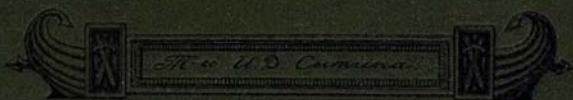


1129 7  
-1-89

ВОЕННАЯ  
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



1910  
Петерсбург

Сур. 150-23

И 29 <sup>7</sup>/<sub>89</sub>

~~АД~~ ~~Б~~

# ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ



### ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

генерал. штаба полковника **В. Ѳ. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военного инженера подполковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Апушкина** и капитана 2-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

### ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

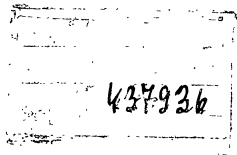
артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, генерал. штаба полковникъ **А. В. Геруа**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, проф. полковникъ **Н. Л. Кладо** и кораб. инженеръ подполковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**.



*Петербургъ*

9.

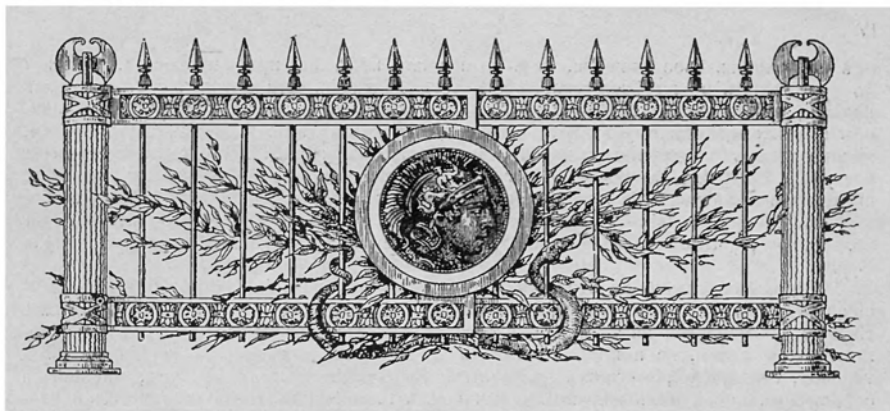




Типографія Т-ва И. Д. Сытина, Пятницкая ул., собствен. домъ.  
МОСКВА.—1911.



ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО  
ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА  
АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА.



## ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Въ послѣднее время, подѣ влияніемъ событій русско-японской войны и вызванныхъ ею мѣропріятій по усилению нашей военной мощи, вопросы, связанные съ дѣломъ нашей государственной обороны, приобрѣли особую значительность и привлекли къ себѣ вниманіе и интересъ не только специалистовъ, но и всего русскаго общества. При такихъ условіяхъ все сильнѣе и настойчивѣе стала ощущаться потребность въ такомъ изданіи, которое объединило бы въ себѣ и органически связало воедино всѣ важнѣйшія и новѣйшія свѣдѣнія по различнымъ отраслямъ военнаго и военно-морскаго дѣла, которое, въ преимственной связи настоящаго съ прошлымъ, освѣтило бы всѣ вопросы, связанные съ бытіемъ вооруженныхъ силъ, и, популяризируя знанія, необходимыя какъ воину, такъ и гражданину, давало бы матеріалъ для всесторонняго и вѣрнаго сужденія о современномъ состояніи военнаго дѣла въ его теоретическихъ положеніяхъ и практическомъ осуществленіи. Только имѣя всегда подѣ рукою такой матеріалъ, каждый интересующійся военнымъ дѣломъ, получить возможность вѣрно и полно судить объ явленіяхъ, совершающихся въ этой многогранной области знаній и дѣятельности, и безъ лишней затраты времени и силъ работать надѣ усовершенствованіемъ важнаго, сложнаго и отвѣтственнаго дѣла—наилучшаго устройства вооруженныхъ силъ своей родины, этого необходимаго государственнаго института.

Такимъ изданіемъ для всѣхъ областей человѣческихъ знаній и дѣятельности были и есть энциклопедіи, имѣвшія, какъ свидѣтельствуетъ намъ исторія, не только практическое значеніе въ развитіи наукъ и искусствъ, но и большое воспитательное значеніе въ смыслѣ распространенія идей и склада понятій. Какъ бы закрѣпивъ на своихъ страницахъ все, что добыто человѣческимъ разумомъ и опытомъ жизни въ теченіе того или другаго періода времени, онѣ даютъ мощные толчки къ новому совершенствованію, къ новымъ взлетамъ человѣческой мысли и духа. И та же исторія свидѣтельствуетъ намъ, что энциклопедіи знаній появляются въ такія эпохи, когда человѣчество выходитъ на новые пути своей жизни, когда въ той или иной области его знаній и дѣятельности совершаются крупныя и важныя перевороты, дѣлаются новыя и важныя завоеванія и, фиксируя ихъ на своихъ страницахъ во всей ихъ полнотѣ и разнообразіи, онѣ сами дѣлаютъ эпоху. Это понятіо: энциклопедіи — трудъ не одиноличный, трудъ нѣсколькихъ десятковъ, иногда даже сотенъ людей, это собирательная работа цѣлой корпораціи, цѣлаго сословія людей известной профессіи, ремесла, круга знаній. Это сокровищница трудовъ цѣлаго поколѣнія и завѣтовъ будущему. Онѣ требуютъ колоссальнаго труда, матеріальнаго и умственнаго, большой затраты средствъ и времени и живутъ не годы, а десятки лѣтъ, до новаго перелома въ жизни человѣчества, до новаго накопленія имъ опыта и знаній, открывающихъ новые горизонты. И, даже отживъ свой вѣкъ,



одъ сохранять свое значеніе, какъ этапы или вѣхи на пути прогресса, знакомъ съ его ходомъ и намѣчая дальнѣйшее его движеніе. Что потребность въ такомъ изданіи, посвященномъ военному дѣлу, назрѣла, что оно является требованіемъ жизни, объ этомъ свидѣтельствуесть тотъ фактъ, что одновременно, у насъ и за границей, именно теперь предприняты изданія подобнаго рода: въ Германіи „Handbuch für Heer und Flotte“ („Enzyklopedie der Kriegswissenschaften und verwandter Gebiete“), выходящее подъ редакцію ген.-лейт. Г. фонъ-Альтена, и во Франціи „Dictionnaire militaire“, а въ Австріи—только что вышелъ 9-мъ изданіемъ, исправленнымъ и дополненнымъ, „Militär-Taschenlexicon“, издаваемый подъ редакціей Карла-Фридриха Курца.

Не знаменательно ли это, что мысль о новомъ изданіи энциклопедіи, посвященной вопросамъ военного дѣла, возникла одновременно въ трехъ государствахъ Европы, являющихся не только наиболѣе крупными факторами международной политической жизни, но и представителями трехъ различныхъ расъ — германской, латинской, славянской, — трехъ различныхъ государственныхъ структуръ, явившихся слѣдствіемъ послѣднихъ вѣдущихъ ими войнъ и, наконецъ, трехъ различныхъ психологическихъ настроеній по отношенію къ идеѣ войны, готовности къ ней и ко всему тому, что группируется вокругъ этой идеи, что мы для ясности и простоты назовемъ „милитаризмомъ“ націи и государства. Побѣдоносная въ 1870—71 гг. Германія, объединенная войною, 40 лѣтъ живеть въ ореолѣ своего военного могущества и, принимая неустанно мѣры къ его поддержкѣ и усиленію, бодро и смѣло глядитъ на возможность новаго вооруженнаго столкновенія. Побѣжденная 40 лѣтъ тому назадъ Франція, долго мечтавшая о реваншѣ, все болѣе и болѣе, подъ влияніемъ охватывающаго ее духа промышленности, отдается воспоминаніямъ объ ужасахъ „погрома“ и на воинственный рѣчи своего стараго противника и сосѣда отвѣчаетъ вопросомъ: „Франція готова къ миру; готова ли къ нему Германія?“ И, наконецъ, Россія, испытавшая въ 1904—1905 гг. рядъ военныхъ неудачъ, но не побѣжденная, хотеть мира, но не хотеть новыхъ пораженій и потому напряженно работаетъ надъ обновленіемъ своей военной мощи. Но каковы бы ни были психологическія настроенія трехъ этихъ государствъ, трехъ народовъ — германскаго, французскаго и русскаго, — ими одинаково и одновременно сознается, что насталъ моментъ, когда въ интересахъ будущей войны или дальнѣйшаго мира надо оглянуться на пройденный военнымъ дѣломъ путь, разобраться въ новомъ, разнообразномъ и громадномъ матеріалѣ, свести его въ гармоничную систему и настоящее поставить въ связь съ прошедшимъ въ цѣляхъ будущаго. Дѣйствительно, за послѣднія 15 лѣтъ военное дѣло обогатилось цѣлымъ рядомъ новыхъ фактовъ и средствъ борьбы, не только внесшихъ существенныя измѣненія во всѣ почти отрасли и области военныхъ знаний, но и создавшихъ новыя. Не говоря уже о магазинномъ ружьѣ, скорострѣльной артиллеріи, бездымномъ порохѣ и пулеметахъ, прошедшихъ уже стадію опытовъ, усовершенствованныхъ и ставшихъ предметами нормальнаго вооруженія всѣхъ армій, военная техника обогащаетъ его все новыми и новыми средствами вооруженной борьбы. Подводныя суда, управляемые воздухоплавательные аппараты; безпроводный телеграфъ, автоматическое оружіе, — словомъ, все, что еще недавно было лишь въ области фантастическихъ грезъ смѣлыхъ романистовъ, въ родѣ Жюль Верна, Бэллами и Уэльса, все это теперь быстро становится дѣйствительностью и находитъ себѣ примѣненіе въ цѣляхъ войны. Подъ влияніемъ ихъ, арена вооруженной борьбы народовъ расширилась, и уже намѣчаются новыя отрасли военного искусства: тактика борьбы въ воздухѣ и борьбы подъ водою. Новыя военно-техническія средства измѣняютъ и дополняютъ старыя формы и приемы управленія войсками на поляхъ сраженій и на театрѣ войны, развѣдку противника, пользование мѣстностью, способы сношеній и сообщеній. Въ связи со всѣмъ этимъ опытъ дѣлаго ряда войнъ послѣднихъ лѣтъ—японо-китайской (1894—1895 гг.), испано-американской (1898 г.), греко-турецкой (1897 г.), англо-бурской (1899—1902 гг.) и особенно послѣдней, русско-японской войны (1904—1905 гг.), составляющей, по мнѣнію редакціи вышеназванной новой нѣмецкой военной Энциклопедіи, „въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ новую эпоху военного искусства“, дѣлаетъ необходимымъ провѣрить способы примѣненія законовъ стратегіи и правилъ тактики и внести въ нихъ тѣ или нныя поправки, из-

мѣненія и дополненія. Наконецъ, и въ области военнаго быта происходятъ на нашихъ глазахъ существенныя измѣненія. Съ тѣхъ поръ какъ въ дѣлѣ организаціи вооруженныхъ силъ страны провозглашенъ былъ принципъ „вооруженнаго народа“, въ военный бытъ все сильнѣе вторгается общественность, и участіе, принимаемое народомъ въ развитіи своихъ вооруженныхъ силъ, становится все болѣе дѣятельнымъ. Въ этомъ обстоятельстве заключается источникъ ихъ матеріальнаго благоустройства и угроза духовной мощи. Подъ напоромъ буржуазно-прсмышленнаго духа времени все болѣе замѣчается пониженіе того боевого одушевленія народовъ, которое одно въ годы тяжелыхъ испытаній можетъ спасти государство и націю отъ разложенія и сохранить ихъ самобытность. Разобраться во всемъ этомъ обширномъ, сложномъ и разнообразномъ матеріалѣ представляется дѣломъ особенно важнымъ и нужнымъ для насъ, русскихъ. Если пережитый нами опытъ русско-японской войны такъ высоко цѣнится и понимается за границею, то для насъ, оплатившихъ его своею русскою кровью, онъ долженъ быть цѣненъ вдвойнѣ, и на насъ лежитъ долгъ быть во всеоружіи знанія военнаго дѣла, военнаго искусства и военныхъ наукъ.

Изданная въ 80-хъ годахъ и въ первой половинѣ 90-хъ годовъ, подъ редакціей ген. лейт. Г. А. Леера, „Энциклопедія военныхъ и морскихъ наукъ“, при всѣхъ своихъ крупныхъ достоинствахъ, должна быть признана теперь уже устарѣвшею, т.-е. не отражающею въ себѣ вѣрно и полно состояніе военнаго дѣла, военныхъ и морскихъ знаній. Все измѣнилось съ тѣхъ поръ: численность, составъ и организація войскъ и флотовъ, уставы и наставленія, средства борьбы и формы ея, соотношенія военно-политическихъ силъ на аренѣ международной жизни,—время углубило событія прошлаго и новѣйшія историческія изслѣдованія измѣнили представленія о нихъ, а стало-быть, одѣвку ихъ. Наконецъ, усложненіе жизни выдвинуло цѣлый рядъ новыхъ явленій, намѣтило новыя задачи, поставило новые вопросы военному дѣятелю и властно требуетъ расширенія тѣхъ рамокъ, въ которыхъ до сихъ поръ держались наши предшественники. Что такое требованіе диктуется самою жизнью и есть естественное слѣдствіе ея хода, ясно видно изъ сопоставленія работъ двухъ нашихъ предшественниковъ: „Военно-энциклопедическій лексиконъ“, изданный подъ редакціей ген.-лейт. барона Л. И. Зеллера въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія, богатъ преимущественно военно-историческими свѣдѣніями и, соотвѣтственно слабую еще тогда развитію техники вообще, очень бѣденъ военно-техническими. Но послѣднихъ уже довольно много въ „Энциклопедіи военныхъ и морскихъ наукъ“, изданной черезъ 30 лѣтъ послѣ „Лексикона“, въ теченіе которыхъ военная техника сдѣлала крупныя шаги впередъ. Но какъ показываетъ самое названіе труда ген. Леера, оно замкнуто въ кругѣ „наукъ“—военныхъ и морскихъ, т.-е. даетъ своимъ читателямъ лишь свѣдѣнія научнаго характера. Явленія жизни, соприкасающіяся съ военнымъ дѣломъ, представляющія интересъ для военнаго человѣка, но не имѣющія чисто-научнаго характера, совершенно не отражены въ „Энциклопедіи“ 80-90-хъ годовъ. Въ настоящее время мы игнорировать ихъ не можемъ; даже въ программы нашихъ низшихъ и среднихъ военно-учебныхъ заведеній введены курсы элементарныхъ знаній по общественности и государственности. Теперь, когда антимилитаристическія тенденціи повсюду опредѣлились и вылились въ системы, было бы странно военному человѣку, въ дѣляхъ противодѣйствія имъ, не знать, что такое „милитаризмъ“ и „антимилитаризмъ“, знать не по наслышкѣ, не кое-какъ, а вполне опредѣленно, точно и ясно. Мы беремъ эти понятія какъ примѣръ, но такихъ понятій, отражающихъ военно-общественныя явленія жизни, много. Укажемъ еще на одно понятіе, игнорировавшееся прежде составителями военныхъ энциклопедій и не могущее теперь быть обойденнымъ молчаніемъ: это бюджетъ военный и морской, обсужденію котораго удѣляется столько времени въ законодательныхъ учрежденіяхъ каждой страны, столько мѣста на страницахъ газетъ и журналовъ и правильная постановка котораго является для арміи и флота залогомъ ихъ матеріальной силы и довѣрія къ нимъ народа. Намъ кажется безспорнымъ, что дѣятельность военно-служащаго должна опираться на знаніе, право, сознаніе долга, любовь и преданность своему дѣлу. Поэтому все, что можетъ способствовать выработкѣ этихъ устоевъ, найдеть мѣсто въ настоящемъ изданіи „Военной Энциклопедіи“.

Содержание ея распадается на четыре отдѣла, объемлющие слѣдующія отрасли знаний, необходимыхъ и полезныхъ не только военно-служащему, но и всякому, интересующемуся тѣмъ или инымъ вопросомъ военного дѣла:

**Первый отдѣлъ**, специальныхъ военныхъ знаний; подъ редакціей генеральнаго штаба полковника *В. Ѳ. Новицкаго* (помощникъ редактора — ген. шт. полковникъ *А. В. Геруа*). Стратегія, тактика, военная исторія, военная статистика, военная географія, военная топографія, воспитаніе и обученіе войскъ, свѣдѣнія о вооруженныхъ силахъ иностранныхъ государствъ.

**Второй отдѣлъ**, военно-техническихъ знаний и специальныхъ родовъ войскъ; подъ редакціей военнаго инженера, преподавателя Николаевской инженерной академіи и Николаевскаго инженернаго училища подполковника *А. В. фонъ-Шварца* (помощники редактора—полковники *Р. И. Башинскій* и *Н. Е. Духанинъ*). Артиллерія, какъ наука, оружіе и родъ войскъ, стрѣльба, баллистика, пороходѣліе и взрывчатыя вещества, матеріальная часть артиллеріи, ручное оружіе и организація артиллеріи. Инженерная оборона государствъ, долговременная и временная фортификація, полевое военно-инженерное дѣло, крѣпостная война, минное дѣло, электротехника въ примѣненіи къ военному дѣлу, военное воздухоплаваніе, желѣзнодорожное и военно-автомобильное дѣло, казарменное строительство и военная техника вообще. Военно-инженерная организація Россіи и иностранныхъ государствъ и специальная служба инженерныхъ частей.

Тѣсная связь военной техники съ общей, при обширности послѣдней, побуждаетъ редакцію „Военной Энциклопедіи“, въ виду меньшихъ размѣровъ изданія, ограничиться включеніемъ только такихъ свѣдѣній, которыя касаются непосредственно военно-техническихъ предметовъ. Поэтому техническія понятія общаго характера, которыя можно найти въ общихъ энциклопедіяхъ, какъ общее правило, не включаются, кромѣ небольшого числа отступленій, имѣющихъ особый интересъ современности или особо важное значеніе для военнаго дѣла, какъ, напр., по воздухоплаванію, электротехникѣ, взрывчатымъ веществамъ и т. п.

**Третій отдѣлъ**, общихъ военныхъ знаний; подъ редакціей полковника *В. А. Алушкина* (помощникъ редактора — полковникъ *Н. П. Вишняковъ*). Военная администрація, военное право—юстиція и законодательство; военное хозяйство, военно-учебное дѣло, военно-санитарное дѣло, военный спортъ, военный бытъ, военная литература, военно-политическая исторія, биографія выдающихся военныхъ, военно-учителей, военно-политическихъ, военно-общественныхъ и военно-литературныхъ дѣятелей и героевъ долга, а также ученыхъ, писателей, поэтовъ и художниковъ, посвятившихъ свои труды изслѣдованію вопросовъ, связанныхъ съ военнымъ дѣломъ, и изображенію въ литературѣ и искусствѣ войны, военнаго быта арміи и флота, ихъ славныхъ дѣлъ и героевъ.

Включенію свѣдѣній послѣдней категоріи редакція „Военной Энциклопедіи“ придаетъ огромное воспитательное значеніе, какъ содѣйствующимъ выработкѣ любви къ военному дѣлу, арміи и флоту, путемъ художественнаго выявленія эстетическихъ и благородныхъ сторонъ военной дѣятельности.

**Четвертый отдѣлъ**, военно-морскихъ знаний; подъ редакціей капитана 2 ранга *Г. К. фонъ-Шулца* (помощники редактора—ординарный профессоръ Николаевской Морской Академіи полковникъ *Н. Л. Кладо* и корпуса корабельныхъ инженеровъ подполковникъ *Н. Н. Кутейниковъ*). Тѣ же свѣдѣнія, что и въ предыдущихъ отдѣлахъ, но лишь въ отношеніи военнаго флота, военнаго мореплаванія и войны на морѣ. Относительно военно-морскихъ техническихъ свѣдѣній необходимо имѣть въ виду замѣчаніе, сдѣланное по II отдѣлу.

Если нѣтъ, въ сущности, предмета и вопроса, которые въ большей или меньшей степени, съ той или съ другой стороны, не соприкасались бы съ военнымъ дѣломъ, особенно въ области его техническихъ средствъ, быта и исторіи, то нѣтъ и предмета, а въ частности—изданія, которые не были бы ограничены извѣстнымъ размѣромъ. Считаясь съ объемомъ „Военной Энциклопедіи“, установленнымъ издательствомъ, редакція ея, въ интересахъ болѣе обстоятельнаго изложенія статей чисто военного содержанія, признала полезнымъ вовсе отказаться отъ помѣщенія на страницахъ своего изданія свѣдѣній, принадлежащихъ къ разряду вспомогательныхъ зна-



ній; такимъ образомъ, редакція „Военной Энциклопедіи“ въ этомъ направленіи идетъ еще далѣе „Энциклопедіи военныхъ и морскихъ наукъ“, редакція которой значительно сократила число свѣдѣній вспомогательнаго характера, сравнительно съ количествомъ ихъ въ „Военно-энциклопедическомъ лексиконѣ“, но все же касалась ихъ „настолько, насколько это требовалось ихъ непосредственной, ближайшей связью съ военнымъ и морскимъ дѣломъ“.

Затѣмъ, предшественники наши, „не упуская изъ виду, при изложеніи военныхъ вопросовъ, общей научной точки зрѣнія“, считали необходимымъ держаться, главнымъ образомъ, „русской, отечественной“, и на этомъ основаніи подробно разсматривали только факты, относящіеся къ боевой дѣятельности нашей арміи, остальные же разсматривали кратко... Редакція „Военной Энциклопедіи“, со своей стороны, при изложеніи военныхъ вопросовъ, будетъ стремиться не къ тому, чтобы выдержать это различіе двухъ точекъ зрѣнія—„общей научной“ и „русской, отечественной“, а къ тому, чтобы способствовать выработкѣ недостающей намъ военной доктрины, какъ гармоническаго сочетанія идей, лежащихъ въ основѣ организаціи дѣла государственной обороны и психологическаго настроенія при осуществленіи ея.

Наконецъ, существеннымъ недостаткомъ предыдущей „Энциклопедіи“ было совершенное отсутствіе чертежей, плановъ и картъ, вызывавшееся соображеніями экономическаго свойства. Судьба оказалась къ намъ болѣе милостивою — и „Военная Энциклопедія“ будетъ обильно снабжена не только чертежами, планами и картами, но рисунками и портретами, дающими возможность запечатлѣть въ памяти прочитанное образами и красками. Къ художественному воспроизведенію иллюстрацій издательствомъ приняты всѣ мѣры и привлечены лучшія русскія и иностранныя мастерскія.

Въ заключеніе нѣсколько замѣчатій практическаго характера. Чтобы избѣжать большой пестроты текста въ типографскомъ отношеніи, затрудняющей чтеніе, редакція настоящаго изданія не приняла никакой опредѣленной системы въ сокращеніи словъ и дѣлаетъ такое только въ мѣрѣ необходимости и такъ, чтобы смыслъ сокращаемаго слова былъ вполне ясенъ интеллигентному читателю.

Въ тѣхъ же цѣляхъ редакція будетъ стремиться избѣгать большой дробности понятій, сосредоточивая таковыя, въ крупныя статьи, дающія возможность представить читателямъ болѣе цѣльную картину каждаго явленія и болѣе обстоятельно вывить идеи, лежащія въ основѣ его. Событіямъ и дѣятелиамъ иностранной военной и военно-морской исторіи удѣлено мѣсто настолько, насколько они сохранили свое значеніе въ исторіи вообще и для развитія военнаго искусства и военнаго дѣла въ частности.

Приводимый подъ статьями списокъ сочиненій отнюдь не представляетъ собою библиографіи даннаго вопроса (на включеніе которой потребовалось бы слишкомъ много мѣста въ текстѣ), а является лишь перечнемъ болѣе важныхъ (а иногда и болѣе доступныхъ) источниковъ, по которымъ читатель можетъ болѣе подробно ознакомиться съ даннымъ вопросомъ.

Къ описанію дѣлхъ кампаній прилагаются только общія (стратегическія) карты; болѣе подробныя карты (схемы) прилагаются при отдѣльныхъ описаніяхъ сраженій.

На общихъ (стратегическихъ) картахъ указаны въ большинствѣ случаевъ, не всѣ пункты, упоминаемые въ текстѣ, а лишь такое ихъ количество (болѣе важныхъ), которое давало бы читателю возможность легко ориентироваться при чтеніи. Включеніе въ карту всѣхъ пунктовъ, при ограниченныхъ размѣрахъ картъ, сдѣлало бы послѣднія мало наглядными.

При описаніи общихъ картъ (какъ военно-историческаго, такъ и военно-географическаго характера) является возможность оставить нѣкоторое количество мелкихъ статей безъ картографическихъ приложений, потому что читатель всегда можетъ найти среди этихъ картъ такую, которая дастъ ему возможность ориентироваться.

По отдѣлу военной топографіи (геодезіи) взяты только простѣйшія понятія, имѣющія несомнѣнное военное значеніе и примѣненіе въ дѣятельности войскъ въ мирное и военное время.

Военно-географическія описанія составлены, какъ общее правило, по государствамъ, включая въ таковыя и всѣ ихъ колоніи и вассальныя владѣнія. При чемъ краткое (общее) описаніе дано также и пяти странамъ свѣта. Изъ отдѣльныхъ же географическихъ областей (провинцій), имѣють отдѣльное описаніе только тѣ, ко-

торыя представляют особый интерес по своему военно-политическому или стратегическому значению, и болѣе подробное изслѣдованіе которыхъ представляется полезнымъ; таковы въ большинствѣ случаевъ, такъ называемые театры войны, а также области, имѣющія по своему географическому положенію или другимъ условіямъ международное значеніе. Что касается пограничныхъ губерній (областей) Россіи, то изъ нихъ описаны отдѣльно только тѣ, кои образуютъ самостоятельные театры (Амурская, Забайкальская обл., Бессарабія и т. п.), прочія же описаны въ составѣ театровъ (Кавказъ, Передов. театр и т. п.).

При распредѣленіи войнъ по буквамъ принята слѣдующая система: войны, имѣющія въ военной литературѣ точно установленное наименованіе (напр., отечественная война, италянская кампанія Бонапарта, венгерская кампанія и т. п.), помѣщены на соответствующую этому названію букву; изъ войнъ, не имѣющихъ установленнаго наименованія, тѣ изъ нихъ, въ которыхъ участвовала Россія, будутъ описаны на букву „Р“ (напр., русско-австрійско-французская война 1805 г., русско-англійская эксп. въ Голл. 1799 года и т. п.). Прочія войны отнесены на различныя буквы, прѣимъительно къ тому, какъ помѣщались они въ прежнихъ энциклопедіяхъ.

При составленіи статей военно-историческаго характера, какъ общее правило, принято слѣдующее: при описаніи дѣльныхъ кампаній дается лишь общій очеркъ событій, при чемъ сраженія описываются настолько, насколько это необходимо для объясненія себѣ ихъ значенія въ общемъ ходѣ войны. Всѣ же сраженія, заслуживающія отдѣльнаго подробнаго описанія, выдѣлены въ отдѣльныя статьи. При этомъ для войнъ, отдаленныхъ отъ насъ по времени, выдѣлены только болѣе выдающіяся сраженія, по мѣрѣ же приближенія къ нашимъ днямъ—число выдѣляемыхъ сраженій постепенно увеличивается. Что же касается послѣднихъ крупныхъ кампаній (начиная съ франко-прусской 1870—1871 гг.), то таковыя изложены, путемъ такихъ отдѣльныхъ описаній, съ наибольшей подробностью.

Въ статьяхъ теоретическаго характера (по стратегіи, тактикѣ и исторіи военного искусства) не имѣется въ виду давать субъективной оцѣнки военныхъ идей, военно-научныхъ критеріевъ или методовъ изслѣдованія. Въ этихъ статьяхъ будетъ дано лишь сжатое изложеніе основныхъ положеній, касающихся даннаго вопроса, въ ихъ современномъ значеніи и освѣщеніи.

Морскіе термины будутъ помѣщены по возможности полно, для облегченія чтенія статей и въ виду отсутствія современныхъ словарей съ морскими терминами. Для болшей ясности, по каждой отрасли морскаго дѣла будетъ помѣщена одна или нѣсколько центральныхъ статей, въ которыя войдетъ объясненіе менѣе существенныхъ терминовъ. Такъ, напр., оснастка корабля, паруса и ихъ принадлежности войдутъ въ статью „Парусное вооруженіе“.

Справочныя свѣдѣнія о размѣрахъ и силѣ современныхъ боевыхъ судовъ будутъ даваться только въ видѣ исключенія, въ случаяхъ особой надобности или важности новаго корабля, съ точки зрѣнія военного судостроенія или въ случаѣ замѣтнаго участія даннаго корабля въ военныхъ дѣйствіяхъ послѣднихъ войнъ.

Морскія техническія свѣдѣнія будутъ помѣщены лишь въ мѣрѣ представляемаго ими интереса съ военной или военно-морской точки зрѣнія. По возможности и эти данныя будутъ соединены въ центральныя статьи. Наконецъ, изъ мореплавателей, открывшихъ новыя земли и обогатившихъ науку кораблевожденія, въ наше изданіе войдутъ по преимуществу военныя моряки.

Въ виду неопубликованія официальныхъ данныхъ о послѣдовавшей въ 1910 году реорганизациіи арміи, свѣдѣнія объ отдѣльныхъ частяхъ войскъ даются въ „Военной Энциклопедіи“ по ихъ старымъ наименованіямъ и нумерамъ.

Все изданіе будетъ содержать не менѣе 400 печатныхъ листовъ текста съ рисунками и чертежами въ немъ, не считая отдѣльныхъ таблицъ, картъ, плановъ, портретовъ и картинъ, и будетъ распадаться на 40 отдѣльныхъ полутомовъ.

Судя по тому дѣятельному, живому и сердечному отклику, который редакція „Военной Энциклопедіи“ встрѣтила среди своихъ соотрудниковъ, приступая къ работѣ, она надѣется довести до конца предпринятое ею и Товариществомъ И. Д. Сытина трудное, сложное и ответственное дѣло на пользу родныхъ арміи и флота, въ славу ихъ Верховнаго Вождя и нашей Родины.

# ОБЩИЙ СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ.

- Абрамовичъ-Барановскій, С. С.**, проф.,  
ген.-маіоръ.
- Аверьяновъ, П. И.**, генер. штаба ген.-м.
- Аврамовъ, Н. Н.**, подполковникъ.
- Агапѣевъ, В. П.**, генер. штаба подполк.
- Агафоновъ, К. К.**, подполковникъ.
- Адріановъ, В. Н.**, капитанъ.
- Андогскій, А. И.**, генер. штаба капитанъ.
- Антулаевъ, Е. В.**, капитанъ.
- Анфимовъ, В. Я.**, военный врачъ.
- Апухтинъ, А. Н.**, ген.-маіоръ.
- Апышковъ, В. П.**, воен. инж., полковникъ.
- Арнольди, К. Н.**, полковникъ.
- Бадеръ, фонъ, Г. Л.**, шт.-капитанъ.
- Байрашевскій, О. А.**, докт. медицины.
- Балдинъ, С. О.**, проф., воен. инж., полковникъ.
- Балтійскій, А. А.**, генер. штаба подполк.
- Бахтинъ, Н. Н.**, подполковникъ.
- Безакъ, Н. А.**, шт.-капитанъ.
- Безсоновъ, Д. Д.**, проф., ген.-маіоръ.
- Бендеръ, М. О.**, подполковникъ.
- Беренсъ, Е. А.**, кап. 2 ранга.
- Беренсъ, Н. О.**, кораб. инж., капитанъ.
- Блонскій, В. В.**, капитанъ.
- Бобинскій, А. В.**, капитанъ.
- Бобрищевъ, А. А.**, капитанъ.
- Бобровскій, С. П.**, воен. инж., подполковникъ.
- Болховитиновъ, Л. М.**, генер. штаба полк.
- Борделіусъ, фонъ, С. Е.**, полковникъ.
- Борисевичъ, А. Т.**, подполковникъ.
- Бородкинъ, М. М.**, ген.-лейтенантъ.
- Брадке, фонъ, В. М.**, капитанъ.
- Бринкъ, А. Ф.**, ген.-лейтенантъ.
- Броневскій, А. Г.**, капитанъ.
- Броунсъ, С. А.**, капитанъ.
- Брянчаниновъ, А. Н.**
- Бубновъ, А. Д.**, лейтенантъ.
- Буйницкій, Н. А.**, проф., воен. инж.,  
ген.-маіоръ.
- Бутаковъ, Г. И.**, лейтенантъ.
- Бѣлавенецъ, П. И.**, кап. 2 ранга.
- Вакаръ, Н. Я.**, подполковникъ.
- Вакаръ, Я. Я.**, подполковникъ.
- Величко, К. И.**, проф., воен. инж., ген.-лейтен.
- Вердеревскій, Д. Н.**, кап. 2 ранга.
- Верховскій, А. И.**, поручикъ.
- Верховскій, П. В.**, кап. 2 ранга.
- Вечесловъ, В. С.**, кап. 2 ранга.
- Вилькенъ, П. В.**, стар. лейтенантъ.
- Вильчевскій, П. Э.**, генер. штаба подполк.
- Винекенъ, бар. А. Г.**, генер. штаба полк.
- Виноградскій, А. Н.**, полковникъ.



- Власевъ, С. Н., стар.-лейтенантъ.
- Военскій, К. А.
- Волковъ, А. Д., кораб. инж., поручикъ.
- Вяловъ, С. Е., генер. штаба подполковникъ.
- Гейманъ, Л. К., мор. врачъ.
- Гельдтъ, В. А., воен. инж., полковникъ.
- Гельмерсенъ, П. В., стар. лейтенантъ.
- Герихъ, фонъ, П. К., капитанъ.
- Геруа, В. В., генер. штаба подполковникъ.
- Гиссеръ, Г. Г., генер. штаба полковникъ.
- Глазовъ, Н. Н., кап. 2 ранга.
- Глинскій, С. А., подполковникъ.
- Гобято, А. Н., полковникъ.
- Голенкинъ, Ф. И., проф., воен. инж., полк.
- Головачевъ, П. М., прив.-доцентъ.
- Голъевскій, Н. Л., генер. штаба подполк.
- Горбовъ, А. И., докт. химіи, ст. совѣтникъ.
- Горленко, Е. И., капитанъ.
- Грундштремъ, А. Г., генер. штаба полк.
- Гюббенетъ, В. Б., докт. медицины.
- Гюлленбегель, В. К., поручикъ.
- Давлетшинъ, В. О., полковникъ.
- Давыдовъ, Ф. П., капитанъ.
- Даниловскій, П. А., ген.-отъ-артиллеріи.
- Де-Лазари, А. Н., капитанъ.
- Демьяненковъ, А. Е., подполковникъ.
- Де-Роберти, Н. А., шт.-капитанъ.
- Дефабръ, К. И., кап. 1 ранга.
- Дистерло, бар, С. А., полковникъ.
- Добровольскій, А. М., проф., ген.-маіоръ.
- Долголенко, А. Д., инж.-мех., подполковникъ.
- Дроздовъ, Н. Ф., полковникъ.
- Дружининъ, К. И., ген.-маіоръ.
- Друцкой, кня, С. А., проф., полковникъ.
- Дуве, Б. О., капитанъ.
- Дудоровъ, Б. П., стар. лейтенантъ.
- Думброва, Л. Т., генер. штаба полковникъ.
- Дунинъ-Барковскій, М. I., стар.-лейт.
- Дыновскій, К. К., д. ст. совѣтникъ.
- Дымманъ, В. Л., капитанъ.
- Егорьевъ, В. Н., генер. штаба полковникъ.
- Елчаниновъ, А. Г., проф., генер. штаба ген.-маіоръ.
- Ермолаевъ, М. Н., полковникъ.
- Есимонтовскій, Г. В., шт.-капитанъ.
- Жанколя, Н. И., полковникъ.
- Жерве, В. В., капитанъ.
- Жервѣ, Н. П., подполковникъ.
- Жилинскій, В. Н., шт.-капитанъ.
- Житкевичъ, Н. А., проф., воен. инж., полк.
- Забудскій, Н. А., проф., ген.-лейтенантъ.
- Затворницкій, Н. М., полковникъ.
- Защукъ, I. I., ген.-лейтенантъ.
- Зиборовъ, М. Н., проф., воен. инж., ген.-м.
- Златолинскій, В. А., генер. штаба подполк.
- Зотовъ, Н. А., подполковникъ.
- Ивановъ, С. Л., капитанъ.
- Игнатовичъ, К. В., полковникъ.

- Иностранцевъ, М. А.**, генер. штаба полк.
- Ипатовичъ - Горанскій, А. И.**, проф.,  
воен. инж., ген.-майоръ.
- Казначеевъ, И. В.**, подполковникъ.
- Каллистовъ, Н. Д.**, лейтенантъ.
- Квашнинъ-Самаринъ, Е. Н.**, стар. лейт.
- Кирпичевъ, Н. Л.**, проф., воен. инж., ген.-л.
- Китаевъ, С. Н.**, полковникъ.
- Клокачевъ, П. Н.**, проф., воен. инж., ген.-м.
- Козловскій, Д. Е.**, полковникъ.
- Коллонтай, В. Л.**, воен. инж., полковникъ.
- Колтовской, А. Е.**, лейтенантъ.
- Комаровъ, П. Д.**, генер. штаба полковникъ.
- Коровиченко, П. А.**
- Кортацци, Г. И.**, полковникъ.
- Котовичъ, М. А.**, генер. штаба капитанъ.
- Кохановъ, Н. И.**, воен. инж., капитанъ.
- Кочмержевскій, В. К.**, полковникъ.
- Красновъ, П. Н.**, полковникъ.
- Кривошеинъ, Г. Г.**, проф., воен. инж., полк.
- Крузенштернъ, фонъ, О. А.**, генер.  
штаба капитанъ.
- Крымовъ, А. М.**, генер. штаба полковникъ.
- Крюковъ, Н. А.**, проф., воен. инж., ген.-  
лейт.
- Кузьминъ - Караваевъ, В. Д.**, проф.
- Куприяновъ, Д. А.**, полковникъ.
- Лазаревичъ, Ю. С.**, полковникъ.
- Лазаревскій, С. С.**, капитанъ.
- Лачиновъ, В. П.**
- Лебедевъ, А. И.**, лейтенантъ.
- Ленской, Б. Н.**, подполковникъ.
- Линда, К. П.**, полковникъ.
- Лисовскій, Ю. И.**, капитанъ.
- Лыкошинъ, А. С.**, проф., полковникъ.
- Лѣвниковъ, Н. В.**, корабельн. инж., подполк.
- Майдель, бар., И. Н.**, подполковникъ.
- Майеръ, Л. А.**, генер. штаба капитанъ.
- Макаревскій, Г. Н.**, поручикъ.
- Макаровъ, А. Н.**, ген.-отъ-инфантеріи.
- Максutowъ, кн., В. П.**, капитанъ.
- Малыхинъ, В. П.**, ген.-лейтенантъ.
- Маресевъ, П. П.**, воен. инж., подполковникъ.
- Марковъ, С. Л.**, генер. штаба подполковникъ.
- Масловскій, С. Д.**
- Масловъ, А. Н.**, воен. инж., ген.-лейтенантъ.
- Медвѣдевъ, А. И.**, проф., генер. штаба полк.
- Микеладзе, В. А.**, подполковникъ.
- Миллеръ, Е. К.**, ген.-майоръ.
- Мирный, В. А.**, капитанъ.
- Михайловскій, Н. К.**, полковникъ.
- Михайловъ, И. Д.**, капитанъ.
- Михневичъ, А. П.**, ген.-лейтенантъ.
- Михневичъ, Н. П.**, проф., ген. штаба ген.-л.
- Моисеевъ, А. А.**, шт.-капитанъ.
- Монкевицъ, Н. А.**, генер. штаба полковн.
- Мякутинъ, А. И.**, капитанъ.
- Надежный, Д. Н.**, генер. штаба полковникъ.

- Назаровъ, Д. А., ген.-маіоръ.
- Найденовъ, В. Ф., воен. инж., полковникъ.
- Неминецъ, А. В., стар. лейтенантъ.
- Нечаевъ, В. Н.
- Нечаевъ, Н. П., генер.-отъ-артиллеріи.
- Ниве, П. А., генер. штаба полковникъ.
- Никифоровъ, Т. Ф., подполковникъ.
- Николаевъ, А. М., генер. штаба подполк.
- Нилусъ, А. А., проф., ген.-маіоръ.
- Новицкій, Е. Ф., генераль-маіоръ.
- Носковъ, А. А., генер. штаба подполковн.
- Нѣмченко, С. А., воен. инж., подполковн.
- Обручевъ, Н. А., генер. штаба ген.-маіоръ.
- Овсяный, Н. Р., ген.-лейтенантъ.
- Овчинниковъ, И. А., проф., полковникъ.
- Огурцовъ, А. Ф., капитанъ.
- Одинцовъ, С. И., генер. штаба подполковн.
- Органовъ, А. И., воен. инж., подполковникъ.
- Орловъ, П. А., генер. штаба полковникъ.
- Острогорскій, А. Н., ген.-отъ-инфантеріи.
- Панкинъ, А. В., капитанъ.
- Пащенко, Е. Г., капитанъ.
- Пересвѣтъ-Солтанъ, В. В., воен. инж., полк.
- Петровъ, Ф. В., полковникъ.
- Пилкинъ, В. К., кап. 2 ранга.
- Плетневъ, В. Д., проф., подполковникъ.
- Погосскій, П. П.
- Подашевскій, А. Н., лейтенантъ.
- Подгурскій, Н. К., стар. лейтенантъ.
- Подтягинъ, М. П., капитанъ.
- Поливановъ, А. Н., капитанъ.
- Поливановъ, М. Д., полковникъ.
- Полянскій, В. Н., воен. инж., капитанъ.
- Понюшевъ, В. Д., капитанъ.
- Потоцкій, С. Н., генер. штаба подполковн.
- Реммертъ, А. А., кап. 1 ранга.
- Римскій-Корсаковъ, М. М., кап. 2 р.
- Ритихъ, П. А., капитанъ.
- Роголь, К. Н., шт.-капитанъ.
- Романовскій, Г. Д., генер. штаба подполк.
- Руденко, А. М., магистръ ветерин. наукъ.
- Савельевъ, В. З., генер. штаба подполковн.
- Савченко, П. С., капитанъ.
- Созоновъ, Л. И., подполковникъ.
- Саковичъ, С. В., морск. врачъ.
- Самойло, А. А., генер. штаба полковникъ.
- Самсонъ-Гиммельшерн, фонъ, У. И., капитанъ.
- Санниковъ, Н. С., воен. инж., полковникъ.
- Сапожниковъ, А. В., проф., полковникъ.
- Сахаровъ, П. В., воен. инж., капитанъ.
- Свенторжецкій, Л. В., проф., воен. инж., ген.-маіоръ.
- Свидерскій, В. А., капитанъ.
- Свидзинскій, Б. М., воен. инж., ген.-маіоръ.
- Семковскій, В. А., полковникъ.
- Сергіевскій, Д. Д., проф., генер. штаба. полк.
- Сергѣенко, А. А., воен. инж., капитанъ.



- Сиверсъ, А. Н.**, капитанъ.  
**Симоновъ, И. С.**, полковникъ.  
**Смирновъ, А. А.**, коллеж. совѣтникъ.  
**Смирновъ, М. И.**, стар. лейтенантъ.  
**Снѣсаревъ, А. Е.**, генер. штаба полковникъ.  
**Соколовскій, М. К.**  
**Соколицовъ, Д. М.**, подполковникъ.  
**Солдатовъ, Я. С.**, инж.-мех., капитанъ.  
**Стаценко, В. П.**, проф., воен. инж., ген.-маіоръ.  
**Сташевскій, Е. А.**, стар. лейтенантъ.  
**Стефановъ, С. А.**, шт.-капитанъ.  
**Струковъ, Д. П.**, полковникъ.  
**Суворовъ, М. Н.**, генер. штаба капитанъ.  
**Судравскій, В. К.**, капитанъ.  
**Суховъ, А. А.**, докт. мед., д. ст. совѣтникъ.  
**Тавастшерна, А. В.**, полковникъ.  
**Тарновскій, А. В.**, капитанъ.  
**Тарновскій, Г. В.**, подполковникъ.  
**Теннисонъ, К. А.**, кораб. инж., подполковн.  
**Терлецкій, Н. В.**, капитанъ.  
**Тимофеевскій, П. И.**, военн. врачъ.  
**Тихменевъ, Н. М.**, генер. штаба полковникъ.  
**Толь, фонъ, В. Г.**, шт.-капитанъ.  
**Томиловъ, П. А.**, генер. штаба полковникъ.  
**Трофимовъ, В. Л.**, полковникъ.  
**Туношенскій, Г. В.**, поручикъ.  
**Туношенскій, Н. В.**, шт.-ротмистръ.  
**Унковскій, К. А.**, лейтенантъ.  
**Утѣшевъ, Н. И.**, подполковникъ.  
**Федоровъ, В. Г.**, капитанъ.  
**Филатовъ, Н. М.**, ген.-маіоръ.  
**Филатьевъ, Д. В.**, генер. штаба полковникъ.  
**Цейль, С. В.**, генер. штаба ген.-маіоръ.  
**Цыгальскій, А. В.**, воен. инж., капитанъ.  
**Черкасовъ, В. Н.**, стар. лейтенантъ.  
**Чирковъ, Л. И.**, сотникъ.  
**Чистяковъ, С. Д.**, ген.-маіоръ.  
**Шайтановъ, Е. Е.**, капитанъ.  
**Шершовъ, А. П.**, кораб. инж., подполковникъ.  
**Шокальскій, Ю. М.**, ген.-маіоръ.  
**Шрейтерфельдтъ, К. Н.**, полковникъ.  
**Щедринскій, В. Ѳ.**, шт.-капитанъ.  
**Эллерсъ, В. В.**, капитанъ.  
**Эльснеръ, Н. Е.**, полковникъ.  
**Энвальдъ, М. В.**, полковникъ.  
**Энгельке, А. П.**, ген.-маіоръ.  
**Энкель, О. К.**, ген.-штаба. подполковникъ.  
**Юнаковъ, Н. Л.**, проф., генер. штаба полковн.  
**Юхницкій, Ф. Я.**, полковникъ.  
**Яковлевъ, В. В.**, лейтенантъ.  
**Ясюковичъ, М. С.**, вое. инж., пол.  
**Яхонтовъ, Н. П.**, капитанъ.

# СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ,

## ПРИНИМАВШИХЪ УЧАСТІЕ ВЪ СОСТАВЛЕНІИ ПЕРВАГО ПОЛУТОМА.

- |  |  |
|--|--|
| <b>Абрамовичъ-Барановскій, С. С.,</b> проф.,<br>ген.-маіоръ. | <b>Друцкой, кн., С. А.,</b> проф., полковникъ.               |
| <b>Аврамовъ, Н. Н.,</b> подполковникъ.                       | <b>Думброва, Л. Т.,</b> генер. штаба полковникъ.             |
| <b>Агапѣевъ, В. П.,</b> генер. штаба подполковн.             | <b>Дунинъ-Барковскій, М. І.,</b> старш. лейт.                |
| <b>Агаѣоновъ, К. К.,</b> подполковникъ.                      | <b>Духанинъ, Н. Е.,</b> полковникъ.                          |
| <b>Андогскій, А. И.,</b> генер. штаба капитанъ.              | <b>Дымманъ, В. Л.,</b> капитанъ.                             |
| <b>Апухтинъ, А. Н.,</b> ген.-маіоръ.                         | <b>Елчаниновъ, А. Г.,</b> проф., генер. шт. ген.-м.          |
| <b>Борисевичъ, А. Т.,</b> подполковникъ.                     | <b>Жерва, Н. П.,</b> подполковникъ.                          |
| <b>Броунъ, С. А.,</b> капитанъ.                              | <b>Жилинскій, В. Н.,</b> шт.-капитанъ.                       |
| <b>Бѣлавецъ, П. И.,</b> кап. 2 ранга.                        | <b>Затворницкій, Н. М.,</b> полковникъ.                      |
| <b>Вакаръ, Я. Я.,</b> подполковникъ.                         | <b>Златолинскій, В. А.,</b> генер. штаба подполк.            |
| <b>Верховскій, А. И.,</b> поручикъ.                          | <b>Ивановъ, С. Л.,</b> капитанъ.                             |
| <b>Верховскій, П. В.,</b> кап. 2 ранга.                      | <b>Каллистовъ, Н. Д.,</b> лейтенантъ.                        |
| <b>Вечесловъ, В. С.,</b> кап. 2 ранга.                       | <b>Кладо, Н. Л.,</b> проф., полковникъ.                      |
| <b>Вильчевскій, П. Э.,</b> генер. штаба подполк.             | <b>Коровиченко, П. А.</b>                                    |
| <b>Волковъ, А. Д.,</b> кораб. инж., поручикъ.                | <b>Красновъ, П. Н.,</b> полковникъ.                          |
| <b>Гельмерсенъ, П. В.,</b> стар. лейтенантъ.                 | <b>Крузенштіернъ, фонъ, О. А.,</b> генер.<br>штаба капитанъ. |
| <b>Герихъ, фонъ, П. К.,</b> капитанъ.                        | <b>Кутейниковъ, Н. Н.,</b> кораб. инж., подполк.             |
| <b>Гиссеръ, Г. Г.,</b> генер. штаба полковникъ.              | <b>Лачиновъ, В. П.</b>                                       |
| <b>Глазовъ, Н. Н.,</b> кап. 2 ранга.                         | <b>Лебедевъ, А. И.,</b> лейтенантъ.                          |
| <b>Давлетшинъ, В. О.,</b> полковникъ.                        | <b>Макаревскій, Г. Н.,</b> поручикъ.                         |
| <b>Добровольскій, А. М.,</b> проф., ген.-маіоръ.             | <b>Макеутовъ, кн., В. П.,</b> капитанъ.                      |

- Маресевъ, П. П.**, военн. инж., подполковникъ.      **Самойло, А. А.**, генер. штаба полковникъ.
- Михайловъ, И. Д.**, капитанъ.      **Сергѣенко, А. А.**, капитанъ.
- Монкевицъ, Н. А.**, генер. штаба полковн.      **Сиверсъ, А. Н.**, капитанъ.
- Мякутинъ, А. И.**, капитанъ.      **Смирновъ, М. И.**, стар. лейтенантъ.
- Надежный, Д. Н.**, генер. штаба полковникъ.      **Соколовскій, М. К.**
- Найденовъ, В. Ф.**, военн. инж., полковникъ.      **Суворовъ, М. Н.**, генер. штаба капитанъ.
- Нечаевъ, В. Н.**      **Томиловъ, П. А.**, генер. штаба полковникъ.
- Ниве, П. А.**, генер. штаба полковникъ.      **Федоровъ, В. Г.**, капитанъ.
- Новицкій, В. Ф.**, генер. штаба полковникъ.      **Филатьевъ, Д. В.**, генер. штаба полковникъ.
- Овчинниковъ, И. А.**, проф., полковникъ.      **Шершовъ, А. П.**, кораб. инж., подполковникъ.
- Органовъ, А. И.**, военн. инж., подполковникъ.      **Шокальскій, Ю. М.**, ген.-маіоръ.
- Петровъ, Ф. В.**, полковникъ.      **Эльснеръ, Н. Е.**, полковникъ.
- Пилкинъ, В. К.**, кап. 2 ранга.      **Юнаковъ, Н. Л.**, проф., генер. штаба  
полковникъ.
- Потоцкій, С. Н.**, генер. штаба подполковникъ.
- Созоновъ, Л. И.**, подполковникъ.

**Болѣе значительныя оригинальныя статьи 1-го полутома „ВОЕННОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“.**

- Абиссинія . . . . . }  
Абиссинская экспедиція англичанъ } подполковникъ *В. А. Златолинскій*.  
1867—1868 гг. . . . . }
- Абиссина-италианская война 1895—96 гг. полковникъ *Д. Н. Надежный*.  
Абукирь . . . . . проф. полковникъ *Н. Л. Кладо*.  
Авіація . . . . . полковникъ *В. Ф. Найденовъ*.  
Австралія . . . . . полковникъ *Г. Г. Гиссеръ*.  
Австро-Венгрія (военно - географическій  
очеркъ и вооруженныя силы) . . . подполковникъ *С. Н. Потоцкій*.  
Австро-Венгрія (военные суды и судо-  
производство) . . . . . проф. ген.-м. *С. С. Абрамовичъ-Барановскій*.  
Австро-Венгрія (флотъ). . . . . старшій лейт. *М. Г. Дунинъ-Барковскій*.  
Австро-италианская война 1866 г. . . кап. *А. И. Андоускій* и проф. полк. *Н. Л. Кладо*.  
Австро - французско - италианская война  
1859 года . . . . . полк. *Д. В. Филатьевъ* и проф. полк. *Н. Л. Кладо*.  
Австро-сардинская война 1848—1849 гг. капитанъ кн. *В. П. Максумовъ*.  
Австро-французская война 1809 г. . . капитанъ *А. Н. Сиверъ*.  
Автоматическое оружіе . . . . . капитанъ *В. Г. Федоровъ*.  
Автомобиль . . . . . подполковникъ *В. А. Златолинскій*.  
Азербейджанъ . . . . . полковникъ *П. А. Томиловъ*.  
Администрація военная . . . . . }  
Администрація военная, какъ наука . } проф. ген.-маіоръ *А. М. Добровольскій*.  
Адмиралтейскій приказъ . . . . . лейтенантъ *А. И. Лебедевъ*.

# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ.

**Базаревскій, А. И.**, шт.-капитанъ.

**Бородинъ, Н. А.**

**Бѣлогорскій, И. А.**, полковникъ.

**Витбергъ, Ф. А.**

**Гротъ, А. Ю.**, полковникъ.

**Дрейлингъ, Р. К.**, шт.-ротмистръ.

**Жуковскій, Н. И.**, капитанъ.

**Копыловъ, Н. И.**, капитанъ.

**Макшеевъ, Ф. А.**, заслуж. проф., ген.-отъ-  
инфантерн.

**Неслуховскій, К. Ф.**

**Римскій-Корсаковъ, Л. П.**, капитанъ.

**Рябининъ, А. А.**, ген. шт. капитанъ.

**Митрясовъ, М. П.**, поручикъ.

-----

# СПИСОКЪ СОТРУДНИКОВЪ,

## ПРИНИМАВШИХЪ УЧАСТІЕ ВЪ СОСТАВЛЕНІИ ВТОРОГО ПОЛУТОМА.

- Аврамовъ, Н. Н., подполковникъ.  
Агаеоновъ, К. К., подполковникъ.  
Андогскій, А. И., генер. штаба капитанъ.  
Апухтинъ, А. Н., ген.-маіоръ.  
Апушкинъ, В. А., полковникъ.  
Башинскій, Р. И., полковникъ.  
Беренсъ, Е. А., капитанъ 2 ранга.  
Борисевичъ, А. Т., подполковникъ.  
Бѣлавецъ, П. И., кап. 2 ранга.  
Вакаръ, Я. Я., подполковникъ.  
Верховскій, П. В., кап. 2 ранга.  
Вильчевскій, П. Э., генер. штаба подполк.  
Витальевъ В. М., воен. инженеръ, шт.-капитанъ.  
Вишняковъ, Н. П., полковникъ.  
Власьевъ, С. Н., старш. лейтенантъ.  
Волковъ, А. Д., кораб. инж., поручикъ.  
Герихъ, фонъ, П. К., капитанъ.  
Глазовъ, Н. Н., кап. 2 ранга.  
Глинскій, С. А., подполковникъ.  
Горбовъ, А. И., докторъ химіи.  
Давлетшинъ, В. Э., полковникъ.  
Де-Лазари, А. Н., шт.-капитанъ.  
Дружининъ, К. И., ген.-маіоръ.  
Друцкой, кн., С. А., проф., полковникъ.  
Думброва, Л. Т., генер. штаба полковникъ.  
Духанинъ, Н. Е., полковникъ.  
Елчаниновъ, А. Г., проф., генер. шт. ген.-м.  
Жерве, В. В., полковникъ.  
Жервѣ, Н. П., подполковникъ.  
Ивановъ, С. Л., капитанъ.  
Каллистовъ, Н. Д., лейтенантъ.  
Кладо, Н. Л., проф., полковникъ.  
Лачиновъ, В. П.  
Лебедевъ, А. И., лейтенантъ.  
Лѣсниковъ, Н. В., кораб. инженеръ, подполковникъ.  
Максутовъ, кн., В. П., капитанъ.  
Михневичъ, А. П., генер.-лейтенантъ.  
Нечаевъ, В. Н.  
Ниве, П. А., генер. штаба полковникъ.  
Николаевъ, А. М., ген. шт. подполковникъ.  
Нилусъ, А. А., проф., ген.-маіоръ.  
Новиковъ, Н. В., лейтенантъ.

**Новицкій, В. О.**, генер. штаба полковникъ. **Созоновъ, Л. И.**, подполковникъ.  
**Носковъ, А. А.**, ген. шт. подполковникъ. **Соколовскій, М. К.**  
**Овсяный, Н. Р.**, ген.-лейтенантъ. **Терлецкій, Н. В.**, капитанъ.  
**Овчинниковъ, И. А.**, проф., полковникъ. **Туношевскій, Н. В.**, шт.-ротмистръ.  
**Петровъ, Ф. В.**, полковникъ. **Цейль, С. В.**, ген. шт. генер.-маіоръ.  
**Пилкиаъ, В. К.**, кап. 2 ранга. **Шершовъ, А. П.**, кораб. инж., подполковникъ.  
**Плетневъ, В. Д.**, проф., подполковникъ. **Шокальскій, Ю. М.**, проф., ген.-маіоръ.  
**Романовскій, Ю. Д.**, ген. шт. подполков-  
никъ. **Шульцъ, фонъ, Г. К.**, капитанъ 2 ранга.  
**Энкель, О. К.**, генер. штаба подполковникъ.  
**Сапожниковъ, А. В.**, проф. ген.-маіоръ. **Юнаковъ, Н. Л.**, проф., генер. штаба  
полковникъ.  
**Сиверсъ, А. Н.**, капитанъ.  
**Симоновъ, И. С.**, полковникъ.

---



# С П И С О КЪ

**картъ, чертежей, таблицъ и рисунковъ приложений на отдѣльныхъ листахъ къ первому тому.**

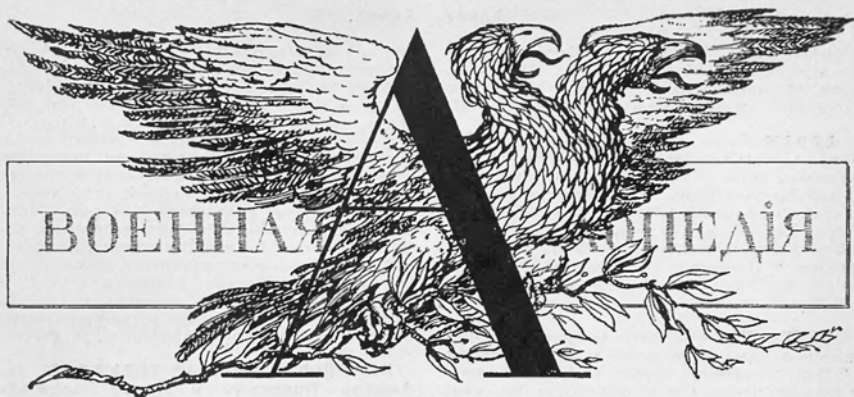
|   | <i>Къ стр.</i> |
|---|----------------|
| 1. Портретъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны (въ краскахъ) . . . . .                       | 241            |
| 2. Карта Абиссиніи (таблица) . . . . .  | 16             |
| 3. Абиссинскіе колодцы (таблица) . . . . .  | 22             |
| 4. Карта театра военныхъ дѣйствій Финляндскихъ войнъ . . . . .  | 26             |
| 5. Карта Абоско-Аландскихъ шхеръ . . . . .  | 30             |
| 6. Морское сраженіе при Абукирѣ 1-го и 2-го августа 1798 г. (съ англ. гравюры) . . . . .  | 36             |
| 7. Сраженіе при Абукирѣ 25-го іюля 1799 г. (съ горельефа Мортренна) . . . . .   | 40             |
| 8. Сраженіе при Абукирѣ 25-го іюля 1799 г. (съ картины Адама) . . . . .   | 46             |
| 9. Карта Австраліи . . . . .  | 52             |
| 10. Карта Австро-Венгрии . . . . .  | 56             |
| 11. Формы обмундированія австро-венгерской пѣхоты и кавалеріи (таблица) . . . . .   | 60             |
| 12. Формы обмундированія австро-венгерской артиллеріи. Наружныя отличія чиновъ и званій австро-венгерской арміи (таблица) . . . . . | 62             |
| 13. Императоръ Францъ-Іосифъ I (портретъ) . . . . .   | 64             |
| 14. Флаги и формы обмундированія австро-венгерскаго флота (таблица) . . . . .   | 72             |
| 15. Сраженіе при о. Лиссъ 20-го іюля 1866 г. (съ англійской гравюры) . . . . .  | 84             |
| 16. Карта театра военныхъ дѣйствій 1866 г. . . . .  | 92             |
| 17. Карта театра военныхъ дѣйствій въ Баваріи и Австріи въ 1809 г. . . . .  | 110            |
| 18. Раіонъ военныхъ дѣйствій пятидневнаго сраженія 19—23 апрѣля 1809 г. . . . .   | 112            |
| 19. Автоматическіе ключи (таблица) . . . . .  | 120            |
| 20. Типы военныхъ автомобилей-поѣздовъ (таблица 1-я) . . . . .  | 124            |
| 21. Типы военныхъ автомобилей (таблица 2-я) . . . . .   | 126            |
| 22. Раздача наградъ ордена Почетнаго Легіона Наполеономъ I въ Булонскомъ лагерѣ 16-го августа 1804 г. (съ картины Адама) . . . . .  | 132            |
| 23. Планы Спб. Новаго Адмиралтейства и Галернаго острова . . . . .  | 154            |
| 24. Видъ С. Петербургскаго Адмиралтейства въ 1725 г. . . . .  | 161            |
| 25. Планы Николаевскаго и Крошгадскаго адмиралтействъ . . . . .   | 165            |
| 26. Карта Азіи . . . . .  | 178            |
| 27. Сраженіе подъ Азовомъ 21-го мая 1696 г. (картина) . . . . .   | 180            |
| 28. Взятіе Азова (съ картины Шхонебека) . . . . .   | 182            |
| 29. Взятіе Азова 18-го іюля 1696 г. (съ гравюры Шхонебека) . . . . .  | 184            |
| 30. Десантъ отряда въ долину Субаши (съ картины Айвазовскаго) . . . . .   | 190            |

|   |     |
|---|-----|
| 31. Аксельбантъ: Таблица I . . . . .  | 208 |
| 32.       "       Таблица II . . . . .  | 210 |
| 33.       "       Таблица III . . . . .   | 212 |
| 34. „Алабама“ (картина) . . . . .   | 220 |
| 35. Пораженіе арміи Мухтара-паша на Аладжинскихъ высотахъ 3-го октября<br>1877 г. (съ картины Кившенко) . . . . .           | 226 |
| 36. Карта Албаніи . . . . .   | 236 |
| 37. Формы обмундированія офицеровъ и нижнихъ чиновъ Александрійскаго и<br>Ахтырскаго гусарскихъ полковъ (таблица) . . . . . | 246 |
| 38. Бомбардированіе Александріи (съ английской гравюры) . . . . .   | 248 |
| 39. Подвигъ брига „Александръ“ 7 дек. 1806 г. . . . .   | 262 |
| 40. Императоръ Александръ I (портретъ) . . . . .  | 268 |
| 41. Императоръ Александръ II (портретъ) . . . . .   | 274 |
| 42. Императоръ Александръ III (портретъ) . . . . .  | 280 |
| 43. Е. П. Выс. Вел. Кн. Александръ Михайловичъ (портретъ) . . . . .   | 292 |
| 44. Святой Благовѣрный князь Александръ Невскій (съ картины Н. Шебуева) . . . . .   | 294 |
| 45. Е. П. Выс. Вел. Кн. Алексѣй Александровичъ (портретъ) . . . . .   | 310 |
| 46. Царь Алексѣй Михайловичъ (портретъ) . . . . .   | 312 |
| 47. Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій<br>князь Алексѣй Николаевичъ (въ краскахъ) . . . . .       | 314 |
| 48. Плачь осады кр. Александріи . . . . .   | 316 |

**Болѣе значительныя оригинальныя статьи 2-го полутома „ВОЕННОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“.**

|  |   |
|--|---|
| Адмиралтействъ-коллегія . . . . .  | лейтенантъ <i>А. И. Лебедевъ.</i>           |
| Адскія машины и бомбы . . . . .  | проф. ген.-маіоръ <i>А. В. Сапожниковъ.</i> |
| Азовъ . . . . .  | } проф. полк. <i>Н. Л. Юнаковъ.</i>         |
| Азовскіе походы Петра I . . . . .  |   |
| Айянымышъ . . . . .  | капитанъ <i>А. Н. Де-Лазари.</i>            |
| Айсандзынъ . . . . .   | ген. шт. подполк. <i>А. А. Носковъ.</i>     |
| Академія военная . . . . .   | } ген.-маіоръ <i>К. П. Дружининъ.</i>       |
| Академіи военныя, иностранныя . . . . .                                  |   |
| Академіи морскія . . . . .   | проф. полк. <i>Н. Л. Кладо.</i>             |
| Активная оборона . . . . .   | ген. шт. подполк. <i>А. М. Николаевъ.</i>   |
| „Алабама“ . . . . .  | кап. 2 ранга <i>В. К. Пилкинъ.</i>          |
| Аладжа . . . . .   | ген. шт. полк. <i>Л. Т. Думброва.</i>       |
| Албанія . . . . .  | ген.-лейт. <i>Н. Р. Овсяный.</i>            |
| Александра Оеодоровна, Е. П. В. Импе-<br>ратрица Всероссійская . . . . . | полк. <i>В. В. Жерве.</i>                   |
| Алексѣй Николаевичъ, Е. П. В. На-<br>сѣдникъ Цесаревичъ . . . . .        | полк. <i>В. В. Жерве.</i>                   |
| Алжирія . . . . .  | ген. шт. канит. <i>А. П. Андоекій.</i>      |





**А** (мѣтка англійскаго Ллойда). Суда торговаго флота, въ томъ числѣ и вспомогаельные крейсера, которые на время войны вербуются изъ числа коммерческихъ пароходовъ, по крѣпости своего корпуса раздѣляются различными морскими классификационными обществами на классы. Англ. Ллойдъ (Lloyd's Register) классифицируетъ стальные и желѣзные суда буквою А съ цифрою, поставленною впереди и не имѣющею абсолютнаго значенія, а служащей лишь для сравненія прочности судовъ. Такъ, высшій классъ обозначается 100 А; затѣмъ слѣдуетъ 95 А, 90 А и 80 А. Каждые четыре года судно, приписанное къ обществу Ллойда, подвергается осмотру, и если окажется, что оно начало изнашиваться и прочность его уменьшилась, то классъ его уменьшается. Благодаря коммерческой репутаци и солидности англ. Ллойда, его марки пользуются всеобщимъ признаніемъ и оказываютъ прямое вліяніе на страховые преміи судовъ. Для военнаго флота эти марки имѣютъ значеніе признака, характеризующаго общее состояніе (прочность корпуса, котловъ и машинъ) даннаго коммерческаго судна, могущаго въ случаѣ войны превратиться въ транспортъ или вспомогаельный крейсеръ.

**АА**, ливонская рѣка, называвшаяся въ XIII ст. Трейдеръ; въ нѣкоторыхъ изслѣдованіяхъ она именуется Трейденскою Аа (древне-ливонское названіе—Койна или Гойва; такъ она называется въ ливонской хроникѣ Генриха Латышскаго). Въ 1298 г. на берегахъ Аа, у замка Трейдена, произошло кровопролитное сраженіе между рыцарями Ливонскаго ордена Меченосцевъ, съ одной стороны, и союзными войсками архіепископа Рижскаго, г. Риги и литовскаго князя Витены — съ другой. По соединеніи орденовъ Тевтонскаго и Меченосцевъ, императоръ Рудольфъ Габсбургскій распространялъ на Меченосцевъ (1279 г.) права, которыми буржюазныя города не обладали, а также и права на захватъ и удержаніе орденомъ земель, угрожающихъ ливонскимъ владѣніямъ. Рыцари потребовали выкупа за эти обязательства гор. Ригой, но неоднократно получали отказъ. Орденскія земли окружали Ригу; стоило рыцарямъ, выставивъ на всѣхъ путяхъ сторо-

жевые посты, пресѣчь подвозъ съѣстныхъ припасовъ—и городу грозилъ голодъ. Продѣлавъ это нѣсколько разъ, рыцари довели бюргеровъ Риги до отчаянія. Въ концѣ 1297 г. начались военныя дѣйствія; первыми начали рыцари, открывъ изъ Рижскаго замка стрѣльбу по городу стрѣлами съ зажигательными веществами. Но бюргеры овладѣли замкомъ, перебили 60 орденскихъ братьевъ, повѣсили за бороду командора, разрушили орденскую церковь. Тогда магистръ ордена Бруно разгромилъ союзника рижанъ епископа Эзельскаго, занявъ своими гарнизонами замки епископа Дерптскаго, и, узнавъ, что архіепископъ Рижскій обратился за помощію къ Литвѣ, собралъ все орденское ополченіе и осадилъ замокъ Трейдень (на р. Аа, въ Венденскомъ уѣздѣ, въ т. наз. ливонской Швейцаріи), куда архіепископъ Іоаннъ, графъ Шверинскій, скрылся изъ Риги. Замокъ былъ взятъ и Іоаннъ заключенъ въ крѣпость Нейермюленъ (20 в. къ с. отъ Риги). Литовскій князь Витень, постоянно враждовавшій съ Тевтонскимъ орденомъ, не заставилъ себя долго ждать; въ маѣ 1298 г., переправивъ черезъ Двину, онъ соединился съ отрядами архіепископа и рижанъ, взялъ и разрушилъ до тла орденскую крѣпость Каркъс (Каркусъ, въ 60 в. къ ю. отъ Фелна, близъ оз. Вирць-Яръ). Послѣ победы, литовское войско разсыялось по странѣ, предаваясь грабежу, не щадя и земель союзниковъ; обремененные добычей и плѣнниками, литовцы считали кампанію законченною и возвратились обратно, направляясь къ Трейденю. Но здѣсь ихъ поджидалъ Бруно съ орденскимъ ополченіемъ. 1 июня произошло боѣ; первоначально рыцари имѣли успѣхъ, но Витень энергичною контръ-атакою повернулъ успѣхъ боя на свою сторону. Рыцари были разбиты на-голову и Бруно убитъ. Литовцы, предавая все вѣстрѣнное грабежу и огню, направились къ Нейермюлену, съ дѣлюю освободить изъ плѣна архіепископа. Получивъ извѣстіе о боѣ, великій магистръ велѣлъ Кенигсбергскому командору Бертольду Бригавену съѣхать на выручку Нейермюлена. Здѣсь, 28 июня въ упорномъ ожесточенномъ бою литовцы понесли рѣшительное пораженіе; рыцари вступили въ Ригу и разграбили архіепископскій дворъ для возмещенія убытковъ ордена. (С. М. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. I, стр. 928;

Прибалтийский сборник (материалы и статьи по истории Прибалтийского края), т. II (ливонская д'юппис *Германа Вартсберга*); История Ливонии с древнейших временъ, т. II, гл. III.

**ААРАУ**, главн. городъ швейцарскаго кантона Ааргау; лежитъ на высотѣ 388 м. надъ уровнемъ моря, на прав. берегу р. Ааръ; узелъ путей: Цюрихъ-Тургин-Ааргау, Винтертуръ-Зуръ-Ааргау, Цофингенъ - Зуръ - Ааргау. Известнымъ мирн. договоромъ (18 июля 1712 г.), положившимъ конецъ Гогенбургской войнѣ между Цюрихомъ и Берномъ — съ одной, и Люцерномъ, Швицемъ, Ури, Унтервальденомъ и Цугомъ — съ другой стороны.

**ААРБУРГЪ**, старинная швейцарская крѣпостца у города того же названия въ кантонѣ Ааргау, на правомъ берегу р. Ааръ, съ переклѣткою черезъ нее проволочнымъ всячимъ мостомъ. Лежитъ у желѣзнодорожнаго узла линіи Базель - Бернъ и Базель - Люцернъ. Военногo значенія А. теперь не имѣетъ и служитъ для учебн. цѣлей и какъ складъ. (Alten. Handbuch f. Heer u. Flotte. 1910).

**ААРХУСЪ (Орхусъ)**, глав. городъ округа того же наименованія въ вост. Ютландіи, около устья р. Мелле, на линіи Фредриксхавнъ-Вамдрупской ж. д. Известенъ столкновеніемъ между прус. войсками ген. Адольфа фонъ-Гиршфельда съ датскою дивизіей Риэ 31 мая 1849 г., во время датско-нѣмец. войны 1848-50 гг.

**ААХЕНСКИЙ КОНГРЕССЪ** происходилъ въ Аахенѣ (нынѣ гл. городъ Прусской Рейнской провинціи), съ 18/30 сент. по 9/21 нояб. 1818 г. На немъ присутствовали три монарха: имп. всероссійскій Александръ I, имп. австрійскій Францъ I и король прусскій Фридрихъ-Вильгельмъ III. Уполномоченными были: русскими — гр. Каподистрія и гр. Нессельроде; австрійскими — кн. Меттернихъ; прусскими — кн. Гарденбергъ и гр. Бернсторфъ; англійскими — герц. Веллингтонъ и лор. Кастльри и французскимъ — герц. Ришелье. Важнейшая цѣль конгресса заключалась въ томъ, чтобы сократить срокъ оккупациі французской территоріи союзными войсками и опредѣлить отношеніе союзныхъ державъ къ Франціи. Однако, конгрессъ занимался цѣлымъ рядомъ и другихъ вопросовъ, прокладывая путь для развитія системы Священнаго Союза. На А. конгрессѣ составлены нижеслѣдующіе акты: 1) конвенція, заключенная Франціею отдѣльно съ каждою изъ другихъ 4-хъ державъ относительно эвакуаціи французской территоріи; 2) особою вѣтою 4 союзныя державы пригласили, а герц. Ришелье выразилъ согласіе Франціи, вступи въ союзъ великимъ европейскимъ державамъ для поддержанія мира и святости международныхъ трактатовъ; 3) особымъ протоколомъ опредѣленъ порядокъ разсмотрѣнія претензій, предъявленныхъ многими французскими подданными къ союзнымъ державамъ; 4) 2-мя секретными протоколами, безъ участія представителя Франціи, подтвержденъ четверной союзъ 1815 г. и намѣчены военныя мѣры на случай новаго революціоннаго потрясенія во Франціи; 5) подписанъ протоколъ, подтверждающій святость заключенныхъ трактатовъ, и, на случай новыхъ международныхъ собраній, провозгла-

шающій право другихъ государствъ, о дѣлахъ которыхъ будетъ рѣчь на этихъ собраніяхъ, принять участіе въ переговорахъ; 6) составленна декларация, обращенная ко всемъ европейскимъ дворамъ, провозглашающая неразрывность союза мира, заключеннаго между пятью великими европейскими державами (пентархія) и указывающая, что монархи, вступившіе въ союзъ, признаютъ своей главной, неперемѣнной обязанностью, во всемъ сношеніяхъ, какъ между собою, такъ и съ другими державами, неуклонно слѣдовать началамъ международнаго права, и 7) подписанъ протоколъ, дополняющій постановленія Вѣнскаго конгресса 1815 г. о рангѣ дипломатическихъ агентовъ и опредѣляющій мѣсто министровъ - резидентовъ ниже посланниковъ и выше повѣренныхъ въ дѣлахъ.

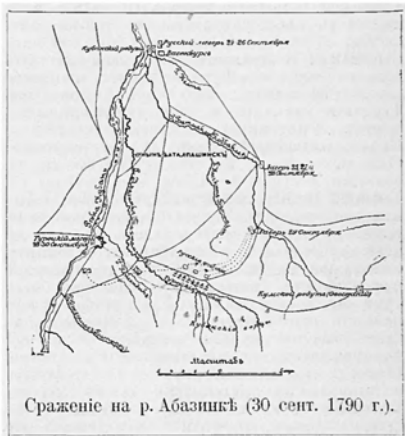
**ААХЕНСКИЙ МИРНЫЙ ТРАКТАТЪ**. См. Австро - Прусская и Австр. наслѣдственная война 1740-48 гг.

**АБАЗА, Конст. Конст.**, военный педагогъ и писатель, род. въ 1841 г., ум. въ 1906 г. Службу началъ въ артиллеріи. Еще будучи молодымъ офицеромъ, А. обратилъ на себя вниманіе быстрыми успѣхами его учениковъ-солдатъ въ усвоеніи грамотности и спеціальныхъ знаній. Затѣмъ онъ долгое время б. инспекторомъ въ С.-Петербургскомъ пѣх. юнк. училищѣ. Неоднократно читалъ лекціи для воспитанниковъ воен.-уч. заведеній и офицеровъ по методикѣ начальнаго обученія грамотѣ. Какъ авторъ многихъ учебниковъ для солдатъ и популярныя очерковы изъ воен. исторіи, А. выступилъ на литературно-педагогическое поприще въ началѣ 70-хъ годовъ минув. вѣка, когда на распространеніе образованія среди ниж. чиновъ было впервые обращено серьезное вниманіе. Его руководства грамотности считаются образцовыми, въ своихъ же книгахъ для школьнаго и казарменнаго чтенія они являлись талантливымъ популяризаторомъ. Однимъ изъ первыхъ трудовъ его на этомъ поприщѣ б. „Книга для начальнаго чтенія въ войскахъ“ (СПб. 1871 г.), составленная имъ совместно съ Н. П. Столянскимъ, извѣстнымъ педагогомъ, организаторомъ въ 60-хъ гг. воскресныхъ школъ и руководителемъ обученія молодыхъ солдатъ въ войскахъ Финл. в. окр. въ 7-ми гвард. полкахъ въ Петербургѣ. Изъ числа другихъ сочиненій А. слѣдуетъ назвать: „Азбука для начальнаго чтенія въ войскахъ“ (СПб. 1871 г.), составленная имъ совместно съ Н. П. Столянскимъ, извѣстнымъ педагогомъ, организаторомъ въ 60-хъ гг. воскресныхъ школъ и руководителемъ обученія молодыхъ солдатъ въ войскахъ Финл. в. окр. въ 7-ми гвард. полкахъ въ Петербургѣ. Изъ числа другихъ сочиненій А. слѣдуетъ назвать: „Азбука для начальнаго чтенія въ войскахъ“ (СПб. 1871 г.), составленная имъ совместно съ Н. П. Столянскимъ, извѣстнымъ педагогомъ, организаторомъ въ 60-хъ гг. воскресныхъ школъ и руководителемъ обученія молодыхъ солдатъ въ войскахъ Финл. в. окр. въ 7-ми гвард. полкахъ въ Петербургѣ. Изъ числа другихъ сочиненій А. слѣдуетъ назвать: „Азбука для начальнаго чтенія въ войскахъ“ (1888 г., изд. 5-е), „Героическіе разказы. Народы Востока и Запада“ (1899 г., изд. 3-е), „Отечественные героическіе разказы“ (1906 г., изд. 5-е) — послѣднія двѣ книги въ первомъ изданіи носили названіе „Общедоступная военно-историческая хрестоматія“; „Казани — донцы, уральцы, кубанцы, терцы. Очерки изъ исторіи и стародавняго казачкаго быта, въ общедоступномъ изложеніи, для чтенія въ войскахъ, семьѣ и школѣ“ (1899 г., изд. 2-е), „Завоеваніе Туркестана“ — разказы изъ воен. исторіи, очерки природы, быта и нравовъ туземцевъ, въ общедоступномъ изложеніи (1902 г.). Послѣ-

днимъ трудомъ А. были „Бесѣды про японца“ (2 вып., 1904 и 1905 гг.), предназначенныя для солдатъ и знакомившія ихъ съ событиями рус.-яп. войны.

**АБАЗИНКА (Тахтамышъ),** ручей, впадающій въ р. Кубань съ правой стороны, въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ распол. стан. Батапашиискъ. На этомъ ручьѣ, въ 10 вер. отъ его устья, 30 сент. 1790 г., было нанесено пораженіе 25-тыс. турецкому корпусу, подъ нач. анапскаго сераскира Баталь-паша, русскимъ отр. подъ командой г.-м. Германа. Во 2-ю турецкую войну при императрицѣ Екатеринѣ II (1787-91 гг.), неудачная экспедиція ген. Бибикова къ кр. Анапѣ поставила русскія войска въ тяжелое положеніе. Последнія были раздѣлены на 2 корпуса: Кубанскій, ген. Розена, сосредоточенный у Ейскаго городка, и Кавказскій, ген. гр. де Вальмена, расположенный отрядами по р. Кубани, для охраны нашихъ владѣній отъ набеговъ горцевъ, которые сильно волновались, благодаря религіоз. проповѣданію Шейха-Мансура (одного изъ предшественниковъ Шамияла). Кавказскій корпусъ, къ лѣту 1790 г., былъ раздѣленъ на 3 отряда: 1-й, г.-м. Бугакова, въ Прочномъ окопѣ (нынѣ станція), 2-й, бригадира Беервица, въ Невинномъ мысѣ (нынѣ станція) и 3-й, г.-м. Германа, въ Кумскомъ редутѣ (у верх. р. Кумы). Въ половинѣ сент. получены были свѣдѣнія, что Баталь-паша, съ 25-тыс. корпусомъ при 30 ор., перешелъ Лабу и стоитъ на Урулѣ. За болѣзнью гр. де Вальмена, войсками корпуса командовалъ г.-м. Германъ, передвинувшій свой отрядъ къ Кубанскому редуту (на р. Кубани, въ 15 вер. с. отъ нынѣш. стан. Батапашиинской) и успѣвшій присоединить къ нему только отр. Беервица (Бугаковъ былъ далеко, а о Кубанскомъ корпусѣ Розена не было даже извѣстій). Подъ нач. Германа соединилось около 3½ тыс. штыковъ и сабель (9 б. и части 3 кавалер. и 3 казач. п.п.) при 6 ор. Съ этими силами Германъ и двинулся навстрѣчу 25 тыс. турецкому корпусу. 27 сент. развѣды дали знать, что неприятель взялъ направление къ Каменному Броду (15 вер. къ ю. отъ Батапаш.), имѣя намѣреніе обойти насъ съ ю.; въ виду чего Германъ отодвинулся на 15 вер. отъ первонач. расположенія къ р. Подбаклѣѣ, впадающей въ Кубань ниже А.; этимъ маневромъ прикрывались части пути въ Кабарду. 28 сент. турки переправились черезъ Кубань у Кам. Брода и стали здѣсь укрѣпл. лагеремъ. Высоты же, лежавшія передъ последнимъ, не были заняты противникомъ и ими въ ту же ночь овладѣлъ отр. Германа, рѣшившаго здѣсь дожидаться присоединенія Бугакова. Но, несмотря на занятую отр. Германа фланговую позицію, турки, уже къ вечеру 28 сент., начали наступленіе въ направленіи къ Кумскому редуту, — узлу дорогъ въ Кабарду и Георгиевскъ (гл. городъ нашихъ влад. на Кавказѣ). Сознавая опасность такого маневра, ген. Германъ рѣшилъ атаковать турокъ, не ожидая присоединенія Бугакова. Для чего въ 6 ч. утра, изъ лагеря на р. Подбаклѣѣ, былъ высланъ авангардъ подъ нач. майора кн. Орбелиани, которому приказано занять командующія высоты надъ прав. берегомъ А.; турки тоже стремились ихъ занять; но авангардъ нашъ, поддержанный всей кавалеріей, успѣлъ на нихъ утвердиться. Вслѣдъ за сими, на вы-

сотахъ развернулся отр. Германа и параллельно ему на скатахъ праваго берега — регулярн. войска турецкаго корпуса. 30 турецк. орудій открыли огонь по нашимъ войскамъ, но имъ бодро отвѣчала наша 6 оруд. батарея. Пока бой разгорался по фронту, скопиче горцевъ, поддержанное конницей турокъ, ударило на нашъ лѣв. флангъ и тылъ, но было отбито общими резервами. Къ тому же времени огнемъ нашей батареи была сбита часть турекъ орудій, расположенныхъ на лѣвомъ флангѣ. Этимъ воспользовался Германъ и рѣшилъ нанести ударъ своими глав. силами. Сначала бросилась въ атаку конница, а за ней вскорѣ подошли егеря. Турецкая батарея была взята, а весь лѣвый флангъ непр. боев. порядка былъ опрокинутъ штыков. ударомъ и обращенъ въ бѣгство. Центръ и прав. крыло уже не могли держаться. Весь тур. корпусъ бѣжалъ, и самъ Баталь-паша былъ взятъ въ плѣнъ казаками. Богатый лагерь съ обозомъ и огромн. запасами достался побѣдителямъ, потерявшимъ лишь 130 члов. уб. и ран. Побѣда ген. Германа имѣла большое



моральное значеніе, ибо загладила дурное впечатлѣніе, произведенное неудач. походомъ Бибикова и утвердила средя горцевъ убѣжденіе въ непобѣдимости русскихъ. (Историч. очеркъ кавказск. войскъ. Изд. Штаба Кавказскаго военнаго округа, 1899 г.).

**АБАКУМОВЪ, Андрей Ивановичъ,** генералъ-привантмейстеръ и ген.-интендантъ, род. въ 1772 г., ум. въ 1841 г.. Происходилъ изъ купеческихъ дѣтей, службу началъ писаремъ рядов. званія л.-гв. Преображенскаго п. въ 1787 г. и лишь черезъ 15 лѣтъ б. произведенъ въ первый классъ. чинъ. Въ 1812 г., состоя въ комиссіи Московскаго провіант. депо, А. б. командированъ въ дѣйс. армію и назначенъ об.-привантмейстеромъ 4-го пѣх. корпуса. Въ 1813 г. А. назначенъ об.-привант. всѣхъ авангардныхъ войскъ, а въ 1815 г. ему было вѣрено исполненіе должности полевого ген. провіант., съ награжденіемъ чномъ V-го кл. Въ 1816 г. А. былъ определенъ ген. провіант. и директоромъ провіант. департ. воен. мин. Назначеніе на эту

должность А. совпало съ обнаруженіемъ большихъ злоупотребленій въ провинці вѣд. Почти всѣ неприкосновенные запасы считались израсходованными и для выясненія наличности расходныхъ запасовъ нужно было немедленно произвести рядъ ревизій, которая и выяснили крупныя хищенія. Неблагоприятное положеніе усиливало еще запутанностью счетной части. Въ д-гѣ не велся даже счетъ суммъ, недополученныхъ отъ казен. палатъ, вслѣдствіе чего нерѣдки были случаи, что нуждались въ деньгахъ, не зная, что имѣются остатки денегъ за нѣсколько лѣтъ въ каз. палатахъ. На долю А. выпала громадный трудъ по приведенію въ порядокъ находившагося въ полномъ разстройствѣ вѣдомства, но онъ успѣшно справился съ возложенной на него задачей. Разслѣдовавъ злоупотребленія и отдавъ подъ судъ виновныхъ, онъ сдѣлалъ не мало преобразований въ подчиненныхъ ему органахъ. Съ возвращеніемъ имп. Николая I-го, А., произведенный въ день коронаціи, 22 авг. 1826 г., въ тайн. сов. съ назначеніемъ сенаторомъ, управлялъ еще годъ пров. частью. Въ 1828 г. А. б. назначенъ главноуправляющимъ продовольств. частью дѣят. арміи и въ іюнѣ того же года Высочайше пожалованъ табакеркой „за безостановочное и во всѣхъ отношеніяхъ исправное довольствіе войскъ“. Закончивъ благополучно Турецкую кампанію, А. былъ назначенъ генитенд. дѣят. арміи, въ Польшѣ, въ 1831 г. Продовольственный планъ въ эту кампанію былъ основанъ А. на томъ, чтобы все продовольствіе получалось, гл. обр., посредствомъ реквизицій. Недоброжелательное отношеніе земледѣльцевъ, не хотѣвшихъ отдавать запасы по квитанціямъ, изъ боязни неуплаты за нихъ денегъ, сдѣлало всѣ реквизиціи безуспѣшными, почему явилась необходимость въ производствѣ фуражировокъ, которыя, по существу были тѣми же реквизиціями, съ тою только разницею, что производились безъ посредства земскихъ властей, самими войсками. Т. к. при фуражировкахъ не обходилось безъ злоупотребленій и безпорядковъ и гл-щій ген. Дибичъ настаивалъ на прекращеніи такого способа снабженія, А. же не считалъ возможнымъ отъ него отказаться, то онъ и подалъ просьбу объ увольненіи его отъ должности ген-интенд. Возвратясь въ Спб., А. уже не служилъ по воен. вѣд., оставаясь лишь сенаторомъ.

**АБАНДОНЪ**, уступка страховому обществу пострадавшихъ отъ аварии корабля и груза взамятъ полной страховой суммы. Одинъ изъ случаевъ морского страхованія, регулируемый неоднаково въ разныхъ странахъ, на основаніи мѣстнаго торговаго права.

**АБАСТУМАНЪ**. См. Санитарныя станціи.

**АБАХАЙ (Тайцзунъ)**, манчжурскій князь и полководецъ, неоднократно воевавший съ Китаемъ и положившій начало нынѣ царствующей въ Китаѣ манчжурской династіи (Дай-Цинъ). Въ началѣ XVII ст. Манчжурія, населенная различными монголо-татарскими племенами, образовала самостоятельное государство подъ главенствомъ кн. Нурхачу (Нурхаци) изъ рода Манчжу, по имени котораго и получила свое названіе. Одновременно съ подчиненіемъ себѣ

ближайшихъ манчжурскихъ удѣловъ, родъ этотъ вступилъ въ борьбу съ Китаемъ, гдѣ царствовали въ то время императоры Минской династіи. Въ нѣсколько лѣтъ Нурхачу завоевалъ Ляодунъ, за исключеніемъ побережья Чжэйи-скаго зал. (отъ берега моря до Иншаньскихъ горъ). Его сынъ Абахай (Тайцзунъ), наследовавшій ему въ 1627 г., продолжалъ войну съ Китаемъ еще съ большимъ успѣхомъ. Онъ подчинилъ себѣ с. часть Манчжуріи, покорила подвластные Китаю монгольскіе аймаки: Хорчинъ, Найманъ, Аоханъ, распространилъ свое вліяніе на земли Чахаровъ, совершилъ удачный походъ на Корею и предпринялъ смѣлый набѣгъ на Пекинъ черезъ Хархотунъ и проходъ Сыфынь-коу въ Великой стѣнѣ. Китайской арміи былъ нанесенъ чувствительный уронъ и А. осадилъ столицу. Однако, опасаясь за свой тылъ, онъ вынужденъ былъ снять осаду и возвратиться въ Манчжурію. Послѣ того онъ посылаетъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, сильныя конныя отряды, которые проникаютъ вглубь Китая черезъ проходы въ Великой стѣнѣ: Губейкоу, Душикоу, Нанькоу (Цзюйюнь-гуань), Гуйхоу-чэнъ и друг. Сильныя отряды доходятъ даже до Цзинаньфу и Янь-чжоу-фу. Въ ноябрѣ 1637 г. А. совершилъ, во главѣ 100-т. арміи, походъ въ Корею, окончившійся заключеніемъ договора, по которому корейскій король отказался отъ союза съ Китайской имперіей. Между тѣмъ, опытомъ кавалерійскихъ набѣговъ въ Китай выяснилось, что хотя вся горная полоса, прикрывающая Чжэйи-скаю провинцію съ с. и з., вполне проходима для войскъ, но понаго успѣха здѣсь достигнуть нельзя, пока прибрежній участокъ (Лиозн), черезъ который протекаетъ удобнѣйшая дорога, не будетъ принадлежать манчжурскимъ, иначе китайскія войска, въ ней сосредоточенныя, не перестанутъ угрожать тылу манчж. арміи. Съ большими усиліями и потерями были взяты защищавшія Лиозн крѣп.: Вичзиганъ, Ташань, Сынъ-шань, Сяо-линь-хэ, Сушань и, наконецъ, былъ взятъ сильный укрѣпл. пунктъ Цзинь-чжоу; оставалось овладѣть Шанхай-гуанемъ. Китайская имперія, раздираемая внутренними смутами, находилась на краю гибели. Возстанія вспыхивали въ различныхъ мѣстностяхъ. Одинъ изъ мятежныхъ вождей, Ли-цзы-чэнъ, собравъ значительный отрядъ, овладѣвъ главными городами въ бассейнѣ Желтой рѣки, послѣ чего двинулся на Пекинъ, который взялъ въ 1643 г. безъ особыхъ усилій. Минскій императоръ удавился на собственномъ поясѣ и Ли-цзы-чэнъ сталъ правителемъ Небесной имперіи. Но с. в. часть Чжэйи-скай провинціи, гдѣ были сосредоточены преданныя Минамъ войска, подъ нач. опытнаго и энергичнаго полководца Ву-санъ-гуня, оставалась не завоеванной. Ли-цзы-чэнъ съ одной стороны и Тайцзунъ—съ другой, посылалъ Ву-санъ-гуню самыя ласковыя предложенія. Послѣдній предпочелъ союзъ съ манчжурами съ единственною цѣлью, чтобы низвергнуть Ли-цзы-чэна и возстановить законный порядокъ въ Китаѣ. Онъ предоставилъ манчж. арміи проходъ черезъ Шанхай-гуань, который тотчасъ и былъ занятъ послѣдними. Союзники разили Ли-цзы-чэна, выступившаго къ нимъ навстрѣчу, при Юнь-пинь-фу (1644 г.). Манчжуры, вступивъ въ Пекинъ, немедленно приступили къ подчиненію себѣ всего Китая, а самъ А. занялъ китайскій престолъ, положивши на-

чало дай-цинской династии. (Путья. Китай, 1895. Э. Паркер. Китай, его история, политика и торговля, перев. съ англ. М. Грулева, 1903).

**АББАСТЪ-АБАДЪ**, быш. персидская крѣпость на лѣв. бер. Аракса, въ 10 вер. къ ю. з. отъ Нахичевани, построена по приказу персидскаго валагды (наслѣдника престола) и наместника Адербейджана Аббасъ-Мирзы и по указаніямъ английскихъ инженеровъ, передъ войной 1826-28 гг. Представляла собой пятиугольный бастионнаго начертанія, примкнувший длиннымъ фасомъ къ Араку и являлась оплотомъ персовъ въ Нахичеванскомъ ханствѣ, обеспечивая въ то же время переправу черезъ Араксъ. Въ апр. 1827 г., осадивъ Эривань, ген.-ад. Паскевичъ рѣшилъ двинуться внизъ по Араку, для того, чтобы овладѣть Нахичеванскимъ ханствомъ и тѣмъ лишить Эриванскій гарнизонъ возможности получить съ этой стороны какую-либо помощь. Для похода въ Нахичевань была назначена 14 б., 14 эск., 6 казач. п. п. и 42 оруд. 21 июня гл. силы отряда выступили въ походъ и, черезъ нѣсколько дней, безъ боя, занявъ Нахичевань, подошли къ Аб.-А. Персидская армія подъ нач. Аббасъ-Мирзы, до сихъ поръ уклонявшаяся отъ боя, находилась въ Горскомъ укрѣпл. лагерѣ въ 56 вер. къ ю. отъ крѣпости. Не желая при наступленіи къ Тавризу, оставлять на своихъ сообщеніяхъ неспр. крѣпость, Паскевичъ рѣшилъ овладѣть Аб.-А., рассчитывая, что Аббасъ-Мирза, прятаяшій до того свою армію въ укр. лагерь за Араксомъ, поспѣшитъ съ нею на помощь крѣпости и приметъ сраженіе въ полѣ. 29 июня наши войска обложили Аб.-А., 2-го июля была заложена 1-я параллель, а 3-го устроены брешь-батареи и особая батарея для перекрест. огня, на прав. бер. Аракса. 4-го июля залож. 2-я параллель въ 165 шаг. отъ крѣпости. Но на этомъ осадн. работы должны были на время приостановиться. Расчеты Паскевича собились: Аббасъ-Мирза шелъ на выручку Аб.-А.; но это движеніе, хитро задуманное, но очень неискусно и нерѣшительно выполненное, привело лишь къ разгрому персидской арміи у Джебавъ-Булаха 5 июля 1827 г. Во время боя гарнизонъ Аб.-А. сдѣлалъ сильную вылазку противъ блокаднаго отр. (3½ б., оставленные Паскевичемъ въ тылу гл. силъ, для наблюденія за крѣпостью), но былъ отбитъ съ больш. урономъ. 6-го июля коменданту послано предложеніе сдаться, но онъ просилъ 3 дня отсрочки. Паскевичъ, не давая послѣдней и требуя безусловной сдачи, приказалъ продолжать бомбардированіе и готовиться къ штурму. Наконецъ, упавшій духомъ комендантъ рѣшилъ сдать крѣпость, что и было выполнено 7 июля 1827 г. 2700 пѣхотныхъ и 23 орудія были нашими трофеями. (Утвержденіе русскаго владычества на Кавказѣ, т. IV. Изд. Штаба Кавказскаго военнаго округа, 1902 г.).

**АББАСТЪ-МИРЗА**, 2-й сынъ Фетъ-Али-шаха персидскаго (Баба-хана), назначенный валагдою (насл. престола) помимо стар. брата Магомета-Али, рожденнаго отъ грузинки. Будучи съ дѣтства намѣстникомъ (бегларъ-бегомъ) Адербейджана, старался реорганизовать вѣрненныя ему войска по европейскому образцу при помощи француз. инструкторовъ (чинювниковъ посольства). Но эта попытка успѣха не имѣла. Въ 1806-12 гг. А.-М. командовалъ частью персид-

скихъ войскъ, боровшихся съ Россіей, а въ 1827 г. всѣми войсками; но во всѣхъ главныхъ дѣлахъ потерпѣлъ пораженіе. Въ 1828 г. былъ назначенъ для веденія переговоровъ о мирѣ и подписалъ Туркманчайскій договоръ, закончившій войну. (Утверженіе рус. влад. на Кавказѣ, изд. Шт. Кавк. военн. окр. 1902 г.).

**АБАТУЧЧИ, Жакъ-Пьеръ**, французскій дивизионный генералъ, род. въ 1726 г. на о. Корсика. Горячій патриотъ, онъ еще юношей примкнулъ къ Паскало Паоли, стремившемуся къ независимости о-ва и на этой почвѣ враждовавшему съ другою вліятельною корсиканскою фамиліею,—Бонапартовъ, тяготѣвшихъ къ Франціи. Подъ знаменемъ Паоли А. сражался сперва съ генуэзцами, а послѣ передачи въ 1768 г. острова Франціи—съ французами. Его энергія и храбрость много содѣйствовали успѣху этой борьбы, но когда маршалъ графъ де-Во сосредоточилъ на о-вѣ 30-тыс. армію, корсиканцамъ пришлось смириться. А. поступилъ тогда на французскую службу, и когда Паоли предложилъ англичанамъ произвести высадку и занять Корсику, А. остался вѣрнѣе Франціи и защищалъ островъ противъ англичанъ. Совсѣмъ переселившись во Францію, А. былъ произведенъ въ дивизионные генералы, сначала рейнъ-мозелъской, а затѣмъ италянскій дѣйств. арміи, но Бонапарть, подозрительно относившійся ко всѣмъ сторонникамъ Паоли и врагамъ своей фамиліи, подъ предлогомъ старости выславилъ его изъ арміи. А. вернулся на Корсику, гдѣ и ум. въ 1812 г.

**АБАТУЧЧИ, Жанъ-Шарль**, сынъ предыдущаго, род. въ 1771 г., образованіе получилъ въ Мецѣ, въ артил. школѣ; въ 1792 г., во время революц. войны, сражался въ рядахъ рейнской арміи, и, будучи адъютантомъ ген. Иншерю, такъ отличился при переходѣ черезъ Рейнъ, что сразу б. произведенъ въ бригад. генералы. Моро поручилъ ему подготовку переправы черезъ Рейнъ у Келя (24-27 июня 1796 г.) и за удачную дѣятельность произвелъ въ дивизион. генералы. При осадѣ эрцгерцогомъ Карломъ теть-де-поновъ у Келя и Хюнгингена, А. защищалъ теть-де-поиъ у Хюнгингена. Здѣсь въ ночь съ 1 на 2 дек. 1796 г., во время ночной вылазки, А. былъ тяжело раненъ и на слѣдующій день умеръ. 25-лѣтнему герою Моро поставилъ памятникъ на островѣ Рейна у Хюнгингена.

**АБГАЛДЫРЪ (обгалдырь)**, терминъ морской практики, голландскаго происхожденія. На военныхъ судахъ—предметъ артиллерійскаго снабженія, желѣзный крюкъ или свободный конецъ (веревка) съ гакомъ, служащій для доставанія изъ канатнаго ящика и растаскиванія цѣпныхъ канатовъ. Въ парусномъ дѣлѣ снасть для растгиванія по рею верхней шкаторины ундеръ-лпсаля; коренной конецъ А. вязывается во внутренней уголъ паруса, ходовой проводится черезъ блокъ на реѣ и тянется на палубѣ.

**АБД-ЕЛЬ-КАДЕРЪ**, см. Алжирскія экспедиціи.

**АБДУЛЬ-ГАМИДЪ II**, султанъ Турціи, 2-ой сынъ султ. Абдуль-Меджида, род. въ 1842 г. Занялъ престолъ и лишился его, благодаря

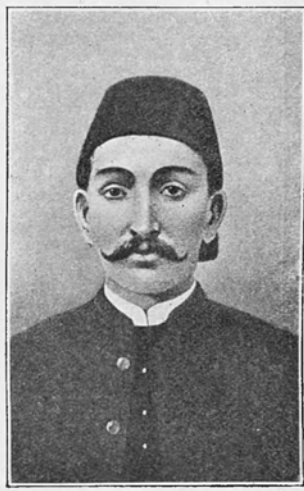


дворцовымъ переворотамъ и революціи. Когда въ 1876 г., вслѣдствіе непрекращавшихся возстаній на Балканск. полуостр., Турціи грозило вмѣшательство европ. державъ, младотурецкая партія провозгласила государственный переворотъ: султ. Абдуль-Азисъ б. низложенъ и его мѣсто занялъ наслед. принцъ Мурадъ V. Однако черезъ 3 мѣс. и Мурадъ V, признанный слабоумнымъ, б. свергнутъ съ престола и заточенъ въ крѣпость. Тогда, по предложенію главы младотурокъ Митхадъ-пашы, султаномъ б. провозглашенъ Абдуль-Гамидъ II. Этотъ принцъ, никогда не расчитывавшій на тронъ, получилъ хорошее образование, въ особенности военное, и много путешествовалъ по Европѣ. Небольшого роста, худощавый, съ болѣзненнымъ лицомъ, А.-Г. живо интересовался событиями внутренней жизни Турціи и, казалось, искренно сочувствовалъ освободительнымъ идеямъ младотурокъ. Вступая на престолъ, онъ далъ торжественное обещаніе ввести въ имперіи конституцію, проектъ которой б. уже подготовленъ Митхадомъ. Въ первые дни своего царствования А.-Г. пріобрѣлъ себѣ общую любовь и большую популярностъ: онъ часто посѣщалъ казармы, участвовалъ въ товарищескихъ обѣдахъ офицеровъ, чего нѣкогда прежде не бывало, былъ всѣмъ доступенъ и простъ въ обхожденіи. Но царствованіе его началось при тяжелыхъ условіяхъ. По всей странѣ происходили волненія и бунты, переходившіе нѣрѣдко въ страшную рѣзню между мусульманами и христианами; съ Сербіей и Черногоріей велась война; финансы были въ полномъ разстройствѣ; грозило иностранное вмѣшательство съ цѣлью побудить Турцію ввести реформы и заключить миръ. Сознывая при такихъ условіяхъ полную невозможностъ противиться настоячимъ требованіямъ великихъ державъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и не желая подчиниться поставленнымъ ему условіямъ, А.-Г. рѣшилъ бороться съ державами „политикою обещаній“, охотно даваемыхъ, постоянно измѣняемыхъ и никогда не исполняемыхъ. Эта политика, сдѣлавшаяся характерною чертою всего царствования А.-Г., вела къ безконечной дипломатической перепалкѣ и затягивала рѣшеніе вопросовъ на неопредѣленное время. Подобная же политика стала пріиматься султаномъ затѣмъ и къ дѣламъ внутрен. управл.: обещанная конституція еще не вводилась, и проектъ ея, найденный А.-Г. недостаточно полнымъ, былъ переданъ имъ въ особый „совѣтъ реформъ“, составленный по преимуществу изъ реакціонеровъ. Когда, наконецъ, въ дек. 1876 г. конференція посланниковъ открыла свои засѣданія въ Константинополѣ, и А.-Г. увидѣлъ, что дальнѣйшее затягиваніе можетъ привести къ новому дворцовому перевороту, онъ сдался на убѣжденія Митхадъ-пашы, и 23 дек. 1876 г. конституція была подписана и обнародована. Самъ А.-Г. съ большимъ торжествомъ принесъ публичную присягу на вѣрность конституціи. Этимъ актомъ онъ парализовалъ работы конференціи и вновь пріобрѣлъ довѣріе стоявшей у власти партіи младотурокъ. Но какъ только миновала непосредственная опасность, грозившая Турціи извнѣ и внутри, А.-Г. началъ глухую борьбу за власть абсолютнаго монарха. Большую роль въ этой борьбѣ сыграла война съ Россіей. 12 апр. 1877 г., въ виду категорическаго отказа султана исполнить требованія державъ о прекращеніи насилій надъ

славянами (Лондонскій протоколъ), Россія объявила Турціи войну. Несмотря на значительную помощь Англіи, снабжавшей А.-Г. деньгами и припасами; несмотря на то, что турецкая армія была вооружена прекрасн. магазинами, ружьями и отлично ими пользовалась; несмотря на искусство турокъ пользоваться полемъ укрѣпленіями; несмотря, наконецъ, на рѣдкое мужество турецк. солдатъ и ихъ выносливостъ и на то, что во главѣ ихъ были такіе талантливые генералы, какъ Османъ, Фуадъ, Сулейманъ и др.—тѣмъ не менѣе война эта окончилась полнымъ пораженіемъ Турціи. Въ концѣ 1877 г. русск. армія перешла черезъ Балканы и, подойдя къ Адрианополю, могла безъ особаго труда занять Константинополь. Паденіе Шаевны и Шипки, сдача арміи Османа-пашы, разгромъ арміи Сулеймана и Мухтара и приближеніе русскихъ къ столицѣ, произвели страшный переломъ въ Константинополѣ. Парламентъ потребовалъ смѣны правит-ва и немедленнаго прекращенія войны съ Россіей; султанъ приготовился бѣжать въ Азію, остатки арміи были деморализованы, начались повсюду грабежи. 6 янв. А.-Г. послалъ въ главн. квартиру рус. арміи уполномоченныхъ просить о перемиріи. 14-мій рус. арміей отвѣтилъ, что допустить перемиріе лишь въ томъ случаѣ, если будутъ опредѣлены общія условія мира. Послѣ долгихъ колебаній и неоднократныхъ перемиръ своихъ рѣшеній, султанъ согласился и 19 февр. 1878 г. въ Санъ-Стефано былъ заключенъ прелиминарный мирн. договоръ, въ силу коего Турція теряла значительную часть своихъ европ. провинцій, нѣсколько портовъ на мало-азіат. берегу Чернаго моря и улачивала Россіи воен. издержки. Условія этого мира встрѣли энергичный протестъ со стороны Англіи, Австріи и др. велик. державъ. Въ іюнѣ 1878 г. въ Берлинѣ состоялся конгрессъ, на которомъ и были окончательно формулированы условія мира. Сербія, Румынія и Черногорія объявлены независимыми, Болгарія къ сѣверу отъ Балканъ сдѣлана вассал. княжествомъ, Восточ. Румелия получила автономію, Боснія и Герцеговина поступили подъ протекторатъ Австріи, о. Кипръ отданъ Англіи, Россіи уступлены Карсская область, Вагумъ, Ардаганъ и Бессарабія, и, кромѣ того, Турція обязалась уплатить Россіи контрибуцію въ 800 м. фр., въ обезпеченіе каковой рус. войска могли временно занимать турецк. территорію въ Болгаріи. Вскорѣ послѣ заключенія въ С.-Стефано договора въ турецкихъ газетахъ было напечатано слѣдующее характерное для личности А.-Г. офіціозное разъясненіе народу происшедшихъ событій: „Нѣтъ Бога, кромѣ Бога, и Магометъ пророкъ Его. Тѣмъ Бога благоутодно было даровать русскимъ миръ. Правовѣрнымъ извѣстію, что проклятые иконоломачники возмущались, отказались платить дань, взяли за оружіе и выступили противъ повелителя правовѣрныхъ, вооружившись дьявольскими ухищреніями новѣйшаго времени. Хвала Богу. Правда восторжествовала. Нашъ милостивый и побдоносный государь на этотъ разъ совершенно одинъ вышелъ изъ борьбы побѣдителемъ невѣрныхъ собакъ. Въ своей неизмовѣрной благодати и милосердіи онъ согласился даровать нечестнымъ собакамъ миръ, о которомъ они униженно просили его. Нынѣ, правовѣрные, вселенная опять будетъ управляться изъ Стамбула. Братъ повелителя рус-

ских имѣть немедленно явиться съ большою свитою въ Стамбуль и въ прахѣ и въ слезахъ, въ лицѣ всего міра, просить прощенья и принести раскаяніе. При этомъ имѣть быть уплачена обычная числящаяся за ними дань, послѣ чего повелитель правотѣрнѣйшій въ своей неистощимой милости и долготерпѣннѣйшій вновь утвердить повелителя русскихъ въ его должности вассальнаго наместника его страны. Но дабы отвратить возможность новаго возмущенія и сопротивленія, султаны, въ качествѣ верховнаго повелителя земли, повелѣтъ, чтобы 50.000 русскихъ остались въ видѣ заложниковъ въ его провинціи Болгаріи. Остальныя невѣрныя собаки могутъ возвратиться въ свое отечество, но лишь послѣ того, какъ они пройдутъ въ глубочайшемъ благоговѣніи черезъ Стамбуль или близъ него". (См. „Газета Гатцукъ“, 1878 г. № 12, изъ смърнской газ. „Ахъбиръ“). Въ юль 1878 г. послѣдовать процессъ Сулеймана-паша. Назначенный командовать всѣми сухопутными силами на Болгарскомъ театрѣ за мѣсяць до паденія Плевны, Сулейманъ-паша, стѣсненный вмѣшательствомъ верховн. воев. совѣта (дар-и-хура), долженъ былъ сдѣлаться виновникомъ всѣхъ военныхъ неудачъ. Горячо защищаясь на судѣ, онъ въ своихъ отвѣтахъ нѣколько разъ не щадилъ и А.-Г. Въ результатѣ, несмотря на шаткость обвиненій, 15 ноября 1878 г. состоялось осужденіе Сулеймана-паша на вѣчное изгнаніе съ лишеніемъ правъ, чиновъ и орденовъ. А.-Г. однако, смягчилъ этотъ приговоръ, замѣнивши его ссылкой на 6 лѣтъ въ Багдадъ. Лѣтомъ того же года былъ опубликованъ, искусственно подобранный, сборникъ официальныхъ документовъ о мпнувшей войнѣ (Зубдетуль-Хаканнѣ), пзъ котораго должно было составиться убѣжденіе, что всѣ лучшіе ходы турецкой стратегіи (какъ, напр., Плевна) зародились и получили развитіе по инициативѣ А.-Г. Пока происходили засѣданія Берлинскаго конгресса, А.-Г. воспользовавшись тѣмъ, что вниманіе народа отвлечено отъ вопросовъ внутрен. политики, распустилъ парламент. сессію. Съ тѣхъ поръ, до революціи 1908 г., турец. парламентъ болѣе не созывался. Не отмѣненная формально, конституція въ Турціи фактически перестала существовать. Мало-по-малу султаны взяли въ свои руки все управленіе, и страна вернулась къ прежнему деспотическому строю. Этому возврату много помогло одно обстоятельство: противъ султана былъ обнаруженъ заговоръ, во главѣ котораго стоялъ, будто бы, все тотъ же Сулейманъ-паша. Хорошо зная по личному опыту, какъ легко совершаются въ Турціи дворцовыя перевороты, А.-Г. сталъ проявлять сильѣйшее опасеніе за свой престолъ и за свою жизнь. Ему всюду начали мерещиться заговоры и изгнанія. Не доверяя никому, окруживъ себя безчисленною стражей и наводнивъ всю страну шпионами и тайной полиціей, А.-Г. сталъ безынородно жить въ своемъ дворцѣ, показываясь народу только разъ въ годъ на традиціонномъ сеяманнѣ. Никакихъ средствъ не жалѣлъ А.-Г. на развитіе политическаго смысла и турец. тайная полиція эпохи А.-Г. получила всемирную извѣстность. Ни одна изъ общеданныхъ султаномъ реформъ не была осуществлена. Въ странѣ воцарилась реакція, жертвою которой палъ и „отецъ турецкой конституціи“, Митхадъ-паша, благодаря кот. А.-Г. получилъ престолъ. Обвиненный въ участіи въ заговорѣ

противъ султана Мурада V, Митхадъ б. приговоренъ къ смерти; помилованный по настоянію державъ, онъ былъ сосланъ въ Аравію и тамъ тайно умерщвленъ по распоряженію А.-Г. Полицейскій терроръ былъ такъ силенъ, что никто не б. гарантированъ отъ неожиданнаго ареста и тайной насильственной смерти, а въ лучшемъ случаѣ — отъ безвѣстной ссылки или заточенія. Всѣ сторонники реформъ принуждены были или бездѣйствовать, или эмигрировать за границу. Печать была почти уничтожена, т. к. цензура дошла до невѣроятныхъ размѣровъ. Газеты б. обложены особымъ налогомъ, что сильно удорожало изданіе и сократило кругъ читателей. Админист. кары за преступленія печати доходили до смерт. казни. Граждан. управленіе страны находилось въ рукахъ невѣжествен. чиновниковъ, характерною чертою которыхъ были безграничный произволъ и



А б д у л ь - Г а м и д ь II въ эпоху рус.-турец. войны.

продажностью. Торговля и промышленность пришли въ упадокъ, пути сообщенія были крайне неудовлетворительны, земледѣліе находилось въ жалкомъ видѣ. Финансовая система была въ хаотическомъ состояніи: взиманіе налоговъ отдавалось на откупъ, вслѣдствіе чего въ казну поступала лишь половина того, что платило населеніе. Поступавшія въ казну деньги расходовались безъ всякаго контроля, по усмотрѣнію султана, главнымъ образомъ, на содержаніе двора и полиціи. Самыя насущныя потребности оставались безъ удовлетворенія за недостаткомъ денегъ въ казнѣ. Дошло до того, что офицеры и чиновники не получали своего жалованья по полугоду. Кроме того, жалованье выдавалось въ половин. размѣрѣ, такъ какъ расчѣтъ производился на ассигнаціи вмѣстѣ золота. Взяточничество б. такъ распространено между турецкими чиновниками, что за взятку можно было

обойти любой законъ; безъ уплаты извѣстнаго процента нельзя было получить никакой крупной казенной поставки; брали не только мишстры, но и самъ А.-Г. Такое положеніе вещей привело къ тому, что въ 1882 г. Турція объявила себя банкротомъ и прекратила платить %/о/о по госуд. займамъ. Тогда заинтересованная держава учредила надъ финансами Турціи опеку: образована б. „комиссія кредиторовъ“, которая и получила право контроля и завѣдыванія поступленіемъ и расходоуваемъ казен. денежн. средствъ. Народъ просвѣщеніе, на которое отпускалось меньше одного %/о всего бюджета, было настолько неудовлетворительно, что, несмотря на существованіе закона о всеобщ. и обязат. обученіи, турец. народъ оставался попрежнему невѣжественнымъ и некультурнымъ. Общія начальн. школы, находясь въ вѣдѣніи мусульм. духовенъ, были сдѣланы орудіемъ политической борьбы за старый порядокъ. Система обученія и воспитанія въ нихъ была построена на сыскъ и шпионствѣ. Если плохо б. положеніе самихъ турокъ, то положеніе христіанъ, населявшихъ Турец. имперію, было такъ тяжело, что возстанія, бунты и мятежи не прекращались во все царствованіе А.-Г. Возненія среди христіанъ подавлялись султаномъ со страшною жестокостію. „Турецкія звѣрства“ надъ армянами, болгарами и другими народностями неоднократно вызвали вѣмшательство европ. державъ. Особенною жестокостію отличались погромы армявъ въ 1894 г., когда было сожжено и разграблено около 50 т. домовъ и свыше 100 тыс. армявъ—мужчинъ, женщинъ и дѣтей—было замучено, изувѣжено и разорено. Такой же характеръ носили погромы болгаръ и македонцевъ въ 1902 г. Издавна существовавшая въ Турціи націон. и религ. вражда между мусульманами и христіанами при А.-Г. достигла высшаго напряженія. Самъ мусульманинъ съ головы до ногъ, онъ не только не скрывалъ своего сочувствія этой враждѣ, но и явно поощрялъ ея проявленія. На всѣ представленія державъ о прекращеніи погромовъ султанъ обыкновенно отвѣчалъ заявленіемъ, что то были не погромы, а усмиренія мятежей, и въ то же время давалъ обѣщанія немедленно приступить къ реорганизацион. внутрен. управл. провинцій съ христіан. населеніемъ. Но издававшіеся затѣмъ фирманы оставались на бумагѣ, а возстанія и погромы продолжались попрежнему. На эти возстанія А.-Г. смотрѣлъ всегда, какъ на средство отвлечь вниманіе мусульм. населенія отъ истинныхъ причинъ его угнетеннаго и тяжелаго эконо. положенія. Среди такого всеобщаго въ имперіи разстройства и разложенія рѣзко выдѣлялась внутренняя жизнь турец. арміи. Видя въ ней вѣрную и твердую опору своему режиму, А.-Г. принималъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить армію въ уровень съ западно-европейскими. Въ ней б. произведенъ рядъ крупн. реформъ по организацион. комплектованію, управленію войскъ и по усовершенствованію технич. подготовки солдатъ и офицеровъ. Преобразование арміи при А.-Г. было поручено герман. офицеру генер. штаба, ген. Гольцъ-пашѣ, который официально занималъ посты начальника оттоманскаго глав. шт. и генер. инспектора воен. школъ. Этотъ энергичный и талантливый генералъ началъ реформы съ введенія всеобщ. воинск. повинности (для мусульманъ) и все

свое вниманіе обратилъ на поднятіе общаго и спеціалн. образованія команднаго состава. Для подготовки офицеровъ были образованы 4-классныя воен. школы, программа преподаванія въ которыхъ вполнѣ соответствовала современнымъ требованіямъ воен. дѣла. Кромѣ широко поставленныхъ общеобразоват. предметовъ, обучающіеся въ воен. школахъ обязаны были изучать иностр. языки (англ., франц., нѣм. и италіан. или русскій). Преподавателями въ этихъ школахъ были иностранцы, по преимуществу — нѣмцы. Изъ системы обученія было положено устройство вѣтшкольныхъ научн. и литерат. чтеній и бесѣдъ на обществен. темы, организація всевозможныхъ общеобразов. кружковъ. Стрѣв. и воен. обученіемъ въ частяхъ войскъ руководили иностранныя инструкторы—германскіе офицеры. Результатомъ такой постановки образованія явилось то, что офицеры, прошедшіе черезъ воен. школу, были самыми просвѣщенными и европейски образованными людьми въ Турціи. Относисъ сознательно къ тому, что совершается вокругъ нихъ, эти офицеры не могли не переживать тяжелаго чувства оскорбленнаго національнаго самолюбія, при видѣ хищеній и произвола администраціи, совершеннаго разоренія народа, грабсжей и погромовъ. На ихъ глазахъ совершались, хронически повторявшіяся, вѣмшательства европ. державъ во внутреннюю жизнь Турціи; при нихъ она лишалась лучшихъ своихъ провинцій. Кромѣ потерянныхъ по Берлин. трактату земель, Турція потеряла еще въ 1885—86 г. вост. Румелию и утратила фактически власть надъ Критомъ. Даже удачная греко-турец. война (1897), въ которой турец. армія доказала свое умѣнье воевать, не принесла Турціи ничего, кромѣ сознанія одержанныхъ побѣдъ. Образовалось нѣсколько революціонныхъ партій, поставившихъ себѣ цѣлью сверженіе абсолютизма и низложеніе А.-Г. Самой крупной и сильной изъ нихъ была младотурецкая партія „единеніе и прогрессъ“, состоявшая почти исключительно изъ офицеровъ. Централ. комит. ея до конца 90-хъ годовъ находился въ Парижѣ, откуда, по всѣмъ частямъ турец. войскъ, разсыпалась революціонная литература. Съ 1900 г. пропаганда среди турец. войскъ (въ особенности македонскихъ) замѣтно усилилась: во многихъ полкахъ и гарнизонахъ начали возникать „комит. турец. либераловъ“. Въ 1907 г. въ Парижѣ состоялся съѣздъ представителей всѣхъ турец. революц. обществъ, на которомъ было рѣшено объединиться всѣмъ партиямъ и общими усиліями добиться низложенія А.-Г., чтобы установить въ Турціи конституц. образъ правленія. Къ серед. 1908 г., когда возстаніе въ Македоніи приняло такіе размѣры, что вновь стая на очередь вопросъ объ иностранномъ вѣмшательствѣ, турец. армія была уже достаточно подготовлена, чтобы выполнить тщательно разработанный младотурец. комит. планъ государ. переворота. Къ этому времени центр. комит., въ составъ котораго было и нѣсколько высшихъ чиновъ арміи, перенесъ свою глав. квартиру въ Македонію. Первое извѣстіе о началѣ бунта въ войскахъ относится къ іюню 1908 г., когда македонскія войска открыто заявили себя сторонниками младотурокъ и посланный султаномъ въ Салоникки Османъ-паша съ чрезвычайными полномочіями для усмиренія воен. мятежа б. арестованъ младотурками. Когда А.-Г. убѣдился,

что единственная опора его трона, армия, открыто стала противъ него, что по распоряженію револ. комитета изъ Константинополя удалена его гвардія, отъ понять, что дальѣйшее сопротивленіе невозможно. Тогда, 10 іюля 1908 г., эгоманское правит. опубликовало, что „Е. В. султанъ припомнилъ, что конституція 1876 г. представляеть собою одно изъ славнѣйшихъ его созданий и приказалъ вновь ввести ее въ дѣйствіе“. На 4 дек. 6. назначено открытіе новаго турец. парламента. Въ этотъ день А.-Г. впервые съ 1878 г. выѣхалъ изъ своего дворца и въ открытомъ экипажѣ прослѣдовалъ по всему городу въ зданіе парламента, гдѣ еще разъ торжественно обѣщалъ свято хранить основные законы имперіи. Хотя А.-Г. въ первое время исполнялъ всѣ требованія младотурокъ, однако центр. комит. не прекратилъ своей дѣятельности, и въ Турціи явилось два правительства: министерство — въ столицѣ и комитетъ — въ Салоникахъ. Время показало, что такая осторожность комитета была нелишняя. Пока въ парламентѣ шли горячіе дебаты о реформахъ въ странѣ, во дворцѣ А.-Г. готовился заговоръ противъ конституціи. Любимый сынъ А.-Г. Бурханъ-Эддинъ при помощи фанатиковъ изъ духа вѣнства, щедро рассыпая золото, сумѣлъ организовать среди столичныхъ полковъ отрядъ приверженцевъ султана.

Въ одну изъ апрѣльскихъ ночей 1909 г. всѣ младотурецкіе офицеры этихъ полковъ были внезапно схвачены и частію перебиты. Подъ командою простаго фельдфебеля заговорщики двинулись къ зданію парламента и вынудили у него сверженіе министерства, составленнаго изъ младотурокъ. Парламентъ, застигнутый врасплохъ, составилъ новое правительство изъ лицъ, указанныхъ ему мятежниками. Хотя это было настоящій солдатскій мятежъ, при которомъ было убито нѣсколько офицеровъ, тѣмъ не менѣе А.-Г. успѣшилъ обнародовать полную амнистію всѣмъ заговорщикамъ. Несмотря на кабинетскія увѣренія, что къ мятежу этому султанъ не причастенъ, тѣмъ не менѣе на другой день, при погребеніи 83 солдатъ и офицеровъ, убитыхъ заговорщиками, на улицахъ Константинополя произошла враждебная А.-Г. демонстрація, окончившаяся кровавыми усмирениемъ демонстрантовъ. Впечатлѣніе отъ этихъ событій было огромное. Комитетъ „единенія и

прогресса“ быстро отозвался на контръ-революцію: „всѣмъ частямъ арміи, стоявшимъ въ Европ. Турціи, было приказано безотлагательно двинуться на Константинополь“. Судьба страны зависѣла отъ вопроса: исполнять ли войска этотъ приказъ. Подъ командою Шефкетъ-пашы, назначеннаго генералисимусомъ, войска двинулись къ столицѣ и въ нѣсколько дней заняли городъ. Воодушевленіе народа, всецѣло стоявшаго на сторонѣ младотурокъ, было огромное. Пашы отдавали все свое имущество на нужды войскъ, поставщики арміи отпускали все необходимое для солдатъ безъ денегъ, въ кредитъ, македонскія банды Санданскаго, поднявшія знамя возстанія противъ турец. правит., заняли, что поступають въ распоряженіе младотурокъ, т. к. боролись противъ султана, а не противъ народа. По занятіи Константинополя, Шефкетъ-паша окружилъ своимъ войскамъ Ильдизъ-Кіоскъ, гдѣ жилъ А.-Г., и прекратилъ всякое его сношеніе съ внѣшнимъ міромъ. Лишенный пищи, воды и освѣщенія, окруженный своими тѣлохранителями и фаворитами, осыпавшими теплѣе его упреками, видя себя совершенно покинутымъ, А.-Г. черезъ 2 дня выразилъ желаніе вступить въ переговоры. Въ то же время въ Константинополѣ засѣдало національное собраніе, на которомъ рѣшалась судьба А.-Г.



Абдуль-Гамидъ II въ 1907 г.

Послѣ долгихъ споровъ было постановлено: „Низложить султана А.-Г. II и призвать на тронъ султана и калифа наследнаго принца Мехмедъ-Решадъ-Эффенди (брата А.-Г.) подъ именемъ Магомета V“. На другой же день А.-Г., въ сопровожденіи 7 своихъ женъ и съ ребенкомъ, на блиндированномъ автомобилѣ, подъ конвоемъ, былъ отвезенъ въ окрестности Салоникъ, на виллу Аллатини. Такъ кончилось 33-лѣтнее царствованіе „кроваваго султана“, который, будучи убѣжденъ, что, какъ наместникъ Пророка, онъ является единственнымъ и верховнымъ повелителемъ правотворныхъ мусульманъ во всей вселенной, упорно не хотѣлъ считаться съ требованіями современной жизни. Въ этой неравной борьбѣ побѣда осталась не за А.-Г., но надо было обладать большимъ умомъ, огромною силою воли и незаурядными дарованіями, чтобы выдерживать ее въ теченіе трехъ десятковъ лѣтъ. Непосредственно вслѣдъ за возстановленіемъ въ Турціи конституц. образа правленія, начались широкія

преобразования въ управленіи страню. Намѣченъ рядъ коренныхъ реформъ въ области бюджета, гражд. управл., народ. просвѣщенія, арміи (распространеніе вои. повинности на христіанъ), уравненіе правъ всѣхъ подданныхъ имперіи и т. п. Вскорѣ послѣ безкровнаго переворота 1908 г., по еще до низложенія А.-Г., болгарское княжество, считавшееся номинально вассальнымъ Турціи, объявило себя независимымъ государствомъ, и князь болгарскій принялъ титулъ „царя“. Въ то же время двѣ другія турец. провинціи, Боснія и Герцеговина, находившаяся, согласно условіямъ Берлин. трактата, подъ протекторатомъ Австро-Венгріи, были присоединены послѣдней. Новое турец. правительство, озабоченное обновленіемъ страны и сохраненіемъ мира, примирилось съ потерей этихъ территорій. (*Frémont, Abdul et son règne. Par. 1895. Héguard, La Turquie sous Abdoul. Brux. 1900. Midhat - Beg* (сынъ Мидхада-паши). The life of Midhat - Pascha. Lond. 1903. *P. Goubny. De ex-souverain Abdul - Hamid, 1909. Berard. La politique du sultan. Revue des revues. 1897. II. Голобородько. Старая и новая Турція. 1908.*

**АБДУЛЬ-КЕРИМЪ**, бывшій главнокомандующій турецкими войсками въ началѣ кампаніи 1877—78 г. Принадлежалъ къ числу старѣйшихъ военныхъ генераловъ Турціи; генералъ-фельдмаршаломъ пробывъ 25 лѣтъ, а во время сербско-турецкой войны 1876 г. былъ возведенъ въ званіе генералссимуса. Родился въ г. Чирпанъ, въ Восточной Румелии. Военное образованіе получилъ въ Вѣнѣ. Командуя Анатолійскою арміею въ крымскую кампанію, былъ разбитъ при Башкадыкларѣ, за что преданъ суду. Будучи оправданнымъ, онъ выдвинулся въ 1862 г. въ Черногорію во время похода Омера-паши. Будучи военнымъ министромъ при султанѣ Мурадѣ V, былъ одновременно главнокомандующимъ арміей въ Сербіи. Когда на престолѣ вступилъ Абдуль-Гамидъ, онъ былъ уволенъ отъ должности военного министра, оставаясь на посту главнокомандующаго. Послѣ нѣсколькихъ нерѣшительныхъ дѣлъ, ему удалось разгромить сербскую армію при Джюнисѣ. А.-К., при всемъ своемъ боевомъ опытѣ, личной храбрости и высокой честности, не отличался выдающимися военными способностями, а будучи крайне нерѣшительнаго характера, оказался не на высотѣ своего назначенія въ 1877 г. (ему было болѣе 70 лѣтъ и онъ уже не былъ въ состояніи сѣсть на лошадь). Вскорѣ послѣ переправы нашихъ войскъ черезъ Дунай, въ началѣ іюля, онъ былъ уволенъ отъ должности главнокомандующаго. (Сборникъ матеріаловъ по русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг. Вып. 8).

**АБДУРАХМАНЪ-ХАНЪ**, Эмиръ афганскій, род. въ 1844 г. Съ юныхъ лѣтъ, будучи назначенъ правителемъ Ташъ-Кургана, принималъ участіе въ нѣсколькихъ походахъ, предпринявшихся для подавленія возстаній отдѣльныхъ афган. племенъ. Съ вступленіемъ на престолъ Ширъ-Али-хана (1864), братья, въ томъ числѣ и отецъ А., Афзуль-ханъ, стали оспаривать у новаго эмира власть. Послѣ пѣнія А. Афзуль-хана, А. бѣжалъ въ Бухару, но не встрѣтивъ особаго сочувствія со стороны бухарскаго эмира, встревоженнаго въ это время взятіемъ русскими Ташкента и движеніемъ ихъ къ Са-

марканду, вернулся въ Балхъ, продолжая войну противъ Ширъ-Али. Будучи разбитъ на-голову подъ Газни, А. бѣжалъ къ границѣ Индіи, но не довѣр्या англичанамъ, скорѣе затѣмъ черезъ Персію прибылъ въ Мешедъ, отуда—въ Хиву и далѣе, черезъ Бухару, явился въ Самаркандъ къ ген. Абрамову. Въ своей автобіографіи А. съ особымъ удовольствіемъ воспоминаетъ время, проведенное имъ у русскихъ (10 лѣтъ, съ 1870 по 1880 г.), отгнѣтая встрѣченную имъ сердечность со стороны русскихъ властей. Въ 1878 г. началась 2-ая англо-афганская война. Живя въ изгнаніи въ Самаркандѣ, А. внимательно слѣдитъ за всѣми перипетіями этой борьбы, поджидая удобнаго случая для того, чтобы заявить свои права на престолѣ. Въ началѣ 1880 г., послѣ вторичнаго занятія англо-инд. войсками Кабула, афганскій эмиръ Якубъ-ханъ былъ низложенъ и отправленъ въ Индію. Страна, не имѣвшая эмира, занятая иноземными войсками, раздираемая междоусобіями, впала въ состояніе анархіи. Съ другой стороны, и положеніе англо-инд. войскъ представлялось затруднительнымъ: начиналась народная, партизанская война, угрожавшая затнуть борьбу на продолжительное время. При такой обстановкѣ, когда обѣ стороны искали выхода изъ создаваемаго труднаго положенія, А. рѣшилъ выйти на политическую арену и попытаться свое счастье въ борьбѣ за престолъ своихъ предковъ. Весной 1880 г. онъ покидаетъ Самаркандъ и появляется въ Афганскомъ Туркестанѣ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ недѣль собираетъ вокругъ себя значительное количество сторонниковъ. Въѣвъ о возвращеніи А. въ Афганистанъ быстро облетаетъ страну и во многихъ мѣстахъ принимается населеніемъ съ нескрываемой радостью. Въ такихъ обстоятельствахъ англичане рѣшаютъ использовать появленіе А. съ цѣлью выйти изъ этого затруднительнаго положенія, въ которомъ они оказались. По распоряженію вице-короля Индіи, навстрѣчу А., для переговоровъ съ нимъ, посылается дипломатическій чиновникъ Лепель Гриффинъ. При этомъ, пользуясь обособленностью западныхъ областей Афганистана и находящیمъ въ Гератѣ сержантъ Эюбъ-хана, брата и сторонника низложеннаго Якубъ-хана, враждебнаго А., англичане предлагаютъ послѣднему въ управленіи лишь В. Афганистанъ, предлагая образовать изъ Гератской и Кандагарской областей особое ханство. Этимъ расчлененіемъ страны на двѣ самостоятельныя части, англичане надѣялись ослабить Афганистанъ. Однако, А. не пошелъ на эти условія: онъ заявилъ, что долженъ управлять страной въ тѣхъ же границахъ, въ которыхъ она была оставлена его дѣдомъ Достъ-Магометомъ. Послѣ продолжительныхъ переговоровъ съ А., видя его упорство, его возрастающую популярность въ странѣ и опасаясь волненій среди афганцевъ, англичане уступили, и А., избранный въ маѣ 1880 г. на Кабульскомъ дурбарѣ (собраніи афганскихъ старшинъ) эмиромъ Афганистана, былъ признанъ въ этомъ званіи англичанами. Вскорѣ по вступленіи на престолѣ и послѣ эвакуаціи англо-инд. войскъ, А. пришлось выдержать борьбу съ Эюбъ-ханомъ Гератскимъ, при чемъ первоначально побѣда была на сторонѣ послѣдняго. Но въ сент. 1881 г. Эюбъ-ханъ былъ, наконецъ, разбитъ и бѣжалъ въ Гератъ, но т. к. эта крѣпость оказалась уже занятой А., убѣжалъ въ Персію, а затѣмъ—въ

Индю. Подчинивъ своей власти Гератъ и Капдагаръ, А. возвратился въ Кабуль, энергично принявшись за укрѣпленіе своей власти. Вожди, которые представлялись опасными, были усмирены, изгнаны изъ страны или назначены на такія должности, гдѣ они были подъ постояннымъ надзоромъ эмира. По отношению къ упорствующимъ были приняты весьма рѣшительныя мѣры. Съ 1883 г. А. сталъ получать отъ англо-индійскаго правительства годовую субсидію въ размѣрѣ 1.200 тыс. рупій (впоследствии увеличена до 1.800 тыс.) съ опредѣленнымъ назначеніемъ на оборонительныя мѣры на с.-з. границѣ. Нѣсколько разъ А. пришлось усмирять возстанія различныхъ афганскихъ племенъ. Такъ, въ 1886 г. возстали гильзайскія племена, но эти плохо вооруженные и недисциплинированные дикари были, однако, скоро усмирены; возстаніе повторилось въ 1887 г., но еще съ меньшимъ успѣхомъ. Въ 1888 г. А. пришлось имѣть дѣло съ возмущеніемъ, доставившимъ наибольшее испытаніе его власти. Его двоюрод. братъ Мухаммедъ-Исхакъ-ханъ, управлявшій полунезависимо Афганскимъ Туркестаномъ, объявивъ себя эмиромъ, поднялъ знамя возстанія. А. въ это время былъ боленъ. Узнавъ о возстаніи, онъ отправилъ противъ Исхакъ-хана отрядъ изъ 13 б. пѣх., 4 пол. кавалеріи и 26 оруд. подъ общимъ нач. Гулямъ-Хайдаръ хана. Войска двинулись черезъ Бамианъ; одновременно приказано было двгаться противъ мятежниковъ правителю Катагана и Бадахшана. 23 сент. эти отряды соединились, а 29-го произошло упорное, кровопролитное бои въ долинѣ Газинъ-гакъ, въ 3-хъ ми. къ ю. отъ Ташъ-Кургана. Численность войскъ Исхакъ-хана простиралась до 24 т. чел. Бой продолжался съ раннего утра до поздней ночи. Сначала всѣ шансы были на сторонѣ противника: на лѣвомъ флангѣ колонна правителя Катагана была отрѣзана отъ главныхъ силъ и потерпѣла жестокое пораженіе; много солдатъ А. начали перебѣгать къ Исхакъ-хану. Но послѣдній, не принявшій личнаго участія въ сраженіи, видя бѣгущихъ къ нему солдатъ эмира, вообразилъ, что войска его разбиты, и обратился въ бѣгство, что вызвало панику въ его отрядѣ и дало возможность Гулямъ-Хайдару одержать побѣду. Въ 1890-1892 гг. А. вновь пришлось имѣть дѣло съ серьезнымъ возстаніемъ хазарейцевъ, населяющихъ горную часть Афганистана между Кабуломъ, Газни, Келати-Гильзаемъ и Гератомъ. Лишь послѣ упорной горной войны, продолжавшейся болѣе 2-хъ лѣтъ, эмиру удалось подчинить этихъ свободлюбивыхъ горцевъ своей власти. Въ 1893 г. А. былъ заключенъ съ Англіей новый договоръ относительно разграниченія сферы вліянія въ нѣкоторыхъ пограничныхъ областяхъ. Согласно этого договора, въ составъ Афганистана былъ включенъ Кафиристанъ. Жители этой страны не пожелали, однако, терять свою самостоятельность, что побудило эмира заставить ихъ подчиниться вооруженной силой. Войска эмира вторгнулись въ Кафиристанъ въ концѣ 1895 г. 4-мя колоннами съ разныхъ сторонъ и въ теченіе 40 дней страна была занята. Съ русскими у А. было 2 столкновенія. Первое, извѣстнаго боя въ 1885 г. при Ташъ-копри или Кушкѣ, когда эмиръ находился въ Индін, куда ѣздилъ для свиданія съ вице-королемъ. Второе въ 1892 г., на Памирахъ. А. слѣ-

дуетъ отнести къ числу наиболее талантливыхъ правителей Афганистана. Обладая недюжиннымъ умомъ и неутомимой энергіей, онъ много сдѣлалъ для своей страны какъ устроитель ея и какъ военачальникъ. Упорными усиліями и подчасъ мѣрами жестокости, ему удалось достигнуть объединенія и успокоенія страны, создать сносный административный строй и улучшить финансовое положеніе; онъ организовалъ афганскія войска на подобіе регулярныхъ, устроилъ мастерскія для выдѣлки оружія и боевыхъ припасовъ и другихъ предметовъ снаряженія,



Абдурахманъ, эмиръ афганскій.

усилилъ оборонительныя средства на границѣ, провелъ стратегическія дороги и проч. Какъ искусный политикъ, А., сознавая всю трудность положенія Афганистана между двумя сильнѣйшими государствами—Россіей и Англіей, сумѣлъ создать сравнительно независимое положеніе для страны. Много обязанный Россіи, гдѣ въ трудный періодъ жизни пользовался широкимъ гостеприимствомъ и связанный съ англичанами, отъ которыхъ получалъ пособіе, А., однако, съ одинаковымъ недоверіемъ относился къ обоимъ сосѣдямъ, хотя, судя по занискамъ его, симпатіи его, несомнѣнно, лежали болѣе на сторонѣ Россіи. А. держалъ своеобразнаго взгляда на доступъ въ Афганистанъ иностранцевъ и на разрѣшеніе имъ предпріятія. Онъ всѣми мѣрами препятствовалъ въѣзду чужеземцевъ и категорически отклонялъ

всякія попытки получить какія бы то ни было концессіи, считая свою страну слишкомъ мало развитой, чтобы устоять противъ вліянія иностранцевъ. Этого правила держится теперь и его преемникъ А. умеръ 20 сент. 1901 г. (*Л. Н. Соболевъ*. Англо-афганская распря, очеркъ войны 1879-1880 гг. Афганстанъ по послѣднимъ официальнымъ источникамъ, въ пер. А. Коменского, журн. „Сред. Азія“, июль 1910 г. Автобиограф. Абдурахманъ-хана, эмира Афганстана, въ пер. съ англ. *М. Гурьева*).

**АБДУРАХМАНЪ I Ибне Му'авія**, эмиръ Кордовы в Испаніи (756—788 г.), одинъ изъ наиболее извѣстныхъ эмировъ и военачальниковъ временъ арабскаго господства въ Испаніи. Въ отличіе отъ двухъ своихъ преемниковъ онъ называется у араб. историковъ „Аль-дахиль“ т.-е. „прішедець“. Послѣ воядерій въ Азіи Аббасидовъ, немногіе оставшіеся въ живыхъ представители предшествовавшей династіи Омайядовъ принуждены были эмигрировать; въ числѣ нихъ былъ А., бѣжавшій въ Африку къ берберамъ. Здѣсь онъ пытался основать государство между Баркой и Атлант. океаномъ, но неудачно. Тогда онъ рѣшилъ перенести свою дѣятельность въ Испанію, гдѣ имя Омайядовъ пользовалось еще среди арабовъ обаяніемъ. Удачно подготовивъ почву, онъ высадился съ небольшимъ отрядомъ, осенью 756 г., на исп. берегъ у Аль-Мунькара, къ востоку отъ Малаги, и двинулся противъ эмира Юсуфа, правителя арабовъ въ Испаніи. Обстоятельства чрезвычайно благоприятствовали А. Ему удалось разбить Юсуфа близъ Кордовы на голову и безъ сопротивления занять городъ (15 мая 756 г.). Въ тотъ же день А. формально принялъ званіе эмира Кордовы и всей Испаніи и въ качествѣ такого управлялъ въ теченіе 32 лѣтъ (756—788 гг.). Управление его ознаменовалось цѣлымъ рядомъ войнъ, сначала съ Юсуфомъ, а затѣмъ съ разными мѣстными племенами, оказывавшими постоянное сопротивленіе начинаніямъ новаго эмира; самымъ блестящимъ его воен. подвигомъ считается арабскими историками отраженіе нападенія Багдадскаго халифа Абу-Джафаръ Мансура. Разсчитывая присоединить Испанію къ халифату, а главное, съ цѣлью воспрепятствовать возникновенію новой династіи Омайядовъ, Мансуръ, воспользовавшись тѣмъ, что А. былъ занятъ подавленіемъ возстанія въ Толедо, высадился въ 763 г. въ провинціи Б-ха и поднявъ возстаніе среди подвластныхъ эмиру племенъ. А. лично двинулся противъ войскъ халифа, но, располагая незначительными силами, принужденъ былъ отступить къ Кармону, гдѣ былъ окруженъ врагами, настойчиво осаждавшими его въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. На выручку никакой надежды не было. Тогда А. рѣшился на крайнее средство: во главѣ 700 отборныхъ воиновъ онъ бросился неожиданно на врага; атака была произведена съ такой стремительностью, что неприятель принужденъ былъ снять осаду и отступить въ Африку. Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить столкновеніе А. съ Карломъ Великимъ. Между Карломъ и сарацинами былъ заключенъ договоръ, согласно которому первый долженъ былъ вторгнуться въ Испанію, гдѣ одинъ изъ иберійскихъ вождей, Сулейманъ Аль-А'рабий обещалъ придти на помощь изъ Барцелоны или Сарагоссы; въ то же время должно было начаться возстаніе и въ

самой Испаніи при содѣйствіи африканскихъ берберовъ. Планъ этотъ, однако, не удался: возстаніе началось слишкомъ рано, когда Карлъ былъ еще за Пиренеями. Когда же онъ вторгся затѣмъ въ Испанію, то Сарагосса отказалъ въ повиновеніи бывшему въ ся стѣнахъ А'рабію и затворила ворота передъ Карломъ. Но едва онъ началъ осаду города, какъ извѣстіе о возстаніи саксовъ заставило его двинуться обратно въ Германію, и тутъ баски въ ущельяхъ Пиренеевъ нанесли его арміе разгромъ, бывшему подъ начальствомъ Роуланда Бретонскаго (Роланда сказаній), знаменитое пораженіе при Ронсево (778 г.). Характеризуя А., слѣдуетъ отмѣтить, что это былъ храбрый воинъ, талантливый военачальникъ, неутомимый, энергичный и дѣятельный правитель. Обладая острымъ умомъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ былъ характера страстнаго и вспыльчиваго. Своимъ необыкновеннымъ знаніемъ людей, искусствомъ обращаться съ ними, онъ сумѣлъ объединить народъ, разединенный партией борьбой. Заслуживая похвалу за свою хитрость и мстительность, онъ достоинъ удивленія, какъ даровитый полководецъ и искусный политикъ. (*А. Мюллеръ*. Исторія Ислама, пер. съ нѣм. подъ ред. Н. А. Мѣдника. *R. Dozy*. Histoire des musulmans d'Espagne).

**АБДУРАХМАНЪ III Анъ-Насыръ** (спаситель), первый арабскій халифъ въ Испаніи (891—961 г.). Въ лицѣ его встрѣчается счастливое сочетаніе талантливаго полководца съ даровитымъ правителемъ, сумѣвшимъ, не прибѣгая къ жестокимъ мѣрамъ, превратить безпорядочную кучу расшатанныхъ мелкихъ владѣній въ могущественное и цвѣтущее государство. Если затѣмъ Испанія въ теченіе почти цѣлаго столѣтія стояла въ ряду наиболее цивилизов. государствъ въ мірѣ, какъ по матеріальному благосостоянію населенія, такъ и по высокому развитію культуры, то она обязана этимъ всецѣло А. Вступивъ въ управленіе страной (913 г.) еще въ юныхъ годахъ, онъ ясно опредѣлялъ направленіе своей дѣятельности—достигнуть прочнаго объединенія и расширенія государства. Въ зависимости отъ этой цѣли имъ были предприняты цѣлый рядъ походовъ, и нельзя не удивляться его умѣнью дѣйствовать одновременно и противъ мятежниковъ на ю., з. и в., противъ астурийцевъ на с. и даже противъ Фатимидовъ въ Африкѣ, — и равномерно расширять во все стороны предѣлы своего владѣній. Рѣшительный образъ дѣйствій и уврѣренная быстрота, проявленныя А., лично предводительствовавшимъ войсками, оказывали такое вліяніе на владѣтелей отдаленныхъ замковъ и крѣпостей, что только въ нѣсколькихъ исключительныхъ случаяхъ были сдѣланы попытки къ сопротивленію; обращеніе съ населеніемъ завоеванныхъ мѣстностей было всегда чрезвычайно мягкое, справедливое и доброжелательное. Интересно отмѣтить, что въ войскахъ А. существовалъ особый корпусъ, въ 10—15 тыс. чел., состоявшій изъ купленіихъ у сосѣдей военнопленныхъ, т. п. „славянъ“ (сакалиба). Названіе это не показывать, впрочемъ, что плѣнники принадлежали исключительно къ славянскому племени; въ тѣ времена славянами называли въ Испаніи также и франковъ, и лангобардовъ, и южныхъ италійцевъ. Оно сохранилось еще

съ того времени, когда большинство военнопленных, которыхъ приводили съ собой на з., особенно германцы, были действительно славянск. происхождения. А. вѣрилъ въ преданность „славянъ“ и предпочиталъ ихъ не только африканскимъ и др. насамымъ войскамъ, но и арабамъ и берберамъ. Корпусъ „славянъ“ сначала помогъ установленію порядка въ государствѣ, а затѣмъ, какъ и янычары въ Турціи, мамелюки въ Египтѣ и отчасти стрѣльцы у насъ, б. гибельными для дальнѣйшаго его существованія. Благодаря разумной примирительной политикѣ А., изгладилась въ вѣнскихъ отлічія между подданными разныхъ національностей и исповѣданій; высшій классъ мусульманъ-завоевателей растворился въ массѣ туземцевъ и составила новая народность, известная подъ названіемъ „мавроръ“. Эти условія создали вполне благоприятную почву для быстрого расцвѣта арабско-испанской культуры. Въ 929 г. А. принялъ титулъ халифа и званіе „Аль-насыръ“ (спаситель); ум. онъ въ 961 г. (*А. Моаллеръ*. Исторія Ислама, пер. съ нѣм. подъ ред. Н. А. Мѣдника. *R. Dozy*. Histoire des musulmans d'Espagne. Всеобщій словарь исторіи и географіи, составлен. *Самибель-Франсери*; на турец. яз., изд. въ Константинополѣ въ 1894 г.).

**АБДУРАХМАНЪ - Ибне - Мухатебъ**, вѣстный арабскій военачальникъ временъ династїи Омайядовъ. Будучи правителемъ Сисстана, рядомъ искусныхъ и энергичныхъ воен. дѣйствій, онъ вытѣснилъ изъ Кабула турокъ и подчинилъ араб. владычеству гористыя, малодоступныя части нынѣшняго Афганистана. Въ виду грубого обхожденія съ нимъ намѣстника халифа въ Иранѣ Хаджжаджа, онъ поднялъ возстаніе, двинулся къ Куффѣ и провозгласилъ себя халифомъ (700 г.). Войска, боготворившія А., охотно пошли за нимъ, а населеніе, недовольное суровыми мѣрами намѣстника, поддерживало возставшихъ. Въ первомъ сраженіи, въ Хузистанѣ, мятежники одержали побѣду (февр. 701 г.), но подъ Бассорой были разбиты, благодаря доблестнымъ и умѣлымъ дѣйствіямъ конницы Хаджжаджа. Все же послѣдній не могъ удержать за собой городъ: А. двинулся къ Куффѣ и отрубилъ ему путь отступленія черезъ Месопотамію. Подошедшій съ главными силами халифъ Абд-эль-Маликъ пытался вступить съ А. въ переговоры, но, ослѣбленный побѣдой, А. отказался отъ переговоровъ. Много мѣсяцевъ протекло въ незначительныхъ стычкахъ подъ Куффой. Наконецъ, въ іюль 702 г., произошло генеральное сраженіе. И снова стремительная атака конницы рѣшила бой въ пользу халифа. Однако, пранцы съ необычайнымъ упорствомъ продолжали войну, и только новое пораженіе (при Мескинѣ) окончательно разстроило планы А. Онъ отступилъ лишь съ нѣсколькими тысячами своихъ послѣдователей. Разбитый снова въ Хузистанѣ, онъ держался еще довольно долго въ горахъ близъ Герата, пока не былъ убитъ въ одномъ изъ сраженій въ 704 г. (*А. Моаллеръ*. Исторія Ислама, пер. съ нѣм., подъ ред. Н. А. Мѣдника. Всеобщій словарь исторіи и географіи, составл. *Самибель-Франсери*; на турец. яз. изд. въ Константинополѣ въ 1894 г.).

**АБДУРАХМАНЪ (Абдерамъ)**, сынъ Абдулы, одного изъ арабскихъ полководцевъ конца VII ст., прославившагося во время арабскихъ вторженій изъ Испаніи въ Ю. Галлію. А. впервые выступилъ въ качествѣ самостоятельнаго полководца въ 721 г. противъ герцога Эвдо Аквитанскаго, когда, послѣ пораженія арабовъ подъ Тулузой, собралъ около Нарбонны обжавшія войска и двинулъ ихъ обратно въ Аквитанію. Въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ онъ успѣшно распространялъ свою власть надъ этою страной и достигалъ береговъ р. Луары. Въ 731 г. ему пришлось вести борьбу съ однимъ изъ отложившихся отъ него арабскихъ военачальниковъ Османъ-Бенъ-Абн. Наконецъ, въ слѣдующемъ году онъ съ многочисленной арміей вторгнулся изъ Испаніи черезъ Пиренеи въ Ю. Галлію, разорилъ г. Бордо и нанесъ герцогу Аквитанскому пораженіе у Дордоны. На помощь послѣднему послѣдшій Карлъ Мартелъ и на равнинѣ между Туромъ и Пуатье произошло рѣшительное сраженіе. Арабы понесли полное пораженіе и самъ А. палъ въ этомъ бою. Однако, потери христіанъ были столь велики, что они не были въ силахъ преслѣдовать непріятеля. (*Reinaud*. Les invasions des Sarrasins en France, 1836. v. *Allen*. Handbuch für Heer und Flotte).

**АБЕЛЕВЪ бездымный порохъ** (патентованъ въ 1886 г.) готовится такъ: 100 ч. измельченнаго сухого пироксилина смѣшиваются съ 10—50 ч. амміачной селитры. Прибавляя къ смѣси петролеумъ или его производныя, получаютъ тѣстообразную массу, изъ кот. изготовляютъ зерна, цилиндры или призмы. Приготовленный такъ обр. порохъ погружаютъ въ растворитель, кот. способенъ частью растворить пироксилинъ и образовать цементирующую всю массу коллодонную оболочку. Представляетъ интересъ, какъ первый образецъ бездымныхъ пороховъ; военнаго примѣненія не имѣлъ. (*J. Daniel*. Dictionnaire des Matières explosives, 1902 г.).

**АБЕЛИТЪ**. Въ 1867 г. Абель взялъ патентъ на приготовленіе взрывч. вещества подъ назв. А. слѣд. состава:

|                                     |        |
|-------------------------------------|--------|
| Нитроглицерина . . . . .            | 65,50% |
| Измельченнаго пироксилина . . . . . | 30,00% |
| Селитры . . . . .                   | 3,50%  |
| Соды . . . . .                      | 1,00%  |
|                                     | 100%   |

Сущность патента состоитъ въ томъ, что къ пироксилину прибавлено окисляющее вещество въ видѣ селитры, а также нѣкот. количество углекислой щелочи. (*J. Daniel*. Dictionnaire des Matières explosives, 1902 г.).

**АБЕЛЬ, Фридрихъ-Августъ**, одинъ изъ самыхъ выдающихся дѣятелей по взрывчатымъ веществамъ. По происхожденію нѣмецъ, но его отецъ поселился въ Лондонѣ, гдѣ А. и родился 17 іюля 1827 г. Четырнадцать лѣтъ А. ѣздилъ въ Гамбургъ къ родн. дядѣ минералогу, ученику Берцеліуса; по всей вѣроятности, эта побѣдка и дала А. толчокъ къ занятіямъ естественными науками. Избравъ своей спеціальностью химію, А., по возвращеніи въ Англію въ 1844 г., поступилъ въ Корол. Политехн. Ин-



ститутъ, но, будучи недоволенъ его программой, въ 1845 г. перешелъ во вновь открытую Корол. химическую коллегию. Въ 1853 г. А. замѣнилъ М. Фарадея въ качествѣ лектора по химии въ Корол. Восн. Академіи въ Вульвичѣ. Къ этому времени относится изданіе имъ, совместно съ Блокамъ, „Handbook of Chemistry“. Работы А. въ Вульвич. арсеналѣ продолжались въ течение 34 лѣтъ (1854—1888) и до конца жизни онъ былъ предсѣд. комиссіи взрывч. веществъ. Въ теченіе своей дѣятельности въ военномъ ведомствѣ, А. принималъ участіе во всѣхъ вопросахъ, касающихся перевооруженія арміи и флота, примѣненія взрывч. веществъ и усовершенствованія матеріальной части вообще. Главной работой А. слѣдуетъ признать предложенный имъ способъ фабрикаціи или, точнѣе, промывки пироксилина, принятый теперь на всѣхъ заводахъ. Опыты по промывкѣ пироксилина А. производилъ на заводѣ въ Wolham Alley въ 1863 г., а въ слѣд. году сдѣлалъ сообщеніе объ этихъ работахъ въ Королев. Обществѣ; для опредѣленія же стойкости пироксилина (чистоты промывки) А. предложилъ особую пробу, названную по его имени „пробой Абеля“ (см. Пироксилинъ). Въ 1865 г. былъ возобновленъ въ Stoumarketh, по проекту А. пироксилин. заводъ, на кот. и былъ примѣненъ его способъ промывки, а также установлено прессованіе пироксилина. Завѣтъ фабрикаціи пироксилина по способу А. была принята на всѣхъ заводахъ. Взрывъ въ Stoumarketh 13,5 тоннъ пироксилина въ 1871 г. въ видѣ сухихъ прессованныхъ шашекъ поддалъ А. мысль хранить пироксилинъ во влажномъ состояніи и въ такомъ же видѣ примѣнять его и для снаряженія минъ. А. продолжалъ опыты по примѣненію пироксилина къ стрѣльбѣ, начавше Ф. Ленкомъ въ Австріи, гдѣ они, послѣ взрыва въ Земмерингѣ подъ Вѣной въ 1862 г., вслѣдствіе саморазложенія плохо промытаго пироксилина, были прекращены. Опытъ стрѣльбы прессован. пироксилиномъ изъ ружья Генри-Мартини дали удовлетвор. результаты, но т. к. вопросъ о бездымности при стрѣльбѣ еще не выдвигался въ то время, то эти опыты были прекращены. Главныя работы А. по пироксилину были произведены имъ съ 1868 по 1875 г. и результаты ихъ опубликованы въ „Phil. Transactions“. Кроме того, А. много занимался вопросомъ объ изученіи детонаціи взрывч. веществъ и работа по приведенію въ удобный для примѣненія видъ гремячуго студня. Подъ предсѣд. А. комиссія взрывч. веществъ, изучая первый пироксилино-нитроглицеринный порохъ Нобеля, нѣсколько измѣнила его составъ и выработала принятый въ англ. арміи для ружей и орудій мал. и сред. калибра порохъ, назв. кордитомъ. Въ 1875 г. А. былъ избранъ президентомъ химическаго общества, а въ 1889 г.— президентомъ комитета по взрывч. веществамъ. Имъ изданы: въ 1871 г. „On recent investigations and explorations of explosive agents“; въ 1875 г. „Researches on explosives“; въ 1877 г. „The modern history of gunpowder“; въ 1884 г. „Electricity as applied to explosive purpose“; въ 1886 г. „Gun-cotton.“ Ум. А. въ 1902 г. (Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона, доп. Journal of the Chemical Society, 1905 г. The rise and progress of the British Explosives Industry, 1909 г. Dr. Rudolf Biedermann, Die Sprengstoffe, ihre Chemie und Technologie, 1910.

J. Daniel. Dictionnaire des Matières explosives, 1902 г. Арт. журн., авг. 1890 г., ст. „Бездымные пороха“).

### АБЕНСБЕРГЪ. См. Австро - французская война 1809 г.

**АБЕРКРОМБИ (Зберкрамби), Ральфъ** (1734—1801), англ. фельдмаршалъ изъ древней шотландской фамиліи, родъ въ Тулибодѣ, въ графствѣ Клакманншайр. Въ составѣ арміи герцога Фердинанда Брауншвейгскаго принималъ участіе въ Семилѣтній войнѣ, но вскорѣ послѣ этого покинулъ военную службу. Его увлеченіе прусской дисциплиной и систематикой дало толчокъ къ преобразованію всей внутренней службы въ англійскихъ войскахъ. Съ 1773 г., будучи членомъ парламента, провозглашалъ широко-либеральныя идеи. Съ началомъ французской революціи снова поступилъ на службу генералъ-майоромъ, командовалъ въ арміи герцога Йоркскаго въ Нидерландахъ бригадою (1793—94). Въ 1795 г. былъ назначенъ главнокомандующимъ войсками въ Вестъ-Индіи и завоевалъ Тринидадъ, Гренаду, С. Люцію, С. Винцентъ и Эссекибо. Будучи назначенъ въ 1797 г. главнокомандующимъ въ Ирландію, рѣзко осуждалъ надменное отношеніе англичанъ къ мѣстному населенію и, видя, что онъ не въ силахъ справиться съ распушенностью войскъ, выхлопоталъ себѣ назначеніе главнокомандующимъ въ Шотландію. Въ 1799 г. командовалъ авангардомъ арміи герцога Йоркскаго въ Нидерландахъ; 27 авг. разбитъ при Гельдерѣ ген. Дендельса, но не могъ воспрепятствовать, заключенной герцогомъ 19 окт., алькарской капитуляціи, вслѣдствіе которой англо-русская армія была вынуждена покинуть Нидерланды. Въ 1800 г. командовалъ неудачной экспедиціей противъ Кадикса, а на слѣдующій годъ отплылъ въ Египетъ во главѣ 16-тыс. корпуса. Высадившись 8 марта въ Абукиръ, 21-го, между Абукиромъ и Александріей, блестяще отбилъ нападеніе французовъ подъ нач. Мему на англійскій укрѣпленный лагерь. Однако, былъ здѣсь смертельно раненъ и умеръ 28 марта во время переезда въ Мальту. Въ церкви св. Павла въ Лондонѣ ему поставленъ памятникъ. Биографія издана его сыномъ: Lieutenant-General Sir Ralph A., a memoir (Edinburgh, 1861).

**АБИДОСТЬ**, морское сраж. 18 февр. 1807 г. Приготовляясь къ прорыву черезъ Дарданеллы (см. Дарданеллы), адм. Дукротъ, командовавшей англійской эскадрой, предназначенной для этого прорыва, получилъ извѣстіе, что, хотя турецкій флотъ еще не готовъ и находится у Константинополя, но часть его уже выслана впередъ и стоитъ на якорѣ у А. на половинѣ длины Дарданельскаго пролива. Сборъ всего турецкаго флота въ благоприятной позиціи на якорѣ, при поддержкѣ береговыхъ укрѣпленій, могъ значительно затруднить прорывъ, передовой же отрядъ уничтожить было легко. Поэтому съ первыми потопнымъ вѣтромъ англійская эскадра направилась въ проливъ. Турецкій отрядъ состоялъ изъ одного линейнаго корабля (64 пуш.), 4 фрегатовъ (отъ 32 до 40 пуш.), 4 корветовъ, 2 фрегатовъ и 2 канонерскихъ лодокъ; однимъ изъ своихъ флагмовъ турецкій отрядъ опирался на береговую редутъ, вооруженный 31 орудіемъ, по

не вполне еще законченный постройкой. Адм. Дуквортъ не нашелъ нужнымъ атаковать турецкій отрядъ со всей своей эскадрой. Во время паруснаго флота фрегаты и корветы не считались серьезными противниками для линейныхъ кораблей, хотя бы они и превосходили ихъ значительно въ численности. Поэтому Дуквортъ, преслѣдуя главную цѣль—какъ можно скорѣе провести свою эскадру черезъ проливъ, отбѣлгъ для уничтоженія турецкихъ судовъ отрядъ изъ трехъ наиболее слабыхъ лин. своихъ кораблей (76 и 64 пуш.) и двухъ фрегатовъ (40 и 38 пуш.), подъ нач. контр-адм. Сидней Смита. Въ 10 ч. утра англичане стали на якорь въ разстояніи ружейнаго выстрѣла отъ турецкаго отряда и редута и открыли огонь. Черезъ полчаса турки, не будучи въ состояніи выдержать огонь тяжелой артиллеріи лин. кораблей, стали выбрасываться на мель. На берегу для ихъ поддержки начали собираться войска. Англичане разсылали войска корабельнымъ огнемъ и свезли десантъ, который овладѣлъ батареей, залепалъ пушки и уничтожилъ станки. Стоявшія на мели турецкія суда были abordированы англичанами на шлюпкахъ и уничтожены; одинъ корветъ и одна канонерская лодка не успѣли выброститься на мель и были взяты въ плѣнъ. Потери англичанъ: 4 уб. и 26 ран.; поврежденія ихъ кораблей были ничтожныя. Сраженіе это интересно тѣмъ, что по обстановкѣ своей оно похоже на Синопскій бой (1853 г.), съ тою лишь разницей, что русскіе лин. корабли имѣли еще большее преимущество передъ турецкими фрегатами и корветами, т. к. были вооружены новѣйшими, опасными для деревянныхъ судовъ (легко проводящими пожары), бомбическими пушками большого калибра, каковыми у турокъ при Синопѣ не было. Между тѣмъ, несмотря на это, русскіе считали три лин. корабля слишкомъ ничтожною силой для боя съ турецкимъ отрядомъ изъ фрегатовъ и корветовъ, опирающимся на береговую батарею, и выжидали прибытія подкрѣпленій, что могло имѣть нежелательныя послѣдствія, т. к. турки могли или прорваться ночью въ море, или сильно укрѣпить свою позицію. Къ счастью, этого не случилось (см. Синопскій бой).

**АБИДОСЪ - ТАБІЯ (Нагара-Баба)**, одна изъ нагорныхъ турецкихъ батарей, обстрѣливающихъ Дарданельскій проливъ съ азіатск. берега (см. Дарданеллы).

**АБИНСКОЕ**, укрѣпленіе бывш. Черноморской берег. линіи. Было построено въ 1834 г. на дорогѣ отъ Кубани къ Черному морю, (на Геленджикѣ). Известно геройскимъ отбитіемъ нападенія горцевъ 26 мая 1840 г. Въ то время имѣло шесть батарей по 2 оруд. въ каждой. Гарнизонъ состоялъ изъ 1-й и 2-й ротъ Черноморскаго лин. № 1-го б., 10-й мушкетерской роты Тенгинскаго и 4-й гренад., 10-й и 12-й мушкет. ротъ Навагинскаго п. небольшой команды 11-й гарнизонной артн. бригады; всего 1 шт. и 15 об.-офиц., 73 ун.-оф., 675 ряд., 30 музык., 11 нестровъ и 40 артн. Начальникомъ былъ подполк. Черномор. лин. № 1-го б. Веселовскій. Горцы силою до 12 тыс. двинулись на наши сообщенія и 24 мая сосредоточились на р. Кунинскъ въ нѣсколькихъ часахъ пути отъ окр. 26 мая въ 2 ч. ночи они внезапно и стремительно атаковали

укрѣпленіе, но были отбиты. За первой атакой послѣдовала 2-я; на этотъ разъ горцы ворвались въ укр., но Веселовскій съ 40 чел. резерва выбилъ ихъ оттуда штыками. Послѣ третьей атаки, легко отбитой гарнизонномъ, горцы удалились. Непрѣятедь оставилъ 10 ран. и 685 убит. Наши потери: 9 убит. и 18 ранен. (Кавказскій сборникъ, т. X, стр. 225—405. *Ев. Васильевъ*. Черноморская береговая линія 1834—55, Воен. Сб. 1874, № 9).

**АБИССИНІЯ**, независимое африканское государство; до XVII вѣка носило названіе Абасинъ, а также Хабаштъ, Хабешъ (арабскія названія этой страны). А. именуется также Эіопіей, ибо она занимаетъ территорию древняго Эіопійскаго царства. Границы А. точно установлены только на в., гдѣ государство примыкаетъ къ италіанской колоніи Эритрей, а также къ французскимъ и английскимъ колоніямъ Сомали. На с. граница проходитъ приблизительно по 15° сѣв. широты. На з. граница между А. и Суданомъ проходитъ частью по прав. притокамъ Бѣл. Нила. На ю. граница еще точно не установлена. Находясь между вост. притоками Нила и восточно-африканскимъ берегомъ Краснаго моря, къ ю.-в. отъ Нубіи и къ с. отъ земли Галла, въ области между 5° и 15° сѣв. широты и 53° и 61° вост. долготы (отъ Ферро), А. лежитъ въ тропическомъ поясѣ. Площадь страны около 800.000 кв. килом. Государство это состоитъ изъ отдѣльныхъ княжествъ Тигре, Шоа, Джимъ, Годжама, Каффы и Волло, управляемыхъ военачальниками (расами), подвластными негусу. Княжества, въ свою очередь, состоятъ изъ провинцій. Образъ правленія—неограниченная монархія. По смерти въ 1909 г. негуса Менеліка, на престолѣ вступилъ малолѣтній негусъ Лиджъ Жоссу, подъ регентствомъ раса Тассамъ. Столица государства съ 1892 г. перенесена изъ гор. Гондара въ Аддис-Абебу (населеніе 85 тыс. челов.), являющуюся главнымъ рынкомъ государства. Къ в. отъ него лежитъ резиденція Аддис-Аламъ, основанная въ 1901 г. Изъ прочихъ населенн. пунктовъ наиболее извѣстны: Хараръ (35 т. жит.), Анкоберъ (7), Аксумъ (5), Гондаръ (5), Сокотъ, Макале, Мадала, Адуа (3), Антало, Самера. *Физическое устройство*. А., занимающа одну изъ высочайшихъ горныхъ странъ земнаго шара, отличается весьма своеобразнымъ характеромъ и представляетъ какъ бы громадную крѣпость на скалахъ. Самые крутые склоны этого плоскогорья обращены къ морю, какъ будто для защиты А. отъ чужеземныхъ вторженій; противоположные западные склоны гораздо отложе и спускаются въ видѣ широкихъ террасъ. Внутренность страны состоитъ изъ плоскихъ возвышенностей и столовыхъ горъ, средняя высота которыхъ надъ уровнемъ моря достигаетъ 2000 метровъ, но по направленію къ ю. эта высота увеличивается до 3000. Глубокии, чрезвычайно извилистыя рѣчныя долины съ крутыми, мѣстами отвѣсными, боками отдѣляютъ одно плато отъ другого; эти плоскія возвышенности иногда очень богаты растительностью, но по большей части безлѣсны. Ядромъ абиссинскаго нагорья служатъ: горныя группы Годжамаъ и Шоа, являющіеся до 2650 м. и плоскогорье Сименское, состоящее наиболее высокою (3100 м.). Надъ всѣми этими плоскими возвышенностями и большей частью по ихъ краямъ поднимаются безчисленные от-

дѣльные скалистые массивы съ голыми отвѣсными краями, по формѣ похожие на пирамиды, колонны или столовые горы, называемыя албами, часто совершенно недоступныя, но иногда представляющія обширныя площадки, хорошо орошенныя и покрытыя богатой растительностью. Кромѣ того, надъ всѣми плоскогорьями поднимаются еще горныя вершины, то куполообразныя, то въ видѣ конусовъ. Совершенно альпійскій характеръ имѣетъ Сміненская горная цѣпь на плоскогоріи того же имени, изъ вершинъ которой Боагитъ поднимается на 4485 м., Селке — на 4250 м., Абба-Яредъ — на 4563, а Расъ-Дашенъ — на 4680 мет. Черезъ эту горную цѣпь ведутъ изъ Тигре въ Амгару горныя проходы Селке (3768 м.) и Савана (2890 м.), а дорога изъ Аду въ Гондаръ ведетъ черезъ Ламалмонскій проходъ (2600 мет.). Съ в. абиссинское нагорье окаймлено горною цѣпью съ вершинами въ 2600 - 4100 мет., прочія горныя цѣпи окружаютъ средня плато, достигающая высоты 2100 м. Къ ю. отъ озера Цана (на высотѣ 1820 мет.), на Годжамской возвышенности, поднимаются горы Талбаага (3500 мет.), а на востокъ, въ гористой мѣстности Бегемедеръ, лежитъ горная масса Кололо. Съ с.-в. и в. частяхъ А. характеръ мѣстности рѣзко различается отъ плоскогорій. Къ подножью восточной цѣпи горъ примыкаютъ: съ ю. жаркія, однообразныя, бѣдные водою и растительностью равнины страны Адаловъ, а съ с. крутой склонъ плоскогорья такъ рѣзко поднимается надъ расположенной у моря Самгарой, состоящей изъ песчаныхъ равнинъ, что уже по дорогѣ изъ Масовы внутрь страны на разстояніи всего 70 километровъ отъ морского берега, высота достигаетъ 2600 м. Абиссинское плоскогорье, за исключеніемъ крайняго ю.-в., спускающагося къ Индійскому океану, принадлежитъ къ бассейну р. Нила. Большинство рѣкъ являються притоками Нила, въ который онѣ вливаются лишь въ Суданѣ и Нубіи. Главныя рѣки: Аббай съ притоками Диндеръ и Рахатъ, называемый также въ нижнемъ теченіи Бахр-Эль-Азрекъ, т.-е. Голубая рѣка, затѣмъ р. Атбара и притокъ послѣдней—Сетитъ. Самая же значительная рѣка сѣвер. А.—Маребъ. На ю.-в. вѣтъ бассейна рѣки Нила, течетъ рѣка Аваши, широкая и плодородная долина которой составляетъ на значительномъ протяженіи границу Шоа съ областью Галла и впадаетъ въ Абгебадское озеро. Всѣ ручьи и рѣки носятъ характеръ горныхъ рѣкъ. Большинство рѣкъ чрезвычайно извилисты, вслѣдствіе чего обширныя пространства окружены водою надобные островъ, весьма затрудняющихъ связь между оперирующими войсками. Наоборотъ, обороняющія повсюду находятъ здѣсь позиціи, весьма удобныя для обороны. Изъ озеръ наиболѣе значительное—Цана или Демба. *Климатъ* вообще тропическій, но, вслѣдствіе гористаго характера страны, здѣсь встрѣчаются всѣ видоизмѣненія климата отъ сѣв. стужи до тропическаго зноя. Два времени года: дождливое и сухое; первое—съ середины мая до середины сентября, характеризуется страшными ливнями; въ это время долины и ущелья заливаются водою, пересохшія русла рѣкъ, которые въ сухое время года служатъ большей частью путями, становятся недоступными. Ливни, дѣлая зной влажнымъ и чередуясь съ засухой и рѣзкимъ пониженіемъ температуры ночью, вредно отра-

жаются на здоровьи человѣка. Климатъ береговой полосы—сухой и еще болѣе жаркій, страшныя бури съ марта по ноябрь поднимаютъ облака раскаленной пыли, недопускающей производства работъ. *Средства страны.* Кромѣ свойственныхъ тропическому климату различныхъ пріятныхъ и фабричныхъ растений, здѣсь произрастаютъ слѣдующіе пищевые продукты: кофе, пшеница, ячмень, просо, чечевица, родъ картофеля, овощи и овесъ; для построекъ—баумбукъ, маслянистое дерево и акація. Страна вообще богата и производительныя силы ея велики. Изъ домашнихъ животныхъ разводятся буйволы, верблюды, лошади, мулы, ослы, крупный рогатый скотъ и овцы. Главныя занятія жителей *земледѣліе* и *скотоводство*; вышняя *торговля* мало развита и сосредоточена въ мѣстностяхъ по Нилу и въ европейскіихъ колоніяхъ Краснаго моря; внутренняя,— вслѣдствіе крайне слабаго развитія путей, незначительна. Изъ денежныхъ знаковъ распространены австрійскій талеръ Маріи Терезіи. Железная дорога въ настоящее время идетъ отъ Джигити черезъ Хараръ въ Анкоберъ. Телеграфъ (800 км.) соединяетъ Аддис-Абебу, Хараръ, Каффу и Горе. Численность *населенія* въ точности неизвѣстна: до 1900 г. считалось 4 мил., въ послѣдніе же годы стали опредѣлять въ 8 мил. Абиссинцы, составляють ядро населенія. На с.-з. преобладаетъ населеніе, родственное кавказской и семитической расамъ, на ю.-з.—негрской. Въ равнинахъ Запада жители говорятъ амхарскимъ нарѣчіемъ, на Востокѣ утвердился тигрискій языкъ, родственныи арабскому. *Военное устройство.* Вооруженныя силы состоятъ изъ императорскихъ войскъ и контингентовъ вассальныхъ князей. Различаютъ: 1) постоянную армію, 2) особый набортъ во время войны (гиндзель и фанно) и 3) ополченіе. Постоянная армія пополняется исключительно добровольцами. Опредѣленнаго срока службы и возрастныхъ классовъ не установлено. Отдѣльнымъ родомъ оружія является только артиллерія. Одна только войсковая часть, составляющая гвардію негуса, вся конная; въ прочіихъ—конные и пѣшіе перемѣшаны. Въ полку (сенди) числится отъ 300 до 1000 человекъ, рѣдко больше, которые дѣлятся на отдѣленія (мето) по 100 человекъ въ каждомъ, мето дѣлятся на амзы по 50 человекъ. Амза является наименьшимъ тактическимъ и административнымъ соединеніемъ, но сама, въ свою очередь, дѣлится на группы по 10 чел. подъ нач. унтеръ-офицеровъ (алека). Къ постоянной арміи принадлежатъ: 1) гвардія негуса, 2) артиллерія и нѣкоторыя спеціальныя формированія, 3) снайдеряси, войска такъ названныя по ихъ прежнему оружію, и 4) войска гондари. Гвардія: а) 10 полковъ въ составѣ 7700 чел., которые въ мирное время служатъ для хозяйственныхъ цѣлей двора, б) 800 чел. гола (изъ выслужившихся старыхъ солдатъ) и в) 5000 чел.—особый отрядъ, раздѣленный на отдѣленія по 100—200 чел. Артиллерія состоитъ изъ 4 горныхъ батарей, каждая по 6 (53 мм.) пушекъ Гочкиса; каждое разобранное орудіе возится на 4 мулахъ; одна горная батарея вооружена 4 австрійскими 7 см. пушками. Кромѣ того, имѣется еще нѣсколько батарей, вооруженныхъ разнообразными орудіями и даже съ дула заряжающимися. Пулеметное отдѣленіе негуса состоитъ изъ нѣсколькихъ пулеметовъ



Абиссинія. (Къ ст. „Абиссинія“, „Абиссимо-Италянская война 1895—96 гг.“ и „Абиссиска экспедиція англичанъ 1867—68 гг.“).

американской конструкции и двух пушек Максима. В мирное время они служат для личной безопасности негуса. Снайдерски, въ составъ 60.000 чел., образуютъ ядро арміи и составляютъ гарнизоны укрѣпленныхъ мѣстъ. Гондари, въ составъ 2000—8000 чел., являются императорскимъ войсками, которыхъ командированы ко двору вассальными князьями. Войска вассальныхъ княжествъ имѣютъ устройство, подобное императорскимъ; въ 1905 г. ихъ насчитывалось 80.000 человекъ при 23 оруд. Войска „тиндевель“, которыхъ призываютъ только во время войны, состоятъ изъ поселянъ, обязавшихся военной службой, какъ вознагражденіе за пользованіе землей. Они служатъ при обозѣ, а также въ гарнизонахъ. Число ихъ неизвѣстно, но едва ли болѣе 40.000—50.000 чел. Войска „фанно“ состоятъ изъ добровольцевъ и не имѣютъ правильной организаціи. Ополченіе состоитъ изъ всѣхъ мужчинъ, способныхъ къ военной службѣ. Въ общемъ, А. во время войны можетъ выставить около 200.000 чел. Офицеры пополняются безъ какой-либо подготовки изъ войскъ, знатныхъ фамилій и прежде всего изъ двора негуса и князей. Назначеніе производится безъ опредѣленныхъ правилъ, но только въ своихъ войскахъ. Офицерскіе чины: ама-алека—начальникъ 50 чел.; мето-алека—100 чел.; ши-амбалъ—1000 чел.; высшіе чины: баламбааръ—равноначальнѣи команданту крѣпости; грисматчъ—начальникъ лѣваго крыла, кенасматчъ—праваго крыла; фитаураи—начальникъ авангарда, дедхасматчъ—самостоятельный начальникъ. Офицеры императорскихъ войскъ ставятся выше таковыхъ же вассальныхъ княжествъ. Войска въ мирное время ничему не обучаются; лишь одна артиллерія обучается стрѣльбѣ. Молодые солдаты привлекаются ко всякаго рода работамъ, старослужащіе живутъ въ своихъ деревняхъ и являются въ части только въ дни получения жалованья и праздниковъ. Абиссинцы выносливы, храбры, неустойчивы въ ходѣ и верховой ѣздѣ, но плохо обучены. Характерную особенностью боевого порядка абиссинскихъ войскъ составляютъ группы стрѣльцовъ, которые внезапно открываютъ огонь съ близкихъ дистанцій и вслѣдъ за этимъ быстро наступаютъ. Мѣстные условия страны болѣе благоприятствуютъ пѣшему бою; конница служитъ для разбѣдыванія, преслѣдованія, фуражировокъ, но также участвуетъ и въ пѣшемъ бою; сидитъ на хорошихъ, хотя и небольшихъ лошадахъ арабской крови. Артиллерія не пользуется вниманіемъ, почему большей частью обстуживается рабами-неграми, плохо обучена, снабжена дурной матеріальной частью и въ общемъ не годится для серьезнаго бою. Въ отношеніи снабженія вооруженіемъ, А. вполнѣ зависитъ отъ иностранцевъ, при чемъ недостатокъ наличныхъ денегъ препятствуетъ ей завести хорошее оружіе. Оружіе принадлежитъ негусу или князьямъ, но патроны каждый солдатъ долженъ завести самъ; ружья, равно какъ и холодное оружіе, имѣются самыхъ разнообразныхъ системъ. Одежда и снаряженіе заводится каждымъ воиномъ на свой счетъ. Содержаніе выдается либо въ видѣ земельныхъ надѣловъ (землеуладѣльцамъ, баламедьямъ) либо деньгами и провiantомъ (безземельнымъ, Kotaabiamъ), размѣръ денежнаго вознагражденія зависитъ отъ продолжительности службы и составляетъ отъ 4 до 10 талеровъ въ годъ. Размѣръ провiantа зависитъ отъ продолжительно-

сти службы и отъ семейнаго положенія; провiantъ состоитъ изъ хлѣба (зерно), соли и краснаго перца. Три низшія офицерскія степеніи получаютъ ежегодно провiantъ и жалованье 10-15 и 20 талеровъ. Санитарная служба, еще не организована, но женевская конвенція признана. Въ общемъ, абиссинская армія не можетъ быть сравниваема съ европейскими арміями, однако, она не лишена нѣкоторыхъ качествъ, весьма цѣнныхъ въ военномъ отношеніи. И, несомнѣнно, вооруженное столкновение съ А. обещаетъ каждой европейской державѣ тяжелую, изнурительную и долгую колониальную войну (Рескю, т. X, XI. *Доланевъ*. Страна ээоповъ, 1900 г. К. *Арнольди*. Военные очерки Абиссиніи, Воен. Сб. 1907 и 1908 г. *Федорова*. Абиссинія. Историко-географическій очеркъ. Handbuch für Heer und Flotte. Geogr. v. Alten. Veltzsch-Armee-Almanach).

### АБИССИНО-ИТАЛИАНСКАЯ ВОЙНА

1895-96 гг. Занятіе италианцами Ассабѣ (въ 1880 г.) и Масовы (въ 1885 г.) на африканскомъ побережьи Чермнаго моря и стремленіе ихъ постепенно расширить границы своихъ владѣній на счетъ осѣдлой абиссинской провинціи Тигре и подвластной Абиссиніи земли Богосъ, привели Италію къ вооруженному столкновенію съ Абиссиніей, закончившемуся разгромомъ италианскихъ войскъ подъ Аду въ 1896 г. Къ началу войны граница италианск. территоріи (Эритрейской колоніи), согласно договорамъ, заключеннымъ съ Менеликомъ въ 1889 и 1890 гг., проходила по рр. Марубо, Беледъ и Лебисъ; кромѣ того, ими были заняты Керенъ, Агордагъ и Касала, отнятая у деришей. Всѣ гавани и прибрежные пункты между Масовой и Ассабомъ находились во власти италианцевъ. Масова была укрѣплена, кромѣ того, во многихъ пунктахъ отъ Арафали до Касалы были возведены форты, что вызвало разброску италианскихъ силъ. *Составъ и численность италианскаго экспедиц. корпуса* постоянно измѣнялись въ зависимости отъ хода событій, а также вслѣдствіе неблагоприятныхъ для европейцевъ климатическихъ условий. Значительная часть колониальныхъ войскъ была сформирована изъ туземцевъ, представлявшихъ прекрасный боевой матеріалъ. Въ туземныхъ баталіонахъ только командный составъ (офиц. и унт.-офиц.) былъ изъ италианцевъ. Большой недостатокъ ощущался въ кавалеріи, доставка которой была трудна, да и лошади, привезенныя изъ Европы, не перенесли африканской жары. Пѣхота была вооружена винтовками обр. 1887 г. и частью скорострѣльными 6,5 мм. ружьями. Артиллерія имѣла преимущественно гор. 42 мм. пушки. Въ Абиссиніи все населеніе поддежитъ воинской повинности. Воины собираются подъ начальствомъ своихъ старшинъ (шумовъ) по племенамъ, которымъ командуютъ расы, правители областей. Воиновъ сопровождаютъ слуги, несущіе продовольствіе и тяжести. Люди очень умѣренны въ пищѣ; имъ хватаетъ мѣшка съ мукой, носимаго каждымъ на спинѣ, на 14 дн. По истощеніи носимаго запаса, абиссинцы переходятъ къ довольствію мѣстными средствами, что нерѣдко соединено съ прекращеніемъ военныхъ дѣйствій. Кромѣ пикъ и кривой сабли, абиссинцы вооружены ружьями. Они упорны въ бою и часто вступаютъ въ рукопашную. Въ одиночномъ бою чрезвычайно искусны,

хорошие стрѣлки, но огонь открываютъ лишь съ близкаго разстоянія. Армія раздѣляется на тактическія единицы по племенамъ. Боевой порядокъ состоитъ изъ нѣсколькихъ стрѣлковыхъ дѣлій или нѣсколькихъ линій кучекъ, полукругомъ охватывающихъ противника. Атаки стремительны. Кавалерія (выставляемая галасами) атакуетъ по флангамъ и движется или вмѣстѣ съ пѣхотой или впереди. Кавалерія и пѣхота стрѣляютъ на ходу и несутъ дробикъ. На вооруженіи артиллеріи состояли 34 мил. пушки Гочкиса. Въ распоряженіе негуса могло собраться до 200 т. воиновъ. Нѣкоторые неудачи (при Догали въ 1887 г. и у Сагалестти въ 1888 г.), постигшія италианск. войска въ періодъ, предшествовавшій войнѣ, не могли не подорвать ихъ престижа. Поэтому абиссинцы, сознавая свое численное превосходство, отвѣждали перелитъ на наступленіе. Еще въ дек. 1894 г. ген. Баратьері, командовавшій италианск. войсками, получилъ свѣдѣнія о наступленіи съ ю. абиссинскихъ войскъ подъ нач. Раса Мангаша и Раса Агосъ и съ з.—деришей. Баратьері, съ отрядомъ въ 3.700 чел., выдвинулся къ Адуа и занялъ ее 28 дек. Раса Агосъ отошелъ въ Аксумъ, а Мангаша двинулся къ Сенафе. У Галая и Коатита Баратьері разбилъ послѣдняго 13 и 14 янв. 1895 г. Наступленіе абиссинцевъ, хотя и окончившееся для нихъ неудачей, указало италиан. правительству на грозившую опасность. Въ виду этого, въ Африку были съишо отправлены подкрѣпленія, оружіе и боевые припасы, а на мѣстѣ было сформировано 8 ротъ туземн. милиціи. Къ концу 1895 г. въ распоряженіи Баратьері имѣлось отъ 17 до 20 т. чел. (4 б. европейцевъ по 600 чел., 8 туземн. б. по 1200 чел., 8 ротъ туземн. милиціи по 200 чел., около 2 т. кавалеріи, артиллеріи, инженерныхъ и др. вспомогательныхъ войскъ и до 2 т. мѣстныхъ жителей). Въ мартѣ 1895 г. Баратьері занялъ Адигратъ и устроилъ тамъ фортъ. Въ сент. прошелъ слухъ о приближеніи 30 тыс. арміи Раса Маконена. Но наступленіе шло крайне медленно и въ окт. появились лишь небольшой отрядъ Раса Мангаша. Баратьері, разбивъ его близъ Антало, уѣхалъ въ Масову. Италианск. войска въ это время занимали весьма разрозненное положеніе. Бригада ген. Аримонди находилась въ Адигратѣ; майоръ Гальяно съ 1 б. при 2 ор.—въ ф. Макале; передовой отрядъ майора Тезелли (2.450 чел. и 4 скоростр. пушки), занималъ Амба-Аладжи, а его передовые посты были у Дуббара. Слухи о наступленіи абиссинцевъ подъ нач. самого негуса не прекращались. Баратьері 2 дек. послалъ изъ Масовы приказъ войскамъ сосредоточиться у Адиграта и самъ прибылъ туда же. Между тѣмъ, 5 дек. Тезелли получилъ извѣщеніе о наступленіи Раса Маконена и просить у ген. Аримонди поддержки; послѣдній переминулся къ ф. Макале. Аримонди, не получившій еще приказа Баратьері, рѣшилъ 6 дек. пойти съ 500 чел. на выручку Тезелли, о чемъ и послалъ ему извѣщеніе. Получивъ послѣ этого распоряженіе Баратьері о сосредоточеніи къ Адиграту, онъ все-таки двинулся въ Амба-Аладжи. Въ свою очередь, Тезелли рѣшилъ упорно обороняться на позиціи у Амба-Аладжи и, въ ожиданіи прибытія подкрѣпленій, занялъ ее очень растянуто. Въ резервѣ у него оставалось только 3 роты. На разсвѣтѣ

7 дек. абиссинцы атаковали его тремя колоннами, охвативъ ее обоими флангами. Италианцы дрались упорно. Но въ 11 ч. у. Тезелли, видя, что помощь не прибываетъ, отправилъ въ тѣмъ свой выючий обозъ, а затѣмъ въ 12 ч. 40 м. дня отдалъ приказъ объ отступленіи. Путь отступленія проходилъ по узкой дорогѣ надъ обрывомъ, съ котораго абиссинскіе стрѣлки разстрѣливали отходившихъ италианцевъ. Отрядъ Тезелли отбивалъ 7 час. и почти весь былъ истребленъ. Остатки его (3 офиц. и 300 п. чин.) принялъ на себя Аримонди, подхлѣбавшій на выручку. Послѣ чего Аримонди быстрымъ ночнымъ маршемъ къ утру 8-го возвратился къ Макале. Фортъ хорошо былъ укрѣпленъ, но въ немъ не было воды; ближайшій источникъ находился внѣ сферы огня. Блокаду же, прикрытввшій къ нему доступъ, былъ недостаточно крѣпокъ для самостоятельной обороны. Въ Макале былъ оставленъ гарнизонъ изъ 1500 чел. туземн. войскъ при 2 горн. оруд. подъ нач. майора Гальяно, Аримонди же отошелъ къ Адиграту. Раса Маконенъ обложилъ Макале. По полученіи извѣстія о пораженіи подъ Амба-Аладжи и о блокадѣ Макале абиссинцами, въ Италиі было рѣшено послать Баратьері подкрѣпленіе изъ 14 б. (по 600 чел.), и 5 горн. батарей (по 6 оруд.), всего 11.000 чел. Войска эти, отправленные изъ Италиі 16-17 дек., прибыли въ Масову 24 дек. и только къ началу янв. 1896 г. подошли къ Адиграту. Т. обр. у Баратьері собралось 25-26 тыс. чел. Для охраны транспортныхъ судовъ при высадкѣ, а также для обороны побережья, была отправлена въ Черное море эскадра изъ 7 судовъ. Прибывшій 10 дек. къ войскамъ, Баратьері отозвалъ изъ Адуа бывшую тамъ роту и со всѣми силами продвинулся къ Ада-Агамусъ. Одна бригада была выслана къ ущелью Агуза, находившемуся въ 18 км. отъ Макале. Между тѣмъ, у Макале въ это время сосредоточилась уже вся армія Менеліка (около 60 т. при 40 скоростр. оруд.). 7 янв. фортъ былъ окруженъ и начались атаки абиссинцевъ. 20 янв. истощился запасъ воды, бывшій въ фортѣ, и майоръ Гальяно капитулировалъ. Сдавшійся войска, въ сопровожденіи авангарда Раса Маконена, были отправлены для передачъ ихъ въ отрядъ Баратьері. Между тѣмъ, главн. силы негуса, подъ прикрытіемъ этого авангарда, совершили флаговый маршъ къ Адуа, куда отошелъ и Раса Маконенъ. Такимъ маневромъ абиссинская армія перемѣнила свою операціонную линію на направленіе Адуа-Гондара. Прѣжняя операціонная линія отъ Макале на оз. Ашанги проходила по странѣ уже значительно истощенной войной. Для абиссинской арміи, довольствовавшейся мѣстными средствами, требовался новый районъ, откуда бы она могла получать ихъ въ достаточномъ количествѣ. Кроме того, имѣя свои пути обезнеченными, она заняла угрожающее (флаговое) положеніе по отношенію сообщеній Баратьері Адигратъ-Асмара. Италианцы, въ свою очередь, перемѣнили фронтъ на з. и передвинулись въ направленіи къ Адуа на позицію Саура. Теперь ихъ путь отступленія отходилъ отъ прав. фланга. Негусъ, во время перерыва военныхъ дѣйствій, предложилъ Баратьері заключить миръ на условіи, чтобы италианцы признали своей границей, установленную Учидіискимъ договоромъ 1889 г., линію по рр. Маребу и Белесѣ и измѣ-

нили некоторые статьи этого договора в пользу Абиссинии. Но Баратьери не согласился. В ночь на 14 февр. отрядами тигринских рабов, бывших сначала на стороне италианцев, было произведено нападение на передовую постъ на высотах Алевка. Небольшой италианский отряд, посланный на поддержку поста, был захвачен в плен. Выбитые потому съ позиций подъ Алевка, тигринцы обратились къ партизанским дѣйствіямъ въ тылу Баратьери и перервали телеграфное сообщеніе съ Масовой. Между тѣмъ, партизанская дѣятельность абиссинцевъ развивалась. Парти ихъ появлялись на главномъ пути сообщенія съ Асмарой въ тылу италианскихъ войскъ. Корпусъ Баратьери къ этому времени состоялъ изъ 4 бригадъ: ген. Армонди, 2900 чел., ген. Дабармида, 3050 ч., ген. Эллена 3350 чел.; ген. Альбертоне 8300 туземцевъ и 2560 ч. артиллеристовъ и др. войскъ, а всего 20.160 чел. и 52 оруд. Не рассчитывая на успѣхъ противъ вторе сильнѣйшаго противника, Баратьери отдалъ 15 февр. приказъ объ отступленіи. Но появленіе 10-тыс. отряда абиссинцевъ на лѣв. берегу р. Мареба, въ направленіи на Годофеласи, показало трудность этой операціи. Тогда Баратьери рѣшилъ предпринять демонстрацію противъ прав. фланга абиссинской арміи съ цѣлью заставить ее отступить съ с. свои войска. Произведенная 24 февр. усиленная развѣдка дѣйствительно вызвала уходъ отряда съ р. Мареба. По полученнымъ свѣдѣніямъ, у негуса много воинствъ начало покидать лагерь по болѣзни или утомленію; король Годжаманъ желалъ мира; сильные отряды были отправлены на с. для фуражировокъ и грабежа. Между тѣмъ, на усиленіе своихъ силъ Баратьери не могъ рассчитывать, въ виду трудности доставки продовольствія, которое уже и теперь было на исходѣ. Необходимо было принять рѣшеніе для выхода изъ тяжелаго положенія, тѣмъ болѣе, что моментъ казался наиболѣе благоприятнымъ для италианской арміи. На военномъ совѣтѣ было признано постыднымъ начать отступленіе, не произведя хотя какой-нибудь демонстраціи противъ непріятели. Въ виду этого, Баратьери рѣшилъ предпринять 1 марта (въ воскресенье, когда абиссинцы могли находиться въ церкви) рекогносцировку въ болѣе широкихъ размѣрахъ, въ видѣ демонстративной атаки, чтобы въ случаѣ удачи имѣть возможность спокойно отойти къ с. Объ этомъ рѣшеніи Баратьери, по старому сносившейся съ Римомъ, не донесъ правительству. 29 февр. въ 9 ч. в. италианскія войска выступили къ Адуа тремя колоннами. Прав. колонна ген. Дабармида (6 б., 3 гори. батар. и 1 б. милиціи) направлена на Маріамъ Шиванту къ гори. проходу Ребби-Ариенне; лѣв. ген. Альбертоне (4 туз. б. и 3 гори. батр.) шла на Абба Карима къ гори. проходу Шиндонъ Мереть; средн. ген. Армонди (5 б., 2 батар. и рота туземц.) для связи крайнихъ колоннъ; за средней колонной шесть резервъ ген. Эллена (6 б., 2 скор. батар., 1 туз. б. и инжн. рота). Баратьери былъ при резервѣ. При составленіи диспозиціи, у Баратьери не имѣлось достаточно вѣрныхъ свѣдѣній ни о расположеніи противника, ни о мѣстности. Рекогносцировка не была произведена, а руководствовались кроки, составленнымъ въ штабѣ отряда по рассказамъ туземцевъ; офицерамъ отряда не было сообщено о цѣли ночного марша. Во время похода

колонны были раздѣлены значительными разстояніями (до 5 кил.) и мѣстными препятствіями. Ни связь, ни развѣдка не велись надеждамъ образомъ. Бой начался около 7 ч. у. 1 марта въ тѣл. колоннѣ. Дурно ориентированный, ген. Альбертоне направился на Энда Шинда Мереть, расположенный на 7 кил. впереди и лѣвѣе того мѣста, къ которому слѣдовало идти. Авангардъ этой колонны, продвигнувшійся далѣе прохода, былъ окруженъ противникомъ и отброшенъ на свою колону. Альбертоне разернулся на позиціи вост. высоты Абба-Карима, о чемъ и сообщилъ Баратьери. Въ 8½ ч. у. абиссинцы огромной массой окружили позицію Альбертоне, охвативъ ее съ обѣихъ фланговъ, при чемъ часть ихъ направилась къ проходу Ребби-Ариенне, вѣрившись клиномъ въ расположеніе италианцевъ и разобщивъ ихъ колонны. Баратьери, услыжавъ выстрѣлы, приказалъ колоннѣ Армонди занять позицію у холмовъ Абба-Райо, а резерву ген. Эллена поддержать лѣв. колону. Ген. Дабар-



мида было приказано держаться вѣтвь для поддержки Альбертоне. Но италианскія войска, разбросанныя на значит. разстояніи и раздѣленные препятствіями и непріятелемъ, не могли сосредоточиться своевременно на важномъ пунктѣ. Въ 10 ч. у. колонна Альбертоне была опрокинута и отброшена на позицію между горой Райо и проходомъ Ребби-Ариенне, гдѣ разернулись войска Армонди и Эллена. Но и здѣсь бой длился недолго. Атакующіе главн. силами негуса, италианцы въ 12½ ч. д. были сбиты съ этой позиціи и обратились въ безпорядочное бѣгство. Колонна ген. Дабармида, выдвинувшаяся въ дол. Маріамъ Шиванту, вначалѣ имѣла нѣкоторый успѣхъ, но потомъ была окружена превосходящими силами противника. Послѣ упорнаго боя она покинула поле сраженія въ 4 ч. д. Италианцы въ паническомъ страхѣ бѣжали въ двухъ направленіяхъ: на Асмару и Адди-Кайе, сдѣлавъ въ одинъ переходъ 70 кил. Абиссинцы, по своему обыкновенію, пронесли безпощадное избиеніе отступавшихъ. Убитыхъ было до 10.000 чел. Общія потери италианцевъ лавшимъ и пѣнными опредѣляются въ 288 офиц. и 14.275 н. чин., что составляетъ (если не считать 50 оф. и 2700 н. чин., не участвовавшихъ въ бою) 58,9% офиц. и

68,9% н. чин. Вся артиллерія и обозъ достались абиссинцамъ. Вся страна отъ Адиграта до Сенафе перешла во власть непріятеля, и италіанскія войска, занимавшія различныя пункты для обезпеченія сообщеній, оказались въ затруднительномъ положеніи. Между тѣмъ, въ Май-Маретъ и Баракитъ было 4 свѣжихъ бат., которые могли бы нѣсколько облегчить положеніе отсутствующихъ войскъ. Части эти, не получая приказаній, 2 марта отошли къ Адн-Кайе, не присоединивъ къ себѣ баталіона, занимавшаго фортъ въ Адигратъ, который и былъ тамъ окруженъ абиссинцами. Войска негуса сначала расположились у Ада-Агамусъ, но черезъ нѣкоторое время начали отходить на Адигратъ и Макале къ оз. Ашіанги, побуждаемые къ тому недостаткомъ продовольствія и наступленіемъ дождливаго періода. Вѣсть о пораженіи подъ Аду произвела сильное впечатлѣніе въ Римѣ и повлекла за собой отставку министерства Крипи. Парламентъ вытравлялъ заемъ въ 140 млн. на борьбу съ Абиссиніей. Въ Африку было послано 12 б. пѣх., 4 б. альяпск. стрѣлковъ, 4 горн. батареи и рота нижн. войскъ. Общее число войскъ предложено было довести до 40.000 чел. Барягери былъ привлеченъ къ суду, а постъ губернатора Эрित्रейской колоніи занять ген. Бальдисера. Прибывшій Бальдисера успокоилъ войска и сосредоточилъ 15-16.000 чел. въ районѣ укрѣпленныхъ пунктовъ Гура, Саганетти, Гаай и Адн-Кайе. Посланный имъ къ Касалъ отрядъ (2 туз. б. при 4 горн. оруд.) противъ дерившей, отбросилъ ихъ за р. Абару. Въ окрестностяхъ Адиграта находился 22-тыс. отрядъ Раса Мангаша, оставленный негусомъ. Бальдисера въ маѣ двинулся къ Адиграту, чтобы вывести оттуда оставшіеся баталіоны. Не встрѣвивъ препятствія со стороны абиссинцевъ, 7 мая онъ присоединилъ къ себѣ гарнизонъ форта и отошелъ къ Сенафе, т. к. италіанскимъ правительствомъ было рѣшено установить границу Эрित्रейской колоніи по рр. Маруби и Белезъ и вообще держиваться болѣе осторожнаго образа дѣйствій. Въ Италіи ясно сознавали, что послѣ понесеннаго тяжелаго пораженія не могло быть и рѣчи о восстановленіи престижа или освобожденіи пльнннхъ силою оружія. Такъ закончилась борьба италіанцевъ съ Абиссиніей въ 1896 г. (*И. А. Орловъ*. Италіанцы въ Абиссиніи 1890—1896 гг., 1897 г.; *Ю. Елецка*. Императоръ Менеликъ и его война съ италіанцами).

**АБИССИНСКАЯ ЭКСПЕДИЦІЯ АНГЛИЧАНЪ 1867-68 гг.** Поводомъ къ войнѣ послужило нарушеніе международныхъ правъ абиссинскимъ негусомъ Феодоромъ, который по одному подозрѣнію заточилъ въ тюрьму нѣсколькихъ англійскихъ подданныхъ, въ томъ числѣ и консула Камерона, а затѣмъ и прибывшаго къ нему для переговоровъ, помощника англ. резидента въ Адентъ, Ормузда Рассама. Послѣ многихъ попытокъ со стороны Англій уладить дѣло мирнымъ путемъ, стало очевиднымъ, что безъ вооруженнаго вмѣшательства обойтись невозможно. И когда англичане убѣдились, что всякое новое посольство будетъ лишь увеличивать число пльнннковъ негуса, карательная экспедиція была рѣшена и приступили къ ея приготовленіямъ. *Райономъ военныхъ дѣйствій*

служило одно изъ самыхъ высокихъ плоскогорій Абиссиніи—Симіенское. Оно раздѣляется р. Такице на двѣ части: восточную, наполняющую своими отрогами и развѣтвленіями область Ласту, черезъ которую проходила операціонная линія англичанъ, и западную, образующую плато Бегемедеръ, нрѣзванное глубокими ущельями, гдѣ находилась послѣдняя резиденція негуса Феодра, Дебра-Таборъ. Юнѣ Ласты поднимается высокое нагорье, ограниченное р. Абемиъ и его притоками Вашило и Джамба, съ высочайшими хребтами Колю и Джимба; здѣсь находится сильнѣйшая по своей природѣ крѣпость страны—Магдала, послѣднее убѣжище негуса Ф. Къ с. отъ Ласты (отъ р. Такице и ся притока Гевы) лежитъ горная область Тигре, по которой также проходила операціонная линія англичанъ. На с. береговой полосы Краснаго моря, около Масовы, принадлежавшей Египту, ширина пустыннаго побережья—всего нѣсколько миль, между тѣмъ какъ на ю. разстояніе отъ моря до горъ составляетъ 200 миль. Это обстоятельство имѣло вліяніе на выборъ у Зуду (къ ю. отъ Масовы) пункта высадки экспедиціоннаго корпуса. Путями сообщенія служатъ рѣчныя долины и ущелья съ крутыми уклонами. Перевозка возможна только выюкомъ, для колеснаго обоза необходима разработка дорогъ. Мѣстныхъ средствъ почти нѣтъ. Тираниа Ф. вызвала цѣлый рядъ возстаній, для подавленія коихъ онъ содержалъ большое количество войскъ, далеко несообразное со средствами государства; съ нестроеными и слугами, содержимыми при войскахъ, общее число послѣднихъ доходило до 400 т. чел. Содержаніе этой арміи разоряло народъ, цѣлыя области представляли пустыни, жители разбѣжались и подъ предводительствомъ избранныхъ вождей скрывались въ неприступныхъ мѣстахъ. Съ упадкомъ производительности и быстрымъ истощеніемъ страны, армія также пришла въ полное разстройство; оборванное и голодное войско стало разбѣгаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ разразилась страшная холера. Ко времени открытія англійской экспедиціи, вслѣдствіе недостатка средствъ, армія Ф. едва насчитывала 7 т. чел., а власть его фактически не распространялась за предѣлы лагера Дебра-Табора. Войска не имѣли никакой организаціи. За недостаткомъ лошадей они состояли только изъ пѣхоты, вооруженной холоднымъ оружіемъ (копье, мечъ и щитъ); впрочемъ, былъ небольшой отрядъ стрѣлковъ съ плохими ружьями старыхъ системъ. Войска знали только одинъ способъ дѣйствій—рукопашную схватку, что, конечно, не могло привести къ успѣху въ столкновеніи съ европейскимъ противникомъ. Формированіе экспедиціи отряда было поручено англо-индіюскому правительству, которое избрало для этой цѣли главнокомандующаго Бомбейской арміей, лорда Непира, назначеннаго начальникомъ экспедиціи. Рѣшено было сформировать отрядъ въ Бомбей и отправить его на африканскій берегъ, ближайшій къ Абиссиніи; послѣ высадки двинуться вглубь страны съ томъ направленіемъ, гдѣ будетъ находиться негусъ Ф. и пльннне англичане. Заслуживаетъ вниманія административная и хозяйственная подготовка задуманной экспедиціи, отъ тщательности которой, даже болѣе чѣмъ отъ самихъ боевыхъ дѣйствій, зависѣлъ успѣхъ всего этого предпріятія. Оружіе, снаряженіе и консервы для

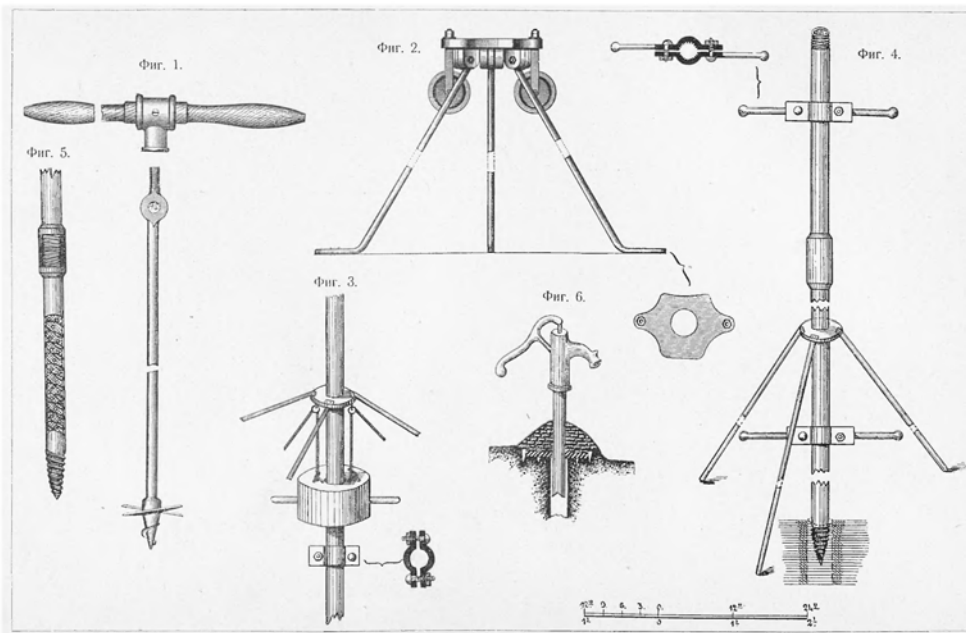


войскъ были доставлены военнымъ министерствомъ. Морское ведомство озаболито было развѣдкой морскихъ подступовъ къ африканскому берегу, а также зафрахтовало транспортныя суда; 4 большихъ корабля превращены въ плавучие госпитали. На ряду съ этимъ правительство отравило на африканскій берегъ материальную часть и подвижной составъ для устройства ж. д., машины для опрѣсненія воды, приборы для устройства колодезевъ, насосы, водопроводныя трубы, походный телеграфъ и пр. Но главная часть работъ по подготовкѣ экспедиціи пришлось на долю бомбейскихъ властей: всѣ важнѣйшія заготовки и закупка огромнаго числа вьючныхъ животныхъ (до 40 т., въ томъ числѣ 45 слоновъ для тяжелой артиллеріи). Наименѣе удачна была организація вьючнаго обоза, не подчиненнаго строевому начальству, почему на африканскомъ берегу, въ виду обнаружившихся въ организаціи обоза недостатковъ, его пришлось реорганизовать. Численность экспед. отряда достигала 14 т. чел., вмѣстѣ же съ нестроевыми болѣе 40 т. *Пѣхота* состояла изъ двухъ дивизій: г.-м. Ставелса и Малькольма. Въ составъ дивизій вошло 4 англ. и 10 туземн. (бомбейскихъ) полковъ, всего 10.267 чел. (1 англ. и 2 бомб. полка прибыли уже послѣ взятія Магдалы). 2-хъ батал. полк. по 5 ротъ въ каждомъ, имѣли отъ 680 до 825 чел. Пѣхота была вооружена Снайдерскими ружьями, заряжающимися съ казенной части. *Кавалерія* состояла изъ 2 англ. эск. и 4 бомб. полковъ, всего 2.134 чел. *Артиллерія* состояла изъ 24 орудій (въ томъ числѣ 12 горныхъ 7 - фунт., 2 мортиръ и 16 ракетныхъ станковъ. Для перевозки каждой горной батар. требовалось 110 муловъ; для перевозки тяжелой артиллеріи употреблялись слоны. *Инженерная* войска состояла изъ 8 англ. ротъ и бентальскаго пѣхотнаго полка. *Часть интендантская и транспортная*, вслѣдствіе исключительной по трудности обстановки, представляла собой самый важный вопросъ въ организаціи экспедиціи. Мѣсто высадки, лишенное всякихъ средствъ, приходилось связывать транспортнымъ флотомъ съ отдаленными пунктами,—Бомбеемъ (1700 миль) и Лондономъ (5000 миль), устраивая промжуточные депо въ Аденѣ, Суецѣ, Триестѣ, Мальтѣ и др. пунктахъ. Флотъ, предназначенный для надобностей экспедиціи, состоялъ изъ 32 военныхъ и болѣе 300 коммерческихъ судовъ, зафрахтованныхъ въ Европѣ и Индіи. Англичане располагали весьма недостаточными свѣдѣніями о театрѣ войны, вслѣдствіе чего 16 сент. 1867 г. Непиръ отправилъ къ африканскому берегу рекогносцировочную партію, подъ руководствомъ британскаго резидента въ Аденѣ,—Маріутера. Вслѣдъ за ней были посланы передовой отрядъ, изъ всѣхъ родовъ оружія (1550 чел.), который предварительно отправленъ былъ въ Аденъ, гдѣ дождался окончательнаго выбора пункта высадки. Главное назначеніе этого отряда заключалось въ прикрытіи складовъ на побережьи. Рекогносцировочная партія прибыла съ конвоемъ 1 окт. въ Масову, затѣмъ отправилась въ Анезлейскій заливъ и выбрала мѣсто высадки у Зулуы близъ устья р. Комайло, недалеко отъ развалинъ древняго города Адуанса. Однако, она ошиблась въ оцѣнкѣ количества имѣвшихся здѣсь прѣсной воды и фуража, что вслѣдствіи и повляло неблагопріятно на снабженіе. Партія пѣсѣдовала до-

ступы къ абиссинскому нагорью и, при содѣйствіи 5 ротъ передового отряда, разработала дорогу до Сенафе, намѣтивъ дальнѣйшее направленіе операціонной линіи къ Магдалѣ черезъ Антало. 15 ноября въ Зулуѣ высадился передовой отрядъ, а также стали прибывать сюда тяжести и животныя. Передовой отрядъ пришлось сразу же двинуть въ Сенафе, чтобы удалить изъ Зулуы возможно больше животныхъ, среди которыхъ уже начался падежъ; кромѣ того, здѣсь оказался недостатокъ прѣсной воды, въ Сенафе же удалось заготовить значительное количество фуража и продовольствія отъ жителей. Въ Зулуѣ приступили къ работамъ по устройству пункта высадки. Одновременно шла наполненіе магазиновъ. Съ первыхъ чиселъ дек. стали прибывать части экспедиц. отряда. Съ первымъ эшелонами прибылъ генералъ Ставелсъ, а 7 янв. 1868 г. прибылъ въ Зулуу лордъ Непиръ. По прибытіи начальника экспедиціи, началось наступленіе въглубь неприятельской страны. Движеніе производилось весьма безпорядочно, безъ всякихъ мѣръ охраненія. 29 янв. передовая войска отряда заняла Сенафе, а 30 янв. Адигратъ, куда 5 февр. прибылъ и Непиръ; здѣсь, вслѣдствіе неудовлетворительнаго подвоза продовольствія, пришлось простоять до 18 февр. и заняться реорганизаціей обоза. Здѣсь же было получено изъ Магдалы извѣстіе, что негусъ находится въ одномъ переходѣ отъ крѣпости. Передовой отрядъ занялъ 10 февр. Дадо, а 12 февр.—Антало; Непиръ съ колонной главныхъ силъ прибылъ 20 февр. въ Адабагу. Отсюда, для облегченія движенія, всѣ нестроевые были отправлены въ Зулуу, а войсковоыя багажъ ограниченъ (офицерск. 75 фунт., солдат. 25 фунт.), что дадо возможность уменьшить въ каждомъ баталіонѣ число вьючныхъ муловъ съ 1200 до 187. 26 февр. послѣ свиданія Непира съ владѣтельнымъ княземъ Тигре—Кассамъ, отрядъ выступилъ въ Антало, куда прибылъ 2 марта и гдѣ простоялъ до 12-го. Здѣсь экспед. отрядъ былъ раздѣленъ на двѣ части: дивизія г.-м. Ставелса образовала дѣйствующую часть отряда, а дивизія г.-м. Малькольма была назначена для этанной службы. 12 марта войска выступила изъ Антало и направилась западнѣе озера Ашанги къ м. Латъ, куда и прибыла 22 марта. Путь былъ очень труденъ, но особенно отъ с. Атало до Макханъ. Здѣсь были приняты мѣры для успленія транспортовъ, но неудачно, почему продовольственные и фуражныя дачи были уменьшены и рѣшено всѣ тяжести оставить и идти налегкѣ. 23 марта войска выступила къ Магдалѣ и послѣ двухъ небольшихъ, но весьма трудныхъ переходовъ остановилась въ Дильди. Дальнѣйшее движеніе производилось тремя эшелонами на разстояніи одного перехода. Спустившись въ долину рѣки Такице, Непиръ съ 1-й бригадой занялъ Сантару, гдѣ простоялъ два дня въ выжиданіи своихъ транспортовъ. Изъ Сантары онъ двинулся въ ю.-з. направленіи на Бидегоръ, съ цѣлью воспользоваться дорогой, построенной Ѳ. при его движеніи изъ Дебра-Табора въ Магдалу. 1 апр. Непиръ съ 1-ой бригадой достигъ Абдиконы. Близость неприятеля впервые заставила здѣсь принять мѣры предосторожности противъ ночнаго нападенія. 4 апр. 1-я бригада поднялась на плато Таланто, на одной изъ вершинъ котораго построена крѣ-

пость Магдала. Къ с.-з. отъ нея находится плоская вершина Селасе (9160 ф.), соединенная съ крѣп. плато Исламге; западнѣе Селасе расположено плато Фала; къ нему ведетъ терасообразное Арогійское плато; мѣстность имѣетъ вообще весьма пересѣченный характеръ. 4 апр. Непиръ, перейдя р. Джиду, расположился лагеремъ на плато Таланго у сел. Аверкортъ, куда стаянулся и вся дивизія Ставелея. Недостатокъ продовольствія вынудилъ остановиться здѣсь на 4 дня, въ течение которыхъ, лишь благодаря принятымъ энергичнымъ мѣрамъ и щедрой раскладкѣ, удалось скушать у мѣстнаго населенія достаточные запасы зерна. Т. обр., несмотря на наличность 30 т. вьючныхъ животныхъ, подвозъ почти прекратился; коммуникаціонная линія, достигшая протяженія въ 650 вер., ставла, повидному, предѣлъ дальнѣйшему наступленію. 8 апр. Непиръ продвинулся впередъ всего лишь на 8 вер. и расположился близъ спуска въ долину Башило. Здѣсь начались приготовления къ штурму Магдалы и производились рекогносцировки. 10 апр. на разсвѣтъ Непиръ началъ спускаться со всѣми силами въ долину р. Башило, оставивъ въ лагерѣ лишь 3 кав. полка. Въ 6 час. утра ген. Ставелей спустился въ долину, перешелъ рѣку, поднялся на хр. Гумбай и сосредоточилъ свои войска на Афишо, туда же къ 10 час. утра прибылъ и Непиръ со 2-ю бригадой. Около 4 час. дня артиллерія поднималась на Арогійское плато. Въ 5 час. дня съ высоты Фала раздался орудіиный выстрѣлъ, а вскорѣ со стороны противника показалась толпа въ нѣсколько тысячъ человекъ, часть которой стремительно, съ криками, бросилась на Арогійское плато; другая часть этой толпы бросилась въ ущелье Дамъ-Ванди съ цѣлью овладѣть англійскимъ обозомъ. Какъ только абиссинцы, подъ нач. стараго вождя Габріе, стали спускаться съ высотъ, на Арогійское плато двинулась вся пѣхота ген. Ставелея, открывшая сильный огонь, поддержанный ракетными и горными батареями. Абиссинцы были отбиты съ огромнымъ урономъ. Послѣ нѣсколькихъ повторныхъ атакъ, ряды непріятеля стали рѣдѣть и абиссинцы отступили на Фалу, потерявши 1500 чел. ранеными и 800 чел. убитыми; у англичанъ раненъ одинъ оф. и 17 н. чин. Во время боя негусъ стоялъ на высотѣ Фало и наблюдалъ за боемъ, но, увидявшись въ пораженіи своихъ войскъ и въ смерти Габріе, отошелъ на Селасе. Англичане на ночь остались на своихъ позиціяхъ. Въ течение 11 и 12 апр. велись переговоры съ Ѳ. Негусъ рассчитывалъ, что англичане удовлетворятся выдачей плѣнныхъ и прекратятъ враждебныя дѣйствія, почему и отправилъ всѣхъ плѣнныхъ въ англ. лагерь; но когда Непиръ потребовалъ полной покорности, Ѳ. залеря въ Магдалѣ и рѣшилъ защищаться здѣсь до послѣдней крайности. 13 апр. англичане штурмовали крѣпость и овладѣли ею съ ничтожными потерями: ранено 4 оф. и 11 н. чин. Видя полное свое поражение, негусъ застрѣлся. 15 апр. началось обратное движеніе англичанъ къ морскому берегу, а 10 іюня окончилась посадка на суда всѣхъ войскъ экспед. отряда. Перехода теперь къ *организмъ* организационнаго наступательнаго движенія англ. экспедиціоннаго отряда, слѣдуетъ отнѣстись слѣдующее. Значительная длина операціонной линіи требовала большого количества перевозоч-

ныхъ средствъ, а климатическія условія и тяжелая горная дорога доводилъ это требованіе до огромныхъ размѣровъ; приходилось выдѣлять значительное количество этихъ средствъ для перевозки полковыхъ тяжестей, съ цѣлью облегченія солдатской ноши. Отъ правильнаго устройства ободной части въ значительной степени зависѣлъ успѣхъ всего предпріятія. Между тѣмъ, многочисленные недочеты въ организациі этого дѣла постоянно тормозили наступленіе отряда. Отъ недостатка падора животныя раскравдывались и разбѣгались, отъ недостатка пищи и воды—слабѣли, а появившаяся эпидемія унесла изъ нихъ 25%. Для правильной работы обоза необходимо было правильное устройство и надежное обезпеченіе *коммуникаціонной линіи*, на которой болѣе важными пунктами были слѣдующіе: 1) Зулла, мѣсто сосредоточенія всѣхъ живннннхъ и боевыхъ средствъ экспедиціи; 2) Комайло—конечный пунктъ ж. д. отъ Зуллы и начало колесной; 3) Соора, Удало-Вельсь и Рарей-Гудди—малые лагеря или этапы съ гарнизонами по 80-160 ч., со складами и колодцями; 4) Сенафе—промежуточная база на плоскогорьяхъ, обезпечивавшая свободу выхода изъ Комайльскаго прохода; 5) Гуна-Гуна и Фокадо—малые лагеря съ кавалерійскими отрядами; 6) Адигратъ—укрѣпленный лагерь съ запасами, госпиталями и хлѣбопеккарнями; 7) шесть этапов (Май-Вагизъ, Адабага, Донголо, Агола, Дало, Эйкулута) съ постами индійской кавалеріи и складами и 8) Антало—конечный пунктъ колесной дороги и начало вьючной, укрѣпленный лагерь со складами продовольствія. Наступленіе было совершенно англичанами при полномъ отсутствіи непріятеля, съ которымъ они встрѣтились только на послѣднемъ переходѣ; но и при такихъ условіяхъ всякая задержка въ движеніи обоза тотчасъ же отзывалась въ колоннѣ уменьшеніемъ дачъ людямъ и животнымъ; конечно, при малѣйшей предпримчивости непріятеля, условія марша могли бы измѣниться къ худшему. Въ виду этого, Непиръ всѣми мѣрами поддерживалъ дружелюбное отношеніе съ князьями, враждебными Ѳ., и щедро платилъ за все доставлявшееся населеніемъ. *Подвозъ*, благодаря проявленной энергіи, въ общемъ, шелъ удовлетворительно, но съ каждымъ переходомъ онъ становился все труднѣе и труднѣе. Отъ Зуллы до Антало (310 вер. или 40 дней пути въ оба конца) ходило 40 транспортовъ по 400 мул. въ каждомъ, а всего 16 т. животныхъ. Но мѣрѣ дальнѣйшаго движенія, приходилось на каждой слѣдующей переходѣ прибавлять по 800 муловъ, но и эти громадныя средства все же не могли обезпечить отряда. Вслѣдствіе большой длины операціонной линіи, съ каждымъ переходомъ увеличивался мертвый грузъ и уменьшался полезный. Было вычислено, что Магдала являлась предѣльнымъ пунктомъ, за которымъ полезный грузъ равнялся бы нулю, т.-е. мулы и погонщики везли бы только собственное продовольство. Это обстоятельство представляло серьезную угрозу всей экспедиціи и если бы негусъ со своими войсками ушелъ изъ Магдалы, англичане не могли бы за нимъ слѣдовать и цѣль экспедиціи не была бы достигнута. (Die englische Armeel in Abyssinien im Feldzuge 1867-1868, vom E. K. Major Kodolitsch, 1869. *Seckendorf*. Meine Erlebnisse mit dem Englischen Expeditions Korps in Abessinien 1867-1868. *Nozier*.



Фиг. 1—развѣдочный буръ; фиг. 2, 3 и 4—треноги для забивки и завинчивания трубы; фиг. 5—колодези. наконечникъ; фиг. 6—насосъ.

The British expeditions to Abyssinia, нѣм. переводъ. *Кребель*. Походъ англичанъ въ Абисинию въ 1867 и 1868 гг. Восн. Сб. 1870 г.).

**АБИССИНСКИЕ КОЛОДЦЫ**, переносные трубчатые колодцы для добыванія подпочвенной воды ручнымъ способомъ во время походовъ и при бивачномъ и лагерномъ расположеніи войскъ во время войны. Такое военное примѣненіе они имѣли въ войну Сѣв. Америк. Сосдин. Пт. 1861 г. и особенно широко ими пользовались англичане въ Абиссинскую экспедицію 1868 г. Отсюда произошло ихъ названіе. Въ Россіи колодцы эти извѣстны болѣе подъ назв. *нортоновскихъ*, хотя, кромѣ системы Нортона, существуетъ нѣсколько другихъ системъ ихъ: *Франке*, *Германа*, *Дене*, *Шульцера* и др. Колодцы всѣхъ этихъ системъ въ главныхъ своихъ основаніяхъ сходны между собой и состоятъ обычно изъ нѣсколькихъ кованъ желѣзныхъ оцинкованныхъ трубъ, наращиваемыхъ одно на другое, по мѣрѣ углубленія въ грунтъ; сверху же навинчивается обыкновенный ручной насосъ одиночнаго дѣйствія для выкачивания воды. Трубы, болѣею частью діаметромъ  $1\frac{1}{4}$ —2 дюйм. внутри и разной длины (обыкновенно 3, 5 и 7 или 3, 6, 9 и 12 фут.), имѣютъ по концамъ съ наружной стороны винтовую нарезку и свинчиваются между собой при помощи особыхъ муфтъ съ внутренней въ нихъ нарезкой. Существуютъ два способа установокъ колодцевъ: *забивкой* трубъ и *завинчиваніемъ* ихъ. Первый способъ полезенъ и незамыслимъ при сыпучемъ грунтѣ, когда сверленіе не можетъ быть успешно, въ другихъ же случаяхъ удобнѣе и проче примѣнять завинчиваніе. Въ настоящее время примѣняются, главнымъ образомъ, усовершенствованныя системы, дозволяющія пользоваться, по желанію, тѣмъ или другимъ способомъ, сообразно грунту и надобности. Въ колодцахъ съ *забивкою* трубъ, ижне, водоприемное колено трубы имѣетъ наконечникъ въ видѣ стального *копья*, выше котораго на  $1\frac{1}{2}$ —2 ф. идутъ рядами водоприемныя дырочки, обматываемыя фильтромъ изъ мѣдной сѣтчатой ткани. Сверху водоприем. части, внутри, имѣется клапанъ, въ видѣ шайбы, вкладываемой въ первую соединит. муфту, съ положеннымъ на нее резиновымъ шарикомъ. Безъ этого клапана насосъ не будетъ качать воду. Трубы загоняются въ грунтъ чугунной 2 пуд. бабой, помощью особой переносной металлической треноги съ блоками, выполняющей роль копра. Баба подымается пропущенными черезъ блоки веревками и ударяетъ по привинчиваемому къ трубѣ зажиму съ дерев. вкладышами. Иногда, для упрощенія забивки, вмѣсто треноги къ верхней части трубы прикрѣпляютъ особый зажимъ съ двумя небольшими блоками для подъема бабы. Когда одно колено войдетъ въ грунтъ, наращиваютъ другое и т. д., до прониканія водоприемника въ подземный водоносный слой; это заносится опусканіемъ въ трубу лота. Когда обнаружится присутствіе воды, забиваютъ еще немного и затѣмъ насаживаютъ насосъ. Черезъ дырочки водоприемной части сначала пронаекаетъ земля и песокъ, а затѣмъ получается чистая вода. Для *завинчиванія* колодцевъ, на ижнемъ коленѣ наконечникъ дѣлается въ видѣ стального сверла, помощью котораго колодецъ свинчивается въ грунтъ; самое свинчиванье производится въ ручную, при помощи осо-

быхъ хомутовъ съ ручками, укрѣпляемыхъ на трубахъ. Такъ какъ отъ забивки и отъ завинчиванія, нижняя водоприемная часть трубы скоро и часто портится и засоряется пескомъ и глиной, иногда до того, что приходится вытаскивать всю трубу и прочищать, то обыкновенно высверливаютъ предварительно обыкновенныя земляныя буромъ скважину для колодца, діаметромъ нѣсколько болѣе, чѣмъ діаметръ трубъ, а затѣмъ уже устанавливаютъ колодецъ, помощью ли забивки или завинчиванія. Для буренія скважинъ примѣняютъ иногда буръ Войслава или особая дробильная труба, но эти способы, особенно первый, отнимаютъ много лишняго времени и усложняютъ работу. Выниманіе колодца изъ земли производится обратнымъ забиваніемъ или завинчиваніемъ способомъ. По опытнымъ даннымъ, колодцы разныхъ системъ при однихъ и тѣхъ же условіяхъ даютъ приблизительно одинаковыя результаты. Время работы зависитъ отъ грунта и глубины находящагося водоноснаго слоя, количество же добываемой воды—отъ величины воднаго бассейна. Высота подъема воды рѣдко достигаетъ 20—25 ф., главн. обр., потому, что предѣльный подъемъ воды ручнымъ насосомъ не превышаетъ 32 футъ. Въ слабыхъ и среднемъ грунтахъ, сборка и установка колодца тратуетъ 2—3 часа времени при глубинѣ до 15 ф. и 6—7 час. для полной возможной глубины колодца; воды же можно получать, при условіи достаточнаго большого бассейна, до 100—120 ведеръ въ часъ и даже болѣе. Въ Россіи обширныя опыты съ трубчатыми колодцами разныхъ системъ производились въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ въ лагерныхъ расположеніяхъ саперн. бригадъ и специально въ Оренбургскомъ краѣ. Практическое примѣненіе этихъ колодцевъ во время нашихъ военныхъ походовъ и экспедицій въ Средней Азій было неудачно, глав. обр., отъ неблагоприятныхъ тамъ подпочвенныхъ условій. Въ русско-японскую войну 1904—1905 гг. въ Манчжуріи они не употреблялись ни у насъ, ни у японцевъ, по необходимости. Польза и преимущества этихъ колодцевъ: 1) они устраиваются скоро и просто, и на такихъ мѣстахъ, гдѣ другіе способы добыванія воды затруднительны или невозможны, напр., на плоскихъ возвышенностяхъ и въ степяхъ; 2) вода съ поверхности земли въ нихъ не попадаетъ, отчего вода получается болѣе чистая и болѣе свѣжая и 3) сами колодцы удобоперевозимы и могутъ перевозиться на вьюкахъ, что и дѣлали англичане въ Абиссинск. экспедицію, распредѣляя все имущество одного колодца съ принадлежностью на трехъ вьючныхъ лошадяхъ. Изъ недостатковъ этихъ колодцевъ, существеннымъ надо признать то, что, находясь въ зависимости отъ извѣстной высоты горизонта подпочвенныхъ водъ и отъ условій грунта, они не могутъ служить вполне надежнымъ, всегда обезпечивающимъ средствомъ для добыванія воды. Колодцы эти легко приспособляются для выкачивания воды изъ обыкновенныхъ колодцевъ, что можетъ оказаться весьма полезнымъ при маломъ числѣ колодцевъ и большимъ скопленіи войскъ или когда скоро надо получить много воды, напр. для кавалеріи. (*Вальбергъ*. О переносныхъ трубчатыхъ колодцахъ (Инж. ж. 1869 г. № 10; Инжен. журн. 1868 г. № 11, 1869 г. № 8 и 10, 1871 г. № 6, 1876 г. № 9 и 1885 г. № 10; *Долговъ*. Отъски-

вание колодезной воды во время похода (Инк. ж. 1901 г. № 3); *Бьяленченко*. Руковод. по приему и хранению предметов войск инж. искусства, изд. 2, 1908 г.)

**АБЛАВА или АБЛАНОВО-КАЦЕЛЕВО.** Сражение 24 авг. 1877 г. Къ началу авг. Мехмед-Али имѣя на прав. фл. сильную крѣп. Руцукъ, а на лѣвобѣж—сильныя позиции, обороняемая Джумскою южною арміею, ждалъ окончательнаго сосредоточенія Разградской сѣверной арміи, чтобы начать наступательныя дѣйствія съ цѣлью прорыва центра Руцукскаго отряда въ направленіи на Бѣлу. 10 авг. (одновременно съ командующимъ Балканскою арміею Сулейманъ-пашою) онъ открылъ наступленіе боемъ у Аязяра, а затѣмъ 18 авг. послѣ упорнаго боя занявъ Карахасанкию, откуда нашъ отрядъ отступилъ къ Гагову. 19 авг. турки перешли въ наступленіе и противъ на-

града. Выдѣленный изъ Руцукскаго гарнизона отрядъ Мустафы-Зефи (10 б., 2 батр.), около 6 т., у д. Писанецъ. Эта армія должна была вести главную атаку на Аб.-К.; Джумская армія (25 тыс. ч.) дѣйствовать противъ XIII корпуса. Т. сбр. для атаки центра Руцукскаго отряда сосредоточено (59 б., 30 эск., 84 ор.) 39½ тыс. чел. Расположеніе русскихъ: войска центра (ген. Дризевъ) на позиціи у К. (ген. Арнольдъ)—2 б. 132 п. Вендерскаго п., 2 б. 130 п. Херсонскаго п., 1 и 5 бат. 33 арт. бр., 3 эск. 12 др. Стародубовскаго и 3 сот. Донскаго № 31 п., всего 4 б., 6 эск. и 16 арт.; на позиціи у Аб. (ген. Тимошеева)—129 п. Бессарабскій п., 131 п. Тираспольскій п., 1 б. 130 п. Херсонскаго п., 2, 3, 4 и 6 бат. 33 арт. бр., 12 ул. Бѣлгородскій п. и 2 сот. Донскаго № 31 п., 19 кон. батр., всего 6½ б., 5½ эск. и 42 ор. На походѣ отъ дер. Юренджека къ Аб. 1 п. Невскій п., 4 п. Капорскій п., 2 бат. 1 арт. бр.—6 б. и 16 ор. Г. обр. въ центрѣ русскихъ было 17 б. 13 эск. и 72 ор., всего около 18 тыс., противъ 39½ тыс. турокъ. Позиція у Аб., занимающая фланговое положеніе относительно путей наступленія на Бѣлу, имѣла важное значеніе. Находившіеся здѣсь отрядъ, прикрывая интервалы въ 45 вер. между 12 п. дивиз. и XIII корп., обезпечивалъ центръ русск. отряда отъ прорыва. Позиція находилась на высотахъ лѣв. берега Кара-Лома, которая полого спускалась къ рѣкѣ и по нимъ разбросаны только отдѣльныя деревья. По гребнямъ высотъ, охватывая полукругомъ тылъ позиціи, тянулись сплошные лѣса; опорными пунктами служили д. Аб. и виноградникъ сѣвернѣе ея, обнесенный глубокой канавой. Къ з. отъ дер.—командующіи высоты, прорѣзанная по меридіану глубокимъ ущельемъ, по которому пролегла дорога изъ д. Юренджека въ долину Кара-Лома. Фронтъ позиціи на с.-в. протягивался отъ дер. Аб. и на виноградникъ, и далѣе къ з. продолжался уступомъ впередъ, занимая два гребня между виноградникомъ и дорогой изъ Юренджека. Позиція была фланговой по отношенію къ путямъ наступленія на г. Бѣлу, однако значеніе ея уменьшалось находженіемъ передъ фронтомъ труднопроходимой долины Кара-



Сраженіе у Аблавы (24 авг. 1877 г.).

Лома и наличностью на высотахъ праваго берега рѣки ряда удобныхъ оборонительныхъ позиціи. Путь отступленія отходилъ отъ фланга и представлялъ на 3 вер. узкую тѣснину. Для усиленія позиціи были возведены 4 батар. на командующихъ высотахъ, а по скаламъ—ровники для цѣпей и резервовъ. Позиція у К. находилась въ 4½—5 в. къ с.-з. отъ Аб. Дер. К. была важнымъ узловымъ пунктомъ на пути къ Бѣлѣ. Проходящіе здѣсь пути обходили расположеніе XII корп. и, кромѣ того, были существенными для наступленія въ разрѣзѣ XII и XIII корп., т. к. южнѣе, при крайне гористой мѣстности, не было ни одного удобнаго параллельнаго имъ пути вплоть до Опакъ (въ 15 вер.); дорога сѣвернѣе шоссе Руцукъ—Бѣла была занята XII корп. Деревня К. со всѣхъ сторонъ, кромѣ южной, окружена высотами и лежитъ какъ бы в котловинѣ, изъ которой въ ю.-в. направленіи отходилъ глубокой оврагъ къ Кара-Лому. Къ с. отъ дер. находилась роща, къ вост. сторонѣ которой примыкалъ виноградникъ, а за виноградникомъ тянулись сплош-

Лома и наличностью на высотахъ праваго берега рѣки ряда удобныхъ оборонительныхъ позиціи. Путь отступленія отходилъ отъ фланга и представлялъ на 3 вер. узкую тѣснину. Для усиленія позиціи были возведены 4 батар. на командующихъ высотахъ, а по скаламъ—ровники для цѣпей и резервовъ. Позиція у К. находилась въ 4½—5 в. къ с.-з. отъ Аб. Дер. К. была важнымъ узловымъ пунктомъ на пути къ Бѣлѣ. Проходящіе здѣсь пути обходили расположеніе XII корп. и, кромѣ того, были существенными для наступленія въ разрѣзѣ XII и XIII корп., т. к. южнѣе, при крайне гористой мѣстности, не было ни одного удобнаго параллельнаго имъ пути вплоть до Опакъ (въ 15 вер.); дорога сѣвернѣе шоссе Руцукъ—Бѣла была занята XII корп. Деревня К. со всѣхъ сторонъ, кромѣ южной, окружена высотами и лежитъ какъ бы в котловинѣ, изъ которой въ ю.-в. направленіи отходилъ глубокой оврагъ къ Кара-Лому. Къ с. отъ дер. находилась роща, къ вост. сторонѣ которой примыкалъ виноградникъ, а за виноградникомъ тянулись сплош-

ные дѣса, огибая дер. съ вост. стороны. Къ з. и с.-з. въ 1—2 вер. отъ деревни расположены двѣ высоты, которыя составляли позиціи отряда: первая—главную, фронтомъ на с.-в., вторая—передовую, фронтомъ на в. Главный недостатокъ передовой позиціи состоялъ въ томъ, что къ правому флангу примыкала роща, затѣмъ виноградникъ, за которымъ начинались обширныя дѣса; дѣвнй былъ открытъ; на главной позиціи обходился дѣвнй флангъ, путь отступленія отходилъ отъ прав. фланга, глубина позиціи слишкомъ мала. Фронтальное наступленіе турокъ на главную позицію приводило ихъ къ занятію высоты къ вост. отъ К., съ которыхъ артиллерія афилировала объ позиціи. Значеніе этой позиціи—преграждать прямой путь изъ Разграда черезъ д. Широково (обширныя продовольственные склады) на Бѣзу. Сраженіе началось боемъ у К. Къ разсвѣту разразившаяся гроза утихла, погода прояснилась. Для атаки позиціи Мехмедъ - Али приказалъ дивизіи Фуада наступать въ центръ, бригадѣ Ришада (10 б. и 2 батар.) изъ дивизіи Неджиба наступать на Широково, на путь отступленія русскихъ; дивизіи Сабита направиться на правый флангъ К. позиціи. Т. обр. для атаки К. направлено 40 б., 24 эск., 9 бат., всего 27 т., которыя имѣли въ поддержкѣ другую бригаду Неджиба и отрядъ Мустафы-Зефи, всего 19 б., 6 эск., 5 бат., силою 12 т. Въ 7 час. у. Фуадъ открылъ огонь изъ 4 батар., но въ виду слабыхъ результатовъ, артиллерія, перемѣнивъ еще позицію, открыла огонь съ 500 саж., а затѣмъ 9 б. густыми дѣнями атаковали передовую позицію; однако, наступленіе было остановлено сильнымъ огнемъ русскихъ дѣней и турки отошли на свои позиціи. Въ это же время Фуадъ посылаетъ приказаніе бригадѣ Ришада свернуть и поддержать его, а на К. позицію прибываютъ изъ Аб. 1 б. и 1 батар. Около 11 час. у. Сабит-паша, выдѣливъ одну бригаду на Аб., съ другой примкнулъ къ лѣвому флангу Фуада, при чемъ его артнл. открыла продольный огонь. Видя себя охваченнымъ съ праваго фланга и замѣчая, что массы турокъ увеличиваются, ген. Арнольдъ приказалъ отходить на главную позицію. Въ часть для турки вновь перешли въ наступленіе; первое время они не имѣли успѣха, но получивъ донесеніе о приближеніи второй бригады дивиз. Неджиба, Мехмедъ перешелъ въ общее наступленіе безъ резервовъ. Ген. Арнольдъ, видя подавляющее превосходство силъ (5 русскихъ б. противъ 34 турецкихъ) противника, который охватилъ оба фланга, началъ отводить свои войска съ главной позиціи на Остриу. Турки преслѣдовали слабо, вслѣдствіе наступленія на К. Тираспольскаго полка, прибывшаго изъ Аб. подъ нач. г.-м. Тимоеева въ моментъ занятія турками главной позиціи. Между тѣмъ бригада, направленная Сабитъ-пашою на Аб., завязала перестрѣлку. Около 7 час. у. турки открыли артнл. огонь, и длинная дѣнь стрѣлковъ оказалась на гребѣ противъ позиціи, но дальше не двигалась, артнл. произвела безрезультатную перестрѣлку. Около 10 ч. у. прибыли на позицію Капорскій п., 1-й б. Невскаго п. съ двумя батар., вслѣдствіе чего г.-л. Дризенъ на усиленіе К. отряда направилъ 1-й б. Херсонскаго п., а г.-м. Тимоееву приказалъ съ полкомъ и батар. ударить во флангъ бригадѣ Сабита, насѣдшей на К. отрядъ; Тимоеевъ, перейдя р. Кара-Ломъ, открылъ съ

1½ вер. огонь изъ батар. по д. К., а 2-й б. Тираспольцевъ занялъ южную опушку этой деревни, но въ это время К. позиція была уже очищена, и Тимоеевъ, довольствуясь, что отступилъ на себя часть турокъ войскъ, преслѣдовавшихъ отрядъ ген. Арнольда, отступилъ около 2 час. дня на Аб. Около 3 ч. д. 11 тур. батр., расположившись дугою противъ Аб., перекрестнымъ огнемъ обстрѣливали русскую позицію, а густыя дѣны, развернувшись на фронтѣ 4 вер., открыли частый ружейный огонь; однако, картежныя гранаты русскихъ батар. заставили на нѣкоторое время эти батар. отойти за гребень. Наконецъ, бригадѣ Сабита удалось перейти Кара-Ломъ и она, быстро наступая, заняла д. Аб. Захвативъ дер., турки съ близкаго расстоянія открыли ружейный огонь во флангъ частямъ, оборонявшимъ виноградникъ, чѣмъ и заставили ихъ отойти къ ущелью. Оцѣнивъ критическую минуту, Тимоеевъ лично повелъ ближайшія войсками контръ-атаку, выбилъ турокъ изъ дер. и отбросилъ за рѣку. Послѣ отбитой атаки обѣ стороны ограничились одной перестрѣлкой, продолжавшейся до 6 час. в., когда и окончилось сраженіе. Т. обр. упорное сопротивленіе К. отряда и отраженіе атакъ турокъ на Аб. не позволили Мехмеду-пашѣ провалить центръ Рущукскаго отряда. Общая убыль въ обоеихъ отрядахъ за 24 ая. составляла 53 оф. и 1248 н. чин.; у турокъ потери насчитываютъ до 1000 чел. (Описание Русск.-Тур. в. 1877—78 гг. на Балк. полуостр., т. IV, ч. II).

**АБЛЕКТЫ**, отборные отряды у римлянъ, выдѣлявшіеся изъ войскъ союзниковъ; составъ этихъ отрядовъ: 160 чел. пѣхоты и 40 чел. конницы. Аблекты составляли личный конвой полководца и, находясь всегда у него подъ рукою, одновременно были заложниками, обезпечивавшими вѣрность своихъ соотечественниковъ, входившихъ въ составъ римской арміи.

**АБО**, губ. гор. Або-Вьернеборгской губ. при устьѣ р. Ауры. До покоренія Финляндіи былъ шведскимъ административнымъ центромъ края. Въ наст. время по своимъ торг. оборотамъ А. занимаетъ слѣдующее послѣ Гельсингфорса мѣсто въ Финляндіи. Набережная рѣки, почти сплошь обдѣланная гранитомъ, является внутренней гаванью А. и представляетъ значит. причальную линію для мелкихъ судовъ; для стоекки болѣе крупныхъ судовъ служатъ наружная гавань—водное пространство между устьемъ рѣки и о. Рунсало и Хирвисало, изъ коихъ первый соединенъ мостомъ съ берегомъ. Глубина наруж. гавани достаточна для судовъ съ осадкой до 20 ф.; для причала здѣсь имѣется пристань Откактенъ. Еще мористѣ находится наружный рейдъ А., извѣстный подъ назв. Кува и доступный для судовъ съ самою большою осадкой. Въ А. находится судостр. заводъ Крейтона съ 3 эллингами, на которомъ для Мор. Министера построено нѣсколько миныхъ судовъ. Вода р. Ауры не годится ни для питья, ни для судовыхъ котловъ; населеніе пользуется водою изъ колодезь, при чемъ, однако, хорошая питьевая вода имѣется только въ загородномъ колодезѣ (Кансенъ). Гавань города, омываемая отъ льда въ концѣ апр. и замерзая въ дек., открыта для навигаціи въ теч. 8 мѣс.; при помощи ледоколовъ, судоходство поддерживается круглый годъ; торосы, встрѣчающіеся

въ суровыя зимы у береговъ Ганге, въ Абоско-Аландскомъ райоѣ почти отсутствуютъ. Торговый флотъ А. состоитъ изъ 25 парус. судовъ, вмѣстимостью въ 15.300 т. и 28 паровыхъ въ 3.500 т. Первая высадка крестоносцевъ-шведовъ въ 1157 г. произошла близъ А. и здѣсь же, при ключѣ Купписъ, совершено первое насильственное крещеніе побѣжденныхъ финновъ. Во время столкновѣній шведовъ съ новгородцами, послѣдніе неоднократно проникали до А., который въ 1198 г. былъ даже сожженъ кн. Мстиславомъ Давидовичемъ; то же повторилось и во время похода 1318 г. Иоаннъ III въ 1495 г. двинулъ въ Финляндію 60-тыс. армію, которая вынудила шведскаго главнокомандующаго Свантъ-Стура залестеръся въ А. По смерти Густава Вазы, между его сыновьями возникло междоусобіе и А. былъ осажденъ шведск. войсками съ моря и съ суши. Къ А. подступали змямо 1590 г. русскія войска царя Оеодора Иоанновича, но городъ не взяли. Несмотря на свое важное въ то время политическое, экономическое и стратегическое значеніе, А. укрѣпленъ не былъ. Однако, отсюда, несмотря на малую численность его населенія, преимущественно и распространялось шведское вліяніе на всю страну, что облегчалось легкостью связи А. съ Стокгольмомъ. Сверхъ того, владѣющій имъ держалъ въ своихъ рукахъ узелъ сухопутныхъ и морскихъ путей въ ю.-з. углу края, откуда удобно было распространить оперціи вдоль побережья въ обѣ стороны, къ ю. и къ с., разобшая Финляндію отъ Швеціи. Въ камп. 1713 г., послѣ захвата Гельсингфорса, рѣшено было напасть на А. одновременно съ сухого пути и галерами со стороны моря. 28 авг. А. былъ захваченъ корпусомъ гр. Апраксина, но галерный флотъ Боциса остановился у Теврининна, задерживаемый сильною шведскою шерною флотиліей. Невозможность установить связь А. съ Гельсингфорсомъ (нашею базой) моремъ, при угрожающемъ положеніи шведскихъ войскъ Либекара у Тавастгуса, побудили Апраксина, очистивъ А., возвратиться въ Гельсингфорсъ и предпринять затѣмъ новое наступленіе въ с. направленіи, закончившееся пораженіемъ шведовъ у д. Пелкиной (6 окт.) и Лаппола (19 февр.). Въ камп. 1714 г., послѣ Гангутскаго боя, А. былъ окончательно занятъ войсками Петра и постепенно превращенъ въ опорный пунктъ для дальнѣйшихъ оперціи противъ Швеціи. *Въ войну 1741-43 гг.*, послѣ капитуляціи подъ Гельсингфорсомъ шведскаго ген. Левенгаупта, А., вмѣстѣ со всею Финляндіей, снова оказался въ русскихъ рукахъ. Здѣсь съ 26 сент. 1742 г. была резиденція русскаго ген. губерніи, ген.-лейт. ф. Кампенгаузена. Здѣсь же, съ 7 февр. слѣдующаго года, начались между Россіей и Шведскою мирные переговоры (см. Абосскій мирный договоръ) и 7 авг. того же года состоялось подписаніе трактата. *Въ войну 1808-9 гг.* А. былъ занятъ безъ боя 10 марта бригадою ген. Шенелера, входившей въ составъ колонны кн. Багратіона, двинутой изъ Тавастгуса для преслѣдованія отступавшихъ войскъ гр. Клингспора. При отрядѣ Шенелера находился самъ главнокомандующій гр. Буксгевденъ, который и совершилъ въ этотъ день торжественный въѣздъ въ А. Небольшія шведскія команды, бывшія въ городѣ, заблаговременно удалились на Аландскіе острова, куда за ними слѣдомъ посланъ былъ по льду небольшой отрядъ Вучи

(см. Аланды). Послѣ этого издана была 16 марта декларация, возвышавшая „всѣмъ державамъ европейскимъ, что отнынѣ часть Финляндіи, которая доселѣ именовалась шведскою и которую войска Россіи кѣ не могли занять, какъ выдержать разныя сраженія, признается областю Россійскимъ оружіемъ покоренною и присоединяется навсегда къ Россійской Имперіи“. Съ открытіемъ навигаціи и съ захватомъ Аландскихъ острововъ возставшимъ населеніемъ, А. сдѣлался однимъ изъ предметовъ дѣйствій десантныхъ шведскихъ оперціи. Утвердившись на Аландѣ, Густавъ IV Адольфъ, желавшій во что бы то ни стало дѣйствовать наступательно на норвежскія границы и потому скупю удѣлявшій подрѣбленія въ Финляндію, вознамѣрился оказать поддержку послѣдней путемъ посланія двухъ десантныхъ экспедицій: одной къ Вазѣ, а другой—черезъ Аландъ къ А., подъ нач. г.-м. бар. ф. Фегезакъ. Эти десанты, по мысли шведскаго короля, должны были сыграть роль кадровъ для поддержки и развитія въ широкихъ размѣрахъ уже возгорѣвшагося въ Эстроботніи и Абоскій губ. народнаго возстанія. Отрядъ ф. Фегезака доходилъ до 4.000 чел.; артиллеріи было всего 6 оруд. Высадка была произведена совершенно безпрепятственно, 8 іюня 1808 г., въ 22 вер. южн. А., близъ мѣстечка Лемо, при чемъ разсчитывали воспользоваться для организаціи народной вѣспнки пальмовымъ населенія къ городу по случаю обычной въ это время ярмарки. Но противнику не было известно, что ярмарка отбѣнена распоряженіемъ нашего военнаго начальства. По выходѣ на берегъ, Фегезакъ оставилъ часть своихъ силъ близъ пункта высадки, гдѣ онъ тотчасъ сталъ укрѣпляться, а остальные двинутъ къ А. Навстрѣчу противнику выступилъ сперва одинъ бат. Либскаго п. съ 1 оруд. подъ нач. полк. Вадковскаго, а прочіимъ войскамъ, расквартированнымъ въ окрестностяхъ города, слѣбно приказано стягиваться къ А. Вадковскій удачно задерживалъ превосходящія неприятельскія силы, пользуясь пересѣченною мѣстностью, а тѣмъ временемъ прибывшій къ полю сраженія ген. Ваггунтъ (временю замѣчавшій Багратіона) послалъ къ остальнымъ, бывшимъ въ А. войскамъ. Главнокомандующій гр. Буксгевденъ, находившійся въ городѣ, ввѣрилъ нач. надъ этими подкрѣпленіями Коновинцину (дежурному генералу отд. финляндск. корпуса), составивъ изъ нихъ резервъ, а 15 канонерскимъ лодкамъ приказалъ двинуться моремъ и напасть на неприятельскія транспортныя суда. Между тѣмъ, шведы стали тѣснить Вадковскаго, который отступалъ до того мѣста, гдѣ была расположена, прискакавшая изъ А. батарея съ эск. трондшенскія гусаръ, къ которой постепенно пристраивалась спѣшившая оттуда же пѣхота (3 роты Либскаго п. съ эск. Финлянд. драгунъ). Ваггунтъ получилъ приказаніе остановить шведовъ до подхода войскъ Коновинцина; поэтому онъ рассыпалъ всю свою пѣхоту безъ резерва и завязалъ упорный, лѣсной бой; контръ-атака Ваггунта была отбита шведами, но онъ удержался до прибытія Коновинцина. Шедіе въ головѣ 2 б. Невскаго и Перновскаго пп. ударили въ тылки, часть остальной пѣхоты успѣла стрѣлковъ Ваггунта, а артиллерія заняла мызу, опорный



# ТЕАТРЪ ВОЕННЫХЪ ДѢЙСТВІЙ ФИНЛЯДСКИХЪ ВОЙНЪ

Масштабъ

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100





пунсть шведскаго расположенія. Шведы дрогнули и стали отступать; преслѣдованіе ихъ было доведено вплоть до Лемо, гдѣ наканунѣ они воздвигли укрѣпленія. Подъ прикрытіемъ огня послѣднихъ, Фегезагъ сталъ събитою сажать свой отрядъ на суда, но смѣлый натискъ нашихъ войскъ на укрѣпленія заставилъ шведовъ снова высадить часть силъ, дабы обезпечить отъ захвата, находившіяся въ укрѣпленіяхъ пушки. Давъ отпоръ, противникъ, подъ прикрытіемъ пальбы съ судовъ, совершилъ посадку. Посланныя Буксегвеномъ въ обходъ канонерки не успѣли къ мѣсту дѣйствія; шведскія суда успѣли укрыться за о. Нагу и Корпо. При своемъ отступленіи Фегезагъ получивъ извѣстіе, что черезъ Юнгфрузундскій проходъ прошла русская грѣбная флотилія (другая, образованная изъ судовъ, захваченныхъ у шведовъ въ Свеаборгѣ, еще въ концѣ мая безпрепятственно проникла къ А.). Т. обр. одна изъ задачъ, поставленныхъ шведскому шхерному флоту (прегражденіе нашему грѣбному флоту доступа изъ Финскаго залива въ Абосскія шхеры и въ Ботнической заливъ) оказывалась уже невыполненной. Едва извѣстіе это дошло до короля Густава IV Адольфа, прибывшаго къ этому времени на Аландъ, какъ онъ приказалъ начальнику своего шхернаго (такъ называемаго у шведовъ „армейскаго“, т.-е. носящаго на себѣ постоянный войсковой десантъ) для дѣйствія огнестрѣльными оружіемъ флота, адм. Гельмшерна, произвести поискъ въ Абосскія шхерахъ въ направленіи на А., дабы перехватить часть русской флотиліи и разбить ее. Гельмшернъ получилъ это приказаніе одновременно съ извѣстіемъ о постигшей Фегезака неудачѣ и, считая свои силы слабыми, уклонялся отъ столкновенья, тѣмъ болѣе, что узналъ вмѣстѣ съ тѣмъ (12 іюня) о преслѣдованіи черезъ Юнгфрузундъ еще одной русской грѣбной флотиліи. Но 13 іюня отъ короля пришло новое приказаніе выступить „для уничтоженія своего противника“. Выдѣляя тогда часть своихъ силъ къ Юнгфрузунду, дабы задержать въ этомъ тѣсномъ проходѣ новыя русскія подрывленія, если бы таковыя опять появились изъ Финскаго залива, Гельмшерна самъ двинулся къ А., посылавъ впередъ развѣдочныя суда. Въ это время гр. Буксегвденъ, все время лично руководившій дѣятельностью грѣбного флота, заключилъ, по дошедшимъ до него о движеніяхъ шведскаго флота свѣдѣніямъ, что неприятель намеренъ прервать связь между А. и Гангеудомъ гдѣ-либо въ окрестностяхъ о. Климто (Чимпто). Придавая огромное стратегическое значеніе Гангеуду и считая, что наступленіе Гельмшерна имѣеть целью помѣшать русской Абосской флотиліи поддержать Гангеудъ, съ захватомъ котораго шведы получили бы опору для производства новой высадки, Буксегвденъ рѣшилъ раздѣлить силы нашей грѣбной флотиліи: часть ея послана была къ Юнгфрузунду, часть поддерживала береговые посты; часть выслана была впередъ на развѣдки. Въ результатъ, въ рукахъ лейт. Мякинниа (временно-заступавшаго мѣсто начальника грѣб. флотиліи, капит. 1 ранга Селиванова) оставалось всего 12 канонерокъ и 2 іола. Шведская грѣбная эскадра Гельмшерна, въ значительно-превосходныхъ силахъ (около 60 судовъ разнаго типа), появилась, около полудня 18 іюня, въ виду нашихъ судовъ, расположенныхъ южнѣ А., близъ о.

Гангѣ. Двигаясь въ косвенномъ по отношенію къ намъ порядкѣ, аван. эшелонъ шведовъ открылъ огонь, но отвѣтная стрѣльба нашей артиллеріи была настолько успѣшна, что шведы пришли въ разстройство и отошли; нападеніе было повторено, но столь же неудачно, а къ намъ подошли 3 судна, вернувшіяся съ развѣдки. У шведовъ было разбито 4 судна, изъ коихъ одно приткнулось на мель близъ о. Гангѣ. Дувшій навстрѣчу противнику сильный вѣтеръ содѣйствовалъ намъ въ этомъ бою. Къ вечеру, подъ прикрытіемъ подошедшаго подрывленія изъ 15 судовъ, шведы отошли подъ защиту о. Крампе. Новое мѣстоположеніе грѣбной флотиліи было избрано въ 8 вер. впереди А., между Рунсало и Хирвисало. 20 іюня грѣбной шведской флотъ (58 судовъ) подошел на 3 вер. къ нашей флотиліи, но почему-то промедлилъ и не предпринималъ никакихъ дѣйствій до 22 числа. Въ этотъ день, въ 6 ч. в., къ нашему аван. приблизилось 6 канонерокъ, завязавшихъ съ нимъ перестрѣлку, подъ прикрытіемъ которой двинулась длинная линия остальныхъ судовъ. На лѣвомъ крылѣ, сзади канонерокъ находились баржи съ десантомъ. Наша флотилія въ числѣ 26 судовъ, построилась въ одну линію между Рунсало и Хирвисало, выдѣливъ 3 канонерки уступомъ впередъ для прикрытія своего лѣв. фл. Лака 12 шведскихъ канонерокъ на этотъ флангъ была отбита огнемъ нашихъ стрѣлковъ съ о. Рунсало. Неприятель, усиливъ огонь противъ нашихъ фланговъ, обрушился на центръ нашего расположенія. Но передовая шведская галера, встрѣчаясь 5-ю нашими канонерками, была подобита. Та же участь постигла и слѣдовавшая за нею въ кильватерѣ суда. Наступила ночь, но шведы не прекращали своихъ атакъ и продолжали обстрѣливать нашу флотилію. Наконецъ, они двинулись впередъ всѣмъ фронтомъ. Всѣ наши грѣбныя суда съ громкимъ „ура“ ринулись навстрѣчу шведамъ, осыпая ихъ картечью. Не ожидая столь сглагого контръ-удара, противникъ пришелъ въ разстройство и суда его стали поодиночѣ искать укрытія за островами. Послѣ преслѣдованія на протяженіи не болѣе вер., наши суда возвратились на прежнее мѣсто. Вой 22 іюня стоилъ намъ неболѣешихъ потерь: 10 уб. и 15 ранен. чел. и 11 поврежден. судовъ, изъ коихъ, однако, ни одно изъ строя не вышло. У шведовъ подобито и повреждено до 20 судовъ. Т. обр. попытки шведовъ нанести серьезный ударъ нашей Абосской флотиліи не удалась, онѣ достигли лишь того, что заставили эту флотилію держаться въ А. и, продолжая наблюдать за выходами оттуда, добывать активныхъ дѣйствій съ оружіемъ въ рукахъ. Узнавъ, что русской грѣбной флотъ отбился отъ шведовъ передъ А., Густавъ отправился къ эскадрѣ Гельмшерна, намереваясь самъ руководить дѣйствіями шхерной флотиліи, которой, въ водахъ о. Климто, въ іюлѣ и пришлось помѣяться силами съ нашими судами, шедшими въ А. изъ Свеаборга. Что же касается уже бывшей въ А. части грѣбной флотиліи, то она 18 авг. вышла у о. Судсало, съв. А., еще одно столкновеніе съ отрядомъ шведскихъ канонерокъ, кончившееся для насъ неудачно, послѣ чего всей сосредоточенной въ рукахъ контръ-адм. Мясофова грѣбной флотиліи приказано было, не ввязываясь въ серьезныя столкновенья, ограничиться обороною береговъ. Окрестности А. въ эту войну

еще раз сдѣлался театромъ вооруженныхъ столкновений. Какъ только Густавъ IV Адольфъ, находившійся съ июля на Аландѣ и руководившій здѣсь сосредоточеніемъ и подготовкою для новыхъ десантныхъ операций войска, получившій наименованіе „Южно-финской арміи“ (6 т. чел.), получилъ извѣстіе о пораженіи Клингспора 20 авг. при Куортане и Сальми, онъ немедленно рѣшилъ оказать поддержку „Сѣверно-финской арміи“ и отрядилъ съ Аганда 2600 чел. ген. Лантингсауэна для высадки въ окрестностяхъ А. Одновременно изъ порта Гефле должна была отплыть эскадра съ двумя бригадами отборныхъ шведскихъ войскъ, въ числѣ которыхъ была и королевская гвардія. Эскадра должна была прибыть къ сѣв. берегамъ Аландскаго архипелага и здѣсь ожидать приказанія короля о томъ, гдѣ именно произойдетъ высадка. Лантингсауэнъ 3 сент., на другой день послѣ пораженія Клингспора Каменскимъ подъ Оравайсомъ, высадился въ Варанья, въ 70 вер. сѣв. А.; наши передовые посты и заставы ввязались въ бой съ превосходными силами и были разбиты. Неприятель, на ихъ плечахъ, продвинулся впередъ до Локколакса, но здѣсь былъ встрѣченъ отр. ген. Чоголова, которому кн. Вагратіонъ (оставшимся въ А. за старшаго за отъѣздомъ Буксгевена на сѣв.) было приказано, съ батал. Перновскаго и Невскаго пп., полуэск. гусаръ и 4-мя оруд., задержать высадившихся. Въ то же время, всѣмъ ближайшимъ войскамъ послано было приказаніе идти на поддержку Чоголова. Вечеромъ 3 сент. передовыя части сторонъ столкнулись у Локколакса, а на утро 4 числа завязалось серьезное дѣло, окончившееся отступленіемъ шведскаго десанта къ своимъ судамъ, послѣ того какъ Вагратіонъ, ставшій во главѣ подкрѣпленій, повелъ ихъ въ разрывъ между противникомъ и моремъ, грозя отрѣзать его отъ судовъ. Что касается неприятельской эскадры, вышедшей изъ Гефле, то разрывавшаяся буря разбросала ея суда въ разныя стороны и они одновременно достигли шведскихъ береговъ, а корабли съ артиллеріей затонули. Вѣсть объ этой неудачѣ дошла до короля одновременно съ донесеніями о пораженіи Клингспора подъ Оравайсомъ. Разгнѣванный, онъ рѣшилъ сразу выбросить всѣ бывшія въ его распоряженіи силы на материкъ. Больше 5 т. чел., подъ нач. ген. Боіе, было посажено на суда; имъ велѣно высадиться близъ А. у Гельсинге; самъ король, на яхтѣ „Амадисъ“, сопровождалъ десантъ. Какъ и при высадкѣ Лантингсауэна, наши передовыя части были легко опрокинуты и въ теченіе двухъ сутокъ, 14 и 15 сент., шведы тѣснили ихъ. При этомъ наши отряды, выполняя отданное кн. Вагратіономъ приказаніе, отходили къ узловому пункту, Химайсу, гдѣ заранѣе была укрѣплена тѣшина. 16 сент. это сосредоточеніе завершилось. Путемъ личной развѣдки, кн. Вагратіонъ убѣдился, что на этотъ разъ высылаемые болѣе значительныя силы и рѣшилъ предупредить атаку шведовъ. Раздѣливъ свои 6 б. на 3 колонны, онъ направилъ правую (Бороздина) вдоль озера противъ лѣв. крыла неприятеля, которое въ числѣ 4-хъ батал. двинулось въ обходъ нашего расположенія. Центръ (Вагровуть) долженъ былъ удерживаться близъ большой дороги, а лѣв. колонна (майоръ Века) послана была въ тылъ прав. фл. неприятеля гдѣ

отходила связь его съ судами флота. Колонна эта двинута была черезъ цѣпь утесовъ, по едва проходимой тропинкѣ, въ расчетѣ парализовать образование противника. Четыре часа боролся Бороздинъ съ задержанной имъ обходной колонной противника и, наконецъ, отбросилъ ее къ дер. Ирвення, которую вскорѣ и занялъ. Вагровуть не далъ развернуться двигавшейся противъ него шведской колоннѣ и началъ тѣснить ее вдоль большой дороги. Увлечшись одержаннымъ успѣхомъ, обѣ наши колонны продвигались впередъ, вслѣдствіе чего между ними образовалась большая промежутокъ. Этимъ рѣшилъ воспользоваться начальникъ шведскаго десанта ген. Боіе и двинулъ туда всѣ оставшіяся въ его распоряженіи силы, долженствовавшія разобщить обѣ наши группы. Въ критическій моментъ самъ кн. Вагратіонъ сталъ во главѣ резерва и повелъ его въ штыки, въ то время какъ наши стрѣлки, руководимые его нач. штаба Адеркасомъ, разсыпавшись по скаламъ, охватили колонну противника съ обѣихъ фл. и осыпали ее перекрестнымъ огнемъ. Отпоръ былъ такъ усиленъ, что на плечахъ разбитаго неприятеля наши войска ворвались на мызу Вянсъ, составлявшую тактическій ключъ позиціи противника, и овладѣли ею. Тѣмъ временемъ, колонна майора Века съ великими трудностями пробралась по скаламъ и дѣбрямъ въ тылъ шведамъ. Какъ только ея войска показались на гребняхъ утесовъ и стали съ нихъ спускаться, ошеломленный этою неожиданностью противникъ сталъ приходить въ растеряность, что не ускользнуло отъ зоркаго глаза Вагратіона, немедленно направившаго всю колонну Бороздина прямо къ мѣсту высадки неприятеля, не заботясь о связи съ остальными войсками. Шведы стали послѣпнно отступать къ Гельсинге; гродненскіе гусары съ майоромъ Лидерсомъ во главѣ, воспользовавшись небольшою равниною, кинулись въ атаку. Удачный ударъ этой лихой конницы обратилъ отступление шведовъ въ безпорядочное бѣгство. Около 1000 труповъ (почти  $\frac{1}{5}$  всего отряда) осталось на полѣ сраженія; 15 оф., 350 нижн. чин., 1 знамя, 5 оруд., боевые припасы и весь обозъ достались въ руки побѣдителя, потерявшаго всего до 400 чел. Бѣгство шведовъ происходило на глазахъ ихъ короля, который на своей яхтѣ показавшись въ виду Гельсинге какъ разъ въ минуту разгрома. Онъ пытался ободратить бѣглецовъ и возстановить порядокъ, но вспыхнувшій отъ огня нашей артиллеріи въ селеніи пожаръ, раздуваемый вѣтромъ, сталъ грозить серьезной опасностью флотилии шведовъ. Поэтому суда ихъ, не исключая королевской яхты, послѣдними удалялись. Погромъ десанта Боіе подъ А. довершилъ то, что сдѣлано было Каменскимъ 2 сент. подъ Оравайсомъ и окончательно отнять у шведовъ надежду на обратное отвоеваніе Финляндіи. Въ 1854 г. послѣ экспедиціи къ Бомарзунду (см. Б о м а р з у н дъ) закончившейся паденіемъ послѣдняго, анг. адм. Непиръ рѣшилъ напасть на А. гдѣ, находилось около 10-ти русскихъ войскъ. Командовавшій здѣсь г.-л. Размайъ приказалъ размѣстить за преграждавшими входъ въ гавань бонами 10 канонерокъ и 2 парохода. Въ 4 ч. дня 10 авг. пять паровыхъ неприят. судовъ отъ Ваттасари (2000 саж.) открыли огонь по лодкамъ, но причинили весьма малый вредъ. Имъ отвѣчали также наши батареи съ о. Рунсала. Дѣло

ограничилось этимъ, и английскія суда отошли. (А. С. *Мышлавскій*. Война въ Финляндіи 1712—14 гг. М. М. *Борджинъ*. История Финляндіи. К. *Ординъ*. Покорение Финляндіи, т. I и II. П. *Ниве*. Русско-шведская война 1808—09 гг.).

### АБОМЭ. См. Дагомейская экспедиція.

### АБОРДАЖЪ (Abordage, Boarding, Enterung).

Одно изъ средствъ морского боя во времена гребного и паруснаго флотовъ. А. состоитъ въ томъ, что корабль сцѣпляется вплотную съ кораблемъ противника и дѣлаетъ попытку овладѣть имъ посредствомъ рукопашной схватки. Съ того момента какъ люди научились перемѣщаться по водной стихіи съ помощью различныхъ пловучихъ сооруженій (плотовъ, лодокъ, кораблей), происходили и сраженія на водѣ, и первымъ средствомъ такихъ сраженій былъ А., такъ какъ металлическое оружіе было очень несовершенство, и, по неопытности въ управленіи пловучими средствами, люди еще очень долго не умѣли извлекать соотвѣтственной пользы изъ маневрированія. Вслѣдствіе очень медленнаго совершенствованія паруснаго двигателя (парусовъ), въ продолженіе огромнаго періода времени, обнимающаго собою около 30 столѣтій (отъ первыхъ свѣдѣній о военныхъ флотахъ до XIV столѣтія послѣ Р. Х.), для военныхъ цѣлей употреблялись почти исключительно гребныя суда. Очень долгое время военныя суда гребного періода употреблялись только для перевозки войскъ и морской сраженія имѣли мѣсто, когда одна *армія, посаженная на корабли*, прераждала путь другой. Сухопутные военные, пребывая на корабляхъ временно, не умѣя управлять кораблями, очевидно, стремились къ привычанію для нихъ рукопашнымъ схваткамъ, т.-е. къ А., требуя отъ кормчихъ лишь умѣнья подвести свой корабль къ неприятельскому. Съ теченіемъ времени изъ сухопутныхъ военныхъ выдѣлились сначала отдѣльные люди, а потомъ создались и кадры людей, умѣвшихъ управлять кораблями, т.-е. создались *военные моряки*. Только тогда могла начаться разработка чисто *морскихъ приѣмовъ боя*, основанныхъ, главнымъ образомъ, на искусствѣ маневрированія. Такимъ приѣмомъ явился таранный ударъ (см. Таранъ), посредствомъ котораго искуснымъ маневромъ неприятельскій корабль могъ быть сразу пущенъ ко дну, несмотря на превосходство въ численности находящихся на немъ сухопутныхъ войскъ и на превосходство ихъ въ искусствѣ рукопашной схватки, т.-е. А. Съ водвореніемъ на корабляхъ *военныхъ моряковъ* значеніе А. начало падать, и къ нему стремились только флоты, неискусные въ морскомъ бою, не имѣвшие контингента военныхъ моряковъ. Развитие искусства тараннаго боя и паденіе значенія А. имѣло мѣсто въ пелопонеской войнѣ, въ которой арміяе всѣмъ своимъ успѣхами обязаны искусству своихъ военныхъ моряковъ и невозможности для ихъ противниковъ, несмотря на численное превосходство, принудить аѳинскіе корабли къ А., благодаря превосходному маневрированію послѣднихъ. Когда во время пунтческихъ войнъ на морскую арену выступили римляне, обладавшие самыми лучшими солдатами въ мірѣ, но совершенно неопытные въ маневрированіи, они первыя свои побѣды (см. Липарское сраж.) одержали благодаря лишь тому, что избрѣли особые перекидные помо-

сты—вороны, облегчавшіе для нихъ А. Съ появленіемъ артиллеріи на гребныхъ судахъ (XV ст. п. Р. Х.) А. временно вновь занялъ первенствующее мѣсто въ морскомъ бою, потому что употребленіе въ дѣло тарана требовало продолжительнаго маневрированія вокругъ противника, чтобы выбрать удобный моментъ для удара, а усовершенствованное металлическое оружіе (пушки и ружья) дѣлало длительное маневрированіе опаснымъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ металлическое оружіе еще не было настолько совершеннымъ, чтобы съ помощью его можно было рѣшить бой. Пользуясь медленностью стрѣльбы, старались какъ можно скорѣе подойти къ противнику вплотную и противопоставить А. превосходству его въ артиллеріи. Съ XII столѣтія начали быстро совершенствоваться парусныя корабли, но еще въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій военными кораблями продолжали считаться только гребныя суда и только гребные флоты имѣли специальный личный составъ изъ военныхъ моряковъ, а парусныя корабли во время войны служили исключительно для перевозки войскъ, для чего они брались временно изъ коммерческаго флота. Вслѣдствіе этого опять, когда при встрѣчахъ такихъ флотовъ съ посаженными на нихъ арміями, имѣли мѣсто морскіе бои, рѣшающее значеніе имѣлъ А. Но понемногу создались кадры и *парусныхъ военныхъ моряковъ*; они стремились использовать искусство маневрированія, противопоставляя А. артиллерію, которую они и начали совершенствовать, какъ специальное средство морского боя, позволявшее при искусствѣ маневрированія не допускать противника до А. Особенное развитіе это направленіе получило въ англійскомъ флотѣ во второй половинѣ XVI столѣтія, и это было одною изъ главныхъ причинъ пораженія Непобѣдимой Армады, такъ какъ испанцы смотрѣли на пушку въ морскомъ бою какъ на оружіе неблагопріятное, личнаго состава парусныхъ военныхъ моряковъ у нихъ не было, корабли ихъ были наполнены сухопутными войсками и вся ихъ надежда въ морскомъ бою была на А. Эпопея Непобѣдимой Армады считается въ исторіи в.-м. искусства рѣшительной схваткой между старымъ—сухопутнымъ и новымъ—военно-морскимъ взглядами на способъ веденія морского боя и рѣшительной побѣдой послѣдняго. Послѣ этого значеніе А. начало быстро падать и во время большихъ морскихъ сраженій оное примѣнялось лишь въ исключительныхъ случаяхъ, при особо благоприятной для него обстановкѣ, при чемъ къ А. прибѣгали именно тотъ изъ противниковъ, который терять надежду, вслѣдствіе поврежденій, использовали силу своей артиллеріи и искусство въ маневрированіи. Для А. на корабляхъ существовали особыя „абордажныя партіи“, вооружавшіяся, абордажнымъ оружіемъ—ружьями, пистолетами, пиками, штырями (аллбардами) и саблями. А. очень долго оставался излюбленнымъ средствомъ пиратовъ, крейсеровъ и каперовъ при нападеніи на коммерческія суда, такъ какъ рѣшалъ вопросъ скорѣе и безъ пушечной пальбы, которая могла привлечь охранявшіе торговлю военныя суда. Такъ же сохранялся А. для внезапныхъ, главнымъ образомъ, ночныхъ нападеній на шлюпки. Съ появленіемъ пароваго флота А. совершенно исчезъ и примѣнялся только случайно, въ особу благоприятной обстановкѣ, напр., во время

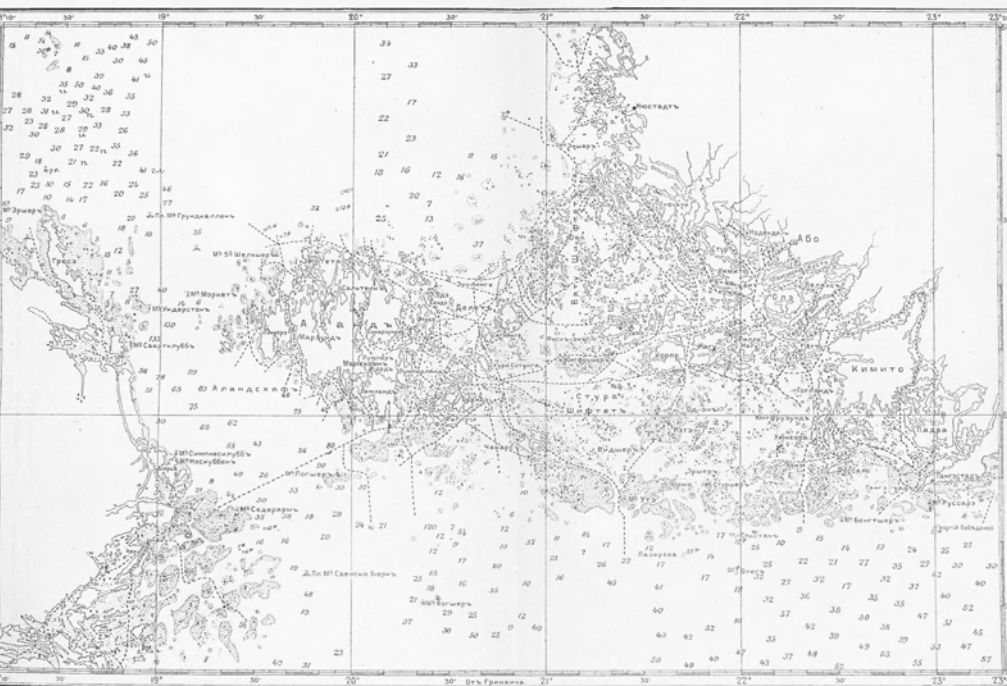
рѣчныхъ дѣйствій въ войнѣ за нераздѣльность Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки и въ войнѣ Парагвая съ Аргентиной и Бразиліей. Однако, еще долго, въ нѣкоторыхъ флотахъ вплоть до русско-японской войны, на корабляхъ существовали „абордажныя партіи“. До 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія они имѣли даже назначеніемъ рукопашную схватку, а потому получили назначеніе отражать минныя атаки и вооружались исключительно ружьями. Но и это скоро потеряло всякій смыслъ, впервыхъ, вслѣдствіе появленія пускетовъ, а во-вторыхъ, изъ-за того, что ружейный огонь совершенно безсплетъ противъ миноносцевъ.

**АБОРФОРСЪ**, мѣстечко на одномъ изъ рукавовъ р. Кюмени, на прибрежномъ береговомъ трактѣ. По Абоскому мирному договору 1743 г. здѣсь проходила граница между Россіей и Швеціей. Передъ вторженіемъ въ шведскую Финляндію, въ ночь съ 8 на 9 февр. 1808 г., здѣсь перешла р. Кюмень одна изъ двухъ колоннъ, на которыя было подраздѣлено лѣвое крыло отдѣльн. Финлянд. корпуса (17-я дивизія г.-л. кн. Горчакова, около 8-ми т.); 9 февр. на разсвѣтѣ колонна встрѣтила здѣсь лишь незначительное сопротивление, выразившееся въ обстрѣлываніи нашихъ войскъ артиллерійскимъ огнемъ, послѣ чего бывшій на томъ берегу слабый передовой шведскій отрядъ отступилъ поспѣшно въ направленіи Борго. (*Измае.* Русско-шведская война 1808—09 г. Шведская война 1808—09. Шведскаго генер. штаба).

**АБОСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОРЪ** завершилъ собою войну со Швеціей 1741-1743 гг. Переговоры о мирѣ начались въ Або 7 февр. 1743 г., послѣ того, какъ русскія войска вступили въ обладаніе всей Финляндіей вплоть до Улеаборга. Представителями Россіи въ Або были: урядившій въ то время Финляндіей ген. А. Румянцевъ, отецъ знаменитаго впоследствии фельдм. гр. П. А. Румянцева - Задунайскаго, который, за отъѣздомъ въ Петербургъ Ласси, временно командовалъ и ведемъ нашими войсками въ занятомъ краѣ; и ген.-аншефъ бар. Люберасъ. Со стороны шведовъ прибылы: государ. сов. бар. Цердерефрейцъ и бывшій посланникъ Швеціи въ Петербургъ ф.-Нолькенъ. Въ Швеціи въ это время партіи вели ожесточенную борьбу, которая обострилась по поводу избранія, послѣ смерти королевы Ульрики-Елеоноры, наследника шведскаго престола. Императрица Елизавета сперва желала видѣть на престолѣ Швеціи своего племянника, Гольштинскаго принца; но когда послѣдній, подъ именемъ Петра Теодоровича, былъ провозглашенъ наследникомъ всероссійскимъ, государыня изъяснила готовность, при веденіи мирныхъ переговоровъ, ограничить свои требованія, если наследникомъ шведскимъ будетъ избранъ гольштинскій принцъ Адольфъ-Фридрихъ, дядя Петра Теодоровича, епископъ Любекскій. Въ случаѣ принятія этого требованія шведами, русскіе уполномоченные изъясняли согласіе на возвратъ части Финляндіи, именно провинцій Абоской и Эстроттнскій. Въ противномъ случаѣ тогда же шла рѣчь о полномъ присоединеніи къ Россіи всей Финляндіи. Пререканія касались, главнымъ образомъ, вопроса о томъ, какова должна быть уступаемая Россіи часть Финляндіи. Т. к. дѣло не подвигалось впе-

редь, то военныя дѣйствія возобновились съ наступленіемъ весны: шведы напали на Аландъ и вторглись въ Улеаборгскую губернію; нашъ галерный флотъ разбилъ шведскій въ аландскихъ шхерахъ, а Ласси, напутствуемый самою императрицей, вышелъ моремъ изъ Кронштадта и Ревеля, готовясь совершить вторженіе въ самую Швецію. Тогда шведскіе представители окончательно склонились на кандидатуру Адольфа-Фридриха, что побудило и русскихъ уполномоченныхъ сократить свои требованія. Рѣшено было, что Россія возвратитъ Швеціи значительно большую часть Финляндіи, чѣмъ прежде предполагалось и, отказавшись отъ провинцій Нюландской и Тавагустской, ограничиться только Кюменгорской и Нейшлотскимъ округомъ. Т. обр. наша граница переносилась на р. Кюмень. Обѣ стороны такъ спѣшили съ заключеніемъ мира, что раньше окончанія редакціи трактата, былъ составленъ „увѣрительный актъ“ о вѣчномъ мирѣ между Россіей и Швеціей, въ которомъ, безъ обычныхъ формальностей, изложены были четыре основныя пункта договора: 1) о вѣчномъ мирѣ и дружбѣ и о немедленномъ прекращеніи военныхъ дѣйствій; 2) о возможно скорѣйшемъ избраніи и объявленіи шведскимъ государственнымъ чинами принца Адольфа-Фридриха наследникомъ шведскимъ и объ отказѣ вел. кн. Петра Теодоровича отъ всякихъ претензій на Швецію; 3) о присоединеніи къ Россіи вышепоименованныхъ частей Финляндіи и 4) о составленіи мирнаго трактата вслѣдъ за утверженіемъ „увѣрительнаго акта“. Все территориальное приобрѣтеніе по Абоскому миру ограничилось 226 кв. мп. Россія отступилась даже отъ той части Саволакса и Карелии, которая была пѣнгода русской и которая была оставлена во власти шведовъ по Нпштадскому договору. Окончательное подписаніе въ Або трактата состоялось 7 авг., а обменъ ратификацій—27го. Трактатъ содержалъ въ себѣ 21 пунктъ, въ которыхъ повторялись условия Нпштадскаго мирнаго договора, съ соответствующими переѣмнами. Главное значеніе Абоскаго мира заключалось въ томъ, что Петербургъ отдался отъ границы и менѣе подвергался опасности непосредственнаго нападена непріятеля. Однако, результаты этого мира не соответствовали успѣхамъ нашего оружія, почему и новая война являлась неизбежной при малѣйшемъ къ тому поводѣ. (*К. Ордикъ.* Инокореніе Финляндіи, т. I; Шведская война. Изд. Шведск. генер. штаба, т. III).

**АБОСКО - АЛАНДСКІЯ (Оландскія) ШХЕРЫ.** Ботническій заливъ при слияніи своемъ съ водами Балтійскаго моря пересѣкается полосой безчисленнаго множества острововъ, скалъ и подводныхъ камней, совокупность которыхъ называется Абоскими и Аландскими шхерами. Образую обширный треугольникъ со сторонами Нюстадъ-Эккере и Нюстадъ-Ганге около 60 мор. миль, и Эккере-Ганге около 100 миль, шхеры эти отличаются крайне неравномерной группировкой острововъ, которые то сгущены въ одномъ мѣстѣ и отдѣлены другъ отъ друга узкими проливами, то разбросаны въ одиночку, съ обширными водными пространствами между ними, называемыми плесами или фиордами; величина острововъ и покрывающая ихъ растительность также сильно разнятся, уменьшаясь съ удаленіемъ отъ матерого берега



Карта Абоско-Аландскихъ шхеръ.

Глубины показаны въ 6-ти футовыхъ (морскихъ) саженяхъ.

или центра отдѣльной группы. Матерой береть весь извѣстный заливы, глубоко врѣзающимися въ материкъ, зачастую свыше двадцати морск. миль; заливы эти покрыты островами, имѣють очень неправильныя очертанія и неравномѣрную глубину; обыкновенно при входахъ заливы эти боде мелки, чѣмъ въ глубинѣ. По своему образованию А.-А. шхеры имѣють много сходства съ ближайшимъ морскимъ побережьемъ; представляя собой неподвижную часть материка, онѣ служатъ его продолженіемъ и составляютъ какъ бы естественную плотину, прикрывающую входъ въ Ботнической заливъ. Для плаванія современного линейнаго флота А.-А. шхеры недоступны. Пролитв между о. Аландъ и Швеція, извѣстный подъ названіемъ Юж. Кваркена и Аландскаго моря (*Alandsgården*), доступенъ для перехода судовъ большого тоннажа; ширина пролива въ наибольшей узкой части, между маяками Меркетъ и Ундерстенъ — 7 миль и въ наибольшей широкій, между маяками Логшеръ и Седерармъ, около 15 м. Вся поверхность моря между о. Аландомъ и г. Або, составляющая районъ А.-А. шхеръ, дѣлится на двѣ части большимъ пассомъ Шифтетъ, простирающимся по меридіану около 40 м. и по параллели отъ 3 до 22 м. Водное пространство западнѣе Шифтетъ называется Аландскими шхерами, а восточнѣе—Абосскими. Въ *Аландскихъ шхерахъ* находится слѣдующія главнѣйшія группы о-вовъ: 1) Матерой Аландъ (*Fasta Aland*) съ ближайшимъ къ нему островами, между которыми по своей величинѣ выдѣляются Эккере, Ворде, Лумпарландъ и Лемландъ. 2) Фёглеуденскія шхеры съ главнѣйшими о-ми Фёгле, Флисе, Дегере и др., отдѣленные отъ Аланда проливомъ Фёглефурденъ. 3) Чекарскія шхеры съ о-вами Чекаръ, Кильшеръ, Линде и группами острововъ Сотунга, Кузлинне и др., которые охватываютъ полукольцомъ съ запада плесь Шифтетъ и замыкаются на сѣверѣ группой о-вовъ Бренде. Площадъ Аландскихъ шхеръ равна ок. 1400 кв. кл.; нѣкоторое понятие о числѣ острововъ, составляющихъ шхеры, можно получить, зная, что одна только группа Бренде состоитъ изъ 600—700 отдѣльныхъ острововъ и скалъ. Изъ всего огромнаго числа Аландскихъ острововъ населены не болѣе 80. Острова эти были заняты шведами въ отдаленной древности; жители острововъ считаютъ себя отдѣльной народностью—аландами, но шведскій типъ сохранился здѣсь въ большой чистотѣ. Названіе острова Аландъ характеризуетъ главное занятіе населенія (АI—на швед. языкѣ означаетъ горы), по-фински островъ А. называется *Ahve-paanaa*, — т.-е. земля окупей. Матерой А. занимаетъ площ. ок. 660 кв. кл.; поверхность его изрыта и поресѣчана скалами, особенно въ сѣв. части; внутри о-ва имѣются нѣсколько небольшихъ озеръ, но жители пользуются прѣсной водой изъ колодезевъ. Мѣсть, покрывающей значительную часть А., мелокъ и идетъ на собственное потребленіе жителей. На всемъ архипелагѣ насчитывается около 22.000 ж.; густота населенія 17 чел. на 1 кв. кл.; городъ только одинъ—Маріехамнъ, съ 1.000 чел. нас. Главное занятіе жителей—судоходство и рыболовство; число судовъ, по преимуществу парусныхъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ А. острововъ, составляло въ 1900 году 224, съ вмѣстимостью 60.000 рег.

тоннъ (20% всего торговаго флота Финляндіи). Въ послѣднее время этотъ промыселъ падаетъ, не будучи въ состояніи выдержатъ конкуренціи съ увеличившимся пароходнымъ движеніемъ. Земледѣліе и молочное хозяйство пріобрѣтаетъ первенствующее значеніе и суровый аландецъ, испоконъ вѣковъ воспитанный на морѣ, долженъ переселиться на материкъ, чтобы добыть себѣ хлѣбъ; многіе изъ жителей идутъ мапросами на иностранныя суда, чѣмъ объясняется довольно сильная эмиграція въ Америку, Африку и Австралію. Рыбная ловля на нѣкоторыхъ островахъ является почти единственнымъ источникомъ питанія; главн. мѣсто въ рыбной торговлѣ занимаетъ салака, которая идетъ въ Швецію и Финляндію. Обрабатывающая промышленность находится въ зачаточномъ состояніи. Благодаря подводнымъ опасностямъ и отсутствію хорошихъ картъ, плаванье въ А. шхерахъ сопряжено съ большими затрудненіями. По общему правилу подводные камни, банки и мели выходятъ на большое разстояніе въ море; такова, напр., 21-футовая банка „Олегоъ“, названная по имени фрегата, нагнувшагося на нее въ 1863 г., при чѣмъ точнаго опредѣленія ея широты и долготы до сихъ поръ не имѣется. Недостатокъ безопасныхъ гаваней и якорныхъ мѣсть еще затрудняетъ плаванье въ шхерахъ. Наибольшее значеніе имѣють двѣ гавани г. Маріехамна, въ особенности западная, въ заливѣ Свнбю, длнн. ок. 3 миль, шир. 4—5 каб. (400—500 морск. саж.) самый рейдъ имѣеть глубину не менѣе 5 м. саж., сѣверная же часть фіорда мелководна, входъ туда узокъ и затруднителенъ для большихъ судовъ. Изъ якорныхъ стоянокъ заслуживаютъ вниманія: очень узкая бухта Годбиймъ близъ Маріехамна—для судовъ съ осадкой не болѣе 14 ф.; проливъ Марсундъ, отдѣляющій о. Эккере отъ Аланда, съ каменнымъ баромъ въ серединѣ, вслѣдствіе чего входъ въ него возможенъ съ той или другой стороны, но нѣтъ сквознаго фарватера; съ юга проливъ до острова Эре доступенъ для судовъ 17—18 фут. осадки, а съ сѣвера до о. Сварте для судовъ, сидящихъ до 24 ф.; заливъ Сторбювикъ, такъ глубоко вдающийся въ Эккере, что разбиваетъ его почти надвое, доступенъ для стонкинъ самыхъ большихъ судовъ; плесь Финбюфіордъ также доступенъ для крупныхъ судовъ; заливъ Сандвикъ; плесь Пантсорнес-фіордъ и проливъ Бомарзундъ, имѣющій историческое и стратегическое значеніе еще со времязъ Петра I, который послѣдилъ его со своей флотиліей въ 1719 году. Памятью Великаго Государя служатъ знакъ на скалѣ Ледшеръ, къ ю.-з. отъ ос. Лемланда, высѣченный по преданію съ участіемъ самого Петра; знакъ состоитъ изъ короны и Андреевскаго креста, исполненныхъ рельефомъ и выбитой надписи „С.Р.А.“ (Czar Peter Alexejewitsch); по сторонамъ креста время надписи (171×17), а внизу буквы J.Y.L.—должны обозначать Jul. Стремленіе сдѣлать А. шхеры крайнимъ форпостомъ Россіи на западъ осуществилось въ 20-хъ годахъ XIX ст., когда на вост. берегу матерого А., въ проливѣ Бомарзундъ, начали постройку крѣпости: послѣдняя должна была служить передовой и флагманвой позиціей для нашего флота на Балтійскомъ морѣ, надежнымъ убѣжищемъ для него на случай неудачи, а также прикрывать входъ въ Ботнической и Финскій заливы. Къ началу Крымской кампаніи крѣпость

не была готова и не могла оказать испрителью сопротивления. 27 июля 1854 г. Бомарзундъ былъ атакованъ соединеннымъ англо-франц. флотомъ, обложень съ моря и суши и послѣ восьмидневной бомбардировки взятъ, при чемъ крѣпостные верки были уничтожены. Парижскимъ трактатомъ Россія лишена права имѣть укрѣпленія на А. островахъ. Въ 1857 г. инженерная команда была упразднена, и крѣпость прекратила свое существованіе. Въ Бомарзундѣ ведутъ нѣсколько фарватеровъ, доступныхъ для судовъ съ осадкой 18—20 ф.; одинъ изъ этихъ фарватеровъ ведетъ отъ Маріехамна черезъ каналъ Лемстремъ, между о-ми Аландъ и Лемландомъ на обширный плесъ Лумпарфюрдъ, который представляетъ хорошее якорное мѣсто для судовъ съ углубл. до 20 футъ. Для облегченія плаванія въ шхерахъ, кромѣ огней, ограждающихъ внутренние фарватеры, имѣются слѣдующіе маяки: Сельсеръ—для плаванія по южному Кваркену; Меркетъ, Числамъ, Логшеръ и Богшеръ. Богшеръ стоитъ при входѣ изъ Балтійскаго моря въ Аландстафъ, на небольшой скалѣ, возвышающейся всего на 11 футъ надъ уровнемъ моря. Несмотря на большую прочность желѣзной постройки, въ 1889 г. онъ былъ сильно поврежденъ волненіемъ, и стѣны его пробиты на высотѣ 3-го этажа. На Богшерѣ имѣется радиостанція финн. лоцм. вѣд., которая ежедневно даетъ свѣдѣнія о погодѣ; такой же телеграфъ имѣется и въ Маріехамнѣ. Лоцманскія станціи числомъ 18, имѣются во всѣхъ посѣщаемыхъ и наиболее опасныхъ мѣстахъ морскаго района. Климатъ шхеръ мягче климата прибрежной полосы Финскаго залива, лежащей на той же параллели,—прямое вліяніе водъ Балтійскаго моря. Въ мѣ и июнѣ, подъ вліяніемъ таянія льдовъ въ Ботническомъ заливѣ, во всемъ краѣ дуютъ холодныя с.-з. и с. вѣтры. Осенью господствующіе вѣтры ю.-з.; они же являются и особенно жестокими. Наибольшее количество осадковъ выпадаетъ въ окт., между тѣмъ какъ въ остальной Финляндіи дождливый сезонъ бываетъ гораздо ранѣе, въ авг. и даже въ июлѣ; наименьшее количество осадковъ наблюдается въ мартѣ и апр., на это же время приходится наибольшее количество тумановъ, что весьма неблагоприятно отзывается на судоходствѣ, нарушая правильность сообщений и служа причиной аварий. Облачность въ продолженіе всего года въ Финляндіи на материкѣ больше чѣмъ въ морѣ. Продолжительное снѣговое покрывало въ А. шхерахъ наименьшая во всей Финляндіи; санный путь устанавливается во второй половинѣ дек. и держится до марта мѣсяца. Южн. часть Ботнич. залива въ крайне рѣдкихъ случаяхъ замерзаетъ цѣлкомъ, но прибрежная полоса ежегодно покрывается льдомъ на 3—4 мѣс., что отразилось на мѣстномъ судоходствѣ переходомъ къ ледокольному типу. Портъ Маріехамнъ надо считать открытымъ круглый годъ. Плесъ Делетъ замерзаетъ нѣсколько позднее плеса Шифтетъ, т.-е. въ серединѣ янв.; ледъ на плесахъ нерѣдко взламывается южн. бурями, но въ суровыя зимы проливъ покрывается настолько толстымъ льдомъ, что является возможность провозить по немъ значительныя тяжести. Вскрываются А. шхеры въ среднемъ въ первой половинѣ апр.

*Абскія шхеры* расположены по восточную сторону плеса Шифтетъ и подходят вплот-

ную къ матерому берегу Финляндіи, сохраняя тѣ же типическія черты, что и Аландскія шхеры. Въ общей сложности онѣ занимаютъ площ. ок. 1500 кв. килм., доступны для плаванія большихъ судовъ и имѣютъ нѣсколько вполне обстадованныхъ фарватеровъ, обслуживаемыхъ финн. лоцм. вѣд. Изъ гаваней и стоянокъ наибольшее значеніе имѣетъ портъ Або. Въ Або ведутъ четыре главныхъ фарватера: 1) Фарватеръ Утэ-Люмъ-Або, доступный для судовъ всякой осадки. Для подхода съ моря служить маякъ Утэ на о-вѣ того же имени; въ южн. части, на протяженіи около 10 миль отъ Утэ, банки и мели лежатъ близко къ фарватеру, остальная же часть вполне чиста, удобна для плаванія и хорошо обставлена огнями и знаками. Якорныя стоянки на этомъ фарватерѣ имѣются: у группы Аспе довольно помѣстительн. и закрытая стоянка между о-ми Энгшеръ и Соммаре; опасны западные вѣтры; у лоцман. станціи Люмъ отличная стоянка для большого числа судовъ всякой осадки; гавань эта лежитъ на пересѣч. двухъ главн. фарватеровъ Аб.-Ал. района: Утэ-Або и Стокгольмъ-Або; показателемъ движенія служитъ лоцманскій сборъ за проводку судовъ, кот. здѣсь занимаетъ второе во всей Финляндіи мѣсто, уступаая только Гранзунду. 2) Фарв. отъ Ледзунда на Сотунга-Бергхамъ-Або, съ наименьшей глубиной въ проливѣ Ледзундъ 21 ф., далѣе же открытый для судовъ всякой осадки. Имѣются незначит. якорн. стоянки у лоцм. станці. Сотунга, Бергхамъ и у о. Карпо, близъ дер. Гальбю. Отъ Сотунга отдѣляется 16 ф. фарв. на Ганге, которымъ ходятъ срочные пароходы Стокгольмъ-Гельсингфорсъ. 3) Фарв. Нюстадъ-Люперте-Або, 18-футбовый, до выхода на плесъ Эрстантъ не освѣщенъ; якор. стоянки имѣются у Моперте и между о-ми Койвисто и Вакува; 4) фарв. Ганге-Юнгфрузундъ—Паргаспортъ—Або, доступный отъ Ганге до Паргаспорта для судовъ съ 24 ф. осадкой; узость Паргаспортъ имѣетъ глубину 15 ф. и далѣе до Або 20 ф.; фарв. хорошо обставленъ и освѣщенъ шхерными огнями. Якорн. стоянки имѣются у дер. Гангебу, на сѣв.-зап. бер. мыса Гангеудъ, въ проливѣ Тудерсундъ; въ Юнгфрузундѣ большой рейдъ для судовъ съ 24 ф. осадкой. Отъ Паргаспорта между материкомъ и островомъ Кинито (Чинито) идетъ 17 ф. фарватеръ, выходящій съ юга къ Ганге; посреднѣ, въ узкости, изв. подъ назв. Чинито-Стремъ, глуб. понижается до 12 ф.; характ. особенностью этого фарв. являются рѣзкія колебанія уровня воды и сильное теченіе въ узкости въ завис. отъ вѣтровъ. Имѣющійся здѣсь каналъ съ разводнымъ мостомъ прорытъ въ 1845 г. черезъ низкій материк. мысъ; ранѣе островъ отдѣлялся небольшимъ протокомъ, заваленнымъ Петромъ В. для прегражденія доступа шведамъ вокругъ о-ва Чинито; протокъ былъ расчищенъ и углубленъ въ 1808 г. русскимъ галернымъ флотомъ подъ командой гр. Гейдена, слѣдовавшимъ въ Або внутр. шхернымъ путемъ въ обходъ занятаго шведами Юнгфрузунда. Изъ бухтъ, вдающихся въ берегъ, историческое значеніе имѣетъ Рилаксъ-фюрдъ, близъ котораго произошло Гангеудское сраженіе; тамъ поставленъ памятникъ павшимъ въ этомъ бою. При входѣ въ Рилаксъ-фюрдъ у о-ва Граншеръ въ 1907 г. произошла аварія имп. яхты „Штандартъ“, консувшейся непоказаннаго на картѣ камня. (См. Карту изданія Гл. Гидрогр. Управл. № 1649).

**АБРААМСКРААЛЬ**, небольшое сел. в Ю. Африке, в пределах бывшей Оранжевой республики, на р. Моддер. Известно сражением 26 февр. 1900 г., называемым также Дрейфонтейнским сражением. После разгрома англ. армией ген. Роберта, 15 февр. под Наардбергом, армии Кронсе, остатков буров, в числ. 3—4.000 чел. под нач. Девета отошли к в., вверх по р. Моддер к Попляр-Грову. Между тем Роберт, желая возможно скорее использовать свою победу, решил наступать к Блюмфонтейну, надеясь занятием этого города оторвать Оранжевую республику от союза с Трансвалем и вообще ускорить развал кампании. 23 февр. англ. армия возобновила наступление, выступивши из Осфонтейна несколькими колоннами вдоль р. Моддер, и в тот же день, после незначительного боя у Попляр-Грова, вынудила войска Девета отойти далее к в. к А. Упадок духа

виду этого, 6-я дивизия выдвинула свою артиллерию и до 12½ ч. дн. на сѣв. участках поля сражения дѣло ограничилось артиллерийским огнемъ. Въ это время, часть неприятельскихъ войскъ перешла съ сѣв. на южн. холмы, усиливши южн. участокъ позиціи. Англ. конница лѣвой колонны направилась въ обходъ праваго фланга буровъ, по берегу рѣки, но, отбѣсивши передовыя части неприятеля, отошла назадъ и двинулась затѣмъ къ Дрейфонтейну, гдѣ присоединилась къ кавалеріи средней колонны, подошедшей сюда въ 1 ч. дня. Руководство дѣйствіями совбравшейся здѣсь кавал. дивизіи принялъ на себя ген. Френчъ, предпринявшій съ ней обходъ лѣваго фланга буровъ. Обходъ удался, но не завершился ударомъ. Между тѣмъ, въ 2½ ч. дн., когда обозначилось движеніе кавалеріи, 5 б. съ 12 ор. остановившейся дивизіи Келли-Кенни, возобновили наступленіе къ ю.-в. и скоро сблизъ передовыя



Сраженіе у Абраамскраали (26 февр. 1900 г.).

у буровъ было настолько велико, что изъ бывшихъ у Попляр-Грова 4.000 чел. осталось теперь не болѣе 1.000 чел., изъ коихъ лишь 400 чел. (Юансбургской позиціи) обладали нѣкоторымъ воинскимъ обученіемъ. Деветъ решилъ оказать сопротивленіе наступленію англичанъ и занялъ у А. слѣдующее расположеніе: Юансбургск. позиція, сотн. европ. волонтеровъ, 2 ор. и 2 пулемета заняли холмы у рѣки; южнѣ ихъ, на равнинѣ, расположились 200 чел. буровъ, лѣвый участокъ позиціи—высоты у Дрейфонтейна, заняли 300 ч. буровъ съ 3 ор. Протяженіе всей позиціи—7-8 вер. Англичане продолжали 26 февр. наступленіе тремя колоннами: лѣвая (г.-м. Френча, 6 пѣх. див., кав. бриг. и 7 орудій пѣх.) вдоль лѣв. берега рѣки на А., откуда должна была свернуть къ ю.-в. на Вентеръ-Валлей (28 вер. къ ю.-з. отъ Блюмфонтейна); средняя (ген. Роберта, 9 пѣх. дивизія, гвардія, кав. бриг. и корпус. войска)—прямо на Вентеръ-Валлей; наконецъ, правая (7 пѣх. див., кавал. бриг. и 7 орудій пѣх.)—на Петрусбургъ, а далее тоже на Вентеръ-Валлей, гдѣ всѣ колонны должны были соединиться 29 февр. Колонны выступили въ назначенное имъ время; когда лѣвая колонна подошла въ 9 ч. у. къ А., отъ конницы, шедшей впереди на 2—3 вер., было получено свѣдѣніе о нахожденіи неприятеля на холмахъ, лежавшихъ на пути наступленія. После произведенной ген. Келли-Кенни развѣдки, было рѣшено обойти лѣв. флангъ противника, при чемъ о нахожденіи буровъ у Дрейфонтейна ничего не было известно. Ввиду этого 2 б. съ 6 ор. (южн. Оксфордскій и Вестъ-Райдингъ) оставались, въ качествѣ боковаго заслона, на высотахъ противъ холмовъ, на которыхъ обнаружены неприятель, а остальные войска 6-й дивизіи продолжаютъ движеніе къ ю.-в., на Дрейфонтейнъ. Однако, при этомъ движеніи, хорошо замѣтивъ дѣло буровъ, англичане попали подъ сильный огонь неприятеля какъ съ сѣв., такъ и съ южныхъ высотъ. Въ

части неприятеля, занимавшего южн. группу холмовъ. Буры оказали англичанамъ упорное сопротивленіе, при чемъ ихъ 3 ор. причинили значительныя потери англ. колоннѣ. Робертъ, присутствовавшій на полѣ сраженія, какъ только обнаружился обходъ кавалеріи, приказалъ Келли-Кенни атаковать высоты у Дрейфонтейна. Въ боевую линію было назначено 3 б., остальные—въ резервъ. Англ. пѣхотѣ удалось овладѣть позиціей буровъ только послѣ трехъ атакъ, связанныхъ съ большими потерями. Буры отступили и мелкими партиями стали отходить въ направленіи къ Блюмфонтейну. Потери англичанъ убит. и ранен.—421 ч., буровъ—350 чел. Пѣхота средней англ. колонны подошла къ полю сраженія къ 2 ч. дн., но въ бою участія не принимала. После этого сраженія путь къ столицѣ Оранжевой республики былъ открытъ, и Робертъ на слѣдующій день продолжалъ наступленіе, окончившееся 29 февр. занятіемъ Блюмфонтейна. (А. Виноградскій. Англо-бурская война въ Ю. Африкѣ, вып. II, 1902 г.).



**АБРАМОВИЧЪ - БАРАНОВСКІЙ, Серг. Сем.,** ген. - м., орд. проф. Александровской в.-юр. академіи, род. въ 1866 г.; получилъ образование въ 4 Москов. кад. корп. в Павлов. воен. уч-щѣ, по окончаніи курса котораго произведенъ въ офицеры въ Крошитадскую крѣп. артиллерию въ 1885 г.; въ 1893 г. окончилъ по 1-му разряду курсъ в.-юр. академіи. Въ 1897 г. защитилъ диссертацию: „Значеніе военного начальства въ воен. - уголовномъ процессѣ“ по кафедрѣ военно-угол. судопроизводства; въ 1899 г. назначенъ экстра - ординар. профессоромъ Алексан. в.-юр. академіи; въ 1902 г. получилъ званіе орд. профессора той же академіи; въ 1909 г. произведенъ въ г.-м. Изъ ученыхъ трудовъ А. - Б., кромѣ диссертации, можно назвать еще курсъ „Военное судопроизводство и подоудность“, Спб. 1900 г.

**АБРАМОВЪ, Александръ Конст.,** ген.-лейт., одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ участниковъ водворенія русскаго владычества въ Сред. Азіи, род. 28 авг. 1836 г. ввспитывался въ Дворян. полку, откуда въ 1854 г. выпущенъ въ артиллерию прапорщикомъ. Въ 1858 г. А. былъ переведенъ на службу въ Сп-

орд. св. Станислава 3 ст. Въ 1865 г. шт. - кап., А., по порученію ген. Черняева, командуя маленькимъ отрядомъ, при 2 кон. оруд., занимаетъ кокандскую кр. Чиназѣ, уснащаетъ жителей и уничтожаетъ переправу на Сырь-Дарьѣ. Въслѣдъ за этимъ, командуя штурмовою колонною, оказываетъ Черняеву дѣятельное содѣйствіе при взятіи кр. Чимкентъ, за что награждается орд. св. Владиміра 4 ст. и чиномъ капитана. Въ томъ же году онъ участвуетъ во взятіи Ташкента: овладевая одною баррикадою за другою, захватывая одно орудіе за другимъ, онъ первый врывается въ этотъ укрѣпленный и отчаянно защищавшійся городъ. За этотъ штурмъ онъ награждается орд. св. Георгія 4 ст. Въ слѣдующемъ 1866 г. А. принимаетъ дѣятельное участіе во взятіи Ходжента и особенно отличаетъ въ сраженіи съ бухарцами при уроч. Ирджаръ. Во главѣ небольшой штурмовой колонны, А., съ необыкновеннымъ хладнокровіемъ и искусствомъ „какъ на учебнѣ“, ведетъ наступленіе на завалы, подъ сильными артил. и ружейн. огнемъ, беретъ ихъ одинъ за другимъ, черезъ полчаса овладеваетъ всѣми ими и картечнымъ огнемъ своихъ орудій, продвинутыхъ за завалы, останавливаетъ массы бухарцевъ, плущихъ отбивать ихъ. За отличіе въ этихъ дѣлахъ А. награждается орд. св. Станислава 2 ст. съ мечами и чиномъ подполковника. Въ 1867 г. А. командуетъ Джизакскимъ отрядомъ, подъ Ины-Курганомъ обращаетъ въ бѣгство значительно превосходящую его численностью туркменскую конницу и приспуждаетъ къ поспѣшному отступленію 20-тысяч. армію Шукуръ-бея. Въ 1868 г. онъ дѣятельно помогаетъ овладѣнію центромъ мусульманскаго міра въ Ср. Азіи — Самаркандомъ. Ни развѣсившійся быстрый Заравшангъ, ни крутые, почти неприступныя высоты Чиназъ-ата не могли остановить стремительный натискъ нашихъ войскъ, передовою линіею которыхъ командовалъ А., и бухарцы бѣжали въ познѣйшемъ разстройствѣ. 12 мая того же года А., послѣ упорнаго боя въ садахъ и въ улицахъ гор. Ургута, уничтожаетъ армію Гуссейнъ-бека и беретъ крѣпость, считавшуюся дотолѣ неприступною по своему мѣстоположенію. 2 июня А. участвуетъ въ сраженіи на Зерабулакскихъ высотахъ, гдѣ 6 тыс. пѣхоты, 15 тыс. конницы и 14 легк. орудій бухарцевъ, подъ начальствомъ Ходжи-бека и Османа-бека, не выдерживаютъ натиска нашихъ войскъ и бѣгутъ вразсыпную. Затѣмъ въ продолженіе всей нашей войны съ бухар. эмиротъ Сендъ-Музаффаръ-Богадуръ-Ханомъ, А., во главѣ передового отряда, то неутомимо тревожитъ неприятеля, то усмиряетъ непокорные горда и селенія, то преслѣдуетъ шайки грабителей, вторгавшіяся въ покоренныя нами мѣстности, и безостановочно подвигается впередъ, въслѣдъ за отступившимъ эмиротомъ. По заключеніи мира съ Бухарою (23 июля 1868 г.), А., произведенный въ томъ же году въ ген. - майора, назначается нач. Заравшанскаго округа. Ласковымъ обращеніемъ съ туземцами и строгою справедливостію онъ заслуживалъ ихъ горячую любовь и много способствовалъ поднятію престижа Россіи въ населеніи Сред. Азіи, угнетавшемся произволомъ, корыстолюбіемъ и жестокостію своихъ мелкихъ хановъ, эмиротъ, бекотъ и ихъ чиновниковъ. Съ наименьшимъ успѣхомъ дѣйствовалъ А. и какъ по-



бирскую пѣш. батареиную батарею и съ нею, подъ руководствомъ знаменитаго Колпаковского, въ то время подполк., а впоследствии ген. - отъ - пиф. и Степного ген. - губ., началъ свою боевую карьеру. Первымъ дѣломъ, въ которомъ А. принялъ участіе, была осада кокандской крѣп. Ишпекъ (1862 г.). Для А. лично она закончилась неудачно: 14 окт. отвѣтнымъ выстрѣломъ ишпекской мортиры взорвало на батарѣѣ А. пороховой погребокъ. Въ числѣ другихъ пострадавшихъ и А.; онъ получилъ настолько тяжкую контузійную голову, что до конца дней своихъ вынужденъ былъ прикрывать се маленькою черною шапочкою. За участіе во взятіи Ишпекка А. былъ награжденъ орд. св. Анны 4 ст. съ надписью „за храбрость“, а за отличіе при взятіи кр. Аулиеата награжденъ

литикъ. Основательно изучивъ характеръ средне-азиатцевъ, онъ сумѣлъ укрѣпить наши отношенія къ бухарскому эмиру, донныхъ прочныя и дружественныя. Въроломный Сейдъ-Музаффаръ-Богадуръ-халъ, испытывъ во многихъ случаяхъ твердость духа А., принужденъ былъ сдѣлаться послушнымъ исполнителемъ требований гуманнаго представителя русской власти. Изъ числа военныхъ экспедицій, предпринятыхъ А. во время управленія имъ Заравшанскимъ округомъ, слѣдуетъ отмѣтить въ частности его въ расирю бухарскаго эмира съ его сыномъ Катты-тюря, возникшую въ концѣ 1868 г. Находясь послезымя, въ интересахъ Россіи, поддержать эмира, А. овладѣлъ въ окт. занятый мятежниками г. Карши, за что былъ награжденъ ор. св. Станислава 1 ст. съ мечами. Передавъ его во власть эмира, онъ такими же образомъ поступилъ въ 1870 г. съ полунезависимыми городами Шахрисабьскаго бекства, Шааръ и Китаби, которые были взяты штурмомъ. За эти подвиги А. былъ награжденъ ор. св. Георгія 3 ст. Лѣтомъ 1870 г. онъ предпринялъ экспедицію въ верховья Заравшана и къ оз. Исскандеръ-Кулю. Экспедиція эта повлекла за собою присоединеніе нѣсколькихъ мелкихъ бекствъ къ Заравшанскому округу, а также оказала услугу наукъ изслѣдованіемъ малоизвѣстной страны. Получивъ за бой на Куликанскихъ высотахъ 29 іюня 1871 г. ор. св. Анны 1 ст., а за дѣло въ верховьяхъ Заравшана св. Владимира 2 ст. съ мечами, А., по умиротвореніи Сред. Азій, назначенъ б. въ мартѣ 1877 г. нач. Ферганскаго области. Въ 1879 г. онъ б. произведенъ въ ген.-л., а 4 нояб. 1883 г. назначенъ нач. 4 пѣх. дивизіи. Отчисленный затѣмъ отъ командованія ею, А. состоялъ членомъ комиссіи по составленію положенія объ управленіи Туркестаномъ. По окончаніи работъ этой комиссіи, получивъ Высочайшую благодарность, былъ отпущенъ на годъ за границу для поправленія разстроеннаго здоровья, и по возвращеніи оттуда въ маѣ 1886 г., назначенъ нач. 13 пѣх. дивизіи. Въ томъ же году, въ октябрѣ, А. умеръ въ Симферополѣ. Покойный состоялъ съ 1870 г. дѣйств. членомъ Императорскаго Рус. Географ. об-ва. Заниска его о Каратегинскомъ владѣніи была напечатана въ „Извѣстіяхъ Импер. Рус. Геогр. общ-ства“ за 1870 г. (отд. II).

**АБРАМОВЪ, Фед. Фед.,** воиска донскаго ген.-м., род. въ 1848 г. По полученіи первоначальнаго образованія на Дону, въ домѣ родителей, 15 лѣтъ поступилъ на воен. службу казакъ въ № 32 дон. каз. полкъ, въ 1867 г. былъ произведенъ въ хорунжіе. Отличный наѣздникъ, образцовый строевой офицеръ и учитель строевого дѣла, А. скоро выдвинулся изъ ряда другихъ донскихъ офицеровъ и былъ назначенъ черкасскимъ окружн. начальникомъ и начальникомъ новочеркасской мѣст. команды. Пробывши въ этой должности 2 года, А. съ 1896 г. по 1902 г. командовалъ 4-мъ дон. каз. полкомъ. Его полкъ былъ образцово поставленъ и отлично обученъ. Въ 1902 г. А. б. произведенъ въ ген.-м. и назначенъ окружнымъ нач. Ростовскаго округа. Въ этой должности пробылъ до 1904 г., когда при мобилизаціи 4-й дон. каз. дивизіи получилъ въ командованіе 2-ю ся бригаду. Съ нею А. и выступилъ въ Манчурію. Необыкновенно представительный по внѣшности,

сти, лихой ѣздокъ, любимый казаками, рыцарски честный, А., однако, въ боевомъ отношеніи ничѣмъ себя не проявилъ. Причиной тому послужили неудовлетворительныя личныя отношенія къ нач. дивизіи, мѣшавшія ген. А. работать. Эти отношенія заставили даже одно время А. перейти изъ донской дивизіи въ отрядъ ген. Мищенко, гдѣ онъ командовалъ забайкальскими казаками. А. участвовалъ въ дѣлѣ 17 окт. 1904 г. подъ Лидянтунью, въ Инкоускомъ набѣгѣ 1904 г. и въ сраженіи подъ Сандепу. Передъ заключеніемъ мира, А. временно командовалъ 4-й дон. дивизіей. По окончаніи войны работалъ въ Спб. въ комитетѣ по образцов. войскамъ и съ 1906 по 1910 г. командовалъ 1-й бриг. 1-й донской каз. дивизіи; въ началѣ 1910 г. А. по болѣзни былъ уволенъ въ отставку. Человѣкъ безъ образованія, но умный и способный, молодцоватый наѣздникъ, онъ умѣлъ подобрать казака. Казаки говорили, что, „А., правда, умѣетъ такъ наказатъ, какъ никто другой, зато другой разъ расцѣлуетъ передъ всѣми“... (4-ая донская казачья дивизія въ рус.-яп. войну. Воен.-истор. изслѣдованіе *Ф. Ростовцева*. 1910 г. Киевъ).

### **АБРУЦЦЕ.** См. Неаполитанскія войны.

**АБСОЛЮТНАЯ СИЛА ВЗРЫВАЧАГО ВЕЩЕСТВА,** измѣряется наибольшимъ давленіемъ (въ атмосферахъ), развиваемымъ газами при взрывѣ единицы вещества въ единицѣ объема. См. **Взрывчатая вещества.**

**АБУКИРЪ (Древній Канопъ).** 1. Морское сраж. при А. 1-го и 2-го августа 1798 г. Франц. эскадра, подъ нач. в.-а. Брюса, проковировавши армію Бонапарта до Александріи (см. Египетская экспедиція), расположилась на якорѣ въ Абукирской бухтѣ (20 вер. на с.-в. отъ Александріи). Выборъ стоянки былъ ошибоченъ, т. к. необходимо было *сосрочить* эскадру на все время пребыванія арміи въ Египтѣ, иначе она оказывалась отрубленной. Бонапартъ далъ правильную директиву Брюсу — выбрать стоянку, *обезпеченную* отъ нападенія, и предлагалъ для этого ввести флотъ во внутреннюю гавань Александріи, а если это окажется невозможнымъ, то укрыться съ флотомъ въ Корфу (тогда первоклассная крѣпость; принадлежала французамъ). Входъ во внутреннюю гавань Александріи затруднялся глубокой осадкой линейныхъ кораблей, но это препятствіе можно было устранить, взорвавъ нѣсколько подводныхъ камней, что брался сдѣлать франц. инженеры; можно было облегчить корабль и разгрузкой на транспорты, на которыхъ были перевезены войска. Брюсъ отвергъ эти предложенія, не пошелъ и въ Корфу, а перешелъ въ А. бухту, которая по совершенно открытому мѣстоположенію не могла дать обезпеченной отъ нападенія стоянки флоту. Такое рѣшеніе вызывалось убѣжденіемъ Брюса, что англійскій флотъ не появится у египетскихъ береговъ, такъ какъ онъ былъ передъ Александріей за день до прихода туда франц. экспедиціи и, не найдя ея, ушелъ. Поэтому Брюсъ не принялъ многихъ мѣръ по охраненію флота, которая были возможны и въ А. бухтѣ, не держалъ въ морѣ дзорныхъ судовъ и не высылалъ развѣдчиковъ для заблаговременнаго предупрежденія о приближеніи англичанъ. Не сдѣлалъ онъ этого и

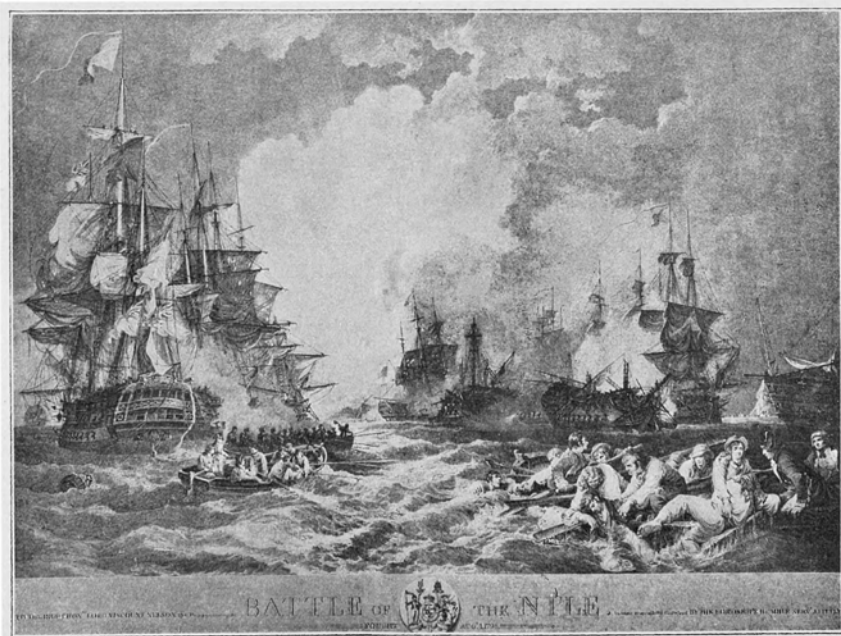
1 авг., когда значительная часть команды была отправлена на берег за прѣсной водой, а батарейныя палубы были загромождены вытѣщенными изъ трюма бочками для наливки привозной сѣ берега воды. Самая диспозиція эскадры была устроена неодууманно. Въ первой линіи было расположено 13 линейныхъ кораблей (1—120 пуш., 3—80 п., 9—74 п.), но ни одинъ изъ флагговъ не былъ настолько приближенъ къ отмели 4-саж. глубины, чтобы противникъ не могъ его обойти и чтобы онъ не могъ проникнуть внутрь диспозиціи. Проходы между отмелью и флаггами не были защищены даже группами фрегативъ, которые (4) составляли вторую линію противъ средней части первой. Мелкія суда (около 30) находились подъ самымъ берегомъ, у мыса А. На островкѣ А. была выстроена батарея, но по слабости поставленныхъ на ней 6-ти орудій и по дальности разстоянія она не могла остановить прорыва кораблей противника между отмелью и сѣв. флаггомъ первой линіи. Сама эта линія не была обезпечена отъ прорѣзыванія вслѣдствіе слишкомъ большихъ промежутковъ между кораблями; не были сдѣланы

дающей большій просторъ случайностямъ, а значить, болѣе выгодный слабою, т.-е. французамъ. Надо было въ темнотѣ идти въ незнакомую бухту, т. к. у Нельсона былъ въ рукахъ только грубый набросокъ бухты, найденный на одномъ изъ взятыхъ коммерческихъ кораблей. Англ. кораблн, стараясь выбраться на вѣтеръ потеряли всякій строй, и два корабля были такъ далеко, что могли подойти только черезъ 2—3 часа. Наконецъ, французы все равно нигде не могли уйти, а если бы они и сдѣлали попытку выйти въ море, то бой въ морѣ являлся для англичанъ болѣе выгоднымъ, т. к. плохо обученнымъ франц. командамъ пришлось бы одновременно со стрѣльбой управляться и съ парусами. Нельсонъ все-таки, несмотря на всѣ эти затрудненія, пошелъ въ бухту и, не теряя ни одной минуты времени, началъ на франц. эскадру. Это можно объяснить тѣмъ, что онъ не хотѣлъ лишиться всѣхъ тѣхъ выгодъ, которая ему давала *внезапность* его появленія, а въ этой внезапности онъ могъ быть уверенъ, т. к. видѣлъ, что въ морѣ не было франц. развѣдочныхъ и дозорныхъ судовъ.



также приготовления къ быстрому соединенію кораблей между собою кабельтовами (канатами). Не былъ рѣшенъ вопросъ—принимать ли бой на якорѣ, или, въ случаѣ появленія англичанъ, выходить въ море. 1 авг. вѣтеръ былъ довольно свѣжій с. с. з., т.-е. онъ дулъ почти по направлению линіи франц. кораблей, что давало возможность противнику напасть на любую часть строя и обойти любой его флаггъ, и въ то же время затрудняло для заднихъ кораблей помощь своимъ, если бы противникъ атаковалъ первые корабли. Англ. эскадра въ составѣ 14 линейныхъ кораблей (13—74 п. и 1—50 п.) и одного брига, подъ нач. к.-а. Нельсона, послѣ двухдвѣсячной безплодной погоня за франц. экспедиціей по всему Средиземному морю, подошла утромъ 1 авг. на видъ Александріи, но въ гавани были усмотрѣны только транспорты. Однако, скоро (въ 1 ч. дня) англичане увидѣли и корабли, стоявшіе за А. мысомъ. Нельсонъ немедленно повернулъ отъ Александріи и около 4 ч. дня появился передъ А. бухтой. Собственно цѣлый рядъ соображеній говорилъ противъ немедленной атаки. Прежде всего дѣло шло къ вечеру, и надо было рѣшаться на ночной бой,

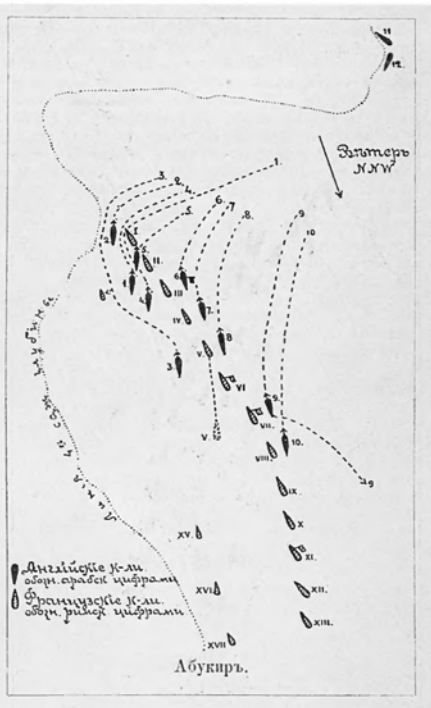
онъ, конечно, не зная, что въ этотъ день франц. флотъ наливался водой, что между кораблями не протянуты кабельтовы, что въ этотъ моментъ на французскомъ флагманскомъ кораблѣ засѣдалъ военный советъ, сибиню рѣшающей въ виду неирителя вопросъ, что дѣлать,—онъ и не могъ всего этого знать, но значеніе внезапности онъ понималъ очень хорошо, зная, что ея послѣдствія скажутся, и что использовать ихъ можно только немедленно. На слѣдующій день могъ переимѣниться вѣтеръ, тогда какъ теперь онъ былъ очень благоприятенъ для атаки неирительскаго флота по частямъ. Нельсонъ уже заранѣе рѣшилъ съ командами, что въ случаѣ, если неиритель будетъ застигнутъ на якорѣ, англ. флотъ атакуетъ его по частямъ. Теперь оставалось только указать послѣовательный порядокъ этихъ частей, въ зависимости отъ оказавшейся обстановки. Поэтому Нельсонъ далъ только три сигнала: къ 3 ч. дня—«приготовиться къ бою»; въ 4 ч. дня—«приготовить якоря къ отдачѣ съ кормы», и передъ самымъ входомъ въ бухту—«адмираль намеренъ атаковать неирительскій авангардъ и центръ». Отдача якорей съ кормы. при



Морское сражение при Абукирь 1 и 2 августа 1798 года.

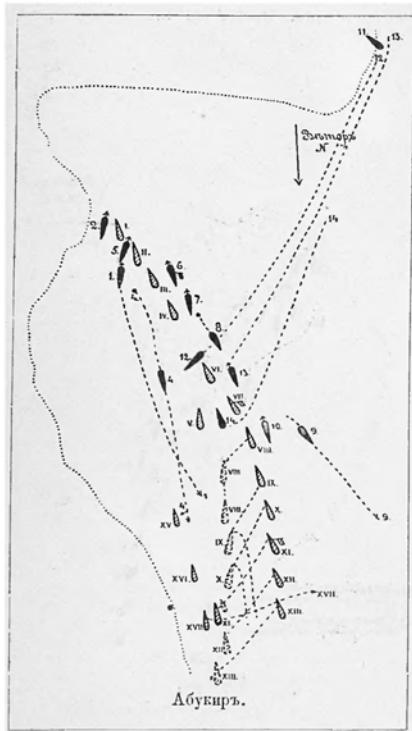
постановки на якорь съ попутнымъ вѣтромъ, имѣла огромный смыслъ, т. к. кораблямъ не приходилось разворачиваться подъ огнемъ неприятеля и подвергаться продольнымъ выстрѣламъ. Все остальное Нельсонъ предоставилъ инициативѣ своихъ командировъ, на что имѣлъ полное право, т. к. во время неоднократныхъ съ ними обсуждений различныхъ комбинацій боя, прекрасно ознакомилъ ихъ со своими намереніями. На франц. эск. при появлении англичанъ началась страшный переполохъ. Экстренно былъ созванъ военный советъ, который, наконецъ, рѣшилъ, что бой слѣдуетъ принять на якорь. Сдѣлано было распоряженіе вернуть людей съ берега, но т. к. до него было далеко (4 мили — 7 вер.), и при волнѣ шлюпкамъ трудно было выгребать, то надѣяться на своевременное возвращеніе командъ было трудно, а потому приказано было фрегатамъ снабдить людьми линейные корабли. Т. обр. кораблямъ приходилось сражаться со значительной частью чужой команды. Приказано было протянуть кабельтовы между кораблями, но теперь ужъ не успѣли этого сдѣлать. Брюзсъ только теперь понялъ, какую онъ сдѣлалъ ошибку, что не перешелъ въ Корфу, и рѣшилъ сдѣлать попытку прорваться туда ночью, если англичане отложатъ атаку до слѣдующаго утра. Онъ надѣялся, что Нельсонъ не рѣшится на ночной бой въ неизвѣстной бухтѣ, и приказалъ кораблямъ поднять брамъ-реи, чтобы съ наступленіемъ темноты сняться съ якоря. На франц. кораблѣ слѣшно готовились къ бою. Надо было очистить орудія, заставленныя бочками, и т. к. ожидали, что придется сражаться только правымъ бортомъ, перевалили всѣ бочки на лѣвый бортъ. Англ. эскадра между тѣмъ быстро двигалась впередъ и уже подходила къ мелу, окружающей островъ А. Брюзсъ сдѣлалъ попытку навести англичанъ на эту мель. Съ этой цѣлью онъ послалъ навстрѣчу къ нимъ мелкое судно, бригъ, который благодаря малому углубленію, перешелъ черезъ мель, и, не дойдя до англичанъ, бросился опять черезъ мель назадъ, въ надеждѣ, что его будутъ преслѣдовать. Но эта наивная хитрость, конечно, не удалась. Передовой корабль англичанъ все время измѣрялъ глубину и такимъ образомъ отпала отъ мель, а всѣ остальные корабли держались къ востоку отъ передоваго. Корабль Нельсона шелъ шестымъ (6). Командиръ передоваго корабля *Goliath* (1), капитанъ 1-го ранга Фолей, по собственной инициативѣ рѣшилъ попробовать, нельзя ли пройти между передовымъ французскимъ кораблемъ и отъмелью и направиться подъ носъ этого корабля — *Guerrier* (1); за *Goliath* послѣдовали остальные английскіе корабли. Пройдя подъ носомъ *Guerrier*, *Goliath* далъ ему губительный продольный залпъ и хотѣлъ стать около него, но немного опоздалъ отдать якорь и оказался противъ промежутка между франц. *Conquerant* (II) и *Spartiate* (III). Но его мѣсто немедленно занялъ англ. *Zealous* (2), тоже обошедшій *Guerrier* и давшій по нему продольный залпъ. Слѣдующій англ. *Orion* (3) обошелъ *Zealous*, прошелъ мимо фр. фрегата *Serieuse* (XIV), уничтожилъ его однимъ залпомъ и сталъ противъ франц. *Peuple Souverain* (V). За нимъ слѣдовалъ англ. *Theseus* (4) и сталъ противъ франц. *Spartiate* (III), еще не имѣвшаго противника. Слѣдующій англ. *Andacious* (5), замѣтивъ, что между франц. корабл. не

протянуты кабельтовы, прошелъ въ промежутокъ между двумя передними корабл., давъ по нимъ продольные залпы, и расположился такъ, чтобы бить ихъ обоимъ. Пройдя пяти англ. корабл. внутри диспозиціи французовъ явился для нихъ полной неожиданностью. Пушки лѣвыхъ бортовъ ихъ корабл., совершенно заваленныя при слѣшномъ приготовленіи къ бою на правый бортъ, пришлось теперь очищать, и въ продолженіе четверти часа послѣ открытія англичанами огня, французы не могли на него отвѣчать. Кромѣ того, два передовыхъ франц. корабл. (I и II) получили цѣлый рядъ продольныхъ залповъ отъ прорѣзавшихъ франц. линию англичанъ. Вслѣдствіе этого, уже черезъ



10 минутъ послѣ начала боя у *Guerrier* (I) были сбиты всѣ три мачты, и совершенно разбитъ былъ и *Conquerant* (II). Нельсонъ, идшій на *Vanguard* (6) шестымъ, сейчасъ же оцѣнилъ положеніе. Видя, что авангардъ французовъ, на которомъ онъ хотѣлъ сосредоточить свои силы, атакованъ уже достаточнымъ числомъ англ. корабл. со стороны берега, и что съ первыми 2-мя франц. корабл. легко справятся три английскіхъ (1, 2, 5), которые уже сражаются съ ними, онъ далъ послѣдующимъ англ. кораблямъ директиву своимъ собственнымъ маневромъ, и не прорѣзалъ фр. линию, а направился прямо на третій въ линіи фр. корабл. *Spartiate* (III). И это ужъ была послѣдняя директива Нельсона своимъ командирамъ,

т. к. солнце село и быстро наступала темнота. Но командиры, въ подробностях ознакомленные со взглядами Нельсона на ведение боя, понимали его съ полуслова. Ни одинъ изъ слѣдующихъ за Нельсономъ кораблей не прорѣзалъ фр. линію, ни одинъ не атаковалъ передные фр. корабли, а всѣ (7, 8, 9 и 10) расположились противъ слѣдующихъ кораб. фр. авангарда и центра. Маневръ этотъ былъ законченъ въ 7 ч. 15 м. вечера. Въ немъ приняло участіе только 10 англ. кораб., т. к. *Culloden* (11) въ 6 ч. 40 м., отгибая А. отгмелъ, попалъ на нее, и около него, для того, чтобы снять его съ



мели, остался *Leander* (12), а *Swiftsure* (13) и *Alexander* (14), находившіеся далеко назадъ, еще не вошли въ бухту. Т. обр. въ первый періодъ боя англичане сосредоточили противъ пяти кораб. фр. авангарда восемь своихъ. Несмотря на отчаянную защиту, положение французозъ было безнадежно, и между 9 и 9½ ч. вечера первые четыре корабля (I, II, III и IV) сдались, а пятый, *Peuple Souverain* (V), незадолго до 8 часовъ обрубилъ канатъ (по другой версии онъ былъ перебитъ ядромъ), и сталъ на якорь рядомъ съ кораблемъ командующаго флотомъ *Orient* (VII). Задача, поставленная Нельсономъ для первого періода боя, была выполнена блестяще, но зато въ началѣ боя положение англичанъ

въ центрѣ было очень тяжело. Тамъ было у нихъ всего два корабля (9 и 10) и противниками ихъ были самые сильные фр. корабли. Особенно плохо пришлось *Bellerophon* (9), который вступилъ въ бой со 120 пуш. *Orient* (VII) (флагъ адмирала Брюаса). Будучи страшно избитъ, и потерявъ всѣ три мачты, онъ въ 8 ч. 20 м. вечера обрубилъ канатъ; его понесло вѣтромъ вдоль фр. линіи, и онъ вышелъ изъ боя. Но успѣхъ французозъ въ центрѣ былъ непродолжителенъ. Слѣдую предначертаніямъ Нельсона, англ. командиры такъ же искусно сосредоточили свои силы противъ неприятельскаго центра, какъ это они сдѣлали въ первый періодъ боя противъ авангарда. Англ. корабль *Leander* (12), увидѣвъ, что *Culloden* нельзя быстро стащить съ мели, направился на франц. линію, и немедленно воспользовался свободнымъ промежуткомъ, оказавшимся вслѣдствіе отхода назадъ фр. *Peuple Souverain*; онъ прорѣзалъ линію и такъ расположился поперекъ фр. адмиральскаго корабля (флагъ начальника авангарда к. - а. Бланке-дю-Шайля) *Franchin* (VI), что могъ бить его продольными выстрѣлами. Въ исходѣ 8-го часа вошли въ бухту оставшіе англ. *Swiftsure* (13) и *Alexander* (14). Было уже совсѣмъ темно, и входъ для нихъ былъ особенно труденъ, но стоявшій на мели *Culloden* (11) послужилъ имъ маякомъ, и они благополучно миновали отмель. Сражающихся кораблей они не видѣли, а имъ видны были только огни выстрѣловъ, и но по нимъ они сумѣли опредѣлить мѣсто неприятельскаго центра и оба туда и направились. Первый изъ нихъ какъ разъ наткнулся на совершенно обитый *Bellerophon* (9), который несло вѣтромъ, но командиръ *Swiftsure*'а былъ настолько остротеленъ, что не открылъ сразу огня, а окликнуть неизвестное судно, которое оказалось своимъ, и которое дало ему нѣкоторыя указанія о ходѣ боя. Идя дальше, онъ занялъ очень удачную позицію, съ которой могъ бить и *Franchin* (VI), уже имѣвшій дѣло съ *Leander*, и *Orient* (VII), который послѣ ухода *Bellerophon* остался безъ противника. За *Swiftsure* слѣдовалъ *Alexander* (14), который, видя, что франц. центръ атакованъ съ правой стороны и спереди, прорѣзалъ фр. линію и сталъ на якорь съ лѣвой стороны корабля адмирала Брюаса. Кроме того, на помощь англійскимъ кораблямъ, атаковавшимъ французскій центръ, подошли *Defence* (8), который освободилъ отошедшій *Peuple Souverain* (V) и *Theseus* (4), такъ какъ его противникъ *Aquilon* (IV) былъ уже совершенно избитъ и съ нимъ уже легко могъ справиться *Minotaur* (7) одинъ. Англійскіе корабли легко отличали въ темнотѣ свои корабли отъ неприятельскихъ, благодаря распоряженію Нельсона имѣть по 4 огни, расположенныхъ горизонтально. Т. обр. и въ центрѣ англ. командиры, выполняя планъ Нельсона, сумѣли сосредоточить превосходныя силы, несмотря на очень трудную обстановку. Защиту франц. кораб. авангарда и центра сами англичане признаютъ блестящей. Въ продолженіе 3¼ часовъ, въ самыхъ отчаянныхъ условіяхъ, держался фр. авангардъ, и только въ десятомъ часу вечера, совершенно разбитые, заваленные обломками свалившихся мачтъ, сдались *Guerrier* (I), *Conquerant* (II), *Spartiate* (III) и *Aquilon* (IV). Въ центрѣ въ это время бой уже былъ въ полномъ разгарѣ, при чемъ главныя усилія англичанъ сосредоточились на *Orient*

(VII), самомъ сильномъ во франц. флотѣ. Адмиралъ Брюэсъ въ самомъ началѣ боя былъ раненъ два раза, а около 8 ч. вечера ядро почти разорвало его пополамъ. Но онъ и тутъ не позволилъ унести себя внизъ, заявивъ, что „французскій адмиралъ долженъ умирать на шканцахъ“. Около 9 ч. вечера *Orient* загорѣлся; англичане сосредоточили усиленный огонь по горѣвшему мѣсту, чтобы мѣшать тушить пожаръ. Огонь быстро распространился по всему кораблю, и въ 10 ч. веч., когда огонь достигъ крытій-камеры, *Orient* взлетѣлъ на воздухъ. Моральное впечатлѣніе взрыва было такъ велико, что въ продолженіе нѣсколькихъ минутъ не раздавалось ни одного выстрѣла. Первымъ вновь открылъ огонь уже совершенно избитый *Franklin* (VI), но, окруженный тремя англ. кораб. (8, 12 и 13), вскорѣ принужденъ былъ сдаться. Особенно блестящей англичане считаютъ защиту *Tomant* (VIII) съ его доблестнымъ командиромъ Дюпети Туаръ. Корабль его былъ совершенно обитъ, всѣ три мачты были сбиты и завалили палубу, сама онъ потерялъ обѣ руки и ногу, но вмѣсто того, чтобы позволить себя снести внизъ, онъ приказалъ позожить себя въ чашъ съ опллками и продолжать распоряжаться до полной потери сознания, при чемъ послѣдніе слова его были: „скорѣе уничтожить корабль, чѣмъ сдаться“. *Tomant* и не сдавался. Онъ обрубилъ канаты, и когда его отнесло нѣсколько вѣтромъ къ берегу, онъ вновь сталъ на якорь и пригтовился къ дальнѣйшему сопротивленію. Его примѣру послѣдовали всѣ задіе. Къ полночи дѣло въ авангардѣ и центрѣ было покончено. 6 фр. корабл. сдались, а одинъ взлетѣлъ на воздухъ. За эти 6 часовъ боя фр. арьергардъ, не сдѣлавшій еще ни одного выстрѣла, конечно, могъ оказать существенную помощь авангарду и центру. Онъ могъ сняться съ якоря и поставить наружные английскіе корабл. (6, 7 и 8) въ два огня. Онъ могъ не допустить входа въ бухту оставшихся англ. корабл. (12, 13 и 14), которые между тѣмъ рѣшили судьбу центра. Онъ могъ завладѣть ставшимъ на мель *Culloden*. Но к.-а. Вильневъ ничего этого не сдѣлалъ, и главнымъ его возраженіемъ было то, что онъ не получалъ на все это приказаній. Сущность же дѣла была въ нерѣшительномъ характерѣ Вильнева и въ отсутствіи, какъ у него, такъ и во франц. флотѣ того времени вообще, способности къ проявленію личной инициативы (ни одинъ изъ командировъ кораблей арьергарда не пошелъ на выручку своихъ). Это была полная противоположность английскимъ командирамъ, прошедшимъ школу адм. Джервиса и руководимымъ Нельсономъ. Т. обр. фр. арьергардъ далъ англичанамъ возможность сосредоточить свои силы послѣдовательно на авангардѣ и центрѣ, далъ имъ возможность послѣ этого оправиться, и тѣмъ готовилъ и себя такую же участь. А потери и поврежденія англичанъ были очень велики. Самъ Нельсонъ въ началѣ боя былъ раненъ въ лобъ осколкомъ, и думать сначала, что рана смертельная, но послѣ перевязки онъ вернулся на мостикъ. Именно этимъ объясняютъ нѣкоторую видность его въ распоряженіяхъ послѣ того, какъ съ авангардомъ и центромъ дѣло было покончено. Дѣйствительно, только въ 4 ч. утра 2 авг. англичане возобновили бой; за все это время фр. арьергардъ не двинулся съ мѣста. Наименѣе поврежден-

ные англ. *Goliath* (1) и *Theseus* (4) подошли къ фр. фрегату *Artemise* (XV), который сдѣлалъ залпъ, а потомъ зажгъ себя и взорвался. Видя приближеніе англичанъ, фр. арьергардъ вновь обрубилъ канаты и отошелъ еще ближе къ берегу, при чемъ, конечно, потерялъ всякій строй. Фр. фрегатъ *Justice* (XVII) снялся съ якоря и сдѣлалъ попытку завладѣть обитымъ *Bellerophon* (9), но, конечно, эта одиночная попытка слабого фрегата не удалась, и онъ былъ отогнанъ англ. *Zealous* (2). Между тѣмъ 4 англ. корабля (1, 4, 2 и 14) подошли къ фр. *Heuxes* (XV) и *Meisure* (X), стоявшимъ въ глубинѣ бухты, и тѣ, видя безоплезность сопротивленія, послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ спустили флаги. Та же участь грозила всему арьергарду. *Tomant* (VIII), совершенно разрушенный, не могъ двинуться съ мѣста. Остальные же сдѣлали попытку уйти. *Timoleon* (XIII), однако, сталъ такъ близко къ линіи 4-саженной глубины, что, снимаясь съ якоря, попалъ на мель. Другіе были счастливы. *Guillaume Tell* (X) подъ флагомъ к.-а. Вильнева и *Genereux* (XII), и фрегаты *Diane* (XVI) и *Justice* (XVII) благополучно снялись съ якоря и ушли съ рейда, и т. к. они совершенно не были повреждены, то англичане не стали ихъ и преслѣдовать. Уходъ этихъ четырехъ франц. судовъ, показывается, какъ много могъ бы сдѣлать франц. арьергардъ, если бы онъ во-время снялся съ якоря и помогъ бы авангарду и центру. *Tomant* (VIII) англичане завладѣли только 3 авг. Въ этотъ же день зажгъ себя и взорвался послѣдній фр. корабль *Timoleon* (XIII). Въ А. бою англичане поте.язл 218 убитыми и 678 ранеными; о потеряхъ французозъ точныхъ свѣдѣній нѣтъ, но ихъ считаютъ около 3500 чел. За А. бой Нельсонъ получилъ званіе пѣра Англіи, титулъ барона Нильскаго и 3000 фунтовъ стерлинговъ ежегоднаго пенсіона, который должны были получать два поколѣнія его наслѣдниковъ мужского пола. Остъ-индская Компанія поднесла Нельсону 10.000 фунт. стерл. Порта учредила новый орденъ Полумѣсяца и сдѣлала Нельсона первымъ его кавалеромъ. Значеніе А. побѣды было очень велико. Средиземное море, въ которомъ французы въ продолженіе двухъ лѣтъ были полными хозяевами, вновь оказалось во власти англичанъ. Турція присоединилась къ противникамъ Франціи, русско-турецкая эскадра адм. Ушакова вошла въ Средиземное море и завладѣла Ионическимъ островами, принадлежавшими французамъ. Война Франціи съ Австріей возгорѣлась съ новой силой, и Суворовъ довелъ союзная войска до самыхъ французскихъ границъ, и вся Италия была очищена отъ французозъ. Самый талантливый франц. генералъ Бонапартъ, былъ со своей арміей отрѣзанъ и Египетская экспедиція была обречена на неудачу. (Джес.исл. Исторія Великобританскаго флота, перев. съ англ. 1845 г. Томъ 2-й. *Жюрьеъ-де-ла Гравьеръ*. Морскія войны времязъ французской республики и имперіи, переводъ съ франц. Спб. 1851 г. Часть 1-я. *Troude*. Batailles navales de la France. Парижъ, 1867 г. Томъ 3-й. *Шабо Арно*. Исторія военныхъ флотовъ. Перев. съ франц. Спб. 1896 г. *Chevalier*. Marine Française sous la République. Мажен. Вязіе морской силы на франц. революціи и имперіи. Перев. съ англ. 1897 г. Т. I. *La Jonquiere*. L'expédition d'Egypte. 2-й т. *L. Clowes*. The royal Navy. Томъ IV-й, 1899 г.).

2. Сражение 25 июля 1799 г. Во время операций Бонапарта жюкѣ Каира, английскій флотъ высадилъ у А. турецкій отрядъ въ 16.000 чел., подъ нач. Мустафа-пашы. Завладѣвъ укрѣп. А., турки не пошли дальше, а укрѣпились на полуостровѣ. Въ виду возможности подвоза къ нимъ подкрѣпленій, Бонапартъ рѣшилъ сдѣлать немедленную попытку сбросить турокъ въ море, несмотря на то, что онъ могъ собрать только 6000 чел. Турецкая позиція состояла изъ двухъ укрѣп. линий, изъ которыхъ первая упиралась обѣими флангами въ укрѣпленія, расположенныя на берегу моря. Утромъ 25 июля Бонапартъ послалъ Ланна и Дестена съ 1800 ч. въ обходъ флаговъ по берегу моря; когда ихъ внимание было отвлечено, Мюратъ съ конницей прорвалъ центръ и атаковалъ фланги съ тыла. Турки бѣжали, при чемъ потери ихъ убитыми и утонувшими въ морѣ были очень велики. Бонапартъ рѣшилъ сейчасъ же атаковать и вторую укрѣпленную линію, передъ которой находилась деревня А. и центръ которой опирался на сильный редутъ. Опять было рѣшено отвлечь внимание турокъ демонстраціями на флангахъ, чтобы прорвать ихъ центръ. Ланну удалось при поддержкѣ артиллеріи и конницы Мюрата проникнуть по



берегу въ районъ расположенія турокъ, и французамъ удалось завладѣть деревней А. Турки отступили въ редутъ, расположенный на плоской возвышенности. Нѣсколько попытокъ Мюрата проникнуть дальше по берегу не удалось вследствие сильнаго перекрестнаго огня турокъ съ редута и съ каюверскихъ лодокъ. Атаки французамъ на правый флангъ и центръ тоже успѣха не имѣли; хотя французы доходили до самыхъ укрѣпленій, но вследствие убійственного огня турокъ, они принуждены были отступить въ деревню. Съ своей стороны, турки, желая отнять деревню, перешли въ наступленіе, а это дало французамъ случай произвести блестящую атаку. Пользуясь произведеннымъ ею впечатленіемъ, Бонапартъ направилъ на штурмъ всѣ свои силы, при чемъ самъ повелъ свои войска къ огню. Укрѣпленія были взяты, и только незначительной горсти турокъ удалось укрыться въ замок. Мустафа-паша былъ взятъ Мюратомъ въ плѣнъ. Эта блестящая побѣда стоила побѣдителю 900 человекъ убитыми и ранеными, но зато угроза французскому владычеству въ Египтѣ на этотъ разъ была устранена. Черезъ 8 дней сдался и замокъ.

3. Высадка англичанъ 8 марта 1801 г. 1 марта появился въ А. бухтѣ английскій флотъ, въ составѣ 135 военныхъ и транспортныхъ судовъ, подъ нач. адм. Кейта, съ десантными корпусомъ ген. Аберкромби. До 8 марта сибирскіе вѣтры мѣшали высадкѣ, но въ этотъ день съ разсвѣтомъ англичане начали высаживаться, при чемъ, благодаря значительному количеству плавучихъ средствъ, выбросили на берегъ сразу 6000 человекъ. Между тѣмъ въ ген. Фриана, подошедшаго къ мѣсту высадки, было всего 1600 чел. и нѣсколько орудій. Англ. канонерскіе лодки отогнали своимъ огнемъ французовъ за дюны, и высадка совершилась безпрятственно. Послѣ этого произошелъ жаркій бой, въ которомъ французы потеряли 400 человекъ и 2 орудія, но все-таки имъ пришлось отступить, передъ подавляющими силами англичанъ. Послѣдніе очень дорого заплатили за эту побѣду, т. к. у нихъ вышло изъ строя 1200 человекъ. Дальнѣйшая высадка 18.000 корпуса англичанъ уже шла безъ помѣхи со стороны французамъ и закончилась 9 марта. Начавшаяся съ этой высадки кампанія привела къ капитуляціи франц. египетской арміи и къ потерѣ французами Египта.

**АБХАЗІЯ**, древняя страна на кавказско-черноморскомъ побережьи, добровольно присоединилась въ 1810 г. къ Россіи; въ 1866 г. вошла въ составъ Сухумскаго военного отдѣла, а съ 1879 г. составляетъ с.-з. часть Кутаисской губ. Въ русско-турецкую войну 1877-78 гг., Абхазія вошла въ районъ военныхъ дѣйствій, веденныхъ нами на азиатскомъ театрѣ. Для поддержанія порядка среди абхазскаго населенія и отраженія десантовъ турокъ, расположены были отряды: 1) *Сухумскій*, г.-м. Кравченко (2 б. Ахалцхскаго п., 3-й и 4-й лин. Кавказскіе б., 2-й Лабинскій кон. п. и пѣвая его команда, Сухумскій кон.-прэг. п. и 2 взвода 6-й гор. бат. 20-й арт. бриг.) въ Сухумѣ; 2) *Цесельдинскій*, полков. Захарова, охранялъ линію р. Кодора и находился въ сел. Ольгинскомъ, укр. Цесельдинскомъ, въ сел. Анастасіевскомъ, Николаевскомъ и Александровскомъ; 3) *Пицундскій* дотуцій, маіора Гаевского, охранялъ кордоны отъ сел. Гагры до устья Кодора; кромѣ того, въ Туапсе находились войска полк. Шелковникова, а въ Поти и на посту Св. Николая часть Кобулетскаго отряда. Одновременно съ объявленіемъ войны, турецкія суда начали появляться у Поти, Сочи, устья р. Гумисты и Пицунды, обстрѣливая и жгли селенія; 29 апр. эскадра противника, подойдя къ сел. Гудудатумъ, высадила около 1000 человекъ горцевъ-переселенцевъ, вызвавшихъ вскорѣ броженіе среди абхазцевъ, цѣдро снабжаемыхъ турецкими оружіемъ. Возстаніе Гудудатскаго участка заставило г.-м. Кравченко занять линію р. Гумисты, дабы предотвратить распространеніе мятежа за р. Гумисту и прикрыть дорогу въ Сухумъ. 2 мая эскадра противника (6 судовъ), подъ командою Гасаипашы, появившись противъ Сухума, начала бомбардировать городъ, и готовиться къ высадкѣ десанта, попытки котораго выйти на берегъ были отражены нами. Предполагая высадку сильнаго десанта и будучи окруженъ мятежными абхазцами, Кравченко отступилъ отъ Сухума сначала на Абхазинскія высоты, откуда двинулся по Александровскій дорогѣ къ Маджарскому ущелью, выходящему въ Цесельду.

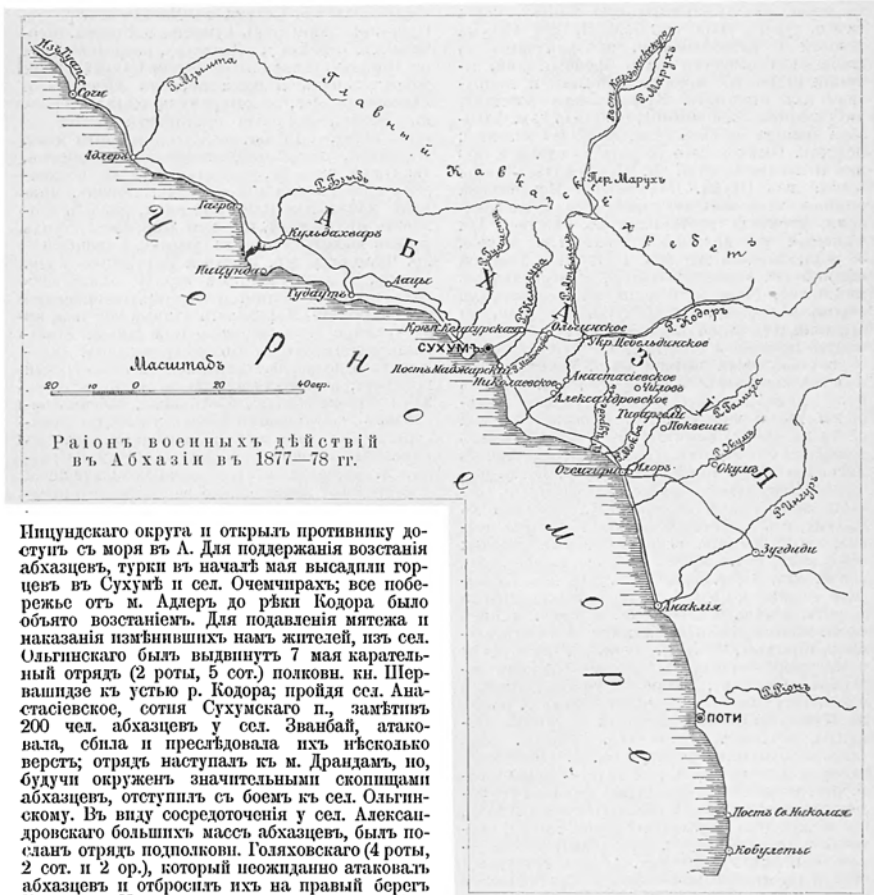




Сраженіє при Абукирѣ 25 іюля 1799 года.  
(Съ горельефа франц. художника Мортрени).

3 мая Маджарскій постъ (рота и сотня) подвергся нападенію абхазцевъ и былъ обстрѣлянъ огнемъ турецкихъ броненосцевъ; однако, противникъ былъ прогнанъ казаками и постъ съ боемъ отошелъ къ главнымъ силамъ, расположеннымъ лагеремъ въ сел. Ольгинскомъ. Расположившись въ Цобельдѣ и располагая слабыми силами на линіи р. Кодора, Сухумскій отрядъ, лишенный возможности отступить на Сѣв. Кавказъ, утратилъ власть надъ населеніемъ

пѣх. п., 1-я Кутаисская друж., сот. 2-го Ейскаго каз. п. и дивизионы: 19 арт. бриг. и кон.-арт. бриг. Куб. каз. в.). Но 21 мая обомъ отрядамъ было приказано отступить за линію р. Гализги и занять оборонительныя позиціи у Шоквеші, Илора, Окума и въ Зугдидзахъ, для прикрытія Самурахани и Мингрелии отъ посягательства турокъ со стороны моря. 2 июня густыя толпы абхазцевъ нѣсколько разъ пытались перейти р. Гализгу и атаковать наши войска, но, атакован-



Районъ военныхъ дѣйствій  
въ Абхазіи въ 1877—78 гг.

Пинцудскаго округа и открылъ противнику доступъ съ моря въ А. Для поддержанія возстанія абхазцевъ, турки въ началѣ мая высадили горцевъ въ Сухумъ и сел. Очемчрахъ; все побережье отъ м. Адлеръ до рѣки Кодора было объята возстаніемъ. Для подавленія мятежа и наказанія измѣнщиковъ намъ жителей, изъ сел. Ольгинскаго былъ выдвинутъ 7 мая карательный отрядъ (2 роты, 5 сот.) полковн. кн. Шервашидзе къ устью р. Кодора; пройдя сел. Анастасіевское, сотня Сухумскаго п., замѣтивъ 200 чел. абхазцевъ у сел. Званбай, атаковала, сбита и пресѣдала ихъ нѣсколько верстъ; отрядъ наступалъ къ м. Драндамъ, но, будучи окруженъ значительными скопщами абхазцевъ, отступилъ съ боемъ къ сел. Ольгинскому. Въ виду сосредоточенія у сел. Александровскаго большаго масть абхазцевъ, былъ посланъ отрядъ подполковн. Голяховскаго (4 роты, 2 сот. и 2 ор.), который неожиданно атаковалъ абхазцевъ и отбросилъ ихъ на правый берегъ Келасуры. Находя опаснымъ оставаться здѣсь среди многочисленнаго противника, отрядъ отступилъ по Сухумо-Ольгинскому шоссе; при переправѣ черезъ рѣку Маджарку, наши войска были атакованы абхазами и двумя турецкими баталіонами; отбивъ нападеніе, Голяховскій съ боемъ отошелъ къ сел. Ольгинскому. Для очищенія А. отъ турокъ и мятежныхъ абхазцевъ, къ р. Кодору отправленъ, въ помощь Сухумскому отряду, Кутаисскій отрядъ г.-м. Алхазова изъ Орпиръ (по 2 б. Кубацкаго и Ахалцыхскаго

ные конницею полковн. кн. Шервашидзе, бѣжали къ р. Моквѣ. 3 июня изъ Сухумскаго и Кутаисскаго отрядовъ образованъ Нингурскій отрядъ съ подчиненіемъ г.-м. Алхазова. Между тѣмъ турки, поднявъ 12 июня въ Сухумѣ на парходы войска и абхазцевъ, высадились при устьѣ Цурдгеля и направились въ Очемчпры, вславъ конныхъ абхазцевъ къ Моквѣ; 13-го, сосредоточившій противникъ на Плоро-очемчпирской дорогѣ, поддерживаемый огнемъ броненос-

цевъ, пытался переправиться черезъ Гализгу съ цѣлю атаковать насъ у сел. Илора, но, встрѣченный огнемъ, будучи дважды сбитъ при переправѣ, отступилъ въ безпорядкѣ въ Очемчиры и занялъ позиціи близъ моря. Для атаки турокъ у Очемчиры Ингурскій отрядъ раздѣленъ былъ на 3 колонны. Утромъ 15 июня колонна кня. Шерванидзе подошла къ Очемчирамъ и выжила турокъ изъ укрѣпленій; въ это же время, Илорская колонна полк. Дове, переправившись черезъ Гализгу, атаковала и отбросила турокъ къ морю; въ эту критическую минуту, когда гибель турокъ была неизбѣжной, изъ Сухума пришли 6 пароходовъ и, выстроившись въ линію съ 3 бывшими здѣсь броненосцами, открыли огонь по нашимъ войскамъ и принудили ихъ отступить. Возраставшее возстаніе въ Тиваргельской общинѣ, побудило г.-м. Алхазова двинуть въ Тиваргели, 26-го, двѣ колонны: подполк. Голяковского (2 роты, 4 сот. и 2 ор.) изъ Поквенинъ и полк. кня. Шерванидзе (2 роты 3 сот.) изъ Окума. Подошедшая Поквешская колонна, атаковала абхазцевъ и овладѣвъ завалами, обратила противника въ бѣгство. Для очищенія отъ абхазцевъ верховьевъ Моквы, 3 іюля, выдвинуты изъ Падгу къ Гумской общинѣ двѣ колонны; войска, приблизившись къ Моквѣ, были встрѣчены на переправѣхъ огнемъ абхазцевъ, прикрытыхъ завалами, но дружная ихъ атака заставила противника покинуть позицію и отступить къ Чилову. Турки, обстрѣлявъ наши позиціи на р. Моквѣ огнемъ полевой артиллеріи и съ судовъ, прибывшихъ изъ Сухума, двинулись въ атаку, но были отброшены къ Очемчирамъ, гдѣ принуждены были съѣхать на суда. Удаленіе турокъ изъ Очемчиры и занятіе его нашими войсками передавало въ наши руки весь Кодорскій округъ, и главная задача Ингурскаго отряда заключалась въ восстановленіи нашей власти въ А., для чего къ Сухуму, гдѣ сосредоточены были турецкія войска, были двинуты вспомогательные отряды: Марухскій, г.-м. Бабича (15 ротъ и пласт. сот., 4 кон. сот., 2 сот. милиц. и 2 ор.) изъ Кубанской области и Сочинскій, полк. Шелковникова (7 ротъ, 4 пѣш. и 4 кон. сот. и 2 гор. ор.) изъ Сочи. Соответственно движенію вспомогательныхъ отрядовъ, 21 іюля, двинулся къ Сухуму и Ингурскій отрядъ. Съ большимъ трудомъ наступая къ Сухуму, Сочинскій отрядъ, овладѣвъ 6 авг. Гаграмн, 8-го перешелъ черезъ р. Бзыбь по Кульдахварской переправѣ и занялъ Пинцуды, а 11 авг. достигъ сел. Гудауты. Давъ здѣсь отдохнуть войскамъ, полк. Шелковниковъ двинулъ ихъ въ ущелье, по другую сторону котораго, на высотахъ, находилась турецкія укрѣпленія и абхазцы; послѣ небольшой перестрѣлки, Сочинскій отрядъ овладѣлъ укрѣпленіямъ; противникъ бѣжалъ. 14 авг. отрядъ направился черезъ сел. Аады къ Сухуму. 30 іюля Марухскій отрядъ выступилъ изъ станицы Кардоникской вверхъ по р. Маруху, Марухскій переправилъ и уроч. Хамурза-Эшту къ укрѣпленію Цебельдинскому, откуда, 13 авг., двинулся къ Сухуму. Удаленіе неприятеля за р. Келасуру дало возможность Ингурскому отряду перейти 12 авг. на правый берегъ р. Кодора, не ожидая прибытія Марухскаго отряда и наступая далѣе черезъ Абжаквинскія высоты и сел. Александрское къ Сухуму. Въ помощь нашимъ сухопутнымъ войскамъ отправленъ изъ Одессы къ Сухуму пароходъ „Константинь“, подъ ко-

мандой лейт. Макарова. Удачно нападеніе въ ночь на 12 авг. нашихъ миныхъ катеровъ на турецкія суда, стоявшія на Сухумскомъ рейдѣ, и приближеніе нашихъ войскъ къ Сухуму, заставило противника въ ночь на 20 авг. очистить городъ, предать его пламени. Положеніе отступавшаго противника было критическое: наши войска (имѣя въ общемъ 14 б. 18 сот. и 20 ор.) тѣснили турокъ, занимавшихъ Абжаквинскія позиціи, къ Сухуму; а съ половинъ авг. началось усиленное движеніе пароходовъ изъ Сухума въ Батумъ и обратно. Очистивъ линію рѣкъ Гумисты и Кодора, противникъ, перейдя р. Келасуру, сосредоточился на Абжаквинскихъ высотахъ и въ Сухумѣ. Наши войска, занявъ позиціи противъ Абжаквы и Гумское ущелье, по которому проходила дорога въ Сухумъ, заставили противника отойти къ послѣднему, а 19 авг. береговая колонна полк. Яцкевича, овладѣвъ Келасурскою крѣпостью, двинулась къ ств. высотамъ Сухума и овладѣла нѣсколькими ложементами. Бабичъ, принявъ начальство надъ войсками, рѣшилъ атаковать противника, для чего Марухскій отрядъ занялъ выходы Гумскаго ущелья, Сочинскій — хр. Чхотоху у дер. Яптку и Ингурскій — у дер. Бырць. 20 авг. Марухскій отрядъ занялъ безъ боя турецкія позиціи и городъ; одновременно съ движеніемъ Марухскаго отряда, перешли въ наступленіе и прочіе отряды и заняли Абжаквинскія высоты; въ это же время роты Ахадзискаго полка, находившіяся въ Келасурской крѣпости, атаковали турокъ за р. Келасуру. 21-го утромъ, эскадра противника, забравъ послѣднюю часть своихъ войскъ на суда у Келасуры и прикрывъ ихъ броненосцами, ушла въ море. По удаленіи турецкихъ судовъ изъ Сухума, А. потеряла всякое военное значеніе и вскорѣ была замрзена, но ея побережье представляло грудъ развалинъ, а половина населенія переселилась въ Турцію. (Матер. для опис. рус.-тур. войны 1877-78 гг. на Кавказ.-Малоаз. театрѣ. Т. V, сост. въ воен.-Истор. отд. при Шт. Кавк. в. окр. въ 1909 г.; Перечень воен. дѣйств. и поход. во время войны 1877-78 гг. на Кавказѣ и въ Азиатской Турціи. Приложеніе къ ст. 916 Св. воен. постан. 1869 г., кн. VII, изд. 1907 г.)

**АБХАЗОВЪ, кн., Ив. Ник.,** род. въ 1764 г., адъютантъ извѣстнаго кавказскаго героя, ген. Котляревскаго. Въ дек. 1812 г., въ чинѣ майора, командовалъ одною изъ колоннъ при взятіи штурмомъ гр. Ленкорань. За мужество и храбрость, проявленную во время этого штурма, А. б. награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. Произведенный въ 1821 г. въ полк., А. былъ назначенъ команд. Грузинскаго гренад. полка. При водвореніи владѣтелемъ Абхазн князя Дм. Шерванидзе, А. начальствовалъ особымъ отрядомъ, который нанесъ пораженіе претенденту на Абхазское княжество, Азель-бею (Арсланъ-бей). Дойдя до Сухумъ-Кале, А. разореніемъ непокорныхъ селеній заставлялъ сторонниковъ Азель-бея бѣжать въ горы. Въ 1827 г. онъ былъ нач. штаба въ корпусѣ ген. Панкратьева, а съ февр. 1829 г., въ чинѣ ген.-м., военно-окружнымъ нач. русскихъ закавказскихъ провинцій. Въ 1830 г. А. усмирилъ возстаніе горцевъ Тагаурскаго общества. Ум. въ 1832 г. по дорогѣ въ П. Польское, куда былъ вызванъ на службу кн. И. Ф. Пас-

кевичемъ Эриванскимъ. (*Дубровинъ*. Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ, т. VI, стр. 458-469. *Потто*. Кавказская война, т. III, стр. 535. Рус. Стар., т. VI, стр. 191, 268—271).

**АБХАЗСКИЙ 160-й пѣх. полкъ.** Сформированъ на Кавказѣ 6 нояб. 1863 г. изъ 5-го рез. б-на 80-го пѣх. Кабардинскаго полка, съ добавлениемъ нижнихъ чиновъ изъ 6-новъ внутр. стражи и рекрутъ; въ 1864 г. ему присвоенъ № 160-й. Уже черезъ полгода по сформированіи, полкъ принялъ участіе въ экспедиціяхъ противъ горцевъ и проявилъ доблесть, свойственную испытаннымъ въ бояхъ Кабардинцамъ. По окончаніи (въ 1864 г.) покоренія Кавказа, полкъ оставался тамъ до 1866 г., принимая участіе въ продолженіи дорогъ, устройствѣ мостовъ, вырубкѣ дѣсовъ, находясь постоянно въ боевой готовности для отраженія набѣговъ отдѣльныхъ партій горцевъ на мирныхъ жителей. Въ 1866 г. Абхазцы вмѣстѣ съ другими полками 40-й пѣх. дивизіи были переведены въ Казанскій воен. окр. Въ 1877 г. 40-я пѣх. див. по случаю рус.-тур. войны б. возвращена на Кавказъ и приняла участіе въ воен. дѣйствіяхъ, при чемъ Абхазцы участвовали: 6 авг. въ демонстраціи противъ войскъ Мухтара-паши у Аладжинскихъ высотъ; 20-22 сент. въ сраженіи у Аладжинскихъ высотъ; 3 окт. въ операціи противъ арміи Мухтара-паши, завершившейся илгненіемъ 26-ти турецкихъ таборовъ, и, наконецъ, въ ночномъ штурмѣ Карса 6 нояб. 1877 г. Находясь въ составѣ 7-й штурмовой колонны, предназначенной для дѣйствій противъ фортовъ Карадагъ и Арабъ, полкъ получилъ особую задачу: однимъ б-номъ атаковать находившійся за этими фортами турецкій лагерь, другимъ—ударить въ тылъ форта Араба, а третьимъ поддерживать штурмъ. Когда колонна, имѣя въ головѣ Абхазцевъ, незамѣтно приблизилась къ лагерю, бат-нъ Абхазцевъ перескочилъ траншею и бросился на турокъ въ штыки. Этотъ штыковый бой привлекъ вниманіе защитниковъ форта, почему другому баталіону пришлось атаковать его уже не съ горжи, а въ лобъ. Достигнувъ вершины гласиса и спустившись въ ровъ, Абхазцы по приставнымъ лѣстницамъ быстро взобрались на валъ, и послѣ ожесточеннаго боя заставили защитниковъ Араба бѣжать. Благодаря ночной атакѣ, потери въ полку были незначительны: убито 14 нижн. чин. и ранено и контужено 7 офиц. и 82 нижн. чина. При этомъ штурмѣ Абхазцы совершили дѣльный рядъ подвиговъ, изъ которыхъ особенно выдаются: а) подвигъ полков. священника, о. *Едора Михайлова*, шедшаго съ крестомъ въ рукахъ во время штурма, какъ и въ другихъ бояхъ, впереди, при чемъ крестъ дважды былъ выбитъ изъ его руки пулями, и эпитрахиль его была въ двухъ мѣстахъ прорѣзана; при влзганіи по лѣстницѣ на валъ священникъ былъ тяжело контуженъ; б) подвигъ капитана *Моисеева*, командовавшаго батал., штурмовавшимъ въ лобъ фортъ Арабъ; въ лихую атаку барабанщика *Деміана* съ 2 рядовыми на толпу турокъ, изъ числа которыхъ 8 челов. было убито, а остальные обратились въ бѣгство. По взятіи Карса, полкъ былъ двинутъ къ Эрзеруму, гдѣ вслѣдствіе тяжелыхъ условій боевой жизни, пережили сильную

эпидемію тифа, унесшую много жертвъ, въ томъ числѣ и боевого командира полка, полковника графа *О'Рурка*. За боевые отличія въ рус.-турец. войну А. п. получилъ двѣ награды: 1) Георгіевское знамя съ надписью: „за взятіе Карса 6 нояб. 1877 г.“ и 2) знаки на голов. уборы, съ надписью: а) во 2, 3 и 4 баталіонахъ—„За отличіе въ турецкую войну 1877 и 1878 гг.“; а въ 1-мъ баталіонѣ— съ присоединеніемъ къ послѣдней надписи и присвоенной бывшему баталіону Кабардинскаго полка — „За отличіе въ 1814 г.“. Въ сент. 1878 г. полкъ вернулся съ Кавказа въ Россію, въ Казан. воен. округъ, откуда въ 1892 г. былъ передвинутъ въ Виленскій воен. окр., гдѣ и находился до 1905 г. Съ началомъ рус.-яп. войны изъ состава полка была выдѣлена рота на укомплектованіе 4-го Вост.-Сиб. стр. полка, а въ началѣ 1905 г. и весь полкъ былъ двинутъ на театръ воен. дѣйствій. Принять, однако, въ нихъ участіе полку не пришлось. Онъ все лѣто, въ жару и подъ проливными дождями, неустанно работалъ надъ укрѣпленіемъ Гунжулинской позиціи, выстроилъ на протяженіи 10-ти вер. рядъ окоповъ и 5 редутовъ большой профили со всеми усовершенствованіями. Въ періодъ этихъ работъ пѣшая и конная охотничьи команды полка, неся развѣдывател. и сторож. службу, неоднократно участвовали въ перестрѣлкахъ съ японцами, при чемъ 8 охотниковъ были удостоены награжденія знакомъ отличія военнаго ордена. (*А. Л. Газетти*. Хроника Кавказскихъ войскъ. Памятка. Къ полковому празднику 160 пѣх. Абхазскаго полка. Гомель, 1909 г.).

**АБШИДЪ**, слово, вышедшее въ настоящее время изъ употребленія; прежде оно обозначало отпускъ, увольненіе отъ должности, а иногда и документъ объ увольненіи отъ службы, т.-е. то же, что нынѣ указъ объ отставкѣ. Вошло въ нашъ военный уставъ и обиходъ при Петрѣ В. и продержалось въ нихъ весь XVIII в.

**АБШНИТЬ** (съ нѣмец. Abschnitt — отрѣзъ), прежній фортификац. терминъ, теперь не употребляющийся и замѣненный названіемъ *ретраншаментъ*, т.-е. внутренняя вспомогательная постройка къ крѣпости, для продолженія обороны и обстрѣливанія внутренней стороны главнаго вала послѣ того, какъ неприятель имъ овладѣетъ. По способу и времени постройки, Р. бываютъ: *постоянные*— долговременной профили, возводимые во время осады. Постоянные бываютъ общіе и частные. Общія располагаются позади главнаго вала, въ видѣ второй крѣпостной ограда; частные— позади одного какого-либо фронта или отдѣльной части крѣпостныхъ верковъ. При гладкостѣйной артиллеріи, Р. устраивались какъ для открытой обороны, такъ и казематированные, въ видѣ оборонительныхъ казармъ съ амбразурами и бойницами и съ выступами для продольнаго обстрѣливанія рва передъ ними. Профиль Р. такая же, какъ и главнаго вала съ превышеніемъ командованія только на 1½—2 фут. Внутренность укрѣпленія сообщалась съ главнымъ валомъ или по потернамъ подъ Р. въ ровъ его и отсюда по анарелямъ у контръ-эскарпа; или открыто, для чего Р. возводились, въ видѣ входящаго угла, въ вершинѣ котораго и устраивался открытый

проходъ, обстрѣливаемый съ особаго участка вала позади него. Главный недостатокъ постоянныхъ Р. тотъ, что они сильно затрудняютъ сообщеніе съ впередъ лежащей частью ограды и очень стѣсняютъ внутренность укрѣпленія. Съ введеніемъ нарезной артиллеріи ихъ больше не строятъ. Въ настоящее время они, если и возможны, то только бетонные или съ примѣшеніемъ солидной бронсовой обшивки. Временные Р. сохраняютъ свое боевое значеніе и при современныхъ условіяхъ крѣпостной войны и могутъ состоять, какъ изъ земляныхъ укрѣпленій, такъ и изъ разнаго рода барикадъ и приведенныхъ въ оборонительное состояніе мѣстныхъ предметовъ, усиленныхъ искусственными препятствіями. Въ полевой и позиціонной войнѣ роль естественныхъ Р. играютъ возвышенности позади фронта обороняемой позиціи, открытая сзади пространства въ дѣсныхъ борахъ, широкая улицы въ населенныхъ пунктахъ, и проч., что, будучи приспособлено къ оборонѣ, можетъ способствовать продолженію ея и задержанію натиска неприятеля (*Ласковскій и Болдыревъ. Курсы фортификаціи*, ч. I. Долгов. форт. *Энгельс. Конспектъ долгов. фортиф.* изд. 1906 п *Allen. Handbuch für Heer und Flotte.* 1910).

**АВАЛОНЪ**, ю.-в. часть ос. Ньюфаундленда, отличающаяся извилистостью береговъ, изобилующихъ заливами и хорошими гаванями. Лучшія бухты для стоянки судовъ—св. Марія и Концепціонъ съ гаванью Врингусъ. Портъ С.-Джонъ является глав. городомъ острова Н. Съ мыса Ресъ, на ю.-в. оконечности А., въ 1858 г. былъ проложенъ первый подводный кабель изъ Америки въ Европу (Ирландію).

**АВАНГАРДНАЯ ПОЗИЦІЯ.** См. **Авангардъ**.

**АВАНГАРДНЫЙ БОЙ.** См. **Авангардъ и бой**.

**АВАНГАРДЪ** (фр. — Avant-garde, нѣм. — Vorhut, англ.—Vanguard). Такъ называется отрядъ, предназначенный при походныхъ движеніяхъ для слѣдоваванія впередъ совмѣстно двигающихся войскъ (походной колонны) и выдѣляемый изъ ихъ состава. А. высылаются, какъ при наступательномъ, такъ и отступательномъ движеніи, но только въ первомъ случаѣ ему принадлежитъ серьезное боевое значеніе. Назначеніе А. при наступательномъ движеніи заключается въ слѣдующемъ: 1) онъ прикрываетъ движеніе главныхъ силъ, 2) онъ опрокидываетъ неприятеля, преграждающаго путь, если силы его соответствуютъ этому и 3) онъ задерживаетъ наступающаго навстрѣчу неприятелю до тѣхъ поръ, пока главные силы колонны не подойдутъ и не развернутся въ боевой порядокъ. Сила, составъ и удаленіе А. опредѣляются силой и составомъ всего отряда, свойствами мѣстности и общимъ характеромъ наступленія. Въ А. могутъ назначаться всѣ роды войскъ, но конница назначается обыкновенно въ относительно большемъ количествѣ, съ цѣлью облегчить развѣдываніе о противникѣ. Величина А. колеблется отъ  $\frac{1}{8}$  до  $\frac{1}{4}$  состава всего отряда; удаленіе его должно быть таково, чтобы онъ могъ быть поддержанъ огнемъ изъ колонны главныхъ силъ. Чѣмъ далѣе выдвѣ-

нутъ А. тѣмъ онъ долженъ быть самостоятельнѣе, чтобы не подвергнуться отдѣльному пораженію. Обыкновенно, удаленіе А. отъ головы колонны главныхъ силъ равняется, примѣрно, глубинѣ этой колонны. Для обезпеченія собственнаго движенія, А. высыластъ *головной* и *боковые* отряды, отъ которыхъ высылаются *походныя заставы* и *дозоры*. Въ головной и боковые отряды артиллерія не назначается; походныя заставы и дозоры чаще всего назначаются конные. Назначеніе А. при *отступательномъ* движеніи заключается: 1) въ устраненіи препятствій, могущихъ встрѣтиться на дорогѣ и 2) въ обезпеченіи главныхъ силъ отъ нечаянныхъ нападеній неприятельскихъ партій. Въ этомъ случаѣ сила его незначительна, удаленіе—около 1 вер. отъ головы главныхъ силъ, если неисправное состояніе пути не вызываетъ его большаго удаленія; онъ охраняется дозорами. Въ составѣ А. при отступленіи обязательно должны быть рабочія команды (саперы) для исправленія пути. При *фланговомъ* движеніи, къ сторонѣ неприятеля высылаются боковой А., а при значительной глубинѣ колонны—и нѣсколько А. Отъ боков. А. высылаются боковой отрядъ, походныя заставы и дозоры. Сила боков. А. обыкновенно больше таковой А. при фронтальномъ наступленіи. *Боевыя дѣйствія* А. въ наступательномъ бою (какъ предназмѣренномъ, такъ и встрѣчномъ) должны имѣть цѣлью обезпеченіе главныхъ силъ времени и пространства для развертыванія боевого порядка, захватъ важныхъ въ тактическомъ отношеніи мѣстныхъ предметовъ и опредѣленіе силъ и расположенія неприятельскихъ войскъ. Обнаруживъ передъ собой противника, А. долженъ употребить всѣ усилія къ тому, чтобы своими активными дѣйствіями захватить инициативу; удерживая противъ фронта и фланговъ неприятеля опорные пункты, А. обязанъ задерживать противника и образовать собой надежную завѣсу, за которой начальникъ отряда могъ бы подвести свои главные силы, сохраняя за собой возможно большую свободу дѣйствій. Во *встрѣчномъ* бою А. долженъ стремиться къ тому, чтобы дать возможность отряду предупредить противника въ построеніи боевого порядка, что обезпечиваетъ захватъ въ свои руки инициативы; для достиженія этой цѣли слѣдуетъ энергично наступать, дабы атаковать противника на походѣ или заставить его принять бой на невыгодной для него мѣстности. Въ *оборонительномъ* бою А. долженъ вынудить неприятеля возможно ранѣе обнаружить свои силы, долженъ задерживать его наступленіе и оборонять передовые пункты позиціи. Для выполнения этого послѣдняго назначенія, А. часто заблаговременно готовится въпередѣ главной позиціи такъ назыв. *авангардную позицію*. Впрочемъ, опытъ японской войны въ значительной мѣрѣ видоизмѣнилъ наши взгляды на значеніе авангардныхъ (передовыхъ) позиціи, широко употребившихся нами въ Манчжуріи, и въ настоящее время у насъ обнаруживается стремленіе ограничивать оборону одной главной позиціей. Въ бояхъ этой кампаніи, въ противоположность совершенно опредѣленнымъ требованіямъ нашего „Уст. Полв. Служ.“ и „Наставл. для дѣйств. въ бою“, дѣйствіямъ нашихъ А. придавался, обыкновенно, пассивно-оборонительный, нерѣшительный характеръ, что лишало насъ возможности за-

хватить въ свои руки инициативу, затрудняя выясненіе силъ и расположенія противника и придавало нашимъ боевымъ дѣйствіямъ всѣ типичныя особенности пассивной обороны. Въ отношеніи боевого употребленія А. въ настоящее время замѣчаются два различныхъ теченія европейской военной мысли: *германское* и *французское*, въ предѣлахъ коихъ заключаются взгляды на *авангардный бой* всѣхъ европейски устроенныхъ армій. Германское придаетъ значеніе не столько *выясненію* обстановки, въ которой приходится завязывать бой, сколько *созданію* благоприятной для себя обстановки, для чего необходимо во то что бы то ни стало захватить инициативу въ свои руки. Наиболее дѣйствительнымъ средствомъ для этого ибъцы считаютъ быстрое введеніе въ дѣйствіе всѣхъ силъ отряда, съ цѣлью раздавить передовыя части противника своими превосходящими силами и пріобрѣсти серьезныя маневренныя выгоды въ отношеніи не успѣвшего развернуться неприятеля. Отсюда—ихъ отрицаніе самостоятельныхъ авангардныхъ боевъ, какъ при оборонѣ, такъ и при наступленіи; сравнительно небольшая сила А. и незначительное его удаленіе отъ главныхъ силъ, дающее возможность А. дѣйствовать рѣшительно, безъ риска понести отдѣльное поражение. Наоборотъ, французская школа кладетъ въ основаніе завязки боя возможно болѣе точное *выясненіе* обстановки и требуетъ широкаго пользованія передовыми пунктами, результатомъ чего являются слѣдующія требованія французскихъ уставовъ: сильный А., значительное удаленіе его отъ главныхъ силъ, при наступленіи—самостоятельный авангардный бой, при оборонѣ—послѣдовательное сопротивленіе на передовыхъ позиціяхъ. Вообще, забота объ организаціи сопротивленія своими передовыми частями составляется характерною особенностью французскихъ взглядовъ на завязку боя. Понятно, что тотъ ли другой характеръ боевыхъ дѣйствій А., представляющихъ собой начальный актъ боя и въ значительной степени предопредѣляющихъ дальнѣйшій ходъ сраженія, опредѣляетъ собой и общій характеръ понятій о боѣ, почему, указанная здѣсь, разница во взглядахъ французской и германской школы является весьма характерной для всей системы боевыхъ дѣйствій, принятыхъ во французской и германской арміяхъ. Въ то время, когда французы, теряя время на самостоятельные бои передовыхъ войскъ, рискуютъ предоставить противнику инициативу рѣшительнаго удара, ибъцы готовы пожертвовать всѣмъ для того, чтобы удержать эту инициативу въ своихъ рукахъ. Необходимость для А. смѣлыхъ и энергичныхъ дѣйствій, проникнутыхъ инициативою, уже давно сознала ибъцами и въ этомъ именно духѣ они ведутъ боевую подготовку своей арміи. Кампанія 1866 и 1870—71 гг. изобилуютъ примѣрами частной инициативы и смѣлой предприимчивости германскихъ авангардныхъ начальниковъ; столь крупныя сраженія, какъ Шпихернъ, Вертъ и Борн-Панжъ начаты по инициативѣ начальниковъ А. Однако, нужно думать, что при дѣйствіяхъ противъ противника, склоннаго къ наступленію, а слѣдовательно, при вѣроятности частыхъ встрѣчныхъ боевъ, примѣненіе столь рѣшительнаго употребленія А. будетъ встрѣчаться въ боевыхъ дѣйствіяхъ германскихъ войскъ значительно рѣже.

*Австрійскіе* и *японскіе* взгляды на боевое употребленіе А. во многомъ схожи съ германскими; наши, какъ мы видѣли, склоняются болѣе въ сторону французскихъ. Все вышенное касается исключительно А. *тактическія*, ибъющихъ назначеніе давать войскамъ непосредственное охраненіе. Но, кромѣ того, бываютъ еще А. *стратегическіе*, предназначенныя для дальняго охраненія крупныхъ войсковыхъ соединеній (армій и группъ корпусовъ). Относительно состава и боевыхъ дѣйствій такихъ А. не имѣется прочно установившихся взглядовъ, ни въ военной литературѣ, ни въ уставныхъ положеніяхъ различныхъ армій. Въ Германіи вообще отрицаютъ необходимость въ подобныхъ передовыхъ отрядахъ, находя, что самостоятельная (стратегическая) конница въ достаточной мѣрѣ обезпечиваетъ дальнее охраненіе; во Франціи армейскіе авангарды имѣютъ многочисленныя сторонники, хотя и здѣсь склоняются къ тому, чтобы составлять ихъ преимущественно изъ кавалеріи. (Уст. Пол. службы, 1904, §§ 327—334, 339—340, 348—350, 360—364, 367—368 и 371—385. Наставл. для дѣйств. въ бою отр. изъ всѣхъ родовъ оружія, §§ 68—69 и 71. Уст. Пол. службы Герм. арміи, 1908, §§ 163—175 (русск. перев.). Das Exorciere-Reglement für die Infanterie vom 29 Mai 1906 kriegsgesichtlich erläutert, von Fhrn. v. Freytag-Loringhoven, Berlin, 1907. Regiment sur le Service des armées en campagne, 1905, §§ 23, 128—132. Die französische Felddienstordnung, Immanuel. Балтв. Тактика, Ученіе о боѣ, т. V).

**АВАНГАРДЪ Морской** (Стар. — *авангардія*). Передовая часть флота или эскадры. Это названіе можетъ относиться какъ къ походнымъ, такъ и боевымъ порядкамъ и строямъ. При походномъ или боевомъ *порядкѣ* А. можетъ быть удаленъ отъ главныхъ силъ, находиться въ любомъ строю и состоять изъ разныхъ типовъ судовъ. А. тогда будетъ называться идущая впередъ часть флота. Въ походномъ и боевомъ *строю* ибъ отдѣльныхъ частей флота, и строй состоитъ обыкновенно изъ судовъ одного типа. Поэтому здѣсь А. принято называть переднюю часть (обыкновенно около 1/3 длины) строя, при чемъ строй фронта совсѣтъ не имѣютъ авангарда. Все что сказано объ А. относится и къ арьергарду, который представляется изъ себя идущую сзади часть флота, или заднюю часть строя. Средняя часть строя носитъ названіе кордебаталин или центра.

**АВАНПОСТЫ.** См. **Сторожевое охраненіе.**

**АВАНТЮРЬЕРЫ.** См. **Банда.**

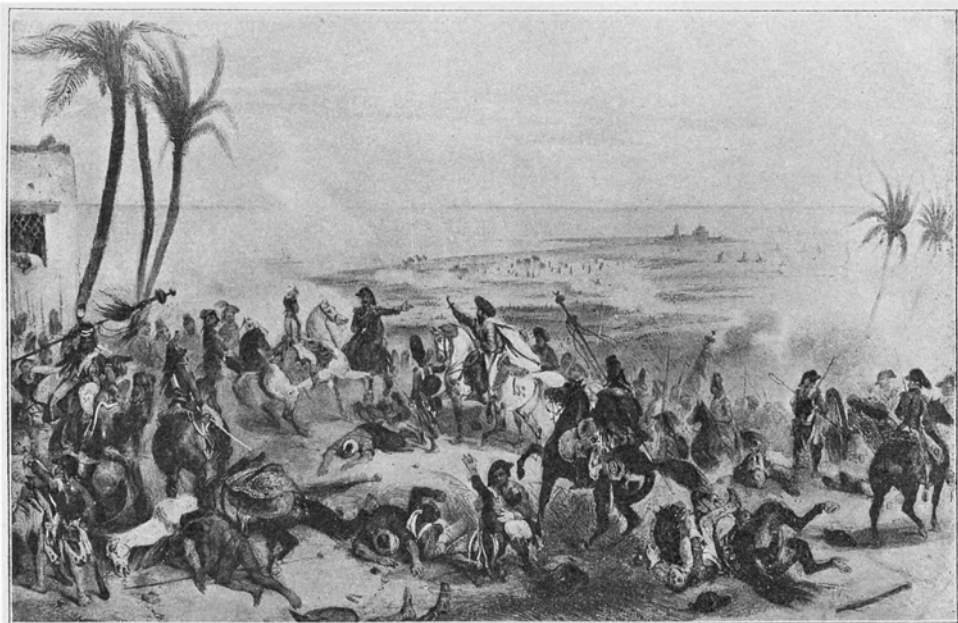
**АВАРІЙНЫЙ ДОКЪ.** Такъ называется бассейнь или сухой докъ, служащій для ввода въ него судовъ, потерявшихъ аварію. Въ этомъ случаѣ судно нерѣдко получаетъ дифферентъ и кренъ, т.-е. наибольшее углубленіе и иногда ширна его будетъ болѣе гѣхъ, которая то же судно имѣетъ въ нормальномъ положеніи; въ обыкновенный докъ, рассчитанный на нормальныя размѣренія судовъ, такое поврежденное судно не войдетъ. Поэтому въ военныхъ портахъ, служащихъ базами для дѣйствующаго флота, долженъ быть А. сухой докъ; ширна и глубина воды въ устьѣ этого дока рассчитаны

ваются по тѣмъ размѣрамъ наибольшаго изъ судовъ дѣйствующаго флота, которые оно можетъ получить во время аваріи. А. докъ долженъ быть оборудованъ всѣмъ необходимымъ для быстрого исправленія поврежденій: подъемными средствами, пневматическими инструментами и проч.

**АВАРИЯ**, терминъ, означающій всякое поврежденіе въ морѣ, въ порту или гавани корабля и груза, всякіе происшедшіе отъ такого поврежденія убытки. Въ торговомъ правѣ различаются: А. большая или общая (A. grosse) и малая, частная или особенная (A. particulière), въ зависимости не столько отъ величины убытка, сколько отъ характера поврежденія и вызвавшей его причины. Для констатирования А. убытковъ въ портовыхъ городахъ имѣются спеціальныя органы — диспашеры, удостовѣреніе которыхъ необходимо для получения страховой преміи. Русскій торговый уставъ (т. XI Св. зак., ч. 2, разд. 4) знаетъ еще и А. *взаимнаго вреда*, происшедшаго отъ свалки или столкновенія судовъ. Отдѣльная глава посвящена вопросу объ удостовѣреніи убытковъ отъ поврежденія купеческихъ судовъ казенными и обратно. Во всѣхъ этихъ случаяхъ производится предварительное слѣдствіе, съ участіемъ представителей отъ купчества въ томъ портѣ, куда пришло пострадавшее судно, а затѣмъ и судъ, устанавливающій величину убытка и отвѣтственность виновныхъ. Въ томъ же раздѣлѣ уст. торг. опредѣляются обязанности пограничной стражи по подачѣ помощи, спасенію и охранѣ имущества судовъ, потерѣвшихъ крушеніе или А. Въ военномъ флотѣ подъ этимъ словомъ понимается обыкновенно всякое значительное поврежденіе корпуса корабля, полученное отъ столкновенія съ другимъ судномъ, постановки на мель, прикосновенія къ камнямъ, стѣнкѣ или пристани, во время бури, пожара и т. п. Кроме случаевъ кораблекрушенія, А. называются и болѣе мелкія поврежденія вѣншихъ частей корабля, напр., пробойны, вмятины бортовъ, значительная течь въ палубъ листовъ, поломка руля, гребныхъ винтовъ и валовъ. Во флотѣ для разсмотрѣнія А. дѣлъ установленъ особый порядокъ судопроизводства, указанный въ 1110 — 1133 ст. кн. XVIII Св. мор. пост. По закону всѣ такія дѣла подвергаются судебному разбирательству, при чемъ предварительное слѣдствіе производится слѣдственной комиссіей, составъ которой опредѣляется каждый разъ мор. министромъ. Не привлекая никого въ качества обвиняемыхъ, комиссія высказываетъ свое заключеніе лишь по вопросу о причинахъ А. и степени прикосновенности къ дѣлу участвовавшихъ въ ней лицъ. Затѣмъ дѣло разсматривается въ обыкновенномъ составѣ воен.-мор. суда, по общимъ правиламъ в.-м. суд. устава, но со слѣдующими измѣненіями: дѣло докладывается однимъ изъ членовъ суда, по назначенію председателя, изустно, но съ прочтеніемъ важнѣйшихъ, относящихся къ нему актовъ; кроме обстоятельности, при которыхъ произошла А., въ докладѣ излагаются заключеніе слѣдственной комиссіи и относящіяся къ существу дѣла законы. Послѣ доклада производится судебное слѣдствіе, во время котораго одинъ изъ членовъ суда или не принадлежащій къ его составу флотскій офицеръ, по усмотрѣнію мор. министра, обязанъ

предлагать прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ вопросы для разъясненія сущности дѣла и поддерживать обвиненіе, если судебное слѣдствіе дастъ основаніе для такового. По окончаніи судебного слѣдствія членъ-обвинитель представляетъ суду свое заключеніе по существу дѣла и формулируетъ пункты обвиненія, по существу которыхъ между нимъ и прикосновенными къ дѣлу лицами или ихъ защитой, допускаемой на общемъ основаніи, происходитъ заключительныя пренія; послѣ этого присутствующій въ засѣданіи суда прокуроръ даетъ свое заключеніе о примѣненіи закона къ дѣлу, затѣмъ председатель въ краткой рѣчи излагаетъ сущность его такъ, какъ оно выяснилось на судѣ, и судъ постановляетъ приговоръ, въ обсужденіи котораго членъ-обвинитель не участвуетъ. Кассационныя жалобы допускаются на общихъ основаніяхъ, кассач. протесты могутъ быть подаваемы прокуроромъ какъ отъ себя, такъ и по указаніямъ вышшаго мор. начальства. Окончательныя приговоры подносятся мор. министромъ на Высоч. усмотрѣніе и объявляются въ Высоч. приказѣ по флоту. Исключеніе изъ этого порядка А. дѣлъ допускается закономъ для случаевъ поврежденія портовыхъ и гребныхъ судовъ, потери якорей, дѣбелъ и т. п., по которымъ дѣла могутъ прекращаться мор. министромъ въ админ. порядкѣ или направляться на судъ въ порядкѣ, указанномъ для А. дѣлъ. На практикѣ, съ развитіемъ миноваго флота изъ небольшихъ судовъ, плавающихъ, глав. обр., у береговъ и въ шхерахъ, на которые они должны базироваться въ военное время, большая часть А. происходитъ съ этими судами. Плаваніе шхерами сопряжено всегда съ навигаціонными трудностями и извѣстнымъ рискомъ, т. к. фарватеры не достаточно изслѣдованы, а самая мѣстность собируетъ камнями и подводными рифами, не всегда нанесенными даже на самыя подробныя морскія карты. Въмѣстѣ съ тѣмъ на малыхъ судахъ не всегда возможны и тѣ мѣры предосторожности, которыя рекомендуются мор. уставомъ при плаваніи въблизи береговъ. Сознавъ это, мор. министерство далеко не во всѣхъ случаяхъ А. подвергаетъ эти дѣла судебному разсмотрѣнію, а гораздо чаще прекращаетъ ихъ въ админ. порядкѣ, исправивъ на то Высочайшее согласіе. Поэтому отъмена закона о непремѣнномъ направленіи всѣхъ А. дѣлъ на судебный ходъ представляется весьма желательной. Столь же необходимо ближайшее опредѣленіе въ законѣ самаго понятія „крушенія и поврежденія судовъ“ объективными признаками величины понесеннаго казенною убытка или друг. способомъ, безъ чего невозможно устойчивое примѣненіе закона на практикѣ. Наконецъ, особый порядокъ судопроизводства для А. дѣлъ вызываетъ справедливыя нареканія съ правовой точки зрѣнія.

**АВАРСКІЙ 255 пѣх. рез. баталіонъ** ведетъ свое происхожденіе отъ Пензенскаго мушкет. полка, сформированнаго 29 авг. 1805 г. изъ трехъ ротъ Астраханскаго мушкет. полка, который былъ учрежденъ въ 1700 г. подъ именемъ пѣх. Романа Брюса полка. 19 окт. 1810 г. Астрах. мушкет. полкъ названъ былъ 45 егерск., а 16 іюня 1819 г. — 44 егерск. 21 мар. 1834 г. полкъ раздѣленъ на три отдѣльные Черноморскіе линейные б., при чемъ родоначальникъ нынѣшняго Аварскаго б. получалъ № 6. 26



Сраженіе при Абукиръ 25 іюля 1799 г.

(Съ автографинъ художн. Ж. В. Адлама, находящейся въ Офицер. Собраніи Арміи и Флота въ С.-Петербурѣ).



июля 1838 г. бат. названъ Черном. лин. № 7, 17 янв. 1839 г.—Черн. лин. № 8, 18 фев. 1840 г.—Черн. лин. № 9, 3 фев. 1842 г.—Чер. лин. № 10; 23 июля 1856 г.—Черн. лин. № 2, 18 апр. 1858 г.—Кавказскимъ лин. № 34, 23 мар. 1868 г.— 17 Кавказ. лин. б., 1 авг. 1874 г.—2 Кавказ. лин. б., 6 нояб. 1883 г. переименованъ въ Дагестанскій мѣстн. б., 15 окт. 1889 г. — въ Кавказск. рез. (кадр.) б., 25 мар. 1891 г. въ Аварскій рез. б. 26 мая 1899 г. къ этому названію присоединенъ № 255. Баталіонъ участвовалъ въ войнѣ съ Персіей 1826—1828 гг. и въ войнахъ съ Турціей въ 1828—1829 гг. и въ 1877—78 гг. А. б. имѣетъ знаки отличія: простое знамя, съ надписью: „за отличие въ войнахъ съ Персією 1826—1828 гг. и Турцією 1828—1829 г.“ и Александровскою лентою съ припискою „1805—1905“, при чемъ отличіе это б. пожаловано 44 егерск. полку, взаимнѣ прежняго знамени, пожалованнаго 25 июня 1850 г. Черн. лин. № 10 баталіону; юбилейное знамя пожаловано 29 авг. 1905 г. Въ 3 ротѣ имѣются знаки на шалкахъ съ надписью: „за отличие противъ турокъ въ Абхазіи въ 1877 г.“, пожалован. 6 янв. 1879 г. 3-й ротѣ 2 Кавказ. лин. бат. Наконецъ, А. б. имѣетъ георг. трубы, пожалованныя 22 сент 1830 г. 1 б. 44 егерск. полка, и георг. сигнальный рожокъ, съ надписью: „За отраженіе турецкаго десанта 21 мая 1877 г. у Сочи“, пожалованный 6 янв. 1879 г. стрѣлковой ротѣ 2 Кавк. лин. бат. По „Краткому распisan. сухопутн. войск.“ (къ 1 окт. 1910 г.), А. рез. б. больше не значится, а имѣется 187-й пѣх. Аварскій п.

**АВАЧИНСКИЙ ЗАЛИВЪ И ГУБА.** Первый расположенъ на в. берегу Камчатскаго полуост., въ его ю. части, между мысами Поворотнымъ и Шилуискимъ; въ верховь залива, между мысами Безымненнымъ и Маячнымъ, находится Авачинская губа, площадью около 60 кв. морск. миль. Очертаніе губы почти круглое, она хорошо защищена отъ вѣтровъ всехъ направленій и представляетъ хорошей рейдъ. Съ океаномъ губа соединяется проливомъ около 1,75 мор. мили шириною при длинѣ въ 4 м. Глубины въ губѣ удобны для якорной стоянки, большую часть отъ 11 до 14 саж. (6 фут. мѣры), посереднѣ нѣсколько больше, а сѣвернѣ входа— около 6—7; грунтъ— изъ сѣ ракушняка. Кроме сѣв. угла губы, у устьевъ рр. Авачи и Паратунка и на рифѣ, падающъ отъ ю. берега, все побережье очень глубоко, частью до 4 саж. у берега. Вдоль береговъ много небольшихъ бухтъ, лучшая изъ нихъ: Тарпинская на ю. берегу и Петропавловская на в., образующія хорошия гавани. Входной проливъ не представляеть никакихъ опасностей и въ немъ можно становиться на якорь. Для парусныхъ судовъ входъ въ заливъ труденъ, потому что попутные ю. и ю. в. вѣтры сопровождаются пасмурностью, а при ясной погодѣ дуютъ вѣтры съ берега.

**АВГАНИСТАНЪ.** См. Афганистанъ.

**АВГУСТОВСКАГО КАНАЛА СИСТЕМА (Августовскій или Висло-Нѣманскій водный путь).** Постройка А. канала въ 1825 г. имѣла цѣлью создать Висло-Нѣманско-Виндавскій водный путь съ выходомъ въ Бал-

тійское море и открыть доступъ грузамъ изъ бассейновъ Днѣпра (по Днѣпровско-Бугскому каналу), Вислы и Нѣмана къ русской гавани, минуя прусскую территорию, въ предѣлахъ коей находятся низовья р. Вислы и Нѣмана. Изъ этого проекта осуществленъ только А. каналъ. Система этого канала состоитъ изъ: 1) Вислянской вѣтви, въ составъ которой входятъ р. З. Бугъ, Наревъ, Бобръ и Нетта, 2) Нѣманской вѣтви, которую составляютъ: группа озеръ—Орсово, Панево, Кржано и Михалево, связанныхъ между собою небольшими каналами и примыкающихъ къ р. Черной Ганчи (Черноганки), сама эта рѣка и отъ нея каналъ къ р. Нѣману и 3) Раздѣльный бьефъ, собственно А. каналъ, длиною  $8\frac{1}{2}$  вер. огражденный со стороны Вислы шлюзомъ Свобода, а со стороны Нѣмана—шлюзомъ Горчица. Общее протяженіе этой системы отъ Вислы до Нѣмана 398 вер. съ 18 шлюзами; въ томъ числѣ свободныхъ рѣкъ 300 вер., шлюзованныхъ и каналовъ 98 вер. Шлюзы каменные. Навигационный періодъ 6 мѣс., съ конца апр. до начала ноября. Сквозного судходнаго движенія не производится, главное—сплавъ лѣса въ плотахъ. Въ военномъ отношеніи, въ смыслѣ пути сообщенія, имѣетъ значеніе только Вислянская вѣтвь,



которая составляетъ нашу сѣв. оборонительную линію въ передовомъ театрѣ и на которой расположенъ рядъ укрѣпленныхъ пунктовъ и крепостей (Новогорскіевскіе, Зегржъ, Пултускѣ, Рожаны, Остроленка, Ломжа и Осовець). Эта вѣтвь у Новогорскіевска соединяется съ зап. оборонительной линіей р. Вислы. Т. обр. вѣс укрѣпленія на обѣихъ оборонительныхъ линіяхъ отъ Осовца до Ивангорода имѣли бы хорошую водную связь, если бы путь этотъ былъ приспособленъ для сквознаго парового движенія. Собственно же А. каналъ имѣетъ значеніе лишь въ томъ смыслѣ, что при помощи его сооруженій можно произвести наводненіе нѣкоторыхъ прилегающихъ къ нему участковъ мѣстности и тѣмъ увеличитъ труднодоступность этой полосы, по которой проходятъ пути въ обходъ Бобра. (Изд. Мин. Пут. Сообщ. Перечень внутреннихъ водныхъ путей Европ. Россіи, 1892 г. Статистическій обзоръ ж. д. и внутреннихъ водн. путей Евр. Рос., 1900 г. Статистическій Сборникъ, свѣдѣнія о внутреннихъ водныхъ и шос. путяхъ сообщенія, 1909 г., Отчетъ комиссіи по изслѣдованію зап. группы искусствен. водн. путей: Днѣпровско-Бугская,

Огненная и Августовская системы 1893 г. Мысли объ устройствѣ водныхъ путей Россіи, ниж. *Н. П. Пугачевскаго*. 1906 г. Водные пути Россіи и Германіи въ воен. отнош., *В. А. Златолинскаго*).

**АВГУСТЪ II Саксонскій**, король польскій и курфюрст саксонскій, одинъ изъ знаменитѣйшихъ государей XVIII вѣка. Второй сынъ саксон. курф. Иоанна Георга III (Альбертинской линіи династіи Веттиновъ); род. въ 1670 г.; наследовалъ послѣ смерти брата (1694 г.), подъ именемъ Фридриха Августа I. Съ дѣтства обнаруживалъ любовь къ военному дѣлу. Въ 1686 г. участвовалъ въ осадѣ Гамбурга датчанами; въ войну 1689-1690 и 1691 гг. противъ Франціи былъ въ арміи на Рейнѣ, подъ нач. отца и курф. баварскаго. Воевалъ съ Портой въ союзѣ съ Леопольдомъ, императоромъ римскимъ, начальствуя арміею послѣдняго. Послѣ смерти Собсе-

шведами подъ Фрауштадтомъ; Карлъ вторгнулся въ Саксонію и принудилъ А. къ миру, подписанному въ Альтранштадтѣ, при чемъ А. призналъ королею польскимъ Лещинскаго и отказался отъ союза съ Петромъ, несмотря на одержанную въ это время русскими (Меншиковъ) побѣду при Калишѣ надъ оставшимися въ Польшѣ шведскими войсками. Любовь къ военному дѣлу заставила А. въ 1708 г. принять участие въ войнѣ съ Людовикомъ XIV за Испанское наследство. Послѣ побѣды Петра при Полтавѣ, А. снова вступилъ въ Польшу, возобновили союзъ съ русскими и былъ восстановленъ на польскомъ престолѣ. Съ 1710 по 1714 г. саксонскія войска А., вмѣстѣ съ русскими и датскими, дѣйствовали противъ шведовъ въ Помераніи и Гольштиннѣ, а въ 1711 г. помогали Петру во время его похода на турокъ. Враждебныя дѣйствія между А. и Карломъ окончилась въ 1719 г., послѣ чего А. перенесъ свое пребываніе въ Дрезденъ, а Варшаву посѣщалъ лишь во время сеймовъ. Т. обр., благодаря объединенію Саксоніи съ Польшей, первая участвовала почти во всѣхъ европейскихъ войнахъ, что, вмѣстѣ съ расточительной жизнью самого А., сильно истощило Саксонію. Въ Польшѣ царствованіе А. отмѣчено общимъ упадкомъ. Россіи, кромѣ содѣйствія въ войнахъ, А. оказывалъ услуги посылкой Петру В. опытныхъ офицеровъ. (*Сроческій*. Geschichte der Regierung des Königs August, 1871. *Förster*. Die Hofe und Kabinette Europas im 18. Jahrhundert, 1839. *Noorden*. Europäische Geschichte im 18. Jahrhundert, 1882. *Haake*. Eigenhändige Entwürfe und Briefe Königs August II von Polen).



**АВДѢВЪ, Петръ Ив.**, полковникъ, соевѣтникъ войскъ хозяйства. правленія Оренбургскаго каз. войска, извѣстенъ какъ авторъ „Исторической записки объ Оренбургскомъ казначействѣ войска“, составленной въ 1873 г. и напечатанной въ г. Оренбургѣ, въ 1904 г. Историч. записка А. является первой по времени работою по исторіи Оренбургскаго каз. войска и основана, главн. образ., на тѣхъ данныхъ, которыя автору удалось собрать въ войсковыхъ архивахъ. Послѣднимъ обстоятельствомъ объясняются недостатки работы: неравномерная разработка всего рассматриваемого періода, мѣстами большіе пробѣлы и отсутствие широкаго освѣщенія событій въ Оренбург. войскѣ въ связи съ историч. событиями соответствующей эпохи. Но записка обладаетъ и многими достоинствами, къ которымъ прежде всего слѣдуетъ отнести основаніе на документахъ описаніе постепеннаго развитія Оренбург. каз. войска, въ особенностъ начавшаго съ царствованія Екатерины II. Существова до 1904 г. лишь въ рукописи, записка, тѣмъ не менѣе, послужила основаніемъ для многихъ работъ по исторіи Оренб. казначества. А. былъ въ свое время горячимъ поборникомъ правъ и интересовъ оренбург. казаковъ. Въ память его одна изъ улицъ Оренбургскаго поселка (прежде мѣсто г. Оренбурга) названа „Авдѣвскимъ переулкомъ“. А. ум. въ 1877 г.

саго избранъ королемъ Польши, что послужило причиною соперничества его съ франц. принцемъ Конти; но, благодаря помощи Австріи, папы и Петра В., считавшаго невыгоднымъ, чтобы король польскіе были изъ французскаго дома, родственнаго со шведскимъ, взялъ верхъ надъ послѣднимъ. Принявъ имя Августа II, оставившій курф. саксон. и давъ обещаніе стараться о возвращеніи Польши Лифляндіи, отошедшей къ Швеціи. Въ 1699 г. А. велъ войну съ Турціей; но Карловицкому трактату послѣдняя уступила Польшѣ обратно Подолію. Обиженный о Лифляндію повудило А., въ качествѣ союзника Россіи и Дани, объявить войну Швеціи, начавшуюся походомъ на Ригу. Война эта для А. оказалась неудачной: Карлъ XII обратился противъ него, занявъ Курляндію, а затѣмъ вступилъ и въ польскія земли (побѣда подъ Клиссовымъ). А. ухажалъ въ Саксонію, а на польскій престолъ сеймъ избралъ, по требованію Карла, Станислава Лещинскаго. Союзныя войска, саксонскія и русскія, вступившія въ Польшу, были разбиты

**АВЕЛАНЪ, Федоръ Карл.**, ген. - адъютантъ, адмиралъ. Родился въ 1839 г., воспитанъ въ мор. ротѣ Александр. кад. корпуса, произведенъ въ мичманы въ 1857 г. Много плавалъ за границей, въ чинѣ к.-лейтен. участвовалъ

въ т. п. Цимбрійской экспедиціи въ Сѣв. Америку въ 1878 г., откуда вернулся командиромъ крейсера „Азія“. Командовалъ клиперомъ „Вѣстникъ“ въ кругосвѣтномъ плаваніи 1880—83 гг., фрегатомъ „Свѣтлана“ и корветомъ „Рыдакъ“ въ кругосв. плав. Произведенный въ 1891 г. за отличие въ к.-адмирала, служилъ нач. штаба Кроншт. порта, а въ 1893—94 гг. командовалъ эскадрой Средиземнаго мо-



ря, участвуя, по личному выбору Имп. Александра III, въ Тулонскихъ празднествахъ по случаю заключенія Франко-Русскаго союза. Въ 1895 г. А. былъ назнач. помощ. Начальника Глав. Мор. Штаба, въ 1896 г. членомъ Конференціи Николаевской Морск. Академіи и Начальникомъ Глав. Морск. Штаба, а въ 1903 г. Управ. Мор. Министерствомъ, въ каковой должности состоялъ до 1905 г., когда былъ уволенъ съ оставленіемъ въ званіи ген.-адъютанта.

**АВЕНЪ-ЛЕ-СЕКЪ**, сел. въ с. в. Франціи въ 20 кл. къ с. в. отъ Камбрэ; сраж. 12 сент. 1793 г., въ 1-ую коалиц. войну. Съ цѣлью освобожденія крѣп. Кенуа, осажденной австр. войсками пр. Иосифа Саксенъ-Кобургскаго, командуюц. Сѣв. франц. арміей ген. Гушаръ направилъ свои войска 4 колоннами отъ г. Дуэ на Камбрэ, Ландресн къ Мобегу. При этомъ одна изъ колонн, ген. Кляйе (10 б. 20 ор., 7.000 чел.), при переправѣ черезъ р. Селлу, у Сользуара, встрѣтилась съ неприятелемъ (кн. Лихтенштейнъ, 5 ротъ и 6 эск.), оборонявшимъ переправу. Скоро къ австрійцамъ подошли подкрѣпленія (Бельгардъ, 4 полка пѣх.), отбросившія французъ къ А.-ле-С. Оставивъ пѣхоту на дѣлѣ, Бельгардъ и кн. Лихтенштейнъ преслѣдовали французъ съ одной кав. (около 2.000 чел.). При А.-ле-С. французы выстроили 2 каре, поставивъ орудія между войсками. Подойдя къ каре, австрійцы раздѣлились на 3 колонны: а) кн. Лихтенштейнъ напалъ на французъ съ фронта, т) ген. Бельгардъ—съ праваго фланга, а в) нѣсколько австр. эск. и франц. эмигранты напали съ лѣваго фланга. Каре были смяты и отступили за деревню, гдѣ пытались задержаться, но вторичная атака австр. окончательно обра-

тила французъ въ бѣгство; австрійцы захватили до 2.000 пленныхъ и всѣ орудія. Ихъ потери были весьма незначительны. (*Sybel. Geschichte der Revolution von 1789—1795*).

**АВИЗО** (отъ италіан. слова *aviso*—увѣдомленіе, извѣстіе), небольшое вооруженное, сравнительно быстроходное судно, употребляемое при флотѣ для посылокъ и для несенія развѣдочной службы. Въ русскомъ флотѣ спеціальныхъ А. не строятъ, а обращаютъ обыкновенно въ этотъ родъ судовъ устарѣлые контръ-миноносца, малые крейсера и проч.

**АВИНОВЪ, Александръ Павл.** (род. 1786 г.; ум. 1854 г.), происходилъ изъ пот. двор. Ряз. губ., 10 лѣтъ помѣщенъ въ Мор. Шляхетный Корпусъ, а въ 1801 г. произведенъ въ гардемарши. Въ 1803 г. взѣздѣ съ М. П. Лазаревымъ и др. лучшимъ воспитанниками корпуса былъ командированъ на 3 года въ Англію для практическаго изученія морскаго дѣла въ плаваніи на судахъ англійскаго флота. Былъ зачисленъ волонтеромъ на эскадру Нельсона и участвовалъ въ 1805 г. въ Трафальгарскомъ сраженіи. Въ 1814 г. въ чинѣ лейтенанта былъ въ сраженіи съ французами подъ Флиссингомъ. Въ 1819-1822 гг., въ кругосвѣтномъ плаваніи на шлюпѣ „Открытие“, произвелъ опись сѣверныхъ береговъ Америки; одинъ изъ открытій имъ мысовъ (60° с. ш. и 166° 30' в. д.) до сихъ поръ носить его имя. 8 окт. 1827 г., въ чинѣ кап. 2 ранга, командуя кораблемъ „Гангутъ“ въ эскадрѣ к.-адм. гр. Гейдена, участвовалъ въ Наваринскомъ сраженіи съ турецко-египетскимъ флотомъ, выдѣляясь злостью управленія своимъ кораблемъ, отвагою, хладнокровіемъ распоряженіемъ. Во время сраженія имъ были потоплены, шедшія прямо на него, турецкій бриггеръ и вѣрзавшіе въ бортъ фрегатъ съ горючими веществами. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, дабы предупредить гибель отъ взрыва остальныхъ близстоящихъ союзныхъ судовъ, рискуя каждый моментъ самъ взлетѣть на воздухъ, лихо нырнулъ ночью съ якоря и, выйдя на свободную воду, принялся за тушеніе пожара и освобожденіе своего корабля отъ горѣвшаго непріятельскаго фрегата. Прорубивъ ему дыру, онъ потопилъ фрегатъ. За Наваринскій бой А. былъ произведенъ въ капитана 1 ранга, награжденъ орд. св. Владиміра 3 ст. и получилъ соответствующія награды отъ франц., англ. и греч. королей. Въ 1834 г., тотчасъ по назначеніи М. П. Лазарева главнымъ командиромъ Черноморскаго флота, въ чинѣ к.-адм., А. былъ назначенъ начальникомъ штаба Черноморскаго флота. Работая безъ-устали въ должности нач. штаба и нач. эскадры, А. былъ дѣятельнымъ и незабываемымъ сотрудникомъ М. П. Лазарева по созданію того боевого духа, который на дѣлѣ проявилъ себя въ тяжелую годину для Черноморскаго флота и Россіи. Въ 1837 г. А. былъ назначенъ командиромъ Севастопольскаго порта съ производствомъ въ вице-адмирала. И здѣсь, какъ въ строю, работая въ области административной, онъ вложилъ всю свою душу въ порученное дѣло, создавая новый первоклассный портъ. За его время въ Севастополѣ начата была постройка Адмиралтейства, для чего срыласа цѣлая гора, были выстроены доки, А. однако, не дослужилъ въ Севастополѣ до окончанія

этихъ работъ. Въ 1849 г. за болѣзнью онъ долженъ былъ просить о назначеніи на должность, болѣе соотвѣтствующую его здоровью. Выс. приказомъ 3 апрѣля 1849 г. онъ былъ назначенъ членомъ адм.-совѣта, а въ 1852 г. пропозоведенъ въ адмиралы. Въ 1854 г., вскорѣ послѣ празднованія своего 50-лѣт. юбилея въ офицерскихъ чинахъ, А. скончался въ Петербургѣ (Морской Сборникъ, 1855 г. № 1. Общій морской записъ замѣчательныхъ событій въ русскомъ флотѣ).

**АВИНОВЪ, Серг. Александръ**, ген.-отъ-инф., род. въ 1831 г., образованіе получилъ въ Пажескомъ Е. П. В. корпусѣ, откуда въ 1849 г. былъ выпущенъ прапорщикомъ въ л.-гв. Преображенскій п. Въ 1849 г. участвовалъ въ дѣлахъ и походахъ противъ Венгріи, а въ 1854-56 гг. находился въ составѣ войскъ, охранявшихъ Батійское побережье. Въ 1859 г. А. былъ переведенъ на службу въ Грузинскій гренад. п., и участвовалъ съ нимъ въ дѣломярядъ экспедицій противъ Кавказскихъ горцевъ, закончившихся штурмомъ Гуніба и пѣніемъ Шамиля. Въ періодъ 1861-62 гг. А. принималъ участіе въ экспедиціи противъ горцевъ въ Кубанской области въ составѣ Адолумскаго отряда; затѣмъ, въ періодъ 1863-64 гг. онъ участвовалъ въ экспедиціи въ землю Шапсуговъ, а въ 1866 г.—въ экспедиціи въ Абхазію. За отличія, оказанныя разномыренно въ дѣлахъ противъ горцевъ, А. былъ награжденъ: чинами: подполковника и полковника, орденами св. Анны 3 ст. съ меч., св. Станислава 2 ст. съ короной и меч., св. Анны 2 ст. съ меч. и св. Анны 2 ст. съ короной и меч. Въ 1865 г. А. былъ назначенъ команд. 75 пѣх. Севастопольскаго п., въ 1874 г., въ чинѣ ген.-м., команд. 2 бриг. 39 пѣх. див., а спустя годъ — 1 бриг. Кавказской гренад. див. Во главѣ этой бригады А. участвовалъ въ кампаніи 1877-78 гг. (въ дѣлахъ у Звиана—12 іюня и у Деве-Бойну—23 окт., а также при неудач. операціи на Эрзерумъ въ ночь съ 27 на 28 окт.), за которую награжденъ золотымъ оружіемъ, украшеннымъ алмазами и съ надписью „за храбрость“, орденами св. Георгія 4 ст., св. Станислава 1 ст. съ мечами и св. Анны 1 ст. съ мечами. Въ 1880 г. назначенъ начальникомъ 20 пѣх. дивизіи, въ 1883 г.—нач. 9 пѣх. дивизіи, а въ 1885 г.—нач. Кавказской гренад. дивизіи. Съ 1895 г. состоялъ членомъ Александр. комит. о ранен. Въ 1896 г. п. произведенъ въ ген.-отъ-инф. Ум. въ 1906 г.

**АВИАЦІЯ** составляетъ ту часть воздухоплаванія или авионавтики, которая осуществляется воздушными сообщеніями или передвиженіями при помощи *аппаратовъ тягелыя воздуха или*, какъ ихъ теперь чаще называютъ, при помощи *летающихъ машинъ*. Аппараты этой категоріи, въ отличіе отъ аппаратовъ легкой воздуха или аэростатовъ, могутъ держаться въ воздухѣ или только при движеніи аппарата или только при работѣ двигателя. Они основаны на *сопротивленіи воздуха* и подраздѣляются на слѣдующія группы: а) ортоптеры (орнитоптеры), б) геликоптеры и в) аэропланы. Ортоптерами называются аппараты, которые имѣютъ плоскости или поверхности, двигающіяся вверхъ и внизъ; когда плоскость или поверхность движется внизъ, она встрѣчаетъ сопротивленіе воздуха,

которое зависитъ отъ величины площади и скорости движенія и которое даетъ силу, направленную вверхъ, какъ бы поддерживающую аппаратъ въ воздухѣ; когда же плоскость или поверхность поднимается вверхъ, она или поворачивается на ребро, или же облегчается кланами, открывающимися внизъ; следовательно, эти плоскости, при движеніи вверхъ, не будутъ встрѣчать сопротивленія или, правнѣе, будутъ встрѣчать весьма небольшое. Очевидно, что, если аппаратъ имѣетъ нѣсколько такихъ плоскостей, изъ которыхъ половина движется внизъ, въ то время какъ другая половина вверхъ, на аппаратъ будетъ дѣйствовать сила, направленная вверхъ; если сила эта будетъ равна вѣсу аппарата съ двигателемъ, пассажирами и всѣми приспособленіями, то аппаратъ будетъ въ равновѣсіи, если же сила получится больше вѣса аппарата, то аппаратъ станетъ подниматься вверхъ. Къ этой же категоріи принадлежатъ аппараты съ машущими или бѣющими крыльями (орнитоптеры), аппараты съ воздушными гребными колесами, лопасти которыхъ во время полетныя своего пути движутся нормально, чтобы получить наибольшее сопротивленіе воздуха, во время же второй половины—плашмя. Сюда же относятся и *реакціонныя аппараты*, снабженные вентиляторами или сильными воздушными машинами. Для горизонтальнаго перемѣщенія этихъ аппаратовъ примѣняются тотъ же принципъ, что и для вертикальнаго перемѣщенія. Однако, аппараты этой категоріи, т.-е. орнитоптеры и ихъ разновидности, до сихъ поръ не дали почти никакихъ положительныхъ результатовъ, несмотря на то, что они строились и строятся въ большомъ числѣ. *Геликоптерами* называются аппараты, снабженные однимъ или нѣсколькими воздушными винтами, вращающимися вокругъ вертикальной оси; при помощи этихъ, какъ бы винчивающихся въ воздухъ винтовъ, аппаратъ можетъ или держаться на опредѣленной высотѣ, или подниматься вверхъ, что будетъ зависеть отъ скорости вращенія винтовъ. Для перемѣщенія въ горизонтальномъ направленіи служатъ винты съ горизонтальными осями; иногда винты съ вертикальными осями, называемые поддерживающими, ставятся подъ нѣкоторымъ угломъ и тогда они даютъ подъемъ аппарату вверхъ и перемѣщаютъ его въ горизонтальномъ направленіи. Построенные до сихъ поръ геликоптеры показали, что онѣ могутъ отдѣляться отъ земли, но крайне неустойчивы въ воздухѣ; надежныхъ и практически цѣнныхъ результатовъ съ ними до сихъ поръ не получено, хотя геликоптеры по идѣе должны обладать весьма цѣннымъ свойствомъ подниматься безъ разбѣга прямо вверхъ, чего не даютъ аэропланы. Изъ всѣхъ авиационныхъ приборовъ наилучшее результаты, имѣющіе большое практическое примѣненіе, получены при помощи *аэроплановъ*. (См. Аэропланы).

**АВИАРЬ**. См. Аладжа.

**АВРААМІЙ ПАЛИЦЫНЪ**, одна изъ крупнѣйшихъ личностей Смутнаго времени. Родился въ с. Протасевѣ, близъ Ростова. Въ царствованіе Шуйскаго состоялъ келаремъ Св. Троице-Сергіевой Лавры, пользовался, повидимому, большимъ влияніемъ, п. ч. Царь призвалъ

старца Авраамія въ Москву, и онъ находился здѣсь посредникомъ между Царемъ и осажденной Лаврою во все время ея обороны. Осажденныхъ онъ поддерживалъ словомъ и дѣломъ, письмами и поддержаньями (хотя и ничтожными, но все же поднимавшими духъ защитниковъ), Царю Василию помогая, во время голода и митажа, продажей хлѣба по низкимъ цѣнамъ изъ богатыхъ монастырскихъ житницъ. Говорить, что Салтѣ, послѣ своего третьяго неудачнаго на обитель приступа въ юлѣ 1609 г., вызывая черезъ своего ходока, пана Ивана Зубова, А. П. изъ Москвы въ свой станъ подъ Троицу, — „чтобы земля умироти и кровь крестьянскую утолити“. Появление въ станѣ Салтѣ келаря Лавры, конечно, имѣло бы громадное значеніе для тушинцевъ и оказалось бы сильное влияние на героическихъ и безпримѣрныхъ доблести защитниковъ обители св. Сергія. Но старецъ А. оставилъ отвѣтъ свой весьма искусно. Отказавшись прѣхать, онъ въ то же время сообщалъ Салтѣ много такихъ данныхъ, которые отвлекали его вниманіе отъ Лавры и дѣлали положеніе его подѣ не менѣе устойчивымъ. Затѣмъ въ 1611 г. онъ уже поднимаетъ своимъ вліяніемъ ратную силу противъ поляковъ, посылая ее (свѣ ратные монастырскіе люди) на освобожденіе разоряемой поляками Москвы, побуждая своими письмами, вмѣстѣ съ архимандритомъ Лавры Дюнсіемъ и братіей, къ возстанію противъ иноземцевъ весь русскій народъ. Не щадя себя, А. П. лично участвуетъ въ бояхъ и подаетъ примѣръ прочимъ. Въ 1612 г. онъ уговариваетъ князя Пожарскаго, въ Ярославль, послѣжить къ Москвѣ и сопровождаетъ его дружины до Троице-Сергіевой Лавры. Наконецъ, въ 1613 г. вмѣстѣ съ Шереметьевымъ, онъ бьетъ челомъ въ Костромѣ Михаилу Феодоровичу Романову, прося его на Московское царство. По исполненіи столь крупныхъ дѣлъ, А. П. вернулся въ обитель св. Сергія и здѣсь, въ 1618 г., руководилъ отраженіемъ монахами отъ Лавры польскаго королевича Владислава. Въ 1620 г. онъ удалился въ Коловечій монастырь, гдѣ и умеръ въ 1626 г. А. П. оставилъ послѣ себя сочиненіе: „Сказаніе объ осадѣ Троице-Сергіева монастыря отъ Поляковъ и Литвы и о бывшихъ потомъ въ Россіи мѣтежахъ“. Москва, 1784 г. Въ 1909 г. это сочиненіе издало Императорскій Археологическій комиссіей подъ названіемъ: „Сказаніе Авраамія Палпычна“. (Головаство). Загѣчанія объ осадѣ Троицкой лавры 1608-1610 гг. и описаніе оной историками XVII, XVIII и XIX ст., „Москвитинъ“ 1842 г.; *его же*. Отвѣтъ на рецензію и критику загѣчаній объ осадѣ Троицкой лавры, „Москвитинъ“ 1844 г.; *Платоновъ*. Очерки по исторіи смуты въ Московскомъ государствѣ XVI и XVII ст., 1899).

**АВРАЛЪ**, общая для всей команды работа на кораблѣ. Въ прежние время почти всякая крупная работа производилась авраломъ, съ вызовомъ на верхнюю палубу всей команды: съемка и постановка на якорь, постановка и уборка парусовъ, подъемъ съ воды большихъ шлюпокъ, тяжестей и т. п. Вызовъ офицеровъ и команды дѣлался лудкой и возгласомъ: „всѣхъ наверхъ“, съ указаніемъ предстоящей работы. Палубные старшины обходили помѣщенія и докладывали старшему офицеру о выходѣ наверхъ всей команды. При парусномъ двигателѣ

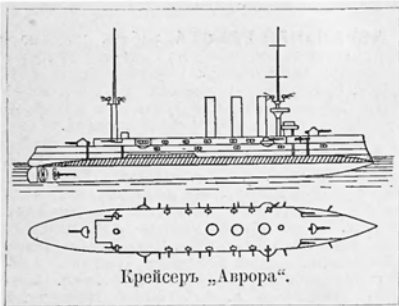
успѣхъ маневра часто зависѣлъ отъ скорости выхода людей, на что обращалось большое вниманіе. Съ введеніемъ паровыхъ двигателей, электрическихъ лебедокъ и механизмовъ упало значеніе ручной силы, а раздѣленіе современнаго корабля на большое число самостоятельныхъ отсѣговъ дѣлаетъ невозможнымъ командованіе людьми съ мостика; поэтому теперь А. рѣдко примѣняется. На военныхъ судахъ къ нему еще прибѣгаютъ въ исключительныхъ случаяхъ всеобщей погрузки угля и другихъ работъ, требующихъ присутствія большого числа людей на верхней палубѣ, и тогда командованіе переходитъ по старой традиціи къ старшему офицеру. Въ обыкновенное время на верхней палубѣ командуетъ вахтенный начальникъ, въ распоряженіи котораго находится вахтенное отдѣленіе нижнихъ чиновъ.

**АВРАЛЬНАЯ РАБОТА**, работа, въ исполненіи которой принимаютъ участіе всѣ офицеры и нижне чины судовой команды. Сюда относятся: приготовленіе корабля къ бою, отъясъ бой, спасеніе корабля по водной и пожарной тревогамъ, общая приборка на кораблѣ.

**АВРЕЛИАНЪ, Люцій Домицій**, римскій императоръ; род. въ 212 г. въ Сирміѣ (Паннонія). Былъ сыномъ крестьянина, но постепенно дослужился до высокихъ должностей въ римскомъ войскѣ. Когда сарматы вторглись въ Иллирию, онъ вытѣснилъ ихъ оттуда. Подъ Могунаціакомъ (Майнцомъ), будучи военнымъ трибуномъ, нанесъ пораженіе франкамъ. Въ 254 г. имп. Валеріанъ назначилъ А. завѣдующимъ лагерями, а въ 256 г. — замѣстителемъ главнокомандующаго Ульпия Кринта. Онъ счастливо сражася съ готами въ 257 г. Въ 258 г., — при Клавдіи, назначенъ начальникомъ конницы, а по смерти Клавдія въ 270 г. провозглашенъ императоромъ. Въ концѣ того же года онъ снова сражася въ Панноніи съ готами и покорилъ ихъ, отнявъ Мизию. Потомъ воевалъ съ маркоманами, выигравъ сраженія у Плаценціи (Пьяченца) и Умбри. Въ 271 г., прогнавши аламановъ изъ Италіи, началъ строить въ защиту отъ варваровъ стѣну вокругъ Рима, оконченную въ 273 г. Затѣмъ отправился противъ отложившейся пальмирской царицы Зиновіи, разбить ея войска при Елизѣ и Антиохіи; осадилъ и взялъ Пальмиру въ 272 г. Вскорѣ послѣ этого былъ убитъ въ 275 г. своимъ секретаремъ Мнестеемъ, во Фракии, когда готовился воевать съ персами. А. былъ суровымъ воиномъ, прозваннымъ „tallu ad ferrum“ (рука у желѣза) (La Grande Encyclop.; Flav. Vopiscus. Aureliani vita).

**АВРОРА**, бронепалубный крейсеръ, постр. въ 1900 г. въ Спб. Нов. Адмиралтействѣ, водоизм. 6730 тоннъ, длина по груз. ватер. 406 фт., ширина 55 фт. и углуб. 21 фт. Механизмы разв. 11.610 индик. с., скор. ход. 20 узловъ. Артил. вооруженіе составляютъ 10—6-дм. орудій въ 45 кал. и 26 скоростр. пушекъ, минное—два подвод. мин. аппарата. Стоимость крейсера около 7 мил. руб. Во время русско-японской войны крейс. А. въ составъ 2-й тихоокеанской эскадры вышелъ изъ Россіи 2 окт. 1904 г. подъ командой кап. 1 ранга Егорьева 1-го. Первое огневое крещеніе А. получила въ Ивнецкомъ морѣ (см. Гуляевскій инцидентъ), когда нѣсколько мелкихъ снарядовъ поало въ

крейсер. В Цусимском бою 14 мая 1905 г. А. приняла участие в составе крейсерского отряда к.-адм. Энквиста. Во время перестрелки с неприятельскими крейсерами в середине боя был убит осколком снаряда кап. 1 ранга Егорьев и командование крейсером перешло к старшему офицеру кап. 2 р. Небольсину 2, также уже раненому при тушении пожара. Крейсер получил несколько пробоин, близких к ватерлинии, но не выведших его из строя. Серьезно повреждены были дымовые трубы, затоплено отделение носового минного аппарата и шток угольных ячеек передней котельной. На крейсере было потушено несколько пожаров. Когда, с наступлением темноты, начались атаки неприятельских миноносцев, и наша эскадра разделилась (см. Цусимский



Крейсер „Аврора“.

б о й), крейсер А. шель с потугенными огнями в кильватер крейсера „Олегу“, на котором находился начальник отряда. Несколько минных атак японских миноносцев прошли для крейсера благополучно. Готовясь к проходу во Владивосток, на А. всю ночь испаряла полученная повреждение. Утром 15 мая с. А. передали на „Олегу“ по семифору о решении офицеров идти во Владивосток, но не получив ответа, продолжали следовать за флагманским крейсером. После полудня к.-ад. Энквист перенес свой флаг на А. и отряд, в состав крейсеров А., „Олегу“ и „Жемчуг“ пошел в Маньчжу, где были интернированы и разоружены по требованию правительства Св.-Амер. Соед. Штатов. В Маньчжу А. оставалась разоруженным до конца военных действий, после чего вернулась в Россию. Лишенная бортовой брони и не обладающая достаточно быстрым ходом, А. не имела в настоящее время боевого значения и несла службу в составе отряда судов Морского Кадетского корпуса.

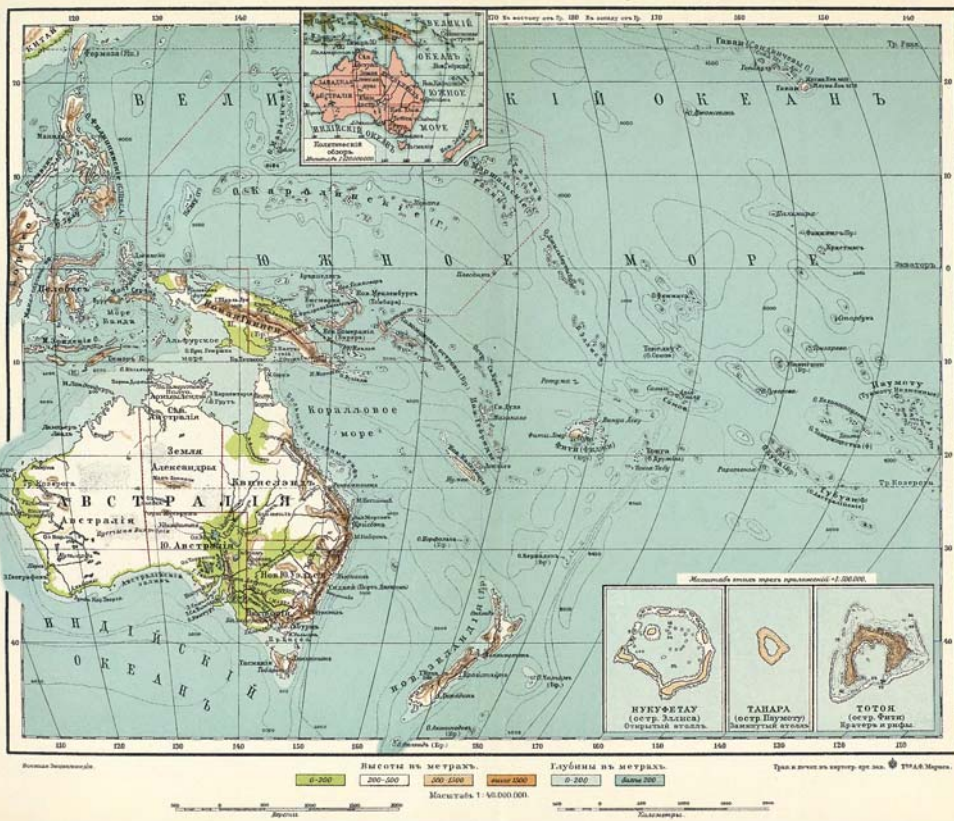
**АВСТРАЛИЙСКАЯ ЛОШАДЬ.** В Австралии, до появления европейцев, лошадей не было; они попали сюда вместе с первыми переселенцами из Канской земли и из Вальдариэзо (Чили); впоследствии, при переходе Австралии в руки англичан, лошади англ. происхождения получили там преобладание. Полуликая А. лошади известны под именем „bush-horses“; они около 4 верш. росту, крѣпкого сложения, с длинными гривами, очень энергичны, незлего подчиняются человеку. В настоящее время в Австралии существует и культурное

коневодство, — чистокровные и полукровные заводы. Англичане широко привили здесь скачки по образцу метрополии. Разведением англ. чистокровных лошадей особенно славятся колонии в Виллсденд, Новом Южи, Уэльсе, Виктории, Южи Австралии, на островах Тасмании и Новой Зеландии. А. лошады пользовались для комплектования конского состава армий англичане в бурскую войну (теперь они комплектуют ею часть индийской конницы), немцы и японцы — в китайскую; японцы пользовались ею в последнюю рус.-яп. войну; теперь японцы чистокровными А. жеребцами поддерживают и улучшают свои конские заводы; А. кровная лошадь начинает проникать и на наш Д. Восток, в качестве верховой лошади, но пока в незначительных размерах. Как продукт чистой английской крови, А. полукровная лошадь обладает хорошими качествами верховой военной лошади; ее достоинства этой лошади надо отнести также то, что она хорошо приспособляется к климату и отлично переносит перевозку морем. (А. Симонов и П. Мердер. Лошади. Конские породы. — The horse of the British Empire, т. II).

**АВСТРАЛИЯ**, самая маленькая из частей света, занимает с прилегающими островами пространство в 8.596.259 кв. в., на котором живут 6.945.000 чел., что составляет 0,8 чел. на кв. вер. Чаще, однако, под А. понимают только австралийский континент с о. Тасманией (англичане присоединяют сюда еще о. Нов. Зеландию), а остальные острова соединяют под названием Океании. Самый континент (7.322.719 кв. в.) лежит между 113°6' (мыс Стиг Паунга) и 153°40' вост. долготы от Гринвича (мыс Байроит) и между 10°43' (мыс Юрк) и 39°9' южной широты (мыс Уильсон) и имеет протяжение в длину около 4000 в., а в ширину около 2970 в. С с. его омывает Торресов пролив, отделяющий его от Нов. Гиннея, залив Карпентария, моря Альфура и Тимор, части Индийского океана, омывающего также зап. и южн. берега континента до Бассова пролива; вост. берег образует Великий океан и Коралловое море. Отношение длины береговой линии А. (11960 в.) к общей массе суши менее выгодно, чем в других странах света, за исключением Африки, что зависит от весьма слабой изрытченности А. Выдающихся частей суши и заливов очень мало: на с.—полуостров Юрк и Арне-мленд с залив. Карпентария между ними, на з.—Перонский полуостров с зал. Шаркс, на ю.—зал. Австралийский, полуостров Эри и Юрк с разделяющим их зал. Спенсера и зал. С. Винченца. Хороших гаваней немного, больше всего их на восточн. берегу (порт Джексон, зал. Мортон и др.), на сѣв. (порт Дарвин и др.) и на юго-зап. (зал. короля Георга). Число островов, прилегающих к континенту, очень велико; на с. ряд островов связывает А. с Нов. Гиннеей, а на ю. большее число островов и рифов указывает на прежнюю связь континента с Тасманией. Австралийский континент представляет приподнятое на в. плоскогорье, край которого местами круто спускается в море. На вост. берегу, поднимающемся на 2100 выше ур. м., возвышается ряд горных цепей, которая понижается с ю. на з. Самая



# АВСТРАЛИЯ И ОКЕАНИЯ.



Местности около берега архипелагов (1:100,000)

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   |   |
| <b>НУУВЕЛУА</b><br>(остр. Зеландия)<br>Открытый остров | <b>ТАИТАРА</b><br>(остр. Полинезия)<br>Волнистый остров | <b>ТОТОН</b><br>(остр. Фиджи)<br>Коралевый остров |

Трассы и рельефы из карты при 1:100,000. © 1944 Морсис.

высокія изъ нихъ *Австралийскія Альпы* съ группой Костюшко или Маунт Таунсендъ (до 7325'), не достигающей границы вѣчнаго снѣга (9000'). Долины Австр. А. вообще узкі, обширныя равнины совсѣмъ нѣтъ, горы окружены и въ общемъ доступны. На з. къ Австр. А. примыкаютъ *Южно-Австралийскія горы*, оканчивающіяся на з. *Грэтланекимъ* хребтомъ, а на с. — рядъ горныхъ цѣпей (*Синія горы*, хр. *Хунтеръ*, *Ливерпульскія*, *Новоанглийскія* и *Квинслендскія* горы), которыя круто поднимаются отъ скалистаго берега, оставляя узкую прибрежную полосу. Вся эта горная полоса богата металлами и минералами (золото, серебро, желѣзо, мѣдь, каменный уголь); между отдѣльными отрогами заключаются плодородныя долины и превосходныя степи. Вся остальная часть континента представляетъ обширную равнину, лежащую на высотѣ 1600' надъ ур. м. и прорѣзанную отъ залива Спенсера впадиной, направляющейся черезъ озера Торренсъ и Эйри на с. Отдѣльныя горныя цѣпи, встречающіяся внутри материка, вообще незначительны; болѣе высокія изъ нихъ находятся по сторонамъ впадины; изъ нихъ гора *Гемаркабль*, отличающаяся богатыми мѣдными рудниками, достигаетъ 3170'. Изъ отдѣльныхъ цѣпей—*Грю* и *Стенли*, отдѣленныхъ пустыней съ солянымъ болотистымъ озеромъ Фромъ, извѣстны своей дикою природою и обиліемъ серебряныхъ рудъ. Крутизной и дикоюю отличаются также и другія цѣпи (*Флиндера*, *Гавтера*, *Макъ-Доннелла*, *Джессе*, *Мусгревъ* и др.). Самыя значительныя рѣки А. находятся въ вост. ея части и берутъ начало въ горахъ, которыя тянутся вдоль вост. берега (*Муррей* съ *Дарлингтономъ* и *Меррамбиджисъ* съ его притокомъ *Лакланомъ*; *Куперъ Крикъ* и *Уорбертоунъ*, впадающіе въ оз. Эйри); въ остальной части континента рѣки имѣютъ незначительныя размѣры. Мелководность составляетъ отличительную особенность даже болшихъ рѣкъ А., и онѣ всѣ или совсѣмъ не судоходны, или судоходство можетъ производиться лишь въ продолженіи небольшой части года. Исключеніе составляютъ лишь р. *Фицрой* (впадаетъ въ Тихій океанъ у Рокхемптона) и *Викторія* (впадающая въ море Тиморъ). Внутри континента атмосферныя осадки собираются въ многочисленныя, большей частью соленыя озера. Наибольшія изъ нихъ оз. *Торренсъ*, *Эйри*, *Гертнеръ* и *Фромъ*, лежащая въ впадинѣ къ с. отъ зал. Спенсера. Особенно много озеръ въ ю.-з. части А. *Климонтъ* А. по преимуществу континентальный. С. часть материка принадлежитъ къ тропической области и имѣетъ только два времени года: дождливое съ с.-з. муссономъ (окт.—апр.) и сухое съ ю.-з. муссономъ; въ остальной части — всѣ четыре времени года; отличительная особенность климата А.—сухость, но вообще климатъ здоровый. *Ж. д. стѣи* сильно развились въ послѣднее время, но почти исключительно на в. Общее протяженіе стѣи въ 1909 г. доходило до 26.426 в. Ширина колеблется въ различныхъ штатахъ неодинакова. Съ Англией А. соединена 3 кабелями, проложенныхъ въ вост. и зап. направленіяхъ и черезъ Нидерландскую Индію. *Населеніе* А. состоитъ въ настоящее время, главнымъ образомъ, изъ переселившихся изъ Европы колонистовъ и небольшого числа (около 70.000) первобытныхъ обитателей материка, относящихся къ племенамъ папуасовъ и представляющихъ собой вымира-

ющую расу. Съ 1 янв. 1901 г. всѣ пять прежнихъ британскихъ колоній континента (Квинслендъ, Нов. Южн. Уэльсъ, Викторія, Ю. Австралія и З. Австралія) вмѣстѣ съ островами Тасманія составляютъ федерацію подъ названіемъ Commonwealth of Australia; столицей намѣчено м. Деллэджеръ; нынѣ временно—Мельбурнъ. Законодательная власть принадлежитъ английскому королю (представитель его генераль-губернаторъ), сенату, состоящему изъ 36 членовъ (по шести отъ cadaго штата, избираемыхъ на 6 лѣтъ) и палатѣ депутатовъ, состоящей изъ 75 членовъ (избираемыхъ прямымъ голосованіемъ на 3 года). Королу принадлежитъ право veto по отношенію къ принятымъ обоими палатами законамъ. Вѣдѣнію федерации подлежатъ вопросы, касающіеся торговли, налоговъ, денежной системы, почты и телеграфовъ и вооруженныхъ силъ. Исполнительная власть принадлежитъ генераль-губернатору и министерству изъ 7 членовъ. Континентъ А. является весьма важной английскою колоніей, такъ какъ при военныхъ дѣйствіяхъ въ Тихомъ и отчасти въ Индійскомъ океанахъ, онъ будетъ служить английскому флоту, оперирующему въ этихъ водахъ, главною морскою базой.

ОКЕАНІЯ лежитъ преимущественно въ южномъ полушаріи и состоитъ изъ 20 архипелаговъ, раздѣляющихся каждый на многія группы. Острова А. обыкновенно распределяются на: а) *Полинезію*—8 архипелаговъ (Фиджи, Тонга, Самоа, Гервейскій, Таити, Паумоту, Маркизскій, Сандвичевы), населенную полинезийцами, принадлежащими къ малаяскому племени, болѣе другихъ островитянь развитыми и восприимчивыми къ цивилизации. Сандвичевы о. будутъ имѣть въ ближайшемъ будущемъ, по окончаніи сооруженія Панамскаго канала, весьма важное военное значеніе какъ передовой пунктъ впереди выхода канала въ Тихій океанъ. б) *Меланезію*—6 архипелаговъ. (Нов. Гвинея, арх. Бисмарка съ о. Адмиралтейства, Соломоновы, Королевы Шарлотты, Нов. Гебриды, Нов. Каледонія); населеніе—австралийскіе негры (папуасы), крайне дикіе. в) *Нов. Зеландію* изъ 2 главныхъ о. того же имени и мелкихъ группъ (Чатамъ, Оклендскіе и др.); населеніе меланезійцы, развившіеся подъ вліяніемъ европейцевъ. г) *Микронезію*—5 архипелаговъ (Фениксъ, Джилбертвы, Маршалльскіе, Маріанскіе, Каролинскіе) со смѣшаннымъ населеніемъ.

ВООРУЖЕННЫЯ СИЛЫ. Вопросъ обороны А. и организациіи вооруженныхъ силъ подлежатъ вѣдѣнію федерациі; высшей инстанціей по этимъ вопросамъ является совѣтъ обороны (предсѣдатель—министръ обороны, шесть дѣйствительныхъ и пять совѣтательныхъ членовъ). Составъ австралийскихъ войскъ слѣдующій: 1) *Постоянныя войска*, имѣющія на значеніемъ служить кадрами и инструкторами для милиціи и волонтеровъ. Комплектуются вербовкою, возрастъ 18-30 лѣтъ, срокъ службы 5 лѣтъ, съ правомъ продленія еще на 3 г.; жалованье сравнительно высоकोе. Къ нимъ относятся: а) административный и инструкторскій персоналъ въ пѣхотѣ и конницѣ, б) австралийскій артиллер. полкъ (700 чел., выдѣляющіе чины въ артиллер. шта-



бы, въ учебныя отдѣленія въ батареяхъ, въ учебныя артиллер. заведенія и въ отряды для береговой обороны), в) учебный инженерный отрядъ (100 чел.), г) кадры обозныхъ и санитарныхъ войскъ. 2) *Гражданскія войска*: а) милиція пополняется добровольцами; возрастъ 18-35 лѣтъ; срокъ службы 3 года; при зачисленіи—краткій курсъ обученія, затѣмъ ежегодно учебный сборъ не свыше 8 дней; жалованье довольно большое, но производится только за дни уснія. Составъ милиціи: 3 пѣх. бригады, каждая изъ 4 восьмротныхъ бат. (бат. мирнаго сост. 500 чел.), 3 полв. батареи (батарея—4 оруд., 72 чел.), полурота саперъ, продовольственная колонна и полв. госпиталь; 6 кавал. бригады по 3 легкоконн. полка 4 эскадр. состава (каждый эск. мирнаго состава—72 чел.); при каждой бригадѣ 1 полв. батарея, отдѣленіе саперъ, продовольственная колонна, полв. госпиталь и ветеринарное отдѣленіе; кромѣ того, гарнизонныя войска (11.753 чел.) для службы въ фортахъ и укрѣпленіяхъ. б) *воинтеры* состоятъ изъ добровольцевъ; возрастъ 18-45 л., срокъ службы 2-3 года (непрерывной службы не несутъ); ежегодно 4-дневные сборы и 10 ночныхъ тревогъ, жалованья не получаютъ. Предназначаются для обороны важныхъ береговыхъ пунктовъ, какъ гарнизонныя войска; соединяются въ пѣх. батальоны и кавалер. полки, имѣющіе одинаковую организацию съ милиціей. в) *резерв*, къ которому относятся лица, отбывшія повинность и желающія числиться въ резервѣ. Существуетъ предположеніе придать военную организацию стрѣлковымъ клубамъ, съ тѣмъ, чтобы члены ихъ входили въ резервъ. Нынѣ клубы получаютъ отъ правительства субсидію, льготный отпускъ оружія и бесплатно патроны, взаменъ чего члены обязуются въ случаѣ государственной опасности поступить въ войска. Въ 1909 г. число членовъ этихъ клубовъ было около 57.000. г) *кадетскія школы*, служатъ для подготовки милиціонеровъ и составляются изъ кадетъ (12-14 лѣтъ въ младшихъ отдѣленіяхъ, 14-19 л. въ старшихъ), отбывающихъ ежегодно курсъ стрѣльбы и 16-дневный учебный сборъ. Численность различныхъ категорій войскъ австраійскаго союза по свѣдѣніямъ къ 1 июля 1910 г. видна изъ таблицы:

Численность войскъ въ мирное время пока установлена въ 25.700 чел., военного времени—28.000 чел. при 84 орудіяхъ. Изъ военно-учебныхъ заведеній предполагается открыть военную академію и отдѣленіе для военныхъ наукъ при Сиднейскомъ университетѣ. Имѣется патронный заводъ въ Мельбурнѣ; предложено построить еще заводы снарядный и оружейный. Вооруженіе пѣхоты и конныхъ частей—укороченное ружье Ли-Энфильда; артиллеріи—18-фунтовое скорострѣльное орудіе. Военный бюджетъ въ 1909-10 гг. былъ около 8 милл. руб.; въ послѣднее время затрачены значительныя суммы на вооруженіе и снаряженіе войскъ. *Вооруженныя силы Новой Зеландіи* состоятъ изъ постоянной милиціи (4 взвода крѣпостной артиллеріи и 4 взвода подводныхъ минеровъ; всего 341 чел.; срокъ службы 5 лѣтъ въ войскахъ и 3 въ резервѣ) и волонтеровъ (14 пѣх. бат., 4 роты велосипедистовъ, 14 бат. конн. пѣх., 6 батареи по 4 оруд., 9 ротъ крѣпостной артиллеріи, 6 нижн. ротъ, 5 ротъ носильщиковъ, 52 кадетскія роты; всего 18.000 чел.). Кромѣ того, въ Новой Зеландіи имѣется 105 стрѣлковыхъ клубовъ (13.000 чел.) и 57 отрядовъ кадетъ при гражданскихъ школахъ (3.000 кадетъ). Затѣмъ на о. Фиджи имѣется 5 пѣх. ротъ волонтеровъ (200 чел.) и 159 чел. полиціи. Участіе австраійскихъ войскъ въ вѣвстраійской войнѣ возможно лишь при ихъ согласіи. *Флотъ* А. состоитъ изъ 8 судовъ (въ томъ числѣ 1 броненосный крейсеръ) съ 122 оруд. Атака А. съ моря представляетъ нѣсколько затрудненія. Узкіе входы въ гавани Мельбурна, Аделаиды, Сиднея и Перса, захватъ которыхъ далъ бы громадныя преимущества нападающему, очень легко запираются минами, и со стороны моря гаванямъ едва ли грозитъ опасность. Однако, австраійцы для лучшаго ихъ обезпеченія построили при входѣ съ моря долговременныя укрѣпленія, вооруженныя преимущественно новыми 15 см. орудіями плн старыми 10 и 25 см. Т. обр. заливъ портъ-Финнпа (у Мельбурна) защищается фортами Квинсклифъ, Непинъ, Франклинъ и Батареями о. Сванъ; при входѣ въ гавань Сиднея (заливъ портъ Джосковъ) имѣются 2 форта; наконецъ, фортъ Фримантль защищаетъ входъ въ Персъ. Въ другихъ пунк-

| Колонія Австраійскаго Союза.     | Постоянныя войска. |          |            |                   |         |         | ВСЕГО.  |
|----------------------------------|--------------------|----------|------------|-------------------|---------|---------|---------|
|                                  | Постоянныя войска. | Милиція. | Волонтеры. | Стрѣлковыя клубы. | Кадеты. | Резерв. |         |
| Центральное Управленіе . . . . . | 21                 | —        | —          | —                 | —       | —       | 21      |
| Новый Южный Уэльсъ . . . . .     | 505                | 4.929    | 2.069      | 10.450            | 5.088   | 236     | 23.277  |
| Викторія . . . . .               | 402                | 4.828    | 1.003      | 19.470            | 6.405   | 288     | 32.396. |
| Квинслендъ . . . . .             | 230                | 2.590    | 179        | 4.777             | 2.949   | 158     | 10.883  |
| Южная Австралія . . . . .        | 60                 | 1.289    | 539        | 3.595             | 1.746   | 93      | 7.322.  |
| Западная Австралія . . . . .     | 67                 | 907      | 651        | 3.762             | 1.352   | 43      | 6.782   |
| Тасманія . . . . .               | 44                 | 922      | 696        | 865               | 1.070   | 49      | 3.646.  |
| Итого . . . . .                  | 1.329              | 15.465   | 5.137      | 42.919            | 18.610  | 867     | 84.327  |
|                                  |                    | 21.931.  |            |                   |         |         |         |

тахъ побережья десанту противника едва ли можно воспрепятствовать. (*Hubert Foster. Defence of the Empire in Australia. Statesman's Year Book, 1910. v. Alten. Handbuch für Heer und Flotte, B. 1. 1909. Veltz's Internationaler Armees Almanach 1909-10.*)

**АВСТРИЙСКАЯ АРТИЛЛЕРИЯ.** См. Артиллерия современная.

**АВСТРО-ВЕНГЕРСКАЯ АРМИЯ.** См. Австро-Венгрия.

**АВСТРО-ВЕНГЕРСКИЙ ФЛОТЪ.** См. Австро-Венгрия.

**АВСТРО-ВЕНГРИЯ.** Государство средней Европы, лежитъ между 42°10'15" и 51°3'27" сѣв. шир. и между 9°30' и 26°30' вост. долг. отъ Гринвича. Границы А.-В. имѣютъ 8050 кил. длины, изъ которыхъ: 6150 сухопутной (76%) и 1900—морской (24%). Сухопутная граница распределяется между различными государствами, съ которыми граничитъ А.-В., слѣдующимъ образомъ: на долю союзныхъ странъ (Германія, Италия), приходится 46% всей границы, а на долю вѣроятныхъ противниковъ (Россия, Сербія, Турція и Черногорія) до 33%; остальная часть (21%) приходится на государства нейтральной. Сухопутная граница на большей части своего протяженія слѣдуетъ вдоль естественныхъ рубежей. Такими являются на с. отроги и предгорія Альпъ (Богемскія горы, заѣмъ р. Висла, на протяженіи 140 вер.); на ю.—Альпы и ихъ отроги, Адриатическое море, горы Боснія и Герцеговины (отроги Динарскихъ Альпъ), рр. Дрина и Дунай и Трансильв. Карпаты; на в.—въ горной своей части—Трансильв. Карпаты. Только на протяженіи границы съ Россіей, отъ устья р. Сана до границы съ Румыніей, всего на протяженіи около 600 в. (ок. 8%) граница совершенно открыта; т. обр. въ отношеніи обезпеченія границъ естественными рубежами А.-В. находится въ крайне благоприятныхъ условіяхъ. Морская граница по Адриатическому морю протягивается отъ устья р. Изонцо до черногорскаго порта Антивари. Вдоль крутого, гористаго и дикаго берега Далмаціи тянется архипелагъ Кварнерскихъ и Далматинскихъ острововъ, съ многочисленными гаванями, прорѣзанный сѣтью глубокихъ и извилистыхъ каналовъ. Территорія имперіи распределяется между ея составными частями слѣдующимъ образомъ:

Кв. мил.

1. Цислейтанія (Австр. импер.).

|   |        |
|---|--------|
| 1) Эрцъ-герцогство Нижн. Австрія . . . . .  | 217,90 |
| 2) " Верхн. Австрія . . . . .   | 360,08 |
| 3) Герцогство Зальцбургъ . . . . .  | 130,15 |
| 4) " Штирія . . . . .   | 407,81 |
| 5) " Каринтія . . . . .   | 188,42 |
| 6) " Карниоля (Крайна) . . . . .  | 181,42 |
| 7) Графство Герцъ и Градшика, маркграфство Истрия и Триестъ (Прибрежье) . . . . . | 145,10 |
| 8) Графство Тироль и Форарльбергъ . . . . .                                       | 532,68 |
| 9) Королевство Богемія . . . . .  | 943,70 |
| 10) Маркграфство Моравія . . . . .  | 403,77 |

Кв. мил.

|   |          |
|---|----------|
| 11) Графство В. и Н. Силезія . . . . .        | 93,30    |
| 12) Королевство Галиція и Лодомерія . . . . . | 1.425,78 |
| 13) Герцогство Буковина . . . . .             | 189,83   |
| 14) Королевство Далмація . . . . .            | 232,36   |
| Итого . . . . .                               | 5.452,33 |

2. Транслейтанія (Венгерск. корол.).

|   |           |
|---|-----------|
| 15) Корол. Венгрія и Трансильванія . . . . .                  | 5.048,56  |
| 16) Корол. Кроація (Хорватія) и Славонія съ т. Фюме . . . . . | 804,82    |
| 17) Боснія и Герцеговина . . . . .                            | 945,26    |
| Итого . . . . .   | 6.798,64  |
| Всего въ имперіи . . . . .                                    | 12.251,17 |

Т. обр. А. составляетъ 44%, а В. съ Босніей и Герцеговиной) 56% поверхности всей имперіи. По своимъ размѣрамъ А.-В. превосходитъ всѣ государства Европы (за исключеніемъ Россіи). Съ в. на з. протяженіе А.-В. 1300 вер., а съ с. на ю.—950 в. Поверхность. Около 3/4 поверхности А.-В. покрыто горами и ихъ отрогами, при чемъ вѣткотеи горы хр. являются серьезными преградами на путяхъ наступленія и затрудняютъ сообщенія между соседними областями. Горныя страны находятся ближе къ границамъ имперіи. Горы Альпы принадлежатъ А.-В. своей в. частью, достигая своими отрогами среди теч. Дуная противъ устья р. Тиссы. Альпы, занимая провинціи Форарльбергъ, Тироль, Зальцбургъ, Каринтію и Штирию, посылаютъ свои отроги въ В. и Н. Австрію, южнѣ Дуная, а также въ с. часть областей Герцъ и Градшика. Онѣ образуютъ весьма сложную горную систему, въ видѣ горныхъ цѣпей и хребтовъ, тянущихся съ з. въ в. направленіи и постепенно понижаясь, по мѣрѣ приближенія къ Дунаю. Къ в. отъ Бреннера горы хр. носятъ названіе *Высокихъ и Низкихъ Таурерскихъ* горъ (навысш. точка—пикъ Глокнеръ, 3798 метр.). Продолженіемъ Таурера являются *Норичскія* (или Штирійскія) Альпы, съ вершинами до 2440 м., которыя подъ названіемъ *Винеръ Вальдъ* (до 1300 м.) достигаютъ р. Дуная. Къ с. отъ этого хр. тянутся *Свѣ. Тирольскія, Зальцбургскія и Австрійскія Известковыя* Альпы, отроги которыхъ, понижаясь къ с., переходятъ въ Баварію, а въ своей в. части упряются въ Дунай. Къ ю. отъ Таурера лежатъ *Южно-Тирольскія, Каринтія и Юліетскія* Альпы, которыя въ своей крайней в. части уже теряютъ свой альпійскій характеръ. Къ Альпамъ съ ю. примыкаютъ дикія известковыя горы *Карста* (1200—1580 метр. выс.), занимая ю. часть Краины, Герца и Градшики, Триестъ, подостровъ Истрию и Кроацію въ ея з. части; протягиваясь на в., отроги Карста достигаютъ средн. теч. рр. Дравы и Савы. Къ ю. направленіи, примыкая къ Карсту, тянутся хр. *Динарскихъ Альпъ*, которая, уклоняясь въ ю.-в. направленіи, занимаетъ Боснію, Герцеговину и Далмацію. Круто спускаясь къ морю, горы образуютъ многочисленныя скалистые острова вдоль вост. берега Адриатическаго моря. *Богомо-Мораское плато* занимаетъ Богемію, з. часть Моравии, с.-з. часть Силезіи, а также В. и Н. Австрію, къ с. отъ р. Дуная. Къ с. отъ него лежатъ Фихтельгербирге, Рудныя горы, Исполнивая горы и Су-

дети, вдоль которых проходит граница А.-В. съ Германіей. *Карпаты* занимаютъ обширную площ., охватывая Венгрію дугою, отъ устья Моравы до Дуная, на протяжении около 1300 в. Являясь водораздѣломъ Балтійскаго и Чернаго морей, они представляютъ собою самую в. горную цѣпь Ср. Европы. Высота Карпатъ достигаетъ 2500 метр. По своему положенію, какъ и по своей длинѣ, онѣ являются серьезной преградой, преграждающей доступъ въ центр. часть А.-В. Н и з м е н н о с т и составляютъ лишь 27,40% всей поверхности страны, при чемъ мѣстами онѣ имѣютъ волнистый характеръ, мѣстами же совершенно низменный, и покрыты либо болотами и озерами, либо песками. Долина Дуная образуетъ обширную Дунайскую низменность, постепенно понижающуюся по теченію рѣки. Въ предѣлахъ Н. Австріи, выше и ниже Вѣны и до устья в. Моравы, лежитъ Моравское поле (Мархфельдъ), ограниченное съ в. М. Карпатами. Въ предѣлахъ Венгріи начинается Верхняя Венгерская низменность, охватывающая течение Ср. Дуная до котлина, образуемого нѣмъ близъ г. Вайтцена, гдѣ горы Матры на лѣв. бер. и отроги Баконскаго лѣса на прав., суживаютъ долину рѣки. Къ ю. лежитъ обширная Нижняя Венгерская низменность, ограниченная отрогами Альпъ, Карпатъ и Балканъ и достигающая на в. Желѣзныхъ воротъ на Дунаѣ, близъ г. Орсовы, гдѣ она замираетъ, подходящими вилотную къ рѣкѣ, горами. Венгерская низменность — ровная, безлѣсная и имѣетъ около 100 фут. превышенія надъ ур. м. Почва — частью черноземъ и глина, частью песчаніе (между Дунаемъ и Тиссой). Равнина вообще не богата водой; между Дунаемъ и Тиссой нѣтъ ни одной рѣки, а въ сухое лѣто и ручьи пересыхаютъ. Въ виду слабога склона, рѣки текутъ медленно, въ низкихъ берегахъ, образуя въ половодье разливы и болота, отъ которыхъ поднимаются густые туманы и вредныя испаренія. Галиційская низменность по рр. Вислѣ и Сану отдѣляется небольшимъ водораздѣломъ отъ Бугскога котловины, изъ которой берутъ начало р. З. Буть и р. Стырь, съ ихъ притоками. Что же касается прочихъ низменностей, то онѣ менѣе значительны и лежатъ по теченію рѣкъ, притоковъ рр. Дуная и Эльбы, большей частью при ихъ устьяхъ. Рѣки А.-В. орошена весьма обильно. Водораздѣльные хр. между басс. Балт. и Нѣмецкаго морей, съ одной стороны, и Средиземнаго и Чернаго морей — съ другой, пересекая А.-В., даютъ расходящееся направление ея рѣкамъ, изъ которыхъ главнѣйшія принадлежатъ еіѣ лишь своимъ верх. или сред. теченіямъ; устья же ихъ лежатъ внѣ предѣловъ монархіи. Бассейнъ Дуная захватываетъ 75% всей территории и ему принадлежитъ первенствующее значеніе важнѣйшей водной артеріи страны. Бассейны остальныхъ рѣкъ: Эльбы, Вислы, Днѣстра, Эча, Одера, значительно меньше. *Дунай* входитъ въ предѣлы А.-В. у Пассау и принадлежитъ имперіи на протяжении 1281 в. до Орсовы, при чемъ на своемъ послѣднемъ участкѣ, отъ Бѣлграда, составляетъ естественную границу съ Сербіей. Рѣка имѣетъ слѣдующіе размеры: у Пассау — 120, у Вѣны — до 200, въ окрест. Б.-Пешта отъ 300 до 475, у Землина — 560 саж. у Орсовы рѣка суживается до 70 саж., проходя черезъ горную тѣнину — т. наз. Желѣзныя ворота. Глуб. отъ 16 до 25 фут.

(максим. у Орсовы — 160 фут.). Т. обр. Дунай является сильной преградой, но, протекая черезъ центр. обл. имперіи, онъ можетъ быть использованъ какъ оборонительная линия уже послѣ достиженія противникомъ жизненныхъ центровъ государства. Лишь на участкѣ отъ устья р. Савы до Орсовы Дунай, въ случаѣ войны съ Сербіей, является сильной оборонительной линіей. Онъ является также прекраснымъ и вполне обеспеченнымъ коммуникаціоннымъ путемъ, благодаря сильно развитому судоходству на всемъ теченіи и наличію дунайской флотіи. Переправы: а) *ж.-д. мостовъ* — 10: у Линца (2), Маутгаузена, близъ Вѣны (4), у Прессбурга, Коморна, Грана, Б.-Пешта, Петервардейна; б) *шоссейныхъ мостовъ* — 10: у Линца, Маутерна (близъ Кресса), Тульна, Вѣны (2), Коморна, Грана, Б.-Пешта (2), Петервардейна (на плотахъ). Д. замерзаетъ вообще лишь участками въ дек. или янв. на нѣсколько недѣль, при чемъ переправа по льду почти возможна, даже съ повозками. Разливы начинаются весной (въ мартѣ) и зависятъ въ верхн. части рѣки отъ подъема воды, вызываемаго таяніемъ снѣговъ въ истокахъ, ниже — причиной разлиновъ является незначительное паденіе Венгерской равнины и задержка воды въ тѣснинѣ у Орсовы, что вызываетъ наводненіе въ Банатѣ. П р и т о к и Д. *Правые:* *Игна*, славной выше Инсбрука, ниже — судоходный, въ средн. своемъ теченіи протекаетъ внѣ А.-В., отъ Браунау служитъ границей съ Баваріей; *Траунъ*; *Энсъ*, съ притоками: Зальца (справа) и Штейеръ (лѣва), образующій на 24 клд. своего нижняго теченія границу между Верх. и Нижн. Австріей; *Лейта* — граница между Австріей и Венгріей. По названію этой рѣки обѣ половины имперіи носятъ названіе Кельсийтанъ и Трансальптанъ. *Лѣвые:* *Сарецца*, принимающій въ себя воды Платенскаго озера; *Драва*, берущая начало въ Тиролѣ, съ 6 ж.-д. переправами (изъ ея притоковъ наиболѣе значительный — Муръ); *Сава*, составляющая отъ устья ея праваго притока Дрины, границу съ Сербіей, чѣмъ и опредѣляется ея стратегическое значеніе; у г. Бѣлграда она впадаетъ въ Дунай, составляя съ этимъ послѣднимъ одну оборонительную линію. Р. Дрина — пограничная съ Сербіей со стороны Босніи. *Львыя:* *Мархъ* или *Моравы*, съ многочисленными притоками, — Оскава, Быстрица, Бечва, Ослава, Сазавы, Волава, Ганна, Тайла съ Иглавой, — преграждающими пути къ Вѣнѣ; *Ваагъ* — съ Нейтрой; *Гранъ*; *Тисса*, берущая начало въ Карпатахъ и орошающая всю Венгерскую равнину; изъ ея притоковъ — Самошъ, Бодротъ, Керешъ, Марошъ и др., образующіе значительную судоходную систему, усиленную каналами. Ниже Тиссы — въ Д. впадаетъ *Темизъ*, судоходный отъ г. Лугоша. *Серетъ* и *Прутъ* принадлежатъ А.-В. своимъ верховьями. Значительнѣйшія озера: Платенское (или Балатонтъ) и Нейзидерское, лежатъ въ Венгріи и также принадлежатъ системѣ Дуная. Кромѣ нихъ, судоходныя озера: Траунское, Хальдстедтское, Интерзее, Вольфгангзее, Мондзее, Атерзее, Вертерзее, Ослахергзее, Амзензее и друг. въ Зальцбургѣ и Каринтіи. Лѣса покрываютъ въ настоящее время еще 30% поверхности имперіи, при чемъ въ А. ихъ 32,6%, а въ В. — 27,9%. Лѣсна покрываютъ болѣею частью горныя тѣнины, дѣлая ихъ еще болѣе труднодоступными. Климатъ въ общемъ мягкій,



Великая Русская Имперія

Третье издание съ исправленіями. Изд. 1912 г. Москва.

здоровый, за исключением некоторых низменностей Венгрии. На время года и температуру дня и ночи оказывают влияние не только географическая широта, но и относительная высота над уровнем моря. В то время, как в долинах мягкий и хороший климат, благоприятствующий хорошим урожаям, в горах он суров. Средняя годовая  $t^{\circ}$  в Триесте  $+11,7^{\circ}$ , в Вьне  $+8^{\circ}$  и в Львовѣ  $+5,6^{\circ}$ . Средства страны. Производительная площадь А.-В. составляет 92% всей территории страны, при чем для А. % этот составляет лишь 89, а для В.—94,5, так что В., благодаря равнинному характеру местности, находится в более выгодных условиях. В А. альпийская область в этом отношении сильно уступает другим областям, т. к. в Тироле и Форарльберге всего 55% всей поверхности производительной. Злаки распределяются по территории империи т. обр. пшеница—в Венгерской равнине, рожь—в с. полосе империи, кукуруза—на в. Венгрии, особенно в Трансильвании, ячмень—в с.-з. областях, картофель—на с. монархии, стручковые—в Галиции и на в. склонах Альп. Благодаря достаточному распространению улучшенных систем хозяйства, урожайность в А.-В. хорошая, однако уступает в  $1\frac{1}{2}$  раза германской и превосходит русскую, более чем в 2 раза. Съедаемых собирается для всей А.-В.: пшеницы—80 пуд., ржи—72 пуд., ячменя—81 пуд., кукурузы—92 пуд., картофеля—580 пуд. Сведения о сборе хлебов за последние десятилетия позволяют сделать следующие выводы об обеспечении страны хлебом. Считая в среднем годовую потребность каждого жителя в 19 пуд., в переводе на пшеницу, в А., несмотря на большой урожай картофеля и улучшенную систему хозяйства, своего хлеба не хватало, в В. же, наоборот, имеется всегда большой избыток хлеба, что покрывает не только недостаток хлеба в А., но для всей империи дает более чем 200 мил. пуд. перебора. Т. обр. В. является житницей монархии, оказывая большое влияние на вывоз хлеба и следовательно на внешнюю торговлю страны. Кроме нее лишь Моравия и Буковина обходятся своим хлебом, прочие же области, главным образом, Галиция, Тироль и Прибрежье, нуждаются в привозном хлебе. Овес съедают, главным образом, в Богемии, Моравии и Галиции. Урожайность его определяется в среднем 68 пуд. съ десятины (в А.—63, а в В.—72), и в этом отношении А.—В. уступает в  $1\frac{1}{2}$  раза Германии. Сбор сена в А.-В. достигает—снятого 216, а лугового 187 пуд. съ десятины, при чем в В. урожайность сена выше (228 и 192 пуд.), чем в А. (всего лишь 207 и 181). В отношении обеспечения А.-В. фуражными средствами, данные сбора их за 10-летие дают следующие выводы. В А., а особенно в В., получается большой недостаток в овсе, до 143 мил. пудов; при этом значительный избыток овса замечается лишь в областях Богемо-Моравского театра (+14 мил. пуд.), при чем, однако, одна Галиция дает недостаток овса в 42 мил. пудов, а на всю Венгрию его потребно до 110 мил. пудов. Даже урожайные годы не могут обеспечить в отношении сбора овса монархию; В. же терпит недостаток в 3-4 раза больше, чем А. В отношении обез-

печения сеном в А.-В. имеется значительный избыток, при чем он целиком приходится на В. Особенно богаты сеном гористая область Трансильвания, Штирия и Тироль, дающая до 170 мил. пуд. избытка. В урожайные годы Галиция, Богемия и Прибрежье все-таки своим сеном не могут обойтись, в неурожайный же год это положение распространяется на все области А.-В., за исключением Трансильвании и Альпийского района. Скотоводство. Разведение крупного рогатого скота особенно развито в В. Австрии и Богемии (свыше 40 голов на 1 кв. кил.), и вообще Австр. области (31,7) богаче в этом отношении Венгерских (20,9), но зато эти последние обеспечены гораздо равномернее, чем первые, где имеются области, напр., Тироль и Далмация, весьма бедные крупным рогатым скотом (16,6 и 8,4). Скотоводство постепенно развивается и относительная цифра его как по площади, так и по населению постепенно увеличивается, особенно в В. По мврв. движения на з. породы рогатого скота улучшаются, что находится в зависимости от культурности населения и лучших условий пастбищ. Овец в А.-В. сравнительно немного, именно 20,7 на 1 кв. кил. и 29,7% на 100 жителей, при чем она уступает в этом отношении всем государствам Европы, за исключением Германии. Из обеих половин империи, В. превосходит А. по развитию овцеводства и по богатству мелким скотом. Наиболее богаты овцами области—Прибрежье и Далмация и вся В. (за исключением Краоции и Славонии). Сиверные области А.-В. бедны овцами. Породы овец улучшаются по мврв. удалению къ з., где, равно и в Богемии, развояются тонкорунные породы, дающие отличное молоко и мягкую шерсть, идущую на производство сукна. Свиной в А.-В. разводят много (19,8 на 1 кв. кил.). Наиболее богаты свиньями Венгерская равнина и Штирия. Итак, А.-В. скотом богата, недостатка его не замечается нигде, и армия может всегда рассчитывать на значительные запасы скота у населения: крупного рогатого много на крайнем з., овец—на побережье Адр. моря и в Венгрии, свиной—в Венгрии. Коневодство. Лошадей в А.-В. на 1 кв. кил. приходится 6,3, а на 100 жителей—9 гол.; в общем, лошадьми империя богата; коневодство особенно процветает в Венгрии (7,1 гол.). Областью съ наиболее развитым коневодством является Галиция (11 гол.), а затем правый берег Дуная (10 гол.). Наиболее бедны лошадьми зап. альпийская и ю.-з. приморская области, а также Трансильвания, где, благодаря местным условиям, населению приходится прибегать къ услугам других вьючных животных: лошаков, мулов и ослов. В Галиции порода мелкая, но выносливая и не требовательная, вполне пригодная для военных целей, как под верх, так и для запряжки колесных обозов. В Венгрии, особенно в ее равнинной части, много хороших пород. Эта часть империи снабжает конницу верховыми лошадьми.

Население. По переписи 1900 г. население А.-В. равнялось: в А.—26.150.708; в В.—19.254.559; в Б.Г.—1.591.036. Всего до 46.996.303 чел. обого поза. Ежегодный прирост населения составляет для А.-В. 1,15%. Исходя из этих расчетов в 1910 г. население империи

должно достигнуть 50 милл. чел., изъ коихъ на долю мужчинъ должно приходиться около 50%. Плотность населения всей Имперіи достигаетъ до 69,5 чел. на 1 кв. кл.; се понижаетъ Боснія и Герцеговина, гдѣ на 1 кв. кл. всего лишь 31 чел., между тѣмъ какъ въ В. она 59,3, а въ А. достигаетъ до 87,2. Наибольшей плотности население достигаетъ въ Богемо-Моравскомъ районѣ, 156 чел. на 1 кв. кл. Альпійскій районъ, Трансильванія и Прибрежье, т.-е. ю.-з. окраины отличаются наименьшей плотностью (27, 43 и 46 чел. на 1 кв. кл.). Галиція имѣетъ плотность выше средней для А., именно 93 чел. на 1 кв. кл. *Племенной* составъ А.-В. весьма разнообразенъ и въ нее входятъ до 10 разныхъ народностей. Преобладающимъ племенемъ являются славяне, которые составляютъ почти половину (48%) всего населения имперіи, достигая собственно въ А.—60,5, а въ В.—лишь 26,9%. Нѣмцы составляютъ  $\frac{1}{4}$  (24,8%) при чемъ въ А. ихъ 35,8%, а въ В. только 11%. Венгры составляютъ около  $\frac{1}{3}$  всего населения (19,8%); и живутъ только въ В., составляя преобладающее население ее (45,4%). Румыны, населяя ю.-в. области А.-В., именно Вуковину, Трансильванію, составляютъ для всей имперіи 6,5% (для А. 1% и для В.—14,5%). Кромѣ этихъ главныхъ племенъ, необходимо упомянуть итальянцевъ (1,6%) и прочія народности (армяне, цыгане, албанцы), % которыхъ въ В. достигаетъ 2%, а для имперіи 0,8%. Вообще население В. болѣе пестро, чѣмъ таковое А. Евреи составляютъ до 4,6% населения А.-В., при чемъ они распределены почти равномерно между ся обѣими половинами. Не имѣя родного языка, они при переписи населения по народностямъ вошли въ составъ другихъ племенъ, главнымъ образомъ, венгровъ, поляковъ и русскихъ. Обнаружить ихъ можно въ свѣдѣніяхъ религіознаго состава. Особенно много евреевъ въ Н. Австріи и, гл. обр., въ Галиціи и Буковинѣ. Въ послѣдней ихъ до 13%. Т. обр. А.-В. является славянской державой, но славяне, разлеченные территоріей и не составляющие господствующей націи, ни въ А., ни въ В., не имѣютъ въ имперіи того значенія, которое имъ принадлежитъ въ численномъ отношеніи. Славяне дѣлятся на сѣверныхъ и южныхъ. Къ первымъ принадлежатъ чехи, поляки, русскіе и словаки, а къ южнымъ—словенцы, сербы и кроаты (хорваты). Сѣверные славяне (живущіе въ Австріи) многочисленнѣе южныхъ (насяляющихъ Венгрію), превосходя ихъ численностью почти въ 3 раза. Чехи живутъ въ предѣлахъ Мораво-Богемскаго района, составляя преобладающее население Богеміи (62,7%) и Моравіи (71,4%). Въ Силезіи ихъ 22%. Словаки живутъ вост. и южнѣ чеховъ, именно въ с. части В., составляя въ уѣздахъ по лѣвому берегу Дуная до 62,3% населения и на правомъ берегу Тиссы до 30%. Поляки живутъ въ Галиціи, Сплезии и Буковинѣ, при чемъ въ 1-й изъ этихъ областей % ихъ доходитъ до 54, а во 2-й—до 33. Естественнымъ рубежомъ, раздѣляющимъ ихъ отъ русскихъ, является р. Санъ (до Ярославля) и условная линия до верховьевъ р. Попова (въ Карпатахъ). Къ з. отъ этой линии население З. Галиціи почти сплошь польское, именно 90-95%, достигающее у Кракова 100%. Русскіе живутъ въ Галиціи и Буковинѣ, гдѣ они составляютъ болѣе  $\frac{2}{3}$  всего населения (42,3 и 41,2%), а также небольшой % ихъ въ с.-в.

углу В. (8-14%). Группируясь къ в. отъ р. Сава, т.-е. въ В. Галиціи и въ С. Буковинѣ, русскіе живутъ также и по ю. сторону Карпатъ, достигая верхняго теченія р. Тиссы, составляя въ нѣкоторыхъ уѣздахъ В. до 40% (въ окрест. г. Марамороша-Сигета). Русскіе, населяющіе А.-В., принадлежатъ къ малороссійскому племени и носятъ въ А. названіе руссиновъ или рутеновъ. Незначительное количество раскольниковъ - великорусовъ, называемыхъ липованами, живутъ въ С. Буковинѣ, близъ с. Бѣлой Кричицы. Сербо-кроаты заселяютъ почти сплошь Боснію и Герцеговину, а также Кроацію-Славонію и Далмацію. Нѣкоторое количество (до 20%) населяютъ Прибрежье. Словенцы населяютъ ю.-з. уголъ А.: почти сплошь Крайну (94,2%), южныя, прилегающія къ ней, части Штирии и Каринтіи (31 и 25%), а также Прибрежье (30%). Нѣмцы составляютъ почти сплошь население В. и Н. Австріи и Зальцбурга (свыше 90%); по мѣрѣ удаленія къ в., а также на крайнемъ з., въ Тиролѣ, % этотъ постепенно понижается, уступая славянамъ и венграмъ, на в. и ю., и итальянцамъ—въ В. Тиролѣ и Прибрежьи. Въ центральныхъ областяхъ А. нѣмцы составляютъ свыше половины, въ Богемо-Моравскомъ районѣ до  $\frac{1}{3}$ , а въ Буковинѣ до  $\frac{1}{5}$ . Значительные оазисы нѣмецкаго населения находятся въ В. (напр., между гг. Прессбургъ и Раабъ, между Буда-Пештомаъ и Веспрिमомъ), доходя до 50%, а также въ Трансильваніи, близъ гг. Кронштадта и Гофманштадта. Въ центральныхъ областяхъ В. нѣмцевъ мало (5-9%), а въ Галиціи, Прибрежьи и Крайнѣ, т.-с. на самыхъ окраинахъ А.—% ихъ ничтожный (менѣе 3%), а въ Далмаціи ихъ почти нѣтъ (0,4%). Венгры ни въ одной изъ областей не составляютъ сплошнаго населения, лишь между рр. Дунаемъ и Тиссой % ихъ достигаетъ 77; нѣкоторые уѣзды центральной части В. имѣютъ свыше 95% венгерскаго населения. Въ А. венгры живутъ только въ Буковинѣ (1,3%). Румыны живутъ, гл. обр., въ В., и только въ южной Буковинѣ они составляютъ около  $\frac{1}{3}$  (31,6%) населения. Главн. масса ихъ сосредоточена въ Трансильваніи (56,5%) и нѣкоторое количество по р. Тиссѣ. Нѣкоторые уѣзды первой имѣютъ до 90% румынскаго населения (по р. Альтѣ, въ т. наз. Фогарешской долигнѣ). Итальянцы населяютъ крайній з. имперіи, именно Прибрежье и ю. часть Тироля, составляя здѣсь около  $\frac{2}{3}$  населения (46,9 и 39,4%). Въ *религіозномъ* отношеніи составъ имперіи болѣе однообразенъ, чѣмъ племенной, при этомъ въ А. еще болѣе чѣмъ въ В. Преобладающей религіей является римско-католическая; ее исповѣдаютъ  $\frac{4}{5}$  населения А. и  $\frac{1}{2}$  населения В.—всего же до 66% населения всей имперіи (съ Босніей и Герцеговиной). Остальныя религіи распределяются слѣдующимъ обр.: униаты (до 11%), лютеране (до 9%), православные (8,7) и иудии (4,4). Изъ этихъ религіи—униатство болѣе распространено въ А., именно въ Галиціи, гдѣ до 42,5% униатовъ; лютеранство же и православіе преобладаютъ въ В., гдѣ до 19,4% лютеранъ и 14,6% православныхъ. Въ Босніи, кромѣ католиковъ (22%) и православныхъ (44%), значительный % магометанъ (34). Католицизмъ исповѣдуютъ всѣ чехи, словенцы, кроаты и поляки, всѣ итальянцы,  $\frac{1}{5}$  нѣмцевъ,  $\frac{2}{3}$  венгровъ и почти  $\frac{2}{3}$  словаковъ. Къ унии принад-

лежать русские В. Галиции и Венгрии, около  $\frac{1}{3}$  румыны и часть словаков. Лютеране— $\frac{1}{3}$  венгров (гл. обр., по львовому берегу р. Тиссы, именно у г. Дебрегнша) и небольшая часть нѣмцев (въ Триолѣ) и словаков. Къ православию принадлежатъ все сербы, часть русскихъ (въ Буковинѣ), южныхъ румынъ и бошняковъ. Т. обр. славяне принадлежатъ ко всемъ 4 главнымъ религиямъ, что является главной причиной розни славянскихъ народностей. Языкъ населенія представляетъ такое же разнообразіе, какъ и сами народности, населяющія А.-В. Разноязычие населенія является большимъ тормозомъ при отбываніи имъ воинской повинности. Въ арміи приняты командный нѣмецкій языкъ; но венгры давно и усиленно настаиваютъ на введеніи венгерскаго команднаго языка; кромѣ того, каждый полкъ имѣетъ свой полковой языкъ (иногда 2), который обязаны знать офицеры и унтеръ-офицеры, для того, чтобы быть въ состояніи объясниться со своими подчиненными. Грамотность среди населенія развита достаточно и постепенно увеличивается;  $\frac{9}{10}$  грамотныхъ для всей имперіи (безъ Босніи) составляетъ 56,4. Населеніе въ А. болѣе грамотно чѣмъ въ В. (61,4% противъ 49,6%). Число неграмотныхъ рекрутъ достигаетъ 30%, но цифра эта постоянно уменьшается, при этомъ болѣе интенсивно въ австрійскихъ областяхъ. По роду занятій до  $\frac{2}{3}$  населенія принадлежитъ къ земледѣльцамъ (59,2%), около  $\frac{1}{10}$  занимаются промышленностью (21,5%),  $\frac{1}{10}$  торговлей (7,9), остальные лица—прочихъ профессій. При этомъ надо замѣтить, что В. болѣе земледѣльческа (до 68,4%), а А. болѣе промышленная (26,8%) и торговая (10%) страна. Въ военномъ отношеніи такое распредѣленіе благоприятно, такая рекрутъ, преимущественно, изъ сельскаго населенія, менѣе развращающаго фабричную жизнь въ большихъ городахъ. Населенные пункты распредѣлены въ А.-В. весьма неравномѣрно. Залп. часть А.-В. отличается большой густотой населенныхъ пунктовъ, но, по мѣрѣ удаленія къ в., число ихъ значительно убываетъ. На всѣй площади имперіи 1 населенный пунктъ приходится на 7,4 кв. клл., при чѣмъ для А. эта плотность уменьшается соответственно до 5,5, а для В. возрастаетъ до 13,3. Величина населеннаго пункта измѣняется въ среднемъ въ предѣлахъ отъ 62 (А.) и до 136 кв. (В.), составляя для всей монархіи 80 кв. на 1 насел. пунктъ. Города распредѣлены въ имперіи весьма неравномѣрно. Изъ 920 городовъ А.-В. (безъ Босніи) на А. приходится 771 (84%) и 1 городъ приходится въ ней на 390 клл. пространства. Въ В. городовъ въ 5 $\frac{1}{2}$  раза меньше и 1 городъ приходится на 2180 клл. Городовъ съ населеніемъ болѣе 100.000 чел.—8: Вѣна—1.753.700; Б.-Пешть—733.000; Прага—496.000; Львовъ—167.000; Триестъ—157.000; Грацъ—138.000; Брюннъ—112.000; Сегадинъ—103.000. Городовъ съ населеніемъ свыше 30.000—35: Краковъ (91), Марія-Терезіополь (Чабада) (82), Дебречинъ (75), Линцъ (74), Черновицы (73), Пильзенъ (68), Прессбургъ (66), Аграмъ (61), Кечкеметъ (57), Арадъ (56), Темешваръ (53), Гросвардейтъ (50), Колошваръ (49), Перемышль (46), Пола (45), Фиуме (45), Ипсбрукъ (44), Мпшкольцъ (43), Сараево (42), Печъ (40), Кашау (40), Будвейсъ (39), Бексгаба (38), Лайбахъ (37), Кронштадтъ (36), Коломыя (34), Рейхенбергъ (34), Зальцбургъ (33), Фелс-

дихаза (33), Сопронъ (33), Нирьедихаза (33), Тарновъ (32), Штульвейсенбургъ (32), Станиславовъ (30) и Тарнополь (30).

Пути сообщенія. Железныя дороги. Длина всехъ ж. д. имперіи 41.227 килом., т.-е. на 100 кв. килом. пространства имѣется 6,1 клл. рельсоваго пути. А. болѣе богата ж. д., чѣмъ В. Наиболѣе развита ж. д. сѣтъ въ Богеміи, Силезіи и Н. Австріи, т.-е. въ с.-з. углу А.-В. (свыше 10 клл. на 100 кв. клл.); менѣе всего въ Триолѣ, Трансильваніи, Босніи, Герцеговинѣ и Далматіи (3,2 клл. и меньше). Для сосредоточенія арміи въ Галиціи приходится преодолѣть хребты Карпатскихъ горъ, черезъ который имѣется 7 ж. д. линий, изъ которыхъ только одна (Буда-Нешть, Лупково, Перемышль) двухколейная, со значительной пропускной способностью (свыше 42 паръ поѣздовъ). Все же остальная—одноклейная, могутъ пропускать не свыше 15 паръ поѣздовъ каждая и, кромѣ того, на перывальныхъ участкахъ требуютъ, по своимъ техническимъ условіямъ, раздѣленія воинскихъ поѣздовъ на 2 части, что не можетъ не оказать вліянія на быстроту массовой перевозки. Въ обходъ Карпатъ съ с. проходитъ весьма развитая двухколейная линия отъ Вѣны на Краковъ къ Львову, пролегающая весьма близко отъ русской границы; близъ Кракова, на протяженіи 75 вер. она пролегаетъ въ 10 вер. отъ русской границы; близъ Переворска въ 25, а на всемъ остальномъ протяженіи—не далѣе 75 верстъ. Всего въ Галицію выводятъ 9 линий (11 колеѣ), но для массовой перевозки могутъ быть использованы лишь 7 линий (9 колеѣ), остальные 2 колеи, выходящія на магистральныя линіи, имѣютъ только второстепенное значеніе, являясь линіями вспомогательными. Дороги эти слѣдующія: 1) Вѣна, Прерау, Краковъ, Перемышль, Львовъ (т. наз. имп. Фердинанда и Карла Людвига); 2) Прессбургъ, Чада, Хабовка, Н. Сидѣнцъ, Тарновъ; 3) В.-Пешть, Кашау, Н. Сидѣнцъ, Ясло, Ряшевъ; 4) В.-Пешть, Мишкольцъ, Лупково, Хогровъ, Перемышль; 5) В.-Пешть, Дебречинъ, Чаль, Самборъ, Львовъ; 6) Темешваръ, Чаль, Мункачъ, Лавочне, Стрый, Львовъ; 7) Германштадтъ, Сотмаръ-Немети, Марамарошъ-Синигетъ, Керешметъ, Станиславовъ. При существующихъ условіяхъ готовности войскъ, удаленіи войскъ отъ района сосредоточенія и, наконецъ, времени, потребномъ для перевозки (что зависитъ отъ степени оборудованія ж. д.), ж. д. сѣтъ А.-В. вполне удовлетворяетъ возможности сосредоточенія въ Галиціи почти всей А.-В. арміи къ 14 дню мобилизаціи. Условія сосредоточенія войскъ на Италіанскій театръ войны отличны отъ вышеприведенныхъ. Для сосредоточенія арміи удобна лишь узкая полоса (50 клл. ширныи) между Адриатическимъ моремъ и южными отрогами Карнійскихъ Альпъ. Для сосредоточенія арміи въ Крайнѣ имѣются 2 сквозныя линіи: 1) Линцъ, Зальцбургъ, Вллахъ, Тарвисъ и 2) Линцъ, Юденбургъ, Клагенфуртъ, Тарвисъ (которыя связываютъ Богемскій театръ съ италіанской границей). Для сосредоточенія войскъ на ю. фронтѣ (при войнѣ съ Сербіей и Черногоріей), ж. д. сѣтъ позволяетъ сосредоточеніе войскъ къ линіи р. Дунай. Сюда ведутъ слѣдующія линіи: 1) В.-Пешть, Чабада, Петервардейнъ, Вѣлградъ; 2) В.-Пешть, Сегадинъ, Бечкерекъ, Панчова; 3) Дебречинъ, Арадъ, Темешваръ, Веркейтъ, Базальтъ; 4) Германштадтъ, Лугошъ, Оросовъ 5) Аграмъ, Винковце.



Митровица, Бѣлградъ (съ вѣтвью на Шабацъ). Для сосредоточения же войскъ въ Босніи и Герцеговину условия значительно хуже. Ж. д. въ этихъ областяхъ всѣ узкоколейныя, а потому и пропускная способность ихъ, равно и оборудованіе станцій для массовой перевозки—незначительныя. Боснійскія ж. д. прорѣзываютъ всю страну отъ ст. Босн. Бродъ на 269 кл. къ ю. до Сараева, откуда онъ развѣтвляется: одна вѣтвь отходитъ къ ю.-в. къ границамъ Новобазарскаго санджака—къ ст. Вардшичъ (128 кл.) и Увачъ (140 кл.), а другая вѣтвь уклоняется на ю.-з. черезъ Мостаръ къ портамъ на Адриатич. морѣ (Рагузъ и Кастельнуово), у границы Черногорин. Другая линия, начинаясь у ст. Сунья, на линіи Аграмъ-Митровица, кончается у Баньялуки и затѣмъ вновь продолжается отъ Яйце къ Сараеву. Промежутки между Яйце и Баньялукой обслуживаются пока автомобильнымъ движеніемъ, на протяженіи 50 кл. на переброску войскъ съ одного театра на другой оказываетъ большое влияние наличие постоянныхъ переправъ черезъ Дунай, надежно связывающихъ с. часть монархіи съ ю. задануйскою ее половиной. Особое значеніе пріобрѣтаетъ его средній участокъ (протяженіемъ около 330 килом.), между г. Кремсомъ и Б.-Пештомъ, который для этой цѣли достаточно подготовленъ. Верхнее теченіе рѣки и участокъ ниже В.-Пешта въ этомъ отношеніи не имѣютъ почти никакого значенія. Всего имѣется на среднемъ участкѣ 8 мостовъ; изъ нихъ 4 двухколейныя (у Тульна, Вьны, Стадлау и Б.-Пешта) и 4 однокольныя (у Кремса, Прессбурга, Коморна).

Обыкновенныя дороги. Въ альпійскихъ областяхъ пути сообщенія, несмотря на горный характеръ мѣстности, достаточно развиты и отлично содержатся. Дороги пролегаютъ чаще всего по долинамъ рѣкъ; поперечные же пути, черезъ горные хребты, отличаются крутыми подъемами. Вьючные пути имѣются, гл. обр., въ южной части Тироля, гдѣ италянское населеніе примѣняетъ для передвиженія въ горахъ вьючныхъ животныхъ. Колесные пути доступны для движенія военныхъ повозокъ и снабжены приспособленіями, предохраняющими ихъ отъ обваловъ, сползанія, размытовъ и т. п. Въ Далмаціи только военныя дороги доступны войсковымъ обозамъ, всѣ остальные колесные пути отличаются большою крупнотой и вообще очень узки, почему допускаютъ лишь движеніе легкихъ мѣстныхъ двуколокъ и повозокъ. Въ ю. части большая часть дорогъ вьючныхъ, а потому вьючныя животныя получили здѣсь широкое примѣненіе. Въ Босніи и Герцеговинѣ общій характеръ дорогъ подобенъ вышеуказанному для Далмаціи, но дорожная сѣть постоянно развивается, особенно съ цѣлями стратегическими. Въ с. части Босніи дороги въ хорошую погоду доступны войсковымъ обозамъ. Въ сѣв. и центр. части А.-В.—именно въ Богеміи, Моравіи, Силезіи, В. и Н. Австріи и въ С.-З. Венгріи—дорожная сѣть развита, дорогъ много, и онѣ хорошо содержатся. Въ в. части А.-В. (въ области Карпатъ) дороги отличаются твердымъ грунтомъ. Въ предгорьяхъ в. Венгріи важнѣйшія дороги пролегаютъ рѣчными долинами и въ общемъ въ этой части королевства путей немного. Къ с. отъ главнаго хребта достаточно шоссеиныхъ дорогъ; грунтовые же пути, въ дождливую погоду при

глинистомъ грунтѣ, для тяжелыхъ обозовъ недоступны. Въ лѣсныхъ Карпатахъ развитію сѣти препятствуютъ какъ высота горъ, такъ и значительныя лѣсныя пространства. Въ Трансильванскихъ Карпатахъ дорожная сѣть вообще развита достаточно; вслѣдствіе глинистаго грунта состояніе дорогъ находится въ зависимости отъ погоды. Въ З. Галиціи дороги для движенія затруднительны, лучше всего они въ районѣ отъ Рашева-Тарнова и Бохинъ къ р. Вислѣ. Въ верховьяхъ Днѣстра, благодаря черноземной почвѣ, дороги въ дождливую погоду очень грязны. Дороги, пересѣкающія рѣчныя долины, отличаются крутыми спусками и подъемами. Южнѣе Днѣстра дороги гораздо лучше; кромѣ шоссеиныхъ, здѣсь много грунтовыхъ дорогъ, которыя лишь въ распутицу недоступны армейскимъ обозамъ. Въ долинѣ верховьевъ З. Буга и къ з. до Вислы дороги вообще доступны для мѣстныхъ повозокъ даже и въ дурную погоду. Въ ю.-з. части Венгріи дороги представляютъ собою полосы земли до 50 шаг. ширины, пролегающія между полями и изрѣзанныя многочисленными колеями. Въ Венгерской равнинѣ всѣ дороги—грунтовыя, обозначенныя канавами или обсаженныя деревьями. Проходимость ихъ всецѣло находится въ зависимости отъ времени года и отъ грунта.

Водяныя пути. Всего въ имперіи имѣется 11.544 кл. водяныхъ путей, изъ которыхъ на А. приходится—6573, а на В.—4971 кл.; что на 1000 кв. кл. составитъ 18,5 кл. для всей имперіи, при чемъ на А. 21,9, а на В. всего лишь 15,3 кл. Судоходныхъ водяныхъ путей имѣется: въ А.—2742 кл. и въ В.—3095 кл., всего для имперіи 5837 кл., что на 1000 кв. кл. пространства даетъ 9,3 кл. Хотя водяные пути и получили въ А.-В. достаточно развитіе, однако, въ военномъ отношеніи начертаніе ихъ невыгодно; причиной этому являются Карпаты, раздѣляющіе бассейнъ р. Дуная отъ водяныхъ путей Галиційскаго театра. Дунай доступенъ движенію паровыхъ судовъ во всякое время года. Его лѣвый притокъ Тисса судоходенъ уже нѣсколько выше Чапа, а для мелкихъ судовъ даже отъ Марамарошъ-Сигета. Но Тисса замерзаетъ на 3 мѣсяца. Большинство притоковъ Дуная судоходны только въ своемъ нижнемъ теченіи. Въ предѣлахъ Галиційскаго театра водяными путями являются: Висла (на всемъ протяженіи), р. Санъ (отъ Ягослава) и р. Днѣстръ (отъ Журавно) но исправленіе рѣкъ—паралельное границѣ—парализуетъ ихъ значеніе въ военномъ отношеніи. Наибольше важные судоходные каналы слѣдующіе: 1) каналъ Франца, соединяющій Дунай и Тиссу, въ 45 вер. отъ устья послѣдней, длина его 119 кл., при 20 м. ширинѣ и 22½ м. глубинѣ; 2) Каналъ Франца - Юсифа, выправляющій теченіе Дуная между г. Везданъ и Нейзетцъ. Длина его около 110 кл.; 3) Каналъ Бега, выправляющій притокъ Тиссы того же названія, длина его около 70 кл., начало у г. Темешвара.

Административное устройство. А.-В. имперія образовалась послѣ войны 1866 г., когда А. была исключена изъ состава государства Германскаго союза (законъ 21 дек. 1867 г.). Составъ 17 областей, входящихъ въ составъ имперіи, перечисленъ выше. Королевство А. въ административномъ отношеніи



## Формы обмундирования австро-венгерской пѣхоты.



Нижній чинъ  
босно-герцег.  
пѣхоты.  
(парадн.).

Капитанъ  
егерскаго  
баталіона  
(парадн.).

Подералор.  
пѣхоты  
(парадн.).

Поручикъ  
босно-герцег.  
пѣхоты  
(парадн.).

Офицеры пѣхоты  
(въ серединѣ  
походн.).

Капралъ  
пѣхотнаго  
полка  
(походн.).

Ефрейторъ  
венгерск.  
пѣхотнаго  
полка  
(парадн.).

Ниж. чинъ  
егерск. б.  
полка  
(парадн.).

Ниж. чинъ  
егерск. б.  
полка  
(парадн.).

Штаби, офицеръ  
егерск. частей  
(парадн.).

Штаби, офицеръ босно-герцег. войскъ (походн.).

## Формы обмундирования австро-венгерской кавалеріи.



Нижн. чинъ  
драгунск.  
полка  
(походн.).

Офицеръ  
гусарскаго  
полка  
(въ зимней  
венгерск.).

Офицеры  
уланскаго  
полка  
(парадн.).

Офицеръ  
драгунскаго  
полка  
(зим. парад.)

Капралъ  
уланскаго  
полка  
(парадн.).

Унт.-офицеръ  
уланскаго  
полка  
(походн.).

Офицеръ  
гусарскаго  
полка  
(походн.).

Офицеръ  
гусарск. полка  
(парадн.).

Офицеръ  
драгунск. полка  
(парадн.).

раздѣляется на 9 намѣстничествъ и 5 земскихъ управленій; они составляютъ 327 окружныхъ управленій и 32 городскихъ магистрата. Королевство В. дѣлится на 63 комитата и 25 городовъ, обладающихъ муниципальными правами. Кроація и Славонія составляютъ 8 комитатовъ съ 20 округами и 6 дистриктовъ съ 23 округами. Г. Фуме имѣетъ своего особаго губернатора. Боснія и Герцеговина имѣютъ отдѣльное управленіе. А.-В.—имперія конституціонная, нераздѣльная, наследственная въ мужской линіи дома Габсбургговъ. Обѣ половины имперіи связаны общою династіей (р.-кат. вѣры) и въ области международныхъ отношеній образуютъ одно государство; внутреннее же управленіе въ каждой изъ нихъ самостоятельное. Императору принадлежитъ власть исполнительная, онъ направляетъ вѣшнюю политику имперіи, принимаетъ посольства, объявляетъ войну, заключаетъ миръ, союзы и договоры. Императоръ созываетъ и распускаетъ палаты, утверждаетъ законы, назначаетъ министровъ и начальствуетъ надъ всѣми вооруженными силами имперіи. Императоръ, для подтвержденія полнаго равноправія обѣихъ половинъ имперіи, присягаетъ на вѣрность языкъ передъ палатами рейхсрата, а затѣмъ на венгерскомъ—передъ сеймомъ. Общеперскимъ законодательнымъ органомъ являются делегация, собираемая на 1 годъ, изъ состава А. рейхсрата и В. сейма. Каждая состоитъ изъ 60 членовъ, по 20 отъ верхнихъ и 40 отъ нижнихъ палатъ. Ими разбираются вопросы международныхъ отношеній, военные, а также финансовыя. Исполнительнымъ органомъ является общеперское министерство, состоящее изъ 3 министерствъ: имп. двора и иностранныхъ дѣлъ, военного и финансовъ. Въ остальныхъ вопросахъ обѣ половины монархіи управляются самостоятельно. Въ А. законодательнымъ органомъ является рейхсратъ, состоящій изъ 2-хъ палатъ: верхней, въ которой общее число членовъ доходитъ до 249, и нижней, въ которой до 450 депутатовъ. Большинство членовъ верхней палаты (60%) назначаются императоромъ пожизненно, остальные—по праву рожденія и наследства, а также духовенство. Въ нижнюю палату депутаты избираются населеціемъ на 6 лѣтъ. Исполнительнымъ органомъ является 8 отдѣльныхъ австр. министерствъ; министръ-президентъ—глава министерства, докладчикъ передъ императоромъ. Министры—ответственные передъ рейхсратомъ. Въ В. имѣется 2 законодательныхъ учрежденія: сеймы—венгерскій и кроато-славонскій. В. сеймъ—двухпалатный; въ верхней палатѣ въ настоящее время 480 членовъ, изъ нихъ большинство (67%) съ правами по наследству, остальные, подобно какъ въ А.; а кромѣ того, 3 отъ кроато-слав. сейма. Нижняя палата состоитъ изъ 453 выборныхъ на 5 лѣтъ депутатовъ, изъ которыхъ 40 изъ кр.-слав. сейма. Въ кроато-славонскомъ однопалатномъ сеймѣ  $\frac{3}{4}$  членовъ выборныхъ отъ городовъ и сельскаго населенія; дѣятельность его распространяется на автоном. дѣла королевства; законы утверждаются императоромъ-королемъ какъ въ А., такъ и въ В., и Кроаціи-Славоніи. Исполнительный органъ—венгерское министерство, состоящее изъ 10 отдѣльныхъ министерствъ. Въ Босніи и Герцеговинѣ весной 1910 г. произведены выборы въ боснійскій сеймъ, который организованъ подобно кроато-славонскому; въ

немъ 92 депутата, изъ которыхъ 20 назначены отъ правительства. Выборы въ Боснію прямые. Для управленія всѣми вооруженными силами государства существуютъ 3 самостоятельныхъ министерства: 1) *Общеперское военное министерство*, вѣдающее дѣлами, общими для обѣихъ половинъ монархіи, т.-е. организаціей, вооруженіемъ, снабженіемъ, обученіемъ, обмундированіемъ и продовольствіемъ имперской арміи и флота. Во главѣ его стоитъ имперскій военный министръ, подчиненный непосредственно императору и отвѣтственный передъ делегацией. Арміей вѣдаютъ 4 отдѣла министерства; 5-й отдѣлъ вѣдаетъ военнымъ флотомъ. Каждый отдѣлъ подраздѣляется на отдѣленія. Въ составѣ 1 отдѣла входитъ канцелярія военнаго министра. 2) *Австр. министерство народной обороны*, вѣдающее австр. ландверомъ, ландштурмомъ и корпусомъ жандармовъ. Оно состоитъ изъ 2 канцелярій и 5 отдѣловъ. А. министръ народн. обороны отвѣтственъ передъ рейхсратомъ. 3) *Венгерское министерство народной обороны*, вѣдающее венгерскимъ ландверомъ (гонведомъ), ландштурмомъ и корпус. жандармовъ. Оно состоитъ изъ канцелярій и 8 отдѣловъ. В. министръ народн. обороны отвѣтственъ передъ венг. сеймомъ.

Военно-сухопутныя силы А.-В. состоятъ изъ 1) *общеперской арміи* съ ея резервомъ и рекрут. запасомъ, 2) *ландвера* съ его резервомъ и рекрут. запасомъ и 3) *ландштурма*. *Общеперская армія* комплектуется обѣими половинами имперіи и подчиняется общеперскому военному министру; резервъ назначается для пополненія арміи при мобилизаціи; рекрут. запасъ (эразаг-резервъ) служитъ для замѣщенія убыли въ войскахъ во время войны. *Ландверъ* раздѣляется на 2 самостоятельныя части: австрійскій ландверъ и венгерскій ландверъ (гонведъ), соответственно комплектуемые изъ австр. или венгерск. областей. Ландверъ содержитъ уже въ мирное время и каждый подчиняется своему отдѣльному министру народнаго обороны. Назначеніе ландвера: усиленіе постоянной арміи и внутренняя оборона страны. Ландштурмъ создается только въ военное время и состоитъ также изъ двухъ частей—австрійскаго и венгерскаго ландштурма. Т. обр. въ А.-В. имѣются три арміи—общеперская, австрійская и венгерская. Во главѣ всей арміи находится императоръ; его помощникъ—4 инспектора арміи и начальникъ генер. штаба. Во главѣ ландверовъ стоятъ начальники австр. и венгерск. ландверовъ, на правахъ корпусныхъ командировъ. *Потолженіе арміи*. Въ А.-В. воинская повинность общая и личная и не допускающая замѣтъ. Призывный возрастъ 21 годъ; отъ отбыванія воинской повинности устраняются лица, лишенные по судебному приговору всѣхъ или нѣкоторыхъ правъ. Общій срокъ службы 12 лѣтъ, изъ которыхъ: а) призываемые для службы въ общеперской арміи служатъ 3 года подъ знаменами, 7 лѣтъ въ резервѣ имп. арміи и 2 года въ резервѣ ландвера; б) призванные для службы въ ландверъ—2 года подъ знаменами и 10 лѣтъ въ резервѣ ландвера. Въ настоящее время А.-В. военное министерство занято разработкой закона о 2-лѣ-лѣтнемъ срокѣ службы въ имперской арміи. Въ ландштурмъ зачисляются всѣ граждане между 19 и 42 годами, способные носить оружіе и несостоящіе въ вышеуказанныхъ категоріяхъ военно-обязанныхъ. Ланд-

штурмъ раздѣляется на 2 призыва. Къ 1-му призыву принадлежатъ 19, а ко 2-му—5 возрастныхъ классовъ. Два младшихъ обученныхъ класса 1-го призыва пополняютъ при мобилизаціи общеперскую армию, наравнѣ съ состоящими въ резервѣ арміи и ландвера. Для веденія учета разныхъ категорій военно-обязанныхъ производятся повѣрочные однодневные ежегодные сборы. Для возстановленія же ранѣ усвоенныхъ знаний, резервисты арміи и ландвера, а также эрзацъ-резервисты призываются въ учебные сборы различной продолжительности. Для лицъ, которые не могли быть привлечены къ отбыванію воинской повинности, установленъ особый военный налогъ, величина котораго опредѣляется различно. Для лицъ, имѣющихъ права по образованію, установлено право годичнаго отбыванія воинской повинности на правахъ вольноопредѣляющихся. Охотники могутъ поступать съ 17-лѣтн. возр. Комплектованіе А.-В. арміи производится по территориальной системѣ, при чемъ каждая часть постоянно комплектуется изъ одного и того же района. Вся территория А.-В. раздѣлена на 105 округовъ пополненія, изъ которыхъ каждый пополняетъ одинъ пѣх. полкъ имперской арміи. Для пополненія частей прочихъ родовъ войскъ нѣсколько округовъ соединяются вмѣстѣ. Исключеніе составляютъ Тироль и Далмація; порвнй раздѣленъ на 3 участка и пополняетъ 4 стрѣлк. полка, не участвуя въ комплектованіи другихъ частей. Далмація комплектуетъ 22-й пѣх. полкъ и 2 ландв. полка. Для пополненія флота пѣмются 3 особ. округа пополненія. Для пополненія ландвера Цислейтанія раздѣлена на 39 полк. округовъ (раздѣленныхъ на 117 батал. участковъ), а Транслейтанія—на 94 гонведныхъ батал. участковъ. Эск. и батареи ландвера (конница и артлл. въ австр. и конница въ венгер.) пополняются изъ нѣсколькихъ батал. участковъ каждый. Въ Босніи и Герцеговинѣ, до послѣдняго времени, воинская повинность отбывалась на нѣскольکو нныхъ основаніяхъ чѣмъ въ имперіи. Территорія этихъ двухъ областей раздѣлена на 4 округа пополненія, которые комплектуютъ 4 полка и 1 батал. Срокъ службы—3 года подъ знаменами и 9 лѣтъ въ резервѣ. Ландвера и ландштурма въ босногерцегов. войскахъ нѣтъ. Военнаго налога въ Босніи-Герц. не существуетъ, но зато призываемый можетъ въ теченіе 3-хъ мѣсячнаго срока представить замѣстителя. *Годовой контингентъ новобранцевъ* опредѣляется делегациями. По бюджету 1909 г. онъ опредѣленъ въ 135.570 челов. Всего на дѣйствительную службу ежегодно принимается до 33% всего числа призываемыхъ, что составляетъ лишь 0,54% всего мужского населенія имперіи. Штабный составъ арміи мирнаго времени (по списку 1909 г.) составляетъ 405.347 чел. Именно:

|   |        |            |           |           |
|---|--------|------------|-----------|-----------|
| Управленія, заведенія и имперская армія . . . . . | 22.663 | офиц. чин. | и 290.476 | н. ч.     |
| Австрійск. ландверъ . . . . .                     | 4.374  | „          | „         | 40.714 „  |
| Венгерск. ландверъ . . . . .                      | 3.910  | „          | „         | 28.077 „  |
| Сверхкомплектныхъ . . . . .                       | 502    | „          | „         | 7.390 „   |
| Босн.-Герцег. войска . . . . .                    | 406    | „          | „         | 6.835 „   |
| Итого . . . . .                                   | 31.855 | „          | „         | 373.492 „ |

Въ мирное время въ А.-В. арміи по родамъ войскъ всего состоитъ:

|                       | Батальоновъ. | Эскадроновъ. | БАТАРЕЙ.  |          |          |         |            | Полер. батал. |
|-----------------------|--------------|--------------|-----------|----------|----------|---------|------------|---------------|
|                       |              |              | Взвѣдочъ. | Конныхъ. | Горныхъ. | Лазубч. | Тяж. гауб. |               |
| Имперск. арміи . . .  | 450          | 252          | 168       | 24       | 44       | 56      | 15         | 15            |
| Австр. ландвера . . . | 120          | 41           | —         | —        | —        | 16      | —          | —             |
| Венг. ландвера . . .  | 94           | 60           | —         | —        | —        | —       | —          | —             |
| Босно-Герцегов. в.    | 17           | —            | —         | —        | —        | —       | —          | —             |
| Итого . . . . .       | 681          | 353          | 168       | 24       | 44       | 72      | 15         | 15            |
|                       |              |              | 323       |          |          |         |            |               |

Штабный составъ ландверныхъ частей значительно слабѣе частей имперской арміи, что отражается, съ объявленіемъ мобилизаціи, гл. образомъ, на ихъ готовности.

Пѣхота и имперской арміи: 1) *Линейная*—102 пѣх. полка (№№ 1-102); изъ нихъ 55 австр. и 47 венгер.; полки 4 батал. Всего имѣется 408 батал. Каждый батал. состоитъ изъ 4 ротъ, рота изъ 4 взводовъ. Батал. въ мирное время по *нормальному штату* имѣетъ: 18 оф. 376 н. ч., по *усиленному*—18 оф. 520 н. ч., по *военному*—19 оф. 1062 н. ч. *Полкъ* (штабъ и 4 батал.)—по мирному составу—85 оф. и 1562 н. ч.; по *военному*—84 оф. 4327 н. ч. (изъ нихъ 305 нестр.). 2) *Стрѣлковая*—а) 4 Тирольскихъ Императ. стрѣлк. полка (№№ 1-4), каждый 4-батал. состава; б) 26 отд. стрѣлк. батал. (№№ 1, 2, 4-13, 16, 17, 19-25, 28-32). Всего: 42 батал. Всѣ батал. 4-ротные. *Мирный штатъ*—23 оф., 383 н. ч.; *военный*—22 оф., 1075 н. ч. 3) *Босногерцеговинская пѣхота*, состоитъ изъ: 4 полковъ (№№ 1-4), 4-батал. состава и одного стрѣлк. батал. Всего: 17 батал. Всѣ батал. 4-ротные. *Мирный штатъ*—19 оф. 376 н. ч.; *военный*—19 оф., 1062 н. ч. Пѣхотные, стрѣлковые и Босно-герц. полки, а также стрѣлковыя батальоны, сведены въ бригады различнаго состава. Всего имѣется 60 пѣх. и 14 горныхъ бригадъ. Въ каждомъ полку имперской арміи имѣется уже въ мирное время запасный кадръ изъ 7 оф. и 24 н. ч., для формированія, съ объявленіемъ мобилизаціи, запасныхъ и маршевыхъ батальоновъ.

Пѣхота А. ландвера. Всего имѣется 4 ландверныхъ полковъ: 37 пѣх. (№№ 1-37) и 3 Тирольскихъ стрѣлк. (№№ 1-3). Всѣ полки, кромѣ двухъ, трехбатал. Батальоны кадровнаго состава изъ 4 ротъ каждый. Всѣ полки сведены въ 16 ландверныхъ бригадъ. Батальонъ норм. штата: 18 оф. 243 н. ч., усиленнаго—21 оф., 438 н. ч.

Пѣхота В. гонведа. Всего имѣется 28 гонведныхъ пѣх. полковъ (№№ 1-28). 18 полковъ 3 батал. и 10—4 батал. кадр. состава. Батальоны 4-ротные. Штабъ 18 оф. и 208 н. ч. Въ мирное время полки сведены по 2 въ 14 гонведныхъ бригадъ.

При каждомъ пѣх., Тирольск. и Босно-герц. полку и каждомъ стрѣлк. батал., а также въ ландверн. полкахъ имѣются пулеметныя отдѣленія, въ мирное время изъ 2 (а въ военное изъ 4) пулеметовъ. Предполагено довести чи-



# Формы обмундирования австро-венгерской артиллерии.



Канониръ полевой артиллер. (походн.).

Канониры крѣпости, артиллер. и технически артиллер. заведений (парадн.).

Наводчикъ полевой артиллер. (парадн.).

Офицеры австр. и венгерск. артиллер. ремонтъ (парадн.).

Капитанъ полев. артиллеріи (парадн.).

Артиллер. генералъ (парадн.).

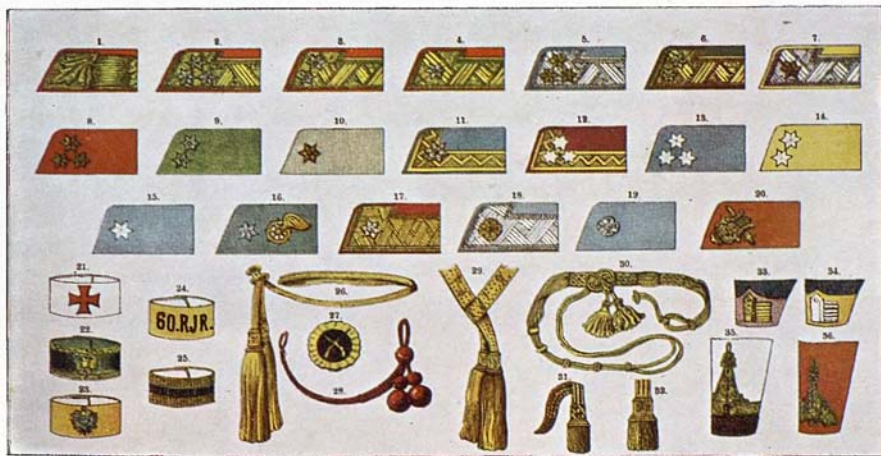
Артиллер. полковн. (повседн.).

Поручикъ крѣпости, артиллер. (походн.).

Нижн. чинъ и офицеръ артиллер. парковъ.

Штабной офицеръ полевой артиллеріи (походн.).

# Наружныя отличія чиновъ и званій австро-венгерской арміи.



ШИТЬЕ НА ВОРОТНИКЪ МУНДИРА: 1. Фельдмаршала. 2. Фельдцейхмейстера и генерала отъ кавалеріи. 3. Фельдмаршаль-лейтенанта. 4. Генералъ-маіора. 5. Полковника. 6. Подполковника. 7. Маіора. 8. Капитана (ротмистра). 9. Поручика. 10. Подпоручика. 11. Подполковница. 12. Фельдфебеля. 13. Взводнаго унтеръ-офицера. 14. Капрала. 15. Ефрейтора. 16. Поручика ж. д. и телеграфн. полковн. 17. Интенданта. 18. Провіантскаго чиновника. 19. Аудиторскаго чиновника. 20. Капельмейстера. 21. Санитарная повязка. 22. Наручная повязка старшаго обознаго штаба. 23. То же — обознаго штаба. 24. То же — полноваго обознаго. 25. То же — маркшанта. 26. Полевая перевязь. 27. Значокъ конныхъ стрѣлковыхъ частей. 28. Шнуръ въшивъ стрѣлковыхъ частей. 29. Полевая перевязь офицеровъ генер. штаба. 30. Поясъ. 31. Унтеръ-офицер. темлякъ. 32. Офицерскій темлякъ. 33. Офицерскій обшлагъ рукава. 34. Обшлагъ рукава нижнихъ чиновъ. 35. Обшлагъ рукава зимней генеральской венгерки. 36. То же — лѣтней венгерки.

сло пулеметных отъёлений до одного на каждый батал., какъ имперской, такъ и обонхъ ландверовъ. Пѣхота вооружена магазиннымъ 8 мм. ружьемъ Магиллера (обр. 1895 г.), со штыкомъ (тесакомъ). Длина ружья со штыкомъ—6 фут., вѣсъ—11,7 фунт. Патронъ цѣльно-тянущий, латунный. Вѣсъ его—6,94 зол., вѣсъ пули 3,7 зол.; вѣсъ заряда малодымнаго пороха—0,94 зол. Прицѣлъ отъ 600 до 2600 шаг. Комплектъ носимыхъ въ военное время патроновъ—120 на каждого нижняго чина (они размѣщаются въ 2 патронныхъ сумкахъ по 20 въ каждой) и въ патронахъ ранцевъ (80 патроновъ). Въ полковомъ обозѣ, въ патрон. двуколкахъ, возится въ среднемъ по 40, въ муницип. колоннахъ тоже по 40 патроновъ на каждую винтовку. Въ послѣднее время производятся опыты по введению остроконечной пули. Всѣ офицеры, португей-юнkers, ротные фельдфебеля, полковые и батальонные горнисты, а также полковой оружейникъ—вооружены *пызотной офицерской саблей* (въ металлическихъ ножахъ) и автоматическими пистолетами системы Рота. На револьверъ имѣется 30 патроновъ, носимыхъ при себѣ. *Пулеметы*—вычюные, системы Шварцкозъ, со цитомъ. На пулеметъ 10.000 патроновъ. Прицѣлъ до 2.400 шаговъ. Скорость огня—250 выстрѣловъ въ минуту. На каждый пулеметъ 8 выюковъ и 14 нижн. чин. Благодаря условиямъ комплектованія, пѣх. полки являются большею частью национальными. Нѣкоторые изъ нихъ комплектуются одной национальностью, въ другихъ 2 и до 4 разныхъ национальностей. По национальностямъ полки распределяются такъ: венгерскихъ—19, нѣмецкихъ—16, чешскихъ—15, польскихъ—9, сербо-кرواتскихъ—9, румынскихъ—7, словацкихъ—4 и словенскихъ 2, считая въ этихъ полкахъ 50% и болѣе означенной народности. По существующимъ положеніямъ полки должны быть расквартированы въ своихъ корпусныхъ территориальныхъ округахъ, и по возможности даже въ своихъ полковыхъ округахъ. Однако, въ дѣйствительности въ этомъ отношеніи допущены многочисленныя отступленія отъ этого правила. Во всякомъ случаѣ, въ полковомъ округѣ обязательно остается одинъ батальонъ, при пунктѣ расположенія запаснаго кадра, гдѣ и хранится всѣ неприкосновенные запасы полка. Дислокація пѣхоты въ мирное время непостоянна, а подвержена частымъ измѣненіямъ. Весною каждого года въ имперской арміи происходитъ перемѣна гарнизоновъ, при чемъ нѣкоторые батальоны мѣняютъ пункты своего квартированія, какъ въ предѣлахъ своего корпуснаго района, такъ и внѣ его предѣловъ.

К о н н и ц а и м п е р с к о й а р м и и. Всего имѣется 42 кавалер. полка, изъ нихъ 24 австр. и 18 венгер. Изъ нихъ: 15 драг. (№№ 1-15), 16 гус. (№№ 1-16), 11 улан. (№№ 1-8, 11-13). Полки имѣютъ по 6 эск. (два дивизиона), пѣн. взводъ, телегр. патруль и запасн. кадръ. Эск. дѣлится на 4 взвода: штатъ мирный—5 оф. 166 н. ч., 140 лоша., *военный*—5 оф. 172 н. ч., 173 лоша. Кавалерійскіе полки, по 2 или 3, сведены въ 19 бригадъ.

К о н н и ц а А л а н д в е р а: 6 улан. полковъ (6 эск. состава), 1 дивизионъ тирольск. конныхъ стрѣльцовъ (3 эск.), 1 дивизионъ далмат. конныхъ стрѣльцовъ (2 эск.). Всѣ эти части, кромѣ далматин. див., сведены въ 2 кавал. ланд. бриг. (въ 21 и 18 эск.).

К о н н и ц а В. г о н в е д а: 10 гус. полковъ (6 эск. состава). Полки сведены въ 4 бригады.

Пулеметныя отдѣленія пока сформированы по числу имѣющихъ быть въ военное время кавалерійскихъ дивизій армейской конницы. Вооруженіе нижнихъ чиновъ составляетъ: а) магазинный карабинъ сист. Магиллера, съ 80 патронами и б) кавалерійская сабля въ металлическихъ ножкахъ. Сабля носится притороченной къ сѣду. Конница расквартирована, главнымъ образомъ, на с.-в. фронтѣ и въ центрѣ монархін. Благодаря условиямъ комплектованія: драгунскіе полки—нѣмецкіе и чешскіе, гусарскіе—венгерскіе, а уланскіе—русскіе и польскіе.

А р т и л л е р і я и м п е р с к о й а р м и и. Всего имѣется: а) 42 полевыхъ пушечныхъ полка (№№ 1-42) 4 батар. состава; батареи—6 оруд. (въ мирное время запрожнено 4 ор.), 2 батар. составляютъ дивизионъ. Мирн. штатъ батареи—4 оф. 100 н. ч., 50 лоша. Штатъ воен. вр.—5 оф., 170 н. ч., 140 лоша. б) 8 конно-арт. дивизионовъ (№№ 1, 2, 4-7, 10-11) 3 батар. состава. Батареи 4 оруд. Штатъ—4 оф., 107 н. ч., 102 лоша. в) 6 горн. артл. полковъ (№№ 1-6) различнаго состава (4—9 батареи). Горн. батареи 4 оруд. и сводятся въ дивизионы. Штатъ мирн. вр.—4 оф., 79 н. ч., 31 лоша.; воен. вр.—4 оф., 125 н. ч., 80 лоша. При каждомъ изъ полковъ (№№ 4-6) имѣются по 2 горн. гауб. батареи, сведенныя въ дивизионы. г) 14 пол. гауб. полковъ (№№ 1-14), 4 батар. состава. Батареи 6 оруд., сведенныя по 2 въ дивизионы. Штаты гауб. батареи одинаковы съ 5-адриями пушечными.

А р т и л л е р і я А л а н д в е р а: 16 пол. гауб. дивизионовъ 2-батар. состава. Штатъ—99 н. ч. Гонведной артиллеріи пока нѣтъ. Съ увеличеніемъ округнаго контингента, предположено формирваніе гонвед. батареи, подобно тому какъ въ австр. ландверѣ.

Къ пол. артиллеріи должны быть причислены 5 тяж. гауб. дивизионовъ 3-батар. состава и 4 кадра къ нимъ, которые съ объявленіемъ мобилизаціи развертываются тоже въ 3-батар. дивизионы. Тяж. гауб. батареи—4 оруд. Въ мирное время артиллерія сведена въ 14 артил. бригадъ, въ составъ которыхъ входятъ, какъ пушечн. и гауб. полки, такъ и конные и тяж. гауб. дивизионы. Горная артл. сведена въ 2 горн. артилл. бригады: 1-я въ Тироль и Каринтинъ, 2-я въ Босніи и Герцеговинѣ. *Вооруженіе*. Въ *полевой и конной* артл. на вооруженіи съ 1909 г. скорострѣл. щитовая 8 сант. (около 3 дм.) пушка, обр. 1905 г. Снарядъ: граната (снаряжен. амоналемъ) (6,6 кл.) и шрапнель (6,7 кл.). Патронъ унитарный. *Гауб.* батар. имѣютъ 10,4 сант. полев. гаубицу обр. 99 г. Опыты по введению новой скоростр. гаубицы уже ведутся. Снарядъ: граната (14,3 кл.) и шрапнель (12,7 кл.). Новыя 7 сант. *горныя пушки* и 10,4 сант. *горныя гаубицы* разборныя, скорострѣл. и щитовыя. Въ настоящее время происходитъ перевооруженіе горн. батар. новыми орудіями. Снарядъ горной пушки—граната (4,7 кл.), шрапнель (4,85 кл.), патронъ унитарный; горн. гаубицы: граната (14,6 кл.) и шрапнель (12,7 кл.). Тяж. гауб. батареи имѣютъ 15 сант. гаубицу. Снарядъ: граната (1 п. 30 ф.) и шрапнель (2 п. 8 ф.). Каждый мунци. кадръ пушечнаго или гауб. полка формируетъ 4 *мунци. охмьель колонны*, для пополненія снарядовъ и зарядовъ, находящихся при батареѣ. Общ. е количество таковыхъ видно изъ прилагаемой таблицы:

|                      | Въ полкахъ. | Въ запасахъ<br>линей. | Всего на оруди<br>при орудіяхъ. | Въ 1 мушкетер-<br>скомъ полку. | Всего въ мушкетер-<br>скомъ полку. | Итого.  |
|----------------------|-------------|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------|
| На 8 снт. пол. пуш.  | 33          | 93                    | 126                             | 93                             | —                                  | 356 482 |
| „ 10,4 снт. „ гауб.  | 21          | 51+51                 | 123                             | 60                             | 240                                | 363     |
| „ 8 снт. кон. пуш.   | 33          | 93                    | 126                             | 93                             | —                                  | 356 482 |
| „ 7 снт. гор. пуш.   | 32          | 80                    | 112                             | 112                            | —                                  | 224     |
| „ 10,4 снт. „ гауб.  | 30          | 90                    | 120                             | 120                            | —                                  | 240     |
| „ 15 снт. тяж. гауб. | —           | —                     | 80                              | 42                             | 168                                | 248     |

Личный составъ полевой артиллеріи вооруженъ саблѣй и автоматическимъ пистолетомъ. Дислокація артиллер. частей частымъ переѣздамъ (какъ въ пѣхотѣ и конницѣ) не подвергается. Тяжелая (осадная и крепостная) артиллерія. Имѣется 5 кр. артл. полковъ и 5 кр. артл. батальоновъ. Въ батал. 4 роты и запасный кадръ для ландверн. и ландштурм. формированій. Главнѣйшіе типы орудій: 12, 15 и 18-сантм. пушки, 15-сантм. гаубицы и 15 и 24-сантм. мортиры. Для передвиженій примѣняется автомобильная тяга. Въ мирное время крѣп. артиллерія сведена въ 5 крѣпост. артл. бригадъ. Личный составъ осадныхъ (крѣпостныхъ) батал. вооруженъ магазиннымъ штуцеромъ со штыкомъ.

И н ж е н е р н ы я в о й с к а . Имѣются только въ имперской арміи: 15 пѣонер. (саперн.) батал. (№№ 1-15) 5-ротн. состава. 5 ротъ имѣется назначеніемъ обслуживать укрѣпленные пункты и съ объявленіемъ мобилизаціи разворачиваются въ три (№№ 5-7). При каждомъ батал. имѣется подвижный паркъ, формирующій кромѣ того 4 мостовые (пѣхотн.) парка и 1 инструмент. паркъ. Вооруженіе нижн. чиновъ: штуцеръ со штыкомъ съ 40 патронами. Снаряженіе: носимое—лопаты (у всѣхъ) и топоры (у 1/2 н. ч.), возимое—подрывное имущество и инструменты (плотн., столярн. и т. п.), и по 1 жел. понтону на роту. *Железнодорожный и телеграфный полк* 3-батал. состава (батальоны—4 роты) съ запаснымъ кадромъ, который формируетъ въ военное время 2 ландв. и 3 ландшт. ж. д. роты.

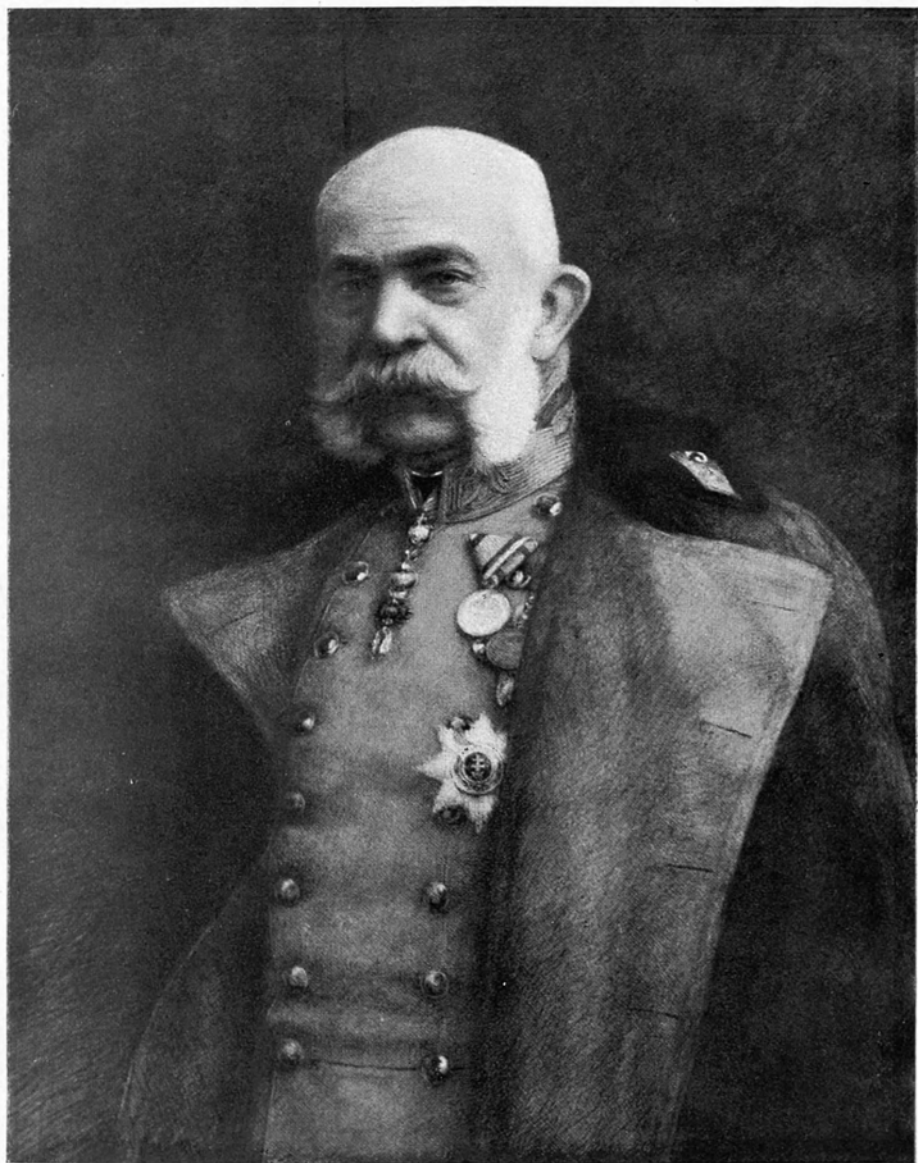
О б о з н ы я в о й с к а . Имѣются только въ имперской арміи: 16 обозныхъ дивизионовъ, изъ которыхъ 14 сведены въ 3-обозныхъ полка. Каждый дивизионъ состоитъ изъ нѣсколькихъ (4-10) эск. Вооруженіе обозныхъ войскъ: сабля и карабинъ. Обозные эскадроны разделяются на взводы, которые позволяютъ выдѣленіе отдѣльныхъ частей армейскихъ, корпусныхъ, дивизионныхъ обозовъ и мостовыхъ парковъ. Повозки армейскихъ обозовъ: казенныя и общевѣстскія. Къ первымъ принадлежатъ муниціонныя и санитарныя, а также повозки этапныхъ взводовъ. Всѣ прочія повозки общевѣстскія. Лошадь—всѣ отъ населенія.

С а н и т а р н ы я ч а с т и . Въ мирное время—27 гарнизонныхъ госпиталей, 95 войсковыхъ лазаретовъ, 67 околотковъ; всего, съ пивальными домами, санитарными станціями общеперской арміи и ландвера, до 22.280 кроватей.

Въ военное время выставляются: 46 дивизионныхъ пѣхотн. госпиталей (2 для горной войны) и 2 бригадныхъ; каждый госпиталь на 600 чел. дѣлится на 3 первыя пункта и можетъ устроить 1 врем. лазаретъ на 50 чел.; 9 дивиз. квалер. госпиталей, 48 подвижныхъ полевыхъ госпиталей, 33 госпитальныхъ поезда (на 144 больныхъ каждый), 7 госпитальныхъ судовъ, 18 подв. резервныхъ госпиталей по 600 ч. въ каждомъ; крѣпостные лазареты (на 1000 чел. каждый) и станціи для выздоравливающихъ (на 500 чел. каждая).

Къ числу вспомогательныхъ войскъ могутъ быть отнесены: 23 военно-голубинныя станціи, автомобильный корпусъ добровольцевъ, опытное автомобильн. отдѣленіе, 18 воздухоплавательныхъ отдѣленій, освѣтительныя отдѣленія, станціи безпроводного телеграфа, 7 парковъ полевыхъ переносныхъ жел. дор. и велосипедныя роты. Ж. д. и телеграфный полкъ, военно-воздухоплав. части, военно-голубин. почта и автомобильное отдѣленіе съ паркомъ сведены въ мирное время въ бригаду войскъ сообщеній. Походное обмундированіе арміи (за исключеніемъ конницы)—защитнаго цвѣта.

В ы с т ы п а с о е д и н е н і я . Въ мирное время пѣх. бриг. имперской арміи и А. ландвера сведены по двѣ въ дивизіи (№№ 1-49), при этомъ 8 дивизій (№№ 20, 23, 37-42) въ мирное время имѣть; онѣ будутъ созданы въ военное время изъ бригадъ В. ландвера (гонвсда). 1, 18, 47 и 48 дивизіи, расположенныя въ Босніи и Герцеговинѣ, состоятъ изъ горныхъ бригадъ особой организаціи. Всего 33 дивизіи имп. арміи и 8 австр. ландверныхъ. Гонведныя бригады входятъ въ составъ гонведныхъ округовъ. Кавалер. дивизій—6; онѣ носятъ названія по тѣмъ городамъ, въ которыхъ расположенъ ихъ штабъ (Краковъ, Вѣна, Темешваръ, Перемышль, Львовъ и Станиславовъ). Въ дивизіи 2 кавал. бригады. Ландверная конница въ дивизіи не сведена. Горныхъ бригадъ—14. Составъ ихъ разнообразный: 3-5 батал. пѣх., 1-2 горн. батареи, 1 телегр. патруль съ горнымъ снаряженіемъ и 1 горный обоз. эск. Организація прурочена къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ въ горахъ. Корпусовъ 16 (№№ 1-16); въ каждый входитъ по 2 пѣх. дивизіи имперской арміи, а во 2-й корпусъ (Вѣна)—три. Конница: дивизія или бригада. Въ составъ корпуса входятъ и артиллер. бригада соответств. номера. Командиръ корпуса вѣдаетъ не только подчиненными ему войсками, но и всѣми учрежденіями и заведеніями, входящими въ районъ его корпуснаго округа, руководя т. образ. какъ обученіемъ и подготовкой войскъ, такъ и вопросами мобилизаціонными (по учету) и по комплексованію (по призыву). Части А. ландвера районныя корпусн. командуру того округа, въ районъ котораго онѣ расположены. Части В. ландвера подчинены начальникамъ 7 гонведныхъ округовъ, штабы которыхъ находятся въ Б.-Мешгъ, Сегединъ, Кашау, Прессбургъ, Штульвейсенбургъ, Клаузенбургъ и Аграхъ. *Дислокація корпусныхъ штабовъ:* I—Краковъ, II—Вѣна, III—Грацъ, IV—Б.-Мешгъ, V—Прессбургъ, VI—Кашау, VII—Темешваръ, VIII—Прага, IX—Лейтмеритцъ, X—Перемышль, XI—Львовъ, XII—Германштадтъ, XIII—Аграхъ, XIV—Иснерукъ, XV—Сараево и XVI—Зара. Въ составъ корпусовъ въ мирное время входятъ слѣдующія части:



ФРАНЦЪ-ЮСИФЪ I, императоръ австрійскій и король венгерскій.  
(Шефъ полковъ л.-гв. Кенсгольмскаго и 12-го уланскаго Бѣлгородскаго).

| №№ корпусовъ. | №№ пѣхотныхъ дивизій. | Конница. | №№ артилер. бригадъ. | №№ ландв. дивизій. |  |
|---------------|-----------------------|----------|----------------------|--------------------|--|
| I             | 5.12                  | 24 эск.  | 1                    | 46                 | Понерныя и крѣп. артилер. части — по дислокаціи. |
| II            | 4.25.49               | 24 "     | 2                    | 13                 |  |
| III           | 6.28                  | 12 "     | 3                    | 22                 |  |
| IV            | 31.32                 | 12 "     | 4                    | —                  |  |
| V             | 14.33                 | 24 "     | 5                    | —                  |  |
| VI            | 15.27                 | 12 "     | 6                    | —                  |  |
| VII           | 17.34                 | 24 "     | 7                    | —                  |  |
| VIII          | 9.19                  | 12 "     | 8                    | 21                 |  |
| IX            | 10.29                 | 12 "     | 9                    | 26                 |  |
| X             | 2.24                  | 24 "     | 10                   | 45                 |  |
| XI            | 11.30                 | 24 "     | 11                   | 43                 |  |
| XII           | 16.35                 | 12 "     | 12                   | —                  |  |
| XIII          | 7.36                  | 12 "     | 13                   | —                  |  |
| XIV           | 3.8                   | 6 "      | 14                   | —                  |  |
| XV            | 1.48.11 горн.бр.      | 2 "      | } 1 горн.            | —                  |  |
| XVI           | 18.47.5 горн.бр.      | 1 "      |                      | } 2 горн.          |  |

Для высшаго управления имѣются 6 арм. инспекторовъ, которые имѣютъ въ мирное время своей штабъ; въ военное время они предназначаются на должности командующихъ частными арміями. Боевая сила войсковыхъ единицъ въ пѣхотѣ: рота — 250, батал. 1000 штыковъ; въ конницѣ: эск.—150, полкъ—900 сабель. Съ объявленіемъ мобилизаціи ползавая воиска сводятся въ арміи подъ командой главнокомандующаго. Арміи состоятъ изъ нѣсколькихъ корпусовъ, кавалерійскихъ дивизій и необходимаго числа прочихъ войскъ вспомогательнаго назначенія. *Армейскій корпусъ* состоятъ изъ: корп. штаба, 3 пѣх. дивизій (2 импер. и 1 ландвер),

1 пионер. батал., корп. телегр. и телеф. отд., полев. госпит., корп. хлѣбон., корп. обозн. пар., 1 обозн. эск., штабн. частей (пѣх. и конн.) и депо убойн. скота. Отдѣльно дѣйствующему корпусу могутъ быть приданы осадныя средства. Боевая числ.: до 40.000 штыковъ, 1.400 сабель, 108 оруд. Всего: 57.000 чел. 13.000 лощ., 3.500 пов. (Въ 6 венгерск. корп. имѣется пока лишь по 96 оруд.). *Лѣв. импер. (или ландвер.) дивизія* состоятъ изъ: дивиз. штаба, 2 пѣх. бригады (14-16 батал.), 3 эск. дивиз. конницы, 1 полев. пуш. полка (4 батареи), пион. роты (по усмотрѣнію командира корп.), 1 пѣх. дивизион. телегр. патруля, 1 обозн. эск., дивиз. госпит., дивиз. мунци. парка, 1 продов. колонны, штабн. частей (роты пѣх. и взвод. конн.) и дивиз. хлѣбон. Боевая числ.: до 15.000 штыковъ, 450 сабель, 24 пушки (и 12 гаубицъ). Всего: 18.000 чел., 3.500 лощ., до 1.000 пов. *Кавалерійская дивизія* состоятъ изъ: див. штаба, 2 кавал. бригады (24 эск.) и 4 пионер. взв., конно-артил. дивизиона (3 кон. батар., 12 ор.), 1 пулем. отд., 1 обозн. эск., дивиз. госпит., 1 продов. колонны, 1 кавалер. мунци. колонны, кавалер. телегр. отд. Боевая числ.: 3.600 сабель (3.700 лощ.), 12 оруд. 4 пулем. Всего: 8.000 чел. 6.500 лощ. 800 пов.

Всего, безъ вспомогательныхъ войскъ, можетъ быть выставлено: I очереди—695.000 штыковъ, 59.000 сабель и 1868 оруд., II и III очереди — 589.000 штык., 15.000 сабель и 578 оруд.

Военныя учрежденія и заведепія и я. *Артиллерійскія*. Арсеналъ въ Вѣнѣ; арт. склады имѣются въ 38 пунктахъ. *Порохов. заводовъ—два*: въ Штейнѣ (близъ Лайбаха) и Блумау (близъ Винер-Нейштадта); *порохов. магазиновъ—6*: въ Зальцбургѣ, Брюннѣ, Боденѣ, С.-Вейтѣ, Пресбургѣ и Нов. Зволенѣ. *Инженерныя*. *Пион. склады* въ Клостернейбургѣ и 6 складовъ переносныхъ ж. д. *Обозныя*. Въ Клостернейбургѣ находится обозн. складъ, имѣющей

Въ военное время, при общей мобилизаціи, А.-В. можетъ выставить:

|                                | Баталоновъ.                       | Эскадроновъ.                    | Б а т а р е й . |          |          |              |            | Поп. ротъ. |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------|----------|----------|--------------|------------|------------|
|                                |                                   |                                 | Полевыхъ.       | Конныхъ. | Горныхъ. | Полев. гауб. | Тяж. гауб. |            |
| <i>I-й очереди.</i>            |                                   |                                 |                 |          |          |              |            |            |
| Имперской арміи . . . . .      | 467                               | 294                             | 168             | 24       | 36       | 56+9 горн.   | 27         | 105        |
| Австр. ландвера . . . . .      | 119                               | 41                              | —               | —        | —        | 16           | —          | —          |
| Венгерскаго ландвера . . . . . | 109 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>   | 60                              | —               | —        | —        | —            | —          | —          |
| Итого . . . . .                | 695 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>   | 395                             | 168             | 24       | 36       | 80           | 27         | 105        |
| <i>II-й очереди.</i>           |                                   |                                 |                 |          |          |              |            |            |
| Маршевыхъ . . . . .            | 117 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>   | —                               | —               | —        | —        | —            | —          | 15         |
| Запасн. импер. арм. . . . .    | 116 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>   | 42                              | 42              | 8        | 3        | 14+3 горн.   | 5          | 15         |
| „ австр. ландв. . . . .        | 39                                | 6 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>   | —               | —        | —        | —            | —          | —          |
| „ венгерск. ландв. . . . .     | 37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>    | 10                              | —               | —        | —        | —            | —          | —          |
| Резервныхъ . . . . .           | —                                 | —                               | 24              | —        | —        | 14           | —          | —          |
| Итого . . . . .                | 310                               | 58 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>  | 66              | 8        | 3        | 31           | 5          | 30         |
| Ландштурмъ: полев. . . . .     | 233 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>   | 30                              | —               | —        | —        | —            | —          | —          |
| запасн. . . . .                | 46                                | 10                              | —               | —        | —        | —            | —          | —          |
| Всего . . . . .                | 1.284 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> | 493 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> | 234             | 32       | 39       | 111          | 32         | 135        |



отдѣленія въ Б.-Пештѣ, Мостарѣ и Сараевѣ, а также отд. управл. въ Марейнѣ и Дрогобычѣ. *Интендантскія.* Продов. магазиновъ—56, обмундир. складовъ—4. *Военно-орачебныя.* Гарнизон. госпиталей съ аптеками—27. Воен. лазаретовъ—10. Складъ медикаментовъ и лабораторія въ Вѣнѣ. *Военно-учебныя:* а) Для пополненія офицерами: 3 воен. училища: въ Вѣнѣ и Инсбрѣ. Нейштадтѣ для импер. арміи и венгерск. ландверное Людовика; изъ нихъ окончившіе курсъ выпускаются сразу офицерами. 21 кадѣтскій корпусъ: 18 для имп. арміи, 1 для австр. и 2 для венгерск. ландвера; изъ нихъ выходятъ подпрапорщиками. Подготовительными учебн. заведениями для военныхъ училищъ являются: 6 военн. низшихъ реальныхъ и 3 воен. высшихъ реальныхъ училища (изъ нихъ 1 для венгерск. ландвера). б) Для усовершенствованія офицеровъ въ дальнѣйшей службѣ: *Высшій:* военная академія (генеральнаго штаба) и высшіе артиллерійскій и инженерный курсы. Всѣ въ Вѣнѣ. Курсы 3-лѣтніи. *Средніе:* 1) *Школы:* стрѣльцовъ (въ Брукѣ), артиллерійская и кавалерійская (въ Вѣнѣ); школа ѣзды для артиллеріи и обозныхъ войскъ. 2) *Курсы:* пѣхотный и кавалерійскій, телеграфный, артиллерійскій, телефонный, автомобильный, воздухоплавательный, фехтовально-гимнастическій, военно-строительный, лабораторный. 3) *Для чиновъ административной службы:* интендантскій, продовольственный, вѣщевой и ветеринарный. *Корпусныя школы:* ландверныя центральныя (австр.) и окружныя (венгерск.) для производства въ капитаны и ротмистры. *Бригадыя—*кавалерійскія и артиллер. и пѣхотныя курсы верховой ѣзды; обозныя офиц. школы.

Оклады содержатся: Фельдмаршалъ 24.000, генералъ 16.800—18.000, фельдмар.-лейтенантъ 14.016—16.000, генералъ-майоръ 11.400—13.000, полковникъ 7.200—8.800, подполковникъ 5.400—6.200, майоръ 4.400—4.800, капитанъ 3.000—3.600, поручикъ 2.200—2.800, подпоручикъ 1.680—2.000 кронъ въ годъ.

Военные суды и судопроизводство. Въ организациіи воен. судовъ и воен. судопроизводства, А.-В. является самой отсталой изъ европ. государствъ. Въ ней до сихъ поръ источникъ воен.-судоб. права является кодексъ 1768 г. („Терезіана“), построенный на началахъ тайнаго, письменнаго, инквизиціоннаго процесса. Последн. изданія „Терезіана“ и т. н. *Justiznormen* 1790 г., изданъ б. рядъ постановлений высшихъ централ. учреждений и высшихъ воен. судовъ еще болѣе запутавшихъ в.-угол. процессъ. Несмотря на требованія парламентомъ и обществ. мнѣніемъ новой кодификаціи в.-судоб. права, воен. управл. А.-В. ограничилось только изданіемъ въ 1884 г. сборника дѣйствующихъ процессуал. опредѣленій подъ заглавіемъ: „Militärstrafprozessordnung, amtliche Zusammenstellung der über das Strafverfahren bei den Gerichten des stehenden Heeres und der Kriegsmarine bestehenden Gesetze und Vorschriften“. Современная организациія в. судовъ и в. судопр. въ А.-В. представляется въ слѣдующемъ видѣ. Военная подсудность опредѣляется различными постановленіями для обихъ половинокъ монархіи. До введенія всеобщ. воин. повинности в.-суд. право носило чисто-сословный характеръ, вслѣдствіе чего воен. подсудность распространялась не только на в.-служащихъ, но и на ихъ женъ, дѣтей и слугъ, при чемъ юрисдикціи

в. судовъ подлежали какъ уголовныя, такъ и гражданскія дѣла. Въ 1869 г. дѣла А. в. подсудность въ уголов. дѣлахъ была ограничена и совершенно отбѣнена въ отношеніи гражд. дѣлъ. Въ Венгріи же такого закона издано не б., и потому тамъ, формально, сохранились старыя постановленія. Вслѣдствіе этого, въ А., воен. подсудности подлежатъ: 1) за всѣ преступ. дѣян. и общія и воинскія,—а) лица воин. званія, состоящія на дѣйств. службѣ въ арміи и флотѣ, а также лица, состоящія при всеобщемъ управл. и причисленныя къ лицамъ воин. званія, напр., фармацевты, ветеринары, оружейники, технич. артил. мастера и т. п., б) всѣ перечисленные въ особомъ спискѣ, не присягающіе на воин. артикулѣ военнослужащія, напр., воен. духовенство, аудиторы и в.-морскіе врачи, интенд. артил. инженер., обозн. и морскіе чиновники и т. п., в) лица, принадлежащія къ составу ландвера, а также находящіяся на дѣйств. службѣ лица, принадлежащія къ ландштурму, г) лица, призываемыя въ учеб. сборы, д) отставные офицеры, если они состоятъ при какомъ-либо воен. учрежденіи, е) офицеры и н. ч., призываемые въ инвалід. домахъ, ж) лица, слѣдующія за воен. отрядомъ, приведеннымъ на воен. положеніе или находящимся внѣ границы монархіи, или принадлежащія къ экипажу воен. судна, въ томъ числѣ даже гражд. лица и з) военнопленные, состоящіе подъ воен. защитой заложники и захваченные воен. флотомъ морскіе разбойники; 2) только за воинскія преступ. дѣян. —а) лица, принадлежащія къ резерву и безсрочно-отпускные — во время поѣздочныхъ сборовъ и б) офицеры резерва, а также отставные, если прест. дѣян.и учинено ими при обязательной явкѣ для повѣрки или во время ношенія ими воен. формы; 3) только за нѣкоторыя преступ. дѣян. —а) указанные выше военнослужащія за неисполненіе приказа о явкѣ на воен. службу и б) въ случаѣ объявленія войны или уже начавшейся войны, всѣ лица, въ томъ числѣ и гражданскія, за преступленія, совершенныя противъ воен. силы государства, и за подстрекательство къ неисполненію приказа о призывѣ на службу. Что же касается В., то, хотя въ ней формально и остались старыя постановленія о воен. подсудности, но т. к. они фактически не могли примѣняться во всемъ ихъ объемѣ, то въ 1871 г. послѣдовало распоряженіе, чтобы подсудность временно опредѣлялась соглашеніемъ между имперскіи военн. и венгерскіи мнѣст. юстиціи. Несмотря на это, военная подсудность въ Венгріи до сихъ поръ еще носитъ средневековой сословный характеръ. Такъ, въ В., между прочимъ, подсудны воен. судамъ: всѣ, безъ различія, лица и служители, находящіеся при различныхъ отрасляхъ в. управл. и командахъ, жены, несовершенно дѣти и прислуга лица, подсудныхъ в. суду, если только они не зарабатываютъ себѣ самостоятелно содержаніе; вѣнграч. дѣти, если мать ихъ подчинена воен. подсудности; воспитанники в.-уч. заведеній; швейцары, сторожа и дворники въ казармахъ, инвалідныхъ домахъ и другихъ воен. строеніяхъ. Военное судостроительство въ А.-В. совершенно устраняетъ изъ процесса стороны и устанавливаетъ ревизионный порядокъ пересмотра судб. приговоровъ. Опо характеризуется также болѣе широкимъ вліяніемъ в. начальства на весь ходъ дѣла и отсутствіемъ независимости в. судовъ.

Последние раздѣляются на суды арміи и суды обоихъ ландверовъ. Суды арміи первой инстанціи раздѣляются на неподвижные и подвижные. Къ неподвижнымъ судамъ относятся: а) гарнизонные суды, учреждаемые въ мѣстахъ пребыванія каждаго воен.-территор. упр., въ болѣе крупныхъ крѣпостяхъ и въ другихъ важныхъ пунктахъ расположенія войскъ; б) военно-морскойъ судъ имѣющій пребываніе въ Полаѣ; в) академическіе суды, учрежд. при воен. акад. и г) гвардейскіе суды, учрежденные при гвард. частяхъ. Къ подвижнымъ судамъ относятся: а) суды арміи въ военное время, которые учреждаются въ случаѣ мобилизаціи при штабахъ арміи, корпусовъ и дивизій; б) этапные суды, учрежд. въ воен. время; в) въ крѣпостяхъ, приведенныхъ на воен. положеніе и не имѣющихъ судовъ въ мирное время; г) эскадренные суды, учреждаемые при командующемъ флотомъ или эскадрой, и д) корабельные суды, учреждаемые для одного или нѣсколькихъ воен. кораблей, отправляемыхъ въ отдаленныя страны съ самостоятельной и продолжительной миссіей. Всѣ эти суды компетентны разсматривать все дѣла, какъ по военнымъ, такъ и по общимъ преступленіямъ. Вторую инстанцію для судовъ арміи и флота составляетъ высшій военный судъ въ Вѣнѣ. Онъ можетъ прекратить производство или предписать повое надзоръ за дѣятельностью этихъ судовъ и имѣетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ право помилованія. Третью инстанцію образуетъ верховный военный судъ въ Вѣнѣ. Его рѣшенія не подлежатъ обжалованію. Ему принадлежатъ: надзоръ за отправленіемъ воен. юстиціи, толкованіе законовъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ право помилованія, право распоряженія о производствѣ слѣдствія относительно лица, подсуднаго военному суду и право утвержденія приговоровъ по такимъ дѣламъ. Организація ландверныхъ судовъ опредѣляется въ А. отчасти закономъ, отчасти указомъ императора, въ В.—указомъ монарха. Въ А. въ мирное время учреждается въ каждомъ ландверномъ округѣ постоянный ландверный судъ. Въ случаѣ мобилизаціи ландвера, учреждаются подвижные ландверные суды. Вторую и третью инстанцію образуютъ соотвѣтствующіе суды для общей арміи. Воен. суды для венгерскаго ландвера организуются въ мирное время по системѣ 2-хъ инстанцій, а въ военное—3-хъ. Судами 1-й инстанціи въ мирное время являются постоянные окружные ландвер. суды и въ воен. время подвижные ландв. суды. Второй и послѣдней инстанціей въ мирное время является венгерскій высшій ландв. судъ. Въ воен. время и при мобилизаціи учреждается, въ качествѣ 3-й инстанціи, венгерскій верховный судъ. Въ постоянный составъ суда 1-й инстанціи входятъ: начальникъ суда, одинъ или нѣсколько аудиторовъ и писаря. Функции начальника суда обыкновенно исполняются начальниками гарнизоновъ, комендантами крѣпостей и въ мѣстахъ расположенія наиболѣе крупныхъ гарнизоновъ—палачменантами. Нач. суда наблюдаетъ за исполненіемъ судебныхъ предписаній, можетъ разсматривать акты слѣдств. производства, распоряжается о командированіи свидѣтелей, врем. членовъ и другихъ лицъ, вызываемыхъ къ участію въ судебныхъ дѣйствіяхъ и исполненіемъ судебного пригово-

ра. Аудиторы являются представителями юрид. элемента и совѣтниками въ области права. Они приравнены къ офицерамъ, образуютъ особый корпусъ офицеровъ - аудиторовъ (генералъ - аудиторъ, полковникъ - аудиторъ, капитанъ - аудиторъ и т. д.). Комплекуются аудиторы изъ числа окончившихъ курсъ слушателей права. Въ зависимости отъ ранга, аудиторы состоятъ при воен. судахъ, при воен. террит. управл. и при импер. воен. минист. Въ мирное время аудиторы состоятъ и при полкахъ; на ихъ обязанности лежитъ не только несеніе судебной службы при мѣстномъ гарниз. судѣ, но и оказаніе совѣта и помощи офицерамъ и нижнимъ чинамъ въ ихъ юридическихъ дѣлахъ, въ томъ числѣ и гражданскихъ. Въ воен. судахъ 1-й инст. функции аудиторовъ являются весьма обширными: на ихъ обязанности лежитъ производство слѣдствій и отвѣтственное руководство уголовнымъ процессомъ въ судѣ. Если при судѣ состоятъ нѣсколько аудиторовъ, то старшій изъ нихъ по рангу является руководителемъ суда. Онъ распределяетъ дѣла, назначаетъ слѣдователей, можетъ изымать производство слѣдствія отъ одного слѣдователя и передать его другому, осуществляетъ надзоръ за дѣятельностью другихъ аудиторовъ суда и канцелярій. Въ судѣ, въ виду отсутствія сторонъ, аудиторъ соединяетъ въ себѣ несомѣстимыя, по современному правозовѣрнію, функции судьи, прокурора и защитника. Воен. суды высшихъ инстанцій образуются почти исключительно изъ представителей юрид. элемента. Въ составъ ихъ входитъ генералъ, въ качествѣ президента, старш. аудиторъ, въ качествѣ директора канцеляріи, и опредѣленное число аудиторовъ, въ качествѣ докладчиковъ. Судопроизводство въ воен. судахъ А.-В. является инквизиционнымъ, тайнымъ и письменнымъ, безъ участія обвинителя и защитника, при чемъ оцѣнка доказательствъ производится не по внутреннему убѣжденію судей, а на основаніи законной теории доказательствъ. Кроме того, оно характеризуется обширными правами, предоставленными, въ области процесса, воен. нач. Это объясняется тѣмъ, что воен.-суд. власть признается тамъ истекающею изъ командной власти. Военный начальникъ, пользующійся судебною властью, носитъ особое средневѣковое названіе—*Gerichtsherr*. *Gerichtsherr* является центральной фигурой въ в.-угол. процессѣ, оказываетъ весьма сильное влияние на весь ходъ его и совершенно затѣмняетъ собою значеніе военного суда. Дѣйствительно, *Gerichtsherr* возбуждаетъ преслѣдованіе, распоряжается о производствѣ слѣдствія, принимаетъ мѣры пресѣченія, созываетъ судъ для постановленія приговора, назначаетъ времен. членовъ суда. Приговоръ суда подлежитъ его утвержденію. Функции *Gerichtsherr'a* въ мирное время осуществляются отчасти высшими начальниками, отчасти высшими воен. судами. Прежде всего права *Gerichtsherr'a* принадлежатъ командующимъ военными территориальными округами, каковыми являются 16 корпусныхъ командировъ, командующему флотомъ и соотвѣтствующимъ ландвернымъ начальникамъ. Въ военное время исключительное право осуществленія судебной власти предоставлено главноком. арміей, команд. самостоятельно дѣйствующаго корпуса и командую. эскадрой или всѣмъ флотомъ. Приговоры къ смертной казни,

за исключением постановленных в скорорьшительном порядке производств, также должны всегда поступать на рассмотрение командующей армией. В виду инквизиционного характера воен. судопр. в А.-В. центральной частью его является следственное производство, т. к. суд не вызывает в заседание свидетелей и вообще не знакомится непосредственно с доказательствами, а постановляет приговор только на основании письменного материала, собранного следователем. Следств. производство имеет целью выяснение всех обстоятельств дѣла настолько, чтобы, на основании его м. б. постановить приговор. Оно разделяется на предварительное и специальное. Первое заключается в изслѣдованіи, при каких обстоятельствах и кѣмъ было совершено преступное дѣяніе. Второе же направляется противъ опредѣеннаго лица, обвиняемаго въ учиненіи этого дѣянія. Слѣдствіе ведется аудиторомъ, которому придается еще 2 судьб. свидетеля. Оконченное слѣдствіе, если оно не будетъ прекращено, разрѣшается приговоромъ рѣшающаго суда. Если обвиняемымъ является н. ч., то судебное заседание образуется изъ 8 лицъ: 1 ряд., 1 ефр., 1 капр., 1 м. офиг., 1 капит., 1 шт.-офиц., въ качествѣ предѣлательствующаго и 1 аудит. Составъ суда по дѣламъ обь оф. и воен. ч. образуется также изъ 8 лицъ: 1 аудит. и 7 времен. членовъ, которые призываются изъ в.-служащихъ, соответствующихъ чину обвиняемаго. Каждый приговоръ подлежитъ утверждению *Gerichtsherrn*. Послѣ утверждения приговора, а въ случаѣ подачи жалобы на него, послѣ разрѣшенія ея, слѣдуетъ формальное и гласное объявленіе приговора. В.-угол. процессъ А.-В. допускаетъ совмѣстное съ угол. искомъ разрѣшеніе воен. судами и гражданскаго иска, вытекающаго изъ преступнаго дѣянія. Наконецъ, существуетъ еще особое дополнительное производство въ тѣхъ случаяхъ, когда в.-служащій приговаривается общиму углу. Судомъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ наложеніемъ дополнительныхъ воинскихъ наказаній. Средства пересмотра постановленій и приговоры военныхъ судовъ въ А.-В. многообразны и довольно сложны, а самый пересмотръ совершается по разнымъ принципамъ. Приговоры могутъ быть обжалованы или въ формѣ апелляціонной жалобы или въ формѣ жалобы о пересмотрѣ производства. Осужденнымъ воспрещается приносить апелц. жалобы, когда они приговорены судомъ къ смертной казни или къ наказанію лишеніемъ свободы. Чрезвычайными средствами пересмотра приговоровъ являются возобновленія слѣдствія и чрезвычайныя ревизіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ существуетъ еще обязательная ревизія приговоровъ высшими судами. Совершенно особую, въ сравненіи съ другими государствами, является постановка права помилованія осужденныхъ военными судами. Монарху оставлено право помилованія только политическихъ преступниковъ. Въ прочихъ случаяхъ право помилованія осуществляется другими органами: *Gerichtsherrn* омъ, высшими судами и центральными органами военн. управленія. Въ А.-В. существуетъ еще два исключительныхъ порядка производства дѣлъ въ воен. судахъ, а именно: особое производство относительно бѣжавшихъ и отсутствующихъ обвиняемыхъ и т. н. скорорьшительное производство. Относительно

первыхъ, обыкновенно, ограничиваются принятіемъ мѣръ обеспечения наличности доказательствъ и вознагражденія убытковъ казны. Если бѣжавшій приговоренъ къ смерт. казни, то она исполняется символически, посредствомъ приговора имени осужденнаго къ высѣпѣчи. Но если осужденный затѣмъ будетъ доставленъ въ судъ, то противъ него постановляется новый приговоръ. Скорорьшительное производство соответствуетъ производству въ нашихъ воен. полевыхъ судахъ и носитъ средневѣковое названіе *Standrecht*. Оно применяется въ тѣхъ случаяхъ, когда признается необходимымъ быстрый и устрашающій примѣръ. Скорорьшительное производство является сокращеннымъ и не связано формальностями нормальнаго судопр. При этомъ подсудимый м. б. приговоренъ только къ смертной казни, и вся процедура, включая и исполненіе наказанія, должна быть исполнена, по возможности, въ теченіе 24 часовъ, и самое болѣе въ теченіе 3 дней, съ момента передачи обвиняемаго суду. Въ противномъ случаѣ, дѣло обращается къ нормал. порядку производства. Приговоръ о смертной казни д. б. постановленъ единогласно, иначе дѣло также обращается къ нормал. производству. Обжалованіе приговоровъ этого порядка въ высшій судъ не допускается. Помилованіе возможно только въ исключительныхъ случаяхъ. Общественное мнѣніе А.-В. давно уже указываетъ на необходимость реформы в.-уголов. процесса. Еще въ 1861 г. извѣстный воен. юристъ Дамьяничъ сдѣлалъ относительно ея рядъ предложеній, утратившихъ значенія и по настоящее время. Въ 1878 г. ген.-аудит. Боровича б. составленъ проектъ реформы по образцу баварскаго кодекса, одного изъ наиболѣе передовыхъ въ то время. Вопросъ объ этой реформѣ неоднократно возбуждался въ парламентѣ и въ юридической литературѣ. Сущность всѣхъ этихъ предложеній сводится къ необходимости ограничить воен. подсудность только воинскими преступл. дѣяніями, ввести въ воен. процессъ обвинительный и состязательный порядки производства, начать гласности, устности и непосредственности и гарантировать независимость воен. судовъ отъ администр. власти. (*Schmid*. Das Heeresrecht der Österreichisch-ungarischen Monarchie. 1903 г. *Damianitsch*. Studien über das Militärstrafrecht. 1862 г. *Dangelmeier*. Die Grundsätze des Militärstrafverfahrens und dessen Reform. 1887 г. *Ego oec*. Geschichte des Militärstrafrechts. 1891 г. *Weisl*. Vorschläge zur Regelung des Militärstrafverfahrens. 1893 г. *Korwin-Dzbonński*. Zur Reform des militärstraf- und ehrenrächlichen Verfahrens in Österreich-Ungarn. 1895 г. *Mříčka*. Ist die militärische Strafgerichtsbarkeit auf Militärdelictes einzuschränken? 1899 г.).

Характеристика Австро-Венгерской арміи. По свидѣтельству полковъ компетентныхъ лицъ, наблюдавшихъ эту армію въ послѣднее время, она обучена хорошо, воспитана въ строгой дисциплинѣ и обладаетъ сравнительно молодымъ и преданнымъ своему дѣлу команднымъ составомъ; особенно хорошо поставлено въ арміи стрѣлковое дѣло. Войска снабжены всѣми новѣйшими техническ. приспособленіями. Разноплеменная масса нижн. чин. объединена въ значительной степени лишь механически, но это объединеніе покоится на основахъ строгой

дисциплины и на искусство австрийцев сглаживать национальные различия. Однако, отсутствие в этой армии конкретного представления о родине, слабая связь между общей массой солдат и офицерами, национальная рознь и разноязычие — являются для нас факторами весьма неблагоприятными при известных условиях, даже опасными. По родам оружия войска представляют следующие характерные особенности. *Пехота.* Главное значение придается огню, штыкь в пренебрежении. Естественным следствием этого является прекрасная постановка стрельбового дѣла, чему много способствуют, распространенная въ населении, стрѣлковая общность. Вследствие разноязычия войскъ, словесныя занятія поставлены плохо. Опытъ русско-японск. войны использованъ вездѣ, гдѣ возможно. Запасы почти совсѣмъ выведены изъ употребленія, обращено вниманіе на подготовку отдельнаго стрѣлка, на приращеніе къ мѣстности, на полевое окопное дѣло. Наступленіе ведется рѣдкими цѣпями, резервы держатся близко, достиженіе превосходства въ огнѣ надъ противникомъ считается необходимымъ условиемъ для успѣха. Въ частяхъ войскъ получали большое развитіе отдѣльныя команды для развѣдыванія, службы связи и санитарной службы. На втѣгиваніе людей въ походное движеніе обращено большое вниманіе. Лагерныя сборы, вследствие малаго количества учебныхъ лагерей, ведутся очередями (3—5 недѣль). Зимой устраиваются боевыя стрѣльбы съ маневрированіемъ. Почти каждую осень происходятъ большія маневры, въ которыхъ принимаютъ участіе нѣсколько корпусовъ. Ладверная пѣхота, въ общемъ, мало отличается по своимъ качествамъ отъ общеперской. *Кавалерія.* Сильно проникнута спортивнымъ духомъ. Одноочное обученіе и выѣзка лошадей поставлены прекрасно; вообще, служба ведется образцово, благодаря хорошему составу офицеровъ, обилію сверхсрочныхъ унтер-офицеровъ и полковыхъ традиціямъ. Въ дѣлѣ тактическаго обученія въ послѣднее время обращено большое вниманіе на стрѣлбу и дѣйствія въ пѣшемъ строю. Занятія развѣдкой и тактик. ученія ведутся тщательно, но правильною веденію этихъ занятій часто препятствуютъ условія раскартированія. Лагерныя сборы, какъ и въ пѣхотѣ, ведутся очередями; большія кавалер. массы собираются, однако, рѣдко, въ виду малаго количества свободныхъ пространствъ для учений. Вследствие этого, высше кавалер. начальники не имѣютъ достаточнаго опыта въ управленіи большими конными массами, что постоянно и обнаруживается на осеннихъ маневрахъ. Кавалерія на  $\frac{3}{4}$  комплектуется венгерскими лошадьми, изъ остальныхъ — большая часть галиційскихъ. На укомплектованіе конныхъ частей идутъ наиболее рослые и сильные новобранцы. Драгунскіе полки пополняются, преимущественно, жѣмчанами и чехами, гусарскіе — исключительно венгерцами, уланскіе — русскими и поляками. *Артиллерія.* Находится въ настоящее время въ неустановившемся положеніи. Введеніе въ 1908—09 г. новой скорострѣльной (8 снт.) тушки сильно оживило артилер. дѣло, вызвало интересъ къ артилер. вопросамъ и подняло значеніе артиллеріи въ ряду прочихъ родовъ оружия, что особенно замѣтно послѣ того періода упадка артилер. дѣла, которое яви-

лось результатомъ отсталости австрийской техники послѣднихъ лѣтъ. Но, съ другой стороны, стѣсненный характеръ перевооруженія (произведеннаго, отчасти, подъ влияніемъ политической обстановки, созданной присоединеніемъ Боснии и Герцеговины), а также отсутствие прочно выработанныхъ приемовъ употребленія новой матеріальной части, отозвались неблагоприятно на строевомъ и тактич. обученіи артиллеріи. И въ настоящее время организація и тактика обученія австр. артиллеріи не имѣютъ необходимой устойчивости. Особенно мало этого въ горной и осадной гаубичной артиллеріи. Артилер. сборы устраиваются въ Хеймшкарѣ для полев. и крѣпост. батарей, въ Калиновикѣ (въ Боснии) для горн. батарей; батареи ведутъ здѣсь учебную стрѣлбу въ составѣ военнаго времени. *Инженерныя войска.* Комплекуются грамотными, умственно развитыми людьми. Специальное обученіе поставлено хорошо; теоретич. занятія ведутся обыкновенно на моделяхъ. Опытъ русско-японск. войны отразился на послѣднихъ дополненіяхъ, сдѣланныхъ въ наставленія по пионерному дѣлу. Ж.-д. и телеграфныя части, помимо теоретич. обученія, постоянно ведутъ практич. занятія по укладкѣ ж.-д. путей, проведенію телеграфн. линий, движенію поѣздовъ, пользованію искровыми телеграфомъ и т. п., на учебномъ полѣ, около Вѣны, на берегу Дуная. Въ послѣднее время получили значительное развитіе автомобильное и воздухоплават. дѣла, а также военнo-голуб. почта. Посредствомъ послѣдней поддерживаются постоянныя сношенія центра. пунктовъ имперіи съ укрепленіями на русской, балканской и италянск. границахъ. *Общія части.* Комплекуются, преимущественно, еврейми, обучены плохо, на маневрахъ неоднократно обнаруживали существенныя недостатки своей организаціи и обученія; вообще, несутъ службу значительно хуже войскныхъ обозовъ. *Вѣтъ арміи.* Характерными особенностями офицерск. массы являются: придавленность, отсутствіе инициативы и опасеніе отвѣтственности, развившіяся на почвѣ служебнаго произвола, широко практикуемаго высшимъ команднымъ составомъ. Развитію подобныхъ качествъ, между прочимъ, способствуетъ демократич., разночинный составъ современной офицерск. среды, замѣнившей собой, въ теченіе послѣднихъ 30—40 лѣтъ, прежнее служилое дворянство и военную знать. Демократизація офицерства, съ одной стороны, открыла доступъ къ высшимъ должностямъ энергичнымъ и способнымъ людямъ, но съ другой стороны, вызвала напыль въ армію людей безъ средствъ, хронически задолженныхъ и постоянно ищущихъ выхода изъ своего труднаго матеріальнаго положенія. Результатомъ этого являются весьма частыя браки офицеровъ съ богатыми дѣвушками, стоящими много ниже ихъ по своему социальн. положенію. Производство въ чины весьма медленное (кромѣ генер. штаба), что при небольшомъ жалованьи и начальственномъ производѣ создаетъ неприглядную, сѣрую обстановку для большей части офицерск. массы. Отсюда — общія неудовлетворенность офицерства и стремленіе приспособиться въ штабѣхъ, военн. управленіяхъ, друтихъ вѣдомствахъ, вообще уйти изъ строя. Национальн. антипатія и политика глубоко проникли въ офицерск. среду, что поселаятъ въ ней не мало раздора, несмотря на традиціонный обычай офицеровъ обращаться другъ къ

другу, без различия чина, на „ты“. Болѣе сплоченными являются кавалеры. офицеры, менѣе всего — офицеры артиллерии и техн. войск, гдѣ служатъ въ значительномъ числѣ евреи. За послѣднее время среди офицеровъ, особенно славянскихъ народностей, замѣтно социалистич. направление, съ тѣмъ начальство борется путемъ строгихъ агестацій, пропускающихъ на высшія должности только людей вполне благонадежныхъ; эта система постепенно вырабатывается нежелательной для дѣла типъ офицера-карьериста. Отношеніе офицеровъ къ нижн. чин. строгое, часто жестокое; бывають случаи истребленія солдатъ. Нижн. чины боятся, но не любятъ офицеровъ. Офицерскія собранія скромны и посѣщаются мало, п. ч. офицеры предпочитаютъ собираться въ кофейняхъ. Вънское военное собраніе посѣщается преимущественно военн. чиновниками, а офицерами — лишь въ дни военныхъ сообщеній. *Унтер-офицерскій* вопросъ составляетъ предметъ особенной заботливости военного вѣдомства, всячески поощряющаго сверхсрочную службу и улучшающаго бытъ унт.-офицеровъ. Значеніе послѣднихъ въ жизни строевой части — весьма большое, ихъ власть надъ нижн. чин. весьма велика, обращеніе съ подчиненными — самое мягкое и жестокое, что приводитъ къ задриванію ихъ со стороны подчиненныхъ подарками и деньгами. Тѣмъ не менѣе, унт.-офицерскій составъ во многихъ отношеніяхъ прекраснѣйшій: знающій службу, преданный своей части, педагогичнѣйшій и проникнутый дисциплиной. Унт.-офицеры живутъ въ казармахъ отдѣльно отъ прочихъ нижн. чин. и имѣють свои собранія съ столовыми и читальнями. Выборъ и подготовка унт.-офицеровъ производится весьма тщательно; национальность имѣеть въ этомъ вопросѣ большое значеніе. Особымъ преимуществомъ повсеместно пользуются нѣмцы, въ славянск. частяхъ — евреи и поляки, въ венгерскихъ — конечно, мадьяры. Въ общей массѣ *нижнихъ чиновъ*, вслѣдствіе ея разноплеменная состава, сильно развито чувство землячества, противъ чего начальство борется установленіемъ общаго полкового языка (чаще всего нѣмецкаго, венгерскаго или польскаго). Офицеры часто плохо понимаютъ языкъ своей части, что сильно отдаляетъ ихъ отъ нижн. чин., лишаетъ ихъ необходимаго нравственнаго вліянія и придаетъ дисциплинѣ чисто формальный характеръ. Представленіе о родинѣ неразрывно связано у солдата съ его національностью, почему внушеніе нижн. чин. понятія объ общемъ отечествѣ не имѣеть успѣха. Жестокое обращеніе съ нижн. чин. отражается на числѣ самоубійствъ въ войскахъ, достигающихъ 20—25% всей смертности. Увольненіе въ отпускъ зависитъ отъ унт.-офицеровъ. Съ 1908 г. установленъ отпускъ на время уборки хлѣба, но мѣра эта не получила широкаго примѣненія. Вообще же, на всѣхъ ступеняхъ командованія прочно установилось чисто-формальное, сухое отношеніе къ солдату и стремленіе дисциплинировать его, главн. обр., съ вѣншней стороны. Наиболѣе туго поддаются этому мадьяры и чехи, легче всего — русскіе, словенцы и поляки. Самымъ неблагонадежнымъ элементомъ арміи считаются чехи, что ясно обнаружилось, между прочимъ, при мобилизаціи, произведенной по случаю присоединенія Босно-Герцегов. земель.

*Флотъ. Судовой составъ.* Въ 1910 г. А.-В. флотъ имѣть въ своемъ составѣ 9 лин. кораблей, 3 брон. крейсера, 5 легк. крейсеровъ, 19 эскадр. миноносцевъ, 42 мореход. минон., 24 прибреж. минон. 1 кл., 22 прибреж. минон. II кл. и 6 подвод. лодокъ. Кроме того, на Дунаѣ А.-В. имѣеть 6 мониторовъ и 6 сторож. миноносокъ. Строятся 3 лин. корабля, 1 легкой крейсера. А.-В. флотъ создавался систематично и потому въ составѣ лин. кораблей набѣгаетъ только три типа: типъ „*Wien*“ — 3 корабля (*Wien*, *Monarch*, *Vindarrest*), постр. 1895-96 гг., въ 5600 т. водоизм., ходъ 17 узл., броня гарвеиръ, толщ. отъ 10 д. до 4 д. на оконечностяхъ, защищаетъ 0,83-длинны судна, артил. IV—9,4 д., VI—6 д., XIV—скоростр. ор., 2 подвод. мин. апп.; типъ „*Habsburg*“ — 3 корабля (*Habsburg*, *Arpad*, *Vaibenberg*), постр. 1900-02 гг., въ 8340 т., ходъ 19,5 узл., бр. крупн. отъ 8¼ д. до 2 д. на оконечностяхъ, защищаетъ 0,82 длинны судна, артил. III—9,4 д., XII—6 д., XVI—скор. ор., 2 подв. мин. апп.; типъ „*Erzherzog Karl*“ — 3 корабля (*Erzh. Karl*, *Erzh. Friedrich*, *Erzh. Ferdinand Max*), постр. 1903-06 гг., въ 10600 т., ходъ 20,5 узл., бр. крупн. отъ 8¼ д. до 2 д., защищаетъ 0,87 длинны судна, арт. IV—9,4 д., XII—7,5 д., XXVI—скор. ор. и 2 подв. мин. апп. Строятся 3 лин. корабля *Radetzkij*, *Zgnyu* и *Erzh. Franz Ferdinand* составляютъ четвертый типъ, постройки 1908-11 гг., въ 14500 т., ходъ 20,5 узл., бр. крупн. отъ 9 д. до 4 д., защищаетъ 0,98 длинны судна, арт. IV—12 д., VIII—9,4 д., XX—100 мм., и VI—скор. и 3 подв. мин. апп. Броненосные крейсера: *St. Georg*—1903 г., 7400 т., 22 узл., бр. 8¼ д. до 2 д., арт. II—9,4 д., V—7,5 д., VI—6 д., XX—70 мм., VIII—47 мм. и 2 подвод. мин. апп. *Kaiser Karl VI*—1898 г., 6300 т., 20,5 узл., бр. гарвеиръ 8¼ д., арт. II—9,4 д., VIII—6 д., XVI—скор. *Kais. & Kön. Maria Ther'sia*—1893 г., 5300 т., 19 узл., бр. 4 д., арт. II—9,4 д., VIII—6 д., XIV—скор. Сравнительно съ современными имъ по постройкѣ военными судами другихъ державъ, А.-В. суда отличаются своимъ малымъ водоизмѣщеніемъ при почти равныхъ остальныхъ данныхъ. Выполненіе постройки образцовое: необыкновенно тщательная разработка проектов и большая аккуратность въ работѣ; судостроеніе занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ мірѣ. Всѣ А.-В. крупныя суда построены въ Триестѣ, на частной верфи *Stabilimento Tecnico Triestino*, а съ 1910 г. заказы на большія суда получаетъ также фирма *Danubius* въ Фіуме. Заложенный въ 1909 г. легкой крейсера *Admiral Sral* строится на казенной верфи въ Погѣ. Эскадр. и морех. миноноски, за исключеніемъ трехъ прототиповъ, заказанныхъ въ Англій, всѣ строятся въ А.-В. Изъ подвод. лодокъ 2 построены въ Германіи, остальные въ Фіуме и Погѣ. *Личный составъ* А.-В. флота очень хорошъ. Офицеры воспитаны въ военномъ духѣ, интересуются своимъ дѣломъ и находятся въ постоян. близкомъ общеніи съ нижн. чин. Къ недостаткамъ офицерскаго состава слѣдуетъ отнести преклонный возрастъ старшихъ чиновъ. Нижние чины комплектуются въ значит. части изъ далматинцевъ, природныхъ моряковъ, здоровыхъ, крѣпкихъ и неприсохлыхъ людей. Разноплеменность командъ смягчается стараниями и большимъ процентомъ офицеровъ. Комплектованіе ниж. чин. производится по набору, глав. обр., изъ 3 морскихъ округовъ Триеста, Фіуме и Зары, а частью, по мѣрѣ надобности,

и изъ нѣкот. сухопутныхъ округовъ, расположенныхъ въ Галиціи, Буковинѣ, Тиролѣ и Фюраральбергѣ. Ежегодный контингентъ новобранцевъ 3-4 тыс. чел., численность ниж. чиновъ по мир. врем. — 16.000. Военская повинность обязательна для всѣхъ, общ. срокъ службы 12 л., изъ нихъ 4 г. на дѣйств. службу, 5 л. въ запасѣ и 3 г. въ ополченіи. Зачисленные во флотъ новобранцы поступаютъ во флотскіе экипажи въ Поля, гдѣ они получаютъ въ теч. 6 недѣль общее всенное образование, а затѣмъ распределяются на 1 годъ по учеб. судамъ или школамъ для приготовления по специальностямъ, которыхъ въ А.-В. флотѣ 13: строевая, артиллерійская, торпедная, минная, сигнальная, оружейная, машинная, электротехническая, баталерская, санитарная, поварская, музыкантская и мастеровая (по артил., мин., машин., оруж. и парус.). Часть специалистовъ получается изъ школы юнговъ, въ которой 3 отбѣянія: строевое, машинное и музыкантское. Комплектование офицерами производится: 1) Выпускники изъ мор. училища въ Фіуме. Курсъ продолжается 4 г., послѣ чего окончившіе уч. получаютъ званіе морск. кадета 2-го класса и назначаются для службы на боевые суда, а черезъ 2 года, по выдержаніи экзамена на званіе офицера, производятся въ морскіе кадеты 1-го класса и затѣмъ, съ открытіемъ вакансій, въ мичманы. 2) Поступленіемъ юнкерами флота. Окончившіе курсъ сред. учеб. заведенія по выдержаніи дополнительн. экзамен. зачисляются юнкерами флота на 9 мѣс. на уч. артил. корабль, послѣ чего назначаются на 3 мѣс. въ плаваніе на боев. корабль и по выдержаніи испытанія производятся въ мор. кадеты 2-го класса. *Побережье и порта.* Побережье А.-В. очень извилисто, усѣяно островами, образующими много узкихъ и опасныхъ фарватеровъ, но зато дающихъ возможность легко устроить необходимыя для флота опорные пункты и базы. А.-В. имѣетъ два первоклассныхъ хорошо защищенныхъ воен. порта Пола и Себенико (послѣдній началъ востр. въ 1909 г.), опорные пункты Каттаро, Гравоза, Буда и Лисса на о. того же имени и станціи миноносцевъ Зара, Спалато, Лосиннъ, Лезина и Меццо. Главн. коммерческіе порта Триестъ и Фіуме. Въ первомъ сосредоточено почти все военное и частное судостроеніе, а въ Фіуме — всенірно извѣстный заводъ самодвижущихся минъ Уайтхеда. Главной базой флота служатъ Пола, очень выгодно расположенная на юж. оконечности полуост. Истрин. Недостаточность одной базы для безопасности стратегическаго развертыванія флота выдвинула необходимость устройства второй базы въ Себенико, расположенномъ недалеко отъ турецкой границы. *Тактическая организация и плаваніе флота.* Въ тактич. отн. А. ф. составляетъ одну эскадру, раздѣляющуюся на три дивизіи: 1-я див. дѣйствующая, изъ трехъ лин. кораблей новѣйшаго типа; 2-я див. резервная, изъ трехъ лин. кораблей болѣе старыхъ типовъ, и 3-я див. крейсерская, состоящая изъ двухъ брон. и двухъ легкихъ крейсеровъ и шести или болѣе миноносцевъ. На остальные три лин. корабля команды не хватаетъ по штатамъ мирнаго времени и поэтому они остаются круглый годъ въ резервѣ. Въ высшемупомощитъ составѣ эскадры плаваютъ только три лѣтнихъ мѣсяца, а затѣмъ формируется зимняя эскадра въ составѣ трехъ лин. кораблей дѣйствующей дивизіи, од-

ного брон. крейсера и нѣсколькихъ эскадр. и морех. миноносцевъ, остальные же суда переходятъ въ резервъ, т. к. въслѣдствіе короткаго 4-лѣтняго срока службы морское министерство не въ состояніи держать всѣ суда укомплектованными круглый годъ. Съ окончаніемъ практическаго плаванія лѣтней эскадры, четвертая часть нижнихъ чиновъ увольняется въ запасъ, да еще приблизительно такое же количество, составляющее кадръ инструкторовъ, возвращается въ свои школы для обученія новаго контингента новобранцевъ. Всенію съ окончаніемъ курса зимнихъ школъ, молодые матросы и инструктора переходятъ на суда и въ іюнѣ составляется лѣтняя эскадра, которая до конца авг. плаваетъ въ Далматскихъ шхерахъ. Много времени удержается двухстороннимъ маневрамъ. Миноносцы постоянно упражняются въ ночныхъ атакахъ. Австрійскіе адмиралы щеголяютъ искуснымъ маневрированіемъ въ шхерахъ, вода корабли въ строѣ фронта по сравнительно узкимъ фарватерамъ. Зимняя эскадра обыкновенно на 2 мѣс. уходитъ въ плаваніе по портамъ Средиземнаго моря. Одинъ изъ брон. или легкихъ крейсеровъ ежегодно уходитъ на 9 мѣс. въ заграницное плаваніе, одинъ изъ крейсеровъ находится въ китайскихъ водахъ, а одно изъ старыхъ судовъ содержится станціонеромъ въ Константинополѣ. *В.-М. управленіе.* Во главѣ Мор. вѣд. стоитъ *начальникъ мор. отдѣла военнаго министерства*. Так. обр. А.-В. не имѣетъ отдѣльнаго мор. министра, но въ сущности нач. мор. отдѣла совершенно самостоятеленъ, т. к. имѣетъ особый докладъ у императора, лично отвѣчаетъ на запросы въ палатахъ и делегацияхъ, защищаетъ мор. бюджетъ и сносится непосредственно съ посторонними вѣдствами. Ближайшимъ помощникомъ его состоитъ *товарищъ нач. мор. отдѣла*. Мор. отдѣлъ состоитъ изъ слѣдующихъ учреждений. *Кабинетъ министра* — секретрныя и особо важныя дѣла, назначеніе флагмановъ и командировъ судовъ, программа плаванія, учебная часть, составленіе инструкцій и уставовъ. *Морской штабъ* — планы войны, маневры, тактика, мобилизациа. *Первая группа* — дѣла о личномъ составѣ. *Вторая группа* — техническая часть. *Отдѣленія:* юридическое, счетное и медицинское. вспомоательные органы мор. отдѣла слѣдующіе: а) *морской техничекій комитетъ*, б) *отдѣлъ контроля*, в) *комиссія морского технического контроля*, г) *бюро свѣдѣній*, д) *центральный морской архивъ*, е) *морское духовенство*, ж) *академія*, з) *медицинское управленіе флота*, и) *морская строительная часть*. Побережье Адриатическаго моря въ административномъ отношеніи раздѣляется на два округа: Т р и е с т а, отъ пограничной съ Италіей рѣчки Ауэсы до Салворе, и Поля, отъ Салворе до Спицы на границѣ съ Черногоріей. Незначительный по площади Триестскій округъ выдѣленъ особо, потому что въ Триестѣ сосредоточено почти все новое кораблестроеніе и начальникъ округа имѣетъ главной своей обязанностью высшее наблюденіе за работами для флота частныхъ заводовъ. Окружъ Поля подчиненъ главному командиру, вѣдѣнію котораго подлежатъ всѣ чины и управленія морскаго вѣдомства, находящіяся въ округѣ, а также и Дунайскій отрядъ, имѣющій постоянную стоянку въ Будапештѣ. При главномъ командирѣ Поля имѣется штабъ, со-

стоящий из шести отделений: военного, мобилизационного, юридического, санитарного, хозяйственно-административного и канцелярии и портовая контора, выдающая арсеналам, всеми судами второго резерва, а также всеми вооружающимися и исправляющимися в арсеналах судами. Округ Триеста подчинен нач. округа, при котором имеется штаб, состоящий из трех отделений: военного, технического и счетного. *Бюджет.* Расходы А.-В. на флот в 1909 г. составляли 25.375.000 руб., из коих 23.595.000 руб. было обыкновенных расходов и 1.780.000 р. чрезвычайных. По главным предметам расходы распределялись след. обр.: новосудостроение 8 милл., плавание флота 4,3 милл., личный состав 8 милл. и оборудование портов 1 милл. рублей. *Судостроительная программа.* После окончания войны 1866 г. А.-В. поставила своему флоту весьма ограниченную задачу: не допустить внезапного вторжения итальянцев через Далматинское побережье. Для этой цели создавался флот с малым радиусом действий, но достаточно мореходный для беспокойного Адриатического моря. Впоследствии задача эта была расширена до полного обеспечения от вторжения итальянцев морем, а с наступлением XX ст., отчасти под давлением агрессивной политики Германии, А.-В. флоту ставится наступательная задача не только против флота Италии, но и против возможных других противников на Средиземном море. А.-В. не объявляет своих судостроительных программ, однако по той систематичности в создании своего флота, которая могла быть наблюдаема в прошлом, можно вывести заключение и о намерениях ее в ближайшем будущем. До 1908 г. А.-В. строила линейные корабли группами, по три совершенно однотипных корабля в каждой. Последняя такая группа — тип „Radetzky“ — должна вступить в строй в 1912 г. Начиная же с 1908 г. у А.-В. замечается стремление закладывать лин. корабли по четыре однотипных в группы, для каковой цели начало расширение и оборудование судостроительного завода фирмы Данубиус в Фюме. Можно думать, что эти четыре лин. корабля будут готовы к 1915 г., а к 1919 или 1920 г. будут построены следующие четыре корабля. Т. обр., заменяя устаревшие группы по три судна, каждую новыми группами по четыре судна, А.-В. к 1915 г. выстроит теперешних 9 лин. кораблей будет иметь их 10, а к 1920 г., вкрято, 11.

*Бюджет империи и военная роспись.* Бюджет А.-В. распадается на 3 части: общеперсидский, австрийский и венгерский. Общеперсидские расходы распределяются на следующие статьи: расходы на вооруженные силы (95,8% всех расходов) и расходы на министр. иностранных дел, финансов и контроль (4,2%). При этом вооруженные силы, поглощая почти весь общеперсид. доходы А.-В., требуют на сухопутную армию до 82,5% и на флот 13,3%. Отношение это далеко не постоянно и за последнее время заметно особое усиление расходов на флот. А. расходуется на народную оборону лишь 3,2% всех расходов, что составляет около 65 мил. кр. Цифра эта постепенно возрастает и за последние 10 лет увеличилась вдвое, показывая стремление усилить австр. ландвер. На народную оборону В. расходуется

3,7%. Абсолютная цифра эта составляла в 1904 г. 39 мил. крон, увеличившись за 10 лет лишь на 39%, т.-е. уступая в значительной мѣрѣ А., где расходы на ландвер увеличались за тот же промежуток времени на 86%. *Военные расходы* А.-В. состоят: в общеимперском бюджете 96%, в А.—3,2 и в В.—3,7% всех расходов. По всем же трем бюджетам военные расходы монархии составляют лишь 13,6% всего расхода, при чем на армию 12,2% и на флот 1,4%; этого % остается без изменения на последние 15-лѣтие. Абсолютно расходы монархии на вооруженные силы достигали: в 1894 г.—374, в 1904 г.—501 и в 1909 г.—509 мил. крон. Последняя цифра распределялась следующим образом:

|                            |                   |       |
|----------------------------|-------------------|-------|
| На общеперсид. армию . . . | 322,6 мил., т.-с. | 63,4% |
| „ австр. ландвер . . .     | 78,5 „ „          | 15,5% |
| „ венгер. „ . . .          | 48,7 „ „          | 9,4%  |
| „ флот „ . . .             | 59,1 „ „          | 11,7  |

На одного жителя приходится военных расходов в А. 12,2 кроны (крона — 40 коп.), в В.—9,1, а для всей империи 10,9 кр., что свидетельствует, что в А. на армию расходуется больше чѣм в В. Annexия Боснии и Герцеговины сильно разстроила финансовое положение А.-В. Связанные с этой мѣрой военные расходы, выразившиеся в формированіях новых горных частей, в сѣтвомом перевооружении скорострѣльной артиллерии и др. мѣропріятіях, легли тяжелым бременем на финансы А.-В. Государств. долги монархии доходили в 1904 г. до 14.044 мил. кр., что дает на одного жителя 167 крон. С annexией Боснии и Герцеговины государств. долг должен значительно увеличиться. Содержание каждого солдата в А.-В. обходится в 1130 кр. в год.

*Обзор пограничных театров в Вост. часть св. склона Карпат,* составляя пограничную области А.-В. съ Россіей, представляя в стратегическом отношении самостоятельный Галицийскій театр, значеніе котораго опредѣляется тѣм, что через него проходят кратчайшія операцион. направленія от Вѣны и Б.-Пешта въ Россію. Онъ состоитъ изъ 2-хъ областей—Галиции и Буковины. Противеніе его, съ с.-з. на ю.-в.—600 кил., съ с. на ю. отъ 3 до 10 нормальныхъ переходовъ (60—200 кил.). Граница съ Россіей, начинаясь у Мыслонивъ, в пунктѣ соединенія границъ Австріи, Германіи и Россіи, представляетъ собою, на протяж. 1150 кил., ломаную линію, образующую 2 равныхъ фронта, противъ Варшавы и Кіева, своихъ округ. Естественный рубежъ, р. Висла, имѣется лишь на протяженіи 170 кил.; на остальномъ же протяженіи вся граница открыта. По устройству поверхн. театр дѣлится на 3 полосы. Южн.—въ районѣ св. склоновъ Карпатскихъ горъ, имѣющую свойства гористой мѣстности, трудно проходимою для войскъ; гѣсь много; почва песчаная и известковая. *Средн.*—до линіи Краковъ-Ярославъ-Броды, наполненную предгорьями и представляющую всхолмленную мѣстность; здѣсь гѣсь меньше, встрѣчаются равнинные участки. Эта полоса наиболее удобна для дѣйствій значительныхъ силъ вѣ любомъ направленіи. Почва песчаноглинистая, встрѣчается черноземъ. *Сѣверн.*—до русской границы, частью болотистую, частью песчаную низменность, покрывающую значитель-

Объясненіе рисунковъ

**КЪ ТАБЛИЦЪ АВСТРО-ВЕНГЕРСКАГО ФЛОТА:**

- 1—военный флагъ и гюйсъ.  
2—адмиральскій флагъ.  
3—вице-адмиральскій флагъ.  
4—контръ-адмиральскій флагъ.  
5—Императорскій штандартъ.  
6—коммерческій флагъ.

- 7 и 8—офицеры.  
9, 10, 11—нижніе чины.

**Шитье на рукавахъ:**

- 12—мичманъ.  
13—лейтенантъ.  
14—капитанъ-лейтенантъ.  
15—капитанъ 2-го ранга.  
16—капитанъ 1-го ранга.

- 17—контръ-адмираль.  
18—вице-адмираль.  
19—адмираль.

**Фуражки:**

- 20—оберъ-офицеръ.  
21—штабъ-офицеръ.  
22—адмираль.  
23—матросъ.  
24—унтеръ-офицеръ.  
25—боцманъ (кондукторъ).

**Вышитые значки на рукавахъ:**

- 26—матросъ 1-й статьи.  
27—наводчикъ.

- 28—пулеметчикъ.  
29—комендоръ (артил. ун.-офицеръ).  
30—минеръ (минный ун.-офицеръ).

- 31—рулевой.  
32—стрѣлокъ ун.-офиц. званія.  
33—машинный ун.-офицеръ.  
34—боцманмать.  
35—боцманъ (кондукторъ).  
36—старшій боцманъ (кондукторъ).  
37—десять лѣтъ сверхсрочной службы.





2



3



4



1



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16



17



18



19



20



21



22



23



24



25



26



27



28



29



30



31



32



33



34



35



36



37

ными лѣсами, мѣстами неудобную для дѣйствія войскъ. Въ предѣлахъ разсматриваемаго театра, главн. хр. Карпатъ имѣеть до 650 кил. длины. Шир. хр. весьма различна: въ з. части 3—4, а въ в. 5—6 переходовъ (75—130 кил.). По естественнымъ своимъ свойствамъ онъ дѣлится на 3. и В. *Бескиды*, *Лысые Карпаты* и *Татру*. Сѣв. склоны Карпатскихъ горъ — пологи и доступны, южн.—дики и круты. З. *Бескиды*. Длина 160 кил., шир. 3 перехода, средн. выс. до 3000 ф., хр. лѣсисты. Противъ г. Неймаркта разстилается котловина того же названія, имѣющая лишь 1600 ф. выс. Этотъ участокъ наиболее доступенъ для движенія войскъ, но только по шоссированнымъ дорогамъ. Грунтовыя дороги доступны только въ теченіе 2-хъ осеннихъ мѣс. В. *Бескиды*. З. часть, с. средн. высотой въ 1500 ф., мало лѣсиста, съ пологими скатами и доступна для движенія войскъ. Около г. Бартфельда главн. хр. образуетъ так. наз. *Дукльскія ворота*, наиболее доступную часть Карпатъ. По обѣ стороны Дукльскаго прохода проложены 2 шоссе, отстоящая другъ от друга на 2 перехода. Вост. участокъ *Бескидъ* трудно доступенъ, средн. выс.—до 3000 ф. Далѣе къ вост. тянутся *Лысые Карпаты*, самый дикій и трудно-доступный участокъ, (до 270 кил. длины, при 5—6 перех. ширины), средн. выс. 4500 ф. На этомъ участкѣ имѣется 4 перевала, съ крутыми подъемами; отличающа большою удобооборонностью, они мало доступны для движенія артиллеріи и обозовъ. Горы *Татра* или *Центр. Карпаты* лежатъ за *Бескидами* (къ ю. отъ нихъ); имѣютъ средн. выс. до 6000 ф., дл. 80 кил., шир.—около 40 кил., совершенно недоступныя для дѣйствія войскъ, бездорожныя и лѣсистыя горы. Самыя значительныя рѣки Галиційскаго театра: *Висла*, съ притоками *Санъ*, *Дунайскъ* и *Вислока*; *З. Бугъ*, *Днѣстръ* и *Прутъ*. *Висла* въ предѣлахъ театра имѣеть около 300 кил. теченія. Шир. отъ 35 до 150 саж. Глуб. отъ 5 до 9 ф., т.-е. недоступна для перехода въ бродъ. Дно рѣки вязкое; броды непостоянныя, глубоки и ненадежны. Долина рѣки низменная, болотиста, при шир. отъ 1 до 8 килом. и въ періоды разливною заливаема въ всю ширину, образуя обширныя болотистыя пространства. Судоходство отъ г. Освѣшима, почти исключительно внизъ по теченію. Замерзаетъ въ среднемъ на янв. и февр.; ж. д. мостовъ—6, шосс.—6, ниже Кракова—мостовъ нѣтъ. Паромныхъ переправъ—много. Паромы поднимаютъ до 90 чел. или 2 запряженныхъ полев. оруд. Въ общемъ, Висла представляетъ серьезную преграду для наступленія съ сѣв., надежно прикрывая территорію Галиціи, обезпеченную съ лѣв. фл. крѣп. Краковъ, съ прав.—р. Саноми. *Санъ* — главный притокъ Вислы; не судоходенъ. Шир. отъ 50 до 150 саж.; глуб. 3—5 ф. Дно непостоянное, песчаное. Броды рѣдкіе и глубоки. Долина рѣки до 3 кил.; берега высокіе, крутые, мало доступны для движенія войскъ. Командованіе преимущественно принадлежитъ прав. берегу; ж. д. мостовъ—3. Паромныхъ переправъ много, но подъемающа сила ихъ меньше, чѣмъ на Вислѣ. Прочіе притоки Вислы незначительны и имѣютъ характеръ горныхъ рѣкъ. Въ обыкновенное время болѣею частью проходятъ въ бродъ, за исключеніемъ нижнихъ частей теченія и въ совокупности затрудняютъ движеніе въ направленіи ихъ пересѣкающемъ, чѣмъ усиливаютъ оборону пространства къ з.

отъ р. Сана. *Днѣстръ* — шир. отъ 15 до 110 саж. Глуб. отъ 4 до 13 ф., частыя ямы до 20 ф. глуб. Дно — непостоянное; броды — ненадежны и глубоки. Долина рѣки—узкая, мѣстами обращается въ трещину, съ высокими отвѣсными берегами, выс. до 50 саж. Значительное командованіе до Самбора принадлежитъ лѣвому берегу, далѣе—перемѣнное. Судоходство отъ Жуврово, внизъ по теченію; мѣстныя баржи поднимаютъ до 35 лошадей каждая. Паромныхъ переправъ очень много, ж. д. мостовъ 7,—шосс. 10. На всемъ своемъ протяженіи Днѣстръ представляетъ оборонительную линію и является преградой для наступательныхъ дѣйствій русской арміи. Предметныя укрѣпленія у Ярославъ, Николаева и Галича увеличиваютъ обороноспособность рѣки тамъ, гдѣ она болѣе доступна. Изъ притоковъ Днѣстра наибольшее значеніе имѣеть р. *Верещица*, представляющая, въ соединеніи съ озерами, сплошную оборонительную линію. З. *Бугъ* — шир. 15—50 саж., глуб. 4—15 ф. На всемъ протяженіи частые броды. Долина рѣки, вслѣдствіе болотистости, недоступна движенію войскъ на значител. участкахъ. Рѣка несудоходна, ж. д. мостъ—1, шоссейныхъ—5. Бугъ принимаетъ много незначительныхъ притоковъ, которые увеличиваютъ обороноспособность Бугской котловины. Изъ болотистыхъ пространствъ важнымъ въ военномъ отношеніи является „великое болото“, которое тянется на 70 кил. отъ устья р. Стрыя, имѣя ширину до 8 кил. Это болото пересѣкается шоссе Львовъ-Стрый и въ дождливое время превращается въ сплошное непроходимое озеро. Обширныя болота по нижнему теченію р. Сана, усиливаютъ значеніе этой преграды; наконецъ, сама Бугская котловина изобилуетъ болотистыми пространствами. *Озера* въ Галиціискомъ театрѣ много. Военное же значеніе имѣютъ слѣдующія озера: по берегамъ Вислы, увеличивая обороноспособность этой рѣки въ ея верхн. теченіи, по р. Верещицѣ и по лѣв. притокамъ Днѣстра. Последнія образуютъ рядъ хорошихъ позицій фронтомъ на з. *Лѣсныя* Галиційскій театръ богатъ; до 28% поверхности покрыто лѣсомъ, военное же значеніе имѣютъ слѣдующія лѣсныя пространства: 1) лѣсная полоса въ верхн. теченіи Вислы, 2) лѣса, покрывающіе лѣв. берегъ этой рѣки и способствующіе оборонѣ наиболее узкаго участка Галиційскаго театра, 3) обширная лѣсная полоса Майданскій лѣсовъ, между рр. Вислою, Саномъ и Вислокою, 4) лѣса Бугской котловины и 5) указанные выше лѣса по Карпатамъ. Всѣ эти лѣсныя полосы затрудняютъ наступленіе войскъ и въ связи съ мѣстными предметами способствуютъ оборонѣ театра. *Климатъ* театра умѣренный; средн. годовая температура +6°, января—2°, июля +14° (по Р.). Весна короткая, непостоянная, лѣто—дождливое, не жаркое, осень—прекрасная, зима—суровая, съ частыми оттепелями. Вывакированіе возможно шесть мѣсяцевъ, съ мая по ноябрь; лучшее время года съ сент. до середины окт. Вываки хорошия, воды и топлива много. Недоровыя мѣстности: долины Вислы, Сана (ниже Перемышля), Днѣстра (около Самбора) и Буга (въ окрестностяхъ Львова). *Мѣстными средствами* Галиційскій театръ не богатъ. Системы хозяйства плохи, урожайность хлѣбныхъ продуктовъ не велика и не покрываетъ даже потребности мѣстнаго населенія. Фуражныхъ средствъ недостаточно.

Скотководство достаточно развито, существует постоянный вывоз из края крупного скота и свиней; овец мало и породы их плохи. Въ пределах т. агра на мѣстной скотъ рассчитывать вполне возможно. Коневодство развито; существует постоянный вывоз лошадей за границу. Имѣются слѣдующія породы: гуцульская въ Карпатахъ для горныхъ операций, старопольская—у помѣщиков, годная подъ верхъ и мѣстная крестьянская, низкорослая для упряжи; перевозочныхъ средствъ достаточно. Крестьянская парная повозка подымаетъ 17—20 пуд. Наименьшее ихъ количество въ горныхъ областяхъ театра. *Населеніе* Галиційскаго театра составляетъ 8.800.000 чел. На кв. клд. до 93 чел. Плотность значительна въ полосѣ Краковъ-Перемышль-вост. граница, къ ю. отъ Тарнополя; слабѣ заселены Карпаты и выдающиеся къ сѣв. уѣзды. Племенной составъ разнообразенъ. Поляковъ 45%, Русскихъ 36%, евреевъ 11%, нѣмцевъ 4%, румынъ 3%. Изъ Зап. Галиціи преобладаютъ поляки—95%, въ Вост. Галиціи и Буковинѣ—русскіе—62-41%. Евреевъ особенно много въ полосѣ вдоль русской границы и въ окрестн. крупныхъ городовъ. Религіозный составъ: въ Зап. Галиціи, католики—88%, въ Вост. Галиціи униаты—62%, въ Буковинѣ православные—68%. Селенія рѣдки: одинъ насел. пунктъ приходится на 7 кв. клд.; болѣе часты въ районѣ Краковъ-Величка и въ окрестн. Перемышля, болѣе рѣдки въ Неймарктской котловинѣ и въ обширной Карпатской полосѣ. На з. селенія менѣе значительны—до 80 дв. и по мѣрѣ движенія на в. увеличиваются до 220 дв., что способствуетъ сосредоточенному размѣщенію войскъ. По густотѣ населенія жилищъ дворовъ театръ находится въ благоприятныхъ условіяхъ (до 6 чел. на дворѣ). Большихъ городовъ четыре,—Краковъ, Перемышль, Львовъ и Черновцы. Прочіе города мало отлагаются отъ мѣстечекъ и большихъ деревень. Города удобны для расквартированія всѣхъ родовъ войскъ, деревни же, особенно русинскія, вслѣдствіе тѣсноты, грязи и отсутствія всякихъ хозяйственныхъ построекъ, мало пригодны для этого. *Жельзныя дороги*. Въ направленіи параллельномъ границѣ идутъ 2 ж. д. магистралн: 1) Осдербургъ, Краковъ, Львовъ, Подволочискъ (двухколейная до Зловова), длиною 620 клд. Перегоны отъ 5 до 17 клд., но имѣются развѣзды и блокировочные посты. Мосты: у Бохини, Тарнова, Дембницы и Ряшева укрѣплены оборонительными казармами. Военныхъ платформъ—35, изъ которыхъ большая часть (66%) приходится на средней участокъ. Пропускная способность превосходитъ 50 паръ поѣздовъ въ сутки; на нѣкоторыхъ участкахъ—до 70, что обезпечиваетъ массовую перевозку войскъ въ районѣ сосредоточенія. 2) Звардонъ, Суха, Н. Снѣдецъ, Хыровъ, Стрый, Станиславовъ, Черновцы, Ицканы (частью двухколейная, частью однокольная) протяженіемъ 880 клд. Въ З. Галиціи проходитъ по гористой мѣстности, далѣе къ в. по равнинной. Перегоны 14—16 клд. Тоннелей—3. Воен. платформъ—8; пропускная способность—15-20 паръ поѣздовъ. Эти двѣ продольныя ж. д. линіи связаны десятью поперечными, представляющими собой участки ж. д. путей, ведущими изъ внутреннихъ областей А.-В. къ русской границѣ. На нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются тоннели черезъ главный хр., усиле-

ные оборонительными казармами. Провозоспособность этихъ горныхъ участковъ весьма небольшая. Къ русской границѣ ж. д. подходятъ въ 14 пунктахъ (Граница, Сѣрна Вода, Краковъ, Щучинъ, Надбжезѣ, Белжецъ, Сокаль, Броды, Збаражъ, Водослици, Гусятинъ, Скала, Иване-пущи и Новоселцы), при чемъ эти пункты равномерно распределяются между сѣв. и вост. фронтами. Въ пределах Россіи ж. д. входятъ лишь въ 4-хъ пунктахъ: у Границы (на Варш.-Вѣнской ж. д.), Броды (на линіи Злобуново-Львовъ), Подволочиска (на линіи Жмеринка-Львовъ) и Новоселицы (на линіи Жмеринка-Черновцы). Къ румынской границѣ ж. д. подходятъ въ 2-хъ пунктахъ, въ Серетѣ и Сучавѣ. Въ общемъ, ж. д. сѣтъ Галиціи достаточно развита и удовлетворяетъ стратегическимъ требованіямъ. Массовая перевозка въ районѣ сосредоточенія можетъ производиться по 2 двухколейнымъ и 5 однокольнымъ линіямъ, всего по 9 колеямъ, что даетъ по 1 колѣю на каждый перевозимый корпусъ. Для высадокъ болѣе подготовлен на средняя часть Галиціи; вѣтки къ русской границѣ способны въ подовозъ въ тылъ, при вторженіи въ предѣлы Россіи. Важнѣйшія техническія сооруженія охраняются оборонит. постройками. *Обыкновенныя дороги*. Раздѣляются на шоссеяныя и грунтовыя. Шоссе содержатся въ прекрасномъ состояніи и во всякое время года доступны для движенія всѣхъ родовъ войскъ и обозовъ. Параллельно границѣ идутъ три шоссе, прорывающихъ весь театръ. Въ В. Галиціи число этихъ шоссе увеличивается до шести. Два изъ нихъ пролагаютъ въ зап. и южн. части по гористой мѣстности, третье проходитъ вдоль ж. д. по мѣстности относительно ровной. Почти на всемъ протяженіи вдоль границы съ Россіей проходить шоссе, удаляющееся отъ границы на разстояніе не болѣе 30 клд. Въ З. Галиціи отъ границы въглубь страны ведутъ 11 шоссе, т.-е. по 1 шоссе на 23-34 клд. фронта, въ В. же Галиціи только 7, т.-е. 1 шоссе на 40 клд. границы. Съ русской шоссеяной сѣтью шоссе Галиціи сходятся въ 9 пунктахъ: въ 7 на сѣв. и 2 на вост. фронтахъ. Грунтовыя дороги покрываютъ Галицію густой сѣтью, но пользование ими находится въ зависимости отъ времени года. Песчаные, глинистые, черномезные участки проселочныхъ дорогъ могутъ въ ненастное время года сильно затруднять движеніе войскъ и обозовъ. Наиболѣе бѣдными путями райономъ является котловина верхневѣвъ рр. Стыри и З. Буга. *Водныя пути* получили малое развитіе. Судоходны: р. Висла отъ Оствицма (296 клд.), р. Сальгъ отъ Ярославъ (120 клд.), р. Днѣстръ отъ Журавно (318 клд.) и нѣкоторыя притоки Вислы, всего на 81 клд. *Укрѣпленія*. Въ З. Галиціи—крѣпость 1 класса Краковъ, въ В.—крѣпость 1 класса Перемышль, 3 двойныхъ тетъ-де-пона у Ярославъ, Развадова (Миколаева) и Галича и слабо укрѣпленный Львовъ. *Крѣпостъ* представляетъ собою укрѣп. лагерь, преграждающій пути къ Вѣвѣ въ обходъ Карпатъ съ з. и обезпечивающій переправу на Вислѣ; важный уезлъ дорогъ, въ 10 клд. отъ русской границы. Наружный поясъ фортовъ имѣетъ до 42 клд. обвода (радіусъ 6—8 клд.), состоитъ изъ 48 укрѣпленій на обоихъ берегахъ рѣки, при чемъ на лѣв.—35 (изъ нихъ 11 современныхъ фортовъ) и на прав. 13 (изъ нихъ 4 форта). Внутренній поясъ имѣетъ до 20 клд. обвода (радіусъ 2½—3½ клд.) и закрываетъ

27 укрѣпленій, изъ коихъ 4 форта на лѣв. берегу Вислы. Сомицуга ограда окружаетъ городъ на обоихъ берегахъ, на протяженіи 10 кілод. Цитадель служитъ замкомъ Вавель. Гарнизонъ крѣпости можетъ состоять до 40.000 чел. *Перемышль* — сильная крѣпость, запирающая всѣ пути, ведущіе въ промежутокъ между рр. Саномъ и Днѣстромъ къ доступнѣйшей части Карпатъ и обезпечивающая правый флангъ оборон. линіи р. Сана и переправу на немъ; важный узелъ путей, въ 3-4 переходахъ отъ границы. Наружный поясъ фортовъ—42 кіл. обвода, при радіусѣ до 7 кіл., состоитъ изъ 42 укрѣпленій, изъ которыхъ 16 фортовъ современнаго типа на обоихъ берегахъ р. Сана; на правомъ—23 (изъ нихъ 9 фортовъ) и на лѣвомъ 19 (изъ нихъ 7 фортовъ). Внутренній поясъ состоитъ изъ 8 укрѣпленій. Ограда ядра имѣетъ до 14 кіл. длины, при чемъ состоитъ изъ 24 укрѣпленій на обоихъ берегахъ рѣки (11 на лѣвомъ и 13 на правомъ). *Перемышль* можетъ вмѣстѣ до 40.000 чел. гарнизона. Укрѣп. *Ярославъ* прикрываютъ важную переправу на р. Санѣ. На лѣв. берегу лежатъ, по дугѣ въ 8 кіл., 16 укрѣпленій усиленной профили, прикрывая съ ю. ж. д. станцію и военнаго завода города; на прав. берегу имѣется 4 укрѣпленія, съ обширнымъ обстрѣломъ и обезпеченными флангами. Въ 12-13 кілод. къ с. лежатъ укр. *Сенявы* (полевоу профили), для обороны переправы на р. Санѣ; гарнизонъ для этихъ двухъ укрѣпленныхъ пунктовъ мож. быть до 10.000 чел. Укр. *Развадова* (или Николаева на Днѣстрѣ) прикрываютъ важный ж. д. узелъ, усиленная лѣв. флангъ оборонительной линіи верхн. течения Днѣстра и преграждая пути, ведущіе къ Карпатамъ отъ Львова. Всего имѣется 27 укрѣпленій, почти всѣ на лѣв. берегу Днѣстра, по дугѣ въ 8 кілод., при этомъ укрѣпленія прав. фланга болѣе узкими, п. ч. обзоръ и обстрѣлъ с. снены лѣсомъ. Величина гарнизона рассчитана на 10.000 чел. Укр. *Галича* созданы лишь въ послѣднее время; важность пункта опредѣляется его значеніемъ, какъ узла дорогъ, ведущихъ отъ вост. границы къ Карпатамъ; укрѣпленія усиливаетъ прав. флангъ оборонительной линіи р. Днѣстра. Всего имѣется 29 укрѣпленій изъ которыхъ 16 на лѣв. и 13 на прав. берегу рѣки, прикрывая мостовыя переправы. Гарнизонъ Галича рассчитанъ въ 10.000 чел. *Львовъ*—столица края, центръ административный и политическій; важный узелъ 8 ж. д. и 8 шоссе. Укрѣпленій вокругъ города—12, но они стараго типа; существуетъ проектъ создать изъ Львова временной укрѣпл. лагерь. Въ общемъ, 3. Галиція имѣетъ болѣе важное стратегич. значеніе, п. ч. здѣсь пролегаютъ кратчайшіе пути отъ нашей границы къ Вѣнѣ, въ обходъ Карпатъ. 3. Галиція, кромѣ того, лучше укрѣплена (Краковъ и Перемышль), надежно прикрыта естественн. преградами (Висла, Санъ). Здѣсь приняты мѣры, какъ для оборудованія базы (склады, магазины), такъ и подготовки района для сосредоточенія (пункты высадки, платформы). Въ послѣднее время начаты подобныя же работы и въ В. Галиціи. Для сосредоточенія въ 3. Галиціи могутъ служить слѣдующіе районы: 1) Освѣцимъ-Бохнія, 80 кіл. по фронту, 40 кіл. въ глубину, съ центромъ обороны у Кракова, на кратчайшихъ путяхъ отъ Варшавы въ Вѣну; фронтъ прикрытъ Вислой. 2) Гарновъ-Ряшевъ-Нов. Снѣдець-Дукла, до 70 кіл. по фронту и

40—50 кіл. въ глубину; на кратчайшихъ путяхъ изъ Варшавы къ Буда-Пешту. Въ В. Галиціи имѣется обширный районъ для сосредоточенія: Ярославъ-Бѣлжець-Львовъ-Стрый-Хыровъ, 70 кіл. по фронту и 50—100 въ глубину, районъ прикрываетъ среднюю часть Галиціи, самъ прикрытъ Бугскою котловиной и лѣсно-болотистой пограничной полосой. Для наступленія въ вост. направленіи (на Кіевъ) райономъ сосредоточенія является вся пограничная полоса отъ Бродъ до Залещиковъ, 150 кіл. по фронту, при глубинѣ 75—125 кіл. (Львовъ-Стрый). Лѣв. флангъ района прикрытъ труднодоступной Бугскою котловиной; правый флангъ обезпечен Румыніей, въ тылу прав. фланга находится оборонительная линія Днѣстра. Итальянскій театръ охватываетъ южн. часть Тироля и зап. части Каринтіи и Краины. Ю. границей театра является государ. граница съ Италіей. Сѣв. границей служитъ главный кряжъ Альпъ, а вост.—линія Виллахъ-Лайбахъ, гдѣ среднія течения рр. Дравы и Савы образуютъ широкая долины. Театръ—гористый. Альпы, достигающія въ своемъ главномъ хребтѣ высоты въ 84½—9 тыс. ф. (вершины до 13¼ тыс.), постепенно понижаются къ ю. Отроги ихъ, къ с. зѣт р. Эчъ, достигаютъ 8 т. ф., покрыты часто ледниками, изрѣзаны ущельями горныхъ ручьевъ и для движенія мало пригодны. Переваловъ мало и они лежатъ на высотѣ свыше 6.000 ф. Зап. границу пересекаютъ лишь три дороги, ведущія въ долину р. Эчъ. Къ востоку отъ Эча до прох. Крейцбергъ горы ниже (до 5½ тыс. ф.), проходовъ и дорогъ болѣе, а потому и дѣйствія значительныхъ войсковыхъ массъ представляють болѣе удобствъ. Эта часть Ю. Тироля, глубоко вдаваясь въ предѣлы Италиі, представляеть собою какъ бы бастионъ, фланкирующій долину р. По. Къ в. отъ прохода Крейцбергъ до прохода Тарвисъ, на протяженіи 75 кіл., проходитъ главн. кр. Каринтскихъ Альпъ, черезъ который не проложено ни одной колесной дороги. Средняя высота горъ до 6 тыс. ф. (вершины до 9 тыс.); горы дикіи, путей мало, движеніе въ меридиальномъ направленіи крайне затруднительно. Къ ю. отъ Тарвискаго прохода лежитъ 2-й проходъ—Трардильскій; черезъ этотъ 2 прохода ведутъ пути изъ долины р. Тальяменто въ долины рр. Савы и Дравы. Къ ю. отъ нихъ, Юлійскія Альпы быстро понижаются къ морю; у Удине ихъ высота не болѣе 2.500 ф., а у Герца (долина р. Изонцо) горы сливаются съ прибрежною низменностью. Здѣсь, на протяженіи 30 кіл., равнину пересекають 6 дорогъ, ведущихъ изъ Италиі въ Австрію. Эта часть пограничной полосы наиболѣе благоприятна для дѣйствій большихъ войсковыхъ массъ. Долины рѣкъ театра имѣють значеніе какъ наиболѣе удобные пути сообщенія. Течение рѣкъ чрезвычайно быстрое. Особое значеніе имѣють: 1) Эчъ (Аджакъ), съ длиной 4 кілод. шпр., выходящей въ центрѣ Тироля къ Триенту и Боцену; 2) Драва, верхн. течение которой протекаетъ по долинѣ Пустергаль, гдѣ проходитъ въ 10 кіл. отъ границы важнѣйшая ж. д. линія, связывающая Тироль съ вост. областями черезъ Виллахъ; 3) р. Сава, являющаяся единственной оборонит. линіей въ тылу, при вторженіи итальянской арміи. *Населеніе* театра состоитъ изъ нѣмцевъ (60%<sup>0</sup>) и итальянцевъ (40%<sup>0</sup>). *Пути сообщенія*. Железныя: 1) двухколейная ж. д. изъ Вѣны черезъ

Зальцбургъ и Инсбрукъ; отсюда одна вѣтвь къ границамъ Швейцаріи (долиною верхн. Инна) и другая, черезъ Бреннеръ на югъ, двухколейная до Боцена и однокольная на Верону, съ вѣтвью отъ Триента долиной р. Brenty, съ италянскою границей; на участкѣ между Зальцбургомъ и Куфштейномъ она проходитъ по барнарской терриоріи; 2) однокольная ж. д. отъ Зальцбурга, черезъ Таурерскій тоннель на Виллахъ и далѣе къ Триесту, съ вѣтвью на Гарвиств и Удине; 3) однокольная ж. д. отъ Линца черезъ Клагенбургъ къ Триесту; 4) двухколейная отъ Вѣны черезъ Грацъ и Лайбахъ къ Триесту. Связью между этими линиями является ж. д. отъ Лайбаха на Виллахъ къ Франценсфесте, пролегающая долиною р. Дравы. Изъ Венгріи в Славоніи ведетъ ж. д. черезъ Аграмъ и Фіуме. *Укрѣпленія.* Особенное развитіе получили на Итальянскомъ театрѣ укрѣпленія и форты-защиты, которыми австрійцы заперли всѣ значительныя горныя проходы. Зап. граница Ю. Тироля преграждена укрѣпленіями въ 4 мѣстахъ. Южн. граница укрѣплена по обѣимъ берегамъ Гардскаго озера въ 3-хъ мѣстахъ. Далѣе къ в. укрѣплены еще 6 пунктовъ, гдѣ имѣются, между прочимъ, броневыя укрѣпленія. Въ долинѣ Эча лежатъ ж. *Триентъ*, важный стратегическій узелъ путей, обращенный въ крѣпость-лагерь (1 класса), редонтъ Ю. Тироля. Ядро крѣпости окружено бронированными и казематированными батареями, запирающими къ нему всѣ доступы. Доступъ въ долину р. Дравы запирается двумя фортами, въ 3-хъ переходахъ за которыми лежитъ группа укрѣпленій у *Франценсфесте*. Въ Каринтіи преграждены укрѣпленіями 3 горныхъ прохода. Южнѣе укрѣпленій не имѣется. Всего на итал. границѣ находится около 20 укрѣпленій. Вооруженіе каждого составляютъ: 4-8 пушекъ настѣльнаго огня, въ броневыхъ казематахъ, 2-4 оруд. наѣвной стрѣльбы, на броневыхъ установкахъ. Для ближняго огня—скорострѣльные пушки и пулеметы. Гарнизоны— $\frac{1}{2}$ -1 рота ландвера или ландштурма. Техническія средства обильны: электр. прожекторы, телеграфы, оптическія сигнальныя посты и т. п. Въ общемъ, итал. граница надежно обезпечена, какъ природою, такъ и укрѣпленіями. Главнѣйшій ея районъ—на р. Изонцо, болѣе удобный для сосредоточенія и наступленія значительныхъ силъ, лѣв. флангъ обезпеченъ здѣсь моремъ, правый укрѣпленіями у Тарвиса, фронтъ—войсками прикрыты, значительно усиленными съ 1904 г. Второстепенный районъ—Ю. Тироль, гдѣ путей мало, связь затруднительна, развѣртываніе и довольствіе мѣстныхъ средствами стѣснены. Здѣсь наступленіе удобно только долиной р. Эча, но послѣдняя выводитъ къ четырехугольнику итал. крѣпостей. Движеніе изъ Тироля въ зап. направленіи представляеть мало выгоды. М о р с к а я г р а н и ц а тянется отъ устья р. Изонцо до чернотого порта Антивари, на протяженіи около 800 килом. Туманы, течения и вѣтры дѣлають плаваніе затруднительнымъ. Между Полой и Рагузой (500 кил.) доступъ къ берегамъ защищенъ непрерывнымъ рядомъ острововъ архипелага; на берегу имѣется до 60 маленькихъ портовъ, не получившихъ, вслѣдствіе трудности плаванія и мѣстныхъ условий, достаточнаго развитія. Этотъ районъ можетъ дать убѣжище миноносной флотилии и небольшимъ крейсерамъ. Все побережье дѣлится на двѣ части: съ-

верную, къ которой подходятъ пути, связующіе ее съ центр. обл. имперіи, съ важнѣйшими торговыми портами Триестомъ, Фіуме и съ военными портомъ Полою,—и южную, собственно Далмацію, менѣе важную въ экономическомъ отношеніи, но въ стратегическомъ представляющую базу для дѣйствій вглубь Боснии и Герцеговины. За послѣднее время приняты нѣкоторыя мѣры къ усиленію этого участка: военный портъ Каттаро усиленъ, а созданиемъ опорнаго пункта у Себенико установлена прочная связь между Полою и Каттаро. *Своерный участокъ.* Начная отъ итал. границы къ ю., удобными пунктами для высадки являются: бухта *Лайзаго*; здѣсь высадка возможна въ  $\frac{1}{2}$ -2 килом. отъ берега. Береговая полоса узкая. Большія силы не могутъ высадиться вслѣдствіе бездорожья и вышины берегового плато (до 300 м.).

*Триестъ*—хорошая гавань, удобная для значительнаго десанта, чему способствуютъ многочисленные дороги, отходящія вглубь страны. Оборона трудна вслѣдствіе ширины бухты, гавань не укрѣплена. Самое слабое мѣсто всего побережья. Къ ю. отъ Триеста имѣются бухта Мужия (для большаго флота, допускающая высадку значительныхъ силъ), Каподистрия, Прано (очень удобная акорная условія), Умаго, Квето, Ровиньо и другія, дающія предприимчивому противнику выгоды для дѣйствія съ суши противъ Триеста и вглубь полуострова Истрии. *Пола*,—военный портъ и база А.-В. флота; съ моря защищенъ батареями, построенными на остр. Брионъ, лежащихъ противъ выхода изъ гавани и образующихъ рейдъ Фазано, съ 2 выходами, по 4 килом. шир. Укрѣпленія Пола обращены на 2 фронта: къ морю и къ сушѣ. Первые вооружены 28 и 30,5 см. берегов. пушк. и 24 см. мортирами, при чемъ особенно сильна сѣв. береговая группа, т. наз. Барбарига (портъ Фorno, батар. Бенедетто и Калуччи); на остр. М. Брионъ (ф. Миноръ и батар. С. Николо) южный выходъ защищенъ укрѣпленіями: 5 батареями съ 21 и 24 смт. оруд. въ броневыхъ башняхъ. Ближайшія къ Полѣ бухты С. Джовани и Медолино тоже укрѣплены. Сухопутный фронтъ состоитъ изъ вѣшняго и внутренняго поясовъ фортовъ и промежуточныхъ батарей съ центральною оградой. Въ первомъ 5, а во второмъ 8 укрѣпленій. Радиусъ обвода не превосходить 5 килом. Съ паденіемъ Пола падаетъ и оборона всего полуостр. Истрии. Къ в. отъ Поля лежитъ заливъ Кварнеро, въ глубинѣ котораго находятся двѣ очень удобныя гавани *Фіуме* и *Порто-Ре*, связанныя береговою дорогою. Особенныя выгоды представляеть Фіуме, соединенный рельсовымъ путемъ съ Триестомъ и Аграмомъ и представляющій выгоды укрытія для А.-В. флота и морского сообщенія со всѣмъ далматинскимъ побережьемъ. Изъ острововъ архипелага, прикрывающихъ этотъ участокъ, особое значеніе принадлежить о. Лосиню, съ хорошей гаванью, которая укрѣплена. Все побережье—складисто, условія высадки и причала мѣстами невозможны. Горный хребетъ вдоль берега имѣеть 700—1.000 метр. высоты, труднодоступенъ и черезъ него ведетъ лишь ограниченное число путей. *Южнѣйшій* (Далматинскій) *участокъ*. Доступн. къ сѣв. части, преграждается двойнымъ рядомъ длинныхъ, узкихъ острововъ, съ узкими и неглубокими каналами между ними. Наилучшія гавани—*Зара* (главный

городь области), *Себенико* (старья укрѣпленія и угольная станція) и *Спалато* (хорошая гавань). Къ с. отъ Себенико берегъ удобенъ для высадокъ, южнѣ же его выходы не представляютъ, т. к. Динарска Альпы тремя хребтами преграждаютъ пути вглубь страны. Къ ю. отъ Спалато имѣется гавань *Нейльс*, отъ которой отходитъ важный путь сообщенія вглубь страны на Мостаръ, запертый фортомъ *Опусъ*. Съ ю. берегъ противъ этого участка прикрытъ длиннымъ полуостровъ. Сабонселло, съ узкимъ перешейкомъ у Станьо, который предполагено перерѣть, усилитъ форсами и батареями и этимъ достигнуть вѣрнаго и удобнаго сообщенія вдоль берега между Спалато и Рагузоу. Изъ острововъ этой части архипелага особое значеніе имѣеть далеко выдвинутый къ з. о. Лисса, съ прекрасной гаванью. Къ ю. отъ полуостр. Сабонселло находятся бухты Слано и Гравоза-Рагуза, съ хорошими путями, отходящими вглубь. Только у Гравозы имѣются небольшіе о-ва, все остальное побережье свободно отъ острововъ. Въ заливѣ Каттаро имѣются нѣсколько удобныхъ бухтъ, но движенію вглубь страны здѣсь препятствуютъ скалистыя горы въ 500—1.000 м. высоты. Каттарійскій заливъ одинъ изъ лучшихъ на всемъ земномъ шарѣ. Его бухты представляютъ удобныя якорныя стоянки, а условія береговой линіи облегчаютъ оборону. Къ невыгодамъ залива можно отнести: близость черногорской границы и бѣдность вспомогательныхъ средствъ, требующая подвоза по мало провозоспособной ж. д. линіи. Каттаро укрѣпленъ съ моря и съ суши. Морскія укрѣпленія препятствуютъ входу въ заливъ. Внутренность рейда защищена современными береговыми батареями по обоимъ берегамъ. Сухопутный фронтъ состоитъ изъ укрѣпленій собственно города и т. наз. Кривошья, укрѣпленнаго плацдарма на сѣв. берегу залива. Эти укрѣпленія преграждаютъ всѣ пути изъ Черногоріи, но не обезпечиваютъ города отъ огня крупныхъ орудій. Самъ городъ обезенъ стѣной. Группа укрѣпленій Кривошья прикрываетъ доступъ къ нѣкоторымъ прибрежнымъ пунктамъ. Южнѣ Каттаро, по побережью имѣется фортъ *Космачъ*, запирающий дорогу изъ Черногоріи. Окрестности Трисета и Истрия богаты ж. д., къ ю. же отъ Фуме имѣются лишь 2: отъ Себенико на Спалато, съ вѣтвью на Книпъ и отъ Метковицъ на Требинье. Дѣйствія значительныхъ силъ на побережьи сильно затрудняются недостаткомъ путей сообщенія, топографическими условіями и недостаткомъ мѣстныхъ средствъ, какъ продовольственныхъ запасовъ, такъ и строительныхъ матеріаловъ и перевозочныхъ средствъ. Балканскій театръ заключаетъ въ себѣ области, граничащія съ Сербіей, Турціей (Новобазарскія Санджакомъ) и Черногоріей: Банатъ (на лѣв. берегу Дуная въ его излучинѣ) и Сирмію (между Дунаемъ и Савой), а также южн. и вост. части Босніи и Герцеговины. Теченіе р. Дуная, съ его притокомъ Савой, рѣзко раздѣляетъ театръ на 2 части, совершенно различныя, какъ по своимъ свойствамъ, такъ и вѣроятному способу дѣйствій въ ихъ предѣлахъ. Сѣв. фронтъ т.-е. Банатъ и Сирмія, граничитъ съ Сербіей на протяженіи 460 килом., по теченію рр. Дуная и Савы, отъ Рача до Орсовы. Банатъ отличается въ своей зап. части (до Базала) равниннымъ характеромъ, а въ вост.—гористымъ. Въ Сирміи, между Дунаемъ и Савой, находятся

крайнѣ вост. отроги Альпъ, дающіе цѣлый рядъ удобныхъ позицій, фронтомъ на ю. Средняя ихъ высота 1.000—1.800 ф. Вост. фронтъ имѣеть естественную границу съ Сербіей отъ Рача вверхъ по р. Дринъ, на протяж. 150 кил., почти до ихъ верховьевъ, а затѣмъ, по отрогамъ Динарскихъ Альпъ. Условія борьбы на Балканскомъ полуостровѣ создаютъ для А.-В. слѣдующую обстановку. Охватывающее положеніе относительно Сербіи, въ связи съ громаднымъ численнымъ превосходствомъ надъ небольшою арміей Сербскаго королевства,—даеть всѣ выгоды для концентрическаго наступленія въ предѣлы Сербіи, именно въ долину Моравы, которая является жизненнымъ нервомъ королевства, т. к. по ней проходятъ всѣ пути, ведущіе вглубь страны. Долино Моравы пролегаетъ кратчайшій путь въ Салоники, предметъ вождѣній А.-В., какъ выходъ къ морю. Съ другой стороны дикая горы Черногоріи и воинственный характеръ ея народа, въ связи съ трудностью веденія горной войны въ бѣдной пугами и мѣстными средствами странъ, вынуждаетъ А.-В. обратиться къ оборонѣ, при чемъ, для обезпеченія своей черногорской границы отъ неприятельской вторженія, ею построены цѣлый рядъ укрѣпленныхъ пунктовъ. Это тѣмъ болѣе представляется необходимымъ, что населеніе Босніи и Герцеговины, родственное черногорцамъ и сербамъ, не представляется вполнѣ надежнымъ. *Сѣверный фронтъ.* Для наступленія въ дол. Моравы приходится форсировать серьезную преграду—р. Дунай. Шпр. Дуная достигаетъ здѣсь 2000 шаг., глуб. до 5½ метр. Постоянныхъ переправъ нѣтъ. Течетъ отъ Бѣлграда до Базаша по равнинѣ, даже — стѣсненъ горами, образующими у Орсовы, т. наз. „желѣзныя ворота“, гдѣ шпр. рѣки достигаетъ всего 65 шаг. Для сосредоточенія на этомъ фронтѣ можно воспользоваться ж. д.: 1) Темешварь-Базашъ, 2) Сегединъ-Панчова и 3) Буда-Пештъ-Землингъ; кромѣ того, въ періодъ навигаціи мож. быть использованъ Дунай. Для борьбы съ укрѣпленіями Бѣлграда съ усѣхомъ мож. быть применена Дунайская флотилія, состоящая изъ 8 мониторовъ и 6 патрульных лодокъ, снабженныхъ артиллеріей и пулеметами. Другіе укрѣпленія на Дунаѣ, какъ съ австр., такъ и сербск. стороны, не имѣются. Несмотря, однако, на значительныя выгоды нанесенія глвнаго удара въ этомъ направленіи (захватъ Бѣлграда, удобные пункты для переправы, 3 ж. д. колѣн, выходъ въ дол. Моравы), операціи на вост. участкѣ сѣв. фронта находятся всецѣло въ зависимости отъ усѣха переправы черезъ Дунай. При сосредоточеніи въ Сирміи, т.-е. на прав. берегу Дуная, приходится форсировать р. Саву. Шпр. ея не превосходитъ 700 ш., глуб. близъ устья достигаетъ 4 метр. Берега болотистые, постоянная переп.—ж. д. мостъ близъ устья, на линіи отъ Землина на Бѣлградъ. Для сосредоточенія на этомъ участкѣ можно пользоваться линіей Винковце-Митровица-Землингъ. Укрѣпленнымъ пунктомъ на сѣверномъ фронтѣ является кр. Петервардейнъ (2 класса), на Дунаѣ, въ тылу, километрахъ въ 50, въ узлѣ путей изъ Сербіи къ Сегедину и В.-Пешту. *Восточный фронтъ.* Для наступленія въ Сербію изъ Босніи приходится форсировать р. Дрину. Шпр. ея 100—300 шаг., глуб. 3—6 метр.; берега крутые, скалистыя. Постоянныхъ переправъ нѣтъ. Для сосредоточенія имѣются ж. д.



Винковце-Брчка и Сарасво-Увачь. Укрѣпленія имѣются лишь у Вышеграда. На этихъ участкахъ вост. фронта, благодаря малой пропускной способности Боснійскихъ узкоколейныхъ ж. д., войска могутъ быть сосредоточены гораздо медленнѣе, чѣмъ на северномъ фронтѣ. Малое же развитіе путей сообщенія, горный театръ, ограниченныя мѣстныя средства, ненадежное населеніе, могущее поднять въ тылу вооруженное возстаніе—представляютъ собою тѣ факторы, которые дѣлаютъ изъ Боснійскаго района второстепенный театръ военныхъ дѣйствій, по сравненію съ Придунайскімъ. Съ цѣлью дать войскамъ, занимающимъ Боснію и Герцеговину, опорные пункты, въ случаѣ возстанія населенія, въ ю. части страны возведены укрѣпленія; особое вниманіе обращено на административные центры обихъ областей, лежащіе километр. въ 80 отъ границы, Сарасво и Мостаръ, которые представляютъ собою укрѣпленные лагеря, съ поясами фортовъ вокругъ центральной ограды. На важнѣйшихъ путяхъ, ведущихъ изъ Санджака и Черногоріи вглубь страны, имѣются укрѣпленія: у *Вышеграда* (вспреди Сарасва), у *Вилека* и *Требинье* (впереді Мостара) близъ самой черногорской границы, и затѣмъ у *Столача*, *Несвины* и *Калиновика* нѣсколько позди. (Г.Г. Христиани. Военный обзоръ Австро-Венгрии, 1909. *Gottsch. Geographie der Oester-Ung. Monarchie*, 1905. *Glückmann. Das Heerwesen der Oesterreichischen Ungarischen Monarchie*, 1909. *Veltzes Internationaler Armeemanach. Г.Г. Христиани. Передовой театръ Австро-Венгрии*, 1906. *Löbel's Jahresberichte über das Heer und Kriegswesen*. 1909. *Statesman's Year Book*, 1910).

**АВСТРО-ИТАЛИАНСКАЯ ВОЙНА 1866 г.**  
Кампанія 1859 г. завершила объединеніе Италіи не вполне: изъ всей территоріи Аппенинск. полуостр. оставались не присоединенными Папская и Венеціанская обл. Первая находилась подъ покровительствомъ Франціи, а вторая принадлежала Австріи. Молодое италіанское королевство, будучи не въ силахъ единолично вступить въ борьбу съ могущими сосѣдями, выжидало удобн. минуты, чтобы воспользоваться международн. осложненіями у своихъ противниковъ, дабы закончить объединеніе всей территоріи, обтаваемой италіанск. народомъ. Удобный случай представился въ 1866 г. во время столкновенія Австріи съ Пруссіей, стремившейся къ гегемоніи въ Германіи, изъ-за Шлезвигъ и Гольштейнн. Со своей стороны, и Прусія искала союзниковъ въ предстоящей рѣшительной борьбѣ и 8 апр. 1866 г. заключила съ Италіей тайный договоръ, срокомъ на 3 мѣс.; условія его: 1) поддерживать оружіемъ реформу союзнаго устройства въ Германіи; 2) добиваться уступки отъ Австріи ея италіанск. провинцій и 3) не заключать отдѣльнаго мирнаго договора съ Австріей. Къ 14 іюня 1866 г. конституціонный кризисъ достигъ въ Германіи крайняго предѣла и разрѣшился объявленіемъ войны Пруссіей Австріи и ея союзникамъ. Въ отношеніи Италіи, Австрія также не уступила, а потому и правительство Виктора-Эммануила 20 іюня объявило ей войну. Своєю неуступчивостью въ италіанскомъ вопросѣ, Австрія подготовила чѣмъ весьма неблагоприятную обстановку для борьбы съ Пруссіей: участіе италіанцевъ въ войнѣ 1866 г. оказало прусской арміи громад-

ную услугу, отвлекши изъ вооруж. силъ Австріи на южн. театръ дѣйствій, не считая гарнизоновъ крѣпостей и войскъ въ Тироль и Истрии, болѣе 75.000 чел. превосходной боевой арміи и лучшаго австр. полководца эрцгерц. Альбрехта. Можно полагать, что при утвѣдивъ ихъ въ Богеміи, при лучшемъ руководствѣ операціямъ, измѣнило бы шансы борьбы въ пользу Австріи. *Вооруж. силы Австріи* для борьбы съ Пруссіей и Италіей были недостаточны: полное напряженіе при мобилизаціи давало около 600.000 челов. противъ 660.000 прусаковъ и 335.000 италіанцевъ. Организациія арміи была неоднотипна и неполостанна; по политич. причинамъ части стояли не въ районѣ своего комплектованія, чѣмъ сильно затруднялась мобилизація. Для борьбы съ Италіей была назначена Италіанская (впоследствии назв. Южною) армія, въ составѣ: трехъ корпусовъ (5-го, 7-го и 9-го), одной рез. пѣх. дивизіи, одной резервн. кавал. бригады, резервн. артил. парка и тылов. учреждений,—всего 63 б., 28 ротъ, 25 эск. и 22 батар. Кромѣ того, въ борьбѣ съ италіанцами могли принять участіе: дивизія въ Тироль—11 б., 6 р., 1 эск. и 5 батар.; войска обороны Приморья и Фриуля—13 б., 10 р., 2 эск. и 2 батар.; гарнизоны крѣпостей и больш. городовъ Венеціанской области—42 б., 42 р., 3 эск. и 2 батар.; войска въ Далмаціи—9 б., 11 р. и 4 батар. Слѣд., всего на ю. могло быть, при полномъ напряженіи силъ, сосредоточено: 139 б., 97 р., 31 эск. и 35 батар. По штату числен. всѣхъ силъ—190 т.; строевыхъ же 138 тыс. чел., 5.200 лоша. и 248 оруд.; за исключеніемъ войскъ Тироля, Истрии и Далмаціи, для перваго столкновенія можно было рассчитывать на 83 б., 17 р., 25 эск., 22 батар.—т.е. около 78 тыс. челов. при 3.800 лоша. и 176 оруд. Каждый изъ корпусовъ Южн. арміи состоялъ изъ трехъ пѣх. бригадъ (въ каждой по 2 лин. пѣх. полка въ 3 б., по 1 егер. б. и по 1-й 4-фн. батареѣ въ 8 ор.); одного кавал. полка въ 4 эск.; четырехъ батарей корпусн. арт.: одной 4-фунт. пѣш., одной 4-фн. конной, одной 8-фн. пѣшей и одной ракетной; одного санитар. эск.; двухъ ротъ штабн. пѣх. и  $\frac{1}{2}$  взвода штабн. конн.; одного корп. арт. парка; подвижнаго продов. магаз. съ двумя обозн. эск.; депо бойнаго скота; лазарета съ запрыжкою; 2 полев. испекер. обоза. Боевая численн. пѣх. бригады: 7500 штык. при 8 пѣш. ор.; корпуса: около 22.000 штык., 1000 сабель, 32 пѣш. и 8 конн. 4-фн. и 8—8-фн. ор. Резервн. кав. бригада Юж. арміи состояла изъ двухъ гусарск. п. одного уланск. полковъ по 4 эск. и одной 4-фн. конн. батар. въ 8 ор.—всего около 2200 сабель при 8 ор. Технич. войска: 7 пионерн. ротъ съ 8-ю понтоном. экипажами и 8-ю понт. эск. и 1 б. 2-го пѣх. полка. Пѣхота была вооружена ружьями со штыками сист. Лоренца, заряжа. съ дула; конн.—саблями, пиками и пистолетами (пѣх. части укороч. пѣх. ружьями). Матер. часть артил. была превосходна, орудія сист. 1863 г., наръзн., зар. съ дула. Снаряды: граната, картечн. гран., гран. съ зажж. состав. и картечь. Дальность стрѣльбы гранатами: 4-фн. — прицѣломъ 4000 ш., навѣсно 2000 шаг.; 8-фун. — прицѣ. 5000 ш., нав. 2000 ш.; картечн. гран. до 2000 ш.; картечью до 300—500 шаг. Ракетн. батар. бросали ракеты до 3000 ш. и свѣт. ядра до 1000 шаг. Армія была обучена по упрощенн. и хорошо состави. устамъ; прекрасно маневривала. Въ так-

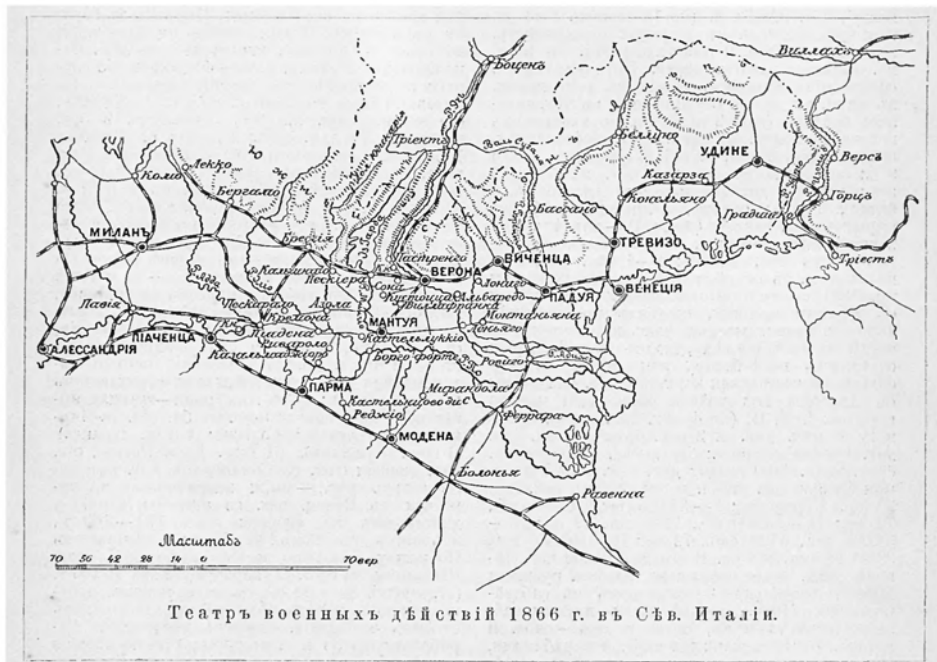
тнѣкъ быть принятъ наступат. образъ дѣйствій. *Вооруж. силы Италіи.* Итальянск. правительство учредило, наподобіе прусск. ландвера, многочисленн. націон. гвардію, часть которой мобилизовалась и могла быть употреблена на всемъ пространствѣ королевства. Посему всѣ регул. войска могли быть назначены для операцій въ полѣ. Обширная сѣтъ ж. и иныхъ дорогъ, значительное протяженіе морского побережья, достаточн. транспортн. и торгов. флотъ позволяли быстро сосредоточить подавляющ. силы въ любую часть страны. Въ мирное время армія состояла изъ 80 пѣх. п. (по 4 четыреххрот. баталіона), 5 б. берсальеровъ (по 8 четыреххрот. батл.); 19 п. конницы (по 6 эск.), 9 п. артл. (5—полсвой, по 16 батарей въ кажд.), 2 п. инженер. в. (по 18 саперн. ротъ въ кажд.); 3 обозн. п. (по 9 ротъ); 6 администр. ротъ для продов. и госпит. службы. Въ воен. вр. формир. запасн. части. Крупныя тактик. соединенія формиров. только въ воен. время, въ мирн. же выплн. соединеніемъ въ пѣх. являлась бригада (изъ 2 полковъ), а въ прочіихъ войскахъ—полкъ. Въ воен. время бригада пѣх. состояла изъ 2 пѣх. п. и 1 б. берсальер. всего 9 б.; бригада конн.—изъ 2 кавал. п., всего 12 эск.; пѣхотн. дивизія изъ 2-хъ пѣх. бриг., 3 батар., 1 роты саперн., 1 ниж. парка, 1 арт. парка; кавал. дивизія (всего 1)—изъ 4 п. при 2 конн. батар. 5-го арт. полка. Арм. корпусъ—изъ всѣхъ род. войскъ: 2—4 пѣх. див., 1—2 полка конн. съ спецiальн. войсками, пирками и пр. Особенность этой организаціи въ сравненіи съ другими арміями, состояла въ нрвнѣннн корпусн. артил. резерва. Этотъ недостатокъ отчасти восполнялся тѣмъ, что отъ каждой дивизіи отдѣлялось по 1 батар., конн. вмѣстѣ съ берсальерами составляли корп. резервъ. Для войны съ Австріей всѣ войска образовали четыре корпуса: I, II, III (по 4 пѣх. див. и кав. бриг.) и IV (8 пѣх. див. и 2 кав. бриг.) и отд. кав. див. Боевая численн.: бриг. пѣх. 6.700 челов., бриг. конн. 1400 всадн.; див. пѣх. 12.500 штѣк. при 18 ор.; див. конн. около 3000 всадн. при 12 ор. Корпусовъ: I—54.000 шт., 1700 саб., 72 ор.; II—54.000 шт., 1100 саб., 72 ор.; III—54.000 шт., 1700 саб., 72 ор.; IV—108.000 шт., 3.360 сабель, 168 ор. Всего до 270.000 чел. Линейн. пѣх. была вооружена нарѣзн. ружьями Мише, берсальеры—штуцеромъ съ саблей-штукомъ; уланск. и линейн. полкн.—пиками, саблями и пистолетами, полкъ гдловъ—сабл. п. пистол., остальн. конница сабл. и карабинами. Полсв. арм.—мѣдн. нарѣзн. оруд. сист. подобной франц. системѣ Лангита, трехъ калибровъ: 8-сант. горн., 9 и 12 сант. полсв. Снаряды: гранаты, картечь; дпт.: 4300—800 пар. Национальн. гвардія состояла изъ всѣхъ способныхъ носить оружіе до 55-лѣтн. возраста. Не достигшіе 35 л. формировали подвижн. нац. вѣт., всего 220 б., до 125 т. ч.; се м. б. употребитъ и вѣт. района формированія. Лица отъ 35 до 55 л. составляли мѣстную (неподв.) нац. гвард., назнач. для службы только въ окр. формированія. *Театръ войны* (Венеціанск. область) была хорошо подготовлена въ ишжен. отношеніи и выгодно укрѣплена самую природою: на ю. протекаетъ р. По; параллельно съ нею, на разстояніи 15 в. течетъ р. Эчч (Адиге), пространство между ними прерѣзано двумя каналами. Мѣстность близъ устья р. По и у крѣп. Мантуя—болотиста, что хорошо обезпечиваетъ фланги

этой оборонит. линіи. На ней, вслѣдствіе *природной* силы, крѣпостей мало; замѣчательна лишь Леньяго, остальныя же (Ровино, Падуа, Виченца)—незначительны. На зап.—р. Минчю и верхнее теченіе р. Эчч (Адиге), сила которой увеличивается знаменитымъ четырехугольникомъ крѣп. (Верона, Пескьера, Мантуя и Леньяго). Изъ путей сообщенія: ж. д. изъ Вѣны въ Триестъ и изъ Инсбрука къ Мантуѣ; онѣ связаны поперечною линіею изъ Триеста на Венецію и Верону; лучшія же грунт. дороги проходятъ къ ю. отъ Кустодже. Изъ предъущаго видно, что оборонит. линіи австрійцевъ представляли исходящій уголь. Противъ него итальянцы имѣли длинную, охватывающую базу (рядъ крѣп. отъ Лекко до Феррары), въ входящемъ углу которой находится кр. Пиаченца. Готовясь къ борьбѣ съ Австріей, Италия тотчасъ по заключеніи договора съ Пруссіей, начала мобилизацію. Одновременно съ этимъ, начато формированіе корпуса волонтеровъ при участіи Гарибальди. Къ половинѣ іюня въ корпусѣ числилось 35.000 ч. (10 четыреххатл. п., 2 б. берсальер., 2 эск. гдловъ) и изъ рег. арміи къ нимъ б. приданы: 1 б. берсальер., 3 пол. и 2 горн. батарен и ниж. рота. Вслѣдствіе эпѣхъ распоряженій, въ концѣ іюня Италия имѣла подъ ружьемъ 483.087 ч. Въ апр. начала мобил. націон. гвардіи, всего 70 б. (40.000 ч.) и приведены въ оборонит. состояние крѣпости: Пиаченца, Кремена, Казамаджіоре, Пиччегетоне—въ районѣ верхн. По и Болонья, Феррара и Гвасталла—въ районѣ нижн. По. Для дѣйствій противъ австрійцевъ, Викторъ-Эммануилъ принялъ слѣдующій планъ: наступать главными силами изъ Ломбардіи, съ р. Минчю, а частью изъ оперировать со стороны нижн. По. Во исполненіе чего въ половинѣ мая итальянск. войска развернулись въ двухъ группахъ: 1) въ Ломбардіи—главная армія подъ нач. короля (нач. штаба, ген. Ла-Мармора), въ составѣ корпусовъ: I (ген. Дурандо), II (ген. Куккярй), III (ген. Делла-Рокка), отд. кав. дивизія (ген. де-Соннацц) и арт. резерва съ тылов. учр.,—гмѣя назначеніемъ направиться въ Венец. обл. со стороны Минчю и дѣйствовать на фронтѣ; всего 170—160 т., изъ коихъ строевыхъ 130—120 т.; 2) на ишженѣ По между Болоньею и Феррарою армія ген. Чіальдини, въ сост. IV корпуса, силою до 100 т. (строевыхъ 80—90 т.), съ назначеніемъ, переправившись черезъ По, отбѣзть австрійцевъ отъ ихъ сообщеній. Корпусъ волонтеровъ Гарибальди (до 38 т. ч. при 40 ор.) расположился на лѣв. флангѣ главной арміи между Брешией и Рокка д'Анфо, имѣя назначеніемъ дѣйствовать противъ "Гироля. Очнѣняая этотъ планъ, видно, что король могъ переправиться черезъ Минчю, но Чіальдини одинъ на переправу рискнуть не могъ, будучи слабѣе противника, если не численно, то боевыми качествами. Слѣд., онъ долженъ былъ выжидать результата операцій арміи короля и терять время. Назначеніе большіхъ силъ для демонстраціи, съ рискомъ быть разбитымъ по частямъ, не можетъ быть признано дѣлсообразнымъ. Т. обр. итальянцы напрасно ослабили себя для перваго столкновенія на 80—90 т. чел. Австрія, въ виду вооруженій итальянцевъ, объявила мобилизацію южной арміи 21 апр. Командованіе ею вручено лучшему австрійск. полководцу эрцгерц. Альбрехту. Нач. штаба назначенъ г.-м. бар. Йонг. Часть флота еще вооружалась, а готовая суда



стояли на Фазанском рейдѣ (у Поля). Эрцг. Альбрехт, взвесив обстановку, пришелъ къ заключенію, что раздѣленіе силъ итальянцевъ давало австрийцамъ громадн. преимущества. Армія ихъ, грозившая съ ю., по числен. была равна австрийцамъ; армія же Ломбардская превосходила ихъ числомъ вдвое. При такихъ обстоятельствахъ эрцгерц. рѣшилъ занять центр. позицію на Эчѣ, между Монтаньяной и Лонгго, откуда, въ одинъ успен. переходъ, возможно поспѣть какъ къ Веронѣ, такъ и на южни. По, и затѣмъ, при удобномъ случаѣ, атаковать врага, стараясь разбить его по частямъ. Въ подобномъ положеніи, трудно было составить болѣе сообразный съ обстанов-

(Эчѣ). 15 іюня австрийцы расположились: 5-ый кор. въ Веронѣ; 7-й и 9-й кор.—въ центрѣ., у Лонгго и Монтаньяно; для обороны По отъ 7-го корп. выдѣлена бригада ген. Скудиера и 13-й гус. полкъ Санари; р. Минчио наблюдала кав. бригада ген. Пульца. Резервн. див. еще формировалась: бриг. пр. Веймарскаго—въ Веронѣ, бриг. ген. Бенко—въ Альбаредо. Для сохраненія спокойствія въ тылу оставлена, не входившая въ сост. корпусовъ, бригада ген. Застаниковича, гз. силы которой стояли у Конельяно. Гз. кварт. въ Веронѣ. Итальянцы въ это время располагались: I корп.—Кальчигнато, II—Ривароло, III—Азола, кав. див. ген. де-Соннаца—Кастельнуово, штабъ IV к. (Чиальдони)—въ



кою планг. Главнаго удара австр. главнокоманд. ожидалъ со стороны Минчио, гдѣ онъ предполагалъ и самого короля. Пораженіе Ломбардск. арміи повлекло бы отступленіе и южной группы. Угроза же со стороны этой послѣдней собищеніямъ австрийцевъ въ сущности была не такъ страшна. Волотистая мѣстность на нижнемъ По, при порчѣ дорогъ, переправъ и плотинъ, надолго задержала бы даже такой значит. отр., какъ армія Чиальдони, и позволила бы малому австр. отряду парализовать его наступленіе. Поэтому все вниманіе Альбрехта было направлено на короля, дабы разбить его, а противъ Чиальдони рѣшено оставить отрядъ для наблюденія. Мобилизація южной арміи закончена 12 іюня. Чтобы заманить Викт.-Эммануэла, эрцгерц. остался до 22 іюня за р. Адигъ.

Феррарѣ, а войска его—къ ю., до Болоньи. 20 іюня король Викторъ-Эммануилъ объявилъ войну Австрій, приславъ письмо о томъ э-герц. Альбрехту въ Верону съ предупрежденіемъ, что воен. дѣйствія начнутся черезъ три дня. Убѣдившись изъ донесеній, что непр. арміи еще не соединились, э-герц. рѣшилъ сосредоточен. силами встрѣтить армію короля, атакуя ее неожиданно съ лѣваго фланга во время движенія къ Эчѣ, или же идти за Минчио и тамъ искать встрѣчи съ корол. арміею, опираясь на кр. Пескьеру. Полная скрытность въ передвиженіяхъ была основн. условіемъ успѣха. Къ 23 іюня приказано арміи сосредоточиться къ Веронѣ. Чтобы при нанесеніи рѣшительнаго удара имѣть возможно большія силы, э-герц. притянулъ къ себѣ по ж. д. большую часть бри-

гады Скудиера. Против 90.000 непр. армий, собравшейся на южн. По, оставлены были для наблюдения за рѣкою 10-й егерскій батальонъ и 13-й гусарскій полкъ, подъ нач. полк. Салари. Для поддержанія этого слабого отряда и въ особенности для прикрытiя ж. д. и подаванiя всякихъ попытокъ къ возстанiю, гл. силы бригады ген. Заставниковича переведены въ Падую. Большая часть переехала на р. По ушточжены, наводненiя спущены. Между тѣмъ, въ ночь на 23-е армия Виктора-Эммануила начала переправу черезъ Минчио, нигдѣ не встрѣчая сопротивленiя. Къ утру на лѣв. бер. Минчио переведены весь III корпусъ и половина I-го; II-ой осталась у Кастельнуо. Австр. бригада Пульца отстала къ Веронѣ, не оказавъ сопротивленiя. Отсутствие австр. войскъ на Минчио окончательно убѣдило Викт.-Эммануила, что э.-герц. оказалась отъ обороны страны между Минчио и Эчель и что австр. армия за Эчель. Поэтому рѣшено 24-го перевести на лѣв. бер. Минчио всю армию и расположить ее частью на Виллафранской равнинѣ, частью на холмистой мѣстности у Соммакампань, С. Джустины и Кастельнуово и, притянувъ на себя вниманiе австр. армii, облегчить тѣмъ переправу черезъ южн. По армii Чальдини. Получивъ утромъ 23 июня донесенiе Пульца о наступленii неприятеля, э.-герц. Альбрехтъ въ полдень послалъ къ Минчио на развѣдку полковн. ген. штаба бар. Рюбера. На основанii его донесенiй, онъ пришелъ къ заключенiю, что неприятель нѣсколькими колоннами направляется къ среднему Эчу и рѣшилъ атаковать во флангъ противника, переправившагося черезъ Минчио. Извѣстiя къ сторонѣ Чальдини были условныя; все благоприятствовало исполненiю сдѣланнаго плана. Эрцгерц. не потерялъ ни одной минуты. Вечерѣ послѣ полудни австрийцы были переведены на прав. бер. Эча, а къ вечеру 5-й корпусъ съ резерви. дивизiею были направлены на Веронскiя высоты и заняли позицію между Кастельнуово и Соной. 24-го и вся австр. армия расположилась на этихъ высотахъ. Между тѣмъ, итальянская кавалерiя не могла выяснитъ, что авашности 5-го австр. корпуса къ вечеру 23-го находились всего въ 5 вер. отъ расположенiя итальян. войскъ, переправившихся на лѣв. бер. Минчио. На 24 июня, по диспозицiи короля, армия продолжала наступленiе къ Веронскимъ высотамъ: I корпусъ на Кастельнуово, III корпусъ на Виллафранку; II корпусъ, а б. служившiмъ резервомъ, занявъ Гонто. Рано утромъ части I и III корпусъ выступили съ обычномъ, считал свое движенiе лишь изрѣжной дислокацiей; самъ король не подозрѣвалъ возможности боя. Къ 6 ч. у. головная часть I и II корпусъ столкнулись съ передовыми частями 5-го австр. корпуса; къ этому же времени уже всѣ силы австр. армii сосредоточились на Веронскихъ высотахъ. Эрцгерц. не теряя ни минуты, перешелъ въ рѣшительное наступленiе и атаковалъ итальянскiе корпуса, находившихся въ походномъ порядкѣ. Произошло сраженiе при *Кустоццѣ*, дивившееся 12 час. Въ общихъ чертахъ, планъ эрцгерц. заключался въ томъ, чтобы, занявъ неприятеля на всей линii отъ Монцабано до Соммакампань, въ то же время подготовить рѣшительную атаку на самый выдающийся въ равнину пунктъ—Кустоццу, сосредоточивъ шесть бригадъ 5-го, 7-го и 9-го корпусовъ на линii Ст.

Луччия, Монте-Годи и Босконе, въ долинѣ Штаффало. Неожиданность боя, пассивность прав. фл. итальянцевъ (III корпусъ), превосходство австр. войскъ въ тактик. отн., искусство ихъ начальн. и, наконецъ, запозданiе резерва (10-й и 19-й див.),—все это послужило къ пораженiю итальянцевъ (см. К у с т о ц а). Довольные побѣдой и въ виду крайняго утомленiя своихъ войскъ, особенно конницы, нѣкоторыя части которой были подъ сѣдломъ до 40 ч., австрийцы не пресѣдовали. Потери съ обихъ сторонъ были почти одинаковы, по 8 т. чел.; трофеевъ достало въ руки австрийцевъ немного, но нравствен. результаты были велики, п. ч. остановлено вторженiе вторе сильнѣйшаго неприятеля. Эрцгерц. Альбрехтъ выказалъ при этомъ необыкновен. искусство относительно сосредоточенiя войскъ на рѣши. пунктѣ: противъ армii короля онъ собралъ около 71 т. при 168 ор., а передъ Чальдини оставилъ только 1 б. съ гус. полкомъ съ поддержкою въ тылу бригадою Заставниковича. Во время боя нѣтъ правильно оцѣнено значенiе Кустоццы и къ этому пункту направлено 23 б. при 6 батареяхъ, противъ 20 непр. б. съ 2 ор., истощенныхъ непрерывными атаками. Австрийцы ввели въ дѣло 69.600 ч. при 156 ор.; итальянцы успѣли притянуть 48.315 чел. при 105 ор. Послѣ сраженiя, эрцгерц. рѣшилъ быстро двинуться къ нижнему Эчу и атаковать корпусъ Чальдини, или между Эчель и По, или же на Эчѣ, если бы, несмотря на пораженiе короля, онъ остался при намѣренii вторгнуться въ Венецианскую область. На 25 июня было приказано начать движенiе нѣск. колоннами къ Эчу и 28-го соединиться у Треченти, на каналѣ Бианко. Однако, послѣ полудни 25-го отъ полк. Салари получено донесенiе, что начальнiя были переправу войска Чальдини быстро отошли назадъ. Предположивъ, что Чальдини идетъ на соединенiе съ королемъ, эрцгерц. рѣшилъ на время оставить армию въ холмистой странѣ на лѣв. бер. Минчио, дабы пополнить запасы и вообще окрѣпить для дальн. дѣйствiй. Войска остались на занятыхъ бивакахъ и до 30 июня занимали районы: 5-й корпусъ—у Кастельнуово, 7-й—въ Сонѣ и С. Джустинѣ, 9-й—въ Соммакампань, рез. пѣх. див.—у С. Массимо и Миево. Всѣ штабы были соединены полев. телеграф. съ Вероною (гл. кв. армii). Сюда эрцгерц. притянулъ всѣ войска, оставивъ на нижн. По 1 погран. б. и 1 уланск. эск. Салари и бригада Заставниковича стянулись къ Веронѣ. Послѣднiя съ рез. пѣх. див. образовали резерви. корпусъ (17 б. и 3 батареи). Кав. бригада Пульца усилена до 20 эск. и 8 ор. Соммакампанья укрѣплена. Армия короля первоначально должна была отойти къ Кремонѣ, но, не видя пресѣдованiя, оправилась и къ 27 июня остановилась за р. Олио, гдѣ и заняла позицію между Пескароло и Пиаденой; потомъ фронтъ расширился до Монтичелли и Гаццоло. Чальдини, уже приготовившiйся къ переправѣ, по полученii телеграммы Ла-Мармора о бѣдствii, отступилъ 28 июня къ Моденѣ, гдѣ и оставался до 3 июля. Получивъ донесенiе, что итал. армия остановилась за р. Олио, Альбрехтъ рѣшилъ перевести свою армию въ гористую мѣстность на прав. бер. Минчио. 2 июля, переправившись накануне у Валадждо, австр. армия достигла 5-й корпусъ—лини Вилла-Онофрiо—С. Джакомо, 7-й—Поццоленто, 9-й—Вольфы и Валадждо, рез.

корп.—Понти и Бролю (бл. Лагетто), бр. Пульца—у Гвидиццо. За это время можно отметить только мелкие кавал. стычки разбывающихся частей. Между тѣмъ, эрцгерц. получилъ извѣстія о первыхъ неудачахъ дѣлахъ Сѣверной арміи и приказаніе императора дѣйствовать осторожно. Въслѣдствіе этого, 3 іюля австр. армія обратно перешла на лѣв. бер. Мпннчю, гдѣ была отдана диспозиція на случай оборонит. боя. 4 іюля получено извѣстіе о поражении Сѣв. арм. подъ Кеннгретцомъ и приказаніе отправить въ Вѣну по ж. д. корпусъ изъ четырехъ бригадъ пѣх. съ 2 кав. полками, а затѣмъ рѣшено всю Южную армію оттянуть къ Дунаю. Это рѣшеніе объясняется тѣмъ, что послѣ пораженія при Кеннгретцѣ 3 іюля, Австрія уступила Венецію Наполеону III, рѣсчитывая тѣмъ приобрести его посредничество при заключеніи мира. 6-го іюля, подъ прикр. 5-го корпуса, оставшагося на позиціи у Вадеджо до 8-го числа, армія отошла за Эчч. Въслѣдъ за тѣмъ, 5-й и 9-й корпуса, усиленные до 4-хъ бригадъ каждый, направлены были прямо въ Вѣну; 7-й корпусъ и пѣх. вспомоог. войска (Истрия, Далм. и пр.) съ гарниз. крѣп., подъ нач. ген. Маройичча, оставлены для обороны края (всего до 35—40 т. ч. противъ 350—270 т. италянцевъ). Для быстроты, отступленіе совершалось по 2 направлениямъ: 5 корп.—черезъ Пастренго на лѣв. бер. Эча и даѣе, черезъ Инсбрукъ, на Вѣну; 9 корп.—черезъ Коньяно на Козарзу, гдѣ было посаженъ въ вагоны. 13 іюля Южн. армія отступила за р. Пиаве; 16-го—за р. Тальяменто; 17-го окончена отправка пѣх. по ж. д.; кавалерія же направилась въ Виллахъ, а оттуда по ж. д. въ Вѣну. Эрцгерц. Альбрехтъ назначенъ главноком. всѣми вооружен. силами Австріи и 12-го отправился въ Вѣну, сдавъ начальство Маройиччу, которому было указано: не ввязываться въ бой, отступать до р. Изонцо, гдѣ занять позиціи и держаться до послѣдней крайности. 23 іюля войска Маройичча отступили къ Геру и Градишк. Ихъ было слишкомъ мало, чтобы сопротивляться 2 итал. арміямъ. На Изонцо сосредоточились: 2 бригады и 3 эск., силою отъ 12 до 13 т. при 40 ор. Въслѣдствіи удалось довести эти силы до 25 т. чел. Когда италянцы узнали о сдѣлкѣ относительно Венец. области, то пришли въ негодованіе, и Викторъ Эммануиль рѣшилъ немедленно вторгнуться со всѣми силами въ Венец. область, чтобы завоевать ее, а не принимать въ подарокъ отъ Наполеона III. Ген. Чьяльдини, по отступленіи къ Моденѣ вступившій въ связь съ гл. арміей, долженъ былъ открыть военн. дѣйствія. Оставивъ передъ тѣть-де-пономъ у Боргофорте дивизию Миньяно съ осадн. паркомъ, онъ съ остальными силами двинулся къ По. Утромъ 8 іюля переправился по 3 мостамъ черезъ По и съ 80.000 ч. двинулся къ Ровино. Австрийцы въ это время отошли за р. Пиаве. 11-го Чьяльдини достигъ Ровино, а 15-го занялъ Виченцу. Армія короля 10-го іюля направилась за Чьяльдини къ Феррарѣ, которой достигла 12-го. Планъ короля заключался въ слѣдующемъ: корпусъ Чьяльдини, подкрѣпленный нѣск. дивиз., долженъ былъ достигнуть Изонцо, чтобы оттуда, при случайн. перейти черезъ Альпы, между тѣмъ какъ II (Куккиари) и III (Селла-Рокка) корпуса назначались для обложенія крѣпостей и охраненія операціон. линіи. Флотъ во что бы то ни стало

долженъ былъ искать встрѣчи съ австрійскимъ, разбить его и овладѣть Триестомъ, чтобы подкрѣпить Чьяльдини и обезнечить его продовольствіе. 14-го іюля итал. армія была переформирована и раздѣлена на 7 корп.; изъ нихъ 5 должны были войти въ составъ дѣйствующей арміи Чьяльдини; затѣмъ сформированъ VIII-й корп., сосредоточенный между Пармой и Болоньей. 17-го іюля сдѣлае италянцамъ тѣть-де-пономъ Боргофорте. 20 іюля итал. флотъ былъ при Лиссе разбитъ австр. адм. Теттофомъ. Въ этотъ же день армія Чьяльдини достигла рѣки Пиаве, а 26-го съ передовые отряды переправились черезъ р. Изонцо, когда пришло извѣстіе о перемиріи между Пруссіей и Австріей. Извѣстіе это нѣсколько запоздало, а потому въ этотъ день произошла стычка у д. Верса, которую и прекратились переговоры. дѣйствія. 29-го іюля Чьяльдини призналъ перемиріе и установилъ демаркац. линію по ручью Юдрио и р. Изонцо. *Оборона Тироля.* Войска, назначенныя въ Тироль, составляли часть Южн. арміи (11 б., 1 эск. и 32 ор., всего 13.200 штук., 140 саб.) подъ нач. г.-м. Куна. Въ виду недостатка регул. войскъ, австр. правительство обратилось къ помощи населенія, которое выставило роты земск. стрѣлковъ, общ. численн. до 6.200 чел. Первое распоряженіе Куна, хорошо знакомаго съ особенностями страны, было раздѣленіе всѣхъ войскъ на 5 группъ: на 4 полубригады, изъ коихъ каждая должна была занять одинъ изъ главн. участковъ южн. Тироля, и на 2 резерв. бригады, которыя должны были стоять наготовѣ въ дол. Эча. Штабы полубригадъ къ концу мая стояли въ Рива, Тіоне, Мале и Мальсье, а резервн. бригады въ Триентѣ. Роты земск. стрѣлковъ предназначались для усиленія полубригадъ и занятія горныхъ проходовъ, частью для связи между разл. участками. 11-я итал. войскъ для нападенія на Тироль предназначены волонтеры Гарибальди, всего до 35—40 т. ч. Корпусъ волонтеровъ раздѣленъ на 5 бригадъ, каждая изъ 2 пѣх. полковъ 2—4 б. состава и 1 б. берсальеровъ; кромѣ пѣх., были сформ. 2 эск. гидовъ. Въ помощь волонтерамъ былъ приданъ легіонъ полк. Гвиччарди, въ составѣ нац. гвардіи съ 6 горн. и 2 полев. ор. Позднѣе, послѣ сраж. при Кустоцицѣ, къ корп. волонтеровъ добавили изъ регул. арміи: 1 б. берсальеровъ, 3 пол. и 2 горн. батареи и 1 роту саперт. Къ налчн. боев. средствамъ надлежитъ причислить флотиліи противниковъ на оз. Гарда. Дѣйствія гарибальдйцевъ до 10 іюля ограничивались небольшими стычками; успѣхъ неизмѣнно былъ на сторонѣ австрійцевъ. 10-го іюля Гарибальди перешелъ въ наступленіе съ цѣлю проложить себѣ дорогу къ Триенту черезъ Юдикарию, Валье Ампола и Валье д. Ледро. 13-го онъ занялъ значит. силами Юдикарию, 14-го перенесъ свой штабъ въ Сторо и сосредоточилъ три бригады между Кондино и Каффаро. Послѣ дѣл.: 16 іюля—у Снондаунги, Чмнего, Монте Кастелло, Сторо и С. Лоренцо, 18 іюля—у Монте Нотте и Певе д. Ледро,—Гарибальди вполне завладѣлъ всѣми сообщеніями между озерами Гардскимъ и Идро, за исключ. лишь форта Ампола. 19-го сдѣлся и этотъ послѣдній. Оборона Тироля становилась для австрійцевъ все затруднительнѣе; на помощь регул. войскъ извѣст. расчитывалъ было нельзя. Между тѣмъ, но что бы то ни стало, нужно было остановить

успѣхи Гарibaldi въ дол. Эча. Съ наличными силами Кунъ перешелъ въ наступленіе и въ многочислен. дѣлахъ 21—24 іюля увѣнчалъ успѣхомъ свои операціи въ дол. Коисци и Ледро. Въ это время Южн. армія была отозвана на Дунай и ю.-в. часть Тироля совершенно обнажена; сюда-то, допущено р. Brenty, была направлена 15-я итал. дивизія Медичи, которая весьма скоро отгѣснила австрийцевъ до Триента. Здѣсь Кунъ и Медичи получили 25 іюля сообщеніе о заключеніи перемирія, что и помѣшало серьезному столкновению. Гарibaldi не воспользовался движениемъ Медичи къ Триенту и къ концу войны продвинулся за границу Тироля всего на 15—20 вер. Итальянцы, занявши часть Тироля, не соглашались уступать эти земли, считая, что онѣ должны отойти къ нимъ по мирному договору. Тогда эрцгерц. Альбрехтъ, въ виду безопасности со стороны Пруссіи, которая вопреки договору съ Италией, вела отдѣльн. переговоры, двинулъ съ 2 по 14 авг. къ итал. границѣ 150 т. чел., 20 т. лоша. и болѣе 3.600 орудій и повозокъ, потребовавши свыше 400 побѣдъ. Благодаря образовой перевозкѣ по ж. д., къ 16 авг. противъ итал. была сосредоточено 127 тыс. чел. при 435 оруд. Но въ это время снова было заключено перемиріе, а 3 окт. — по мирному договору Австрія признала Итальянское королевство и присоединеніе къ нему Венеціанской области.

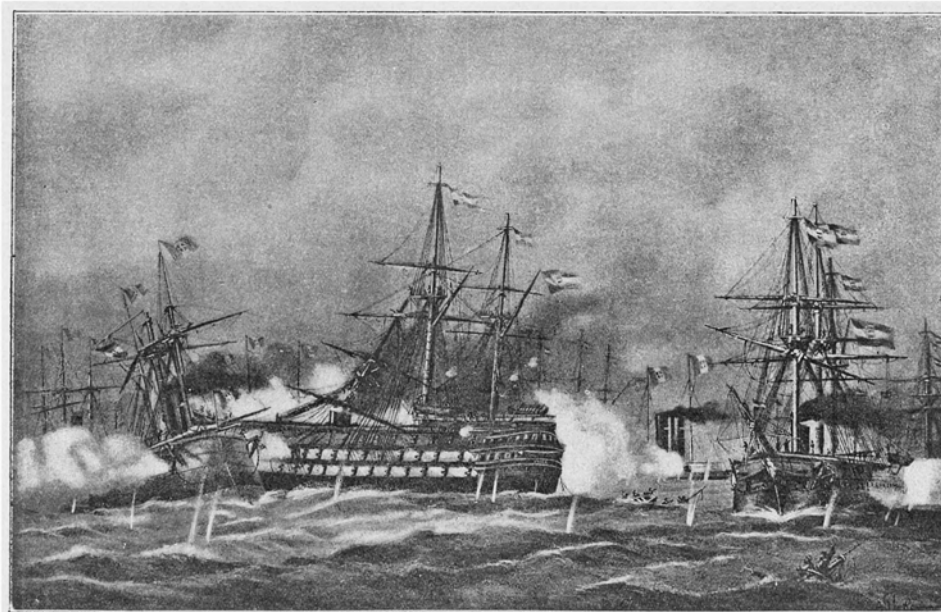
Участвіе флота. Послѣ объединенія Италія война ея съ Австріей была неминуема, т. к. Венеція все еще оставалась подъ властью Австрій. Въ предстоящей борьбѣ, вслѣдствіе географическаго положенія противниковъ, большое значеніе должно было имѣть обладаніе водами Адриатич. моря. Поэтому какъ Австрія, такъ и Италія тратили большія средства на созданіе морской силы. Особенно энергично въ этомъ отношеніи дѣйствовала Италія. Взрывъ патриотизма, явившійся слѣдствіемъ только что совершившагося объединенія, долготѣ „Венеція должна быть отторгнута отъ австрийцевъ“ подвинули италіанскій народъ на крупныя жертвы—на созданіе флота была ассигнована огромная для того времени сумма въ 300 мил. франковъ. Время созданія италіанскаго флота совпало съ періодомъ преобразованія флота изъ деревяннаго въ броненосный и артиллеріи изъ гладкостѣнной въ наръзную. Типы кораблей и орудій еще не успѣли установиться и были очень разнообразны. Поэтому такимъ же разнообразіемъ, несмотря на одновременность постройки кораблей, страдалъ и вновь созданный *италіанскій флотъ*, тѣмъ болѣе, что для того, чтобы не упустить время, корабли строились на различныхъ заводахъ во Франціи, въ Англіи и въ Соедин. Штатахъ Сѣв. Америки. Всего было выстроено 12 броненосцевъ различныхъ величинъ и типовъ: 7 фрегатозъ (4100—5700 тоннъ, 22—36 орудій отъ 6 до 8 дюйм. калибра), 2 корвета (2700 т., по 20 ор. 6—8 д. кал.), 2 канонерскія лодки (2000 т., по 4 ор. 7½ д. кал.) и 1 башенный таранъ (4100 т. 2 ор. 10½ д. кал.). Всѣ эти суда были защищены броней отъ 4½ до 6 дюйм., а поставленная на нихъ артиллерія была частью наръзная, съ дула заряжающаяся, а частью гладкостѣнная. Кромѣ флота, имѣвшіеся уже налицо деревянныя флоты отдѣльныхъ государствъ, объединившихся теперь, представляли изъ себя значительную силу, состоящую изъ

фрегатозъ (3200—4000 т., 50 ор.), корветозъ (2000 т., 20 ор.), канонерскихъ лодокъ (250 т., 4 ор.), авизо и т. п. — всего около 60 судовъ. Слабая сторона этой внушительной морской силы заключалась въ ея личномъ составѣ. Хотя италіанцы и были превосходными моряками, но, объединившіеся въ одинъ, контингенты различныхъ флотовъ, недавно еще враждовавшихъ между собою, не имѣли внутренней спайки, не было еще достаточнаго довѣрія къ начальникамъ и довѣрія послѣднихъ другъ къ другу. Напр., Пьемонтъ обладалъ хотя и небольшимъ, но хорошо организованнымъ флотомъ, но послѣ объединенія въ 1861 г., онъ былъ наводненъ гораздо болѣе многочисленнымъ личнымъ составомъ прежняго неаполітанскаго флота, который во время только что пережитой революціи совершенно потерялъ обликъ регулярной военной силы. Это въ значительной мѣрѣ отражалось на дисциплинѣ. Кромѣ того, война возникла въ тотъ моментъ, когда новый броненосный флотъ только что былъ выстроенъ, личный составъ еще совершенно не ознакомился съ новымъ оружіемъ, не были еще оборудованы порты, склады запасовъ и т. п. Между тѣмъ народъ, непонимавшій неготовности флота, и знавшій лишь о затраченныхъ милліонахъ и о томъ, что броненосцы выстроены, требовалъ ихъ немедленнаго примѣненія, воспользовавшись затруднительнымъ положениемъ Австрій. Вслѣдствіе этого, кампанія 1866 г. на Адриатическомъ морѣ протекла для италіанскаго флота въ чрезвычайно неблагоприятныхъ для него условіяхъ. Далеко не въ блестящемъ положеніи передъ войной находился и *австрийскій флотъ*. Когда въ 1854 г. начальникомъ его былъ назначенъ молодой и пылкій эрцгер. Максимилианъ (впослѣдствіи несчастный императоръ Мексики), онъ очень много сдѣлалъ для организациі австр. флота и продолжалъ благотворно вліять на его развитіе вплоть до отравленія своего въ Мексику (1864 г.). Но послѣ его отъѣзда взялъ верхъ мнѣніе, что морская сила для Австрій не имѣетъ особаго значенія, и потому постройка броненосцевъ подвигалась очень медленно. Къ началу войны австрийскій флотъ состоялъ изъ 7 броненосцевъ (2800—4800 т., 16—30 ор. 6—10 дюйм. кал.) и изъ 45 деревянныхъ судовъ различныхъ типовъ. Нѣкоторые изъ броненосцевъ были незаконченъ: на одномъ не хватало носовой брони, которую пришлось замѣнить деревянною обшивкою, на двухъ другихъ не была еще поставлена артиллерія, и получить ее не было надежды, т. к. она была заказана у Круппа, т.-е. въ странѣ, внезапно оказавшейся непріятельскою. Пришлось вмѣсто новой наръзной артиллеріи поставить старую гладкостѣнную. Но во главѣ австрийскаго строевого флота оказался энергичный и талантливыиъ человекъ—к.-а. Тебетгофъ. Несмотря на противодѣйствіе прямого своего начальника, морскаго министра (Фрише, морскаго товарища военнаго министра) в.-адм. Фаутца, тоже не придавававаго важнаго значенія австрийскому флоту въ предстоявшей войнѣ, Тебетгофъ, при поддержкѣ эрцг. Альбрехта, предначинаннаго командовать арміей на италіанскомъ театрѣ войны, удалось настоять на томъ, чтобы съ конца марта начались работы по приведенію флота въ боевую готовность и чтобы судамъ, находившимся въ заграничномъ плаваніи

ни, было послано приказаніе вернуться домой. 3-го апр. вышел приказъ о сформированіи эскадры изъ 5 броненосцевъ и деревянныхъ: 5 фрегатовъ, 1 корвета, 7 канонерскихъ лодокъ и нѣсколькихъ посыльныхъ судовъ. Базироваться эта эскадра должна была на Полу, но такъ какъ послѣдній имѣлъ одинъ узкій выходъ, Тегетгофъ, чтобы не быть заблокированными болѣе сильными итальянскими флотомъ, выбралъ мѣсто въ стонки для своей эскадры, находящейся рядомъ съ Полюй, обширный рейдъ Фазано съ двумя широкими выходами, куда и перешодили изъ Полу суда эскадры по мѣрѣ готовности. Т. обр. по отношенію къ Полюй онъ занималъ выгодное фланговое положеніе и пренятывала ее блокадѣ. Нестойчивость во взглядахъ на значеніе флота привела къ неопредѣленному его положенію и отсутствію самостоятельности. Тегетгофъ былъ подчиненъ одновременно и эрцг. Альбрехту и начальнику морского отдѣла военнаго министерства, а черезъ него, значитъ, и военному министру, и былъ лишентъ рѣшающаго голоса даже въ распредѣленіи морскихъ силъ на театрѣ войны. Такъ, напр., съ австрийскаго Ллойда было куплено 4 быстроходныхъ парохода, чтобы сдѣлать изъ нихъ развѣдчиковъ, но вмѣсто того, чтобы дать ихъ въ полное распоряженіе Тегетгофу, ему дали только одинъ изъ нихъ, а три передали въ распоряженіе командующаго войсками въ Зарѣ и командантовъ крѣпостей Лиссы и Каттаро. Этимъ всякая возможность организационнаго развѣдочной службы на морскомъ театрѣ войны была подорвана. Вмѣстѣ съ тѣмъ команданты приморскихъ крѣпостей потребовали назначенія на всѣ батареи морскихъ офицеровъ, такъ какъ иначе трудно было различать національность появляющихся передъ ними военныхъ судовъ и оцѣнивать значеніе ихъ маневровъ. Эскадра Тегетгофа получила назначеніе прикрывать флангъ и тылъ арміи эрцг. Альбрехта. Это было совершенно правильно. Но это могло быть лишь общей директивой, съ предоставленіемъ Тегетгофу свободы въ выборѣ способовъ достиженія этой цѣли. Между тѣмъ, на его эскадру смотрѣли, какъ на составную часть арміи, и онъ получилъ приказаніе не удаляться изъ сѣв. части Адриатич. моря и все время держать въ Триестѣ быстроходное судно, которое могло бы ему доставить приказанія. 21 апр. вышелъ приказъ о мобилизаціи арміи и флота, и приступили къ вооруженію и всѣхъ тѣхъ кораблей, которые еще не были зачислены въ эскадру Тегетгофа. Однако, изготовленіе судовъ подвигалось впередъ довольно медленно: 1-го мая на рейдѣ Фазано Тегетгофъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи только 5 деревянныхъ фрегатовъ, изъ которыхъ два были парусныхъ. Только къ 4-му июля тамъ собрался флотъ изъ 27 судовъ, въ составѣ котораго было 7 броненосцевъ и 7 большихъ паровыхъ деревянныхъ судовъ. По мѣрѣ того какъ корабли приходили изъ Полу, на нихъ начиналось энергичное обученіе командъ. Особенное вниманіе Тегетгофъ обращалъ на умѣнье сосредоточивать огонь, т. к. онъ считалъ это единственнымъ средствомъ нанести поврежденія бронѣ посредствомъ своей слабой гладкостѣнной артиллеріи. Съ 6-го іюня, когда набралось достаточное количество судовъ, онъ энергично принялся за

обученіе своей эскадры маневрированію. 20-го іюня онъ выславъ единственный свой развѣдчикъ на развѣдку къ итал. берегамъ, но никакихъ извѣстій о томъ, гдѣ находится итал. флотъ и что онъ дѣлаетъ, ему собрать не удалось. Помимо эскадры Тегетгофа, австрийцы имѣли еще флотилію изъ легкихъ канонерскихъ лодокъ для дѣйствій въ венеціанскихъ лагунахъ, которыя находились въ распоряженіи команданта Венеціи. Въ такомъ положеніи находился австрийскій флотъ къ 23-му іюня — дню начала военныхъ дѣйствій. Приказъ о приготовленіи итал. флота къ войнѣ и о назначеніи его начальникомъ адм. гр. Персано послѣдовалъ только 3 мая (на мѣсяцъ позже австрийцевъ). Сборнымъ пунктомъ былъ назначенъ Таранто, а операціонной базой — Анкона. Персано вступилъ въ командованіе флотомъ въ Таранто 16 мая; тамъ было въ этотъ моментъ 5 броненосц., 1 дер. фрег. и 1 авизо. Въ это время въ Анконѣ готовились 2 бронен. и 2 дер. судна. 10-го іюня въ инструкціи итальянскаго флота ставилась задача овладѣть водами Адриат. моря, шая въ Венецію и Триестъ (послѣдній въ случаѣ, если тамъ не окажется воен. судовъ). 15-го іюня въ Таранто собралось 9 бронен. Не хватало только одного (Affondatore), который шель изъ Англи съ завода, гдѣ былъ выстроентъ. 20-го іюня Персано былъ извѣщенъ, что 23-го начинаются военн. дѣйствія и получилъ приказаніе перейти въ Анкону. 21-го онъ направился въ Адриат. море. Изъ Анконы на встрѣчу ему вышли 2 бронен. и так. обр. весь броненосц. флотъ былъ сосредоточенъ. 25 іюня Персано прибылъ въ Анкону. Переходъ былъ совершенъ многими судами въ совершенно неготовомъ видѣ. Никакихъ предварительныхъ ученій въ Таранто не производилось. На нѣкоторыхъ корабляхъ не хватало пушекъ и снарядовъ. Не хватало значительнаго количества и офиц. и нижн. чин. Эскадра совершенно не умѣла маневрировать. Нападеніе въ это время австрийцевъ, хотя бы съ небольшими силами, могло окончиться нечально для Персано. Тегетгофъ вышелъ въ море 26 іюня съ 6-ю бронен. и нѣсколькими деревянными судами и прежде всего направился къ Анконѣ, къ которой подошелъ съ разсвѣтомъ 27-го іюня, и убѣдился, что здѣсь собранъ весь итальянскій флотъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ Тегетгофъ держался противъ Анконы, надѣясь, что итальянцы выйдутъ, но Персано воздержался отъ этого, т. к. многие корабли были не готовы (нѣкоторые мѣняли артиллерію) и эскадра была совершенно не обучена. Въ этотъ же день Тегетгофъ вернулся въ Фазано. Вслѣдствіе неимѣнія быстроходныхъ развѣдчиковъ онъ не могъ непрерывно наблюдать за Анконой. Самыя быстроходныя его суда (2 авизо) имѣли скорость 11—13 узловъ, тогда какъ у итальянцевъ было два авизо съ ходомъ въ 17 узловъ. Изъ-за неготовности многихъ судовъ Персано не двгался изъ Анконы, но въ это время началось на него давленіе общественнаго мнѣнія. Послѣ пораженія подъ Кустоцой народъ возложилъ всю надежду на флотъ, который стоялъ ему такъихъ крупныхъ матеріальныхъ жертвъ. Морской министръ (штатскій) на жалобу Персано на неготовность, отвѣтилъ 3-го іюня: „Неужели вы желаете сказать на-

12



Сраженіє при о. Лиссъ 20 іюля 1866 г.  
(Австр. корабль „Kaiser“ таранить итал. бр-сець „Re di Portogallo“).

роду, который въ своемъ безумномъ тщеславіи считаетъ своихъ моряковъ лучшими въ свѣтѣ, что, несмотря на миллионы, которые мы прибавили къ его долгу, собранная нами эскадра неспособна встрѣтить врага? Насъ побоятъ каменьями. И кто когда-либо упоминалъ объ австрійскомъ флотѣ иначе какъ съ презрѣніемъ? *Сдѣлайте что-нибудь*, сразитесь съ австрійцами, высадитесь на ихъ берегъ, атакуйте Лиссу, только действуйте!», а 7-го іюля онъ телеграфировалъ: „Выходите изъ гавани, оставьте всѣ суда, на которыхъ не хватаетъ орудій“. Это показываетъ полную растерянность въ министерствѣ и отсутствіе какого-либо плана дѣйствій. Не было этого плана и у Персано и между нимъ и его помощниками (адмиралы Вакка и Альбини) царило разногласіе. Исполняя приказаніе, флотъ 8-го іюля вышелъ и продержался 5 дней въ морѣ, послѣ чего вернулся въ Анкону, не видѣвъ неприятеля. Персано не подходилъ къ Фазано, чтобы вызвать Тегетгофа на бой, не посылалъ туда и развѣдчиковъ. Обученіе маневрированію шло вяло. Въ сраженіи не практиковались. Тегетгофъ, не имѣя развѣдчиковъ, не зналъ о выходѣ итальянцевъ. Возвращеніе Персано въ Анкону вызвало взрывъ общественного негодованія. Онъ получилъ категорическое приказаніе короля выйти въ море „для того, чтобы предпринять противъ неприятельскихъ крѣпостей или флота такія дѣйствія, которыя можно было считать пригодными для достиженія успѣха“. Ему усиленно рекомендовали атаковать и захватить островъ Лиссу. Это было конечно, нелѣпо—флоту атаковать приморскую крѣпость, когда въ тылу у него оставался (въ Фазано) неприятельскій флотъ, но едва ли Персано ясно сознавалъ эту нелѣпость, т. к. онъ рѣшилъ выполнить желаніе министерства. Эта нелѣпая операція вытекала изъ стремленія „сдѣлать что-нибудь“ для успокоенія общественнаго мнѣнія. 16-го іюля Персано вышелъ къ Лиссѣ, отправивъ впередъ быстроеходное авизо для рекогносцировки. Рекогносцировка была выполнена благополучно подъ англійскимъ флагомъ. 18-го іюля Персано началъ атаку Лиссы. 17-го іюля Тегетгофъ получилъ съ Лиссы телеграмму о рекогносцировкѣ острова военнымъ судномъ подъ англ. флагомъ, а на слѣдующій день о появленіи передъ нимъ итал. флота и о завязавшемся боѣ съ береговыми укрѣпленіями. Нелѣпость такой операціи, однако, надела Тегетгофа на мысль о томъ, что это не болѣе какъ демонстрація, имѣющая цѣлью отвлечь его эскадру подальше изъ сѣв. части Адриат. моря. Дальнѣйшія извѣстія, полученные въ тотъ же день, убѣдили его, что атака итальянцами ведется всерьезъ, при чемъ извѣстія получались уже запаздывая, т. к. непосредственное телеграфное сообщеніе съ Лиссой было прервано неприятелемъ. Это заставило Тегетгофа прийти къ убѣжденію о необходимости выхода въ море, о чемъ онъ и сообщилъ по телеграфу властямъ. Вечеромъ онъ получилъ неопредѣленный отвѣтъ эрц. Альбрехта: „Эскадру не раздѣляйте. Опасайтесь нападенія на берегъ Истрии и Триестъ“. А между тѣмъ изъ Зары продолжался дальнѣйшій донесенія о дѣйствіяхъ итальянцевъ у Лиссы. А Тегетгофъ все не могъ выйти и не получалъ опредѣленнаго отвѣта на свои вопросы. Только въ 2 часа дня 19-го іюля онъ получилъ телеграмму: „По высо-

чайшему повелѣнію, вамъ предоставляется дѣйствовать по вашему собственному усмотрѣнію“. Тегетгофъ, державшій въ ожиданіи отвѣта свою эскадру подъ парами, немедленно вышелъ къ Лиссѣ и на слѣдующій день 20-го іюля утромъ (с. м. и с. с. а), разбилъ итальянскій флотъ, разбросанный вокругъ острова и ослабленный материально и нравственно цѣлымъ рядомъ неудачныхъ атакъ противъ береговыхъ укрѣпленій. Несмотря на то, что итальянскій флотъ потерялъ въ бою два бронен., онъ все еще по числу и силѣ судовъ оставался гораздо сильнѣе австрійской эскадры. Этимъ можно объяснить, что Тегетгофъ не преслѣдовалъ Персано, отступившаго въ Анкону, гдѣ онъ былъ замѣненъ к.-а. Вакка. Пробывъ у Лиссы два дня Тегетгофъ вернулся съ эскадрой въ Фазано. 25-го іюля было заключено между воюющими сторонами перемиріе. Кампанія въ Адриат. морѣ 1866 г. замѣчательна, какъ яркій примѣръ печальныхъ послѣдствій отсутствія опредѣленнаго плана дѣйствій и управленія флотомъ съ берега. Если итальянцы не взяли Лиссы, то только вслѣдствіе своей неспособности. Благодаря задержкѣ Тегетгофа, связаннаго подчиненіемъ двумъ береговымъ властямъ, Персано имѣлъ полную свободу дѣйствій въ продолженіе длинныхъ сутокъ. Тегетгофу не дана была „полная мочь“, и въ этомъ главная причина прискорбной бездѣятельности австрійцевъ на морѣ. Если бы Тегетгофъ былъ самостоятеленъ, и имѣлъ бы лишь общую директиву—парализовать дѣйствія итальянскаго флота—онъ одинъ и былъ бы кругомъ виноватъ, что упустилъ итальянскую эскадру. Адм. Персано, оставшая въ сторонѣ его собственныя ошибки и неспособность, долженъ былъ слѣдовать указаніямъ штатскихъ морскихъ министровъ, находившихся, въ свою очередь, подъ влияніемъ общественнаго мнѣнія и отличныхъ манифестацій. Результатомъ такого ненормальнаго порядка вещей были: выходъ въ море совершенно неготоваго флота, неспособнаго ни къ какимъ операціямъ, и переходъ его въ такомъ видѣ изъ Таранто въ Анкону, подъ рискомъ ежеминутно встрѣтиться съ австрійскимъ флотомъ; затѣмъ поздне — Лисская операція, совершенно противная основнымъ началамъ стратегіи, и наконецъ — пораженіе.

(А. Стакевичъ. Борьба Австріи противъ Пруссіи и Италіи въ 1866 г., сост. воен.-истор. отд. Австр. ген. штаба, перев. съ нѣм., 1872—73 гг. В. Н. Клеибовскій. Обзоръ войны 1866 г. въ Германіи и Италіи (Междунар. воен.-истор. библ. Березовск.), 1891 г. Путьловъ, Е. 1866 г. Австрія и ее союзники въ войнѣ противъ Пруссіи и Италіи, 1889—91 гг. Oesterreichs Kämpfe im Jahre 1866. Nach Feldacten bearbeitet durch das K. K. Generalstabs-Bureau für Kriegsgeschichte. I—V Band. 1867—1869. *Rüstow*. Der Krieg von 1866 in Deutschland und Italien, politisch-militärisch beschreiben. 1866. v. *Scudier*. Betrachtungen über den Feldzug 1866 in Italien, 1896. *La Marmora*. Un peu plus de lumière sur les événements politiques et militaires de l'année 1866, 1874. *La Campagna del 1866 in Italia*. Redatta della sezione storica del corpo di stato maggiore. 1875. *Пойкен*. Значеніе артиллеріи въ сраженіяхъ послѣдняго времени. Перев. съ франц. *Шаб-Арно*. Исторія военныхъ флотовъ. 1896. Перев. съ франц. *Вильсонъ*. Броненосцы въ бою. Томъ I. 1896. Перев. съ англ. *Attkin*).

Der Krieg Österreichs in der Adria im Jahre 1866. Составлено по поручению морского отдела австр. военного министерства. 1896).

**АВСТРО - ИТАЛЯНО - ФРАНЦУЗСКАЯ ВОЙНА 1859 г.** Непрекращавшейся гнет австрийского владычества и стремления Метерниха германизировать Италию поддерживали съездившие в Италию патриоты, желавшие скорейшего объединения Италии под главенством сардинского короля, который один из всех владетелей Италии отказывался подчиниться австрийцам. Участие Сардинии в войне 1853-56 гг. против России было вызвано тайными надеждами, что к России прикметет Австрия, почему для Сардинии явилась бы возможность, покинув Севастополь, перенести войну в Ломбардию и при помощи своих союзников (Франции и Англии) получить реванш за Новару и Кустоццо 1848-49 гг. Хотя эта надежда и не осуществилась, но все же Сардиния за участие в Восточной войне получила право послать на Парижский конгресс своего представителя, выдающегося министра и патриота Кавура. На конгрессе, заявлением о необходимости реформы в Италии, Кавур придает италяноскому вопросу значение общеевропейского. После конгресса Кавур заручился обещанием Наполеона III, что Франция поддержит Сардинию, если Австрия окажется нападающей. Съезда 1858 г. Кавур действовал особенно энергично: 5 февр. вопируясь заемъ въ 50 мил. франковъ, въ то же время къ Александрии стягивается до 55 т. войскъ съ о. Сардинии, пзы Ниццы и Савойи. Англия и Россія предложили было посредничество и созвать конгресса, но Австрия неожиданно послала 19 апр. Сардинии ультиматумъ, граничавшій съ объявленіемъ войны, которая официально и началась 27 апр. Политическая подготовка къ войнѣ для Австрій была очень плоха: двусмысленное поведение въ 1854-55 гг. оттолкнули отъ нея Россію; съ с. Англіей она разошлась въ вопросѣ о плаваніи по Дунаю; германская конфедерація отказалась помогать, п. ч. италянский вопросъ не касался германскихъ интересовъ. Наполеонъ же былъ въ отличныхъ отношеніяхъ съ Россіей, Англіей и Германіей. Съ моральной стороны пересѣлъ былъ тоже на сторонѣ союзниковъ, поднявшихъ за угнетенный народъ; а австрійскіе солдаты не знали, за что сражались. Финансы Австрій были расшатаны. *Вооруженныя силы сторонъ:* во Франціи подъ знаменами 398 тыс. чел. и въ отпуску 163 тыс. чел., а съ призывомъ новобранцевъ и резервистовъ до 600 тыс. чел.; пѣхоты 477 б., конницы 385 эск. и 245 батар., изъ которыхъ 37 батарей новой нарѣзной системы Лигита. Нарѣзн. артил. въ эту войну не оправдала возлагавшихся на нее большихъ надеждъ. Важнымъ недостаткомъ артилерій было то, что каждая батарея имѣла орудія 2-хъ калибровъ, что усложняло снабженіе боев. припасами. За нѣкотор. п. ключеніемъ въ мирное время войска не сводились ни въ бригады, ни въ дивизіи, ни въ корпусы, такъ что въ военное время получались импровизированныя соединенія, при этомъ число дивизій въ корпусѣ (2 или 3) зависяло отъ старшинства или способностей генерала, такъ что въ этомъ отношеніи Наполеонъ III подражалъ Наполеону I, не имѣя, однако, его способности разгадывать людей. Сардинская армія

имѣла численн.: мирнаго времени 50 тыс., военного времени 86 тыс. чел.; пѣх. 90 б., кав. 36 эск., артил. 20 батар.; въ военное время 9 б. и 1 батар. составляли бригаду, которая по двѣ-три кав. п. сводились въ дивизію, котор. было 5. Австр. армія имѣла въ мирное время 300 тыс., въ военное 675 тыс. чел., пѣхоты 448 б., конницы 325 эск., артил. 144 батар., 18 пѣж. б. и 24 обоз. эск. Въ мирное время войска были сведены не только въ бригады, дивизіи и корпусы, но даже въ арміи (4); съ приведеніемъ на военное положеніе, какъ составъ высшихъ соединеній, начиная съ бригады, такъ и составъ начальниковъ, сильно измѣнялся. Получалась импровизация даже хуже, чѣмъ у французевъ. Обученія французскіе солдаты были лучше австрійскихъ; по составу французская и сардинская арміи были однородны, въ австрійской—смѣшеніе племенъ. Флотъ Франціи и Сардиніи состоялъ изъ 260 боевыхъ судовъ, Австріи изъ 21. Въ общемъ, не считая флота, условия силы были почти одинаковы; условия мѣста были выгоднѣе для Австріи, которая уже занимала Ломбардію и стояла на границѣ Пьемонта, гдѣ должна была произойти борьба; французы же находились въ 250—500 в. (Лионъ-Туринъ, Марсель-Александрия); условия времени также были на сторонѣ Австріи. После колебаній, не начать ли войну съ отступленія и обороны, въ Австріи былъ принятъ планъ Куна, предложившаго начать наступленіе въ Пьемонтъ. Но исполнителемъ плана явился Гудай, стоявшій за отступленіе за р. Минчио. Наполеонъ III на первыхъ порахъ хотѣлъ сосредоточиться у Александрии, а дальше дѣйствовать по обстоятельствамъ. Армія союзниковъ состояла изъ 6 франц. корпусовъ (116 тыс. ч.) и сардинскихъ—5 пѣх. и 1 кав. дивизій (56 т. ч.); командовать сардинцами король, франц. и всей союзной арміей—Наполеонъ III. Начальникомъ его штаба былъ ген. Вальено. Между франц. и сардинц. не только не было единенія, но подъ конецъ даже развилась вражда. Мобилизация и сосредоточеніе производилась одновременно. Перевозка войскъ производилась съ 25 апр. по конецъ мая. Австр. армія, подъ нач. Гудая (нач. штаба полк. Кунъ), состояла изъ 7 корпусовъ и 1 кав. дивизіи (140 т. ч.); мобилизация тоже производилась одновременно съ сосредоточеніемъ, но шла вяло. Т. обр. каждая изъ сторонъ выставила лишь часть своихъ силъ. *Театры военныхъ дѣйствій* являлись верхняя Италия, представляющая собою низменную равнину, перерѣзанную лѣвыми протоками р. По. Высокая культура земледѣлія и обработка полей при помощи ирригации дѣлали театръ очень пересѣченнымъ, затруднявшимъ дѣйствіе кавалеріи и артиллеріи. Сардинцы расположились между Казале и Александрией на скалахъ къ рр. По и Танаро; французы сосредоточивались по двумъ путямъ: сухимъ отъ Тренобия черезъ Шамбери на Сузу и моремъ отъ Тулона въ Геную. Австрійскіе стояли за Павіей, между Миланомъ и Пиаченцо, владѣя укрѣпл. переправами черезъ р. Тичино у Пави и черезъ р. По—у Пиаченцы. 26 апр., когда на театръ военныхъ дѣйствій подошли только головы франц. корпусовъ, австрійцы уже были сосредоточены, и 27 апр. Гудай долженъ былъ начать наступленіе въ Пьемонтъ, противъ изолированныхъ 40 т. сардинцевъ, но по приказу изъ Вены движеніе



было приостановлено до 29-го. Съ 29 апр. по 9 мая австр. армия провела въ маршахъ, контрмаршахъ и бесполезныхъ рекогносцировкахъ и, наконецъ, стала по квартирамъ въ Ломеллинь. Нападеніе со 100 т. ч. на 40 т. сардинцевъ не состоялось, п. ч. Гуайазъ переходитъ отъ одного плана къ другому и ни одного до конца не довелъ. 14 мая союзники соединились и къ 20 мая стали: франц. отъ Алессандрій до Вогеры, сардинцы между Алессандріей и Казале. Австрійцы, опасаясь за свой глѣбый флангъ, 20 мая произвели успѣшную рекогносцировку по прав. берегу р. По къ Вогеръ, свѣдѣствіемъ чего явилось сраж. при *Монтельло*. У австрійцевъ было 25 б., 6 эск., 40 ор., всего около 22 т. ч. подъ нач. фельдцейхм. гр. Стадіана; у французовъ была только дивизія ген. Форъ въ 6 т. ч., которую передовыи австр. войска атаковали неожиданно; но французы быстро собрались и перешли въ наступленіе, австрійцы же, имѣя тройное превосходство, не сумѣли имъ воспользоваться и отступили, потерявъ около 1300 чел. Успѣшная рекогносцировка оказалась только вредной, т. к. поддержавъ ее и развить дѣло австр. армія, находившаяся въ 3-хъ переходахъ сзади, не могла. Гуайазъ остался при убѣжденіи, что его глѣб. фл. въ опасности; а въ дѣйствительности Наполеонъ желалъ обойти прав. фл. австрійцевъ. 21 мая французы стягивались къ своему прав. фл., а сардинцы производили успѣшную рекогносцировку Верчели. Теперь Наполеону предстояло намѣтить дальнѣйшій *планъ дѣйствій*: 1) дѣйствовать ли по прав. берегу По по одной дорогѣ, свѣсенной горами и рѣкой, при чемъ переправами владѣть противникъ и большія затрудненія представляла Пиаченца; 2) направиться ли на Казале и Валенцу съ цѣлю напасть на австр. съ фронта, для чего надлежало въ виду непріятеля перейти черезъ По и Сесію и, атакуя на пересѣченной мѣстности, добиться отступления противника за р. Тичино; 3) обойти ли правый флангъ австрійцевъ; двигаясь черезъ Верчели на Новару, союзники встрѣтили бы только войска прав. крыла, но зато имъ приходило, упираясь тыломъ въ нейтр. Швейцарію, жертвовать сообщеніями съ Генуей и рисковать потерей связи съ Туринномъ. Непременнымъ условіемъ для этого плана должна была быть увѣренность въ побѣдѣ. Наполеонъ избралъ послѣдній планъ; онъ дѣйствительно быстро и рѣшительно и могъ рисковать, имѣя пассивнаго врага. Для обезпеченія марша, въ Верчели было собрано въ 2 сут. провіантъ въ 500 т. порцій и 350 повозокъ, устроены мосты и произведены демонстраціи противъ глѣб. фланга австрійцевъ. Планъ движенія сохранился въ тайнѣ. Начавъ движеніе 28 мая, весьма искусно окончили его въ 3 дни. 30 мая сард. армія получила приказаніе занять позицію у *Палестро*, что привело 30 и 31 мая къ боямъ у этого пункта, гдѣ четыре сард. дивизіи сражались съ одною австр. бригадою. Побѣда сардинцевъ обезпечила переходъ франц. войскъ черезъ Сесію въ Верчели. 1 іюня 60 т. союзниковъ сосредоточилось у Новары, 100 т.—у Палестро и Верчели. Въ тотъ же день австрійцы имѣли 26 т. у Роббю, 38 т. около Мортары, 32 т.—между Ломеліо и С. Назаро и 10 т. у Вакоринцы. Пять корпусовъ могли быть сосредоточены 1 іюня для атаки союзниковъ въ направленіи на Оленго; побѣда дава бы австрій-

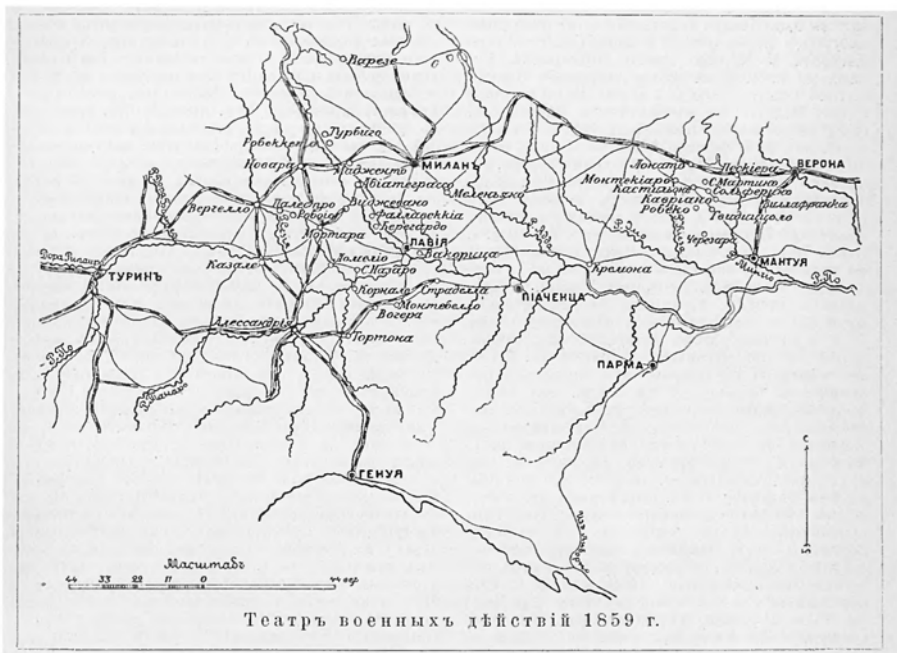
цамъ возможность отрѣзать противника отъ базы, а неудача не могла быть страшна, т. к. австр., владѣя укрѣплен. переправами, не рисковали. По Гуайазъ рѣшилъ отступить за р. Тичино. 2 іюня, выдвинувъ 1 корпусъ и резерв. кав. заслоню съ стороны Палестро и Новары, австр. отшли въ Виджевано и Бергардо. Въ этотъ день головныи франц. части приступили къ переправѣ черезъ р. Тичино, а остальныи войска стояли на явѣтъ въ ожиданіи постройки моста. Французы, растянутые на 35 вер., какъ въ этотъ, такъ и въ слѣдующій день, могли быть поставлены въ критическое положеніе, если бы австрійцы держали свои силы въ совокупности и дѣйствовали рѣшительно. 3 іюня корпусъ Мадж-Магона перешелъ на глѣб. бер. р. Тичино и постѣ небольшого дѣла съ австр. бригадой взялъ д. Робекто; остальныи силы союзниковъ стягивались къ Мортарѣ. Австрійцы 3 іюня тоже переправились на глѣб. бер. Тичино, т.-е. вернулись туда, откуда начали кампанію; австр. войска, растянутыя отъ Варезе до Пиаченцы, утомленныи маршами и ослабленныи сраженіями, упали духомъ. Въ такомъ состояніи имъ сдѣлалось продолжать отступленіе, но оно по приказанію изъ главы. квартиры было приостановлено. Затѣмъ, вслѣдствіе того, что Бофалзорскіе сосѣйныи и ж. д. мосты по недоразумѣнію разрушены не были, положеніе 1-й дивизіи 1-го корпуса гр. Калама, стоявшей у Мадженты, сдѣлалось тяжелымъ, п. ч. она подвергалась атакъ съ фронта и съ фланга; въ это время арміи приказано было вновь начать отступленіе, а въ то же время на помощь гр. Каламу къ Маджентѣ быть двинутъ 2-й корпусъ, который ввязался въ бой. Ввязавшіися въ дѣло передовыи части были съ обѣихъ сторонъ поддержаны, что и повело къ бою у *Мадженты*, 4 іюня. Въ ночь на 4 іюня 5½ корпусовъ австрійцевъ (115 т. ч.) стояли между Маджентой и Бергардо, кромѣ того, у Пави, Варезе и Милана еще около 45 т. ч. Австрійцы дали дивку, но не предупредили гр. Калама, чтобы онъ не ввязывался въ бой, который вышесть для австрійцевъ нежелательнымъ. Наполеонъ также не готовился къ сраженію и не желалъ его. Не ожидая встрѣтить австрійцевъ, добровольно покинувшихъ тѣть-де-поны, союзники направили дивизию Меллине черезъ С. Мартіно на Мадженту, приказавъ ей соединиться съ войсками, подходившими со стороны Турбиго, т.-е. съ гвард. дивиз. Каму, 2-мъ корпусъ М.-Магона и съ сардинцами. За дивиз. Меллине шла бригада Пикара пѣзъ 3-го корпусъ. Каиробера, направленного на Турбиго. 4-й корпусъ Ніеля долженъ былъ расположиться у Трекате, а 1-й Вараре д'Ильве—у Оленго. *Послѣ сраженія* представляетъ слѣдующіи особенности: съ с.-з. на ю.-в., въ глѣбной долигѣ шпринною до 3—4 вер. и съ крутими, трудно доступными берегами высотой 20—30 ф., протекаетъ р. Тичино; къ в. отъ нея—плоская равнина, покрытая селеніями и виноградниками. Сперва почти параллельно рѣкѣ, а затѣмъ уклоняясь къ в., идетъ каналъ Навиліо-Граде и врѣзывается въ берегъ долины у сел. Вуффалоры; каналъ быстръ и непроеходимъ въ бродѣ. Австрійцы расположились впереди канала Навиліо, тогда какъ имъ лучше было стать за нимъ, уничтоживъ всѣ переправы. Между тѣмъ, они разрушили крайніи мосты и оставили 2 средние. О непріятелѣ австрійцы свѣдѣніи не имѣли, ожидая на-

падения съ двухъ сторонъ; бригада стояла за Навилло, другая—у Робекко и 4 бригады у Мадженты; отсюда были выдвинуты аванпосты къ сторонѣ Турбино, откуда ожидался М.-Магонъ. Когда франц. гвар. дивизія Меленне переправилась на лѣв. берегъ Тичино, австрийцы усилили свой раз. фл., и Наполеонъ, увидѣвъ, что противникъ сильнѣе, чѣмъ онъ думалъ, приказалъ приостановить наступленіе, а М.-Магону ускорить движеніе. Между тѣмъ, дивизія Меленне храбро атаковала высоты, опрокинула австр. за Навилло, но дальше продвигаться не могла. Гулаэй, по полученіи извѣстій о наступленіи неприятеля, двинулъ къ Маджентѣ 5-й и 8-й корп.; 3-й корп. направился вдоль Навилло противъ прав. фл. француз., сильно потеснилъ его и сталъ обстрѣливать мостъ на Тичино. Это движеніе было остановлено прибывшими частями корп. Нееля и Капробера, но и переходъ французовъ въ наступленіе былъ отраженъ атакой 5 эск. гусаръ Эдельсгейма. У М.-Магона движеніе возобновилось въ 4 ч., а въ 7½ ч. вѣч. Маджента, упорно обороняемая разрозненными частями австр., была взята. Получивъ донесеніе объ этомъ, а также объ отступленіи гр. Калама на Числяно, Гулаэй приказалъ арміи отступить. Въ сраж. подъ Маджентой участвовало со стороны французовъ 54 т. ч., у австрийцевъ 58 т., потери оказались у француз. — 246 оф. 4198 н. ч., у австр. 281 оф. 9432 н. ч. Въ началѣ сраж. австрийцы, стоявшіе за Навилло, были сосредоточены, а французы были раздѣлены каналомъ. Благодаря пересѣченной мѣстности, частіи перутьивались и много людей отбилось отъ своихъ полковъ, но въ то время какъ въ австр. пѣхотѣ многие солдаты уклонялись отъ боя, у французовъ каждый солдатъ обнаруживалъ желаніе принять участіе въ бою. Кавалерія и артиллерія австр. арміи не только ничѣмъ не уступали франц., но даже оказались лучше ихъ, и только неумность франц. пѣхоты и ея самостоятельность въ дѣлѣ рѣшила участь сраженія (см. Маджента). Своимъ отступленіемъ австрийцы признали побѣду за французами, а послѣдствіемъ отступленія было очищеніе всей Ломбардіи. За вычетомъ потерь, къ утру 5 июня силы противниковъ были: у союзниковъ 294 б., 117 эск., 420 ор., всего 169 т. ч.; у австрийцевъ 156 б., 51 эск., 552 ор., всего 135 т. ч. Стратегическое положеніе союзниковъ, съ путемъ отступленія отъ фл. и рѣкой въ тылу, было тяжело. Австрийцы имѣли преимущество въ силѣ позиціи за каналомъ Навилло. На 5 июня Гулаэй могъ собрать 97 т. изъ которыхъ 55 т. совершенно свѣжихъ; противъ нихъ у Наполеона до переправы сардинцевъ и 1-го корп. было 80 т. Однимъ ударомъ Гулаэй могъ исправить прежнія ошибки, но донесеніе, что 1 и 2 корп. такъ разстроены, что не могутъ продолжать боя, вынудило Гулаэй отказаться отъ наступленія; при чемъ, не оцѣнивая по достоинству позицію за Навилло, онъ приказалъ арміи отойти на ю. къ р. По. Выгоднѣе было отходить къ Веронѣ съв. путемъ черезъ Миланъ, но Гулаэй не рѣшился нарушить инструкцію изъ Вѣны, которой предусматривался отходъ къ Павии. Сама инструкция и слѣное ея исполненіе показывали, что традиціи времени гоффригерата еще были живы въ австр. арміи. 7 июня австр. дошли до Адды и остановились на дневку. Въ день Мадженты Наполеонъ не преслѣдовалъ,

п. ч. не считалъ себя побѣдителемъ, а послѣ этого обратился къ занятію Милана, а важнѣйшій предметъ дѣйствій—армію противника—оставилъ безъ вниманія и не только не преслѣдовалъ 5 июня, но даже потерялъ соприсношеніе съ неприятелемъ. Узнавъ 7 июня отъ жителей, что австрийцы отступили къ Лоди, Наполеонъ послалъ 1 и 2 корп. подъ нач. Бараре д'Илье на С. Жузіано съ цѣлью отбрызнуть путь отступленія австрийцамъ, а самъ приступилъ къ торжествамъ въ Миланѣ. 8 июня у Меленньо, на р. Ламбора, стояла бриг. Родена (4½ т. пѣх. 470 всадн. и 8 ор.), къ которой должна была подойти бриг. Боера въ 4 т. ч. По обстановкѣ и силамъ, Родену слѣдовало оборонять переправу пассивно, а онъ занялъ Меленньо для активной обороны, къ тому же развѣдокъ не производилъ вовсе. 8 июня, подходя къ Меленньо, Бараре направилъ двѣ дивизіи своего 1-го корп. въ охватъ обонхъ фланговъ австрийцевъ и одну дивизію съ фронта, а весь 2-й корпусъ въ обходъ справа и въ тылъ Родену. Движеніе французовъ уравнило не было; но дождавшись охвата и обхода, Бараре пустилъ дивизію Базена въ атаку колонной по шоссе. Благодаря необычайной храбрости зуавовъ, австрийцы были сбиты съ позиціи и отступили. Любопытная атака обошлась французамъ въ 800 ч., преслѣдованія не было. 9 июня Гулаэй рѣшаетъ отступить къ Мнччю, что и исполняется 10, 11 и 12 июня, а 13-го узнавъ, что по приказанію императора Франца-Иосифа, Бресція очищена, Гулаэй поворачиваетъ корпусъ на с., и армія вытягивается на 27 вер. въ одну линію. 14-го австрийцы продолжали движеніе къ Кіезѣ, а 15-го армія ихъ стояла за этой рѣкой. Отразивъ наступленіе въ Миланѣ, Наполеонъ рѣшаетъ, наконецъ, двинуться за австрийцами и выбираетъ свѣв. направленіе черезъ Кассано и Вапріо вдоль ж. д. (со взорванными мостами) на Бресцію. Зная, что австрийцы двинулись на ю., Наполеонъ своимъ движеніемъ на с.-в. какъ бы избѣгалъ встрѣчи съ противникомъ. Оберегая себя отъ атаки съ ю. и возможности быть отброшеннымъ къ горамъ, онъ рѣшаетъ двигать всю армію сосредоточено въ постоянной готовности къ бою, т.-е. безъ надобности утомлять войска и отказывается отъ пользованія мѣстными средствами. 11 июня союзная армія двинулась впередъ и 14-го достигла: французы р. Оліо, сардинцы Бресція. 18 июня союзная армія стала на лпню Бресція-Ванюла. Въ это время австрийцы стояли за Кіезой, занимая весьма выгодную оборонит. позицію. Съ технической стороны маршъ союзниковъ организовывъ былъ плохо: кавалерія впередъ не высылалъ, о неприятелѣ ничего не знали, войска утомляя безцѣльно. Наполеонъ шедъ съ завязанными глазами; боясь пораженія, онъ велъ армію въ кулакъ, тогда какъ, помимо прочаго, одно неустройство продовольственной части требовало разсѣдоточнаго движенія. Австрийцы шли широкимъ фронтомъ, но съ возможностью взаимной поддержки; кавалерія и у нихъ развѣдывательной службѣ не несла. 18 июня въ австр. арміи произошли перемены: она усилилась 10 и 11 корпусами и была раздѣлена на 2 арміи—I-ую графа Винмфена (5 корпусовъ и 1 кав. див.) и II-ую графа Шлика (4 корпуса и 1 кав. див.); общая численн. около 160 тыс. челов., не считая еще 30 тыс., неприслѣдительно стоявшихъ на р. По для

охранения подступовъ изъ Ср. Италіи, откуда съ 20 т. чел. наступалъ принцъ Наполеонъ, высадившійся 23 мая въ Ливорно. Гузай былъ уволенъ, а императоръ принялъ на себя званіе главнокомандующаго. Однако, единства мысли и воли не было и теперь, п. ч. императоръ слушалъ то своего нач. штаба Гесса, то ген. Раминга, которые расходились между собою во взглядахъ. Смѣною высшихъ начальниковъ не ограничилось дѣло, смѣнили также половину начальн. дивизій и бригады командировъ, такъ что въ предстоящихъ бояхъ многие начальники должны были вести въ бой части, которыхъ они не знали. 20 июня, вслѣдствіе дожныхъ извѣстій о движеніи союзниковъ къ Мантуѣ, австр. армію

впередъ, кавалерія ихъ была сзади въ Бедичоло. На 21 іюня Наполеонъ приказываетъ армію двинуться впередъ на линію Поццоленго-Гвидицоло. Въ австр. главн. квартиръ тоже было рѣшено начать наступленіе 24-го, но рекогносцировка 22-го зоставила опасаться, что союзники могутъ предупредить на р. Минчіо, поэтому выступленіе было назначено на 23-е и къ вечеру этого дня корпусъ заняли линію Поццоленго-Робекко. На 24-е австр. арміи было приказано перейти на линію Езенга-Карпенедоло. Въ ночь съ 23 на 24 іюня противники, не подорывая того, стояли въ 5 вер. другъ отъ друга и на утро собирались помѣняться мѣстами, что и привело къ случайному для обихъ сторонъ



Театръ военныхъ дѣйствій 1859 г.

перевели за р. Минчіо, гдѣ она и собралась 22 іюня, сохранивъ за собою мосты для перехода въ наступленіе. 19-го и 20-го у союзниковъ была дивекка, они произвели рекогносцировки, но сопркосновенія съ противникомъ не установили; 21-го дошли до Кіезы и заняли на лѣв. бер.: французы Монтекиаро и Карпенедоло, сардинцы — Лонато и Дезенцано; 22-го опять была дивекка, только гвар. и 2 корп. пердвинулись на 5 вер. впередъ. 23-го армія стояла на мѣстѣ, кромѣ 1 корп., переведеннаго изъ Ро въ Езенгу. Разъѣзды узнали, что Сольферино, Кавриана, Гвидицоло и Медоле сильно заняты австрійцами, изъ чего союзники ошибочно заключили, что австрійцы, услывъ аванпосты, сами остаются за р. Минчіо. Сардинцы уже 3 дня стояли въ Лонато и не знали, что дѣлается

сраженію при Сольферино, 24 іюня. Въ австр. арміи было налицо 223½ б., 88 эск., 752 ор., всего 173.545 чел., въ самомъ сраж. приняло участіе лишь 119.783 чел., 652 кон. и 413 ор., т.-е. къ полю сраженія подведено 69%. У союзниковъ было 294 б., 116 эск. и 592 ор., всего 169.494 ч., изъ коихъ принялъ участіе въ сраженіи 122.585 ч., или 72% наличныхъ силъ. Согласно диспозиціямъ на 24-е, противники должны были столкнуться: на прав. фл. австрійцевъ — ихъ 23 т. съ 38 т. сардинцевъ; въ центрѣ — 55 т. австр. съ 38 т. 1 и 2 француз. корп., а съ прибытіемъ гвардіи съ 52 т. чел.; на лѣв. фл. у австрійцевъ было 58 т. ч., противъ 32 т. французовъ. Австрійцы предполагали, въ случаѣ встрѣчи съ неприятелемъ, удерживаться въ центрѣ и на прав. фл., а лѣв.

фл. охватить союзниковъ и отбросить ихъ къ горамъ. Этому плану наступленія отвѣчало и распредѣленіе австр. войскъ. У Наполеона никакого опредѣленнаго плана не было, поэтому и распредѣленіе войскъ было равновѣрное по всему фронту. *Поле сраженія* рѣзко дѣлилось на двѣ части: сѣв., волнистую, холмистую, на которой лежитъ сел. Сольферино, откуда фланкировались подступы къ прав. и лѣв. флангамъ австрійцевъ, и южн., равнинную. Мѣстность пересѣченная, и движеніе безъ дорогъ затруднительно. Союзники выступили въ 4 группы: сардинцы на Поццоленго, Бараре (1 и 2 кор.) на Сольферино и Кавриано, Нельз (4-й кор.) и Канроберъ (3-й кор.), на Медоле; гвардія въ резервъ. Бараре собла. сначала аванпосты 5 корпуса, занимавшего Сольферино, но затѣмъ остановился передъ сильными позиціями австрійцевъ, М.-Магониъ (2-й корп.) въ 8 ч. утра овладѣть К. Мориню, хотѣвъ поддержать Бараре, но не могъ, не желая открывать промежутки между собою и 4 корп. Нельза, который взялъ Медоле, но продвинуться впередъ не былъ въ состояніи. Канроберъ уже въ 7 ч. утра захватилъ К. Гоффредо и въ это время подучилъ приказаніе Наполеона охранять прав. фл. противъ наступающаго изъ Мантуи 20 т. австр. корпуса. 4 дивизіи сардинцевъ должны были идти къ Поццоленго, но, столкнувшись съ 8-мъ корпусомъ Бенедика, были отброшены къ ж. д. (около 10 ч. утра союзники приостановили атаку по всей линіи; они были растянуты на 14 вер., имѣя въ резервъ за центромъ 1 корп. и сардинскую дивизію. Австрійцы были болѣе сосредоточены и имѣли вдвое болѣе резервъ. Около 10 ч. утра императоръ Францъ-Иосифъ приказалъ II-ой арм. держаться у Сольферино, а I-ой выступить на Кастильоне, что, однако, ей выполнить не удалось и къ 2 час. дня Винпфенъ, истощивъ свои силы въ борьбѣ за сел. Робекко, Беть и К. Нова, послалъ императору донесеніе, что онъ вынужденъ отступить за р. Минчию. Къ этому времени французамъ, при поддержкѣ одной гвард. дивизіи изъ резерва, удалось овладѣть и сел. Сольферино; это облегчило тѣмъ, что австрійцы во время боя стали производить смѣну корпусовъ на позиціи. Вслѣдъ за тѣмъ, Наполеонъ бросаетъ свой послѣдній резервъ на поддержку своего центра, наступающаго на Кавриано. Тогда Францъ-Иосифъ приказываетъ и II-й арміи отходить за р. Минчию. Было 4½ часа; разразившаяся гроза прекратила бой. Австрійцы спокойно отошли за рѣку, союзники не преслѣдовали. Потери у союзниковъ: 14 т. убит. и ранен. и 3 т. безъ вѣсти пропавшихъ; у австрійцевъ 14 тыс. убит. и ранен. и 8 т. безъ вѣсти пропавшихъ. Сольферинское сраж., хотя было и случайнымъ, но явилось своевременнымъ для обихъ сторонъ, т. к. политическія причины и сильная болѣзненность въ войскахъ, а для Австріи и недостатокъ денежныхъ средствъ, заставляли противниковъ желать скорѣйшей развязки. Со стороны французовъ должны были отбѣгнуться рѣшительное стремленіе завладѣть передовыми пунктами, разумное пользованіе артилеріей и даже стремленіе массировать артил. огонь; только Бараре пускалъ войска напроломъ, не подготовивъ удара артил. огнемъ; французскіе начальники проявляли самостоятельность и на свой страхъ завязывали бой. Австрійцы, наоборотъ: вмѣсто того, чтобы занятіемъ передо-

выхъ пунктовъ облегчить выдвигненіе арміи, они ихъ оставляли, ни корпусный, ни армейскій артил. резервы въ дѣло не пущены, кавалерія ушла съ поля сраженія и вся тяжесть боя легла на пѣхоту; только въ началѣ сраженія 4 эск. гусары Эдельсгейма произвели необычайно смѣлый прорывъ войскъ 2 корп. М.-Магони и ураганомъ пронеслись у него въ тылу, что помѣшало М.-Магони своевременно поддержать Бараре. Съ 10 ч. утра на полѣ сраженія распоряджались главнокомандующіе. Наполеонъ, повѣривъ слуху о движеніи австрійцевъ отъ Мантуи, очень неудачно оставляетъ вѣль поля сраженія цѣлымъ корпусомъ, но рѣшительнымъ введеніемъ въ дѣло своего резерва онъ достигаетъ успѣха на важнѣйшемъ пунктѣ. Австр. главнокомандующій, прибывъ на поле сраженія, не имѣвъ въ своемъ распоряженіи резерва и вліять непосредственно на ходъ боя не могъ. Кромѣ него, распоряджались Гессъ и Рамингъ; связи по линіи не было и, когда II-я арм. отступала, I-я переходила въ наступленіе. На рѣшительномъ пунктѣ австрійцы имѣли 58 т. противъ 32 т. франц., но победы не одержали, п. ч. вводили войска въ бой по частямъ. Австр. генералы инициативы не проявляли; выгоды мѣстности всецѣло находились на сторонѣ австрійцевъ, но ихъ генералы не сумѣли правильно оцѣнить обстановку и не имѣли смѣлости дѣйствовать самостоятельно (см. Сольферино). 25 іюня австр. армія собралась за р. Минчию, защищать которую, по свойству ея береговъ, было невыгодно, а потому 27-го армія начала отступленіе за р. Адиджъ и 29-го была уже вся на лѣв. бер. отъ Вероны до Леньяго. Наполеонъ хотѣвъ овладѣть сначала Пескьерой, а послѣ двигаться къ Веронѣ. 27-го началось обложженіе Пескьеры сардинской арміей, а 1 іюля франц. корпусъ перешли черезъ р. Минчию, 3 іюля къ нимъ присоединился отъ Флоренціи 5-й корп. принца Наполеона; изъ Франціи ожидалось еще 13 б. ген. Гога. Т. обр. союзники могли располагать 196 т. чел.; у австрійцевъ въ это время была въ двухъ арміяхъ 182 тыс. Въ это же время франц. флотъ готовился атаковать Венецію и произвести десантъ въ тылъ австрійцевъ, а Гарибальди велъ успешную борьбу въ Альпахъ. Положеніе Австріи дѣлалось тяжелымъ, т. к. ко всему этому присоединилось еще броженіе внутри имперіи, гдѣ Меттерниховская политика вызвала недовольство. Но среди притоговленій къ наступленію, Наполеонъ III неожиданно посылаетъ предложеніе Францъ-Иосифу заключить перемиріе, къ чему его вынуждали угрозы со стороны Пруссіи, начавшей еще 15 іюня перевозку войскъ къ Рейну. 7 іюля заключено было перемиріе, 11-го произошло свиданіе императоровъ, а 12-го въ Виллафранкѣ были подписаны условія мирнаго договора, которыя были потомъ утверждены Цюрихскимъ договоромъ 10 ноября 1859 г., по которому Ломбардія была передана Сардиніи.

Участвіе флота въ этой войнѣ было очень незначительно, хотя вліаніе его на ходъ войны сказалось опредѣленно. Т. к. австр. флотъ былъ только въ зачаткѣ, а Франція обладала первокласснымъ флотомъ, то собственно борьбы на морѣ не могло и быть. Но владѣніе моремъ союзниками совершенно лишало австрійцевъ возможности пользоваться морскими путями сообщенія, что, при гористомъ театрѣ войны, прилагавшемъ къ морю и при наличнн хо-

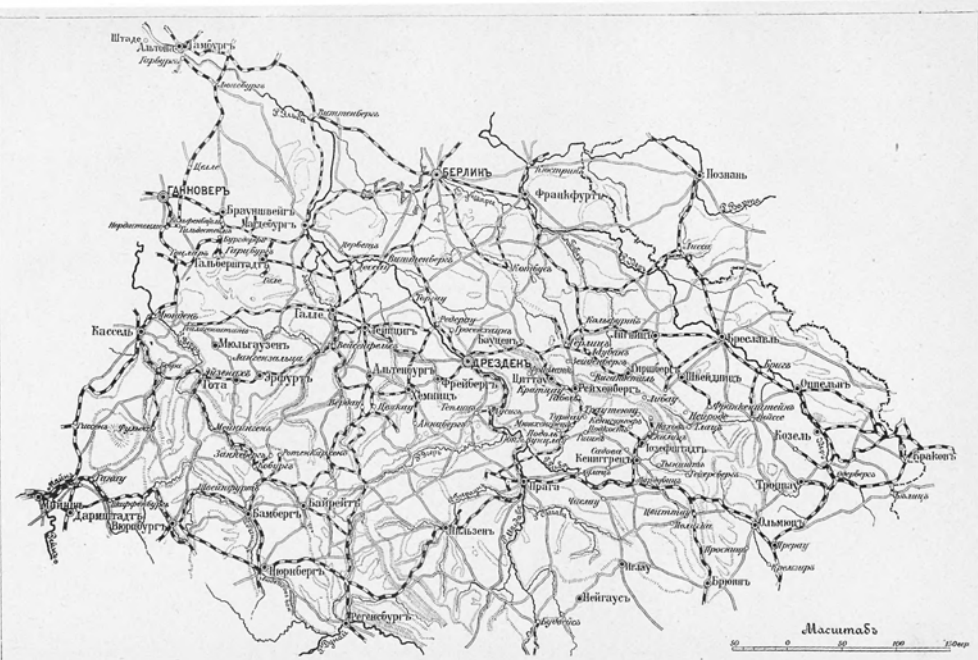
рошихъ дорогъ лишь на побережьѣ, въ значительной мѣрѣ отзависело на снабженіи ихъ арміи. Кромѣ того, австр. порты были заблокированы, что наносило значительный вредъ австр. торговлѣ. Наконецъ, Венеція, для изгнанія изъ которой австрийцевъ, Сардинія и начала собственно войну, жить на берегу моря и безъ владѣнія моремъ защищать се было трудно. Франц. флотъ принялъ въ этой войнѣ участіе перевозкой франц. войскъ изъ Тулона въ Геную и снаряженіемъ особой адриатической экспедиціи. Эта экспедиція состояла: изъ эскадры, въ числѣ 6 паровыхъ лин. кораблей, 6 такихъ же фрегатовъ съ нѣсколькими авизо и транспортами, предназначенной для блокады австр. портовъ; изъ осадной флотиліи, состоявшей изъ 4-хъ колесныхъ фрегатовъ, 3-хъ плувучихъ броненосныхъ батарей и 22 винтовыхъ канонерскихъ лодокъ, предназначенной для атаки Венеціи со стороны моря. Общее начальство надъ всей экспедиціей было поручено в.-адм. Роменъ-Дессоесъ, который непосредственно командовалъ блокирующей эскадрой, а во главѣ осадной флотиліи стоялъ к.-адм. Буэ-Вильомецъ. Къ экспедиціи потомъ присоединилось нѣсколько сардинскихъ и тосканскихъ судовъ. По приходѣ въ Адр. море, для блокады портовъ признано было достаточнымъ отдѣлать 2 корабля и 2 фрегата подъ нач. к.-адм. Жюрьентъ-де-ла Гравьера, а всѣ остальные суда вошли въ составъ экспедиціи противъ Венеціи. Франц. флотъ собирался въ Антивард, а 2 іюля завладѣлъ безъ сопротивленія о. Лосинномъ. Близость этого острова къ Венеціи и прекрасная гавань дѣлали изъ него превосходную базу для дальнѣйшихъ операцій. Тутъ были устроены склады боевыхъ припасовъ, угля, продовольствія и госпиталя. Къ канонерскимъ лодкамъ, артил. вооруженіе которыхъ здѣсь было усилено, присоединены были особые бомбарды, подъ которыя были приспособлены мѣстные каботажныя суда (trabaccolli), при чемъ на каждое было поставлено по одной 37-сант. мортирѣ. 8 іюля экспедиція была готова и вышла въ море съ цѣлью атаковать Венецію на слѣдующій день. Въ составъ ея входило 45 различныхъ судовъ, при десантѣ въ 3000 чел. сухопутныхъ войскъ. Но какъ разъ въ этотъ день между воюющими сторонами было заключено перемиріе, а 12 іюля въ Виллафранкѣ подписаны предварительныя условия мира. Осадный флотъ все-таки подошелъ 9 іюля къ Венеціи и обстрѣлялъ съ нею нѣсколькими выстрѣлами. Дивизія Жюрьентъ-де-ла Гравьера захватила нѣсколько коммерческихъ судовъ. Этимъ и закончились операціи на морѣ во время этой войны. (Фельдманъ. Итальянская война 1859 г., перев. съ нѣм., Драгомирова. Разборъ исторіи кампаніи 1859 г., составленной при франц. воен. министрѣ Драгомирова. Сольферинская битва. Клементовскій. Международная бібліотека. Краевскій. Обзоръ Итальянской кампаніи въ нижн. отношеніи (Илж. жур. 1860 г., № 3). Campagne de l'empereur Napoléon III en Italie, 1859, red. au dépôt de la guerre d'après les documents offic. 1865. *Vaudelande*. Précis historique et critique de la campagne d'Italie 1859; Der Krieg in Italien 1859. К.-К. Generalstabs Bureau für Kriegsgeschichte, Wien, 1872; *Rüstow*. Der Italienische Krieg 1859, 1861. В. *Kunz*. Von Montebello bis Solferino, 1888. *Moltke*. Der Italienische Feldzug des Jahres 1859).

## АВСТРО-ПРУССКАЯ ВОЙНА 1866 г.

Австрія, расширивъ свои владѣнія на в., приобрѣла много посторонняго элемента въ видѣ славянъ и мадаръ, почему и утратила своей нѣмецкой обликъ. Стѣдя за вѣками Меттерниха, создателя „Священнаго союза 1815 г.“, Австрія всюду давила просыпающееся народное самознаніе и все время стояла во главѣ европейской реакціи. Конечно, народностямъ германскаго союза съ чисто-нѣмецкимъ составомъ, интернаціональная, реакціонная Австрія была ненавистна. Этимъ обстоятельствомъ умѣло воспользовалась молодая Пруссія, сумѣвшая исключить изъ союза Австрію и занять ей мѣсто. 1 фев. 1864 г. началась шлезвигъ-гольштейнская война, окончившаяся 30 окт. Вѣнскимъ договоромъ, по которому король Даниіи уступилъ свои права на Шлезвигъ-Гольштейнъ-Лаунбургъ императору Австріи и королю Пруссіи. 5 дек. 1864 г. союзные государи предложили вопросъ объ избраніи принца Аугустенбургскаго герцогомъ Шлезв.-Гольшт. Австрія, чтобы не дать возможности Пруссіи захватить эти провинціи, тѣмъ болѣе, что за отдаленностью сама воспользоваться ими не могла, согласилась на это, но Пруссія объявила, что это будетъ посягательствомъ и угрозой ея политической цѣлости, почему она предоставляетъ себѣ свободу дѣйствій. 21 фев. 1865 г. Висмаркъ предложилъ Австріи рядъ условій, равносильныхъ признанію названныхъ герцогствъ за Пруссіей; Австрія не согласилась. На сѣздѣ государей въ Гаштейнѣ было рѣшено: а) Гольштейнъ передать Австріи, б) Шлезвигъ—Пруссіи, и в) Лаунбургъ—тоже Пруссіи, но за него послѣдняя должна была уладить Австріи денежное вознагражденіе. Жители присоединенныхъ провинцій, недовольные раздѣломъ, собрались въ Альтопфъ въ союзный фрейштатъ, гдѣ рѣзко протестовали противъ виновницы раздѣла. Ночью отъ 26 янв. Висмаркъ требуетъ отъ Австріи обезданиа агитаціи, а если она откажется или дастъ уклончивыя отвѣты, то Пруссія приобретаетъ свободу дѣйствій. Отвѣтъ послѣдовалъ уклончивый. Этотъ споръ за отторгнутыя провинціи и послужилъ поводомъ къ войнѣ, начатой для рѣшенія вѣкового соперничества за гегемонію въ Германіи. Предвидя скорое начало войны, Пруссія заключаетъ въ 1866 г. союзъ съ Италіей—упорнымъ противникомъ Австріи; кромѣ того, добивается искуснымъ переговорами нейтралитета Франціи и Россіи; союзныя же правительства, возмущенные агрессивными намѣреніями Пруссіи, стали на сторону Австріи. Чувствуя превосходство организаціи противника, Австрія начинаетъ вооружаться и вступаетъ въ переговоры съ дружественными ей мелкими государствами. Въ марѣ мобилизація союзниковъ становится столь замѣтной, что Пруссія посылаетъ Австріи запросъ: чѣмъ объяснить это вооруженіе? Въ отвѣтъ на это Австрія объявила созывъ представителей Шлезвигъ-Гольштейна въ городъ Итциго. Это и послужило поводомъ для разрыва. *Главными театрами* войны служила Богемія, четырехугольная котловина, окруженная со всѣхъ сторонъ горами. Театръ раздѣляется р. Эльбой на 2 части; кромѣ р. Эльбы, имѣются рр. Изаръ, Молдава и Эгеръ. На всѣхъ этихъ рѣкахъ много бродовъ, а потому большими препятствіями онѣ служить не могутъ. Дороги для вторженія

больших масс через горы пмются по 3 направлениям: а) от Дрездена на Мюнхен-грецъ через проходъ Шлюкенау, б) от Герлиця и Цитау на Рейхенбергъ и в) от Гелмута и Гаца на Кенингингофъ через проходъ Траутенау и Находъ. Уломъ дорогъ является Кенингтрецъ. Центральнымъ пунктомъ Богемии является г. Прага, къ которому сходились всъ пути. По всѣмъ направлениямъ Богемии тянулись шоссе и проселки, а кромѣ того, былъ цѣлый рядъ ж. д., сходящихся изъ Дрездена и Тропау въ Пардубицъ. Линія Дрезденъ-Пардубицъ прикрывалась крѣпостью Терезиненштадтъ; линія Цитау-Иозефштадтъ прикрывалась послѣдней. По всему театру военныхъ дѣйствій имѣлось достаточное количество пунктовъ, удобныхъ для расквартирования войскъ. Изъ крѣпостей имѣлись: Терезиненштадтъ, Иозефштадтъ, Кенингтрецъ, въ центрѣ страны старинныя укрѣпленія г. Праги, а въ сѣв.-зап. части кр. Ольмюцъ. На участкѣ р. Эльбы, между Иозефштадтомъ и Кенингтрецемъ, имѣлась типичная фланговая позиція, весьма важная въ стратегическомъ отношеніи, командовавшая всѣми путями, ведущими изъ Вѣны въ Лузацію черезъ Гичинъ и въ промакутъ между р. Эльбою и кр. Ольмюцъ изъ Глеца. Сосѣдняя Моравія не имѣла большого значенія для обороны страны, но Саксонія играла большую роль, благодаря близости отъ Берлина. *Силы и вооруженіе противниковъ.* Австрія къ моменту объявленія войны имѣла: а) пѣхоты 401 дѣйств., 9 резерв. б., 84 запасн. дивизіона и 32 запасн. роты; б) кавалеріи—194 дѣйств. и 41 резерв. эск. в) артиллеріи—147 батр., 13 б. (80 ротъ) или 1104 пуш. и 72 ракетныхъ станка; г) инженерныхъ войскъ—14 б., 8 ротъ и 6 парковъ; д) санитарныхъ—12 ротъ; е) обозныхъ—50 эск., а всего 606.000 чел., изъ коихъ строевыхъ 435.000 чел. при 1096 ор. Кромѣ того, она могла собрать ополченія до 100.000 чел. и 4500 лош. Силы союзниковъ: Баварія—60.000 чел. при 200 оруд. Виртембергъ—26.000 чел. при 56 оруд. Баденъ—12.000 чел. при 24 оруд.; Гессенъ-Дармштадтъ—12.700 чел. при 24 оруд.; Гессенъ-Кассель—6.000 чел. при 24 оруд.; Саксонія—32.000 чел. при 68 оруд.; Ганноверъ—20.000 чел. при 42 оруд. Всего 171.000 чел. при 483 оруд., но къ моменту объявленія войны могло быть выставлено около 150.000 чел. при 430 оруд. Пруссія могла выставить: а) пѣхоты—450 б. и 10 ротъ, б) конницы—348 эск., г) артиллеріи—9 пол. полковъ п 9 запасн., д) техническихъ войскъ 9 б. 11 ротъ и 3 отбѣнія; прибавляя сюда крѣпост. команды, обозн. б. (части ландвера и ландштурма не предполагалось формировать) получалось 660.000 чел., при 1008 оруд.; изъ нихъ въ строю было 600.000 чел., а полев. войскъ—334.784 чел. Союзники Пруссіи выставили около 25 б. и 13 эск. при 40 оруд. или 28.988 чел., Италия—334.963 чел., изъ нихъ въ строю 270.000 чел. при 380 оруд. Италъ, Австрія съ союзниками имѣла въ строю 585.000 чел. при 1526 ор., а Пруссія 630.000 чел. при 1048 оруд. Численный перевѣсъ былъ на сторонѣ Пруссіи; качество прусскихъ войскъ тоже превращало качество австрійскихъ: составъ болѣе однородный, дисциплина хорошая, солдаты и офицеры воодушевлены жаждою побѣды; у австрійцевъ же составъ арміи самый разнообразный, солдаты часто не понимали своихъ офицеровъ, а во

многихъ случаяхъ относились къ нимъ враждебно. Пруссія имѣла ружья Дрейзе, лучшія въ Европѣ, заряжавшіяся съ казны, пушки тоже заряжались съ казны, Австрія—ружья Лоренса, стрѣлявшія въ три раза медленнѣе прусскихъ, а пушки, заряжавшіяся съ дула. Въ способѣ ведения боя австрійцы увлекались штыковыми ударами, бросаясь часто безъ подготовки атаковать, почему и несли большія потери. Пруссаки, наоборотъ, умѣло пользовались и огнемъ, и штыкомъ. *Планы стратегіи.* Австрійцамъ въ виду выяснившейся враждебности Италиі, приходилось вести войну на 2 фронта, а потому военный совѣтъ въ Вѣнѣ рѣшилъ раздѣлить войска на 2 арміи: I) южную—изъ 5, 7 и 9 корпусовъ, 1 резер. пѣх. дивизіи, 1 резер. кавал. бригады, 1 резерв. арт. парка и различныхъ мелкихъ частей и гарнизоновъ крѣпостей, что составляло 139 б., 97 ротъ, 31 эскадр. и 35 батр.; II) сѣверную (полосу) 196 б., 62 роты, 157 эскадр. и 93 батр., а съ гарнизоновыми войсками—235 б., 101 рота, 168 эскадр. и 99 батр. На союзниковъ, кромѣ Саксоніи, рассчитывать сразу нельзя было, т. к. они не были еще готовы. Въ стратегическомъ отношеніи Богемія представляла громадную выгоду: при занятіи позиціи на р. Эльбѣ близъ Гичина-Иозефштадта-Кенингтреца, можно было вести и наступательную, и оборонительную войну. Нападая на разстроснаго дебушироваемаго противника или сосредоточивая свою армію въ Саксоніи, можно было захватить инициативу дѣйствій въ свои руки и разбить армію противника, угрожая Берлину. Но австрійцы, считая войска прусскія уже мобилизованными, и опасаясь подвергнуться нападению во время передвиженія войскъ, намѣтили пунктомъ сосредоточія кр. Ольмюцъ. Подробный, крайне сложный и запутанный планъ былъ представленъ г.-м. Крисминичемъ. Исполнителями плана назначили ген. Бенедекъ, совершенно непричастнаго къ его составленію, съ нимъ несогласнаго, но не протестовавшаго по непонятнымъ причинамъ. Пруссаки рѣшили использовать свое центральное положеніе и быстрыми ударами, дѣйствуя по внутреннимъ путямъ, разгромить разобщенныхъ противниковъ. Громадное неудобство представляло раздѣленіе прусскихъ провинцій владѣями Гановера и Гессена. Чтобы добиться успѣха, необходимо было уничтожить опасность раздѣленія занятіемъ сосѣднихъ герцогствъ, предупредить усиленіе южно-герман. государствъ войсками этихъ герцогствъ, закрѣпить за собою Саксонію занятіемъ Дрездена и предупредить неприятели занятіемъ его территории. Сообразно съ этимъ были распределены и войска: 1) противъ южно-германск. силъ назначается майнская армія, состоящая изъ частей 7 и 8-го корпусовъ (13 дивизія и бриг. Бейера), ландверныхъ частей и гарнизоновыхъ войскъ, общей силой около 50.000 чел.; 2) на главномъ театрѣ сосредоточены 8½ корп. или 280.000 человекѣ. Главн. армія ожидала вторженія австрійской, но т. к. вторженіе могло произойти и изъ Саксоніи, и изъ Силезіи, то ее разбили на три части: а) 2 армія, наслѣднаго принца Прускаго, 5 и 6 корп. и резервн. артиллерія (у Лангута и Штраупа); б) 1 армія, принца Фридриха Карла, 3 и 4 корп. (4 див.), 2 корп., части гардинъ и своднаго кав. корпуса (у Герлица) и в) Эльбская армія ген. Геварда-фонъ-Виттенфельда, 7 (безъ 13 дивиз.) и 8 корп. (безъ бриг. Бейера



Театр военных действий Австро-Прусской войны 1866 г.

на Эльб); кроме того, для связи между 1 и 2 армиями назначался 1 корп. Во главѣ всѣхъ прусскихъ армій сталъ самъ король, имѣвшій своимъ нач. штаба ген. Мольтке. 2 июня въ Берлинѣ узнали, что австрійцы сосредоточиваются близъ Ольмюца и тотчасъ рѣшено было наступленіе въ Богемію въ духѣ массашъ, съ тѣмъ, чтобы соединиться въ Гичингѣ, а затѣмъ, избравъ предметомъ своихъ дѣйствій непріятельскую армію, рѣшить дѣло сраженіемъ. *Дѣйствія на Майнскомъ театрѣ.* 5 июня фельд-маршалъ фонъ-Габенцъ, по порученію австрійскаго императора, объявилъ созывъ представителей Шлезвигъ-Гольштейна на 2 июня въ г. Итцго, на слѣдующій же день ген. Мантейфель объявилъ это нарушеніемъ правъ Прусскаго короля и потребовалъ отмены указа; Габенцъ отвѣтилъ отказомъ. Въ тотъ же вечеръ Мантейфель собралъ гарнизоны изъ крѣпостей Шлезвита; составилъ отрядъ силою въ 11 б., 6 эск. и 4 батр., всего 12.000 чел. Въ Гольштейнѣ австр. войскъ былъ около 4.800 чел. Видя превосходство прусскихъ силъ, фельд-маршалъ фонъ-Габенцъ, отступая къ Альтопф. Австрійцы покидаютъ кр. Реденбургъ 7 июня, въ тотъ же день она занята пруссаками; 9-го Мантейфель занялъ Итцго, не допуская собранія представителей провинцій. Управленіе обими провинціями поручено бар. Песель-Плессену. 11 июня Мантейфель выступаетъ къ Альтопф, тѣмъ временемъ 16-й и 17-й ландверные полки съ 2 эск. Магдебургскаго полка (5.000 чел.) сбѣжали тоже къ Альтопф. Видя приближающіяся части, Габенцъ рѣшаетъ покинуть Гольштейнъ и, переведя войска въ Гарбургъ, отправляетъ ихъ въ южную Германію по ж. д. Слѣдуя за Габенцомъ, Мантейфель захватываетъ Альтону, а 12-го овладѣваетъ Гарбургомъ и переправой черезъ р. Эльбу. Воспользовавшись отступленіемъ Габенца черезъ ГанOVER, Мантейфель требуетъ и себѣ права прохода къ Мицдену (въ 50 вер. къ зап. отъ ГанOVER). Между тѣмъ, 16-го ген. Фалькенштейнъ (команд. 7 корп.) выступилъ изъ Миндена къ ГанOVERу. ГанOVERскія и гессенскія войска находились на мирномъ положеніи, а потому вторженіе пруссаковъ было столь неожиданно, что король ганOVERскій покинулъ столицу, приказавъ своимъ войскамъ собраться у Геттингена. Гарнизонъ Касселя (6 б., 10 эск., 4.200 чел.), по полученіи извѣстія о наступленіи бриг. Бейера отъ Вандара (съ ю.-з.), отошелъ черезъ р. Фульду въ Гауау и въоцѣдствіи составилъ гарнизонъ г. Майнца. Мантейфель 17 июня раздѣляетъ свои силы на 2 колонны: ген. Корта, изъ 8 б., 4 эск. и 2 батр. и ген. Флисса, изъ 6 б., 4 эск., и 2 батр., и направилъ ихъ въ ГанOVER. Въ это же время пруссакамъ удалось захватить кр. Штаде и Эмденъ, а въ нихъ и громадныя боевыя запасы. Фалькенштейнъ съ 13-ой див. Гебена вступаетъ 17-го вѣч. въ ГанOVER, захватывая всѣ боевыя запасы. Бриг. Бейера была въ это время въ Кпрхгайнѣ (60 вер. къ ю.-з. отъ Касселя); узнавъ, что изъ Касселя уходятъ войска, оставляя запасы, Бейеръ рѣшилъ захватить ихъ, для чего выслалъ 1 роту на ст. Мальгуненъ, гдѣ рота захватила подвижной составъ. 19-го бриг. прибыла въ Кассель. По занятіи Касселя въ обѣихъ провинціяхъ объявлено было прусское управленіе. Тѣмъ временемъ королю ГанOVERскому удалось сбѣжать подъ Геттингеномъ до 20.000 чел. Узнавъ

о занятіи Гессена, онъ принужденъ былъ искать соединенія съ союзниками кружнымъ путемъ черезъ Мольгаузенъ и Лангензальцу, къ которой онъ и подошелъ 23-го. Но Мантейфель, ни Фалькенштейнъ не знали, куда отступили ганOVERцы. Получая изъ Берлина телеграммы о необходимости во что бы то ни стало обезоружить отступавшихъ, они отправляются отыскивать ихъ; случайно противъ ганOVERцевъ оказался 25 июня всего лишь отрядъ изъ 5.000 чел. полк. Фабена, состоявшій изъ резерв. и ландв. войскъ. Гл. квартира короля Георга заблуждалась о количествѣ непріят. войскъ, а потому ганOVERцы бездѣйствовали все 26 июня; тѣмъ временемъ подошли: къ Эйзенбаху див. Гебена и къ Готѣ отрядъ Флисса. Изъ Берлина пришло приказаніе немедленно атаковать ганOVERцевъ; результатомъ этого былъ бой 27 июня при Лангензальцѣ (см. Лангензальца). Атака Флисса, введенная противъ превосходныхъ силъ непріятеля, не удалась, онъ былъ отбитъ съ большими потерями. ГанOVERцы въ этомъ дѣлѣ потеряли 102 офиц. 1.327 ряд., а пруссаки—41 офиц. и 865 рядовыхъ; но дѣлъ Флисса, заключающаяся въ задержаніи арміи противника, была достигнута. 28-го подошелъ Фалькенштейнъ и ганOVERцы оказались окруженными 40-тысячной арміей пруссаковъ. 2 июля ганOVERскій главнокомандующій ген. Аренишльцъ капитулировалъ. *Дѣйствія на Богемскомъ театрѣ.* Къ 15 июня сосредоточеніе противниковъ было закончено. Австрія имѣла 283.000 ч., изъ нихъ строевыхъ—192.000 чел. пѣхоты, 22.832 кавалерій при 736 ор., кроме того, въ крѣпостяхъ было 33.000 чел. Сѣверная армія состояла изъ I, II, III, IV, VI, VIII и X корпусовъ (каждый изъ 4 бригадъ и 1 полка кавалерій при технич. войскахъ) всего 209 б., 46 ротъ, 59 эск., 92 батр. Командовать ею ген. Бенедекъ. Сосредоточеніе вселю т. обр.: 10 июня I корп. занималъ Клямъ-Галласт, Прагу, Йозефштадтъ, Теллицъ и Торнау, II—Горгенмаутъ, III и X—Брюль, IV и VI—кр. Ольмюцъ, VIII—Аусницъ, двѣ легк. кав. див. наблюдали за границей австр. Силезіи, а резерв. кав. див. были: 1-ая въ Прорницѣ, 2-ая въ Крезмпрѣ, 3-я въ Впшау. Пруссаки въ это время растянули свои войска на 250 вер., думая о прикрытіи своей границы, при чемъ 2-ая армія (гвард., 1, 5 и 6 корп. и кав. див.) стояла въ Силезіи между Бригомъ и Нейсе, 1-ая армія (2, 3, 4 и кав. корп.) въ центръ у Герлица, а 3-я (8 и резервн. корп. и 14 див.) на р. Эльбѣ у Торгау. 15 июня успѣли присоединиться къ австрійцамъ одни лишь саксонцы въ числѣ 32.000 чел. (20 б., 15 эск. и 58 оруд.), сосредоточившіеся у Дрездена. Пруссія предложила Саксоніи немедленно разоружиться. Не получивъ отвѣта на свое предложеніе, она 16-го объявляетъ ей войну и ген. Гервардтъ (командующ. Эльбской арміей) получилъ приказаніе немедленно двинуться къ Дрездену. Быстро наступающ. Гервардтъ успѣваетъ захватить многыя мосты, исправитъ попорченныя, 18-го беретъ Дрезденъ, а 19-го устанавливаетъ уже связь съ 1-ой арміей. 22-го Дрезденъ сталъ приводиться въ оборонительное состояніе, а король Іоаннъ съ войсками перешелъ въ Богемію. По окончаніи операціи Гервардтъ подчиненъ командующему 1-ой арміи. Узнавъ, что австрійцы сосредоточиваются у Ольмюца, король рѣшаетъ взять



инициативу в свои руки, тем более, что Богемия занята слабо. Прусские войска смело могли рассчитывать сосредоточиться прежде, чем Бенедек успеет быть массирован своей силой. 22 июня были посланы телеграммы в штабы армий такого содержания: „Его Величество повелевает обнять армиям вступить в Богемию, стараясь соединиться в направлении на Гичинг“. Кроме того, командующий 1-ой армией указывалось: „так как на долю 2-ой, слабшей армии выпадает трудная задача дебуширования из гор, то как только восползает соединение с корпусом Герварда, 1-ой армии надлежит быстрым наступлением ускорить выход из затруднительного положения“. Получив это приказание, кронпринц, командующий 2-й армией, приказал: 1 корп. двинуться через Лмбау, Траутенау, в Арнау; гвард. корп. через Нейроде, Браунау, Эйшель в Кеннингоф; 5 корп. через Глац, Рейнерц, Находь в Градлиц; кавалерийской дивизии следовать за гвардией через Вальденбург, Шемберг, Траутенау; 6 корп. произвести демонстрацию на Фрейвальду и затем последовать за армией в Глац. Это движение представлялось весьма опасным, п. ч. неприятель оказывался на фланг, но кронпринц сознательно принимает это решение, желая привлечь на себя всю армию Бенедек и тем облегчить дебуширование 1-й армии. Последняя, соединившись с Эльбской, 22 июня сосредоточивается в верхней Лузаии: 8 и 7 див. около Цитау, 3 див. у Герпуга, 4-я у Гершфельде, в Силезии: 5 див. у Зейденберга, 6-я — Марклизсы, кавал. корп. позади их. 25-го 1-я армия принца Фридриха-Карла была у Рейхенберга, а Эльбская через Шлюкенау вступила одной колонной в Гюнерсассер, вставая для связи с первой армией дивизию к Бемпш-Айху, и направилась к Габелю. Дебуширование совершилось без препятствий. 17 июня Бенедек решает перевести армию в Богемию, для чего двигается е по 3 дорогам: через Мюглинц, Ландскрон, Зенфтенберг, Рейхенау, Вольниц, Опочно, в Иозефштадт (1 резерв. кав. див., X, IV, VI, II корпуса и 2 легк. кав. дивизии); через Абгоув, Вильденшвертц, Вамберг, Тынинс в Иозефштадт; и Смиржиц (III и VIII корпуса, главн. кварт. армий и 3 резерв. кав. див.); через Полчку, Лейтомышль, Гогенмаут, Голиц в Смиржиц (2 рез. кав. див. и резерв. артл. армий). 25-го получив известие о наступлении 2-й прусск. армий, Бенедек измѣняет расположение войск, разместив на правом берегу р. Эльбы, по дугѣ Иозефштадт, Кеннингоф, Гичинг, 4 корпуса (IV, X, III и VI). на лѣвом же берегу этой рѣки — 1-я резерв. кав. див. у Скалцъ, II корп. — у Плесса. 2 легк. кав. дивизия у Яссени и 3-я резерв. кав. дивиз. у Смиржица; артл. резерв. парки в Кеннингтрейц, а главная квартира в Иозефштадт. Горныя дефиле укрылени не были, а для наблюдения за ними выслана кавалерия. Главныя силы австр., прикрываемыя II корп. и боковыми отрядами, выслаемыми последовательно от войск X, IV и VI корп., добралась благополучно до Иозефштадта; опасение нападения армий кронпринца оказалось напрасным, т. к. последняя выступила на несколько дней позже 1-й армий и до Богемии ей оставалось еще около 6 переходов. Казалось бы, что

раз Бенедек удалось сосредоточиться у Иозефштадта, онъ долженъ былъ немедленно обрушиться на 2-ую прусск. армию, дебушировавшую изъ горныхъ дефиле по 2 операционнымъ путямъ, но Бенедек дѣйствуетъ весьма нерешительно: выслаεται на р. Изарт 1-й и сакс. корпуса, а противъ 2-й прусск. армий — тоже два корпуса. 25 июня саксонскій корпусъ находился в 2 переходахъ отъ Эльбской и въ 1 переходѣ отъ 1-й прусск. армий (у Траутенау). Командующій последней, рассчитывая встрѣтить на Изартъ значительныя силы противника, выслаεται на реконгоспровку 8-ю див. (4 корп.). Передовые посты австр. отошли у Подола за Изартъ, расположившись у Бжезины и Кашковцы. Встѣя за ними отошли и саксонцы отъ Турнау, сломавъ мостъ, попортивъ ж. д. и шоссе. Ген. Франзенскій занялъ Турнау, переправилъ мосты и двинулся къ Гичину. Занявши т. обр. весьма важное Турнауское дефиле, принцъ Фр.-Карлъ передвигаетъ 7 див. (4 корп. Францагера) въ Турнау, 8 див. (4 корп.) к Пржепержу на Изартъ съ авангардомъ у Подола, 5 див. (3 корп.) къ Габелюу, 6 див. (3 корп.) къ Лбенау, 2 корп. — въ Рейхенбергъ, а изъ Эльбской арм., наступавшей за лѣдью, — 14 див. направлена въ Менцидорфъ близъ Оршца, 15 и 16 див. у Нимеса, а гвард. ландв. на Кунерсдорфъ. Въ это время Эльбск. арм. натолкнулась на передовыя кав. части у Гюнерсассера, Вемпш-Айха и Зихрова и послѣ небольшихъ столкновений заставила ихъ отойти за Изартъ. 26 июня наст. принцъ саксонскимъ была получена изъ глав. кварт. слѣдующая телеграмма: „Мюнхенрецъ в Турнау удерживать во что бы то ни стало“. Надѣясь разбить 4-й прусск. корп. раньше прибытия поддержки отъ Гюнерсассера, наст. пр. саксонскій приказываетъ: навести через Изартъ мостъ, бар. Эдельштейму съ нѣсколькими батам. и еск., для облегченія движения по мостамъ, напасть на Турнау ночью, т. к. онъ занятъ еще слабо, бриг. Пашкара занять Подоль и высоты Свина за Подоломъ. 2-го вѣч. 1-ая саксонск. див. стала у Веселы, 2-ая къ югу отъ Мюнхенреца, а кав. див. и резерв. арт. у Босина. Между тѣмъ, 8 прусск. дивиз., дойдя къ Подолу, получила донесение, что указанная деревня занята австрийцами. Немедленно приказано 16 бригадъ овладѣть мостами; выслана для этой цѣли рота Магдебургскаго полка, поддержанная еще тремя ротами, заставляя отступить 3 роты австр. изъ Подола, но последніе, усилившись подошедшими 4 б., къ 9½ час. выбиваютъ пруссаковъ, овладѣвая вновь переправами. Командиръ 15 бр. ген. Бозе, слыша участвующую стрѣльбу у Подола и по привычкѣ двинуться на выстрѣлы, идетъ со своей бригадой на помощь. Нѣсколько разъ переправы переходятъ изъ рукъ въ руки, но къ концу боя онѣ остаются за пруссаками (см. Подоль). Бой у Подола разстроилъ планы саксонцевъ; ночное нападеніе на Турнау отбѣгнуло, тѣмъ болѣе, что Бенедекъ прислалъ телеграмму: „Сильныя неприятельскія отряды стоятъ передъ Находомъ и Траутенау, ускорено сосредоточеніе армий у Иозефштадта. Курьеръ еще не прибылъ и, не зная Валихъ намѣреній, предоставляю Вамъ рѣшить самимъ: полезно ли будетъ послѣ настоящаго сообщенія предположеніе на 27-ое наступленіе“. Къ вечеру 26-го противники за-

нимали следующее расположение. *Австрийская армия:* 1-ая рез. кав. див. бар. Шиндлекера у Долана; бриг. Сольмса у Скалицы съ перед. отр. у Полица, Костелица, Находа, Нейштадта и Доруши; X корп. — у Яромержа и Штурца; бриг. Мондья — у Праусниц-Кайсе; IV корп. — у Ланцова къ в. отъ Милетина; VI корп. — у Опочно съ передовыми частями у Быстрова, Выгишова и Спы; III корп. — у Кенигтреча на прав. берегу р. Эльбы; VIII корп. — близъ Тыништа; II корп. и 2 рез. кав. див. — у Зенфтенберга; 3 рез. кав. див. — у Вильденшверта; 2 легк. кав. див. — у Гогенаута и Череквица; арт. рез. у Лейтomyшля. Въ тотъ же день Бенедекъ получилъ точное донесение, что 2-ая прусская арм. наступаетъ черезъ горные проходы 3 колоннами. Вместо того, чтобы обрушиться на эту армию всеми своими силами, онъ предпочитаетъ бездѣйствовать. Утромъ 27 июня онъ передвигаетъ VI корп. и 1 рез. кав. див. къ Скалицу, а X корп. — къ Траутенау. Кронпринцъ прусск., не зная ничего о сосредоточ. австр., рассчитывалъ, по окончаніи дебуширования, завладѣть Кенигингофомъ и затѣмъ соединиться съ 1-ой арміей, почему приказалъ на 27-е: 5 корп. достигнуть Находа; 1-му — Траутенау, авангарду его выдвинуться въ Ариау; для поддержки ихъ назначался гвард. корп., двигавшійся одной див. черезъ Бекельсдорфъ, а другой черезъ Гроновъ, обѣ въ Костелецъ. Въ Траутенау и въ Скалицѣ произошло столкновение (см. Траутенау и Скалицу). Въ Траутенау столкнулись корпуса — 1 прусск. съ X австр. Командиръ X корп. ген. Габленцъ, выступивъ изъ Кенигингофа въ Траутенау, послалъ боковые отряды черезъ Шауларъ и Оберъ-Альштадт. Подходя къ Траутенау, кавалерія замѣтила прусск. эскадроны: произошло кавал. столкновение. Сначала пруссаки овладѣли городомъ, но австр., получивше подрывленія, отбросили пруссаковъ, и послѣдніе отступили, потерявъ при этомъ 56 офиц. и 1284 ниж. чин.; потери австр. 196 офиц., 5.586 н. ч. Не такъ удачны были дѣла австр. у Скалицы. VI корп. ген. фонъ-Рамминга выступилъ въ 5 час. утра къ Скалицу п., достигнувъ Врховина, наткнулся на прусск. авангарды 5 корп., которые и атаковали 7 б.; имъ удается вернуться на позицію, но прусск. резервъ подошедшій во- время, выбиваетъ австр.; обѣ стороны, подрывленными подошедшими частями, вновь завязали бой у Находа (см. Находъ). Въ 12 час. дня австр. прекратили бой и отступили въ Скалицу, потерявъ при этомъ 2 штардартъ, 232 офиц., 5.487 ниж. чин. (изъ нихъ 2.500 чел. пѣн.), пруссаки потеряли 62 офиц., 1.060 нпж. чин. Пресѣдованія не было, и усталый 5 корп. пруссаковъ сталъ бивакомъ на полѣ битвы. Вечеромъ прибыла 1 бриг. 6 корп., а 2 бригады посланы къ Габельшверту въ надеждѣ найти тамъ австр., а потому 2 дня не участвовали въ дѣлахъ. Дѣвъ прусскіхъ гвард. див. прибыли въ тотъ же день въ Костелецъ, узанскій полкъ подошелъ къ м. Червенныя Гуры, гдѣ и былъ атакованъ 2 эск. австр.; рѣшительнымъ натискомъ, австрійки прорвали центръ узанъ, но послѣдніе, загнувъ флангъ, окружали ихъ и изъ жаркой схватки немногимъ австр. удалось пробиться кружнымъ путемъ черезъ Квалцигъ, сбѣжавъ при этомъ переходъ въ 40 вер. Узнавъ о неудачѣ VI корп., Бенедекъ передвигаетъ на помощь къ нему

VIII корп. изъ Яромержа въ Доланъ, а IV корп. приказываетъ по первому требованію послѣдить черезъ Яромержъ въ Скалицы. Но получивъ извѣстіе о занятіи пруссаками Гурнау и Подола, онъ отмигаетъ свои распоряженія и подкрѣпленіи VI корп. и переводитъ четыре корп. и четыре кав. див. черезъ р. Эльбу и направляетъ ихъ на Изаръ, что и совершается 29 и 30 июня, а противъ 2-ой прусск. арм. оставляетъ X и VI корп. На донесеніе Габленца о сраженіи при Траутенау и на просьбу его поддержать правый флангъ X корп., выслать войска въ д. Праусницъ-Кайсе, Бенедекъ, не измѣняя намѣреній двинуться къ Изару, направляетъ лишь 2 б. въ Оберъ-Праусницъ и Эйпель, насколько не обезпечивая тѣмъ правого фланга X корп. Въ тотъ же день посылается телеграмма насл. принцу сакс.: „29-го главная квартира будетъ въ Милетинѣ, а 30-въ Гичинѣ“. Основываясь на этой телеграммѣ, принцъ рѣшаетъ, если не будетъ нападенія, 28-го отойти на соединеніе съ главн. арміей. Въ то же время Фридрихъ-Карлъ къ вечеру 27-го успѣлъ подтянуть оставшія войска, а потому назначаетъ на 28 июня атаку саксонскаго корп. Между тѣмъ, полученное Бенедекомъ свѣдѣніе о неудачномъ для австрійцевъ боѣ въ другомъ углу театра военныхъ дѣйствій — у Освѣнца (въ 50 вер. къ зап. отъ Кракова), между прусск. отр. ген. Штольберга (6 ландв. б., 1 егер. рота и 5 эск.) и бриг. Трентингала, занимавшей Верхн. Силезію и Зап. Галицію (6 б., 1 рота, 1 эск.—5.500 чел.) отъ Мысловица до Освѣнца, а также о наступленіи пруссаковъ на Ровенско — на путь сообщенія саксон. корп. съ гл. силами, заставляють его ускорить движеніе къ Изару. Обѣхавъ Скалицыя позиціи, онъ рѣшилъ, что здѣсь не слѣдуетъ давать сраженія, а потому приказалъ: если до 2 час. дн. не произойдетъ столкновенія, то VI корп. пати въ Ланговъ, VIII-му вслѣдъ за VI-жъ къ Сальнею, IV корп. стать у Долана, X корп. выступитъ 29-го утромъ въ Йозефштадтъ и стать возлѣ IV корп., 1 рез. кав. див. перейти къ Дубенцамъ. 29-го утромъ пруссаки наступаютъ 5 корп. на Скалицы; а т. к. VI австр. корпусъ ушелъ съ позиціи и на ней осталось всего лишь 3 бриг. VIII корп., то завязавшій бой у Скалицъ (см. Скалицу) рѣшился къ 4 час. въ пользу пруссаковъ; австр. (VIII корп.) отступили въ Иржебовшъ, потерявъ 205 офиц., 5.372 ниж. чин.; потери пруссаковъ 62 офиц., 1.307 ниж. чин. Одновременно съ боемъ у Скалицъ завязалось дѣло у Траутенау; кронпринцъ, замѣтивъ ошибку Бенедекъ, не обезпечивающаго правого фланга X корп., какъ того просилъ Габленцъ, немедленно выслалъ гвар. корп. на обнуженный флангъ въ Праусницъ-Кайсе и Эйпель. Противники столкнулись при Соорѣ (см. Сооръ); австр. принуждены были очистить Траутенау, потерявъ 123 офиц., 3.696 нпж. чин., пруссаки потеряли 28 офиц., 685 нпж. чин. Въ виду близости сакс. и I корп. къ 1-ой прусск. арміи, необходимо было ежминутно ожидать со стороны послѣднихъ нападенія, и дѣйствительно, какъ только австр. вытянулись по дорогѣ въ Гичинъ для соединенія съ гл. силами, тотчасъ появились пруссаки близъ Мюнхенгрета и завязали бой съ бриг. Лейнингена; со стороны пруссака. былъ 8 корп., назначенный занять Мюнхенгретъ. Австрійки въ порядкѣ отступили въ Соботку. Пруссаки

не преследовали. Потери со стороны австр.: 20 офиц., 1.634 н. ч., а со стороны пруссак: 8 офиц. и 332 н. ч. Въ виду медленности передвижения корпусовъ, у Бенедека 29-го являються сомнѣнія въ возможности сосредоточенія на Изарѣ для нанесенія рѣшительнаго удара противнику. Между тѣмъ, кронпринцъ прусскій приказываетъ 29 июня передвинуться 1 корп. въ Пильникау, 5—въ Градцихъ, 12 див. за 5 корп. (черезъ Находъ), а гвардія къ Кенингингофу. При исполненіи этого пруссаки столкнулись съ X австр. корп. при Кенингингофѣ. Въ этомъ бою X корп. совершенно разстроился и отступилъ въ безпорядкѣ, едва успѣвъ удержать за собой мостъ черезъ Эльбу. Зная, что у Долана стоитъ IV австр. корп., ген. Штейнмецъ (команд. 5 прусск. корп.) рѣшилъ обойти его на Градцихъ, выслать для охраны марша боковой авангардъ къ Швейншделю (1 бриг. пѣх., 1 драг. п. и 2 батр.). Подойдя къ Швейншделю, авангардъ завязалъ бой п. поддержанный еще одной бриг., отбросилъ австрійцевъ; послѣдніе потеряли 39 оф., 1.411 н. ч., а пруссаки—15 оф., 379 н. ч. Удивительная нерѣшительность Бенедека и упорство пруссаковъ привели къ тому, что послѣднимъ удалось сосредоточиться у Кенингингофа. Насл. пр. сакс., отступая къ Гичину, рѣшилъ, что послѣдній будетъ служить п. арміи осью при развертываніи въ окрестностяхъ Гичина, куда гл. кварт. должна была прибыть 29 или 30 июня; поэтому, для удержанія за собою Гичина, онъ развертываетъ I-ый корп. съвернѣе города, авангардомъ же къ нему выставляетъ бриг. Рингельгейма съ корпусной кав. Тѣмъ временемъ, по приказанію изъ Берлина, Фридр.-Карль, командующій 1 арміей, двинулъ войска къ Гичину для выручки 2-ой арміи; передовыя прус. части столкнулись съ авангардомъ австр. у Подкосты и были отбиты, но Ф.-Карль двигаетъ быстро къ Гичину 2-ой корп. Австр. безпорядочно отступаютъ въ городъ, слѣдомъ за ними туда врываются пруссаки, и на улицахъ города завязывается бой; саксонцы отступаютъ въ Смяраду, а I-ый корп. на Кениггрецкую позицію. Потери: австр. 184 оф., 4.714 н. ч., саксонцевъ—26 офиц., 556 н. ч., пруссаковъ—71 офиц., 1.485 н. ч. Трудные дни наступили для Бенедека: не воспользовавшись возможностью 28-го и 29-го атаковать 2-ую прусск. армію, онъ хотя и сосредоточился на одной позиціи, но войска его, разстроенныя и деморализованныя предшествующими боями, не могли сопротивляться соединившимся арміямъ пруссаковъ, тѣмъ болѣе, что потери австрійцевъ доходили до четверти состава (до 30.000 чел.). Утомленный и разстроенный видъ I-го и саксонск. корп., послѣ боя при Гичинѣ, заставилъ Бенедека рѣшиться на отступление. Въ 1 часъ ночи 1 июля онъ приказываетъ двинуться: III и X корп. съ 3 резерв. и 1 легк. кав. див. на Садову къ Лпнгѣ; VI корп. съ 2 рез. кав. див.—къ Вѣстару; VIII и IV корп. съ резерв. арт.—къ Недвѣлишу; II корп. съ 1 резерв. и 2 легк. кав. див.—къ Тротину; I и саксонск. корп.—къ Неханицѣ. Послѣнное отступление деморализованной австр. арміи еще болѣе утомило войска. 30 июня между обѣими прусскими арм. была установлена прочная связь. Въ тотъ же день въ Рейхенбергъ прибылъ король прусскій и принялъ общее командованіе надъ арміями. Кронпринцу было приказано не соединяться съ 1 арм., а при-

нять всѣ мѣры къ тому, чтобы при первой надобности имѣть возможность перебраться на правый берегъ Эльбы. Для этого послѣдній приказываетъ 1-ую корп. переправиться 1 июля на прав. берегъ Эльбы и достигнуть Оберъ-Праусница. Теперь прусскія арміи занимали несомнѣнной участію по обѣ стороны Эльбы, на лѣв. берегу которой была большая часть 2-ой арміи; все противіеніе около 35 верстъ по фронту. Для всей арміи данъ былъ на 2 июля отдыхъ. Въ виду предположенія прусск. гл. кв., что австр. сосредоточиваются на лѣвомъ берегу, приказано было 3-го провозить рекогносцировку отъ 1-ой арм. на Кениггрецъ, а отъ 2-ой на Йозефштадт. Подъ вечеръ 2 июля Фр.-Карль получилъ донесеніе, что австр. армія заняла позицію за Выстрицей. Рѣшивъ на другой день атаковать Бенедека, онъ направляетъ свои войска къ Выстрицѣ, а ген. Герварду приказываетъ выступить къ Неханицѣ и дѣйствовать противъ лѣваго фланга австр.; къ кронпринцу послана просьба направить противъ праваго фланга хотя бы одинъ X корп. 3 июля пруссаки атакуютъ австр., расположившихся впереди Кениггреца; завязался упорный бой (см. Кен и Греггъ), рѣшившій участь кампаніи. Австрійцы понесли полное пораженіе, потерявъ 1.313 офиц., 41.499 н. ч., и 187 ор.; потерп пруссаковъ 360 офиц., 8.812 н. ч. Разстроенная австр. арм. отступила ночью за Эльбу. Передъ Бенедекомъ лежало 2 пути отступленія: одинъ на Брюнь и Вѣну, а другой на Ольмоуцъ; въѣсто того, чтобы спѣшить къ Вѣнѣ, гдѣ онъ могъ получить подкрѣпленіе, онъ выбираетъ другой—къ укрѣпл. лагерю при Ольмоуцѣ, куда ведутъ кратчайшіе пути и гдѣ подъ прикрытіемъ крѣпости онъ думалъ привести армію въ порядок. 4-го июля ему удается упорядочить отступление, раздѣливъ армію на 3 колонны: I, III, VI и X корпуса и резервная арт.; II, IV корп. и 2 легк. кав. див.; VIII и сакс. корп., 1 легк. и 3 рез. кав. див. Первая кол. шла черезъ Голицъ, Гогенмаутъ, Лейтомышль, Цвитау въ Мершиц-Трибау; вторая—черезъ Тыништъ, Вамбергъ, Вильденшерцъ въ Ландскронъ; третья—черезъ Храсту, Кроунъ и Полицу. X корп. въсѣтъ съ 1-й легк. и 3-й рез. кав. див. изъ Цвитау отправился къ Вѣнѣ, гдѣ обѣ кав. див. образовали кав. корп. подъ командою пр. Гольштейнскаго. Послѣ Кениггреца пруссаки почти не преслѣдовали отступавшихъ, очевидно въ первый моментъ не сознавая всего значенія этой побѣды. Войска были сильно утомлены и страшно перепутались во время боя, а потому все 4 июля было посвящено приведенію въ порядокъ частей, отдыху и очищенію поля сраженія; 5 июля пруссаки возобновили наступленіе: 2-ая армія черезъ Пардубицъ къ Хрудму, выслать авангардъ къ Лейтомышлю; 1-ая арм. къ Пржелаучу и Хлумцу, а гв. ланд. див. къ Подбѣраду для обезпеченія движенія со стороны Праги; 6 корп. назначался для обложенія Йозефштадта и Кениггреца, а также для прикрытія Силезіи. Бенедекъ, рассчитывавшій привлечь на себя армію протвинка и дать ей сраженіе, опираясь на крѣпость, ошибся. Король прусскій, узнавшій 6-го объ отступленіи австрійцевъ на Ольмоуцъ, рѣшается на очень смѣлый планъ: противъ Бенедека онъ высылаетъ заслономъ къ Ольмоуцъ 2-ую армію, а со всѣми остальными войсками

двигается на Вьну. Къ 9-ому 2-ая арм. переходит къ сѣв.-вост., чѣмъ дасть возможность Бенедеку благополучно отойти къ Ольмоцу, куда онъ и прибываетъ 10 и 11 июля, при чемъ 1-ый корп. выдвигается въ Прерау для охраны ж. д. пути, а корп. принца Гольштейнского, только что сформированному, приказано направиться черезъ Моравию къ Дунаю. Перейдя 12-го р. Таля, австрийцы продолжали отступать дальше, пѣтя цѣлый рядъ незначительныхъ стычекъ съ пруссаками: 10 июля при Саарѣ; 11-го при Тишновицѣ и Мартинакау и т. д. Главныя силы 1-ой прусск. арм. двинулись къ Брюну, который и былъ занятъ 13-го; альбс. арм. направлялась на соединеніе съ ней, выславъ авангардъ по дорогѣ къ Вьнѣ, но, получивъ новыя приказанія, направилась въ Цаймъ. Перепуганный вѣнскій дворъ рѣшилъ приложить все усилія для защиты Вьны. Немедленно собрали все, бывшія подъ рукою войска, послали приказаніе Бенедеку оставить въ Ольмоцѣ необходимый гарнизонъ, а самому спѣшить къ столицѣ; во главѣ новой арміи поставили главнокоманд. италян. арміи эрцгерцога Альбрехта, который и прибылъ въ Вьну 13-го. Въ это время въ гарнизонѣ Вьны находилось 41.000 чел. при 40 оруд.; къ Вьнѣ двигались: изъ Ольмоца III и саксонскій корп.—41.500 чел. при 106 оруд.; изъ Брюна—1, 2, 3 рез. и 1 легк. кав. див.—9.500 чел. при 106 оруд.; въ Ольмоцѣ оставались I, II, IV, VI, VIII корп., 2 легк. кав. див. и рез. арт. арміи, всего 92.000 чел. при 364 оруд. Для защиты самой Вьны еще до войны было построено предметное укрѣпленіе у сел. Флорисдорфъ, которое и занялъ X корп., оставшіи брига. Монделя въ Лунденбургѣ. На III корп. возложена было наблюдение за Дунаемъ отъ Мелькена до Нусдорфа. Прибывшіе изъ Италіи V корп. и 1 легк. кав. див. расположены на прав. берегу Дуная, выше Вьны. Въ это время кронпринцъ, убѣдившись въ невозможности наступленія Бенедика на Глацъ, просилъ короля перевести 2-ю арм. къ Просницѣ, чтобы угрожать ж. д. Ольмоцъ-Вьна—пути отступленія австрийцевъ. По полученіи разрѣшенія короля, 2-ая армія начинаетъ движеніе. Увидя въ движеніи кронпринца къ Просницамъ угрозу своему пути отступленія, Бенедекъ приказываетъ I, II, IV, VI и VIII корп. направиться къ Гедингу по прав. берегу Моравы, затѣмъ черезъ Штампфенъ къ Пресбургу, откуда правымъ берегомъ Дуная можно было достигнуть Вьны. 14 июля 1-й прусск. корп. занялъ Пломснау и выдвинулъ кав. див. Гармана къ Добичу (въ южн. окрестн. Просница), ставъ на пути отступленія австр. Въ этотъ же день послѣ столкновенія подъ Карлицей и Бискуницами пруссакамъ удается вынестъ направленіе отступленія австр. силъ; желая задержать это отступленіе, командиръ 1-го корп. усиливаетъ див. Гармана одной нѣк. брига. и двигаетъ ихъ къ Тоблячу, гдѣ происходитъ ихъ столкновеніе съ частями I и VIII австр. корпусовъ. Австр. разбиты, одна бригада (Роткирха) отброшена на сѣверъ. Послѣ этого, 8 прус. эск. направилась къ Прерау, догнали у Ракетницъ I-ый корп., и атаковали его. Бенедекъ убѣдился въ невозможности продолжать отступленіе правымъ берег. Моравы: передовыя части 2-ой прусск. арміи вѣзались между его корпусамъ, отбросивъ I и VIII корпуса на лѣв. берегъ Моравы; 1-ая же прус. армія стояла у

Брюна. Т. обр. дорога по обоимъ берегамъ Моравы оказалась для Бенедика закрытой, и онъ долженъ былъ или пробиваться къ Вьнѣ, или идти туда кружнымъ путемъ черезъ Моравскія горы и по долинамъ р. Наага къ Пресбургу. Бенедекъ выбралъ послѣднее. Кронпринцъ пытался съ 5 корп. и кав. див. ударить во флангъ Бенедеку, но эта попытка не увѣнчалась успѣхомъ. 15 июля части 1-ой прусской арміи начали наступать къ Лунденбургу (на полути между Брюномъ и Вьной), гѣнся бриг. Монделя; послѣдняя разрушила мостъ и отступила по ж. д. къ Мархеугу. 17 июля прусск. гл. кварт. рѣшила прервать фланговый маршъ и слѣдовать къ Пресбургу и Вьнѣ, для чего 1-ой арм. приказано слѣдовать по обоимъ берегамъ Моравы, возстанавливая переправы; альбской—двинуться изъ Брюна къ Вьнѣ, 2-ой, собравшись на линіи Никольсбургъ-Лунденбургъ, слѣдовать за другими арміями. Всемъ арміямъ 19-го сосредоточиться на позиціи сзади ручья Руссъ: альбской у Волькерсдорфа, 1-ой—за Делчъ-Ваграмомъ, 2-ой—у Шенкирхена, гдѣ служить резервомъ первымъ духъ арміи. Все прусскія войска къ 21 июля сосредоточились по обѣ стороны Моравы и могли форсировать Дунай. Австр. ожидали форсированія переправъ ниже Вьны у Пресбурга, но противодействовать этому могли всего лишь бригадой Монделя, стоявшей въ Мархеугѣ и Нейдорфѣ (4.500 чел. при 8 оруд.). Мондель взорвалъ мосты въ обихъ пунктахъ и занялъ весьма удобную позицію Бломнау-Кальтенбруннъ къ сѣв.-западу отъ Пресбурга; 20-го прислано было Монделю подкрѣпленіе въ 2.000 чел. Бенедекъ, узнавъ, что при Гедингѣ и Галчѣ находятся пруссаки, приказалъ 17 июля ускорить маршъ, а для воспрепятствованія наступленію пруссакъ приказалъ: II австр. корп. наблюдать за южн. переправами черезъ М. Карпаты; IV корп. приготовиться къ оборонѣ на позиціи поперекъ дорогѣ изъ Голіча въ Тырнау (къ ю. отъ Ольмоца). Къ 22-ому прибыли изъ Италіи V и IX корп., а I, II, IV и VIII корпуса стремились поскорѣе переправиться на правый берегъ Дуная. Въ это время, при посредничествѣ Франціи, на условіяхъ уступки Италіи Венеціи, въ 20 часахъ удалось заключить перемиріе на 5 дней, вслѣдъ затѣмъ продолженное еще на столько же дней. Однако, оно не остановило военныхъ дѣйствій: пруссаки пытались овладѣть укрѣпленіями Пресбурга, но австрийцы, занимавшіе позицію у Блауменау и поддержанные II корп., отбили все атаки противника. Предлимурный договоръ былъ ратификованъ въ послѣдній день перемирія въ замкѣ Никольсбургѣ. По мирному договору, заключенному 28 августа въ Прагѣ, установлено: а) уничтоженіе бывшаго Германск. союза и образованіе новаго, но безъ участія въ немъ Австріи; б) передача всѣхъ правъ на Шлезвигъ-Гольштейнъ Пруссіи; в) уплата Австріей контрибуціи въ 40.000.000 талеровъ; г) гарантирована Саксоніи неприкосновенность ея владѣній. *Дѣйствія на Майнско-въ театрѣ.* Въ моментъ объявленія Прусскій войны, на сторону Австріи встали: Саксонія, Ганноверъ, Баварія, Виртембергъ, оба Гессена, Ваденъ и Нассау. Все союзники соединили свои войска въ 2 корп. 1) VII корп. принца Карла Баварскаго (54 б., 44 эск. и 19 арт. пил. 50.000 пѣх., 6.000 кав. и 146 оруд.) и 2) VIII корп. принца Александра Гессенскаго (46 б., 36 эск. и 19 б. пил.

42.000 пѣх., 5.000 кав. и 136 ор.). Противъ нихъ пруссаки могли выставить майнк. арм. ген. Фалькенштейна (46 б. 24 эск. и 18 б.) всего 50.000 пѣх., 4.000 кав. при 110 оруд., къ которымъ въслѣдствіи присоединилась еще бриг. ольденбургская (7 б., 5 эск. при 12 ор.). Пораженные внезапно въ вторичномъ пруссаковъ въ Ганноверъ, союзники сѣпшились съ мобилизаціей, но окончить ее могли лишь къ половинѣ іюня. Необходимо было дѣйствовать рѣшительно, но въ этотъ моментъ выяснилось разногласіе среди союзниковъ: Карлъ Баварскій не желалъ уходить изъ предѣловъ Баваріи на с., выражая желаніе прикрыть собственную территорию, почему къ 21 іюня онъ занялъ позицію у Вамберга и Швейнфурта. 21-го онъ рѣшается идти на выручку ганноверцевъ и сосредоточился въ Фульдѣ. Но прибывшее извѣстіе объ окруженіи ганноверцевъ заставляетъ Карла Баварск. приостановить движеніе къ Фульдѣ. По сдѣлкѣ ганноверцевъ, Карлъ направляется къ Эйзенаху для прикрытія дорогъ въ Бюрбургъ и Вамбергъ. Къ вечеру 2 іюля баварскія войска расположились: кав. въ Мейнингенѣ, а остальные войска въ зап. окрестн. Кобурга. Въ Швейнфуртѣ на военномъ совѣтѣ рѣшено было соединить оба корпуса въ Герсфельдъ (въ 50 вер. къ ю. отъ Касселя, на ж. д.), при этомъ цѣлью ставились изгнаніе пруссак. изъ Тюрингии и овладѣніе ж. д. Выборъ пункта сосредоточенія, въ которомъ пруссаки могли быть на 3 дня раньше союзниковъ, конечно, сдѣлать отнестъ къ неудачнымъ рѣшеніямъ вопроса, но онъ являлся компромиссомъ, т. к. каждый изъ союзниковъ прежде всего желалъ прикрыть свои владѣнія. Извѣстіе о Лангензальцкомъ сраженіи и требованіе австр. императора немедленной выручки ганноверцевъ заставляетъ пр. Карла идти прямо на Готу, о чемъ онъ и извѣщаетъ пр. Александра Гессенскаго. Баварская армія должна была развернуться за Тюрингервальдомъ, но 30-го пришло извѣстіе о капитуляціи ганнов. войска, а потому движеніе баварцевъ приостанавливается и пр. Карлъ снова рѣшается фланговымъ маршемъ на Эйзенахъ соединиться съ VIII корп., когда послѣдній достигнетъ Фульды. Сообразно съ этимъ, пр. Алекс. Гессенск. мѣняетъ свое рѣшеніе и идетъ къ Фульдѣ черезъ Гангу. Между тѣмъ, Фалькенштейнъ 1 іюля двгаетъ Майнк. арм. отъ Эйзенаха, Готы и Лангензальцы къ Фульдѣ. Вечеромъ 3 іюля прусск. войска достигаютъ Росдорфа и Дембаха, т.-е. пунктовъ, къ которымъ направлялась баварская армія. Столкновение было неизбежно; здѣль Фалькенштейна—напасть на баварцевъ до соединенія ихъ съ другимъ корпусомъ—была достигнута. 3-го баварцы заняли позицію на линіи Кальтенъ-Нордгеймъ, VIII корп. въ это время настолько приблизился, что передовыя части были въ 20 верст. отъ Фульды. Фалькенштейнъ, узнавъ, что переправы на Фульдѣ заняты баварцами, рѣшилъ что ихъ гл. силы у Росдорфа, а отрядъ, съ которымъ столкнулись его войска,—авангардъ, прикрывающей боковой маршъ арміи, идущей на соединеніе съ VIII корп.; а потому онъ приказываетъ див. Гебена атаковать баварцевъ, а самъ, желая предупредить соединеніе союзныхъ корпусовъ, сѣпшился къ Фульдѣ съ остальными войсками своей арміи. Гебенъ атаковалъ при Росдорфѣ и у Целлы (въ сѣв. окрестн. Мейнингена), заставивъ оба раза отступить баваринцевъ; въ ту же

ночь 2 баварскихъ кав. бриг. двинулись къ Бишофсгейму, но въ Герсфельдѣ получили приказъ отойти къ Брокенау (по дорогѣ на Швейнфуртъ); при исполненіи мѣрша ночью, встревоженные какими-то отдаленными выстрѣлами, оба бригады бросились вразсыпанъ за р. Зааль; собравъ ихъ удалось лишь на слѣдующій день къ вечеру у Киссингена (въ 15 вер. къ с. отъ Швейнфурта). Пр. Карлъ рѣшилъ занять сильную позицію между Кальтенъ-Нордгеймомъ и Кальтенъ-Зундгеймомъ, а соединенія съ VIII корпус. искать на нижней Зааль; почему, не дождавшись 5-го до полудня прусскихъ атакъ, началъ отступать къ Нейштадту, предписавъ 8 корп. двинуться къ Брокенау и Киссингену. Пр. Алекс., бывшій въ это время на Фульдѣ въ полной готовности, получивъ извѣстіе о Кенингенкомъ сраженіи и сосредоточеніи пруссаковъ у Кельна, Кобленца и Касселя, предложилъ баварцамъ соединиться верстахъ въ 70 позади, между Ашафенбургомъ и Гану. Между тѣмъ, Фалькенштейнъ подошелъ къ Фульдѣ 6-го. Узнавъ 8 іюля объ отступленіи союзныхъ кох., онъ направляется къ Швейнфурту черезъ Киссингенъ и Гаммельбургъ. 9-го пруссаки вступили на р. Заальъ баварцевъ. Гл. силы послѣднихъ были расположены въ это время на позиціи у Поненгаузена, а для защиты переправъ на Заальъ у Киссингена и Гаммельбурга пр. Карлъ оставилъ див. Цоллера. Позиціи на высотахъ лѣваго берега Верры были действительно весьма сильная и имѣла много преимуществъ: съ фланговъ, ни на Бюрбургъ, ни на Вамбергъ, обойти ее нельзя было; кромѣ того, въ тылу она имѣла нѣсколько кратчайшихъ дорогъ за Майнъ и подъ прикрытіемъ послѣдняго, въ случаѣ неудачи, давала возможность собраться арміи. 10 іюля утромъ, получивъ извѣстіе о наступленіи прусск. войскъ, пр. Карлъ отказывается отъ Поненгаузенской позиціи и выбираетъ мѣсто обороны р. Зааль, гдѣ и происходитъ столкновение у Киссингена (см. К и с с и н г е н ъ). Сраженіе оказалось для баварцевъ неудачнымъ, и 10-го вечеромъ они отступили. На другой день пруссаки наступали слабо и дали возможность баварцамъ оправиться. Телеграмма, полученная въ тотъ же день Фалькенштейномъ отъ гр. Бисмарка о необходимости немедленно занять всю страну сѣвернѣе р. Майна, заставила его оставить баварцевъ въ покоѣ, а самому двинуться на Франкфуртъ. Между тѣмъ, пр. Алекс., получившій отъ пр. Карла изъ Швейфурта 3-е приказаніе идти съ VII корп. на соединеніе съ нимъ, рѣшается исполнить это приказаніе. Тогда союзные государи (Виртемберга, Вадена и Гессена) представляютъ ему коллективное требованіе не оставлять линіи Майна тѣмъ болѣе что предвидѣлось скорое заключеніе мира; но приближеніе пруссаковъ къ Майну укрѣпило пр. Александра въ его намѣреніи, для чего онъ отозвалъ за Майнъ части корп., разбросанныя на правомъ берегу и занялъ 14 іюля позицію у Ашафенбурга, въ 15 вер. къ ю. отъ Гану, располагивъ на ней австр. бриг. Гапа и гессенск. див. (см. А ш а ф е н б у р г ъ). 14-го утромъ Гебенъ атаковалъ Ашафенбургъ; гессенск. див. ушла самовольно среди боя, но предупредилъ даже ген. Гапа, при чемъ обнижался флангъ обороняющихся, и австрийцы должны были отступить. Принцъ Александръ Гессенск. находясь въ это время на другомъ берегу и не могъ по-

дать помощи, т. к. его части были разбросаны. Если бы остальные части VIII корп. могли подойти, Гебенг, вѣроятно, былъ бы разбитъ, т. к. остальные войска Фалькенштейна находились далеко. 16-го Фалькенштейн занялъ Франкфуртъ, очищенный противником и, наложивъ на жителей контрибуцію, расположилъ въ немъ свою армию на отдыхъ. Въ это время VII и VIII корп. стремились соединиться на р. Таубергъ; 21 июля, перейдя Майнгъ у Вюрцбурга и Оденвальда, корпусъ соединился на лини Вертгеймъ — Герлахсгеймъ (въ ю. з. окрестн. Вюрцбурга). Тѣмъ временемъ ген. Мантейфель, замѣнившій Фалькенштейна, призваннаго на постъ ген.-губерн. въ Богемии, подкрѣпленный въ Франкфуртѣ Ольденбургъ-Ганзеатической бриг. (5 б., 3 эск. и 2 батр.), составилъ отрядъ въ 50.000 чел. при 121 оруд. и пошелъ форсированнымъ маршемъ вслѣдъ за VIII корп. неприятеля. При дебушировании черезъ Оденвальдъ, 23-го произошло столкновение прусск. войскъ съ противникомъ на р. Таубергъ. Узнавъ о движеніи Мантейфеля черезъ Оденвальдъ, одна изъ баденскихъ див. двинулась къ нему навстрѣчу изъ Вертгейма къ Гундгейму (въ 35 вер. къ ю. з. отъ Вюрцбурга), чѣмъ уступила прямую дорогу, соединяющую союзниковъ, ген. Флиссу (изъ отр. Мантейфеля); при Гундгеймѣ произошло незначительное столкновение между 5 б. союзной бриг. Ларша и боковыми отр. Флисса (2 б., 1 эск. и 2 орудія); пруссаки принуждены были отступить. Пр. Александръ, думая, что передъ нимъ стоитъ вся прусская армія, сосредоточивая свои силы (VIII корп.) у Гросс-Риндерфельда (въ 22 вер. къ ю. з. отъ Вюрцбурга). Притянувъ баденскую дивизию къ Вербаху, онъ терялъ связь съ VII корп. 24-го Гебенгъ, бывшій въ Гундгеймѣ, узнавъ объ уходѣ баденцевъ изъ Вербаха и точно такъ направляется со своей див. къ Вербаху и Тауберъ-Бишофсгейму (въ 10 вер. къ ю. з. отъ Гр.-Риндерфельда). Вербахъ захваченъ пруссаками почти безъ боя, но у Тауберъ-Бишофсгейма завязалось кровопролитное сраженіе, въ которомъ пруссаки вынудили союзниковъ отступить. Пр. Александръ отошелъ съ VIII корп. къ Гросс-Риндерфельду. Пруссаки, не зная о положеніи противника, рѣшаются дѣйствовать противъ VIII корп., для чего приказано: дивизіи Вейера охватить правый флангъ VIII корп., Гебену со своей дивиз. наступать изъ Тауберъ-Бишофсгейма на фронтъ противника, а Флиссу съ дѣловымъ флангѣмъ для прикрытія его и разрывъ докъ о положеніи баварцевъ. При движеніи на правый флангъ, Бейеръ натолкнулся на 2 див. баварцевъ подъ Гельмштадтомъ (12 вер. къ ю. з. отъ Вюрцбурга). Баварскія див. Стефана и пр. Лютпольда принуждены были отступить; Гебенгъ, наступавшій въ центрѣ, встрѣтилъ главн. силы VIII корп. и атаковалъ ихъ. Какъ только началась атака пруссаковъ, 2 дивизіи (баденск. и виртембергск.) самовольно покинули позицію, что заставило пр. Александра послѣпшо отступить за Майнгъ. Въ обоихъ союзныхъ корп. все время господствовала неурядица; приказанія не доходили во время, а если и доходили, то часто не исполнялись. Пр. Карлъ рѣшилъ защищать переправы у Вюрцбурга, занявъ позицію на вальдбюттельбурнскомъ плато, а VIII корп. приказалъ стать на Гехбергѣ для защиты гѣваго

фланга и тыла; но не успѣли войска занять позиціи, какъ повторилась обычная исторія: пр. Алекс. ушелъ за Майнгъ, обнявѣвъ флангъ баварцевъ, при чемъ о своемъ уходѣ даже не сообщивъ пр. Карлу; послѣдній принужденъ былъ тоже отступить за Майнгъ. Пруссаки не преслѣдовали. Этими и закончились операціи на майнскомъ театрѣ. Между Пруссіей и Баваріей заключено было частное соглашеніе. Мирнымъ договоромъ въ Прагѣ было установлено слѣдующее: а) Шлезвигъ, Гольштинія, Лауенбургъ, ГанOVER, Курессенъ, Нассау и Франкфуртъ присоединены къ Пруссіи; б) Баварія и Гессенъ-Дармштадтъ уступили послѣдней часть своихъ владѣній; в) Гессенъ-Дармштадтъ вошелъ съ свѣхъ частью своихъ владѣній въ составъ Сѣв.-Германскаго союза. Между всеми государствами заключенъ былъ наступательный и оборонительный союзъ, преобразовавшійся впоследствии въ Германскую имперію. Однимъ изъ пунктовъ договора являлось обязательство южныхъ государей (Баварскаго, Баденскаго и Виртембергскаго) во время войны отдавать свои войска въ распоряженіе Пруссіи. (*А. Станжевичъ*. Борьба Австріи противъ Пруссіи и Италіи въ 1866 г., сост. воен.-истор. отъ австр. генеральнаго штаба, перев. съ нѣм., 1872-73 гг. *А. Станжевичъ*. Исторія войны 1866 г. въ Германіи, соч. прусскаго генеральнаго штаба, пер. съ нѣм., 1870 г. *Драгомировъ*. Очерки австро-прусской войны 1866 года. *II. Гейслманъ*. Параллель между вторженіемъ пруссаковъ въ Богемію въ 1748 и 1866 гг. *Schwartz*. Examen critique des opérations militaires pendant la guerre de 1866 en Allemagne et en Italie. 1874. *Rüstow*. Der Krieg von 1866 in Deutschland und Italien. 1866. *Antheil der Königl. bayer. Armee am Kriege 1866. Knorr*. Der Feldzug des Jahres 1866 in West und Süd Deutschland. *Bielbrach*. Kritische Kriegführung im Main-Feldzug 1866. *Feldzugs-Journal des Oberbefehlhabers des 8 deutschen Bundes-Armee-Corps*).

**АВСТРО-ПРУССКАЯ И АВСТРИЙСКАЯ НАСЛѢДСТВЕННАЯ ВОЙНА 1740—1748 ГГ.**  
20 окт. 1740 г. скончался германскій императоръ Карлъ VI. Ему наслѣдовала его дочь Марія-Терезія (бывшая въ супружествѣ съ герц. Стефаномъ Лотаринскимъ), права которой на престолъ были признаны европейскими державами еще при жизни Карла VI, энергично хлопотавшаго объ этомъ („Прагматическая санкція“). Однако, тотчасъ же послѣ смерти императора, всѣ претенденты (Филиппъ, король исп., Карлъ-Альбертъ, курф. бавар., Августъ III, курф. саксон., король польскій и король сардин.) возобновили свои притязанія на австрийскія земли. Молодой король прусскій Фридрихъ II, давно желавшій увеличить свои владѣнія за счетъ Австріи, рѣшилъ воспользоваться для своихъ цѣлей слабеющей политической обстановкой. Переговоры го съ Англіей, король которой, какъ владѣтель Ганновера, не желалъ расширенія Пруссіи, однако, успѣха не имѣли, и Англія изъ традиціонной вражды къ Франціи стала на сторону Австріи, также и Голландскіе Генеральные Штаты. Тѣмъ не менѣе, положеніе Австріи въ 1740 г. оказалось крайне тяжелымъ: финансы были совершенно разстроены, армія—въ половинномъ комплектѣ, запасовъ не было. Въ ноябрѣ 1740 г. Фридрихъ мобилизовалъ около 25 тыс. чел., раздѣленныхъ на два корпуса: I-й

подъ нач. фельдм. Шверина (19 тыс.) для действий въ открытом полѣ, II-й — наслѣд. принца Ангальтъ-Дессау, для осады крѣпости Глогау. 16 дек. прусская армія перешла границу. Въ дѣйствиѣ крайней слабости австрийцевъ въ Силезіи, къ концу янв. 1741 г. вся Силезія была занята пруссаками, за исключеніемъ крѣпостей Глогау, Бригъ и Нейссе. Командующій австр. силами фельдм.-лейт. Броунъ отступилъ въ Моравію. Медлительность французск. и саксонцевъ, рѣшительный отказъ Маріи-Терезіи уступить добровольно Силезію и вѣсти о формированіи въ предѣлахъ Венгріи сильной арміи создавали для Фридриха неожиданную обстановку. Въ на-

10-го произошло сраженіе у дер. *Мольвицъ*, кончившееся полнымъ пораженіемъ австрийцевъ. Прусская армія расположилась на квартиры близъ кр. Бригъ (сдавшейся 4 мая), австрийцы отошли къ кр. Нейссе. Победа имѣла огромное политическое значеніе: Франція и Баварія ускорили переговоры съ Пруссіей и 4-го июня союзъ съ ними былъ заключенъ. Въ концѣ іюля француско-баварск. армія начала военныя дѣйствія, производя марши - маневры въ стѣж кабинетныхъ войнъ, избѣгая рѣшительнаго столкновенія. Фридрихъ использовалъ загише для исправленія недостатковъ въ обученіи своей арміи. 10 авг. былъ взятъ пруссаками Бреславль. Для дальнѣйшихъ дѣйствій было рѣшено, что француско-баварская армія будетъ наступать въ Вѣну въ то время, какъ прусская — удерживать австрийцевъ передъ собою; однако, курф. баварскій, озабочившись приобретеніемъ новыхъ территорій, направилъ по этому направленію лишь часть силъ подъ нач. маршала Сегюра, а самъ двинулся въ Богемію и вмѣстѣ съ саксонцами занялъ 26-го окт. Прагу. Полное уничтоженіе Австріи и территориальное расширеніе своихъ союзниковъ вовсе не входило въ планы Фридриха, кромѣ того, прусская армія крайне нуждалась въ отдыхѣ, поэтому, при содѣйствіи Англіи, 11-го окт. въ д. Клейнъ - Шеллендорфъ между Пруссіей и Австріей заключено было тайное перемиріе на всю зиму. Всѣ силезскія крѣпости были сданы пруссакамъ. Въ нояб. испанскія войска герц. Монтемаръ вступили въ герцогство Миланское, т. обр. война началась и на итал. театрѣ. Освободившись на время отъ Пруссіи, Австрія обратила всѣ свои силы противъ французск. и баварцевъ. Въ концѣ дек. армія Кевенгулера осадила Сегюра въ Линцѣ и принудила его 24-го янв. къ сдачѣ (въ день избранія курфюрста баварскаго императоромъ надъ именемъ Карла VII); вскорѣ сдалась и крѣп. Пассау. Бездѣятельность прусской арміи долѣе продолжаться не могла; Фридрихъ прервалъ перемиріе и въ началѣ февр. 1742 г., сосредоточивъ часть своихъ силъ и саксонцевъ къ Ольмюцу, перешелъ въ наступленіе. Планъ былъ слѣдующій: Фридрихъ съ 40 тыс. долженъ былъ наступать въ Нижн. Австрію, французы и баварцы — вдоль Дуная на Вѣну. Прусская армія двинулась отъ Ольмюца черезъ Иглау и Брюннъ на Вѣну. 15-го февр. былъ занятъ Иглау; австрийцы подъ нач. ген. Лобковича отошли къ Будвейсу. Въ это время начался разладъ между королемъ и саксонцами; послѣдніе считали, не безъ основанія, дальнѣйшее движеніе къ Вѣгѣ крайне опаснымъ. 20-го прусскія передовыя части подошли на одинъ пороходъ къ Вѣгѣ, армія занимала фронтъ Иглау - Цнаймъ - Никольсбургъ. Выдвинутое положеніе становилось опаснымъ: въ Венгріи собиралась армія, Кевенгулеръ подходилъ къ Кремсу.



чалѣ февр. прусск. армія, въ ожиданіи подкрѣпленій, расположилась на зимнія квартиры, вдоль границы Моравіи. Въ серединѣ февр. двинуты были изъ Пруссіи подкрѣпленія (15 б. 25 э., 90 ор.), и самъ король прибылъ къ арміи. Въ это время австр. армія флдм. Нейшера стала сосредоточиваться у Ольмюца. Нейперъ рѣшилъ использовать растающее расположеніе прусской арміи и прорвать центръ. 28-го мар. онъ перешелъ въ наступленіе отъ Эгерндорфа на Нейссе и Бригъ. Фридрихъ рѣшилъ, отступая на с., сосредоточить свои силы и разбить австрийцевъ. 5-го апр. австрийцы вступили въ Нейссе, — искуснымъ фланговымъ маршемъ Фридрихъ избѣжалъ пораженія по частямъ и къ 9-му сосредоточилъ у Олау большую часть своихъ силъ.

тотчивъ часть своихъ силъ и саксонцевъ къ Ольмюцу, перешелъ въ наступленіе. Планъ былъ слѣдующій: Фридрихъ съ 40 тыс. долженъ былъ наступать въ Нижн. Австрію, французы и баварцы — вдоль Дуная на Вѣну. Прусская армія двинулась отъ Ольмюца черезъ Иглау и Брюннъ на Вѣну. 15-го февр. былъ занятъ Иглау; австрийцы подъ нач. ген. Лобковича отошли къ Будвейсу. Въ это время начался разладъ между королемъ и саксонцами; послѣдніе считали, не безъ основанія, дальнѣйшее движеніе къ Вѣгѣ крайне опаснымъ. 20-го прусскія передовыя части подошли на одинъ пороходъ къ Вѣгѣ, армія занимала фронтъ Иглау - Цнаймъ - Никольсбургъ. Выдвинутое положеніе становилось опаснымъ: въ Венгріи собиралась армія, Кевенгулеръ подходилъ къ Кремсу.

Фридрих рѣшил отойти и осадить Брюннъ. Въ началѣ апр. осада Брюнна была снята, саксонцы направлены къ Прагѣ, а прусская армія стала отходить на с. и 17-го апр. прибыла къ Хрудиму. Австр. армія принца Лотарингскаго 10-го апр. сосредоточилась къ Шнайму (30 тыс.), 20-го подошла къ Ольмюцу, — пруссаки всюду отступали, и Моравія была вновь вся въ руках австрийцевъ. 7-го мая принцъ Лотарингскій прибылъ въ городъ Зооръ (Сооръ), гдѣ узналъ о нахожденіи пруссаковъ (28 тыс.) въ окрестностяхъ Часлау и Хрудима. Фридрихъ, узнавъ о приближеніи австрийцевъ, двинулся имъ навстрѣчу, и 17-го мая произошло сраженіе у Часлау, въ которомъ прусскій король одержалъ новую побѣду, результатомъ которой явился миръ съ Австріей, заключенный 11-го іюня, по которому Верхняя и Нижняя Силезія и графство Глацъ отошли къ Пруссіи. Австрія снова обратила все свои силы противъ французовъ, испанцевъ и баварцевъ. Герцогъ Брولія, принявшій нач. надъ франц.-сакс. арміей былъ запертъ въ Прагѣ. Въ городѣ скоро появились болѣзнь и голодъ, принудившій герцога, оставивъ въ Прагѣ маршала Беллия съ 22-тыс. корпусомъ, уйти съ остальными войсками изъ Богеміи. Беллия держался въ Прагѣ до дек., а затѣмъ пробился сквозь австр. войска въ Баварію. Сюда же, по занятіи Праги, вторглись и австрийцы, овладѣли большей частью Баваріи и заняли Мюнхенъ. Въ Италіи счастье тоже склонилось на сторону Марин-Терезіи. Здѣсь австр.-сард. армія вытѣснила Монтемару изъ граф. Моденскаго, а англ. флотъ, бомбардировавшій Неаполь, принудилъ неаполит. короля къ нейтралитету. Другая же испанская армія, подъ нач. инфанта Филиппа, вступившая въ Пемонтъ изъ Пирванса, съ намѣреніемъ овладѣть Ниццей, потерпѣла неудачу. Наступилъ 1743 г. Успѣхи австрийцевъ продолжались. Оставивъ часть своихъ силъ въ Баваріи, фельдм. Траунъ съ остальными двинулся въ свѣ. Италію. 8-го февр. герц. Монтемаръ потерпѣлъ поражение при *Калпо-Санто* и принужденъ былъ очистить Модену. Съ другой стороны, Англія, съ цѣлью ослабить влияние Франціи, рѣшилась принять въ этомъ году болѣе дѣятельное участіе въ войнѣ: во Фландріи была собрана 43 тыс. армія (т. наз. Прагматическая) подъ нач. англ. короля. Выставленная противъ нея франц. армія маршала Ноаль была разбита 27-го іюня подъ *Деттингеномъ* и принуждена отойти за Рейнъ, куда была отгѣснена изъ Баваріи и армія Брولія; послѣдняя заключила 27-го іюня перемиріе при Нидеръ-Шенфельдѣ. Въ нач. 1744 г. весь прав. берегъ Рейна былъ въ рукахъ австрийцевъ. Фридриху становилось яснымъ, что обладанію Силезіей грозна опасность, надо было положить предѣлъ успѣхамъ Австріи. Онъ дѣятельно принялся за возобновленіе войны: 22-го мая состоялась т. наз. „Франкфуртская Унія“ между императоромъ, Баваріей, Франціей, Курфальцемъ, Гессенъ-Касселемъ и Пруссіей, имѣвшая цѣлью „поддержаніе императора и цѣльности Германіи“, а 5-го іюня Пруссія заключила союзъ въ Франціи. Планъ войны заключался въ слѣдующемъ: франц. армія (100 тыс.) должна была оперировать противъ Прагматической арміи и отвлечь въ Нидерланды часть австр. силъ изъ Баваріи, 80 тыс. пруссаковъ должны были вторгнуться въ сент. въ Богемію,

овладѣть Прагой, Будweisомъ и разбить австрийцевъ въ открытомъ полѣ. Въ теченіе лѣта 1744 г. французы одержали рядъ успѣховъ въ Нидерландахъ. Въ іюль принцъ Лотарингскій перешелъ Рейнъ и нанесъ, въ свою очередь, въ Эльзасѣ нѣсколько пораженій другой франц. арміи. 23-го авг. 70 тыс. пруссаковъ вступили безъ объявленія войны въ предѣлы Богеміи. Въ Силезіи Фридрихомъ оставлены были 18 тыс., въ предѣлахъ Пруссіи, какъ заслонъ противъ Саксоніи.—17 тыс. 6-го сент. была осаждена Прага, 16-го эта крѣпость сдалась (13 т. плѣнныхъ, 130 ор.). Неожиданное открытіе Пруссіей военныхъ дѣйствій захватило Австрію совершенно врасплохъ: въ предѣлахъ Богеміи имѣлось лишь 15 тыс., ближайшія подкрѣпленія собирались въ Венгріи, принцъ Карлъ Лотарингскій находился за Рейномъ, расчитывать можно было только на 20 тыс. саксонцевъ. Занявъ Прагу, Фридрихъ направился къ городу Таборъ, съ цѣлью угрожать Нижн. Австріи и отвлечь на себя армію принца Карла. Въ это время подъ Будweisомъ собралось подъ нач. Трауна около 45 тыс. австр. и венгер. войскъ, начавшихъ дѣйствовать на сообщенія Фридриха. Послѣднему пришлось отступить къ границамъ Силезіи. По пр. бытіи принца Карла и соединеніи его съ арміей Трауна, австрийцы начали маневрировать противъ Фридриха, уклоняясь отъ рѣшительнаго боя и мѣшая производству фуражировокъ. Развившіяся болѣзнь, крайній недостатокъ продовольствія и необходимость отдыха заставили Фридриха уйти въ Силезію. Большинство городовъ съ прусскими гарнизонами въ Богеміи были постепенно взяты австрийцами; 25-го нояб. сдалась имъ Прага. Между тѣмъ, къ концу 1744 г. вся Баварія была очищена отъ австрийцевъ, французы вновь перешли Рейнъ и заняли Австр. Швабію. 20-го янв. 1745 г. скончался императоръ Карлъ VII; ему наследовалъ Францъ Стефанъ. Въ началѣ этого года австрийцы разбили баварцевъ и французовъ при Амбергѣ, 15-го апр. гессенцевъ при Пфaffenгофенѣ; эти успѣхи настолько устранили новаго курф. баварскаго (сына Карла VII) Максимилиана Іосифа, что послѣдній заключилъ въ Фюссенѣ (22-го апр.) сепаратный миръ съ Австріей, отказываясь отъ притязаній на австр. корону, взамѣтъ чего получить назавѣ съ завоеванныхъ австрийцами въ теченіе войны областей. Въ концѣ апр. въ Богеміи главныя силы австрийцевъ находились у Кениггреца. По присоединеніи къ нимъ саксонцевъ, числен. ихъ достигала 90 тыс. Планъ дѣйствій союзниковъ заключался въ наступленіи по двумъ операціямъ, направленнымъ: отъ Кениггреца на Глацъ и изъ Лузаціи въ тылъ прусской арміи, кромѣ того, въ Ю. Силезіи должны были наступать легкія венгерск. войска (10 тыс.). Прусская армія (80 б., 160 э.) въ это время была расположена близъ Франкштейна. Желая завлечь непріятеля въ Силезію и разбить его при выходѣ изъ горъ, Фридрихъ распустилъ слухъ, что отступаетъ въ Бреславль. Австрийцы поддались на обманъ: 22-го мая армія союзниковъ перешла въ наступленіе, но, двигаясь очень медленно, дала возможность Фридриху собрать все свои силы. 4-го іюня подъ *Гогенфридбергомъ* союзники неожиданно были атакованы и понесли полное поражение. За отступившими въ Богемію австрийцами поспѣвовалъ и Фридрихъ; онъ занялъ позицію между рр. Эльбой и Адлеръ и на-



чать маневрировать противъ сообщеній противника; австрийцы отвѣти п тѣмъ же, при чемъ ихъ дѣйствія были болѣе успѣшны: прусская армія была принуждена вновь покинуть Богемію и уйти въ Силезію. На пути пруссаки были атакованы при Зооръ 30-го окт., но, несмотря на числен. превосходство австрийцевъ, послѣдніе были разбиты. Къ сожалѣнію, слабость силъ не позволила использовать успѣха: преслѣдованія не было. Армія Фридриха расположилась въ Силезіи на зимнихъ квартирахъ. Зимой союзники задумали произвести нападеніе на Берлинъ, но Фридрихъ своевременно узналъ объ этомъ, собралъ 35 тыс., двинулся въ Лузатию и 23-го нояб. разбилъ саксонцевъ при *Гросс-Геннердорфѣ*. 15-го дек. саксонцы понесли новое пораженіе при *Кессельдорфѣ*, 16-го Фридрихъ занялъ Дрезденъ. Этотъ рядъ успѣховъ ускорилъ начало мирныхъ переговоровъ: 25-го дек. заключенъ Дрезденскій миръ, между Австріей, Пруссіей и Саксоніей. Силезія осталась за Пруссіей, а Фридрихъ призналъ императоромъ супруга Маріи-Терезіи, избраніе котораго состоялось 13-го сент. Въ 1745 г. во Фландріи 80-тыс. армія, подъ нач. франц. короля и графа Морица Саксонскаго, осаждала крѣпость Турнэ (съ 25-го апр. по 19-го іюня). Двинувшіяся на помощь союзныя силы (50 тыс.) подъ нач. фельд. Кенигсзъ были разбиты при *Фонтенуа* 11-го мая. Послѣ паденія Турнэ, въ теченіе лѣта были взяты еще крѣп. Уденаръ и Остенде. Такъ же неуспѣшны были дѣла австрийцевъ въ сѣв. Италіи: франц.—испанск. армія Донъ-Филиппа заняла Пиемонть и почти всю Ломбардію. Но въ 1746 г. на этомъ театрѣ успѣхъ былъ вновь на сторонѣ австро-сардинцевъ: 7-го мар. сдался имъ городъ Асти, 16-го іюня взята Пиаченца, къ осени французы и испанцы были совершенно вытѣснены изъ Италіи, австро-сардинцы вторглись даже въ предѣлы Франціи. Однако, народное возстаніе въ Генуѣ заставило ихъ уйти отсюда. Во Фландріи Морисъ Саксонскій продолжалъ одерживать успѣхи: 20-го февр. имъ взятъ Брюссель, 31-го мая—цитадель Антверпена, послѣ мѣсячной осады, 10-го іюля—крѣп. Монсъ, въ сент. капитулировалъ Намюръ, а 11-го окт. онъ одержалъ блестящую побѣду надъ союзниками при *Рокру*. Въ нач. 1747 г. обѣ стороны ограничивались во Фландріи маневрированіемъ; 2-го іюля при *Лабфельдтѣ* союзн. армія понесла новое пораженіе, послѣ чего отступила за р. Маасъ; 7-го начала была осада крѣп. Бергенъ-опъ-Дуомъ, взятой штурмомъ 14-го сент. Въ Италіи военныя дѣйствія носили характеръ нерѣшительный: австро-сардинцы безуспѣшно блокировали Геную, а французы не могли прорвать въ Пиемонть. Лѣтомъ 1747 г. Россія открыто стала на сторону Австріи, русскій вспомогательный корпусъ двинулся въ Германію. Это заставило Францію искать мира. Въ апр. 1748 г. въ Аахенѣ былъ открытъ конгрессъ, на которомъ 30-го апр. и 25-го мая постановлены были prelimинарные условия, а 18-го окт. заключенъ миръ на слѣдующіе условія: признаніе „Прагматическ. и санкціи“, Силезія и Гладъ уступлены Пруссіи, возстановлялись прежнія границы государствъ, Австрія уступила Парму, Пиаченцу и Гвасталу инфанту Донъ-Филиппу и Сардинію уступлена часть Миланскаго герцогства. (*Frédéric II. Histoire de mon temps. Joinin. Traité des grandes opérations militaires etc. Schönning.*

Die fünf ersten Jahre der Regierung Friedrich des Grossen. Berlin. 1859. Die Kriege Friedrich des Grossen, herausgegeben vom Grossen Generalstab, I und II Theil. Berlin 1904-07. Der Oesterreichische Erbfolgekrieg, herausgegeben vom K. K. Kriegs-Archiv, Wien. 1902-1908, *Ritter von Hohen*. Die Kriege Friedrichs des Grossen, 1 Band. 1740-1745. Berlin, 1905).

### АВСТРО-РУССКО-ФРАНЦУЗСКАЯ ВОЙНА 1805 г. См. Русско-французско-австрийская война 1805 г.

**АВСТРО-САРДИНСКАЯ ВОЙНА 1848-1849 гг.** В о с н. д ѣ й с т. 1848 г. Въ исторіи объединенія Италіи слѣдуетъ различать два теченія. Одно было народное, ставившее цѣлью единую Италію и подлававшееся исключительно на свои собственныя силы, другое—правительственное, собиравшее Италію по частямъ, не довѣрявшее народнымъ движеніямъ и дѣйствовавшее подъ покровительствомъ болѣе могущественныхъ державъ. Первое движеніе было создано „Молодой Италіей“ Мадзини, во главѣ второго сталъ Пиемонть. Дорогу къ единству Италіи проложило первое теченіе, но воспользовалось этою дорогою для достиженія своихъ цѣлей второе. Во внутренней жизни націи одно было связано съ осуществленіемъ демократической программы, другое же приняло характеръ буржуазный; пользуясь услугами перваго, второе приближало, однако, къ помощи иностранныхъ силъ не только для того, чтобы вытѣснить Австрію изъ ея позиціи, но и для того, чтобы обезсилить италіанскую демократію. Эта противоположность двухъ направленій съ особенной силой проявилась въ 1859 г., но начало свое она ведетъ съ 1848-1849 гг. Италіанская революція 1848 г. съ самаго начала получила характеръ, враждебный Австріи. Въ одной части Италіи Австрія владычествовала непосредственно и революція поставила на своемъ знамени освобожденіе этой части отъ нѣмецкаго ига, а въ другихъ ея частяхъ монархія Габсбурговъ была главною поддержкою реакціонныхъ правительствъ и девизомъ революціи сдѣлалось вообще изгнаніе австрийцевъ изъ Апеннинскаго полуострова. Достиженіе національной независимости составляло самое страстное желаніе Италіи и движеніе это было такъ единодушно, такъ рѣшительно, что всѣ италіанскія правительства, охотно или неохотно, принуждены были сообразоваться съ нимъ. И несмотря на подобное расвіе, доходившее до энтузіазма, невзрпанъ на удобный моментъ, выбранный для нападенія—дѣло италіанскаго объединенія потерпѣло тогда полное пораженіе. Извѣстіе о февральскомъ переворотѣ въ Парижѣ поддѣлывало какъ искра, брошенная въ боченокъ съ порохомъ... Первымъ городомъ, развернувшимъ знамя возмущенія, былъ Миланъ, а за нимъ поднялась и вся Ломбардія. 18 марта народъ овладѣлъ губернаторскимъ домомъ и гр. О'Донелла, который управлялъ вмѣстѣ сѣ вице-королемъ эрцгерц. Райнера, наканунѣ уѣхавшаго изъ Милана, дать муниципальному совѣту право учредить націон. гвардію. Во главѣ австр. войскъ стоялъ въ это время восьмидесятил. фельдм. гр. *Радецкий* (1766—1858). Его армія, состоявшая изъ 70 тыс. австр. войскъ (при чемъ 1/3 италіан.), раздѣлялась на два корпуса: 1-й гр. *Ватцлава* былъ расположенъ

въ Ломбардию, 2-й бар. *Аспре* — въ Венеціан. обл.; къ моменту возстанія въ Миланѣ Радецкій могъ располагать 10 тыс. ч. при 36 оруд. Возставшимъ помогли жители, какъ и чѣмъ могли. Радецкій оставилъ Миланъ и стянулъ войска къ городск. валу, разсчитывая обложить городъ, но звукъ набата распространялъ по окрестн. извѣстіе о возстаніи и съ вершины Милан. собора развѣвалось трехцѣп. знамя. Вооруженные отряды начали показываться въ окрестн. города и число ихъ быстро возрастало, при чемъ опасность удваивалась неизбѣжнымъ присоединеніемъ къ возставшимъ сардинск. арміи. 22-го главнокомандующ. приказ. отступить и въ ночь на 23-ее Миланъ былъ очищенъ, а 25-го австрійцы, нѣмѣлъ не преслѣдуемые, прибыли въ Лоди. Вслѣдствіе отсутствія извѣстій о 2-мъ корп., а также ноблапопр. свѣдѣній объ угрожающ. положен. дѣль въ Венеціан. обл., Мантуѣ и Веронѣ, Радецкій рѣшилъ продолжать отступление за Минчио и 2 апр. прибылъ въ Верону, гдѣ соединился со 2 корп. *Аспре*. Сардинскія войска подъ непосредст. нач. короля *Карла-Альберта* вступили 26 марта въ австрійскіе предѣлы. Сардин. арм., имѣвшая около 60 тыс., составл. 2 корп. (ген. *Бава* и *Сонназъ*) и 1 резер. дивиз. герц. Савойскаго. Въ кажд. корп. было 2 див. (24 б.) лин. пѣх., 1 б. егерей, 2 п. л. кав. (12 эск.) и 32 оруд.; въ резер. див. 12 б., 12 эск. и 24 оруд. Кроме того, вновь сформированный отрядъ берсальеровъ. Артиллерія была очень незнач. въ сравненіи съ численностью всей арміи, а кав. по своему вооруженію была мало способна къ легкой кав. службѣ. Составъ ниж. войскъ: 2 саперн. роты и 1 понт. паркъ. При вступленіи въ Ломбардію войска не имѣли картъ того края, въ которомъ имъ приходилось дѣйствовать, офицеры ген. штаба не знали классическаго театра войны съв. Италіи, не умѣли дѣлать рекогносцировокъ, а войска часто двигались совсѣмъ безъ маршрутовъ и располагались по квартирамъ по усмотрѣнію части. начальниковъ. Военное шпіонство было организовано плохо. Госпитал. часть находилась въ полн. безпорядкѣ, а интендантск.—ниже всякой критики. Воинск. дисциплина была совершенно расшатана. Главнйй же корень всѣхъ бѣдъ заключался въ неумѣломъ высшемъ командованіи арміи и въ дурной организации сард. войскъ. При объявленіи войны у Радецкаго для дѣйствія въ полѣ было около 35 тыс. (15 тыс. гарниз. въ крѣп.), потомъ это число возросло до 78 тыс., но первоначально численность была на сторонѣ сардинцевъ. Карлъ-Альбертъ былъ лишнее всякихъ военныхъ талантовъ. Вмѣсто того, чтобы направить главный ударъ на коммуникаціон. линію Радецкаго, укрывшагося въ четырехугольничкѣ крѣпостей, и захватить его сообщенія, К.-А. вынужденъ въ бой съ австр. арм., находившейся подъ защитой Веронскихъ укрѣпленій. Сард. армія перешла границу 2-мя колон.: лѣвая въ направленіи на Миланъ, Кіари и Вресцію, правая—на Павію, Лоди и Кремону. Первоначально рѣшено было предпринять движеніе къ Мантуѣ, но произведенная 6 апр. рекогносцировка выяснила наличность тамъ большихъ силъ ген. Вольгемута, послѣ чего сард. армія двинулась къ Минчио. Дѣль—то на правомъ берегу у Гоиго 8 апр. дѣло дошло до первой серьезной стычки, гдѣ благодаря превосходству сардинск. арміи К.-А. одержалъ

верхъ, принудивъ австрійцевъ къ отступленію. Счастье также благоприятствовало сардинцамъ и на слѣдующій день, 9 апр., въ стычкахъ у Монцабано и Борретто; австрійцы отошли къ Веронѣ. 26 апр. сард. арм. перешла черезъ Минчио, оставивъ на лѣвомъ берегу этой рѣки 1 бриг. для блокады Пескьеры и занявъ укрѣплен. позицію у Сомамакманіи. Эта позиція имѣла тотъ недостатокъ, что въ тылу не имѣлось удобн. пути для отступленія. Равн. образ. не позаботились объ устройствѣ переправъ черезъ Минчио. Положеніе австр. арміи въ это время было оч. затруднительное, ибо одна изъ ея коммуникац. линій (Виченца-Тревизо) была во владѣніи возставшихъ, а другая, вверхъ по Аджиу (Верона-Ровередо-Триентъ), отходила отъ прав. фланг. позиціи и въ направленіи параллельно ея фронту по странѣ гористой и бѣдной. Гр. Радецкій, для обезпеч. этой линіи



Австро-Сардинск. война 1848—49 гг.  
Восточн. часть театра.

выдвинуть къ Кастренго, 28 апр., бриг. Вольгемута, которая, прикрывая Пескьеру, могла въ то же время угрожать блокировавшимъ крѣп. войскамъ атакой во флангъ. 29 и 30 апр. К.-А. атаковалъ Вольгемута, но оба раза безуспѣшно. 30 апр. къ Кастренго были направлены: ген. Сонназъ (20 т.) для атаки съ фронта, и ген. Ферричи (4 б.) для обхода прав. фл. австр. Подкрѣпивъ Вольгемута 1 бриг., Радецкій приказалъ ген. Аспре произвести демонстрацію къ Пескьерѣ, но сначала поздно, эта демонстрація являлась безрезультатной, и австр. обойденные съ праваго фланга, д. б. отступить за Аджиу. Побѣда, одержанная сард., не привела къ положительному результату, и бой у Кастренго былъ совершенно безцѣленъ, т. к. предпринять былъ не для захвата сообщеній противника, а для обезпеченія сард. войскъ, осаждавшихъ Пескьеру. Флѣмр., ожидая дальнѣйшаго наступленія сард. къ Риволі, притянуть туда 5 б. пѣз Тироля, но К.-А. въ ночь съ 3 на 4 мая отвелъ свою армію на прежнія позиціи, имѣя въ виду овладѣть Вероной, которая, по слухамъ, б. готова къ возмущенію. На военномъ совѣтѣ въ Сомамакманіи (5 мая) б. рѣшено произвести наступленіе на Верону и при участіи возставшихъ жителей овладѣть этой крѣпостью. Подробная диспозиція, составленная нач. штаба арміи ген. Саласко,

была разослана войскам очень поздно, почему части. начальники не могли даже ознакомиться съ ея содержаниемъ. Флдр., оставивъ въ Веронѣ двѣ бригады на случай безпорадныхъ, расположилъ остальные войска на позиціи у Санта-Люччіи (6 мая), при чемъ отправилъ двѣ бригады на лѣв. берегъ Аджиа, нѣск. выше Вероны. Противъ 24 тыс. австрийцевъ сардинцы могли выставить ок. 36 тыс. Благодаря поздно разосланной диспозиціи и несвоевременной варіѣ пищи, наступленіе, предложенное въ 6 ч. утра, въ дѣйствительности началось позже. Бриг. Аоста къ 9 ч. подошла къ Санта-Люччіи, гдѣ уже загорался бой. Послѣдовательно начали прибывать къ полю сраженія остальные бригады и къ 2½ ч. дня сардинцы овладѣли С.-Люччіей, принудивъ лѣв. флангъ австр. отойти назадъ. Насколько успешны были дѣла сардинцевъ на правомъ флангѣ, настолько неуспѣшны на лѣвомъ, и атака дивизіи Бролио на дер. Кроче-Бьянку б. отбита съ большимъ урономъ. К.-А., видя, что на содѣйствіе возставшихъ въ Веронѣ рассчитывать было невозможно, ограничился на правомъ флангѣ лишь оборонит. дѣйствіями, а вслѣдъ затѣмъ отдалъ приказъ объ отступленіи. Къ вечеру обѣ арміи находились опять на тѣхъ же самыхъ позиціяхъ, какія занимали утромъ; этотъ ничтожный успѣхъ возвратилъ австр. войскамъ самоувѣренность и пошатнулъ довѣріе, какимъ пользовался К.-Альбертъ. Уже съ этихъ поръ въ италіанскомъ лагерѣ обнаружился недостатокъ единства. Кромѣ того, волонтеры, большими массами стекавшіе со всѣхъ концовъ Италіи, не знали ни строя, ни военныхъ обязанностей, не хотѣли подчиняться дисциплинѣ, и приносили съ собою даже на поле сраженія свои политическія распри. Пресса, руководимая республиканскою партіей, дѣйствовала пагубнымъ образомъ, возбуждая недобріе къ правительству и охлаждая сочувствіе къ общему дѣлу. Все это, вмѣстѣ взятое, мало предвѣщало добра для Италіи. Боевыя силы Радецаго до сихъ поръ б. слишкомъ слабы, чтобы предпринять наступательное движеніе, т. ч. въ теченіе мая подошли подкрѣпленія, т. ч. въ концѣ мѣсяца у него было ок. 50 тыс. противъ 60 тыс. сардинцевъ. К.-А. потерялъ въ бѣдствіяхъ три недѣли; за это время былъ подвезенъ изъ АLESSANDRII осадный паркъ, посредствомъ котораго началось съ 18 мая обстрѣливаніе Пескьеры. Между тѣмъ, силы Радецаго постепенно возрастали, и флдр. рѣшился теперь перейти въ наступленіе, поставивъ себѣ цѣлью, съ одной стороны, освободить Пескьеру, а съ другой — оттянуть сард. армію отъ Вероны. Атаковать неприят. позицію съ фронта Радецкій не рѣшился, считая ее чрезвычайно сильной, а предпочелъ пропавести фланговый маршъ къ Мантуѣ и вверхъ по правому берегу Минчіо двинуться въ обходъ прав. фланга сардинцевъ. Демонстрація полк. Цобеля изъ Тироля должнаствовала прикрыть опасный фланговый маршъ. 27 мая въ 9 ч. веч. войска выступили къ Мантуѣ, сдѣлавъ 40-вер. переходъ. На правое италіанское крыло, занятое тосканцами, было сдѣлано первое нападеніе близъ Куратоне, 29 мая; сраженіе окончилось пораженіемъ тосканцевъ, которые потеряли до 2 тыс. лѣвыми и 5 оруд. Потеря австрийцевъ ок. 780 чел. Тѣмъ временемъ для прергаженія пути Радецкому, К.-А. сосредоточилъ у Гоято (30 мая) 20 тыс. чел.

при 48 оруд. 1-й австр. корп. Вратислава атаковалъ сард., но безъ успѣха. Къ ночи австрийцы отошли на прежнія позиціи. Въ тотъ же день въ 4 ч. дн. Пескьера сдалась съ 1600 чел. гарнизона и 118 оруд.

Тѣмъ временемъ извѣстія изъ Вѣны становились все тревожнѣе и тревожнѣе, императоръ уѣхалъ въ Тироль, присылка помощи приостановилась, а при такомъ положеніи дѣла на генеральную битву отважиться было рискованно. Избѣгая ея, флдр. отказался отъ наступленія въ прежнемъ направленіи, направивъ главный ударъ на Виценцу, чтобы, съ одной стороны, обезпечить свою коммуни. линію, а съ другой — ослабить разгоравшееся возстаніе. Въ ночь на 4 іюня австрийцы выступили изъ Вероны и продолжали движеніе въ слѣдующіе дни черезъ Леньяго и Барбарано. 10 іюня флдр. напалъ на отдѣл. бриг. палскаго войска подъ нач. ген. Дурандо, близъ Виценцы и принудилъ ее къ сдачѣ, съ обязательствомъ въ теченіе 3 мѣс. не подымать оружія противъ Австріи. Овладѣвъ Виценцей, флдр. послѣдшій вернулся въ Верону съ 1 корп. Вратислава, тогда какъ 2-й корп. Аспре остался въ Венеціанск. обл. для окончательнаго ея усмирненія и присоединился къ арміи только 12 іюня. Сард. армія тѣмъ временемъ не достигла никакаихъ осязательныхъ результатовъ. Хотя ген. Сонназъ занялъ 11 іюня ривольскіе плато, но маневренное значеніе послѣдняго теперь уже исчезло, т. к. у Радецаго былъ другой коммуни. путь на Виценцу. Попытка К.-А. овладѣть Вероной во время движенія австрийцевъ въ Виценцу, не удалась, т. к. Радецкій вернулся обратно во-время, а на атаку король не рѣшился. Послѣ этой неудачной попытки, на театрѣ военныхъ дѣйствій наступилъ загибъ до середины іюня. Приостановка военныхъ дѣйствій б. весьма желательна для Радецаго, т. к. онъ выжидалъ окончательнаго усмирненія Венеціанской области и присоединенія корпуса Аспре. Опасеніе, что интриги республиканцевъ помѣшаютъ дальнѣйшему ходу военныхъ дѣйствій, заставило К.-А. выйти изъ своего бездѣлства, а Радецкій опасался, что англійское посредничество, работавшее особенно дѣятельно, добьется того, что италіанскій вопросъ будетъ разрѣшенъ мирополобно. Къ 20 іюня сардинск. арм. въ количествѣ 65 тыс., занимала слѣдующее расположеніе: 1 корпусъ блокировалъ Мантуу, 2-й корпусъ занималъ растянутую линію Ривольи - Виллафранка, а резерв. дивизія для связи съ ними перешла къ Ровербеллѣ. Столь растянутый фронтъ, простирившійся отъ Ривольи до озеръ Гарда до По почти на пространствѣ 100 вер., навелъ флдр. на мысль прорвать центръ неприят. арміи и разбить ее по частямъ, хотя силы австрийцевъ не превышали 43 тыс. при 150 оруд. Первое сраженіе по переходѣ Радецаго въ наступленіе разгнралось при Говерноло 22 іюня. 23 іюня австр. армія 4-мя колоннами двинулась впередъ, но на пути была задержана страшной грозой; головныя части подошли къ неприятельской позиціи 24-го утромъ и немедленно вступили въ бой. Главныя усилія Радецаго были направлены на занятіе дер. Соны и Соммакампаи, лѣвавшихъ на фронтѣ позиціи. Пѣськолю атакъ было отбито и лишь къ вечеру австрийцамъ удалось утвердиться на высотахъ, окружавшихъ эти деревни, послѣ чего корпусъ Сон-

наза перешел на левый берег Минчио. Получив известие о движении Радецкого, К. - А. распорядился о сосредоточении своих войск к Виллафранк, откуда с большим опозданием выступил к Соммакампио, прибыв туда 24 июля в 2 часа дня. Здесь при Стаффало разыгрался ожесточенный бой, в котором была разбита и отброшена к Вероне австрийская бригада Зимбшена. Получив известие о положении Зимбшена, Радецкий, уже переправивший 4 бригады на правый берег Минчио, тотчас же распорядился об обратной переправе войск на левый берег рѣки. Планъ фельдмаршала заключался въ томъ, чтобы, сдѣлавъ свой правый флангъ осью захожденія, лѣвымъ перейти въ наступленіе и, занявши высоты Соммакампиани, обезпечить свои сообщенія съ Вероной. На другой день, 25 июля, произошла рѣшительная битва при *Кустоцце*, которой домогались обѣ стороны. Согласно диспозиціи, 2-ой корпусъ бар. Аспре расположился на линіи Соммакампиани и Кастельнуово; 1-й корпусъ Вратислава и резерв. корпусъ расположились у Валеджо. Общій резервъ, 3-й корпусъ, былъ расположенъ у Кастельнуово. Численность австр. войскъ была ок. 52 тыс. Расположеніе сардинцевъ сводилось къ слѣдующему: на правомъ берегу Минчио (противъ Боргетто) корпусъ Сонназа, на лѣвомъ берегу: аостская бригада — у Герле, гвардейская — у Стаффало, пиемонтская — у Соммакампиани. Развернутая артиллерія и кавалерія — у Виллафранк. Общая численность сардинскихъ войскъ доходила до 44 тыс. Согласно диспозиціи, ген. Сонназъ д. б. занять Боргетту и вести атаку на Валеджо съ праваго берега Минчио, тогда какъ ген. Бава одновременно вести атаку на этотъ пунктъ съ лѣваго берега, при содѣйствіи гвардейск. бригады герц. Савойскаго со стороны Кустоцы. Пиемонтская же бригада (герц. Генуэзскій) д. б. двинуться къ Оліозі. Въ 10½ час. загорѣ съ упорной бой, длившійся 10 часовъ при пальцахъ лѣтнемъ зноѣ. Радецкий велъ атаку на правый флангъ сардинцевъ; бригады Керпена и Лихтенштейна атаковали ихъ съ фронта, а бригады Пугала и Шавгоча были посланы въ обходъ. Пугала занялъ Соммакампиано, при чемъ въ время подошедшая изъ Вероны бригада Перина своимъ внезапнымъ появленіемъ въ тылу сардинцевъ заставила ихъ очистить позицію. Тѣмъ временемъ, на фронтъ бригады Керпена и Лихтенштейна терпѣли неудачи и атака ихъ нѣсколько разъ была отбита съ урономъ. Положеніе этихъ двухъ бригадъ могло бы стать критическимъ, если бы ихъ не спасло появленіе Перина и Шавгоча, что, въ свою очередь, заставило сардинцевъ отвести свой правый флангъ назадъ. На лѣвомъ флангѣ дѣла сардинцевъ тоже шли неважно. Ген. Бава подошелъ въ 8 ч. къ Валеджо, но не рѣшился атаковать, найдя этотъ пунктъ сильно занятымъ. Около 11 час. лѣвый флангъ бригады Клямъ Галласа подъ напоромъ сардин. гвардіи сталъ было отходить назадъ, но благодаря огню выставленныхъ багарей резервного корпуса и своевременному прибытію бригады Сулликана, наступленіе сардинцевъ было приостановлено. Около 4 час. дня было получено донесеніе отъ ген. Сонназа, что задержанный Вольгемутъ, онъ не можетъ начать наступленія раньше 6 час. веч. При наличности указанного условія не представлялось уже целесообразнымъ продол-

жать атаку, и король отдалъ приказъ объ отступленіи къ Виллафранк, откуда ночью отошли къ Гонто. Австрийцы преслѣдовали вяло. Потери австрийцевъ 2.000 ч., сардинцевъ 9.000. Между тѣмъ Сонназъ, сосредоточивъ свой корпусъ къ Гонто, оставилъ незанятыми всѣ переправы черезъ Минчио и тѣмъ далъ возможность Радецкому переправить австр. армию на правый берегъ рѣки. Здесь у Вольты (26 июля), 2-ой австр. корпусъ Аспре столкнулся съ Сонназомъ и послѣ упорнаго боя отбросилъ его къ Гонто. Видя совершенное разстройство арміи, недостатокъ матеріальныхъ средствъ и упадокъ духа въ войскахъ, король рѣшился 27 июля начать отступленіе къ Кремонѣ. 31 июля онъ перешелъ Адду послѣ стычки у Солароно и двинулся къ Лоли, гдѣ разыгралось небольшое дѣло (1 авг.). Король не хотѣлъ отдавать Милана безъ боя, почему сдѣлавъ важную стратегическую ошибку, направивъ къ нему сардинскія войска и оставивъ безъ защиты свои собственные владѣнія. 4 авг. австрийцы двинулись на штурмъ Милана. Прикрытый деревьями садомъ, неприятель появлялся съ разныхъ сторонъ совершенно неожиданно. Послѣ удачной атаки мѣстечка Костенъедо, сардинцы отступили за городскія укрѣпленія, изъ-за которыхъ и продолжали перестрѣлку. Ночь положила конецъ сраженію, но К.-А. не могъ не понимать, что если оно возобновится на слѣдующій день, то будетъ имѣть слѣдствиемъ разрушеніе Милана бомбардированіемъ. Единственное средство сохранить Миланъ и спасти армию состояло въ капитуляціи, — и на нее-то онъ и рѣшился. Сдачей Милана (6 авг.) завершилась кампанія 1848 г. Сардинскія войска находились въ такомъ разстройствѣ, что нечего было и думать о продолженіи военныхъ дѣйствій, и король, какъ сказано, понялъ необходимость заключить перемиріе, дабы пополнить армию, устроить ее и начать войну снова при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ. Три дня спустя послѣ выступленія К. - А. изъ Милана (9 авг.), было заключено между нимъ и австрийцами перемиріе, которое по имени начал. штаба сардинской арміи, подписавшаго его, извѣстно подъ именемъ *перемирія Саласко*. Демаркаціонной линіей между обѣими арміями была признана граница Пиемонта и Ломбардіи; кромѣ того, укрѣпленныя мѣста, занятія сардинцами на чужой территоріи, должны были быть сданы австрийцамъ. Сардинской арміи дозволялось въ два перехода отступить за Тичино.

Воен. дѣйств. с 1849 г. При возобновленіи военныхъ дѣйствій, король сложилъ съ себя верховное начальство надъ арміей, но рѣшилъ остаться при войскахъ и раздѣлить съ ними всѣ труды и опасности. Онъ обратился съ просьбою къ франц. правительству прислать ему способнаго военачальника, дабы вручить ему главное начальство надъ армією; никто не захотѣлъ, однако, компрометировать свою репутацію вмѣшательствомъ въ дѣло, обреченное, казалось, заранее на неудачу. Въ такой крайности К.-А. поневолѣ долженъ былъ довериться полководцу съ посредственными военными талантами, незнакому ни съ мѣстностью, среди которой ему приходилось дѣйствовать, ни съ арміей, которой онъ долженъ былъ предводительствовать. Это былъ полякъ *Хржановскій*. Помощники его тоже не блистали достоинствами, въ связи съ духомъ войскъ,

подорванным прежними неудачами, не предвещало Сардинии успеха. Силы Сардинии к моменту открытия военных действий состояли из 118 тыс. чел. (124 б., 46 эск. и 156 оруд.), при чем общая численность полевых войск не превышала 88 тыс. У Радецкого находилось 130 тыс., но для действий в поле он мог выставить 70 тыс., разделенных на 5 корпусов (из которых один был резервный). Дух австр. войск был превосходный, при безграничном доверии к мастиному вождю. 12 марта 1849 г. было объявлено о прекращении перемрия, а 20-го съ полдня должны были возобновиться военные действия. К.-А. порешил через Тичино в головь дивизии герц. Генуэзскаго (сардинская армия состояла из 7-ми дивизий и 2-х отдл. бригад), которая должна была сделать реконсоцировку къ сторои Мадженты, тогда как дивизия Ромарино была направлена къ Кавь, съ цѣлю занять касвскую

еще 18 марта Радецкий принял решение сосредоточить всю армию у Павии и переправиться в этом пункте через Тичино, дабы произвести отсюда вторжение в Пьемонт, при чем, для отвлечения внимания противника приказал войскам, находившимся у Мадженты, отступить сначала по дорогам къ Лоди, а затемъ повернуть къ Павии. 20 марта австр. армия (70 тыс. при 210 оруд.), сосредоточенная у Павии, произвела переправу и разрезала сардинскую армию, не встретивъ со стороны неприятеля почти никакого сопротивления. Дивизия Ромарино, разбросанная въ окрестностяхъ Кавы (у Зероло, Кавы и Меццано-Корте), была отброшена за р. По. Т. обр. у Ломбардской дивизии отита была всякая возможность соединиться съ главными силами и она была обречена на бездействие. Когда это сделалось известнымъ Хржановскому, онъ распорядился немедленно съйти Ромарино и назначением на его место ген. Фагги. Последнему было поручено исправить, по мѣрѣ возможности, сделанные ошибки, но уже было поздно: возвращеніе въ Меццано-Корте сдѣлалось невозможнымъ. Пока все это происходило, австр. корпусъ Аспре, не встрѣчая никакого сопротивления, двинулся къ Гроцелло и Гарляско; за нимъ двигался корпусъ Аппели, Вратиславъ шелъ на Зероло, а Туринъ остался въ Кавь (имѣя одну бригаду у Меццано-Корте); резервъ же перешелъ въ Гравеллоне. Бригада изъ корпуса Вратислава слѣдовала по лѣвому берегу Тичино, прикрывая движенье корпуса изъ Мадженты къ Павии. Радецкий сѣло могъ теперь двигаться къ Новарѣ, потому что сожженіе моста у Меццано-Корте отблыло 5 и 6 сардинскія дивизии и бригаду авангарда отъ главныхъ силъ и сдѣлало ихъ совершенно безвредными для австр. армій и въ случаѣ удачи фельдм. могъ окончить кампанію въ нѣсколько дней. 20 марта Хржановскій отдалъ приказаніе 1-й дивизіи Дурандо двинуться къ Мортарѣ и занять здѣсь позицію, а 2-й дивизіи Бесса—расположиться впереди Виджевано, у Сфорческо. Съ разсвѣтомъ же 3-я дивизія Перроне получила приказаніе двинуться къ Гамболо, 4-я, герцога Генуэзскаго, къ Виджевано, а резервная—къ Мортарѣ. Главннкомандующ. полагалъ, что ранѣе 11 час. дня австрийцы появиться не могутъ, а слѣд., дивизія Бесса и 4 б., стоявшіе въ Борго-Санъ-Сиро для связи и поддержки Ромарино, будутъ въ состояніи удерживать неприятеля до прибытія 4-й дивизіи. Съ разсвѣтомъ ген. Бессъ занялъ Сфорческо, выслалъ авангардъ въ Борго-Санъ-Сиро, а для прикрытія праваго фланга и связи съ 1-й дивизіей, отрядилъ вправо, по дорогамъ въ Мортару, бригаду Казале. Къ 10½ ч. утра прибылъ первый полкъ савойской бригады (3-й дивизіи), который главнокоманд. поставилъ на дорогѣ въ Гамболо, за глубокимъ оврагомъ, поддерживая батарею изъ 10 орудій и полкъ генуэзской кавал. Между тѣмъ, австрийцы изъ Зероло двигались на Виджевано и Мортару въ слѣдующ. порядкѣ: Аспре и Аппель черезъ Гарляско на Мортару, Туринъ—на Санъ-Джоржио, Вратиславъ—на Гамболо, отрядивъ бригаду на Виджевано. Около 10 ч. утра послѣдній отрядъ, поддерживаемый бригадой Страссала, шедшей въ головѣ колонны Вратислава, атаковалъ пьемонтскій авангардъ въ Борго-Санъ-Сиро и отбѣнилъ его къ Сфорческо. Но ген. Бессъ съ



позицію и, въ случаѣ наступленія неприятеля со стороны Павии, задержать его до подхода главныхъ силъ. Реконсоцировка выяснила, что австрийцы еще наканунѣ вечеромъ выступили изъ Мадженты и, повидимому, потинулись къ Павии или къ Лоди. Дорога на Миланъ была открыта и Хржановскій могъ бы двинуться въ Ломбардію, отрезать Радецаго отъ пути его отступленія и подать руку венецианцамъ. Если бы фельдм. подступилъ даже къ Турину, то крѣпости Казале, Алессандрія, Кони и Генуя удержали бы его болѣе, нежели было нужно для спасенія Пьемонта. Одновременно можно было направить часть силъ къ Павии, занять ее и воспрепятствовать обратной переправѣ австрийцевъ черезъ Тичино. Подобный способъ действий могъ имѣть самыя рѣшительныя послѣдствія, но Хржановскій, принимая во вниманіе свойства своихъ импровизированныхъ войскъ, предпочелъ болѣе осторожный образъ действий. Между тѣмъ,

одной своей бригадой, 2-мя эск. и пѣшой батарею успѣвъ отразить неприятеля и отбросить его къ Сант-Витторе. Въ это время австр. бригада, направленная съ лѣваго берега Тичино черезъ Бернардо, встрѣтила сардинцевъ сильнымъ огнемъ, а приближеніе корпуса Вратислава заставило ихъ прекратить пресѣдованіе и отойти на прежнюю позицію. Пока разыгралось это дѣло, Хржановскій, видя, что противъ него дѣйствуетъ одинъ лишь корпусъ Вратислава, отдалъ приказаніе 4-й дивизіи и бригадѣ Савоне (3-й дивизіи) ускорить движеніе, намѣреваясь немедленно перейти въ наступленіе и разгромить слабую колону Вратислава, но въ 2 ч. дня получилъ извѣстіе, что, по причинѣ поздней раздачи пищи войскамъ, послѣдніи не могутъ прибыть ранѣе, чѣмъ черезъ 4 часа. Положеніе сардинской арміи становилось критическимъ; если бы неприятель всѣми силами обрушился на Гамболо, то ему было бы нетрудно разрѣзать армію и прекратить сообщеніе съ войсками, находившимися въ Мортары. Къ вечеру у Хржановскаго находились подъ рукою три дивизіи и онъ намѣревался самъ атаковать неприятеля, рассчитывая, что ломбардская дивизія съдѣлаетъ диверсію въ тылу австр. арміи, совершивъ переправу черезъ мостъ у Меццано-Корте, о сожженіи котораго еще ничего тогда не знали въ главной квартирѣ. Дѣло, разыгравшееся на правомъ флангѣ, уничтожило всѣ надежды. Еще 20 марта дивизіи Дурандо приказано было передвинуться изъ Весполате въ Мортару, что было исполнено въ ночь съ 20 на 21 марта, при чемъ дивизія заняла позицію по обѣимъ сторонамъ дорогъ въ Гарляско за каналомъ Роджиа Вирога; правѣе Дурандо, прикрывая его правый флангъ, расположилась резервная дивизія герц. Савойскаго. Мѣстность вокругъ *Мортары* покрыта садами, виноградниками, изрѣзана рвами и каналами, такъ что нужно было знать ее очень хорошо, дабы при отступленіи не подвергнуть армію совершенному пораженію. Никто не озабочился осмотрѣть ее и устроитъ нужные сообщенія. Правый флангъ дивизіи Дурандо упирался въ монастырь св. Альбина, занятый однимъ батальономъ, центръ сталъ на небольшихъ песчаныхъ возвышеніяхъ, лѣвый же флангъ примкнулъ къ кладбищу, за которымъ расположилась, принадлежавшая къ составу дивизіи, кавалерія. 16 оруд. были разбросаны по всему фронту позиціи. Резервная дивизія стояла между Мортарой и Касте ь д'Агонья; 24 орудія были поставлены въ центрѣ и по флангамъ; кавалерія: полкъ за правымъ флангомъ, полкъ съ 8 оруд.—въ резервѣ за Мортарой. Всего въ Мортарѣ было 22 тыс. пѣх., 2 тыс. конн. и 48 оруд. Около 4<sup>1/2</sup> час. дн. разбѣздъ принесъ извѣстіе о наступленіи неприятельскихъ силъ со стороны Гарляско. Дѣйствительно, корпусъ Аспре (15 тыс.), имѣя въ головѣ дивизію эрцгер. Альбрехта, прикрытую густою цѣною стрѣлковъ, выстроивъ на походѣ колонны къ атакѣ, въ 5<sup>1/2</sup> ч. вѣч. обрушился на центръ дивизіи Дурандо, подготовивъ предварительно атаку огнемъ 24-хъ орудій. Сардинцы въ беспорядкѣ бросились въ Мортару. Австрійцы ворвались въ городъ и захватили обозъ 1-й сард. дивизіи. Въ городѣ завязалась страшная свалка, темнота ночи увеличивала беспорядокъ, сардинцы разсыпались по всѣмъ направленіямъ. Т. к. никакъхъ при-

казаній на случай отступленія дано не было, то никто не знаетъ что дѣлать и предпринять. Герц. Савойскій двинулся на помощь два батальона при двухъ орудіяхъ, но, видя множество бѣгущихъ со всѣхъ сторонъ, убѣдился въ безполезности продолжать бой. Всѣмъ войскамъ въ 9 час. вѣч. приказано было отступить черезъ Кастель д'Агонья на Роббю. Въ сраженіи при Мортарѣ сардинцы потеряли до 500 чел. убит. и раненыхъ и болѣе 2 тыс. пѣхннхъ при 66 оруд.; сверхъ того, было захвачено 6 оруд., множество зарядныхъ ящиковъ и почти весь обозъ 1-й дивизіи, но болѣе всего уменьшило численную силу обѣихъ дивизій — множество нижн. чиновъ и офиц., которые, отдѣлившись отъ своихъ частей, сбились по окрестностямъ, не зная, куда направиться, и присоединялись къ своимъ частямъ уже послѣ новарскаго боя. Потеря австрійцевъ простиралась до 300 чел. убит. и ранен. Получивъ извѣстіе о пораженіи дивизій Дурандо и герц. Савойскаго подъ Мортарой, Хржановскій рѣшилъ сосредоточить на флангѣ неприятеля у Новары всю сардинскую армію, угрожая его сообщеніямъ въ случаѣ движенія къ Турину. 22 марта сардинская войска направилась къ Новарѣ, причѣмъ отступленіе ихъ прикрывала дивизія герц. Генуезскаго, оставленная въ Трекате. Ночью прибыли въ Новару остатки разбитой дивизіи герц. Савойскаго, а бригада Солароли перешла въ Ромбентино. 22-го австр. армія двинулась впередъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Вратиславъ изъ Гамболо въ Чивавенью по направленію къ Верчелли, Аспре—въ Весполате, а авангардъ его корпуса къ Гарбани (8 верстъ отъ Новары), Аппель, слѣдовавшій за нимъ, остановился позади Весполате, Туринъ—въ Торре ди Роббю (на прав. берегу р. Агонья), резервнй корпусъ и главная квартира Радецкаго прибыли въ Борго-Ловецкаго. Благодаря медленности движеній, австрійцы утратили сопркосновеніе съ противникомъ и не знали, куда собственно направился Хржановскій—къ Новарѣ или къ Верчелли? Последнее было совсѣмъ нежелательно для Радецкаго, ибо движеніе это доставляло возможность сардинцамъ укрыться за Сезію. Въ отихъ вѣдахъ, получивъ невѣрное извѣстіе отъ авангарда о направленіи арміи Хржановскаго къ Верчелли, фельдм. отдалъ приказаніе корпусу Вратислава двинуться къ Борго-Верчелли и тѣснить отступавшаго неприятеля. 23 марта приказано было Турну направиться вслѣдъ за корпусомъ Вратислава, а въ случаѣ сосредоточенія неприятеля у Новары, идти къ этому городу, куда должны были двинуться Аспре, Аппель и резерв. Двѣ бригады, оставленные въ Павин, были направлены къ Казало для предупрежденія сардинцевъ на По; кромѣ того, нѣсколько отрядовъ были оставлены въ Мортарѣ и другихъ городкахъ, что уменьшало численную силу арміи на 12 тыс. штыковъ, такъ что у Радецкаго ко дню рѣшительнаго сраженія у Новары осталось 57 тыс. чел. при 186 оруд. Въ виду позученныхъ по пути австрійцами свѣдѣній о нахожденіи сардинцевъ у Новары, ихъ войска направилась къ этому городу. *Новара* окружена двумя небольшими ручьями, Агонья и Тердопю. Въ 2 вер. къ ю. отъ города лежатъ деревня Никколо, расположенная на вершинѣ холма, командующаго городомъ къ дорогой въ Мортару. На в. отъ деревни мѣстность болотиста и перерѣзана двумя

глубокими рвами, на 3. тянутся обработанные поля, на которых разбросано множество ферм. Поля эти перерезаны каналом, идущим параллельно Агоньё и в близком от нея расстоянии. За каналом проходит дорога из Верчелли в Новару. Сь развѣтомъ 23 марта Хржановскій располагая сард. армию на позиціи слѣдующимъ образомъ: 1-я дивизія, расположилась на правомъ флангѣ и зади фермы Казнуово, упираясь въ каналъ Даси, шедшій почти параллельно Агоньё; 2-я дивизія, составляя центръ всего расположенія, стала впереди фермы Читтадела; 3-я дивизія заняла деревню Бикко; впереди ея, на скатѣ справа отъ дороги въ Мортару, поставлена была 14-оруд. батарея для обстрѣливанія дороги и плато. Часть кавалеріи была выдвинута впередъ къ деревнѣ Оленго. 2 б. берсальеровъ расположились за 3-й дивизіей, занимая глубокій оврагъ, лежащій къ в. отъ Бикко. Бригада Солароли стала на дорогѣ въ Трескате, позади ручья Тердоппіо, имѣя назначеніе прикрывать лѣвый флангъ. Общій резервъ составляли двѣ дивизіи: 4-я герц. Генуезскаго у кладбища Санъ-Наццаро (позади 3-й дивизіи) и резервная, герц. Савойскаго, за правымъ флангомъ, близъ верчельской дороги. Сила сардинской арміи простиралась до 50 тыс., при 112 оруд. Планъ сардинцевъ сводился къ тому, чтобы обороной позицій у Оленго и Бикко утомить непріятеля и заставить его ввести въ дѣло всѣ резервы, а затѣмъ перейти въ наступленіе двумя свѣжими дивизіями герц. Генуезскаго и Савойскаго. Утро сраженія (23 марта) было сумрачно, шелъ дождь; войска были утомлены маршемъ и голодомъ, п. ч. транспорты не прибыли во-время и солдаты должны были довольствоваться сухарями. Бой завязался въ 11 ч. утра у Бикко. Атаку началъ 2-ой австр. корпусъ бар. Аспре, наступавшій со стороны Оленго. Какъ только открылась канонада, нѣсколько взводовъ берсальеровъ, состоявшихъ изъ молодыхъ солдатъ, побѣжали въ поля сраженія, а при приближеніи австрійцевъ 15-й полкъ бригады Савоне, занимавшій Бикко, послѣдовалъ примѣру берсальеровъ и бѣжалъ въ Новару. Однако, савойская бригада штыками выбила австрійцевъ изъ всѣхъ занятыхъ имъ строеній и отбросила ихъ. Выдвинувъ почти всю свою артиллерию противъ пункта атаки и подкрѣпивъ передовую линію, Аспре снова повелъ войска въ атаку и успѣлъ смять савойскую бригаду. Въ 2½ часа дн. австрійцы овладѣли Бикко. Для противодѣйствія непріятелю Хржановскій выдвинулъ изъ резерва сначала одну, а потомъ двѣ батареи н, сосредоточивъ на одномъ пунктѣ 32 орудія, приказалъ дивизіи герц. Генуезскаго двинуться въ атаку. Дивизія отбѣсила непріятеля за Кастеляццо и Оленго. Въ то же время герц. Савойскій съ 6 б. прибылъ на поддержку лѣвому флангу. Хржановскій принялъ начальство надъ этимъ отрядомъ и лично повелъ его на Бикко: непріятель былъ выбитъ. Это была рѣшительная минута. Если бы Хржановскій, пользуясь успѣхомъ, перешелъ всѣми силами въ наступленіе, то онъ могъ бы разгромить корпусъ Аспре до прибытія Апелія. Но Хржановскій не рѣшился двинуться впередъ и даже приказалъ дивизіи герц. Генуезскаго, занимавшей Кастеляццо и Оленго, отступить на прежнюю позицію. Случай былъ упущенъ. Аспре оправдился п, пользуясь отступленіемъ сардинцевъ,

устроилъ свои войска, снова занявъ Кастеляццо и Оленго. Между тѣмъ, фельдм., получивъ въ полевъ донесеніе отъ Аспре, что около Новары сосредоточены силы противника, приказалъ корпусу Апелія и резерву двинуться немедленно на поддержку Аспре, а Вратиславу и Турну измѣнить направленіе и слѣдовать въ Новару. Въ исходѣ четвертаго часа прибылъ корпусъ Апелія. 1-я дивизія этого корпуса развернулась противъ центра, 2-я позади ея и обѣ двинулись въ атаку, но сардинцы отбили нападеніе. Около 5 час. веч. подошелъ къ Оленго резервный корпусъ. Гр. Радецкій, понимая, что деревня Бикко является тактическимъ ключомъ сардинской позиціи построилъ корпусъ Аспре и Апелія въ колонны къ атакѣ и бросилъ всю эту массу на деревню. Остальная часть резерва выстроилась влѣво для задержанія центра и праваго фланга сардинцевъ. Задача подобный маневръ, Хржановскій для отклоненія удара, приказалъ дивизіямъ Дурандо и Бесса перейти въ наступленіе. Дурандо двинулся къ фермѣ Торіоне; послѣ упорнаго боя непріятель былъ битъ и отброшенъ за Торіоне и въ то же время Бессъ повелъ штыковую атаку на австрійцевъ и заставилъ ихъ отступить. Но въ то время какъ правый флангъ и центръ дѣйствовали такъ успѣшно, на поддержку австрійцамъ, овладѣвавшимъ Бикко, подходилъ 3-ій корпусъ Турна. Не находя непріятеля у Верчелли и услышавъ гулъ канонады по направленію къ Новарѣ, Турнъ свернулъ на выстрѣлы и въ 5 ч. веч. прибылъ къ мосту на Агоньё. Четыре съ половиной дивизіи, брошенные Радецкимъ на Бикко, овладѣли деревней. Хржановскій пытался выбить австрійцевъ изъ Бикко, но неудачно. К.-А. увидѣлъ, что послѣ взятія непріятелемъ Бикко нѣтъ уже возможности выиграть сраженіе и поэтому приказалъ начать отступленіе. 1-я дивизія въ началѣ отступленія была неожиданно встрѣчена съ фланга картечью артиллеріи корпуса Турна, но, выславъ на свой правый флангъ берсальеровъ, успѣла отступить къ городу безъ большихъ потерь. Безпорядокъ въ сард. арміи превосходилъ всякое вѣроятіе и большимъ счастьемъ для нея было отсутствіе преслѣдованія со стороны побѣдителей. Страшный безпорядокъ, разстройство и упадокъ духа арміи не позволяли и думать о продолженіи войны, а потому еще ночью король послалъ, находившихся при немъ отвѣтственного министра Кадорна и ген. Казази въ лагерь Радецкаго для мирныхъ переговоровъ. Условія, предложенныя побѣдителемъ, какъ и слѣдовало ожидать, были весьма тяжки. Тогда поздно ночью въ дворцѣ Веллинъ въ Новарѣ король отрекся отъ престола въ пользу своего сына Виктора-Эмануила и уѣхалъ изъ арміи. 24 марта Хржановскій приказалъ начать отступленіе къ Момо; не зная объ отступленіи пьемонтской арміи, австрійцы начали бомбардировать Новару. Тотчасъ же по отреченіи своего отца, молодой король отправился лично въ лагерь Радецкаго. Условія, предложенныя ему, были слѣдующія: привести сард. армию на мирное положеніе; распустить корпусъ волонтеровъ; австрійцы въ числѣ 18 тыс. чел. должны занять области между Сесіей, Тичино и По; въ Александріи—сѣмшанскій гарнизонъ изъ австрійцевъ и пьемонтцевъ, на полномъ содержаніи послѣднихъ. Сардинія уплачиваетъ Австріи 65 милл. франковъ

вознаграждения за военные издержки. Мирный договор был подписан 6 авг. 1849. Имъ завершена политическій переворотъ не въ одномъ только Писментъ: французы овладѣвали Римомъ, великій герцогъ тосканскій возвращался въ свои владѣнія, благодаря содѣйствию австрійскихъ войскъ, и мечты, надежды Италіи, ея стремленіе къ независимости, ея воинственный энтузіазмъ, миновали какъ сонъ и лишь черезъ десять лѣтъ, при содѣйствіи императорской Франціи, снова вспорхнули на поляхъ Мадженты и Сольферино... (Бодановичъ. Описание походовъ графа Радецаго въ Италію 1848—1849 г.г. *Ледоуэс*. Графъ Радецкій и его походы въ Италію. 1848—1849 г.г. *Картевъ*. История Западной Европы въ новое время (т. IV). *Кн. Максимова*. La guerre à la banque (опытъ изслѣдованія на почвѣ кампаніи 1849 года въ Италіи). *Бава*. Relazione delle operazioni militari della campagna di Lombardia. *Аристоте*. Der italienische Krieg von 1848 und 1849. *Willisen*. Die italienischen Feldzüge 1848 und 1849. *Грülle*. Die K.-K. österreichische Armee in den Jahren 1848 und 1849).

**АВСТРО-ФРАНЦУЗСКАЯ ВОЙНА 1809 г.**

*Обстановка передъ войною.* Утратившая, послѣ ряда войнъ 1792-1805 гг. съ Франціей, свою первенствующую роль среди государствъ средн. Европы, Австрія стала рѣшительно готовиться къ новой борьбѣ. Дѣятельностью эрцгерц. Карла, назначеннаго въ 1806 г. военнымъ министромъ, вооруженныя силы были доведены до 500 т. (до 300 т. дѣйствующей арміи и около 200 т. ландвера); взмѣнилъ устава линейной тактики, арміи привиты новые принципы веденія боя; введена корпусная организація изъ трехъ родовъ оружія. Однако, армія не впитала еще реформу, а старшіе военачальники были учениками линейной тактики и маневренной стратегіи. Рѣшаясь покоичить съ Испаніей, Наполеонъ распустилъ войска Рейнскаго союза и лучшія свои войска направилъ на Пиренейскій полуостровъ. На главномъ театрѣ будущей войны къ концу 1808 г. былъ 60 т. корпусъ Даву. Во время освѣдомленній о намѣреніяхъ Австріи, Наполеонъ вернулся въ Парижъ и принялъ рѣшительныя мѣры: призваны конскрипты, усилены арміи Даву въ Германіи и вице-короля Евгенія въ Италіи, мобилизованы союзные германскіе и польскіе контингенты и, наконецъ, сформирована армія, имѣвшая стать подъ личное предводительство императора. *Театръ войны.* Театромъ войны явилась значительная часть средн. Европы: отъ Вислы до средн. и верхн. Рейна, до долины рр. Адижа и Минчио, Адриатики, побережья и черезъ р. Саву до Коморна на Дунаѣ. Этотъ обширный театръ заключалъ въ себѣ нѣсколько отдѣльных театровъ военныхъ дѣйствій: 1) *Продунайскій*, раздѣленный Дунаемъ: а) сѣв. часть обнимала Богемію, сѣв. часть Баваріи (Франконію) и государство Рейнскаго союза въ долинахъ Майна и Рейна (Виртембергъ, Баденъ и др.), б) южн. часть заключалась между Дунаемъ и Альпами. Этотъ театръ заключалъ кратчайшіе операционные пути Наполеона къ Выгѣ. На немъ главные соперники имѣли между собою государства Рейнскаго союза, являвшіяся для Наполеона выдвинутымъ передовымъ базисомъ, особенно Баварія, отстоявшая на 250—300 вер. отъ Вѣны. Австрія располагала на этомъ театрѣ отлич-

нымъ базисомъ—Богеміей, богатой средствами и обезпеченной горн. хрѣстами, центральной по отношенію Баваріи, Саксоніи и другихъ государствъ Рейнскаго союза, въ узлѣ кратчайшихъ путей въ долины рѣкъ Майна и Рейна (250—300 вер.). Главными операционными путями были: Регенсбургъ-Пассау-Лицичъ-Вѣна (350 в.) и Регенсбургъ-Ландсгутъ-Браунау-Штейеръ-Амштетенъ-Вѣна (около 400 в.)—по правую сторону Дуная, и отъ Регенсбурга черезъ Тейницъ на Будвейс къ Вѣгѣ—по лѣвую. 2) *Долбардо-Фриуль-Далматскій театръ* прикрывалъ Италію со стороны Австріи, находясь, по бережью Адриатики м., на флангѣ операцион. путей австрійцевъ въ Италію; самостоятельное значеніе имѣлъ лишь въ началѣ войны, главныя же операционныя направленія его были: Верона-Виллахъ-Брукъ-Вѣна (около 550 вер.) и Зара-Аграмъ-Вѣна (600 в.). 3) *Гористая полоса Тироля*, Форальберга, а затѣмъ Штирии и Каринтии рядомъ отдѣльных театровъ раздѣляла предыдущіе. Недавно присоединенный къ Баваріи Тироль съ преданнымъ Австріи населеніемъ, готовый поднять уорное возстаніе, находился на флангахъ Баварскаго и Италіанскаго театровъ, съ путями отъ Инсбрука на Аугсбургъ, Мюнхенъ и Зальцбургъ—къ с. и на Брисенъ—къ ю. 4) *Привислинскій театръ*, въ герцогствѣ Варшавскомъ, съ главною операционною линіею Варшава-Вѣна, по своему положенію былъ изолиро: анъ отъ прочтхъ. Обѣ стороны до начала войны раздѣлялись пограничною линіею Карпатъ, Судетъ, Фихтельгебирге, Богемскаго лѣса, р. Ингъ и, наконецъ, р. Шаве во Фриуль. *Силы сторонъ.* Въ концѣ февр. австр. вооруженныя силы получили окончательную организацію: 1) *Германская армія*—эрцгерц. Карлъ.

|   |                              | Пѣхоты. Конницы. |      |
|---|------------------------------|------------------|------|
| 1 | корпусъ Бельгарда.....       | 25½ т.           | 2 т. |
| 2 | „ „ Козловрага.....          | 23½ „            | 2½ „ |
| 3 | „ „ Голенцоллера.....        | 24 „             | 1 „  |
| 4 | „ „ Розенберга.....          | 25 „             | 3 „  |
| 5 | „ „ э-г. Людовика.....       | 24½ „            | 2 „  |
| 6 | „ „ Гиллера.....             | 23½ „            | 2½ „ |
| 1 | рез. корп. Лихтенштейна..... | 13 „             | 2½ „ |
| 2 | „ „ Кинмайера.....           | 7 „              | 2½ „ |
|   | Дивизія Іелачича.....        | 10 „             | 1 „  |
|   | Артиллерія.....              | 518 ор.          |      |

Итого 176 тыс. пѣх., 19 т. кон., всего 195 тыс.

2) *Италіанская армія*—эрцгерц. Иоаннъ.

|   |                          | Пѣхоты. Конницы. |      |
|---|--------------------------|------------------|------|
| 8 | корпусъ Гуляя.....       | 18½ т.           | 2 т. |
| 9 | „ „ кроатскаго бана..... |                  |      |
|   | Гуляя.....               | 24½ „            | 3 „  |
|   | Артиллерія.....          | 148 ор.          |      |

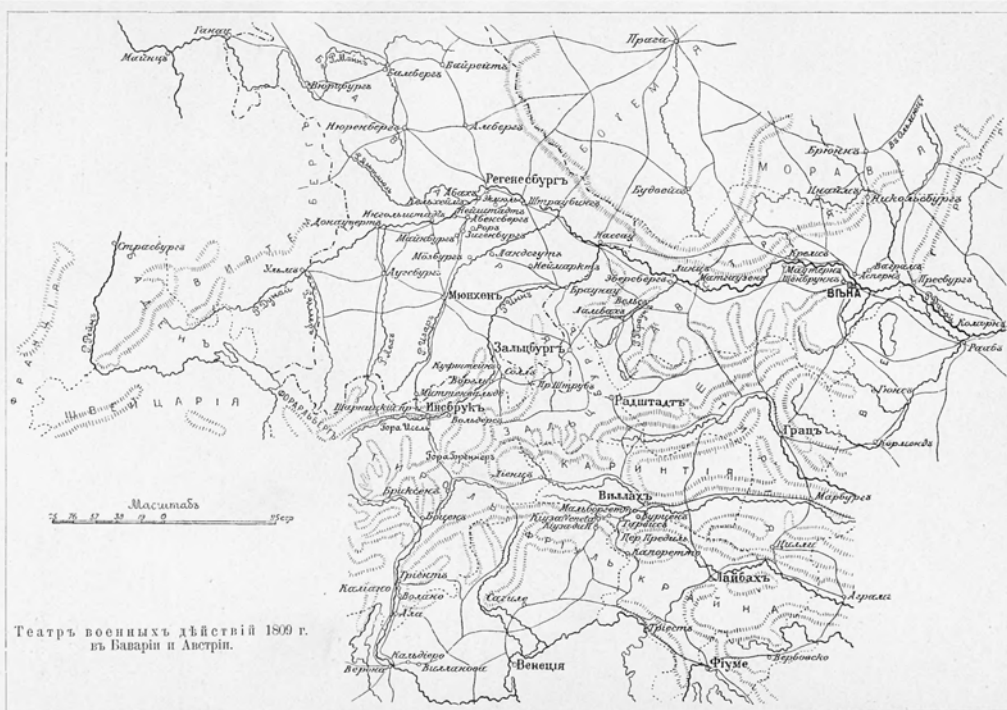
Итого 43 тыс. пѣх., 5 тыс. кон., всего 48 тыс.  
3) *Польская армія*—эрцгерц. Фердинандъ. 7 корпусъ: пѣх. 30 т., кон. 5 т., всего 35 т. съ 94 ор. 4) Для поддержанія возстанія въ Тиролѣ—отдѣльный корпусъ Штаера: пѣх. 10 т., кон. 370 чел., всего около 104½ т. съ 17 ор. 5) Для дѣйствій въ Далмаціи—отдѣльная бригада Стойхевича: пѣх. 7 т., кон. 300 чел., всего около 7½ т. съ 11 ор. Т. обр. къ открытію военныхъ дѣйствій составъ мобилизованныхъ силъ Австріи былъ слѣдующій:



|                         | Пѣхоты. | Конницы.          |
|-------------------------|---------|-------------------|
| Германская армія.....   | 176 т.  | 19 т.             |
| Итальянская армія.....  | 43 "    | 5 "               |
| Польская армія.....     | 30 "    | 5 "               |
| Тирольскій корпусъ..... | 10 "    | — $\frac{1}{2}$ " |
| Бригада Сгойхевича..... | 7 "     | — $\frac{1}{2}$ " |

Итого 266 тыс. пѣх., 30 т. кон., всего 296 тыс., а съ артиллеріи свыше 300 т. Въ началѣ марта, когда не оставалось сомнѣній въ близости разрыва, Наполеонъ отдалъ послѣдній приказаніи о сосредоточеніи войскъ, организаціи арміи и потребовалъ контингентъ отъ Рейнскаго союза. Франц. армія б. раздѣлена на 3 корпуса: 1) 2-й корп. Ланна; 2) дивизіи Удино и дивизія С.-Иллера (послѣдняя до Регенсбургскаго боя у Даву), кирасиры Эспана и бригада легкой конницы Кольбера, до 50 т. Корпусу приказано двгаться черезъ Ульмъ къ Аугсбургу, 2) 3-й корп. Даву изъ дивизій Морана, Фриана, Годена, Демона, кирасиръ С.-Сюльписа и легкой кон. Монбронъ—до 50 т.—пѣхтъ главную квартиру въ Вюрцбургѣ. 3) 4-й корп. Массены: дивизіи Моллора и Буда двгались изъ Лиона къ Ульму, туда же слѣдовали дивизіи Кара-С.-Спра и Лерана изъ Меца; съ легкой кон. Марюля составъ корпуса до 50 т. Кирасиры Нансути съ легкой конною дивизіею составили конный резервъ въ 14 т. коней. Корпусъ гвардіи въ 20 т. находился на пути къ Рейну. Итого, собственно франц. армія простиралась до 190 т. Союзная войска составляли слѣдующіе корпуса. 7-й Баварскій, Лефевра, изъ 3 дивизій (принца Баварскаго, Вреде и Деруа) до 30 т., занималъ позиціи въ Штраубингѣ (Страубингъ), Ландсгуттѣ и Мюнхенѣ. Виртембергскіе, 12 т., подъ нач. Вандама, должны были составить 8-й корп. у Гейденгейма. 15 т. саксонцевъ Бернадотта образовали 9-й корп., собиравшіеся у Дрездена. 10-й корп. формировался въ Вестфаліи для удержанія въ спокойствіи Германіи. 20 т. корп. Понятовскаго — въ герц. Варшавскомъ. Всего союзныхъ войскъ должно было быть до 100 т. Къ открытію военныхъ дѣйствій у Наполеона на Придунайскомъ театрѣ было только до 200 т. при 428 ор. Вице-король Италіи получить приказаніе двгнуться его 60 т. армію къ Фриулю. Принимая всѣ мѣры къ отклоненію войны, Наполеонъ тщательно подготовлялъ базу на Рейнѣ (Страсбургъ), верхн. Дунаѣ (Ульмъ) и нижн. Лехѣ (Аугсбургъ); снабжаются обширными запасами по Дунаю: Донаувертѣ, Ингольштадтѣ и Пассау, какъ базисные пункты для предстоящихъ дѣйствій. Во всѣхъ этихъ пунктахъ заготовляется: продовольствье, независимо 8-дневнаго запаса при войскахъ (4—на людяхъ, 4—въ паркахъ), резервный запасъ въ 3 млн. раціоновъ; запасъ снаряженія и одежды (до 200 т. паръ башмаковъ); огнестрѣльные припасы (до 200 патроновъ на ружье); инженерный паркъ съ 50 т. шанцеваго инструмента. Всѣмъ съ тѣмъ оборудована транспортная часть: сформировано 5 обозныхъ батал., на путяхъ отъ Рейна и Майна къ Ульму устроены конныя подставы для перевозки запасовъ съ этихъ рѣкъ; въ Ульмѣ и Донаувертѣ организованы транспорты изъ судовъ съ морскими командами для перевозки запасовъ Дунаемъ. Одновременно Наполеонъ обращаетъ серьезное вниманіе на инженерную подготовку театра: кромѣ усиленія крѣпостей и постоянныхъ укрѣпленныхъ пунктовъ въ Ульмѣ, Регенсбургѣ,

Пассау, Аугсбургѣ и Мюнхенѣ, укрѣпляется рядъ другихъ пунктовъ, въ томъ числѣ по Дунаю, для обезпеченія маневрированія на обоихъ берегахъ: Донаувертѣ, Нейбургѣ, Ингольштадтѣ (тегъ-де-пош), Штраубингѣ и Деггендорфѣ. Съ другой стороны, неопредѣлен. надежды Австріи на занятіе богатой страны по Рейну, Майну и верхн. Дунаю затмили у ней мысль о должной подготовкѣ базы: запасы свозились медленно и въ недостаточномъ количествѣ, инженерная подготовка главнаго театра отсутствовала, вплоть до столицы противникъ не встрѣчалъ ни одного укрѣпленнаго пункта. Текущее продовольствье войскъ, кромѣ 2-дневнаго запаса на людяхъ и 4-дневнаго въ полковыхъ повозкахъ, опиралось на корнуескіе магазины (4-дневн. запасъ); организаціи эта страшно сковывала подвижность арміи, особенно при движеніи нѣсколькихъ корпусовъ въ одной колоннѣ. При первоначальномъ вступленіи въ Баварію, отчасти по необорудованію своей базы, австріецъ принуждены были обратиться къ реквизиціямъ, способъ производства и характеръ которыхъ ожесточили баварское населеніе. Планы сторонъ. Первоначально принятый австріяцами планъ заключался въ сосредоточеніи главн. силъ въ Богеміи съ цѣлью нанесенія рѣшительнаго удара разбросаннымъ въ Саксоніи и Пруссіи войскамъ Даву, до получения ими подкрѣпленій; затѣмъ, пользуясь центр. расположеніемъ Богеміи, разбить по частямъ союзные контингенты, принудить правительствѣ Рейнскаго союза отложиться отъ Наполеона, послѣ чего или угрожать предѣламъ Франціи, или дѣйствовать во флангъ и тылъ франц. арміи въ Баваріи. Одновременно съ тѣмъ, австр. войска должны были наступать на всѣхъ театрахъ: Гиллеръ съ 35 т. (часть Германской арміи) отъ р. Инны въ Баварію—на южн. Придунайскомъ театрѣ; эрцгерц. Іоаннъ съ 47 т.—на Итальянскомъ; Шателеръ и Ислахичъ (20 т.)—вторгнуться въ Тироль для поддержки возстанія и связи Придунайскаго и Итальянскаго театровъ; эрцгерц. Фердинандъ—черезъ Варшаву на Торнъ для побужденія Пруссіи къ союзу съ Австріей; и лишь въ Далмаціи ограничиться обороной. Съ 10 по 27 марта сосредоточились въ Богеміи корпусы: 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и 1-й резерв., всего до 150 т., а 6-й и 2-й резерв. оставались на прав. берегу Дуная подъ нач. Гиллера. Между тѣмъ, движеніе войскъ изъ Франціи къ верхн. Дунаю и Леху, готовность Баварской арміи и, вѣроятно, дошедшіе слухи объ устройствѣ базы въ Баваріи, а также стиганіе войскъ Даву въ долину Майна, указывало Австріи на пріоготовленія Наполеона къ дѣйствіямъ на прав. берегу Дуная; явилось опасеніе за участь столицы, защищаемой здѣсь 35 т. Гиллера; проблематичнымъ операціямъ въ долину Майна угрожало сосредоточеніе войскъ Наполеона въ Баваріи. Послѣ ряда совѣщаній и колебаній рѣшено было перенести главн. дѣйствія на прав. берегъ Дуная. 1-й (Бельгарда) и 2-й (Коловрата) корпуса (54 т.) оставлены на лѣв. берегу, и 8 апр. Бельгарду предначалось дебушировать изъ Богеміи, прочіе же корпуса должны были 20 марта двгнуться изъ Богеміи, переправиться у Лицца и съ войсками Гиллера 8 апр. подойти къ Инну. Задачею этихъ 140 т. ставится наступленіе въ Баварію, опираясь на лѣво на Тироль, направо на Богемію. Обнимъ частямъ Германской арміи



указано соединиться на средине Дунаѣ и стать между двумя массами арміи Наполеона: Даву—на лѣв. берегу, Массена, Удино, Ваидамъ, Лефевр—на прав., съ цѣлью разбить ихъ по частямъ. Измѣняя планъ для глав. силъ, эрцгерц. Карлъ оставилъ въ силѣ группировку войскъ и предположенія наступательныхъ операцій на прочіихъ театрахъ, между тѣмъ пріятіе новаго плана даю Наполеону выигрышь во времени около мѣсяца и къ срединѣ апр. относительное превосходство силъ Австріи значительно уменьшилось. Слѣдуетъ замѣтить, что эрцгерц. Карлъ получалъ съ титаномъ генералиссимуса полномочіе вести войну безъ вмѣшательства прословутаго гофкриггерата; однако, онъ относился несочувственно къ затѣянной войнѣ, признавалъ неготовность къ ней Австріи, былъ подавленъ сознаніемъ гения Наполеона, къ тому же былъ нелюбимъ при дворѣ и не имѣлъ авторитета надъ братьями; отсюда—колебания въ принятіи плана и нерѣшительность въ его выполненіи. Намѣренія Наполеона выразились въ обширной инструкціи Вертье въ 30 марта. „Съ 1 по 15 апр. я буду имѣть 3 корпуса, которые нужно будетъ сосредоточить на Дунаѣ, или у Регенсбурга, или у Ингольштадта, или у Донауверта. Моя цѣль перенести главную квартиру въ Регенсбургъ и сосредоточить у него всю мою армію. Главная квартира въ Донаувертѣ и линия Леха послужитъ позиціей—на случай, если противникъ предупредитъ меня; но если австріецъ будетъ неподвиженъ, я желаю сосредоточенія войскъ Удино (отъ Аугсбурга) и С.-Иллера (отъ Нюрнберга) у Регенсбурга. Герц. Ауриштедскій перенесетъ свою главную квартиру въ Нюрнбергъ (къ 1 апр. Даву находилась между Нюрнбергомъ, Вальборгомъ и Байрейтомъ), т.-е. въ 3 переходахъ отъ Регенсбурга. Три баварскія дивизіи также будутъ относительно Регенсбурга въ 1, 2, и 3 переходахъ. Герц. Ривольскій, перенесъ свою квартиру въ Аугсбургъ (изъ Ульма), будетъ находиться въ 4—5 переходахъ отъ Регенсбурга. Т. обр. главная квартира будетъ въ Регенсбургѣ, посредіи 200 т. арміи, à cheval на Дунаѣ и удерживающей правый берегъ Дуная отъ Регенсбурга до Пассау (цитируясь). Такое положеніе вполне обезпечиваетъ отъ всякаго безпокойства относительно передвиженія непріятеля; оно будетъ выгодно и въ отношеніи быстрой доставки къ арміи всего необходимаго посредствомъ Дуная“. Въ той же инструкціи Наполеонъ намѣчаетъ образъ дѣйствій при дебушированіи противника, какъ до звершенія сосредоточенія у Регенсбурга, такъ и при расположеніи уже кругомъ послѣдняго. Наконецъ, „если непріятель направитъ свои дѣйствія одновременно на оконечности прав. и лѣв. фланговъ, то нужно будетъ выбрать его центръ, имѣя путь отступленія на Лехъ и всегда обезпеченный за собою Аугсбургъ“. 10 апр., повидимому, вслѣдствіе полученныхъ извѣстій о перемѣщеніи австр. корпусовъ изъ Богеміи на прав. берегъ Дуная, Наполеонъ назначаетъ главной квартирой Даву Регенсбургъ, а корпусу его сосредоточиться въ окрестн. на разстояніи одного перехода. 12 апр. Наполеонъ подтверждалъ еще свое намѣреніе имѣть свои главныя силы въ двухъ массахъ: подъ нач. Даву—у Регенсбурга и Массены—на Лехѣ. *Воскresніе дѣйствія на главномъ театрѣ.* 10 апр. главн. армія эрцгерц. Карла (140 т.) перешла Иннъ на фронтъ Пассау—Браунау,

дивизія Іелахича перешла 12-го у Вассербурга. 10-го же Бельгардъ (50 т.), перейдя границу Богеміи у Бернау и Росгауптъ, двинулся къ Амбергу. По дорогамъ отъ Инна къ Изару встрѣчались лишь слабыя конницы части баварцевъ, однако вслѣдствіе весенней распутицы, сложной системы довольствія (колонны мазины) и неосвѣдомленности о противникѣ (известно было лишь, что часть находится на Дунаѣ, а другая движется къ нему съ с.), лишь 15-го апр. передовыя части подошли къ Изару (70 вер.), а 16-го, послѣ 6 час. боя 60 т. противъ 10-тыс. дивизіи Деруа, эрцгерцогу овладѣть переправой у Ландсгута. Къ этому времени дивизія Іелахича подошла къ Мюнхену, а на лѣв. берегу Бельгардъ занималъ Швандорфъ и Шварценфельдъ, имѣя авангардъ противъ регенскихъ позицій (на р. Регенѣ). Эрцгерц. Карлъ выбираетъ операционное направленіе на линію Кельгеймъ-Нейштадтъ на Дунаѣ и далѣе къ Эйхштету, гдѣ расчитывалъ соединиться съ Бельгардомъ и, занявъ центр, положеніе на р. Альтмюль, воспрепятствовать соединенію корпусовъ непріятеля. 17 апр. главн. армія выступила двумя колоннами: на Пфеденгаузенъ-Зигенбургъ и Ротенбургъ-Кельгеймъ; для обезпеченія лѣв. фланга со стороны Аугсбурга, 6-му корпусу Гиллера назначено двигаться отъ Мосбурга черезъ Ау къ Пфеденгофену; прав. флангъ обезпечиваютъ отряды, направленные къ Экмюлю и отрядъ Вечая, наблюдавшій отъ Гейзельгеринга къ Регенсбургу. 18 апр. получены свѣдѣнія, что еще весь корпусъ Даву находится у Регенсбурга; генералиссимусъ рѣшаетъ направиться къ Регенсбургу противъ Даву: 3-й, 4-й и 1-й резерв. корпуса стягиваются къ Рору и Ланкбайлу, 5-й и 2-й резерв.—къ Зигенбургу, для обезпеченія операціи со стороны р. Абенсъ; 6-й корпусъ выдвинутъ къ Пфеденгофену для обезпеченія сообщеній на Ландсгутъ; прав. флангъ обезпечивался отрядами Вечая у Экмюля. Послѣ колебаній, вызванныхъ перехваченнымъ свѣдѣніемъ о предположенномъ движеніи Даву къ Нейштадту, ночью на 19 апр. отдается диспозиція о движеніи къ Регенсбургу 3 колоннами въ промежутокъ Абахъ - Экмюльское шоссе; для обезпеченія марша, къ Вибургу выдвигается бригада съ полкомъ конницы; 5-й и 2-й резерв. корпуса остаются у Зигенбурга, въ предположеніи атаки Лефевра въ тылъ двигающимся къ Регенсбургу корпусамъ, 6-му корпусу Гиллера предписывается приблизиться къ 5-му черезъ Пфеденгаузенъ и Лютамсдорфъ; Коловрату и Бельгарду приказано содѣйствовать атакѣ на Регенсбургъ. 10 апр. группы франц. войскъ находились: Даву—на маршѣ отъ Нюрнберга и Амберга къ Дунаю, Удино—на Лехѣ у Аугсбурга, Массена на р. Иллерѣ, баварцы—за Изаромъ. Извѣстіе объ открытіи военныхъ дѣйствій застаётъ Вертье 10 апр. въ Страсбургѣ; давъ знать въ Парижъ, 13-го онъ прибываетъ въ Донаувертъ; къ этому дню положеніе группъ слѣдующее: Даву подходит къ Ингольштадту, дивизія С.-Иллера съ кирасирами С.-Сюльписа въ Регенсбургѣ; дивизія Фриана у Неймара та съ авангардомъ въ Амбергъ; Виртембергскій корпусъ Ваидама у Райна; Массена и Удино у Аугсбурга; Лефевр на прежнихъ позиціяхъ. Хотя австріецъ предупредилъ открытіемъ военныхъ дѣйствій, но Бертье, имѣя въ виду указанія инструкціи,

рѣшили сосредоточить армию у Регенсбурга и отдать распоряжение Массенѣ двигаться къ означенному пункту; 13-го вѣч. было получено письмо Наполеона съ приказаніемъ сосредоточить армию у Аугсбурга и Донауэрта, если дѣйствія начнутся до 15 апр., и распоряженіе относительно Массены и Удино отменено. Съ этого момента до прибытія Наполеона въ Донауверт (17 апр.) франц. и союзныя войска пребываютъ въ трехъ группахъ: войска Даву (40 т.), подошедшія къ Ингольштадту, по настоящему требованію Бертье стягиваются къ Регенсбургу (17-го утромъ на лѣв. берегу оставалась лишь дивизія Фриана къ с. отъ Регенсбурга); 30 т. баварцевъ — между Изаромъ и Абенсомъ, отступая отъ Штраубинга и Мюнхена съ дивизією, отброшеною отъ Ландсгута; 70 т. Массены, Удино и Вандама — на Лехѣ (Райнъ, Аугсбургъ). Во времени прибытія Наполеона, утромъ 17 апр., въ Донаувертъ свѣдѣнія о противникѣ сводились къ слѣдующему: на лѣв. берегу австрійцы тѣснятъ Даву со стороны Богеміи; на прав. берегу войска Лефевра отступаютъ передъ значительной массой непріятеля; со стороны Мюнхена показываются войска въ направленіи къ Аугсбургу; въ Тиролѣ возстаніе въ полномъ развитіи. Принятое Наполеономъ рѣшеніе приводило къ движенію группъ франц. арміи къ р. Абенсъ. Въ 10 ч. у. 17-го апр. Даву указано перейти пѣз Регенсбурга къ Ингольштадту черезъ Нейштадтъ и Гейзенфельдъ, для обезпеченія Ингольштадта; дивизія Фриана указано занять позицію на р. Альтмюль для обезпеченія марша Даву, Лефевру приказано занять позицію противъ корпуса, дебуширующаго отъ Ландсгута. 17-го Наполеонъ предписалъ Массенѣ организовать оборону Аугсбурга какъ для осады и быть готовыми (Массенѣ и Удино) къ выступленію въ 2 ч. п. 18-го. Наполеонъ, преслѣдуя идею уничтоженія австрійцевъ на пространствахъ между Дунаемъ и Изаромъ и сосредоточивая всѣ свои силы къ р. Абенсъ, намѣчъеть подготовку рѣшительнаго удара, соединеннаго съ захватомъ пути отступленія, каковую бы операц. линію ни избрали австрійцы: на з. къ Пфеденгофену — захватъ операц. линіи возлагалась бы на Даву, на с. къ Регенсбургу — операц. линію захватывалъ Массена; наконецъ, если бы генералиссимусъ продолжалъ движеніе на линію Нейштадтъ-Кельгеймъ, то его операц. линія могла бы быть овчачена съ обѣихъ сторонъ. *Пятидневный бой; 19 апр.* По диспозиціи 67 т. австрійцевъ въ 6 ч. у. должны были двинуться 3 колоннами къ Регенсбургу: лѣв. — 3-й корп. Гогенцоллерна (19 т.) на Гаузенъ, Тенгенъ и оттуда раздѣлиться на Абахъ и Пейзингъ; средн. — 4-й корп. Розенберга (28 т.) отъ Лангвайда на Динцлингъ, Вейлае; прав. — 1 резерв. корп. Лихтенштейна (20 т.) отъ Рора на Лангвайдъ, Экмюль, Регенсбургъ; бригада Тьерри (6 т.), занимавъ Кирхдорфъ, должна была обезпечивать операцію слѣва и связывать главную армию съ 5-мъ и 2-мъ резерв. корп. (36 т.) противъ р. Абенсъ; 6-й корп. (26 т.) у Майнбурга долженъ былъ поддерживать эти два корпуса; дивизія Елахча оставалась въ Мюнхенѣ. Къ утру этого дня за р. Абенсъ находились 28 т. баварцевъ у Вибурга, Миольгаузена, Нейштадта; на пути отъ Райна къ р. Абенсъ: вюртембергцы (10 т.) — у Нейштадта, дивизія Демона (6 т.) — у Вобурга, конница Нансутти

(14 т.) — впереди послѣдняго; Массена и Удино (50 т.) — на пути Айхахъ, Пфафенгофенъ, Ау; Даву (40 т.) — на пути отъ Регенсбурга къ р. Абенсъ. Все 18-е число дивизія Фриана выдерживала бой съ войсками Коловрата на лѣв. берегу и лишь вѣч. 18-го Даву могъ выступить отъ Регенсбурга. Въ 9 ч. в. корпусъ двинулся 4 колоннами: колонна обозовъ и парковъ — по шоссе черезъ Абахское дефиле, прав. колонна (легкая бригада Жакино, дивизія Морана, С.-Иллера) — на Пейзингъ, Тенгенъ, Уиттеръ-Феклингъ, лѣв. колонна (красирсы С.-Сюльписа, дивизія Гюдена и Фриана) — на Вейлае, Заальгаултъ, Оберъ-Феклингъ, кавалерійская колонна Монбрена съ 2 б. пѣх. пѣз Эглофсгейма на Лукелюйтъ и Динцлингъ. Въ Регенсбургѣ оставленъ 65-й лнп. п. (полк. Кутара) съ назначеніемъ обороняться до крайности, пока не придетъ выручка. Около 9 ч. у. 19 апр. колонны Даву подошли къ долигѣ р. Феклингъ, какъ вдругъ у с. Шнейдарта завязалась перестрѣлка: 7 легкой пѣх. полкъ столкнулись съ боковъ авангардомъ колонны Розенберга; головныя части французовъ мигнули дол. Феклингъ, а колонна Розенберга, выждавъ подхода Гогенцоллерна къ Гаузену, продолжаетъ движеніе къ Динцлингу, оставивъ 12 б. гренадеръ на Грубской позиціи. Для обезпеченія марша, Даву приказываетъ С.-Иллера овладѣть высотами между сс. Тенгенъ и Гаузенъ, что привело къ бою дивизій С.-Иллера и Фриана (15—18 т.) съ колонной Гогенцоллерна (18 т.); послѣ упорнаго боя, къ 6 ч. в. австрійцы отброшены за р. Феклингъ; потери убитыми и ранеными съ каждой стороны около 3 т. и около 800 пѣхннхъ австрійцевъ. Одновременно колонна Розенберга съ боемъ пролагала путь къ Динцлингу противъ колонны Монбрена, искусно скрывавшаго свои силы (2 т.); къ вѣч. Монбрень отошелъ къ лѣв. флангу Фриана, преградивъ путь отъ Динцлинга къ Абаху; опасаясь за направленіе Регенсбургъ-Ландсгутъ, эрцгерц. Карлъ, имѣя резервъ пѣз 12 гренад. батал., лишь вечеромъ рѣшился послать подрѣшеніе Гогенцоллерну, но было уже поздно. На остальномъ театрѣ происходило слѣдующее: прав. колонна Лихтенштейна безпрерывно дошла до Эглофсгейма: отрядъ Тьерри, обнаруживъ движеніе баварцевъ по шоссе къ Регенсбургу, перешелъ въ наступленіе отъ Кирхдорфа къ Арнофену, но былъ отброшенъ къ Оффенштетену; 5-й корп. послалъ бригаду на помощь отряду Тьерри, но она была остановлена баварцами у Вибурга, за 5-мъ находилась 2-я резерв. корп.; 6-й корп. дошелъ къ вѣч. до Майнбурга и лишь здѣсь получилъ приказаніе идти къ Пфеденгаузену и Люгмансдорфу; его лучшій отрядъ имѣлъ дѣло съ аванг. Массены; на лѣв. берегу Дуная находились: 2-й корпусъ — противъ 65-го лнп. п., 1-й корп. у Амберга и на пути къ Неймаркту. Въ ночь на 20-е франц. войска имѣли ночью: двѣ дивизіи Даву съ конницей Монбрена на Гаузенгъ-Тенгенскихъ высотахъ; двѣ дивизіи пѣз корпуса Даву, красирсы С.-Сюльписа и двѣ баварскія дивизіи у Арнофена; баварскія дивизіи Врде у Вибурга; Вандамъ, Нансутти, Демонъ — у Нейштадта; Массена у Пфафенгофена; Удино впереди Массены, по дорогѣ къ Фрейзингу; дивизія Вуде въ пути съ дороги Пфафенгофенъ-Фрейзингъ къ Абенсбургу. *20 апр. (Абенсбургское сраженіе).* Утромъ послано приказаніе Массенѣ



торопиться къ Изару, на Фрейзингъ или Мосбургъ, „а еще лучше на Ландсгутъ“. После легкой развѣдки съ высотъ Абенсберга, Наполеонъ отдаетъ приказаніе: Даву съ 24 т. удерживаться на Тенгенской позиціи и служить осью для маневра главными силами на центръ австрийцевъ—къ Ландсгуту; Ланну съ 25 т. (двѣ дивизіи корпуса Даву) овладѣть Роромъ, какъ центральной позиціей относительно всей австр. арміи; 40 т. корпусу изъ баварскихъ и виртембергскихъ войскъ подлѣ личнымъ предвод. Наполеона наступать съ линіи Арнофенъ-Абенсбергъ противъ отдѣльныхъ отрядовъ и противъ фланга 5-го австр. корпуса; дивизіи Вреде (10 т.), выйдаяъ результата наступленія сосѣдней массы, атакуютъ австрийцевъ, находящихся противъ нея. Эрцгерц. Карлъ, ожидая на 20-е атакъ Даву, еще 19-го посылаетъ приказаніе 5-му корп. ночью двинуться черезъ Роръ къ Лангвайду, а 6-му корпусу занять его мѣсто, но за неприбытіемъ Гиллера, эрцгерц. Людовикъ остался къ утру 20-го на своихъ позиціяхъ. Въ 9 ч. у. Наполеонъ двинуть свои массы впередъ: Ланнгъ уничтожаетъ отрядъ Тьери, занимаетъ Роръ и оттуда направляетъ часть силъ внизъ по долигѣ Лаберы во флангъ и тылъ арміи эрцгерц. Карла; баварскіи и виртембергскіи отбрасываютъ отряды прав. фланга 5-го корп. австрийцевъ къ Ифенсгаузену; Вреде атакуетъ у Бибурга-Зигенбурга съ фронта. Обѣ массы Наполеона нагоняютъ отступающей 5-й корп. на 2-й резерв. у Лютмансдорфа; замѣшательство сообщается подходящему съ ю. 6-му корп. и къ вечеру безпорядочная масса трехъ корпусовъ, преслѣдуемая по пятамъ, отступаетъ къ Лаберу. Тѣмъ временемъ, Даву авангардами атаковалъ австр. отряды въ направленіи Гаузенъ - Лангвайдъ. Въ тожь же день у Регенсбурга шла неравная борьба 65-го лин. полка (около 2 т.) съ двумя корп. Коловрата и Лихтенштейна (45 т.), кончившаяся вечеромъ сдачею французовъ. Являлась возможность соединить австр. войска съ разныхъ береговъ Дуная, однако эрцгерц. Карлъ приказалъ Коловрату продолжать движеніе на Гемау съ цѣлью угрожать тылу французовъ. Къ вечеру 20 апр. Массена дошелъ до Фрейзинга, возстановилъ переправу и выдвинулъ конницу къ Мосбургу, на лѣв. же берегу Дуная корп. Бельгарда двинулся къ Неймаркутѣ и Ингольштадту, тѣсно наблюдательный отрядъ французовъ. 21 апр. Предполагая, что Массена 20-го веч. достигъ Ландсгута и не имѣя свѣдѣній о сдѣчѣ Регенсбурга, Наполеонъ на 21-е отдаетъ распоряженія: войскамъ Ланна съ виртембергской и 1 баварск. дивизіями и конницей Бессьера (около 45 т.) преслѣдовать непріятеля отъ Рора къ Ландсгуту; Лефевру съ 2 дивизіями, кирасирами С.-Жермена и баварск. конницей (22 т.) отъ Рора двинуться внизъ долиною Лаберы, уничтожить арьергардъ и преслѣдовать самого эрцгерц. Карла отъ Экмюля къ Ландсгуту или Штраубингу; въ резервъ войскъ лѣв. фланга оставлены: 1 баварск. дивизія у Рора и двѣ дивизіи Удино у Абенсберга; Даву приказано поддержать Лефевра, а затѣмъ двинуться къ Регенсбургу и отбросить Бельгарда и Коловрата въ Богемію. Въ ночь на 21-е войска Гиллера (5-й, 6-й и 2-й резерв. корп.) продолжали отступленіе отъ Ротенбурга и Ифенсгаузена къ Ландсгуту; встрѣчные обозы замедляли движеніе и на утро франц. кон-

ница съ Наполеономъ нагоняетъ ихъ; завязывается кавалерійскій бой; вскорѣ на прав. берегу Изара показывается отъ Мосбурга передовой отрядъ Массены, но нач. дивизіи по недоразумѣнію останавливаетъ атаку передовой пѣх. бригады; австрийцы успѣваютъ переправиться до прибытія франц. пѣхоты отъ Рора и разрушаютъ мосты; Гиллеръ отступаетъ къ Неймаркутѣ, оставляя обозы, часть артиллеріи и до 1/4 состава пѣхотными, ранеными и отсталыми. Въ ночь на 21-е часть австр. арміи подлѣ нач. эрцгерц. Карла имѣла ночлеги: 3-й корп. Гогенцоллерна на прав. берегу Б. Лаберы у Ширлинга; 4-й корп. Розенберга у Динцлинга, оба корп. фронтами на з.; гренадеры у Гохберга; 1-й резерв. корп. Лихтенштейна у Регенсбурга; 2-й корп. Коловрата на пути къ Гемау; 1-й корп. Бельгарда у Неймаркта. Генералиссимусъ оставался въ невѣдѣніи объ участи войскъ лѣв. фланга (Гиллера), а войска Даву принималъ за главную армію Наполеона. Къ утру 21-го возникаетъ новый планъ: атаковать противника, переимѣнивъ фронтъ на ю. и открывъ путь отступленія на Регенсбургъ, для чего отдана слѣдующая диспозиція: 1-му резерв. корп. Лихтенштейна перейти на линію Абахъ - Волькерингъ - Кеферингъ; гренадерамъ стать у Эглофсгейма; 4-му корп. Розенберга—у Динцлинга съ авангардомъ у Вейлоа; 3-му корп. Гогенцоллерна перейти къ Унтеръ-Лейхлингу; 5-му корп. эрцгерц. Людовика подтянуться къ 3-му корп.; 2-му корп. Коловрата вернуться къ Регенсбургу; 1-му корп. Бельгарда перейти отъ Неймаркта къ Гемау. Еще диспозиція не была получена, какъ 2 дивизіи Даву двинулись черезъ Шнейдартъ къ Лаберѣ и сбили передовые отряды 4-го корп.; одновременно Лефевръ наступалъ долиною Лаберы отъ Рора, сбивая посты 3-го корп.; Лефевръ овладѣваетъ Шпраингомъ, Даву—Перингомъ. Вскорѣ Гогенцоллернъ получилъ приказаніе оставить бригаду у Экмюльскаго дефиле и перейти къ Эглофсгейму, гдѣ Даву велъ атаку дивизіей Фриана въ обходъ прав. фланга Розенберга; съ прибытіемъ подкрѣпленій атака эта отражена. Съ 12 ч. д. Наполеонъ въ Ландсгутѣ сталъ прозрѣвать обстановку; донесеніе Даву въ ночь на 22-е подтвердило пребываніе значительныхъ силъ въ сѣв. направленіи; наконецъ, дошло извѣстіе о сдѣчѣ Регенсбурга; дабы не дать противнику спастись черезъ Регенсбургъ, Наполеонъ торопится нанести ударъ въ этомъ направленіи. 22 апр. (Экмолю - Эглофсгеймскій бой). Съ вечера 21-го Наполеонъ назначаетъ въ распоряженіе Даву—Лефевра и резервы у Абенсберга и Ротенбурга (отъ Рора). На разсвѣтъ 22-го авангардъ Вандама двинулся отъ Ландсгута къ Экмюлю, за нимъ двинуть корпусъ Ланна (2 пѣх. и 2 кирас. дивизіи), а Массена (3 пѣх. и 1 кирас. дивизіи) подтянуть къ Ландсгуту. Преслѣдованіе Гиллера поручено Бессьеру съ конницей и 1 пѣх. дивизіей (16 т.) и 1 пѣх. дивизія оставлена у Ландсгута. Къ утру 22-го прибываетъ къ Регенсбургу корп. Коловрата и эрцгерц. отдаетъ диспозицію о наступленіи: 2-й корп. Коловрата (25 т.) къ Абаху; пѣхота 1-го резерв. корпуса Лихтенштейна черезъ Вейлоа на Пейзингъ; конница—въ резервъ у Тальмесинга и Кеферинга; гренадеры остаются у Эглофсгейма; 3-й корп. Гогенцоллерна черезъ Люкенгойтъ къ Динцлингу, оставляя 6 т. отрядъ Вукасовича у Экмюля;

4-й корп. Розенберга (12 т.) остается на позиции у сел. Лейхлинг, отвеская на себя внимание неприятеля. Оба противника записали удары на лѣв. фланги; вслѣдствіе утомленія войскъ Колловрата, выступленіе австр. колоннъ назначено на полдень, Розенбергъ же съ 8 ч. у. сталъ получать тревожная свѣдѣнія. Въ 2 ч. д. Вандамъ отбрасываетъ Вукасовича за Лаберу; на выстрѣлы, по условію, Даву атакуетъ Розенберга. Наполеонъ приказываетъ Вандаму форсировать переправу, а дивизіи Гюдена обойти ее черезъ Рокингъ. Конная масса въ 10 т. коней развернулась впереди Штринга на лѣв. берегу Лаберы. Дивизіи Даву вступились въ упорный бой въ селеніяхъ и гѣсу, Экмюль переходитъ изъ рукъ въ руки; по условіямъ мѣстности, австр. артиллерія съ высотъ Экмюль-Лейхлингъ громитъ пѣхоту и конницу, почти не страдая отъ франц. огня. Наполеонъ бросаетъ на нее всю свою конницу, которая, рубя, проносится до шоссе, гдѣ встрѣчаетъ дивизію Гюдена, атакующую резервы; вскорѣ прорываются сюда и дивизіи Даву и прибываетъ дивизія Морана; къ Экмюлю подходят три дивизіи Массены. Въ то время какъ 18 т. Розенберга борются противъ 50—60 т. противника, эрцгерц. бросаетъ планъ наступленія и оттягиваетъ колонны для защиты подступовъ къ Регенсбургу. Наполеонъ съ конницей преслѣдуетъ остатки войскъ Розенберга по шоссе, Даву слѣва, дивизіи Ланна справа. Въ 7 ч. в. австрійцы вышли на равнину Эглофсгейма, гдѣ собралось около 2 т. конницы; несмотря на отчаянное сопротивленіе, 10 т. конница французвъ опрокидываетъ ихъ, несется вѣстѣ по шоссе и занимаетъ въ болота р. Пфатеръ. Другой части конницы Лихтенштейна (3—4 т.), отступившей отъ Тальмесинга къ Оберъ-Траубингу, удалось отбросить французвъ къ Кеферингу. Наполеонъ, въ виду крайней усталости пѣхоты, отсутствія дивизій Массены и неясности обстановки, приостановилъ дальнѣйшее преслѣдованіе и отложилъ ударъ до завтра. Эрцгерц. Карлъ, при видѣ свопхъ изнуренныхъ маршами войскъ, обманутый въ надеждахъ на быстрый походъ и отрѣзанный отъ базы на Иннѣ, рѣшилъ отступить въ Богемію: ночью переправлены обозы; 2-й корп. Колловрата и 1-й резерв. Лихтенштейна назначены прикрывать переправу; прочіе корпуса съ разсѣвомъ начали переправу и направились черезъ Вальдмюнхенъ къ Хамму; 1-му корп. Бельгарда приказано идти прямо къ Хамму; для отступленія пѣхоты Лихтенштейна къ 8 ч. у. наведенъ pontонный мостъ ниже города; два полка съ артиллеріей назначены въ гарнизонъ Регенсбурга, ворота котораго, кромѣ Аббахскихъ, забарикадированы; и два полка прикрываютъ голову pontоннаго моста. 23 апр. (Регенсбургскій бой). Къ 8 ч. у. австр. армія, кромѣ гренадеръ и конницы, успѣла переправиться; часть корп. Колловрата прошла городъ; 4 т. конный корп. Лихтенштейна преграждаетъ путь отъ дороги на Абахъ до дороги на Штраубингъ; впереди у Бургвейтинга находится батал., а у Оберъ-Траубинга отрядъ Штуттергейма съ аванпостами на р. Пфатеръ; въ 8 ч. у. на смѣну Штуттергейма двинулся полкъ (6 эск.). Распоряженія Наполеона на 23-е: Массенѣ съ 3 дивизіями идти къ Штраубингу, овладѣть мостомъ и перехватить путь къ Вьнгъ (въ тотъ же день замѣнено приказа-

ніемъ слѣдовать отъ Штраубинга къ Пассау и занять линію Инна); Лефеврѣ, Вандамѣ, Удино, дивизія С.-Иллера и подходившая гвардія—къ Ландштуу на усиленіе Бессьера, которому овладѣть Браунау и линіей Инна; Даву наступать къ Регенсбургу вѣтво отъ шоссе, Ланну—по шоссе и вправо; конницѣ поручена развѣдка къ Регенсбургу: тяжелой—по шоссе, дивизіи Монбрена—по Аббахской дорогѣ, легкой—по Штраубингской дорогѣ. Въ 8 ч. у. къ Оберъ-Траубингу двинулись кирасиры С.-Сюльписа, опрокинули смѣнявшихся гусаръ и уланъ, принудили сдать батал. у Бургвейтинга и раздали по частямъ конницу Лихтенштейна. Тѣмъ временемъ подошли Даву и Ланнъ; артиллерія Ланна разрушила pontонный мостъ и зажженные pontоны съ переправлявшимися гренадерами понеслись по теченію. Около 12 ч. д. Наполеонъ рѣшилъ штурмовать Регенсбургъ, однако 12 ф. оруд. и гаубицы оказались безсильны противъ стѣнъ, и первая попытка къ штурму отбыла. Въ истеричіи Наполеонъ приблизился къ дѣви стрѣлковъ и былъ раненъ въ ногу; появленіе его послѣ перевязки верхомъ передъ войсками возбудило энтузіазмъ. Артиллерія Ланна удается завалить ровъ обломками высокаго каменнаго дома, Ланнъ лично схватилъ штурмовую лѣстницу, за нѣмъ бросились гренадеры, проникли въ городъ, открыли Штраубингскія ворота и въ 7 ч. в. 85-й пѣх. п. врывается въ Регенсбургъ. Австр. армія почти вся уже была на лѣв. берегу, а огонь ей артиллерія останавливалъ дальнѣйшее продвиганіе французвъ; лишь въ полночь снялся съ позиціи австр. арьергардъ. Результатами пятнадцатого боя явились: ослабленіе австр. арміи на 1/2 (60 т. и 100 ор.), открытіе прямыхъ путей къ Вьнгъ, обезпеченіе надолго тыла арміи Наполеона; готовившіяся возстанія въ Германіи замерли и въ письмѣ съ Хаммской позиціи генералиссимусъ предлагалъ миръ. Событія до первой переправы черезъ Дунай. Наполеонъ, оставивъ корп. Даву для демонстрацій противъ эрцгерц. Карла до его отступленія к временному корп. Вандама у Экмюля, главные силы направилъ по шоссе Ландштуу-Браунау къ Вьнгъ; для охраненія тыла въ Баваріи сенаторомъ Богомономъ формировался подвижной резервъ, а въ государствѣхъ Рейнскаго союза образована резерв. армія Жюно (14 т.); для обезпеченія операціи линіи слѣва корп. Массоны направлены прав. берегомъ Дуная черезъ Штраубингъ, Пассау на Линцъ; корпусъ Даву, дивизія Дюло (съ береговъ Нѣмецкаго моря) и саксонскій корп. Бернадотта должны были послѣдовательно смѣнять Массену и другъ друга въ Регенсбургѣ и внизъ по Дунаю, всѣмъ приказано собирать средства для переправы; съ цѣлью обезопасить операцію справа, корпусъ Лефевра назначенъ для усмиренія Тироля. Движеніе къ Вьнгъ началось 24-го, въ этотъ же день Гиллеръ перешелъ въ наступленіе и разбилъ Бессьера у Неймаркта, но узнавъ о пораженіи эрцгерц. Карла, отступилъ на Иннъ, куда потянулись Ислахичъ изъ Мюнхена. 26-го Массена заблокировала Пассау; затѣмъ опрокинула 6 т. отрядъ Дѣдовича (изъ войскъ Иллера) и овладѣла переправой въ Шардингѣ. Въ этотъ день Гиллеръ переправился черезъ Зальцу у Бурггаузена. Массена въ нѣрѣшительности простоялъ 4 дня въ Шардингѣ, а Наполеонъ съ 28-го по 30-е задержался въ Бурггаузенѣ

из-за разрушенных мостовъ и половодья р. Зальца. 2 мая Гиллеръ успѣлъ стянуть войска къ Линцу, туда же подходилъ авангардъ Массены, а Лангъ овладѣлъ Вельсомъ; однако, мосты на Траунѣ оказались разрушенными. Гиллеръ получилъ предписание, если не удастся переправиться у Линца, удерживаться на рр. Траунъ и Энсъ съ цѣлью дать главнѣйшій арміи пойдти къ Маттаузеньской переправѣ. 3 мая Гиллеръ занялъ сильную *Эберсберскую* позицію на прав. берегу Траунъ. Отъ Линца подходилъ Массена, а отъ Вельса прав. берегомъ уже двгался авангардъ Бессьера. Подозрѣвая движеніе австр. колоннъ на лѣв. берегу Дуная къ переправѣ, Массена приказываетъ бригадѣ Кергорна атаковать городъ; бригада пробѣгаетъ мостъ, но, подкрѣпленная остальной частью дивизіи Клапареда, ея удерживается въ ближайшихъ домахъ; пришлось пустить въ дѣло вторую дивизію Лейтра, которая овладѣваетъ замкомъ, но съ трудомъ удерживается въ городѣ. Появленіе съ ю. обходной колонны заставляетъ Гиллера отступать за Энсъ. Массена потерялъ до 4½ т. Въ тотъ же день Гиллеръ разрушилъ за собою мосты на Энсѣ, а 4-го готовился переправиться у Маттаузена, но случайно плотами сорвалъ былъ мостъ. Только 6 мая Наполеонъ могъ двинуться отъ Энса по единственной дорогѣ Амштетенъ-С.-Пельтенъ. Лишь 27 апр. узналъ эрцгерц. Карлъ о движеніи Наполеона и 28-го выступилъ съ Хамской позиціи на Клаттау-Будвейсѣ, прикрываясь отрядами Клеуна къ Дунаю и 3-мъ корп. Коловарата (ранѣе командиръ 2-го корп.) у Пльзена. 4 мая въ Будвейсѣ генералиссимусъ узналъ объ Эберсберскомъ боѣ и лишь 7-го тронулся на Цветель къ Кремсу. Въ виду переправы корп. Вандама у Линца на лѣв. берегъ, корпусъ Коловарата передвинутъ отъ Пльзена на Фройштадтъ, куда прибылъ 16-го. Гиллеръ, оставивъ 10 т. отрядъ Дрбвича на прав. берегу, 8 мая переправился у Маутерна и уничтожилъ мостъ. 10 мая Наполеонъ подошелъ къ Вьнѣ, а главныя силы австрійцевъ къ Цветелю. Эрцгер. Максимилианъ въ Вьнѣ имѣлъ до 25 т. и могъ бы удержаться до прибытія главныя силъ, но когда Наполеонъ направилъ Массену къ Земмерингу съ цѣлью захвата мостовъ съ ю.-в., въ ночь на 12-е очистилъ столицу; 13-го французы вступили въ городъ. Эрцгерц. Карлъ, разсчитывавшій переправиться у Вьны и съ Гиллеромъ оборонять столицу, 16 мая соединился съ его войсками у подошвы Бизамберга и простоялъ здѣсь до 19-го, имѣя на Дунаѣ цѣль постовъ съ отрядами въ Кремсѣ, Штокерау и Шпницѣ, 2 пѣх. полка кордономъ въ Штаделау, Аспернгѣ, Эслингенѣ и Энцерсдорфѣ и позкъ въ Пресбургѣ для охраны переправы. Генералиссимусъ пытался остановить успѣхи противника операциями на его сообщенія: 17 мая 20 т. корп. Коловарата атаковалъ 10 тыс. Вандама у Линца, но подошедшій 15 т. корп. Бернадотта отбилъ его съ урономъ; эрцгерц. Иоаннъ не рѣшился исполнить полученное имъ 16-го въ Клагенфуртѣ приказаніе двинуться къ Личу (350 вер.) для совместныхъ дѣйствій съ Коловаратомъ, опасаясь имѣть на флангѣ армію вице-короля. Наполеонъ, намѣреваясь нанести новый ударъ, на случай неудачи подъ Вьной, еще на пути къ ней приводить въ оборонительное состояніе всѣ важныя пункты на сообщеніяхъ; у Пассау возводятся укрѣп. заперъ на 80 т. и пачи на 100 т. раціоновъ

хлѣба въ сутки, въ Линцѣ строятся тетъ-де-поны и образуются склады. Предстояло перекинуть 100 т. армію черезъ наиболее трудный участокъ Дуная. Сначала Наполеонъ намѣтилъ переправу у Нуссдорфа (черезъ 2 рукава), а у о. Лобау—демонстрацію. Еще въ ночь на 12 мая 500 вольтижеровъ Ланна переправился на о. Шварцлахъ и отбросилъ посты, но были частью уничтожены, частью взяты въ плѣнъ. Тогда Массенѣ поручено устройство переправы у Лобау (черезъ 4 рукава) и приступлено къ сбору матеріаловъ; веч. 18-го 800 чел. дивизіи Молитора переплыли на Лобау, опрокинули 3 роты и заняли сѣв. берегъ; 19-го веч. Наполеонъ приказалъ соорудить одновременно мосты черезъ три ближайшіе рукава; мосты эти окончены къ полудню 20-го и по нимъ двинулись войска Массены, корп. Удино и Даву слѣдовали къ Эберсдорфу. Въ 3 ч. д. Молитору, выбравъ входящій уголъ послѣдняго рукава, переправилъ на понтонахъ 200 вольтижеровъ, которые отбросили посты и заняли тѣсокъ противъ переправы. Около 6 ч. послѣдній мостъ былъ готовъ и конница Лассая направилась на прав. берегъ, за нею дивизіи Молитора и Буде. Къ утру 20-го генералиссимусъ направилъ авангардъ Клеуна (4 б., 16 эск.) къ Адерклаа, въ тотъ же день 2-й и 4-й корп. передвинуты къ Герасдорфу и Зейрингу, 6-й корп. остался у Штаммерсдорфа съ 5-мъ корп. кн. Рейса; поздно веч. 1-й корп. направленъ къ Герасдорфу; гренадеры за Зейрингомъ, резерв. конница Лихтенштейна утромъ 20-го подошла къ Адерклаа. 20-го Клеуна, двинувшись съ 2 конными полками на развѣдку, около 3 ч. подошелъ къ Эслингену, куда собрались посты, и сталъ продвигаться впередъ, но, встрѣченный огнемъ вольтижеровъ, расположилъ за Эслингеномъ; въ 7 ч. Лассалъ атаковалъ Клеуна, но былъ отбитъ; Клеуна отошелъ къ Адерклаа. 21 и 22 мая переправившись, Наполеонъ, вслѣдствіе поднятія воды въ Дунаѣ и разрыва мостовъ, потерпѣлъ неудачу при Аспернг-Эслингенѣ (см. Аспернг) и возвратился на прав. берегъ, оставивъ на о. Лобау корп. Массены. *Подготовка ко второй переправѣ.* Въ оставленіи Массены на о. Лобау лежалъ зародышъ второй переправы. О. Лобау представлялъ выгодный плацдармъ для переправы большой арміи, при условіи прочной связи его съ прав. берегомъ черезъ бурливый южн. рукавъ. По восстановленіи прежняго моста на судахъ, приступлено къ устройству другаго, на сваяхъ, шпринной въ 3 хода повозки, на что потребовался цѣлый мѣсяцъ работы; выше его устроена эстакада и организована крейсерская команда для перехвата разрушительныхъ снарядовъ. Одновременно заготовлялись разнаго рода мосты для переправы черезъ малый рукавъ на лѣв. берегъ, изготовлялось по 5 паромовъ на корпусъ, на 300 чел. и 2 ор. каждый. На островѣ возведены батареи на 101 оруд. большого калибра изъ Вьнскаго арсенала, устроены шоссе, госпиталь, хлѣбопечарни и магазины; на случай отступленія съ о. Лобау построены обширный тетъ-де-понъ, прикрывавшій 4 прочныхъ моста. Попознѣвъ армію 40 т. конскриптовъ, Наполеонъ довелъ свои силы до 340 т., а не считая изловленныхъ въ Польшѣ корпуса Понятовскаго (23 т.) и русской арміи Голцинина (30 т.)—287 т.; притянувъ армію вице-короля и уменьшивъ отряды по обезпеченію операц. лп-



ни (отъ Рейна) до 85 т., 202 т. было собрано въ точкѣ столкновения (боевой составъ 170 т. и 584 оруд.) Эрцгерц. Карль, въ ожиданіи новой переправы въ томъ же пунктѣ, собираетъ войска на позиціяхъ Русбахъ и Бизамберга и притягиваетъ большую часть 3-го корп. Коловрата. Эрцгерц. Иоаннъ 1 іюня въ Кермендѣ получаетъ приказаніе слѣдовать къ Пресбургу на соединеніе съ главными силами, но уклонился отъ этого; когда же пришло вторичное приказаніе, дорога къ этому городу была уже занята Даву. Усилить армію ландверомъ Богеміи и Моравіи, генералиссимусъ пмгль до 300 т., а безъ польской арміи—265 т.; при расходѣ 94 т. на второстепенныя задачи и 41 т. на безпечные опер. линіи, на Мархфельдской равнинѣ оставалось 128 т. (боевой составъ 110 т. и 452 ор.). Въ концѣ іюня франц. войска находились: Массена на Лобау, гвардія, кавалерія, Удино, Бернадоттъ, Вандамъ—между Вѣной и Эберсдорфомъ; передовые отряды занимали прав. берегъ отъ Шпица до Фишаменты и острова на Дунаѣ; Даву, италянская армія п Мармонъ, оставивъ заслоны, слѣдовали къ Лобау. У австрійцевъ на высотахъ къ р. Русбахомъ и на высотахъ Бизамберга находилось 6 корп., гренадеры и конница Лихтенштейна; передовые отряды занимали линію Шпица, Эслингенъ, Мюллейтентъ, Ортъ. Для отвлеченія вниманія отъ Лобау Наполеонъ приказываетъ возстановить мосты у Шпица, занять дивизією Таборскіе о., устроить на нихъ укрѣпленія съ артиллерією большого калибра и навести мосты съ праваго берега къ островамъ; въ виду этого, опасаясь за прав. флангъ, генералиссимусъ въ день рѣшительнаго боя оставляетъ 23 т. корп. Рейса противъ Нуссдорфа. Настоящія дѣйствія Даву противъ Пресбурга повлекли несвоевременную отдачу приказанія и позднее выступленіе эрцгерц. Иоанна (12 т.) къ полю битвы. Ожидая переправу въ томъ же мѣстѣ, австрійцы привели въ оборонительное состояніе линію Аспернъ-Эндерсдорфъ, но даля къ ю. ограничились однимъ редутомъ и замкомъ Саксенгангъ. Для утвержденія противника въ этомъ предположеніи, 30 іюня въ 5 ч. в. дивизія Леграна начала переправу въ прежнемъ пунктѣ съ наводкою понтоннаго моста и устройствомъ тетъ-де-пона. Въ тѣхъ же видахъ 2 іюня вольтижеры Пеле овладѣли о. Мельницъ, навели понтонный мостъ и 3-го построили редутъ противъ Эслингена. 3 іюня императоръ личной развѣдкой убѣждается, что эрцгерц. ожидаетъ переправу съ сѣв. стороны Лобау. Еще 30 іюня генералиссимусъ приказалъ: 6-му корп. Клену (14 т.) занять линію Аспернъ-Эндерсдорфъ, Нордману (14 т.) оставаться на линіи Эндерсдорфъ-Ортъ, для подрывленія его 4-му корп. Розенберга (18 т.) выступить къ Виттау, корп. Гогенцоллерна (2-й) и Бельгарда (1-й) подвинуться къ Брейтеняусъ и Рацдорфу и съ конницей Лихтенштейна служить подрывленіемъ Клену; 3-му корп. Коловрата и гренадерамъ быть готовыми двинуться къ переправѣ. Въ общемъ, противъ сѣв. стороны Лобау сосредоточилось 96 т., противъ вост.—32 т. 3 іюля эрцгерц. рѣшаетъ отойти на прежнія позиціи, чтобы встрѣтить противника на Русбахѣ, а прав. крыломъ маневрировать на его сообщенія. Въ ночь на 4-е авангарды Клену и Нордмана занимали линію отъ Штаделау на Аспернъ-Эслингенъ-Эндерсдорфъ - Мюллейтентъ-

Ортъ, три корп. на Русбахѣ (1-й у Ваграма. 2-й у Баумерсдорфъ, 4-й у Марграфенъ-Нейзидель), гренад. корп. между Герасдорфомъ и Зейрингомъ, 3-й—у Габегрунна, 5-й—остался на Бизамбергѣ. Къ 4 іюля на Лобау къ Массенѣ прибыли корпуса Даву и Удино (до 100 т.), у Эберсдорфа сосредоточились резерв. конница, гвардія, большая часть италянской арміи и корп. Бернадотта. 5 и 6 іюля состоялась переправа франц. арміи и вслѣдъ за этимъ—Ваграмское сраженіе (см. Ваграма т.), кончившееся пораженіемъ австрійцевъ. *Событія до заключенія перемирія.* Австр. армія отошла на Бизамбергъ-Штаммерсдорфскія высоты. Ночью армія сосредоточилась у Корнейбургъ, 6-й корп. оставленъ арьегардомъ на позиціи Штаммерсдорфъ-Гагенбруннъ, 4-й корп. передвинуть къ Волькерсдорфу; 7 іюля армія начала движеніе на Цнаймъ въ Богемію, а Розенбергъ по Брюнсдорфъ дорожѣ на Никольсбургѣ. Наполеонъ избираетъ главнымъ направленіемъ для пресѣдованія путь на Брюннъ, съ цѣлью воспрепятствовать возможному соединенію арміи обохъ эрцгерц. и 7 іюля направляетъ Даву на Никольсбургъ, Массену—на Бизамбергъ въ Богемію; прочіе корпуса двигаютъ до линіи Штаммерсдорфъ-Волькерсдорфъ, одновременно Мармона и корпусъ италянской арміи съ вице-королемъ направляетъ черезъ Зибенбруннъ къ р. Моравѣ противъ эрцгерц. Иоанна; Вандамъ оставленъ въ Вѣнѣ. 8-го движеніе продолжается: большую частью арміи за Даву, остальными—за Массеной. Лишь 9-го, вслѣдствіе того, что Розенбергъ самовольно свернулъ съ Никольсбургской дороги на Цнаймъ, Наполеонъ уяснилъ себѣ обстановку и, оставивъ Даву на этой дорогѣ, направляетъ всю конницу и ітбсколыю корпусу къ Цнайму. По приказанію генералиссимуса, 9-го іюля Розенбергъ вновь выходитъ на Никольсбургское шоссе. Эрцгерц. Карль расчитывалъ остановить Массену на Иетцельсдорфской позиціи за п. Моравой, но движеніе Наполеона къ Цнайму выводило противника на флангъ той позиціи. Въ ночь на 10-е эрцгерцогъ съ конницей и гренад. корп. дѣлаетъ форсированный маршъ и въ 6 ч. у. прибываетъ къ Цнайму; конница Наполеона уже находилась въ 14 вер., а въ ітбсколыихъ вер. позади биваковрала армія; упорными боями у Тешвица и Круковца (въ 7 вер. къ в. отъ Цнайма) гренадеры выигрываютъ время, пока къ вечеру 10-го не подошли прочіе корп. Въ ночь на 11-е Наполеонъ сосредоточиваетъ съ ю. и в. 130 т. противъ 60—70 т. австрійцевъ. Для прикрытія растянувшихся по дорогѣ на Будейскъ обозовъ, генералиссимусъ 11 іюля принимаетъ бой; французы овладѣваютъ важнѣйшими пунктами, масса конницы готова охватить тылъ, на 12-е число назрѣвала катастрофа, но въ ночь получено извѣстіе о перемиріи, на которое Наполеонъ согласился въ виду неудачъ на Пиринейскомъ полуостровѣ: австрійцы очистили побережье Адриатич. м., дол. Инна, часть Моравіи и Венгріи съ Брюннополь, Пресбургомъ, Раабомъ, Тироль и Форальбергомъ, въ герцогствѣ Варшавскомъ войска арміи оставлены на занятыхъ позиціяхъ. Остатки арміи генералиссимуса, потерявшей съ 3 по 12 іюля 46 т., отходятъ влѣвъ Богемію, а затѣмъ къ Ольмюцу. 14 окт. по Шенбруннскому миру Австрія потеряла 2 т. кв. м. съ 3½ м. насел., уплатила 75 милл. гульденовъ контрибуціи, не-

зависимо содержания франц. арміи до выхода ся пзъ предѣловъ страны и обязался содержать армію не болѣе 150 т. *Дѣйствія на оторосеніи нѣтъ театраль. 1. На Италианскомъ.* 10 апр. австр. армія эрцгерц. Иоанна вторгнулась во Фриуль къ Удине, заступила врасплохъ армію вице-короля 16-го при Сачиле и вынудила ее отступить къ Веронѣ; вслѣдствіе распущенія эрцгерцогъ подвигался медленно и вице-король къ 26 апр. успѣлъ сосредоточить до 60 т. Между тѣмъ, съ главнаго театра доходятъ до Иоанна неблагоприятныя вѣсти и 1 мая начинается обратное движеніе; вице-король 8 мая форсировалъ р. Пиаве, 10-го перешелъ р. Тальяменто и освободилъ крѣпость Пальманову; эрцгерц. 12-го прибылъ въ Понтебу и продолжалъ отступать къ Виллахо на Грацъ, выславъ пзъ Тарвиса къ Лайбаху 9-й корп. бана Гулау поддержать Стойхевича противъ Мармона; принцъ Евгений направилъ прав. колонну Макдональда овладѣть Лайбахомъ и съ Мармономъ присоединиться въ Грацѣ, среднюю Серраса—на Предельскій укрѣпленный лагерь (взять 18-го), лѣвую (вице-король)—на фортъ Мальборгетто (взять 17-го). 20 мая гѣв. и средн. колонны соединились въ Клагенбургъ; отдѣливъ дивизію Руска къ Шпигалу противъ Шателера и отправивъ за эрцгерцогомъ колонну Груши вдоль Дравы, Евгений направился чрезъ Брукъ на Вѣну. Макдональдъ форсировалъ р. Изонцо, овладѣвъ укрѣпленныя Превальда и Лайбахъ; отрядъ Шильта отъ Пальмановы захватилъ Триестъ. Узнавъ о движеніи Ислахпача отъ Ротенмана на Брукъ, вице-король отрядилъ двѣ дивизіи, которыя 25 мая разбили его войска при С.-Михелѣ; 27-го Евгений въ Брукѣ вошелъ въ связь съ легкою конницею Наполеона, а Макдональдъ подходилъ къ Марбургу. Эрцгерц. Иоаннъ, узнавъ о пораженіи Ислахпача, 26-го началъ отступление къ Кермуду; Макдональдъ 30 мая занялъ Грацъ и вошелъ въ связь съ Евгениемъ. Давы не допустить соединенія эрцгерцоговъ Карла и Иоанна и не имѣть послѣдняго у себя въ тылу, Наполеонъ поручаетъ Даву (около 20 т.) овладѣть Пресбургскимъ тетъ-де-помомъ, а вице-королю, достигшему Нейштадта,—атаковать Иоанна и овладѣть крѣпостью Раабъ. 1 іюня передовыя части Даву подошли прав. берегомъ къ Пресбургу, но нападеніе ихъ отбито; черезъ день маршалъ со всѣми силами овладѣвъ о. Энгеру, гдѣ простоялъ около трехъ недѣль, употребляя всѣ средства разрушить мостъ, но безуспѣшно. 3 іюня Даву смѣнилъ дивизію Барраге д'Иалье корпуса Евгения и потянулся къ Лоау. Вице-король направился на Эденбургъ, а 7 іюня соединился въ Гюнсѣ съ Макдональдомъ, оставившимъ Бруссъ съ 6 т. у Граца противъ корпуса бана Гулау; эрцгерц. Иоаннъ въ ночь на 8-е оставилъ Кермудъ и двинулся прав. берегомъ Рааба въ укрѣпленный лагерь при крѣп. Раабъ. 14 іюня эрцгерц. Иоаннъ принялъ бой у Рааба и потерпѣлъ пораженіе, а къ разсвѣту 15-го расположился за укрѣпленіямъ Коморна. Евгений, направляясь за Иоанномъ, оставилъ отрядъ Лористона для осады Рааба, которая сдѣлась 22 іюня. Эрцгерц. Иоаннъ направился лѣвымъ берегомъ Дуная на Пресбургъ, оставя отряды въ Бечѣ и Коморнѣ. 2. *Въ Тиролѣ.* Съ началомъ войны населеніе Тироля поднялось съ отрядами Шателера (10½ т.) уничтожило слабыя баварскіе гарнизо-

ны; Шателерь, долженствовавшій содѣйствовать Иоанну у Вероны, двинулся отъ Брисена къ Триенту, но при извѣстіи о неудачахъ эрцгерц. Карла двинулся обратно къ Инсбруку. Послѣ Регенсбургскаго боя баварскій корп. Лефевра двинулся отъ Ландсгута на Мюнхенъ и 30 апр. занялъ Зальцбургъ, а затѣмъ повернулъ на Куфштейнъ; Шателерь выступилъ навстрѣчу и разбитъ на-голову у Воргля. Лефевръ занялъ столицу Тироля и смирилъ возстаніе. При движеніи къ Грацу эрцгерц. Иоаннъ приказалъ Шателеру и Ислахпачу идти къ нему на соединеніе; да покровительства возстанію оставленъ лишь слабый отрядъ Буоля на Бреннерѣ. Когда послѣ Аспергскаго сраженія Лефевръ предпринялъ въ Зальцбургъ, горы наводнивая собой долину Инна и принудилъ оставленную дивизію Деруа отступить къ Куфштейну и далѣе къ Розентейму. Тирольцы стали производить набѣги, угрожая Аугсбургу и Мюнхену. Наполеонъ организовалъ въ Баваріи и Италиі резерв. части для занятія сѣв. и южн. выходовъ изъ Тироля, а дивизію Деруа въ концѣ іюня приказалъ двинуть къ Линцу. Ко времени Ваграмскаго боя Тирольское ополченіе и отрядъ Буоля успѣли занять Триентъ и Бриксенъ и выходы въ дол. Леха, Изара и Инна, но приготовленія къ болѣе активнымъ дѣйствіямъ прерваны извѣстіемъ о перемѣнѣ. Бригада Буоля, по условію, очистила Тироль; однако, окончательно покорить эту область франц. войскамъ удалось лишь въ ноябрѣ. 3. *Въ Далмачіи.* 27 и 28 апр. бригада Стойхевича съ успѣхомъ атаковала франц. войска Мармона (10 т.) въ укрѣп. лагерѣ у Зары. Получивъ извѣстія о побѣдахъ на Дунаѣ и движеніи италянскій арміи, Мармонъ началъ наступленіе къ Карлштадту, 13-го мая разбилъ бригаду Стойхевича и взялъ его въ плѣнъ, принудилъ 10 т. отряда 9-го корп. бана Гулау отступить на Карлштадтъ, а самъ двинулся на Фюме, гдѣ 28 мая вошелъ въ связь съ Макдональдомъ. Мармонъ выступилъ 16 іюня пзъ Лайбахъ на Марбургъ, гдѣ 20-го наткнулся на всю армію Кроатскаго бана на позиціи впереди Дравы; показывая намѣреніе атаковать, Мармонъ ночью фланговымъ маршемъ отходитъ черезъ Виндигречъ на Фельккермацъ, а на слѣдующій день направляется на Грацъ. Гулау двинулся на перерѣзъ къ Грацу и 24 іюня авангардъ его достигъ Кальсдорфа. Но послѣ незначительныхъ столкновеній съ передовыми войсками Мармона, онъ отступилъ къ Фюрстенвалду; Мармонъ двинулся за нимъ, но получилъ приказаніе смѣнить къ Вѣнѣ, куда двинулся черезъ Брукъ. Гулау 3 іюля вернулся въ Грацъ и направилъ отрядъ къ Леобену въ тылъ Наполеону, но послѣдній уже успѣлъ нанести рѣшительный ударъ. 4. *Въ Сѣв. Германіи.* Тайныя общества недовольныхъ изъ Пруссіи разпространились по всей Германіи, однако активныя попытки ихъ членовъ не увѣнчались успѣхомъ: 3 апр. прусскій офицеръ Каттъ, собравъ отрядъ, двинулся къ Магдебургу, но былъ разогнанъ вестфальскими войсками; въ самой Вестфаліи полк. гвардіи Деринбергъ сталъ во главѣ крестьянскихъ ополченій и двинулся къ Столпцѣ, но былъ разбитъ войсками, сохранившимъ вѣрность; 28 апр. майоръ Шпалъ съ гусарск. п. выступилъ изъ Берлина на Дрезденъ, но, узнавъ объ успѣхахъ Наполеона, направился въ Вестфалию; окруженный франц.

войсками, он бросился на Нижн. Эльбу для связи съ англ. эскадрой и 25 мая захватил крѣп. Штральзундъ; 31-го мая крѣпость взята голланд. дивизіей Граціана и храбрый партизанъ погибъ. Послѣ Аспернского сраж. Австрія рѣшила поддержать возстаніе въ Германіи: отрядъ Аменде (7 т.) направленъ на Дрезденъ, Радивосвича (6 т.) отъ Эгера на Байрейтъ, герцогу Брауншвейгъ-Эльскому разрѣшено сформировать 2 т. отрядъ волонтеровъ. Противъ Радивосвича Наполеонъ назначилъ Жюно со сборными вѣсмагаг. войсками, отбѣсившимъ Радивосвича отъ Байрейта, а на Дрезденъ направилъ король Іеронимъ, занявшій его 30 іюня. Эрцгерц. Карлъ для объединенія дѣйствій послалъ въ Саксонію Кинмайера съ конницей. Прибывъ къ Аменде, Кинмайеръ съ отрядомъ Брауншвейгъ-Эльса напалъ на Жюно (8 т.), преслѣдовавшаго Радивосвича, разбилъ его 9 іюля у Гэфреса и отбросилъ на Амбергъ, а затѣмъ обратился на вестфальскаго короля у Гофа (15 т.), но тотъ отступилъ; успѣхъ Кинмайера прерваны лѣвѣею перемѣною; герц. Брауншвейгскій бросился къ Нѣмецкому морю, у Гальберштадта заставилъ вестфальскій полкъ Меронне, двгавшійся ему наперсрѣчь, положить оружіе, прорвался черезъ 5 т. отрядъ Регеля и по шпиг. Везеру на лодкахъ достигъ англ. кораблей. 5. *Въ герцог. Варшавскомъ.* 10 апр. эрцгерц. Фердинандъ (35 т.) началъ наступленіе въ предѣлы Польши, гдѣ у Понятовскаго было не болѣе 16 т.; общинныя русскія войска (кн. Голицина) медленно сосредоточивались у Вѣлостока. 19-го у Рашина Понятовскій принялъ бой, былъ разбитъ и отброшенъ въ Варшаву. Послѣ калитуйціи Варшавы эрцгерц. направился на Торнѣ. Польскій генералъ тѣмъ временемъ усилился подкрѣпленіями, организовать возстаніе, разбилъ отрядъ Мора у Грохова и Гуры, быстро овладѣвъ Люблиномъ, замостью и всей страной на прав. берегу Вислы и захватилъ Львовъ. Овладѣвъ лишь тѣмъ-де-пономъ Торна, Фердинандъ вынужденъ былъ возвращаться къ Варшавѣ съ намѣреніемъ двинуться къ Сандомиру, откуда Понятовскій угрожалъ его сообщеніямъ на Краковъ. Кн. Голицынъ уклонился отъ послыки подкрѣпленій къ Сандомиру. Эрцгерц. Фердинандъ оставляетъ Монде съ 13 т. близъ Варшавы, а самъ направляется къ Сандомиру. Монде, видя наступленіе Домбровскаго и Зайончека съ пополченными отрядами отъ Кутно и Модина, отступилъ на Пилицу, и Варшава вновь занята поляками. 4 іюня эрцгерц. приблизился къ Сандомиру по лѣв. берегу, но, потерпѣвъ неудачу при его атакѣ, перешелъ у Полянца на прав. берегъ и атаковалъ Понятовскаго на р. Вислोकѣ; послѣдній отступилъ къ Сану. Тѣмъ временемъ Монде, преслѣдуемый Домбровскимъ черезъ Раву и Зайончекомъ черезъ Варку къ Радому, уничтожилъ мостъ на Пилицѣ у Новомая, тѣмъ остановилъ Домбровскаго, и у Едлинска разбилъ на-голову Зайончека и отбросилъ его на Козенице, но, не развивъ успѣха, по приказанію Фердинанда, двинулся къ Сандомиру. Эрцгерц. между тѣмъ атаковалъ Понятовскаго впереди Сана; послѣдній рассчитывая на содѣйствіе находившейся вблизи русской дивизіи Суворова; однако, направленная къ Сану бригада Сиверса подъ пустыми предлогами уклонилась отъ содѣйствія и въ ночь съ 13 на 14 іюня поляки отступили за Санъ, а 18-го, послѣ

ряда штурмовъ, сдѣлалъ Сандомпръ, къ которому съ с. успѣхъ подоити Монде. Т. к. кн. Голицынъ не соглашался на совмѣстныя дѣйствія на лѣв. берегу Вислы, Понятовскій уступилъ русскимъ всю страну по правому берегу, а самъ спустился къ Пулавамъ, гдѣ занялся усиленіемъ своей арміи; русскій корпусъ занялъ позиціи польскихъ войскъ, возстановляя австр. власти. Въ то время Фердинандъ, вѣроятно, съ цѣлю приблизиться къ главному театру, направился къ Петрокову, гдѣ сдать командованіе Монде. Монде съ 24 т. продолжать отступленіе на Краковъ, Понятовскій же съ 23 т. направился отъ Радомы анъ вѣдѣть и 14 іюля авангардъ Рожнецаго достигъ Кракова; австрійскіи ночью передали городъ прибывшей на подводахъ бригадѣ Сиверса и отступили въ австр. Силезію. (*А. Е. Станкевичъ.* Критическій разборъ кампаній 1809 г., 1861. *Н. Н. Сухомиръ.* Наполеонъ. Австр.-французская война 1809 г., 1865. *В. И. Баскаковъ.* Войны Имперіи. Походы 1809 г. Наполеона въ Германіи и Австріи. Книга 1-я. Проготовленія къ открытію кампаніи, 1904. *De Laborde.* Précis historique de la guerre entre la France et l'Autriche en 1809, 1823. *Pelet.* Mémoires sur la guerre de 1809 en Allemagne, 1824. *Dépot général de la guerre.* Histoire des campagnes de l'Empereur Napoléon dans la Bavière et l'Autriche en 1809, 1844. *Stutterheim.* Der Krieg von 1809 zwischen Oesterreich und Frankreich. 1811. *Valentini.* Versuch einer Geschichte des Feldzugs von 1809 an der Donau. 1818. *Kriegsgeschichtliche Abteilung des K. u. K. Kriegsarchiv.* Geschichte der Kämpfe Oesterreichs. Krieges unter Regierung des Kaisers Franz. Krieg 1809. Bände I—IV. 1908-1910).

**АВТОМАТИЧЕСКАЯ СТРЕЛЬБА** производится изъ автом. оружія. Этотъ терминъ въ особенности относится къ А. винтовкамъ, кот. должны допускать стрельбу какъ *автоматическую*, такъ и *неавтоматическую*, когда перезаряджаніе (открываніе затвора, отодвиганіе его назадъ, выбрасываніе стрѣльн. гильзы, взведеніе курка или ударника, закрываніе затвора и введеніе очеред. патрона въ патронникъ) производится не дѣйствіемъ порох. газовъ, а рукою стрѣляющаго. Для перехода отъ одного способа къ другому, А. винтовка снабжается особыми переводчиками. А. стр. раздѣл. на *одн.ночную* и *непрерывную*. Одн.ночной наз. такая, при которой нажатіе на спусков. крючокъ производитъ лишь одинъ выстрѣлъ; непрерывная же получается, когда нажатіе на спускъ даетъ непрер. рядъ выстр., какъ при стрѣльбѣ изъ пулемета, до полного израсход. магазина. Ружья-пулеметы и пулеметы предназначены, гл. обр., для непрер. стрѣльбы. Что касается до А. винтовокъ, то бол. часть изъ нихъ приспособлена только для одн.ночн. А. стр. и лишь нѣкот. образцы (Маузеръ) имѣютъ особ. переводчикъ, дающіе возможность производить изъ нихъ и непрер. А. стр. Автоматич. пистолеты приспособлены лишь для одн.ночн. А. стр., п. ч. при непрер. стрѣльбѣ получилось бы сильное дрожаніе оружія, а слѣд., и слишкомъ большое разсѣиваніе пуль. Непрер. стрѣльба требуетъ устойчивости отъ оружія; къ пулеметамъ для этой цѣли приспособлены станки, къ ружьямъ-пулеметамъ — подставки или дуноги.

**АВТОМАТИЧЕСКИЕ ПИСТОЛЕТЫ.** См. **Пистолеты автоматические.**

**АВТОМАТИЧЕСКИЙ ВЗРЫВЪ** (мпын, фугаса). А. взрывомъ, въ отличие отъ взрыва по желанію, называется такой, когда зарядъ взрывается самопроизвольно, но въ назначенный заранѣе моментъ (наприм., при посредствѣ часоваго механизма) или въ моментъ вступленія взрываемаго предмета въ сферу разрушительнаго дѣйствія заряда (напр., при ударѣ судна въ мину или при наступаніи на фугасъ). Воспламенение заряда при этомъ всегда производится при посредствѣ особыхъ механическихъ приспособленій, которая въ нужный моментъ, дѣйствуя автоматически, или замыкаютъ электрической токъ, накаливающій запаль, или развиваютъ нудную для взрыва теплоту химическаго соединенія, или воспламеняютъ капсуль ударомъ.

**АВТОМАТИЧЕСКІЙ КЛЮЧЪ** предназначается для темпирования (установки) дистанц. трубокъ передъ заряженіемъ. Принятые до послѣдняго времени установочные ключи съ увеличеніемъ скорострѣльности артл. постепенно вытѣсняются А. к., и послѣдніе въ наст. время въ пол. и гор. артл. являются необходимой принадлежностью. Т. к. установка (темпированіе) соврем. дистанц. трубокъ (см. Т р у б к и), кромѣ француз., состоитъ въ поворотѣ подвижнаго дистанц. частей въ положеніе, соотвѣт. желаемой дальности разрыва снаряда, то сущность устройства и дѣйствія А. к. въ простѣйш. его видѣ заключается въ слѣд.: к. состоитъ изъ двухъ концентрично насаженныхъ шайбъ, которыя могутъ вращаться одна относительно другой; ихъ взаимное перемѣщеніе опредѣляется положеніемъ указателя, закрѣпл. на одной шайбѣ противъ ясно видимыхъ дѣленій, нанесенныхъ на другой шайбѣ и подобныхъ таковымъ на трубкѣ. Перемѣщенія шайбы фиксируются зажимомъ; къ одной изъ шайбъ прикрѣплена еще рукоятка. Обѣ шайбы имѣютъ выступы, при чемъ выступы одной изъ нихъ служатъ для сдвигленія ея съ подвижной дистанц. частью трубки, а выступъ другой, упираясь въ штифтъ на тарелкѣ трубки, ограничивается поворотъ к., наложеннаго на трубку. Для установокъ трубки освобождаютъ зажимъ ключа, ставятъ скомаданованное дѣленіе шайбы противъ указателя, закрѣпляютъ зажимъ и накладываютъ к. на трубку такъ, чтобы выступы внутр. шайбы вошли въ пазы подвиж. дистанц. ч. трубки; выступы шайбъ к. и штифтѣ трубки такъ подогнаны, что при поворотѣ к. до отказа, дистанц. ч. повернется на уголъ, равный углу поворота одной шайбы относительно другой при установкѣ к., т.-е. трубка будетъ установлена тоже на скомадан. дѣленіе. Для исправленія (корректированія) несоотвѣстствія трубки съ прицѣломъ, происходящ. отъ атмосфер. условій, угла мѣстности и др. причинъ, къ к. приспособляется корректоръ, представл. обыкновенно подвижной указатель; перемѣщенію этого указателя по своей шкалѣ, до установокъ скомадан. дѣленія противъ него, соотвѣтствуетъ перемѣщеніе точки разрыва снаряда по траекторіи (измѣненіе высоты разрыва); корректированіе при отсутствіи корректора производится или уровнемъ прицѣла (Россия, Германія), или особымъ реглеромъ прицѣла (Германія). Описаннаго типа ключи, накладываемые для уста-

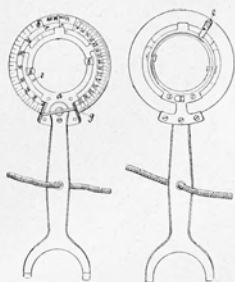
новки на трубку, назыв. ручными А. к. (clef automatique de réglage, automatische Tempier-schlüssel, setter fuze automatico) и употребляются въ Австріи, Германіи, Италиі, Англиі, Японіи, Норвегіи. Представляя нѣкот. достоинства въ смыслѣ простоты устройства, легкости и дешевизны, они уступаютъ во многомъ А. к. болѣе сложнаго устройства—А. приборамъ для установокъ (régloir, machine de réglage des fusées, Zünderstellmaschine, Tempiermaschine), въ кот., для установокъ трубки, патронъ, трубкой внизъ, вставляется въ отверстіе к., и установка трубки производится поворотомъ рукоятки до отказа; къ к. приспособленъ корректоръ. А. к. этого типа, хотя сложны по устройству, но имѣютъ значит. преимущества передъ ручными: они обыкновенно не требуютъ опредѣл. положенія трубки относительно к. при вкладываніи, упрощаютъ дѣйствіе прислуги, допускаютъ сильный зажимъ дистанц. ч. трубки гайкой, способствуютъ болѣе однообразно и правильному дѣйствію трубки. По числу одновременно темпирруемыхъ трубокъ они раздѣляются на простые (системы Крупа, Шнейдера, Соед. Штаты), двойные (Франція, Румынія) и для большаго числа трубокъ (ключъ Крейбига). А. к., разъ установленный, даетъ возможность, безъ чтенія мелкихъ дѣленій трубки, установить однообразно и быстро большое число трубокъ; послѣднія могутъ даже совсѣмъ не имѣть дѣленій (Италія), по кот. неприятель можетъ опредѣлитъ разстояніе до стрѣляющаго. Установка А. к. съ болѣе крупными дѣленіями быстрѣе и удобнѣе, чѣмъ установка самой трубки, и по А. к. можно повѣритъ установку трубки даже послѣ выстрѣла; есть А. к. (норвежскій), гдѣ при установкѣ трубки безъ дѣленій можно видѣть, правильно ли ее устанавливаетъ к. Нѣкот. образцы ключей не могутъ быть сняты съ трубки разѣе конца установокъ, что и обезпечив. правильность установокъ трубки. *А. ручноі австріейскій к.* (чер. 1 и 2) къ трубкѣ М 5 и М 99 состоитъ изъ неподвижной шайбы *a* съ рукояткой и подвижной шайбы *b*; на шайбѣ *a* имѣются два выступа *в*, красная мѣтка *ж*, опредѣляющая положеніе к. при накладываніи на трубку (должна совпадать съ крас. мѣткой трубки) и зажимъ *г*; на шайбѣ же *б* сверху нанесены дѣленія черезъ каждыя 50 мет., а снизу укрѣплен пружинный выступъ *е*. Для установокъ А. к. надлежитъ освободить нажимъ, рукой повернуть подвиж. шайбу до совпаденія скомаданов. дѣленія съ лѣвѣмъ сръзвомъ верха рукоятки и зажать зажимъ. А. к. накладывается на трубку такъ, чтобы выступы вошли въ пазы на подвижной дистанц. ч. трубки, при чемъ красная мѣтка облегчаетъ совпаденіе выступа съ соотвѣствующ. пазомъ; поворачиваютъ А. к. до упора пружин. выступа подвиж. шайбы въ штифтъ на бок. поверхности тарелки стѣбя трубки, при чемъ выступъ идетъ по пазу тарелки, мѣшая ключу соскочить съ трубки; въ моментъ же упора въ штифтѣ, пружин. выступъ А. к. располагается противъ прорѣзи тарелки и позволяетъ снять его съ трубки. *Италян. ручноі А. к.* (чер. 3) къ трубкѣ Mod 1900 имѣетъ видъ цилиндра съ рукояткой сверху. Для установокъ освобождаютъ зажимъ *г*, поворачиваютъ шайбу съ дѣленіями и зубомъ *ж* до совпаденія скомаданов. дѣленія съ указателемъ *з* и снова закрѣпляютъ зажимъ. Для темпированія трубки, А. к. накладываютъ на трубку и поворач. вправо до тѣхъ поръ, пока зубъ *ж*,

захватив штифт подвижной дистанц. ч., не повернуть эту дистанц. ч. настолько, что второй зуб внутри ключа упрется в штифт на неподвижн. дистанц. ч. Сверху А. к. расположен корректор *к*; указатель корректора, перемещаемый при освобождении зажима *ж* барашком *л*, передвигает внутренний зуб относительно указателя дѣлений шайбы. Аналогичное устройство имѣют А. к. японскій (чер. 4 и 5) кѣ 18-сек. трубокъ и англійскій (чер. 6) кѣ трубокъ N 80. А. приборы для установокъ трубокъ системъ Крулла (чер. 7 и 8) и Шнейдера (чер. 9—10) прикрѣпляются къ заднему ходу заряд. ящика; для установки А. к., вращая рукоятку *м*, устанавливаютъ скомадонъ. дѣление циферблата *и* противъ указателя *и* и придаютъ установку корректору *р*, вращая его барашекъ *с*. Патронъ, трубкой вниз, вкладывается въ отверстие прибора *т*, гдѣ онъ центруется центр. утолщеніемъ снаряда; однимъ или двумя поворотами рукоятки *у* до отказа придаютъ установку трубки. Т. к. трубки франц. арт. для темпирования требуютъ прокола колака, порох. кишки к стѣнкѣ головки трубки, на которую спирально навита кишка (см. Трубки), то А. приборъ (чер. 11—13) для одновременнаго темпирования двухъ трубокъ къ снарядамъ 75 мм. пол. пушек, т. назыв. прокальватель (*débouchoir*), имѣетъ слѣд. устройство: въ 4-хъ угол. стальномъ ящикѣ *а* съ откидн. крышкѣй *б* расположены: циферблатъ *в* съ дѣлениями, выражающими дистанцію черезъ каждые 50 метр., и поворачиваемый рукояткой *г*, подвижной указатель *д*, назыв. корректоромъ съ его шкалой от 0 до 40 (норм. положеніе указателя соотвѣт. дѣленію 20), двѣ вертикал. бронз. муфты *е*, куда вкладываются снаряды трубкой внизъ и поворачиваются руками до тѣхъ поръ, пока выступъ на боковой поверхности трубки не заскочитъ въ вырѣзъ *ж* у дна муфты; трубка же проходитъ въ отверстие въ днѣ муфты; т. обр. трубка относительно муфты занимаетъ всегда опредѣленное положеніе. Два ножа *з*, располож. въ нижней ч. ящика и подаваемые впередъ рычагами *и*, своими острыми концами *к* выступаютъ противъ трубки, и, при нажатіи на рычаги, подаваясь впередъ, прокальваютъ головку трубки въ томъ мѣстѣ, которое расположено противъ нихъ. Муфты зубч. передачей сдѣланы съ осью рукоятки *г* и ввинчены въ гайки, наклонъ нарѣзки которой соотвѣт. точно наклону спирально-навитой на головку трубки порох. кишки. При вращеніи рукоятки: 1) поворачивается циферблатъ *в*, при чемъ дѣленія его проходятъ мимо указателя *д*; 2) сдѣланныя зубч. передачей съ осью рукоятки муфты *е* вращаются и, т. к. онѣ ввинчены въ неподвижн. гайки, то въ зависимости отъ направленія вращенія поднимаются или опускаются; 3) трубка поворачивается вмѣстѣ съ муфтой, поднимаясь или опускаясь, и, т. к. наклонъ нарѣзки муфты и спиральной порох. кишки одинаковы, то дѣленія, нанесенныя на трубку, проходятъ передъ острыми ножами *з*. Для темпирования трубки, вращеніемъ рукоятки *г* подводятъ скомадн. дѣленіе циферблата *в* противъ указателя *д*, послѣ чего, нажимая на рычагъ *и*, прокальваютъ остриемъ ножа колачекъ, порох. кишку и стѣнку головки. Подвиж. указатель (корректоръ) *д* служитъ для исправленія несоотвѣстствія прицѣла съ трубкой; по освобожденіи зажима *ж* онъ можетъ быть перемѣщаемъ; это перемѣщеніе опредѣляется шкалой съ дѣ-

лѣніями от 0 до 40; для увеличенія времени горѣнія трубки (опустить точку разрыва) указатель передвигаютъ въ сторону 0, для уменьшенія (поднять точку разрыва) — въ сторону 40, при чемъ всегда командуютъ сперва установкой корректора, а затѣмъ дистанцію. Этотъ А. прокальватель возитъ въ зар. ящикѣ 75 мм. пол. пушки; такого же типа прокальватели имѣются для горной, 80 и 90-мм. пушекъ; они укрѣпл. при помощи рычаговъ *м* къ выюку или лафету.

### АВТОМАТИЧЕСКІЯ ВИНТОВКИ. См. Винтовки автоматическія.

**АВТОМАТИЧЕСКОЕ ОРУЖІЕ.** Сущность устройства А. о. заключается въ томъ, что разрываемое при выстрѣлѣ давленіе пороха газовъ утилизируется не только для выбрасыванія пули, но служитъ также для открыванія затвора, выбрасыванія гильзы, взведенія курка или ударника, введенія новаго патрона и закрыванія затвора; при этомъ на долю стрѣляющего остается лишь работа по прицѣлыванію, нажиманію на спуск. крючокъ и наполненію магазина патронами. Первая идея о такомъ оружій возникла болѣе 50 л. назадъ. Среди попытокъ въ практич. осуществленію этой идеи первое мѣсто д. б. отведено Г. Вессемеру, который въ 1854 г. взялъ патентъ на заряд. съ казны пушку, снабж. унитар. патрономъ и затворъ которой открывался послѣ выстрѣла автоматически, давленіемъ пороха газовъ. Первый образецъ А. ружья появился въ 1863 г., когда былъ взятъ патентъ америк. П. Пилономъ на винтовку со скользя. назадъ послѣ выстрѣла затворомъ, который затѣмъ взведенію отдачею пружинной поднимался впередъ. Первый А. пистолетъ со скользя. впередъ стволомъ былъ патентованъ въ С. Америкѣ Люде въ 1874 г. Но воен. примѣненіе имѣла лишь изобрѣт. въ 1883 г. Максимомъ А. пушка, которая была введена въ нѣкот. арміяхъ. Только въ послѣднее время разработка А. о. сдѣлала громадныя успѣхи, при чемъ съ каждымъ годомъ стали появляться все болѣе и болѣе совершен. образцы. Особенно энергично разрабатываются теперь А. пистолеты и А. винтовки; въ непродол. времени послѣдніе поступятъ на вооруженіе всѣхъ армій, т. к. преимуществъ ихъ несомнѣнны. Выгоды А. пистолетовъ, по срав. съ револьверн. системой, заключаются въ слѣд.: 1) значит. большая скорость перезаряжанія и 2) болѣе удобная для носки форма безъ выступающаго барабана. Въ наст. время въ Россіи подпущены для офицеровъ А. пистолет. сист. Браунинга и Борхардта-Люгера; команды подвод. лодокъ вооружены пистолет. Маузера, а жандармы — Браунинга съ приставнымъ прикладомъ; въ Германіи флотъ, пузетет. команды и арт. части имѣютъ пистолетъ Борх.-Люгера, а конно-егеря — Маузера; въ Австро-Венгріи — Рота; въ Италіи — Маузера и Глизенті; въ Испаніи — Бергмана; въ Швеціи — Браунинга; въ Швейцаріи — Борх.-Люгера и въ Бельгіи — Браунинга. Выгоды А. винтовокъ заключаются въ слѣд.: 1) значит. большая скорострѣльность, доходящая до 40 прицѣл. выстрѣловъ въ мин.; 2) уменьшеніе отдачи, которая частью поглощается сжимающ. при выстрѣлѣ пружинами, составляющими, вообще, непрѣмьную принадлежность А. о.; 3) уменьшеніе работы стрѣлка, т. к. открываніе затвора, отведеніе



Чер. 1.

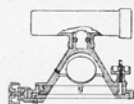
Чер. 2.



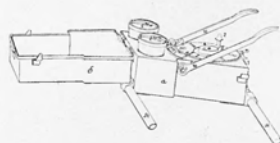
Чер. 3.



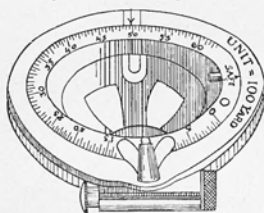
Чер. 4.



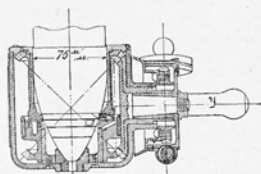
Чер. 5.



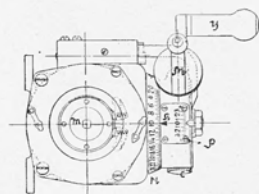
Чер. 11.



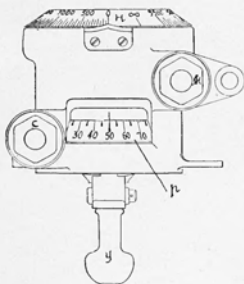
Чер. 6.



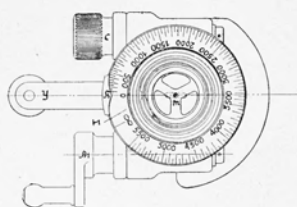
Чер. 7.



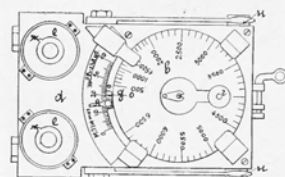
Чер. 8.



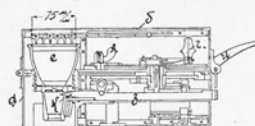
Чер. 9.



Чер. 10.



Чер. 12.



Чер. 13.

его назад, выбрасывание стреляной гильзы, взведение курка или ударника и закрывание затвора съ введением нового патрона в патронник производят порох. газы; 4) вбкот. улучшение мѣткости, благодаря тому, что линия прицѣливания не теряется послѣ каждого выстрѣла, что допускаетъ болѣе вѣрное прицѣливание и лучшую мѣткость. Въ настоящее время Мексика уже перевооружается А. винтовкой сист. Мондрагона, въ Германіи и Франціи уже выработаны образцы А. винтовокъ, въ др. же государствахъ производятся испытанія различ. системъ. Изъ А. винтовокъ заслуживаютъ вниманія сист. Маузера, Манлихера, Браунинга, Шегрени, Чельмана, Рексера, Банга, Галле и

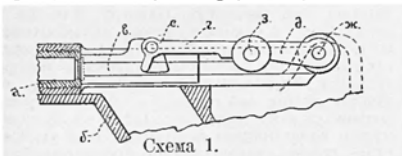


Схема 1.

др. Затѣмъ начинаютъ распространяться А. пулеметы и ружья-пулеметы. Пулеметы обладаютъ наиб. скорострѣльностью: въ среднемъ 600 выстр. въ мин.; ружья-пулеметы 200 и А. винтовки 40. При такой скоростр. пулеметы нуждаются въ охлажденіи и въ станкахъ, съ которыхъ можно было бы прои-водить такую стрѣльбу безъ ущерба для мѣткости; и то, и другое имѣетъ слѣдствіемъ увеличеніе вѣса системы; вѣсъ пулемета Максима—1½ пуд., облегченнаго—27 фн.; вѣсъ всей системы на колесномъ лафетѣ—13 пуд., на станкѣ—3½ пуд. и на треногѣ 2¾ пуд. А. винтовки не имѣютъ охлажденія и допускаютъ стрѣльбу съ руки, при чемъ вѣсъ ихъ почти одинаковъ съ вѣсомъ

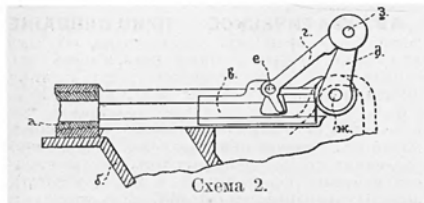


Схема 2.

обыкновенныхъ. Ружья-пулеметы, занимая сред. мѣсто между пулем. и А. винтовк., обыкновенно ведутъ стрѣльбу не со станковъ, а съ болѣе простыхъ установокъ; напр., въ нашемъ ружья-пулеметѣ обр. 1902 г. упоромъ для приклада служитъ палецъ стрѣляющаго, дуло же опирается на дульную. Равн. обр. и охлажденіе ружья-пулем. чаще примѣняется естественное, посредствомъ ребристаго устройства ствола (Мадсенъ, Гочкиссъ). Вѣсъ ружья-пулемета съ подставкой для стрѣльбы ок. 20 фн. Система Мадсена принята у насъ подъ назв. обр. 1902 г., въ Англии и въ Даніи, Гочкисса—во Франціи, Чельмана испытывается въ Швеціи. Изъ различ. системъ пулеметовъ на вооруженіе приняты: Максима—почти во всѣхъ государствахъ, Гочкисса—во Франціи и Японіи, Шварцлозе и Дормуса—въ Австро-Венгріи. А. о. по своей конструкціи (классификація нѣм. ген. Вилле) м. б. раздѣленъ на 4

класса: 1) со скользя. назадъ стволомъ; 2) съ неподвиж. стволомъ; 3) съ неподвиж. стволомъ и особымъ боковымъ каналомъ и 4) со скользя. впередъ стволомъ. Сущность устройствъ А. о. 1-го кл., при-мѣромъ котораго можетъ служить пистолетъ Борхардта-Люгера (первоп. обр.), заключ. въ слѣд. (схем. 1 и 2): стволъ *а*, винчикъ въ ствол. коробку, можетъ двигаться по остову рукоятки *б*; затворъ *в* соединенъ со ствол. коробкой помощью шарнир. рычага *гд*: передн. плечо *г* болтомъ *е* соединено съ гребнемъ затвора, а заднее—болтомъ *ж* съ задн. оконечностью коробки, оба же плеча между собою шарнирно соединены болтомъ *з*. При выстрѣлѣ порох. газы отбрасываютъ затворъ назадъ, а т. к. послѣдній помощью рычага

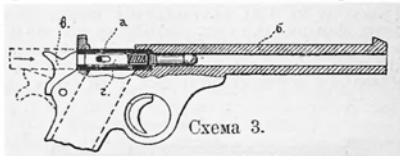


Схема 3.

*г д* связанъ со ствол. коробкой, а слѣд., и со стволомъ, то и эти части также двигаются назадъ вмѣстѣ съ затворомъ. Это совмѣст. движеніе продолжается до тѣхъ поръ, пока шарниръ *з* своими выступающими концами не ударится и не начнетъ скользить вверхъ по наклон. плоскостямъ остова рукоятки, при чемъ затворъ отдѣлится отъ ствола; въ концѣ движенія рычагъ *г д* приметъ положеніе, указ. на схемѣ 2. Стволъ съ коробкой остановится, а затворъ откинется для экстракціи гильзы. До скользянія вверхъ шарнира *з* по наклон. гранямъ открываніе затвора невозможно, т. к. двулучный рычагъ не можетъ согнуться: ось *з* шарнира лежитъ ниже болтовъ *е* и *ж*, а слѣд., при выстрѣлѣ порох. газы лишь прижимаютъ ее книзу. При откidyваніи назадъ затвора сжимается особ. пружина (на чер. не показ.), которая и приводитъ затвѣмъ всѣ части въ ихъ прежнее положеніе, вводя очеред. патронъ и взводя ударникъ. Примѣромъ А. о. 2-го кл. (съ неподвиж. стволомъ) могутъ служить пистолеты Браунинга или Бергмана (схем. 3). При выстрѣлѣ порох. газы дѣй-

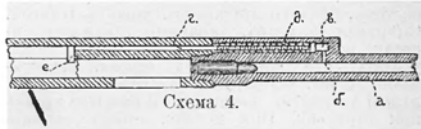


Схема 4.

ствуютъ на затворъ *а*, прижатый къ стволу *о* пружиной *е*. Порох. газы при выстрѣлѣ отбрасываютъ затворъ назадъ, немедленно отдѣляя его отъ ствола, при чемъ экстрактируется стрѣлян. гильза, ударяясь объ отражатель, сжимается упомянутая стальн. пружина и взводитъ курокъ *з*. Затѣмъ, подъ дѣйствіемъ пружины *е*, затворъ двигается впередъ, вводя очеред. патронъ. Къ 3-му кл. А. о. относится пулеметъ Гочкисса (схем. 4). Каналъ ствола *а* боков. поперечн. каналомъ *б* сообщается съ особ. каналомъ *в* въ ствол. коробкѣ; здѣсь помѣщается поршень *г* съ надѣтой на его переднюю ч. спирал. пружинкой *д*, которая упирается задн. концомъ въ стѣнку канала, а перед.—въ гайку на концѣ поршня. Задн. конецъ поршня своимъ высту-

помп.  $e$  входит в паз на затворе — в паз наклонный, а затвора продольный. Затвор со стволом сдвигается при поворачивании, как и у большинства скользящих затворов с поворотом. При выстреле, как только задняя срезная пружина пропустит канал  $b$ , часть пороховых газов устремится в канал  $e$ , действуя на поршень и отодвигая его назад, при чем его выступ  $e$ , следуя по наклон. пазу затвора, повернет последний, раскрывая при этом его от ствола, а затвора, ударивши в заднюю стенку продольной части паза, отбросит затвор назад, при чем экстрактируется стрел. гильза и сожмется пружина  $d$ , которая и возвратит затвор в исходное положение. Наконец же 4-му кл. относятся, напр., пистолеты Манлихера, сущ. устройством кот. заключ. в след. (схем. 5): ствол  $a$  имеет поступат. движение в кожухе  $b$ , составляющем одно целое с остоном рукоятки  $c$ ; на ствол на-

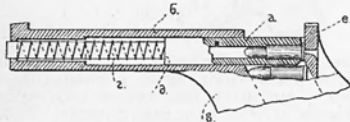


Схема 5.

дета спирал. пружина  $z$ , сжимающаяся при движении ствола вперед, т. к. спереди она упирается в выступ кожуха, а сзади — в уступ  $h$  на стволе, прижимающая послед. к опорной стенке  $e$  остова  $v$ . При выстреле пороховые газы прижимают гильзу к опорной стенке  $e$ , а ствол, пружина  $z$ , вращаясь в параз., увлекается вперед, сжимая пружину  $z$ . Как только ствол вполне сдвинется с гильзы, последняя особым выступом на стволе отбрасывается в сторону. Затвора, сжатая пружина  $d$  возвращается ствол назад, надвигая его патронником на очеред. патрон, поданный из магазина. Для след. выстрела нужно ввести курок и нажать на спуск; необходимость заведения курка рукою, а не силою отдачи, как у остальных систем, длаает эти пистол. лишь полуавтом. Оффинная свойства, характериз. каждую систему, необходимо относительно сист. 1-го кл. указать, что подвижность ствола, представляя значит. усложнение конструкции, имеет целью устранение возможности разрыва гильзы при стрельбе. При неподв. стволе затвор при выстреле, выйдя с началом движения пули по каналу, под давлением пороховых газов начинает двигаться назад, при чем выходящая из патронника часть гильзы должна еще быть подвержена давлению пороховых газов, что и может повлечь за собой разрыв гильзы и причинит вред оружию и стрелку. Для устранения этого длаают ствол подвиж. назад вместе с затвором, пока пуля не покинет канала. Итак, сложность конструкции, но зато возможность применять патроны с зарядами, развивающими более высокие давления пороховых газов, суть основные свойства системы 1-го кл. Сист. 2-го кл. с неподв. стволом и несдвиг. затвором, в кот. гильза при выстреле сразу начинает выходить из патронника, обладают, наоборот, сравнит. простотою

конструкции, но зато они могут применяться только для оружия с незначит. давлением пороховых газов (напр., пистолеты). Для замедления отбрасывания затвора назад при выстреле и устран. разрыва гильзы при повышенных давлениях, утяжеляют вст. движущихся частей. В пистол. Браунинга для утяжеления затвора послед. составлял одно целое с кожухом, облегчающим ствол. У образцов с значит. давлением пороховых газов — у винтовок и пулеметов — в случаях применения неподв. ствола, для устранения возможности разрыва гильзы при выстреле, приходится, помимо утяжеления движущихся частей, прибегать и к особ. устройствам, замедляющим отбрасывание затвора при выстреле. Относит. 3-го кл. систем А. о. (с боковым каналом) необходимо, во-1-х, указать на то обстоятельство, что вследствие попадания части пороховых газов в подствольную трубку и образования там нагара, чаще возможны случаи задержек в стрельбе сравнительно с системами 1-го и 2-го кл., а потому нужно чаще чистить механизм; во-2-х, вследствие потери части пороховых газов, переходящих в особ. канал, нач. скорость в этих системах меньше, чем у 1-го и 2-го кл. и у пистол. о. У А. о. 4-го кл. (с подвиж. вперед стволом) при выстреле гильза остается у опорной стенки, а ствол, двигаясь вперед, обнажает гильзу, поэтому в отношении возможности разрыва гильзы при стрельбе необходимо привести те же соображения, кот. были указаны для о. 2-го кл. Обр. оружия 4-го кл. в наст. вр. совсем не применяются, т. к. они, как полуавтом., значит. уступают др. системам. (Wille, Kaiserliche-Fragen, 1902; Selbstspanner, 1896. *Kaisertren. Die Principiellen Eigenschaften automatische Feuerwaffen, 1902. Полк. Хартулар.* Новейш. образцы оружия самообороны. *Кан. Федоров.* Автомат. оружие, 1907 г.).

#### АВТОМАТИЧЕСКОЕ ПРИЦЕЛИВАНИЕ

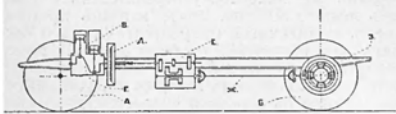
допускается оружием, снабженным особыми приборами, устраняющими возможность выстрела при угл. возвышения, не соответ. дистанции (см. Приборы Мюллера, Мора). Сущность устройства последних заключается в след.: они имеют качающийся маятник, который помощью особ. механизмов соединен со спуском крючком. Центр тяжести маятника передвижной и перед выстрелом устанавливается соответ. требуемому угл. возвышения. По установке маятник отклонился на определен. угол, при чем особый механизм, связывающий маятник со спуском, механизм, не дает возможности произвести выстрел, надавливая на спусковой крючок, пока оружие не будет придан надлежащ. угол возвышения и вместе с тем отклонен маятник. В этот момент особый механизм, различный в разн. системах, задерживающий спусковой крючок, освобождает последний, и нажатие пальца стрелка вызовет выстрел. Итак, выстрел может последовать лишь в тот момент, когда оружие придан надлежащ. угол возвышения, т. е. когда оно правильно прицелено по вертик. плоскости. Это и служит причиной тому, что иногда подобные приборы называют приборами для А. пр.; правильнее их называть приборами, устраняющими возможность выстрела при угл. возвышения, не соответ. дистанции.



**АВТОМОБИЛЬ** или самодвижущаяся повозка. Идея такой повозки появилась еще в XVII в. во Франции, и в Парижском музее Conservatoire des Arts et Metiers до наст. времени хранится механич. парная повозка, построен. для воен. целей в 1769 г. В 1800 г. в Англии и в Америкѣ дѣлаются попытки примѣненія паровыхъ двигателей къ обычнымъ повозкамъ. Въ XIX в. появляются первые удачные опыты съ паров. дорожными повозками въ Англии, Франціи, Швейцаріи и Бельгіи. Съ появленіемъ газовыхъ и бензиновыхъ двигателей въ концѣ прошлаго вѣка въ Германіи, а затѣмъ во Франціи началось примѣненіе так.ковыхъ къ дорожнымъ повозкамъ. Теперь А. уже является настолько выгоднымъ перевозочнымъ средствомъ, что способенъ оказать существенное вліяніе на веденіе войны. Главная составная часть всякаго А. есть *газomotorъ* (см. Двигатели в нутр. гор.), гдѣ движеніе происходитъ вслѣдствіе вспышекъ распыленной горючей жидкости (бензинъ, керосинъ, газولينъ, спиртъ). Жидкіе горючіе матеріалы, заключая въ меньшемъ объемѣ больше тепловой энергіи, чѣмъ твердое топливо, особенно выгодны для А., т. к. сокращаютъ мертвый грузъ и увеличиваютъ сферу (радусъ) дѣйствія повозки. Моторъ состоитъ изъ одного или нѣсколькихъ рабоч. цилиндровъ (смотря по мощности двигателя), въ каждомъ цилиндрѣ поршень со штангой (штономъ), идущей къ кривошипу колычатого вала. Къ А. примѣняются 4-хъ такт.ные двигатели съ большимъ числомъ оборотовъ (900—1200 обор. въ мин.). Для пуска мотора въ ходъ достаточно колѣч. валь нѣсколько разъ повернуть за рукоятку. Колѣч. валь съ маховымъ колесомъ, приводимъ въ движеніе поршнями, въ свою очередь, посредствомъ ряда приборовъ передаетъ движеніе колесамъ повозки. Воспламенение газовой смѣси производится исключительно электрич. искрой или отъ аккумулятора, или отъ электромагнитнаго индуктора, назыв. въ общепит. „магнето“. Переходъ отъ одного способа заженія къ другому производится рукояткой съ сидѣнья шофера. Безшумность движенія повозки особенно важна въ воен. отношеніи, поэтому целесообразно устройство глушителей особенно должно соблюдаться у воен. А. Такъ какъ газomotorъ хорошо работаетъ только тогда, когда дѣлаетъ въ мин. опредѣленное для каждаго типа число оборотовъ, то, слѣдов., необходимо такой механизмъ, который давалъ бы возможность, при постоянномъ и опредѣленномъ числѣ оборотовъ мотора, сообщать экипажу различныя по желанію скорости движенія. Это достигается включеніемъ между колѣч. вальомъ и рабочей осью повозки особаго механизма, наз. коробкой скоростей. Приемный валь, сидѣняясь однимъ концомъ посредствомъ соединит. муфты съ колѣч. вальомъ, на другомъ концѣ снабженъ 2, 3 или 4 шестернями различнаго діаметра; эти шестерни передвигаются вдоль вала и по желанію захватываютъ то ту, то другую изъ нѣсколькихъ шестерней тоже различныхъ діаметровъ, неподвижно сидящихъ на т. наз. побочномъ валу. Изъ фиг. 1 и 2 видно, что если шестерня побочнаго вала имѣетъ вдвое больше зубцовъ, чѣмъ шестерня приѣмнаго вала, то побочный валь будетъ вращаться вдвое медленнѣе, а т. к. побочный валь приводитъ въ движеніе колеса повозки посредствомъ цѣпей или

сочлененія Кардана, то измѣненіе его скорости передается экипажу. Моторный валь всегда вращается въ одномъ направленіи, а потому для задняго хода обыкновенно вставляется третья шестерня между двумя другими въ механизмѣ для перемены скоростей. Рабочая ось въ А. всегда задняя. Изъ коробки скоростей движеніе осамъ передается посредствомъ вальовъ, цѣпей, ремней или кардана; цѣпная передача примѣняется къ большимъ А. и тяжеловозамъ, карданъ же наиболѣе употребителенъ у повозокъ меньше 30 лш. силъ; карданъ представляетъ суставный (шарнирный) валь и служитъ для облегченія свободы дѣйствія всѣхъ передаточныхъ частей безъ нарушенія передачи движенія. Однимъ концомъ карданъ (фиг. 1) связывается съ коробкой скоростей, другимъ— съ дифференціаломъ, назначеніе котораго давать возможность заднимъ колесамъ вращаться одновременно съ разными скоростями на кривыхъ участкахъ пути для поворотовъ повозки. Направляющими или рулевыми колесами у всѣхъ системъ А. служатъ переднія, посаженные на неподвижную ось особаго устройства. Эта ось не вращается вокругъ общаго шворня, но каждое колесо имѣетъ свой отдѣльн. шворень, оба колеса связываются между собою соединительной тягой, почему каждый поворотъ производится обоими колесами одновременно. Рулевой аппаратъ (фиг. 3 и 4) состоитъ изъ наклоннаго стержня, на нижнемъ концѣ котораго безконечной винтъ дѣйствуетъ на зубч. секторъ; этотъ послѣдній пружинными связями соединенъ съ рычагомъ, находящимся на соединительной тягѣ передней оси; на верхнемъ же концѣ рулевого стержня установлено колесо для дѣйствія на руль шофера. Каждый А. долженъ имѣть надежныя, сильныя и быстродействующіе тормоза, обеспечивающіе даже на скользкомъ полотнѣ остановку экипажа на возможно короткомъ разстояніи; болѣею частью А. снабжаются тремя независимыми другъ отъ друга тормозами: два дѣйствуютъ на заднія колеса и одинъ— на моторный валь. Колеса для А. техника выработала особаго типа, деревянные или металлическія весьма прочной конструкціи и обтянутыя желѣзными или толстыми каучуковыми шинами—сплошными или пневматическими. Всѣ части мотора заключены въ непроницаемую коробку и доступны для осмотра. Моторъ, всѣ остальные машинныя части и кузовъ прикрѣпляются къ прочной рамѣ изъ хромоникелевой стали; общее расположеніе всѣхъ частей А. показано на фиг. 1. *Современныя качества А.*: прочность, большая работоспособность, экономичная эксплуатация, быстрота движенія, почти мгновенная готовность къ ѣздѣ; жидкіе горючіе матеріалы, уменьшающіе мертвый грузъ сравнительно съ паровой тягой, и, наконецъ, автомобильная эксплуатация для большихъ и постоянныхъ перевозокъ обходится дешевле животной тяги. Благодаря этимъ качествамъ, А. получили широкое и повсемѣстное распространеніе для самыхъ разнообразныхъ целей и уже на него начинаютъ перелгать выполнение нѣкоторыхъ желѣзнодорожныхъ задачъ. Эти же качества А. не замедлили обратить на себя вниманіе европ. арміи съ точки зрѣнія примѣненія А. къ своимъ потребностямъ. Во всѣхъ арміяхъ уже болѣе 10 лѣтъ тому назадъ стали производить обширныя и всесторонніе опыты съ А. для выработки ти-

нов, отвечающ. воен. потребностям. Выгодность и надежность прирбжения механической тяги для воен. цблей зависит от благоприятного сочетания многих условий; из них главнйшая: выработка пригодной для воен. цблей конструкции повозки, дорожных и мостовых условий, удешевление фабрикаци и эксплуатацн, наличие отечественной фабрикаци, распространение А. среди населения, наличие эксплуатац. материалов отечеств. производ.

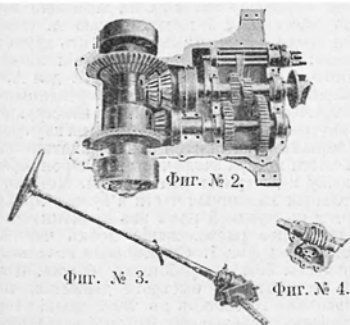


Фиг. № 1.

А. — Передня колеса. Б. — Задня колеса. В. — Моторъ. Г. — Колчичатый валъ. Д. — Соединительная муфта. Е. — Коробка скоростей. Ж. — Карданъ. З. — Дифференциаль.

ства. Поэтому правительства европ. государств предпринимаютъ различные мѣропрнятія для скорѣйш. разрѣшенія вопроса о прирбненнн механнч. тяги для воен. цблей. Въ мирное время для армнн можетъ быть содержимо лишь ограниченное количество А. особаго устройства для опредѣленныхъ специальныхъ назначеннй; вся же остальная масса механ. повозокъ, которая при нынѣшнихъ армяхъ исчисляется тысячами, не можетъ быть заготовлена заблаговременно, т. к., кромѣ огромныхъ средствъ, потребныхъ для этого, при быстромъ развитнн техники автом. паркъ скоро бы уста-

какъ и конная запряжка; съ мѣста брать подьемы въ 1/3; экономично расходовать горючнй материалъ; имѣть приспособленне для прирбнки обыкновенной повозки. На работу А. существенное влияние оказываетъ качество дороги. Техника, однако, стремится выработать такнѣ типы А., которые могли бы двигаться за войсками и по грунтовымъ дорогамъ; въ этомъ вопросѣ главную роль, помимо силы мотора, играютъ конструкции колесъ и осей. Служба подвоза къ войскамъ отъ конечныхъ пунктовъ жел. дорогъ является труднѣйшимъ и серьезнѣйшимъ вопросомъ для воен. управ. большнхъ армнн. Количество предметовъ снабженнн не перестаетъ возрастать, а скорострѣнность оружнн и вводимые въ артиллерию большнѣ калибры все болѣе усложняютъ вопросъ о подвозѣ. Пользныя ж. д. оказались малопригодными по медленности постройки, особенно, при наступат. войнѣ. Данныя, добытыя изъ маневренной практики иностр. армнн, хотя еще и непробѣренныя боев. опытомъ, ясно указываютъ на выгоду завы конной тяги механическою въ тылу: въ отношенн полезнаго груза и суточной работы, А. установившагося нынѣ типа въ 20 разъ производительнѣе, чѣмъ парная повозка; личнй составъ уменьшается въ 5 разъ; глубина походной колонны сокращается въ 6—10 разъ. Эти преимущества даютъ возможность войскамъ значительно дальше удалиться отъ жел. дор.; больша же производительность А. позволяетъ исключить нѣкоторые эшелоны тыловыхъ обозовъ. Главное прирбненне механической тяги въ полевой войнѣ — грузовое движенне въ тылу армнн, на этапныхъ линннхъ; однако и легкнѣ автомобильные экипажн и повозки, обладающн большой быстротою, найдутъ на войнѣ много прирбненнй, а именно: для службъ связи между штабами, передовыми отрядами, колоннами войскъ и обозовъ; для штабной и ординарческой службъ, замѣннн и сбергата конницу; для выснхъ начальствующихъ лицъ, когда необходимъ личнй обзоръ познцнй и войскъ, раскинутыхъ на широкомъ фронтѣ; для устнаго обмѣна мнѣнн съ подчиненными начальниками; для быстрой прокладкн и восстановления телеграфныхъ и телефонныхъ линнй; для перевозки больныхъ и раненныхъ; для походныхъ кухонъ и хлѣбопекаренъ; для почтовой службъ; для разнообразныхъ саперныхъ работъ и многихъ другихъ задачъ, требующихъ быстроты исполненнн; наконецъ, для подвоза къ заднимъ боевымъ линннмъ боевыхъ припасовъ; вмѣстѣ съ тѣмъ считаютъ возможнымъ пользоваться въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ на войнѣ А., какъ боевой повозкой, ставя на него пулеметы и легкнѣ оруднѣ. Особенно въ крѣпостной войнѣ возможно широко прирбненне механич. тяги. Съ начала мобнлнзацн до осады требуется напряженная физич. работа, которая до сихъ поръ выполнялась людьми и животными, что излишне увеличиваетъ гарнизонъ и особенно затрудняетъ обезпеченне фуражемъ. Прирбненне А. можетъ принести большую пользу въ крѣпостномъ районѣ, который обезпеченъ шоассированными и исправными грунтовыми дорогами съ надежными мостами. Хотя атакующнй будетъ располагать менѣе удобными дорогами, чаще прирбная къ полевымъ жел. дор., однако, и для него явится много случаевъ для прирбненнн безрельсовой механич. тяги при доставкѣ съ жел. дорогъ громаднаго количества



Фиг. № 2.

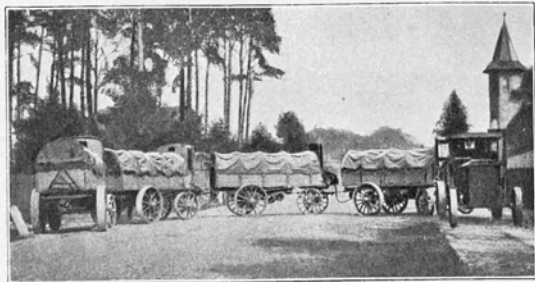
Фиг. № 3.

Фиг. № 4.

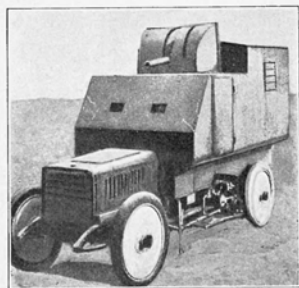
рѣзъ. Для службъ на войнѣ прирбнены лишь А. простаго, яснаго и легкоконнимаемаго устройства, чѣмъ облегчается обслуживанне и починка; прочные и обезпеченные отъ взрывовъ; мало чувствительные къ неблагоприятнымъ влияннямъ погоды и къ грубому обращенню, съ чѣмъ нужно неизбежно считаться въ боевой обстановкѣ; имѣющне большую производительность; обладающне доступностью всѣхъ частей для осмотра и быстротою подготовкн къ работѣ. Затѣмъ, каждый воен. А. долженъ двигаться по тѣмъ же дорогамъ и мостамъ,



Фиг. 5.  
Легкій грузовой автомобиль-поѣздъ.



Фиг. 6.  
Поѣздъ Сименсъ-Шуккерта.



Фиг. 10.  
Скорострѣльная пушка 5 см. на бронированномъ  
автомобиль системы Эрхарда.

осадных средств в парки, а также при вооружении осады батареи. По цѣли и способу употребления А. раздѣляются на: моторные самолкаты (для военных цѣлей только 2-колесные); пассажирские экипажи, носящие за границей название штабных; отбѣльные грузовые повозки, легкие армейские грузовые поѣзда, таковыя же тяжелыя съ передачей силы на прицепныя повозки, спеціального назначенія и боевыя. Моторный самолкат: одинъ цилиндръ въ 3 лощ. силы, скорость 40 верс. въ ч., радиусъ дѣйствія 200 верс., запасъ бензина 8 литр., общій вѣсъ 40—60 клгр.; сберегаетъ физич. силы, но дороже обыкновеннаго самолката при заготовленіи, эксплуатаціи и ремонтѣ, тяжелѣе, менѣе надеженъ, при ѣздѣ шумитъ, сѣдокъ долженъ обладать расторопностью и навыкомъ. Штабной А. (пассаж.): 4—6 цилиндровъ, 16—28 л. с., скорость 30—50 верс., радиусъ дѣйствія 200—400 верс.; подъемъ до 20%, общій вѣсъ 1,5 тонны. Грузовыя повозки: 4—6 цилиндровъ, не менѣе 30 л. с., полезный грузъ 3, а мертвый — не болѣе 2½ тон.; скорость: на желѣзныхъ шинахъ 12 верс., на резиновыхъ — 18 верс. въ ч.; запасъ бензина на 20—24 часа. Легкіе грузовые поѣзда (фиг. 5) состоятъ изъ А. и одной или двухъ повозокъ, полезный грузъ 7 тоннъ. Везущій А. стали изготовлять съ обѣими рабочими осями. Къ тяжелымъ поѣздамъ относятъ: Ренара (франц.) съ механич. передачей силы на прицеп. повозки (для воен. цѣлей пока мало пригоденъ), германской системы Сименса и Шукерта (фиг. 6) и итальянской системы Контано. Въ двухъ послѣднихъ газомоторъ приводитъ въ движеніе динамо, отъ котораго токъ идетъ въ электромоторы на осяхъ всѣхъ прицеп. повозокъ (количествомъ до 6). За ними несомнѣнно будущее для воен. цѣлей, хотя они еще недостаточно разработаны. А. спеціал. назначеній—санитарныя; для походныхъ кухонь; для возки мяса съ холодильниками; для прожекторовъ (фиг. 7), при чемъ моторъ повозки приводитъ въ дѣйствіе динамо для прожектора; съ крапами для подъема тяж. стѣй, для телеграфн. станцій и т. д. Къ числу боевыхъ можно отнести А. съ пулеметами и легкими пушками, открытыя или бронированныя сталежелезными листами въ 3 мм. толщиной (ф. 8—10). (*Etienne Taris. L'automobile et les armées modernes, 1908. Baudry de Saunier* Основныя понятія объ автомобильизмѣ (перев.). *W. Stavenhagen* Der. gleislose Kraftwagen in militärischer Beleuchtung, 1908. *Oorchmann*. Lastkraftfahrzeuge, 1908. *Schmiededecke*. Die Verkehrsmittel im Kriege, 1906. *Allen*. Die Bedeutung der mechanischen Zugkraft auf der Landstrasse für Truppenführung. *B. A. Златолинскій*. Автомобиль и прочіе виды механической тяги въ прижмненіи къ воен. цѣлямъ, 1910 г.).

**АВТОМОБИЛЬНАЯ СЛУЖБА ВЪ ВОЙСКАХЪ.** Прижмненіе механич. тяги для надобностей арміи въ воен. время имѣетъ огромное значеніе, т. к. современ. массовыя арміи для удовлетворенія своихъ боев. и жизнен. нуждъ требуютъ больш. перевоз. средствъ—полков., дивизіон. и корп. обозовъ, а также армейскихъ транспортныхъ и артил. парковъ. Эти обозы съ ихъ громадн. коллч. лошадей и нестр. н. ч. должны сильно стѣснять войска при сосредоточиваніи, связывать дѣйствія и часто

ставить успѣхъ операціи въ зависимость отъ своевременности доставки боев. и продов. припасовъ. Поэтому, вопросъ о замѣнѣ грузовыми автомобилями хотя бы части обозовъ (обслуж. тылъ и этапн. линій) бы живыми двигателями давно уже сдѣлался настоятельнымъ. Выгоды прижмненія механич. тяги: 1) сокращеніе количества обозныхъ ниж. ч. и повозокъ вмѣстѣ съ лошадьми; 2) уменьшеніе длины обоз. колоннъ; 3) ускореніе, регулярность и непрерывность (цѣлыя сутки) доставки арміи всего необходимаго при смѣнѣ только шюфферовъ; 4) устраненіе затрудненій отъ болѣзней лошадей и недостатка фуража и т. под. Прижмненіе же легкихъ (пассажирск.) автомобилей значит. облегчаетъ и ускоряетъ выполненіе штабной службы: доставку донесеній и приказаній лицъ, руковод. воен. операціями. Въ 3. Европѣ пледъ настойчивая и энергичная работа въ этомъ направленіи: испытываются новѣйш. типы автомобилей, поощряется широкое распространеніе ихъ среди частн. лицъ выдачею премій и субсидій, назначаются конкурсы, производятся опыты съ грузовиками на маневрахъ, вводятся воен.-автомоб. повинность, наконецъ, формируются автомоб. команды. Въ *Германи* субсидируютъ легкіе грузовики съ одной прицепной повозкой, съ 35-сильными двигателямъ, съ подъемной силой 4 тонны на моторѣ и 2 тон. на прицепной повозкѣ. По послѣдней переписи тамъ имѣется до 20 тыс. пассаж. и груз. автомобилей. Всѣ штабы корпусовъ и центр. управленій уже снабж. казен. автомобилями. Въ 1908 г. при Упр. Генер. штаба сформировано автомоб. отбѣленіе и выработана организація снабженія корпусовъ грузовиками. На дальнѣйш. развитіе этого дѣла ассигнуются значит. суммы. Въ *Австріи* съ 1908 г. при корпусѣ сформированы кадры автомоб. командъ; въ 1909 г. выработано положеніе объ автомоб. службѣ въ войскахъ; сформированы казен. автомоб. парки; установленъ налогъ на автомобили для улучшенія на эти средства шосиров. дорогъ; организованъ добровольный автомоб. корпусъ. Во *Франціи* съ 1908 г. установлена воен.-автомоб. повинность; организованы 9-мѣс. курсы для подготовки шюфферовъ пзъ ниж. ч. и 4-нед. курсы для офицеровъ (при арт. управленіи въ Венсенѣ); на маневрахъ послѣд. лѣтъ снабженіе корпусовъ продовольствіемъ производится исключит. на грузовикахъ; намѣчено сформированіе автомоб. арт. парковъ; сформированы автомоб. корпусъ, состоящій изъ ротъ шюфферовъ и ротъ мастеровыхъ; всѣ штабы и управленія уже въ мирн. время снабжены пассаж. автомобилями; выработаны типы автомоб.-ледниковъ для подвоза мяса. Въ *Англии* прижмненіе автомобилей для нуждъ арміи практиковалось уже въ Южн.-Африк. кампанію. Сформированы автомоб. роты; организованъ добров. корпусъ автомобильистовъ, намѣчено сформированіе автомоб. транспортныхъ. Въ *Итали* въ 1908 г. сформировано автомоб. отбѣленіе и утверждено положеніе о добровольч. корпусѣ автомобильистовъ. Что касается *Россіи*, то воен.-автомоб. вопросъ сильно осложняется у насъ недостаткомъ хорошихъ дорогъ и крайне слабымъ развитіемъ автомоб. спорта. Тѣмъ не менѣе, вопросъ объ обезпеченіи потребности арміи въ автомобиляхъ въ воен. время поставленъ на очередь въ послѣднее время: опыты съ грузови-

ками производить арт., инженер. и интенд. ведомства. Испытываются и пассаж. автомобили для службы въ штабахъ и управленийъ, а въ настоящее время уже сформированы 2 автом. роты: одна—въ Петербургѣ, другая—въ Киевѣ, назначенныя для обслуживания высшихъ штабовъ и высшего команд. персонала. Роты находятся въ вѣдѣніи управл. воен. сообщений союзѣт. воен. округовъ. Объявленъ конкурсъ для выбора типа автомобиля, при чемъ задание мощности определено въ 45 силъ. Черезъ годъ предполагается сформирование еще 2-хъ такихъ же ротъ. Наконецъ, въ виду огромнаго значенія дорогъ для развитія автомобильнаго спорта и примѣненія автомобилей въ коммерч. дѣлѣ, поднять вопросъ объ улучшеніи шоссе. и грунтовыхъ дорогъ.

### АВТОМОБИЛЬНАЯ СТАНЦИЯ ИСКРОВОГО ТЕЛЕГРАФА.

Первая свѣдѣнія о станціяхъ искрового (беспроводнаго) телеграфа, помѣщенныхъ на автомобиляхъ, относятся къ итальянской арміи. Область примѣненія ихъ находится въ тѣсной зависимости отъ развитія автомобильнаго дѣла въ арміи и отъ состоянія дорогъ; у насъ наибольшее примѣненіе они могутъ найти въ крѣпостныхъ районахъ, обладающихъ хорошими путями сообщенія. Типъ станціи, помѣщенной на автомобиль, можетъ быть такой же, какъ и станціи полевыхъ, или уменьшеннаго размѣра, въ зависимости отъ представляемыхъ задачъ, напр., для быстроходныхъ рекогносцировоч. автомобилей—въ зависимости отъ работъ рекогносцировки. Особенности автомобильныхъ станціи слѣдующія: 1) *быстрота открытія дѣйствія* минимальна и нынѣ уже достигла 10—15 мин.; 2) источникъ энергіи для станціи—автомобильный моторъ; 3) высота мачты небольшая, конструкция ея проста, сборка и постановка вслѣдствіе этого, происходитъ быстро; 4) всѣ приборы станціи помѣщаются на автомобиль, занимаютъ мало мѣста (требованіе наибольшей компактности) и мало вѣсятъ; 5) т. к. приборы не должны разстраиваться отъ сотрясеній, то приемникъ исключительно слуховой (т. е. на телефонъ), т. к. приборы для пишущаго приема легко разстраиваются отъ сотрясеній. При дальнѣйшемъ усовершенствованіи желательна: 1) мачту станціи сконструировать такъ, чтобы она своимъ основаніемъ имѣла автомобиль—это дастъ возможность работать (хотя бы и не при полной мачтѣ) на ходу—и этимъ самымъ еще болѣе увеличитъ значеніе автомобильныхъ станціи, какъ станціи подвижныхъ; 2) развѣ предвидится возможность работы въблизи непріятели (напр., на рекогносцирующемъ автомобиле), то работа станціи должна быть безшумна.

### АВТОТРАНСФОРМАТОРЪ. См. Трансформаторъ.

**АГА-МАГОМЕТЪ-ХАНЪ Астрабадскій**, родоначальникъ нынѣ царств. въ Персіи династіи Каджаровъ. Въ 1747 г. умеръ Надиръ-шахъ и въ Персіи началась борьба за престолъ, въ числѣ претендентовъ на который находился и Магометъ-Гассанъ-Ханъ Астрабадскій, глава тюркскаго племени Каджаровъ. Однако, побѣда осталась на сторонѣ курда Керимъ-хана, который, побѣдивъ своихъ соперниковъ, 29 лѣтъ

распоряжался судьбами Ирана. Магометъ-Гассанъ съ семьей укрывался отъ преслѣдованій Керима въ Туркменскихъ земляхъ, но въ 1761 г., по смерти Маг.-Гассана, семья его явилась съ повинной къ новому владѣтелю и была прощена, за исключеніемъ сына его А.-М., заключеннаго въ Шираскую тюрьму. Въ 1779 г. умеръ Керимъ-ханъ и снова начались междоусобицы. Къ этому времени А.-М., бѣжавшій изъ тюрьмы и успѣвшій захватить власть въ Астрабадѣ, Гилианѣ и Мазандеранѣ, явился однимъ изъ первыхъ претендентовъ на тронъ Ирана. Въ самый разгаръ борьбы А.-М. съ соперниками, въ іюлѣ 1781 г., наша эскадра подъ командой кап. 2 ранга гр. Войновича бросила якорь въ Астрабадскомъ зал., съ дѣлью завести здѣсь торговое поселеніе. А.-М. принялъ гр. Войновича сначала доброжелательно, но потомъ Войновичъ со всей своей свитой былъ схваченъ и отправленъ въ гор. Сару; откуда освобожденъ впоследствии, лишь подъ условіемъ снесенія русск. построекъ и укрѣпл. на Астрабадскомъ берегу (только въ окт. 1782 г. здѣсь удалось утвердить десанту. 3 наш. воен. судовъ, подъ нач. кап.-лейт. Баскакова, благодаря тому, что А.-М. былъ занятъ борьбой съ испанскими ханомъ Алп-Муратомъ). Въ 1794 г. А.-М. овладѣлъ почти всѣми областями Персіи и сталъ собирать войска для завосанія владѣній, бывшихъ нѣкогда въ зависимости отъ персовъ, при чемъ царю Грузіи Ираклію II обещалъ отдать ханства Ганжинское, Эриванское, Шекинское, Ширванское и Карабахское, лишь бы Грузія, бывшая подъ покровительствомъ Россіи, отдалась по-прежнему подъ покровительство Персіи. Но Ираклію, видя опору и спасеніе своего отечества только въ Россіи, и мало надѣясь на собственныя силы въ борьбѣ съ А.-М., еще весною 1794 г. просилъ помощи у Россіи. Раздраженный А.-М. лѣтомъ 1795 г. двинулся въ Грузію съ 80-тыс. арміей и 9 септ. поступилъ къ Тифлису, защищаемому лишь 3 тыс. воиновъ, подъ личнымъ нач. Ираклія. Тифлисъ былъ взятъ А.-М. и разрушенъ, а бѣжавшіе изъ него жители частью вырѣзаны, частью обращены въ рабство. Такая жестокость побудила насъ отправить въ Грузію 2 б. при 6 ор., — полк. нач. полк. Сырхонева, и къ Дербенту—5 б. 1000 чел. кон. при 6 ор., подъ нач. г.-м. Савельева. Эти отряды составляли авангарды Каспійскаго корпуса ген.-поруч. гр. Валериана Зубова, гл. силы котораго въ составѣ 8 б., 4 драг. полк., 7 каз. сот., при 21 ор., собиравшись въ Кизлярѣ и 18 апр. двинулись на помощь Савельеву, имѣя дѣлю овладѣть Дербентомъ и Баку. Къ корпусу гр. Зубова была придана также Касп. флотилія изъ 12 воен. судовъ, собранныхъ въ Астрахани. 10 мая 1796 г. гр. Зубовъ овладѣлъ Дербентомъ. Затѣмъ, авангарды корпуса подъ нач. г.-м. Булгакова и Рахманова, заняли Баку и Кубинское ханство, а остальная войска, въ сост. 4 б., съ больш. ч. кавалеріи, двинулись въ Шемаху, ханъ которой, а также владѣтели Шекинскій и Карабахскій, вскорѣ присягнули Россіи. При первомъ извѣстіи о движеніи русск. отр., А.-М. отступилъ въ Муганскую степь, а затѣмъ, узнавъ о востаніи Хорасанскаго хана, двинулся съ арміей противъ мятежниковъ. Т. обр. пути въ Персію были для насъ открыты, тѣмъ болѣе, что А.-М. послѣ усмирненія Хорасана,



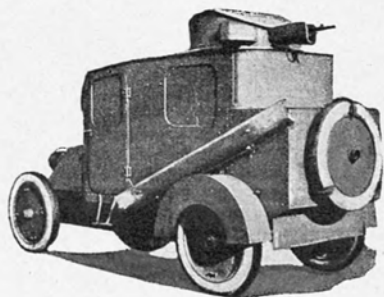
Фиг. 7.

Электрическій прожекторъ на автомобиль.



Фиг. 8.

Французская митральеза въ Марокко.



Фиг. 9.

Французскій бронированный автомобиль съ митральезой.

не спѣшили навстрѣчу нашимъ отрядамъ, а приказалъ лишь укрѣпить Астрабадъ, въ виду возможности нашего десанта. Последний въ составѣ 2 черном. каз. полковъ, подъ нач. Голованова, дѣйствительно былъ направленъ къ персид. берегамъ на судахъ Касп. флотиліи, которымъ командовалъ к.-адм. гр. Апраксинъ. Къ сожалѣнію, операціи нашихъ войскъ были задержаны сильной смертностью отъ климатическихъ условій и потребностью въ подкрѣпленіяхъ; послѣдніи прибыли въ Баку лишь въ окт. (въ сост. 2 б., 2 кав. и 2 каз. пп., подъ нач. г.-м. Римскаго-Корсакова) и были немедленно направлены для овладѣнія Ганжой (нынѣ Елизаветполь), съ тѣмъ, чтобы изъ этого пункта войти въ связь съ отр. полк. Сырохнева, занимавшимъ Тифлисъ. Послѣ этой операціи все вост. Закавказье и побережье Касп. моря, между устьями Терека и Куры, очутились въ нашихъ рукахъ. Гр. Зубовъ былъ назначенъ начальникомъ Кавказскаго края и составлялъ уже обширныя предположенія по его устройствю; но въ это время послѣдовала смерть императрицы Екатерины II. Императоръ Павелъ I повелѣлъ всѣмъ занимавш. Закавказье войскамъ возвратиться въ предѣлы Россіи. Внезапное отступленіе русскихъ изумило А.-М., но въ своемъ фирманѣ къ подданнымъ онъ объяснилъ это боязнию русскихъ встрѣтиться съ его войсками; по уходѣ нашихъ отр., войска А.-М. перешли Араксъ и начали разорять Карабахъ, намѣреваясь въслѣдствіи подвергнуть тому же и беззащитную Грузію. Только внезапная смерть А.-М., убитого въ Шугъ собственными слугами, избавила послѣднюю отъ злой участи. (Историч. очеркъ Кавказскихъ войскъ. Изд. воен.-истор. отд. Штаба Кавк. в. о., 1899).

**АГАПЁВЪ, Александръ Петровичъ**, полк. генер. штаба, род. въ 1868 г., погуб. на броненосцѣ „Петропавловскъ“ 31 мар. 1904 г. Образование получилъ въ 1-мъ Московск. кадет. корпусѣ, Никол. инженерн. училищѣ (съ занесеніемъ его имени на мрамор. доску) и въ Никол. академіи генер. штаба. Службу офицеромъ началъ въ л.-гв. саперн. батал., а въ генер. штабѣ—въ Варшавск. воен. округѣ. Въ 1900-01 г., при подавленіи боксерскаго движенія, участвовалъ въ бояхъ подъ Айгуномъ, Бейтаномъ и Лутасмъ. За Бейтанъ, гдѣ онъ былъ нач. штаба колонны ген. Церинцкаго, и Лутай, награжденъ орд. св. Влад. 4 ст. съ меч. и бант. и золот. оружіемъ. Остальное время кампаніи исправлялъ обязанности дежурн. ген. при штабѣ адм. Алексѣева въ Портъ-Артурѣ. По возвращеніи изъ кампаніи былъ заведывающимъ обучающ. офицер., а затѣмъ—профессоромъ Никол. академіи генер. штаба. Въ 1904 г. былъ назначенъ нач. воен. отдѣла при штабѣ адм. Макарова, съ которымъ участвовалъ въ морскихъ бояхъ въ концѣ фев. и мартъ того же года. Изъ его литерат. трудовъ извѣстны: „Опытъ исторіи развитія стратегіи и тактики наемныхъ и постоянныхъ армій“, „Арколе“ (исполочич. зпуды) и „Война ноября“ (переводъ съ нѣмецкаго).

**АГАВОНОВЪ, Кронидъ Кронидъ**, подполк. 4-го драг. Новоторонско-Екатеринослав. п., воен. писатель. Род. въ 1859 г. Литературн. труды: „Лѣтописи Новоторонско-Екатеринославск. драгунъ“, „Памятка Новотр.-Екатер. др.“, „Красносельск. скачки“,—историч. очеркъ. По-

стоянно сотрудничая въ „Рус. Инв.“ по отдѣлу скакового спорта, за послѣдніе 25 лѣтъ въ своихъ статьяхъ настойчиво проводилъ идею широкаго распространенія англ. кровной лошади для воен. дѣла, и энергично отстаивалъ мысль, что офицеры не должны принимать участія въ скаковыхъ состязаніяхъ съ тотализаторомъ. Сотрудникъ многихъ спортивныхъ журналовъ. Былъ членомъ воен.-истор. комиссіи по описанію рус.-турец. войны и однимъ изъ учредителей Имп. воен.-истор. общ. Во время рус.-яп. войны былъ офиціальн. и специальн. корреспондентомъ газеты „Русскій Инвалидъ“, участникомъ многихъ боевъ, набѣга на Инкоу и др. событій. Передъ заключеніемъ мира ему поручено было собрать на театрѣ воен. дѣйств. дѣла и документы по русск.-японск. войнѣ. Организовалъ „Хранилище дѣлъ манчжурск. армій“ (приск. 1-го шоб. 25 сент. 1905 г. № 2052) и перевезъ его въ Сиб., гдѣ былъ назначенъ дѣлопроизводителемъ и завѣд. архивомъ воен.-истор. комиссіи по опис. рус.-яп. войны, въ работѣ которой принималъ дѣятельное участіе. Во время войны сотрудничалъ въ издававшихся на театрѣ воен. дѣйствій „Вѣстникѣ Манчжурскихъ Армій“ и „Военной Жизни“.

**АГЕЗИЛАЙ**, царь спартанскій, сынъ Архидамы II, преемникъ (съ 399 г.) своего племянника Леотихида, сына Агиса. Род. въ 442 г. до Р. Х. Въ 396 г. А., отставная независимости малоазійскихъ грековъ отъ притязаній Персіи, высадился въ М. Азію съ 8000 войскомъ, состоявшимъ изъ спартанцевъ и лакедемонянъ. Разбивъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ, между прочимъ, при Пастолѣ, войска Тиссаферна, захваченнаго врасплохъ, А. вторгся во Фригію и Лидію. Бывшій тогда лидійскимъ сатрапомъ, Тиревастъ заключилъ съ А. перемиріе на продолжительный срокъ и, воспользовавшись тѣмъ, что А. занялся опустошеніемъ Фригіи, убѣдилъ Аонию, Коринтоу, Фивы и Аргосъ соединиться и напасть на спартанцевъ. Послѣдніе, предводительствуемые Лизандромъ, потерпѣли пораженіе при Галиартѣ (395), а флотъ ихъ былъ разбитъ Конономъ при Книдѣ (394). А., вызванный на помощь родовыми своимъ городомъ, быстро прибылъ къ границамъ Беотіи и одержалъ (20 авг. 394) надъ союзными войсками побѣду. Въ 393 г. А. вторгся въ Арголиду, въ 392 г.—въ Коринтскую область, а въ 391 г. опустошилъ Акаранію. Послѣ Анталкидова мира, отправляя на союзъ съ персами (въ ущербъ интересамъ малоазійскихъ грековъ), А. возстановилъ спартанскую гегемонію въ Греціи. Въ послѣдовавшей затѣмъ, по его же побужденію, войнѣ съ Фивами, А. не былъ счастливъ, а съ 377 г. почти не принималъ участія въ дѣлахъ. Только въ 370 г., когда Спарта проиграла кровавую битву при Левктрахъ, А. два раза своимъ умомъ и энергіей спасъ Спарту отъ Эпимнонда, предводительствовавшего опивами. Послѣ програнной Эпимнонду битвы при Минтинѣхъ (362 г.), А., несмотря на свои года (80 л.), отправился съ войскомъ въ Египетъ, чтобы поддержать Таха противъ Атраксеркса, а затѣмъ Нектанаба II противъ Таха. А. ум. на 84 г. жизни (358) въ гавани Менелая на африканскомъ берегу. Небольшого роста, хромой на одну ногу, А. возбуждалъ тѣмъ не менѣе, всеобщее удивленіе своими духовными качествами. Считается од-

нимъ изъ лучшихъ полководцевъ древности. Подробности жизнеописания А. даны Корнелиемъ Непотомъ, Плутархомъ, Ксенофонтомъ, другомъ его Дюдоромъ Сицилійскимъ, а изъ новѣйшихъ историковъ—*Hertzberg's aus* (Das Leben des Königs Ag. II. Halle. 1856) и *A. Buttman's aus* (Ages, Sohn des Archidamus. Halle. 1872).

**АГЕМА**, македонская конная гвардія, царскій эскадронъ. Она присоединялась какъ 16-й отрядъ къ 15 пламъ (эскадронамъ), на которые дѣлилась вся остальная конница; въ этотъ конвой царя поступали самые храбрые и сильные сыновья благороднѣйшихъ фамилій, которые предварительно, въ качествѣ царскихъ отроковъ, получали воспитаніе при дворѣ государя. (*Foreclini. Totius latininitatis lexicon. La Grande Encyclop.*)

**АГЕНТЪ ВОЕННО-МОРСКОЙ.** Такъ называется прикомандированный къ посольству въ иностранномъ государствѣ морской офицеръ, назначаемый для доставленія, какъ морскому вѣдомству своей страны, такъ и посольству, свѣдѣній о вооруженныхъ морскихъ силахъ и средствахъ иностранныхъ государствъ. Въ официальныхъ случаяхъ и торжествахъ является представителемъ своего флота. Обыкновенно в.-м. агенты подчиняются непосредственно начальнику морского генеральнаго штаба. Россія имѣетъ в.-м. агентовъ въ слѣдующихъ государствахъ: Великобританія, Германія (онъ же для Голландіи), Италия (онъ же для Австро-Венгріи, Румыніи и Болгаріи), Соединенныхъ Штатахъ С. А., Турціи, Франціи (онъ же для Испаніи, Португаліи и Бельгіи), Швеціи (онъ же для Норвегіи и Даніи) и Японіи (онъ же для Китая).

**АГЕНТЪ ВОЕННЫЙ (военный атташе,** франц. *Attaché militaire*; нѣмецк. *Militär-Attaché*; англ. *Military attaché*). Военными агентами называются офицеры, состоящіе въ иностранныхъ государствахъ для наблюденія за состояніемъ въ нихъ военнаго дѣла. Назначеніе военныхъ агентовъ заключается въ собраніи возможно полныхъ и точныхъ свѣдѣній о военныхъ силахъ и средствахъ тѣхъ иностранныхъ государствъ, въ которыхъ они состоятъ; съ этой цѣлью они должны ознакомиться со всѣми важнѣйшими событиями жизни арміи, порученныхъ имъ надзору, изучать ихъ организацію, военное законодательство, быть и личный составъ, наблюдать за развитіемъ въ нихъ военной техники и пр., а также внимательно слѣдить за военной литературой. Кромѣ того, при официальныхъ военныхъ торжествахъ и церемоніяхъ военные агенты являются представителями своей арміи. Почти во всѣхъ иностранныхъ государствахъ военные агенты, въ отношеніи своей служебной дѣятельности, подчиняются своимъ посланцамъ или посланникамъ, во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ—своему военному начальству. Въ Россіи военные агенты, входя въ составъ дипломатическаго корпуса, не подчинены главамъ миссій, а остаются въ непосредственномъ подчиненіи начальнику генеральнаго штаба. Среди дипломатическаго корпуса военные агенты занимаютъ мѣсто за содѣйствіемъ посольствъ или первыми секретарями миссій. Россія имѣетъ въ настоящее время военныхъ агентовъ въ слѣдующихъ государствахъ:

Австро-Венгріи, Бельгіи (онъ же и въ Нидерландахъ), Болгаріи, Великобританіи, Германіи, Греціи, Даніи (онъ же въ Швеціи и Норвегіи), Италіи, Китаѣ, Румыніи, Сербіи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, Турціи, Франціи, Черногоріи, Швейцаріи и Японіи. Военные агенты въ Великобританіи и Японіи имѣютъ по одному помощнику, военный агентъ въ Китаѣ имѣетъ двухъ помощниковъ. У насъ имѣютъ своихъ военныхъ агентовъ слѣдующія государства: Австро-Венгрія, Болгарія, Великобританія, Германія, Италия, Испанія, Норвегія, Румынія, Сербія, Сѣв. Амер. Соед. Штаты, Турція, Франція, Швеція и Японія.

**АГИНАЛЬДО, Эмилио**, вождь филиппинскихъ инсургентовъ; род. въ 1870 г. въ провинціи Кавитѣ, къ ю. отъ Манилы, на о. Лусонъ (Филиппск. острова); китайскій метисъ, изъ земледѣльской семьи. Въ авг. 1896 г., будучи губернаторомъ г. Кавитѣ Восхо, поднявъ знамя возстанія, призываетъ туземцевъ—тагалоговъ къ сверженію испанскаго ига. Благодаря слабости и нерѣшительности филиппинск. генер.-губерн. ген. Бланко, возставшимъ удалось, подъ нач. А. въ концѣ 1896 г. прочно утвердиться въ провинціи Кавитѣ. А. создалъ здѣсь нѣкоторую политическую и военную организацію, раздѣливъ эту провинцію на нѣсколько административныхъ частей. Въ военномъ отношеніи провинція была раздѣлена на пять отдѣловъ; каждый отдѣлъ имѣлъ свои войска. Общая численность ихъ достигала 35 т. чел. Преемникъ отозваннаго ген. Бланко, маркизъ де-Полавеха прѣхалъ въ Манилу въ дек. 1896 г., а въ янв. 1897 г. началъ подходить подкрѣпленія изъ Испаніи, которыя довели численность испанск. войскъ на Филиппинахъ до 28.000 чел. Въ 52-дневной кампаніи Полавеха разсѣялъ повстанцевъ, продолжавшихъ, однако, партизанскую войну. Полавеха пробывъ на своемъ посту очень недолго и скоро былъ смѣненъ ген. Примо-де-Ривера (донъ Фернандо, маркизомъ д'Эстела); послѣднему удалось совершенно подавить разгорѣвшееся возстаніе. Остатки разсѣянныхъ шанскъ мятежниковъ, въ общемъ не болѣе 2000 чел., бѣжали въ провинцію Булакангъ, гдѣ и скрывались съ А. въ горахъ Ангатъ. Не попытавшись даже послать противъ нихъ военную экспедицію, Примо-де-Ривера нашелъ, что выбить инсургентовъ изъ горъ невозможно и рѣшилъ войти съ ними въ соглашеніе. 14 дек. 1897 г. былъ подписанъ мирный договоръ, такъ называемый „договоръ въ Биакъ-на-Бато“ (название горы, у которой договаривались стороны). Въ силу этого договора Испанія обязывалась ввести въ управленіе колонію требуемыя инсургентами реформы, объявить общую амністію и уплатить А. около 600.000 пезетъ. По заключеніи договора, А. съ 17 единомышленниками отправился въ Гонконгъ, гдѣ пробывъ, однако, недолго. Не прошло послѣ этого и 4 мѣсяцевъ, какъ началась испано-американская война. Въ умѣхъ вождей бывшаго инсургентскаго движенія снова зародилась мысль о продолженіи оставленнаго дѣла освобожденія Филиппинъ. А. немедленно вступилъ въ сношенія съ американцами, которые охотно пошли на его предложеніе оказать ему содѣйствіе. 19 мая (послѣ морского боя у Кавиты) онъ прибылъ въ Кавитѣ на американскомъ крейсере, привѣтству-



емый населением. Число его приверженцев быстро возросло до 25.000 чел. Адм. Девей, победитель в бою у Кавиты, выдал ему два полных орудия, 500 ружей, 200.000 патронов и поручил ему обложить Манилу съ суши. В течение 3 мѣс. А. велъ успешную борьбу съ испанскими войсками. Завершивъ въ июнѣ обложение Манилы, онъ нѣсколько разъ собирался атаковать городъ, но каждый разъ адм. Девей совѣтовалъ ему отложить атаку и заняться внутренними дѣлами. 18 июня въ г. Бакооръ, на берегу Манильской бухты, собранъ былъ первый конгрессъ, на которомъ рѣшено было дать высшему управленію острова новое название „Революціоннаго Правительства“. 23 июня новый президентъ Филиппинскаго республики донъ-Эмилио А. объявилъ конституцію. Къ началу авг. лишь немногіе испанскіе форты на о. Люсонъ еще держались, а Манила потеряла всѣ свои передовыя укрѣпленія. Однако, овладѣвъ Манилой американцы не дали А. и овладѣть ею самъ. Ихъ главнокомандующій ген. Меритъ воспретилъ бандамъ А. доступъ въ городъ, а самого А. не призналъ правителемъ о. Это послужило первымъ поводомъ къ охлажденію между союзниками. Когда же выяснилось, что американцы намѣрены присоединить Филиппины къ своимъ владѣніямъ, А. окончательно отложился отъ нихъ. Прибывъ въ г. Малолосъ, А. объявилъ его временной столицей Филиппин. республики и резиденціей Революціоннаго Правительства. Новая республика рѣшила войти въ дипломатическія сношенія съ иностранными державами. Въ Парижъ былъ посланъ особый представитель, который долженъ былъ заявить протестъ противъ дѣйствій американцевъ и заявить, отъ имени А., что инсургенты, принимая отъ американцевъ оружіе и запасы, сражались за независимость своей родины, а не для интересовъ Соед. Шт. Однако, это заявленіе было оставлено американцами безъ всякаго вниманія. Тогда А. началъ открытую борьбу съ ними. Она началась военными дѣйствіями противъ Манилы, при чемъ А. блокировалъ американцевъ нѣкоторое время въ Манилѣ. Съ прибытіемъ же подкрѣпленій изъ Америки, новый американскій главнокомандующій ген. Отисъ (смѣнившій ген. Мерита), рѣшилъ перейти весной 1899 г. въ наступленіе противъ А. Дѣйствія Отиса противъ А. окончились неудачей. Съ прибытіемъ къ американцамъ регулярн. войскъ на смѣну волонтеровъ, отправленныхъ обратно въ Америку, у ген. Отиса собралось къ 1 окт. 1899 г. до 38 тыс. войскъ, и было рѣшено возобновить дѣйствія противъ А., который не сумѣлъ извлечь никакой пользы изъ долгаго бездѣйствія американцевъ. Къ этому времени въ средѣ филиппинскихъ войскъ уже стали обнаруживаться признаки деморализаціи, самъ А. потерялъ, повидному, вѣру въ успѣхъ своего дѣла, и его армія начала распадаться. На военномъ совѣтѣ 12 нояб. 1899 г. въ Кабанатуанѣ было рѣшено, не вступая въ бой съ американцами, раздѣлиться на малкіе отряды для партизанскихъ дѣйствій. Самъ же А., оставаясь общимъ руководителемъ возстанія, долженъ былъ удалиться въ самую неприступную часть Филиппинск. архипелага. 23 мар. 1901 г., послѣ продолжительной и упорной борьбы въ различныхъ мѣстахъ Филиппинъ, А. былъ захваченъ американцами. Плененіе А. нанесло сильный

ударъ инсургенціонному движенію на островахъ, послѣ чего умиротвореніе архипелага шло уже значительно скорѣе. (Сборникъ матеріаловъ по Азіи, вып. 77, статья *Шт. К. Едриагана* — Очеркъ событій на Филиппинахъ съ 1896 по 1901 г. *Severo Gomez Nunez. La Guerra Hispano-Americana. Puerlo. Rico y Filipinas. Madrid. 1902.*)

**АГОСТА**, сраженіе 22 апр. 1676 г. Во время войны Франціи съ Голландіей и Испаніей (1674—1678) французы стремились завладѣть Сициліей, принадлежавшей тогда испанцамъ. Съдѣствіемъ этого явились три морскихъ сраженія около этого острова—7 янв. (при Стромболѣ), 22 апр. (при А.) и 2 июня (при Палермо) 1676 г. французскаго флота съ флотами Испаніи и пришедшей ей на помощь Голландіи. Франц. эскадрой, въ составѣ 29 кораблей, командовалъ адм. Дю-Кенъ. Союзный флотъ состоялъ изъ 17 голландскихъ кораблей, подъ нач. адм. Ройтера и 10 испанскихъ кораблей и 9 галеръ подъ нач. адм. Дона Франциско дель-Серда. Французскіе корабли были больше и вооружены болѣе многочисленной и тяжелой артиллеріей. Среди французскихъ кораблей было 9—80 пуш. и 10—70 пуш., тогда какъ у голландцевъ было только 3 такихъ корабля, а у испанцевъ только одинъ. Ройтеръ, не надѣясь на испанцевъ, флотъ которыхъ въ это время былъ въ состояніи полнаго разложенія, предлагалъ Дону Франциско распредѣлить испанскіе корабли по всей линіи, чтобы ихъ могли направлять и поддерживать голландскіе командиры, но испанскій адмиралъ, имѣвшій общее начальствованіе надъ флотомъ, не согласился на это и занялъ со своими кораблями мѣсто въ центрѣ, представивъ голландцамъ авангардъ (Ройтеръ) и аррьергардъ (Донъ-Хасень). Союзники находились на вѣтрѣ. Ройтеръ энергично атаковалъ непріятельскій авангардъ и смаялъ его. Начальникъ авангарда д'Альмерасъ и командиры двухъ кораблей были убиты. Но опасенія Ройтера относительно испанцевъ оправдались. Они не сближались и вели стрѣльбу съ большого расстоянія, что при маломъ калибрѣ ихъ пушекъ не наносило противнику никакого вреда. Дю-Кенъ, командовавшій французскимъ центромъ (кордебаталіей), немедленно воспользовался воздержаніемъ испанцевъ отъ рѣшительнаго боя и пошелъ на выручку къ своему авангарду. Донъ-Хасень, шедшій за испанцами, сначала держался съ ними въ линіи, но, видя тяжелою положеніе Ройтера и возмущенный поведеніемъ испанцевъ, сталъ со своимъ кораблемъ во главѣ аррьергарда (обыкновенно адмиральскій корабль помѣщался въ тѣ времена въ серединѣ линіи) и повелъ его на помощь авангарду. Испанскіе галеры помогали, выводя изъ сферы огня голландскіе корабли. Сраженіе, начавшееся въ пятомъ часу дня, закончилось съ темнотою, и противники разошлись безъ потерь кораблей. Но голландскій флотъ понесъ огромную и незабываемую потерю. Въ началѣ сраженія были тяжело ранены Ройтеръ, и черезъ недѣлю онъ скончался въ Спраткузахъ, куда укрылся союзный флотъ. (*Шабо-Арно. Исторія военныхъ флотовъ. Перев. съ франц. 1896.* Тамъ же пѣтается планъ *Мэзэнъ. Вліяніе морской силы на исторію. Перев. съ англ. 1896. Rittmeyer. Seekriege und Seekriegswesen in ihrer weltgeschichtlichen Entwicklung. I томъ. 1907 г.*)

**АГРАХАНСКИЙ ЗАЛИВЪ** находится на Кавказско-Каспійскомъ побережьи, въ предѣлахъ Терской области, между Аграханскою коосою и материкомъ. Съ з. въ него впадаетъ Аграханскій протокъ Терека, а съ ю. отъ р. Сулакъ прорытъ Аграханскій каналъ, проведенный по повелѣнію Петра Великаго съ цѣлю углубленія залива; каналъ идетъ отъ крѣпости Святого Креста (сооруженной въ 1721 г. на лѣвой сторонѣ р. Сулака) до Аграханскаго залива. 27 іюля 1722 г., въ началѣ персидскаго похода, Петръ Великій, лично предводительствуя авангардомъ арміи, слѣдовавшей, подъ нач. ген.-адм. гр. Апраксина, изъ Астрахани, на флотиліи, къ Дербенту, выславшись на Аграханскій берегъ при устьѣ р. Сулака, основалъ здѣсь базу для военныхъ дѣйствій противъ персовъ. 5 авг. наша армія выступила изъ Аграханскаго лагеря сухимъ путемъ къ Дербенту, куда и послѣдовали суда флотиліи капитана фонъ-Вердена. Аграханскій лагерь, преобразованный въ постоянное укрѣпленіе, былъ наименованъ Аграханскимъ ретраншаментомъ. Въ 1724 г. на Аграханъ было выслано 500 семействъ казаковъ. Вредныя климатическія условія заставили, однако, вскоре покинуть ретраншаментъ и замѣнить его крѣпостью Святого Креста. Въ 1736 г. укрѣпленіе срыто и Аграханъ брошена. (Описаніе походовъ, совершенныхъ въ государственное Петра Великаго въ Персію. Матеріалы Воен. учен. Арх. изд. А. Бычковымъ. *Семлевогъ*. Географическо-статистическій словарь Россійской имперіи).

**АГРАХАНСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО** было образовано въ концѣ царствія Петра I, который, прибывъ въ 1722 г. на Терекъ, приказалъ выдвинуть нашу пограничную линію на р. Сулакъ. Здѣсь, на мѣстѣ, гдѣ отъ Сулака отдѣляется рукавъ—Аграханъ, б. устроена крѣп. Св. Креста, а вблизи нея б. поселены Терскіе казаки, названные Аграханскимъ войскомъ. Главнымъ назначеніемъ войска было охрана побережья и сообщенія съ моремъ. Въ 1724 г. казаки новообразованнаго войска были усилены 1.000 семьями донскихъ казаковъ и мѣстн. инородцами. Однако, обстоятельства не способствовали развитію А. в.: постоянные набѣги чеченцевъ и дагестанцевъ вынуждали казаковъ часто переселяться съ мѣста на мѣсто, а неблагоприятныя климатическія условія губительно вліяли на пріоростъ каз. населенія, значительная часть котораго вымерла. Когда, въ 1732 и 1735 гг., по мирнымъ трактатамъ съ Персіей, наша пограничная линія отодвинулась къ Тереку и крѣп. Св. Креста была упразднена, а мѣсто нея было построено Кизляръ,—то въ округъ послѣдняго переведены были остатки А., при чемъ изъ донцовъ образовалось Терско-Семейное войско, а изъ бывшихъ терцевъ—Терско-Кизлярское. Первое изъ нихъ составляло до 400 служилыхъ казаковъ, а второе—лишь около 200. (*Хорошасина*. Казацкаго войска, опытъ статист. описанія. Спб. 1881 г. А. Н. Никольскій. Глав. Упр. Каз. войскъ, ист. оч. Спб., 1902 г. Ист. оч. дѣятельности воен. управления 1855—1880 гг., Т. I).

**АГРИМЪ**, небольшое селеніе въ Ирландіи, въ граф. Галлоуей, на р. Сюкъ. Въ XVII ст. было крѣпостью, имѣвшей значеніе въ 1691 г., во время войны короля Вильгельма III съ Яко-

вомъ II Стюартомъ, пытавшимся возратить себѣ утраченный престолъ Англіи при помощи Франціи и своихъ приверженцевъ, католиковъ Ирландіи. Для поддержки этихъ послѣднихъ, Людовикъ XIV послалъ отрядъ подъ нач. гр. Сень-Рюта, отличавшагося личной храбростью, но не обладавшаго дарованиями полководца. 22 іюля 1691 г. французы, подойдя къ А. соединились съ отр. прандцевъ и, въ послѣдовавшемъ бою съ войсками Вильгельма III, были разбиты, а Сень-Рютъ убитъ. Значеніе этой победы для Вильгельма III было громадно: вся Ирландія подчинилась Вильгельму Оранскому и отказалась отъ поддержки Якова II Стюарта.

**АГРИППА**, римскій полководецъ и флотоводецъ, другъ и зять Октавіана-Августа. Родился въ 63 г. до Р. Х., умеръ въ 51 г. Какъ полководецъ А. пзвѣстенъ своими дѣйствіями въ Галліи и Германіи; какъ флотоводецъ онъ выдѣлился операціями въ междоусобной войнѣ противъ Помпея, борьбой съ дамматическими и иллирійскими пиратами и побѣдой надъ флотомъ Антонія при Акіумѣ. При этомъ каждый разъ онъ умѣлъ выбрать и создать флотъ, соответствовавшій обстановкѣ. Флотъ, который Помпей обратилъ потомъ противъ Октавіана, былъ созданъ для борьбы съ пиратами, а потому состоялъ изъ легкихъ судовъ. А. раздвинулъ его съ помощію, сильно вооруженныхъ металельными машинами и хорошо защищенныхъ высокими бортами, кенкеревъ. По увеличенію высоты и величинѣ кораблей перешло предѣлы, въ особенности на востокъ Средиземнаго моря, который поставялъ военную силу Антонію. Въ это время А. заммствовалъ отъ иллирійскихъ пиратовъ типъ *либурны*—быстроходнаго судна съ очень компактнымъ расположеніемъ грѣбовъ и вооруженія, усовершенствованъ этотъ типъ, снабдивъ его машинами для метанія зажгательныхъ составовъ и пзвъ такихъ судовъ сформировалъ флотъ Октавіана, съ которымъ и одержалъ побѣду надъ чрезмерно тяжелыми и неповоротливыми кораблями Антонія.

**АГРОНОМЫ (войсковые)**. При войсковыхъ правленіяхъ Астраханскаго, Оренбургскаго и Уссурійскаго каз. войскъ учреждены должности войсковыхъ А., а въ Сибирскомъ каз. в.—должность А.—статистика. А. избираются наказ. атаманами изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высш. уч. заведеніяхъ соотвѣствующей специальности и притомъ преимущественно изъ числа принадлежавшихъ къ войсковому сословию; они участвуютъ съ правомъ голоса въ общемъ присутствіи войсковыхъ и войсковыхъ хозяйствен. правленій по дѣламъ, касающимся ихъ специальности. Кругъ дѣятельности А. и порядокъ исполненія ими служеб. обязанностей опредѣляются особыми инструкціями, которыя утверждаются, измѣняются и дополняются властью наказ. атамана по представленіямъ войсковыхъ и войсковыхъ хозяйствен. правленій, при чемъ о каждомъ такомъ случаѣ доводится до свѣдѣнія военнаго министра. (Приказы по В. В. 1891 г., № 282, и 1901 г., № 276 и 432).

**АГТЕ, Ник. Христ.**, ген.-м., одинъ изъ нашихъ выдающихся воен. топографовъ, родъ въ 1816 г. По окончаніи Харьков. университет. поступилъ въ воен. службу, и, окончивъ въ 1837 г.

курс воен. академіи, б. причисленъ къ ген. штабу. Въ 1842 г. съ ревизіей сен. Толстого, былъ отправленъ въ В. Сибирь, гдѣ произвелъ рядъ геодезич. изслѣдованій и стемокъ нашей границы съ Китаемъ. Зарекондовалъ себя этою работою, какъ выдающійся топографъ, онъ въ 1846 г. назначенъ б. въ составъ комисіи, поѣхавшей нашу границу съ Норвегіей, и затѣмъ, въ 1849 г. б. поставленъ во главѣ экспедиціи, назначенной для проверки истиннаго направленія нашей границы съ Китаемъ по Черчинскому договору 1689 г. Окончивъ эту миссію и лично доложивъ имп. Николаю I объ ея результатахъ въ 1852 г., А. въ слѣдующемъ году представилъ Государю карту точную и подробную карту Станового хребта и Бурейскихъ горъ. Произведенный за эти труды въ полковники, А. возвратился къ строев. службѣ и принялъ участіе въ войнѣ 1853—55 гг., въ предѣлахъ Финляндіи, въ составѣ Абосскаго отряда. Назначенный по окончании войны нач. штаба 2-й кирасир. дивизіи, онъ въ чинѣ ген.-м. вышелъ въ 1859 г. въ отставку и ум. въ 1869 г. (*Шумагеръ*. Къ исторіи пріобрѣтенія Амура, „Рус. Арх.“, 1878 г., кн. III. Ист. оч. дѣятельности корпус. воен. топографовъ. Спб., 1872 г.).

**АГУРА, Георгій Васил.**, ген.-майоръ болгарской службѣ, начальникъ воен. судеб. отдѣла и главн. воен. прокуроръ Болгаріи. Род. 8 февр. 1853 г. въ болг. колоніи Чешмеварунта (Бессар. губ.). По окончании Измаильской семинаріи и Яскаго института „Сокола“ (1875 г.) 2 года состоялъ при кафедрѣ измаильскаго епископа, въ качествѣ епархіальн. проповѣдника. Въ нач. 1877 г. перешелъ на гражд. службу и б. назначенъ секретаремъ въ Хорсовскомъ, а послѣ въ Черноводемъ окружн. управл., гдѣ и оставался до передачи Добруджи Румыніи. Въ 1878 г. поступилъ въ Софійское воен. уч-ще и, окончивъ его курсъ, недолго занималъ должность адъюнкта, сначала при русскомъ комиссарѣ, кн. Дондуковѣ-Корсаковѣ, а потомъ при князѣ Александрѣ Батенбергѣ; затѣмъ б. командированъ въ Цеттербургъ, въ воен.-юридич. акад. По окончаніи акад. въ 1883 г., вернулся въ Болгарію. Послѣ фактическаго соединенія Сѣв. и Юж. Болгаріи и отозванія русск. офицеровъ въ Россію, А., въ чинѣ капитана, назначенъ былъ на должность главн. воен. прокурора, на мѣсто полковника русск. служ. Лилленфельдта. Во время болг.-сербской войны 1885 г. командовалъ Княжевскимъ и Тырновскимъ отрядами и въ дѣлѣ подъ горой Руй б. раненъ въ ногу. По окончаніи войны А. возвратился къ должности главн. воен. прокурора. Въ 1887 г. имъ составленъ проектъ „Военно-уголовн. закона“, представляющій переводъ нашего воинск. устава на казасъ съ измѣненіями и дополненіями, пріиблизительно къ требованіямъ болгарской арміи, а въ 1889 г.—проектъ „Военно-судебн. закона“, переводъ съ такими же измѣненіями русскаго воен.-судеб. устава. Оба проекта, принятые народнымъ собраніемъ, составляють нынѣ дѣйствующій законъ въ Болгаріи. Въ 1889 г. имъ составлены „Сборникъ правилъ (правельникъ) для дисциплин. роты“, „Инструкция о порядкѣ лишенія воинской чести“, „Инструкция о возстановленіи гражданскихъ и политическихъ правъ осужденныхъ“, „Курсъ военно-уголовнаго права,

ч. I-я, матеріальные законы“; въ 1890 г.—„Курсъ военно-уголовнаго права, ч. II-я, законы формальные“. Въ 1893—1895 гг. появился рядъ его статей въ болг. „Военномъ Журналѣ“ подъ заглавіемъ „Сравнительна критическа студія относительно дисциплинарнѣтъ распоряджанія дѣйствующи въ наша войска, въ воискитъ нашитъ сѣседи и на по главнитъ Европейскія господарствѣ“. Цѣль „студіи“ научно обосновать, подготовить и объяснить необходимыя измѣненія дисциплин. устава, который былъ переведенъ съ русскаго на болг. языкъ съ незначительными измѣненіями. Всѣ эти статьи затѣмъ были собраны вмѣстѣ и напечатаны отдѣльной книжкой. Въ ней А. проведены начало законности въ военно-дисциплин. отношеніяхъ, гуманности и патриотическій взглядъ на воспитаніе войска. Въ статьяхъ своихъ А. является сторонникомъ романской системы изложенія дисциплинарнаго устава, т.-е. соединенія въ одинъ уставъ уставовъ внутрен. служ. и дисциплинарнаго, но на практикѣ, однако, при составленіи устава, онъ отступилъ отъ этой системы. Выработанный имъ дисциплин. уставъ вошелъ въ силу въ 1901 году; французская, сербская и русская печать отозвались о немъ очень одобрительно (Развѣдч. 1902 г., № 591 и 1906 г., № 842; Рус. Инв. прил. къ № 292—1901 г.). Въ 1895 г. имъ изданъ „Учебникъ воен.-уголов. права для учебн. командъ“. Въ 1895 г. А. произведенъ въ полковники, а въ 1900 г.—въ ген.-майора. При поступленіи А. въ болг. воен. судѣд-ство послѣднее состояло изъ главн. воен. прокурора и дѣлопроизводителя-писаря, персоналъ вѣдомства помѣщался въ одной комнатѣ воен. мнн-ства. Въ 1910 г. это вѣдомство состоитъ изъ центрального упр-ія, называемаго „Военно-Судная часть“ (съ библиотекой болѣе 200 том.), Гл. Воен. Кассац. Суда (съ 1 пост. членомъ) и 3 военно-окружн. судовъ: Софійскаго, Руснужскаго и Пловдивскаго.

**АДАКОЮ (Ада-кюй, Платово)**, сел. на прав. берегу Марицы, въ 15 вер. зап. Филиппополя; Адакой-ханъ—къ с. отъ союзнаго сел., на шоссе Татарь-Базарджикъ-Филиппополь. 2 янв. 1878 г., подхожда съ колонной къ Адакой-хану, ген.-ад. Шуваловъ получая донесеніе, что, отступавшіе къ Филиппополю по южн. шоссе, турки свернули на А. Дабы предупредить турокъ, двинувшихся на флангѣ войска, идущихъ по шоссе, гр. Шуваловъ приказалъ головнымъ частямъ: л.-гв. 1-му Его Величества и л.-гв. 4-му Императорской фамилии стр. об. свернуть съ шоссе направо, перебраться въ бродъ черезъ Марицу и занять А. Шир. Марицы въ этомъ мѣстѣ  $\frac{1}{2}$  вер., глуб. брода по поясъ. При 5—10° мороза и сильномъ сѣв. вѣтрѣ стрѣлки, грудью разсѣкая ледяную кору, быстро переправились и заняли селеніе. Слѣдомъ за ними переправлялись л.-гв. 2-й и л.-гв. 3-й Финскій об.; одновременно со стрѣлками, преодолевая значительныя затрудненія, перешла бродъ 4-я батарея л.-гв. 1-й артил. бриг., а затѣмъ первыя шесть ротъ л.-гв. Павловскаго п. Турки, развернувшись впереди д. Каратааръ, въ наступленіе, однако, не перешли. Темнота и утопленіе войска, сдѣлавшихъ въ этотъ день до 35 вер., заставляли отложить дальнѣйшія дѣйствія, и отрядъ расположился на ночлегъ въ А. Ночью присоединились прочія роты Павловскаго п. На утро къ ю. отъ А. произошла

боевые дѣйствія, относящіяся уже къ первому дню боевъ подъ Филиппополемъ. (Сборникъ матеріаловъ по русско-турецкой войнѣ 1877-78 гг. на Балканскомъ полуостровѣ, вып. 69, стр. 166 и 358).

**АДАМОВИЧЪ, Борисъ Викт.,** полковникъ, нач. Виленскаго воен. уч-ща, современ. воен. писатель. Родъ въ 1870 г. Сынъ ген.-м. В. М. Адамовича; мать известна въ литературѣ подъ фамиліей Н. Лухмановой. Воспит. въ 3 Моск. кад. корп. и 2 воен. Константинов. уч-щѣ, по окончаніи котораго произведенъ въ 1890 г. въ подпоручики Кексгольмскаго грена. полка. Въ 1904 г. шт.-кап. гв., по собственному желанію, отправился на театр рус.-яп. войны. Съ 26 іюля по 18 окт. 1904 г., командовать 12 рот. 123 пѣх. Козловскаго полка (въ бояхъ подъ Анпиномъ, Ляономъ, въ атакѣ Сывантунской сопки и на Шахе), затѣмъ, состоялъ въ развѣдыват. отдѣлѣ штаба тыла арміи, и при к-щезъ 2-й манч. армію, въ прикомандированіи къ ген. квартирмейст. части. Въ теченіе всей кампаніи велъ дневникъ, частью напечатанный въ „Вѣст. Сб.“ 1904—1910 гг. подъ заглавіемъ „Изъ походнаго журнала“. Въ 1906 г. А. назначенъ к-ромъ батна Киевскаго воен. уч-ща; въ 1907 г. произведенъ въ полковники и въ 1909 г. назначенъ на нынѣшнюю должность. Начало литер. дѣятельности А. относится къ 1892 г. (стѣх. „Карагачская годовщина“ въ „Развѣдчикѣ“ 1892 г.). Сотрудничалъ въ „Варш. Дневникѣ“, „Рус. Инал.“ и въ „Воен. Сбор.“; отдѣльные статьи помѣщались въ „Вѣст. Общ. Ревн. Воен. Знаній“, „Варш. Воен. Вѣстн.“, „Офиц. Жизнь“, „Рус. Старинѣ“, „Войнѣ и Мирѣ“, „Братской Помощи“ и другихъ. Первые литер. опыты были беллетристическіе, но вскорѣ смѣнились публицистическими статьями по вопросамъ военнаго быта и строя, а также самостоятельными историч. изслѣдованіями по архив. матеріаламъ, чему особенно способствовало порученіе въ 1896 г. собрать матеріалы для исторіи л.-гв. Кексгольмскаго полка. Наиболее крупныя историч. статьи А.: „Участіе Кексгольмскаго полка въ морскомъ Чесменскомъ походѣ“ (Воен. Сб. 1893 г.), „Персидскій походъ Петра I<sup>а</sup> (Привит. Вѣст. 1897 г.), „Кексгольмъ въ 1710 и 1898 гг.“ (Воен. Сб. 1899 г.), „Осада Выборга 1710 года“ (Воен. Сб. 1903 г.), „Князь Ив. Феод. Борятинскій“ (Рус. Ст. 1904 г.), „Подвигъ поручика Чернизова“ (Братск. Пом. 1909 г.). Отдѣльныя изданія: „Кексгольмскіе рассказы“ (соддаг. библиот. Березовскаго), „Опись музея л.-гв. Кексгольмскаго полка“, „Кексгольмская слава“ (3 изд.), 3 тома „Сборника военно-историческихъ матеріаловъ л.-гв. Кексгольмскаго полка“, „Планъ стрелковыхъ занятій Киевскаго Воен. уч-ща“, „Программа одиночной и групповой выправки и отданія чести“ (4 изд.) и „Программа одиночной и взводной подготовки къ разсыпному строю“. А. является, кромѣ того, инициаторомъ возникновенія полкового музея л.-гв. Кексгольмскаго п. и музея Вилен. воен. уч-ща, а также однимъ изъ учредителей Имп. В.-Ист. Общ-ва.

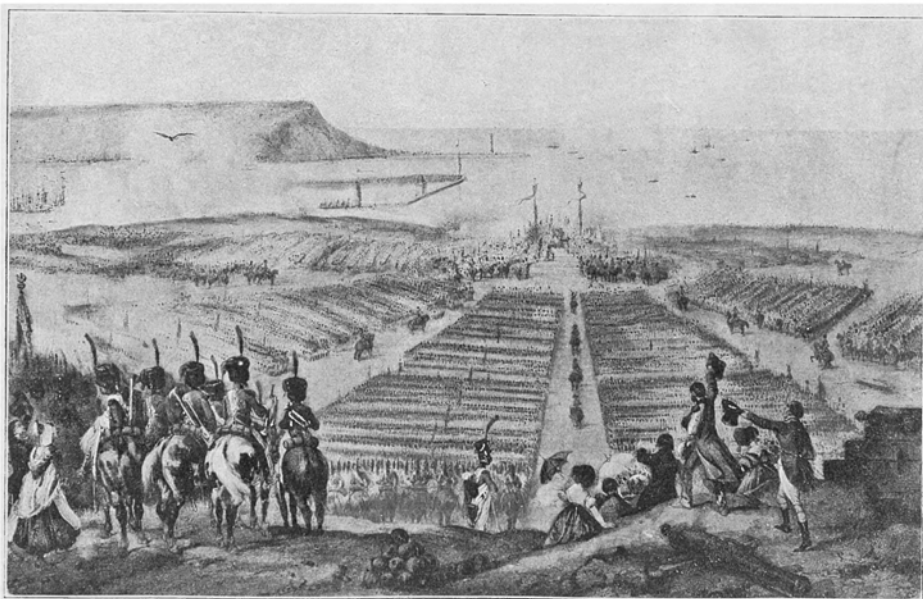
**АДАМОВИЧЪ, Леонидъ Ефрем.,** ген.-отъ-арт., членъ Александровскаго Ком-та о ран. Родъ въ 1832 г. Въ 1853 г. окончилъ офиц. классы Михайл. арт. уч-ща съ производствомъ въ под-

поручики и съ прикомандиров. къ л.-гв. 2-й арт. бриг. Въ 1855 г. А. принялъ участіе въ послѣдн. періодѣ Восточ. войны и за боев. отличія б. награжденъ орд. св. Анны 4-й степ. Въ 1865 г. А. б. произведенъ въ полковни. и въ 1875 г.—въ ген.-м. и назначенъ правителемъ дѣлъ окружнаго арт. упр-ія Петербургскаго воен. окр. Во время рус.-тур. войны 1877—1878 гг. ген. А. исполнялъ должность помощн. нач. артиллер. дѣств. арм. и за оказанныя отличія б. награжденъ орд. св. Владимира 3 ст. съ меч. и мечами къ орд. св. Станислава 1-й ст. По окончаніи войны, А. занималъ должности: помощн. нач. артиллер. Пбг. воен. окр. (1878—1883 гг.) и въ 1883—1895 гг.—нач. артиллер. корпусовъ: 14 арм., Гренадерск. и Гвардейскаго, при чемъ въ 1885 г. былъ произведенъ въ ген.-лейт.; въ 1895 г. состоялось назначеніе А. команд. 18 арм. корп., во главѣ котораго онъ и находился до 1902 г., будучи въ 1898 г. произведенъ въ ген.-отъ-арт. Въ 1902 г. А. былъ назначенъ членомъ Александровскаго ком-та о ран., а 3 янв. 1906 г. уволенъ въ отставку.

### АДАМСЪ. См. Револьверы.

**АДАМСЪ, Портъ.** Находится на зап. берегу Квантунскаго полуострова, въ глубинѣ бухты *Society bay*. Портъ доступенъ судамъ съ осадкою до 21 ф. въ полную воду, а въ малую воду до 12 ф. Селеніе расположено на юж. сторонѣ бухты. Близъ Порты Адамсъ проходитъ Восточно-Китайская жел. дорога, а также шоссе изъ Ньюванга. Въ юж. части бухты расположено селеніе Кичнучо, возлѣ котораго происходилъ бой въ маѣ 1904 г. при наступленіи японской арміи на Портъ-Артуръ.

**АДАМСЪ, Альбрехтъ** (1786—1862 г.), гнѣмецк. художникъ-баталистъ. Еще 14 лѣтъ отъроду, будучи ученикомъ въ кондитерской въ своемъ родномъ Нордлингенѣ, онъ увлекся проходящими француз. войсками и началъ рисовать съ натуры эскизы и портреты, которые нашли себѣ покупателей. Знакомые офицеры дали ему возможность въ 1809 г. присоединиться къ Наполеоновской арміи, съ которой онъ совершилъ походъ до Вѣны. Живые этюды походъ и боев. жизни обратили на себя вниманіе, между прочимъ, вице-короля Италіи, принца Евгенія Богарне, приглашавшаго его къ себѣ на службу. Первая большая картина А. изображала „Битву при Леобенѣ въ 1809 г.“; но его главное значеніе — въ художественной лѣтописи въ 1812 г. которую онъ создалъ, совершивъ съ „великой арміей“ весь походъ до Москвы. Подомъ его явилось 83 рисунка, 120 листовъ литографій, въ изданной имъ книгѣ „Voyage pittoresque et militaire de Wilenberg jusqu'à Moscou“, и 16 картинъ битвъ, подъ Можайскомъ, Малоярославцемъ и др. Большинство этихъ картинъ перешли по наследству въ герц. Лейхтенбергскому, другія же его произведенія, въ томъ числѣ лучшее — „Битва подъ Москвой“ — находятся въ Мюнхенѣ. Дѣля въ походахъ жизнь съ простыми-солдатами, А. такъ свыкся съ войною, что въ 1848 г., несмотря на свои 62 года, оставилъ домъ и снова пошелъ въ походъ съ ген. Радецкимъ въ Италію. Близкое знакомство съ изображаемой дѣйствительностью и безпристрастное отношеніе къ ней сдѣлали произведенія



Раздача знаковъ ордена Почетнаго Легиона Наполеономъ въ Булонскомъ лагерѣ 16 августа 1804 г.

(Съ литографіи художн. Ж. В. Адама. Изъ коллекціи литографій этого художника, находящейся въ Офицер. Собраніи Арміи и Флота въ СПБ.).

А. цѣнными историч. документами, а природный талантъ рисовальщика придать имъ художественное значение, какъ одному изъ первыхъ въ XIX столѣтїи опытовъ здравого реалистическаго изображенія войны, чуждаго какъ фальшиваго сентиментализма, такъ и ложнаго героическаго паюса.

2) **А. Францъ**, 1815—1886 г., сынъ предыдущаго, литографировалъ картины отца и дѣлать самостоятельныя литографіи, изображавшія событія италянскаго похода 1848 г.

3) **А. Викторъ**, 1801—1867 г., посредственный франц. литографъ и второстеп. художникъ, дополнившій при Луи-Филиппъ Версальскую галерею однообразными картинами битвъ при Кастильоне, Нордлингенѣ и др.

**АДАМЪ-КРЫЛГАНЪ**, колодцы въ Средней Азии, по дорогѣ изъ Ташкента въ г. Хиву, юго-восточнѣе и близъ послѣдняго; лежатъ среди песчаной пустыни, лишенной всякой жизни и растительности; самое названіе А.-К. значить „погибѣе человѣка“; лѣтвомъ въ жары эта пустыня еще убойнѣе. Въ 1873 г., во время Хивинскаго похода, Туркестанскій отрядъ (21 рота, 7 сот., 8 рак. станк., 2 гор. ор. съ транспортомъ въ 10.000 верблюдовъ) двинулась изъ Ташкента черезъ Джиззакъ на Хиву, свернуть изъ Халь-Ата, для сокращенія пути, на А.-К., гдѣ имѣлось достаточное количество воды въ колодцахъ; для занятія послѣднихъ высланъ былъ 27 апр. изъ Халь-Ата передовой отрядъ (3 роты, 6 ор. и 1/2 сот.), подъ нач. ген.-м. Бардовскаго. 28 апр. этотъ отрядъ прибылъ въ А.-К. а въ ночь на 1 мая пришли и главныя силы (19 ротъ, 1/2 сот. и 8 ор.) съ ген.-ад. фонъ-Кауфманомъ во главѣ. На разсвѣтѣ 1 мая, партія туркменъ около 400 чел., подъ предводительствомъ Супака, сдѣлала нападеніе на нашъ лагерь, но была отбита съ урономъ. 2 мая войска выступили изъ лагеря къ колодцамъ Алты-кудукъ; недостатку въ нихъ воды заставилъ отправить обратно въ А.-К. транспортъ за водою подъ прикрытіемъ 31/2 ротъ; транспортъ двинулся 4 мая подъ нач. г.-м. Бардовскаго. На разсвѣтѣ 6 мая на транспортъ было сдѣлано у А.-К. нападеніе шайки Садька, состоявшей изъ 450 туркменъ; противникъ былъ отбитъ и преслѣдуемъ на протяженіи 4 вер. Запасшись водою, г.-м. Бардовскій выступилъ 8 мая въ Алты-кудукъ къ главнымъ силамъ, оставивъ въ А.-К. конницу подъ командою подполк. Главацкаго (4 сот. и ракет. батар.), которая 10 мая выступила къ урочищу Учъ-Учалъ для соединенія съ войскамъ отряда, наступавшими съ боемъ къ оз. Сардоба-куль. Съ 18 по 22 мая совершена переправа черезъ Аму-Дарью у Шейхъ-арыка, а 28-го Туркестанскій отрядъ, встрѣчая на пути слабое сопротивление противника, вступилъ въ г. Хиву, гдѣ присоединился къ отрядамъ Оренбургскому и Мангышлакскому. По окончаніи Хивинскаго похода, Туркестанскій отрядъ выступилъ обратно изъ Хивы черезъ А.-К. къ Ташкенту. (*В. Троицкій*. Описание дѣйствій Туркестанскаго отряда въ Хивинскую экспедицію 1873 г. Хивинскій походъ въ 1873 году по официальнымъ источникамъ).

**АДАРИДИ, Августъ-Карль-Михайль Михайловичъ**, ген.-майоръ ген. шт., соврѣменный воен. дѣятель и писатель. Род. 29 авг.

1859 г., дворянинъ Выборгской губ., воспитыв. въ Никол. инж. уч., но до окончанія курса его поступилъ вольноопредѣляющимся и въ 1879 г. произведенъ въ офицеры—въ л.-гв. Семеновскій п. По окончаніи въ 1888 г. курса Никол. акад. ген. шт. занималъ различныя должности въ штабѣхъ и упр-яхъ и преподавалъ въ оренбургскомъ юнк. уч-щѣ. Въ 1903 г. получилъ въ команд. 98 пѣх. Юрьевскій пол., съ которымъ участв. въ кампаніи 1904—1905 г. 18 февр. 1905 г. въ бою у Салингу былъ контуженъ въ лѣвый бокъ, но остался въ строю, а 21 февр.—контуж. въ голову съ потерей сознанія. Параличное состояніе лѣвой руки и ноги, бывшее послѣдствіемъ контузии, повлекло въ іюль 1905 г. отчисленіе А. отъ командов. полкомъ. Боевыми наградами А. были: орл. св. Влад. 4 ст. съ меч. и б. и чинъ ген.-м. Военно-литер. дѣятельность А. нач. съ 1880 г. (статьей въ „Рус Инв.“) и съ тѣхъ поръ непрерывно продолжалась въ „Рус. Инв.“, „Воен. Сборн.“ и „Газетчикѣ“. Въ 1881 г. имъ, подъ редакціою ген.-л. П. П. Кардова, б. изданъ „Полный учебникъ для полк. учеб. командъ“, а въ 1882 г., въ сотрудничествѣ съ Л. Делговымъ, „Учебникъ“ для тѣхъ же командъ, выдержавшій по настоящее время 22 изданія; А. сотрудничалъ также въ Энцикл. в. и м. н., подъ редакц. ген. Леера, издавалъ отдѣл. брошюры по воен. вопросамъ. Послѣ рус.-яп. войны, по мысли А., для ознакомленія русской публики съ отзывами и выводами иностранцевъ объ этой войнѣ, В. А. Березовскій было предпринято изданіе цѣлой серіи переводныхъ сочиненій: „Русс.-яп. война въ наблюденіяхъ и сужденіяхъ иностранцевъ“. До 1910 г. вышло 25 выпусковъ этой серіи (нѣкот. уже 2-мъ изд.), большая часть которыхъ принадлежитъ перу А. Съ 1906 г. А. состоялъ членомъ военно-истор. комис. по опис. рус.-яп. войны и имъ составленъ т. У этой исторіи: „Мукденское сраженіе“ и дополн. къ т. VI—„Набѣгъ на Инкоу“. Въ настояц. время А. состоитъ нач. шт. 12 арм. корпуса.

**АДАШЕВЪ, Даниль Феод.**, одинъ изъ лучшихъ рус. полководцевъ XVI в., сынъ боярина Феодора Григорьевича, отказавшагося во время болѣзни Юліана Гроз. присягнуть его сыну, малолѣт. царевичу Дмитрію, и родн. братъ любимца Грознаго, Алексѣя Феодоровича. Въ 1552 г. А. участвовалъ въ осадѣ и взятіи Казани, и это повлекло за собою его дальнѣйшее служебное повышение. Въ 1553 г. онъ былъ посланъ на Каму, Вятку и Волгу для усмиренія непокорныхъ „казанскихъ и ногайскихъ людей“ и успѣшно справился съ этой задачей, послѣ чего былъ назначенъ воеводой въ Мценскъ. Въ 1556—58 гг. участвовалъ, въ качествѣ воеводы передоваго полка, въ походѣ рус. войскъ къ Юрьеву, а затѣмъ принималъ участіе въ штурмѣ Нарвы, во взятіи Сырнска (Нейшлоса), Керепети и Курслави. Успѣшныя дѣйствія А. противъ ливонцевъ выдвинули его впередъ: онъ былъ сдѣланъ околыничнымъ, а въ 1559 г., во время похода въ Крымъ, былъ назначенъ первымъ воеводою большаго полка. Спустившись съ 8-тыс. ратью и дѣйпрвоу казаками на судахъ внизъ по Днѣпру, А. вышелъ въ Черное море и захватилъ въ плѣнъ 2 турецк. корабля (первая морская побѣда русскихъ надъ турками). Всегда затѣмъ онъ направился къ зап. берегу Крыма, произвелъ здѣсь высадку

(первое вторжение русских в Крым), разбил несколько татар. отрядов и опустошил побережье, послѣ чего попылкъ обратно вверх по Днѣпру. Крымскій ханъ Девлетъ-Гирей долго преслѣдовалъ русскихъ во время движенія ихъ по Днѣпру, но „пошелъ прочь на сѣвѣкъ“, когда А. остановился у Монастырскаго острова и сталъ готовиться къ бою. Въ 1560 г. А. снова былъ посланъ въ Ливонію, гдѣ сначала началъ ствовать „нарядомъ“ (артилеріею), а затѣмъ былъ вторымъ воеводой большого полка (первымъ воеводой былъ кн. А. М. Курбскій). Послѣ взятія Феллина и пораженія ливонцевъ подъ Виттенштейномъ (1560 г.) А. подвергся опалѣ и былъ назначенъ воеводою въ Феллингъ, а затѣмъ (въ 1561 г.) казненъ вмѣстѣ со своимъ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Тархомъ. (Соловьевъ. Исторія Россіи, VI. Древн. Росс. Вивлиоика XIII. Лихачевъ. Разрядная книга, Царственная книга. Лѣтописецъ русскій, ч. V. Сказанія кн. Курбскаго).

**АДДА**, лѣвъ. притокъ р. По; беретъ начало въ долинѣ Вальтеллино, пройдя черезъ оз. Комо, течетъ къ р. По на протяженіи 105 вер. Извѣстна военными дѣйствіями, происходившими на ней въ кампанію 1799 г. Въ этомъ году франц. армія подъ нач. Шерера вынуждена была уступить австрійцамъ сильную оборонит. линію р. Минчіо. Лѣвая колонн. отходила отъ Мантуи къ Кремонгѣ, а правая, подъ нач. Моро, была направлена черезъ Бресцію къ Палаццо. Извѣстие о томъ, что австрійцы (Вукасовичъ) спустились съ горъ дол. Кіезы до оз. Идро настолько встревожило Шерера, что въ концѣ

марта онъ приказалъ Моро свернуть на Азолу и слѣдовать на Понтевиско. Австрійцы слѣдили за противникомъ разбѣдами. Меласъ перешелъ Минчіо только 3 апр., т. е. на третій день послѣ отступленія французозъ. 4 апр., въ Валеджіо, главную квартиру австр. арміи, прибыли Суворовъ, направившій еще изъ Вероны передовой отрядъ кн. Багратиона, въ составѣ 1 егерск. п., 1 сводн. гренад. б. (Ломоносова) и казач. п. Позднѣе, приказавъ ему слѣдовать къ аванг. Отта у Монтекиери. Остальныя наши войска (корп. Розенберга) подходили постепенно, эшелонами. Суворову приходилось оставаться нѣскольکو дней въ Валеджіо, куда дивизія Пovalo-Швейковскаго собралась только къ 7 апр. Время не было потеряно даромъ; Суворовъ смотрѣлъ австр. войска; производилъ имъ ежедневно ученія и маневры; съ цѣлю приучить союзниковъ къ сѣмъимъ и рѣшительнымъ натискамъ холоднымъ оружіемъ; русскіе офицеры посланы были во всѣ пѣлки для обученія штатковому бою, что весьма не понравилось австр. офицерамъ. Планъ дѣйствій Суворова состоялъ въ томъ, чтобы, выдѣливъ часть войскъ для обложенія и осады крѣпостей на Минчіо, съ главн. силами дѣйствовать наступательно и вытѣснить французозъ изъ Ломбардинъ и Пиемонта. Путемъ наступленія избраны были дороги, ближайшія къ подошвамъ горъ, т. е. черезъ Бресцію и Бергамо, съ отдѣленіемъ незначительной колонны въ направленіи къ р. По. Такой выборъ пути вполне соотвѣтствовалъ обстановкѣ. Всѣ рѣки, впадающія въ р. По съ лѣв. стороны, приближаясь къ своимъ устьямъ принимаютъ направленіе ю.-в., а потому французы не могли не считать опаснымъ положеніе своихъ отрядовъ въ низовьяхъ этихъ рѣкъ, когда главн. союзн. армія направлялась къ ихъ верховьямъ; переправы черезъ тѣ же рѣки были гораздо удобнѣе въ верхнихъ частяхъ, чѣмъ при болотистыхъ устьяхъ; наконецъ, тѣмъ же направленіемъ наступленія выполнялась данная Суворову въ Вѣнѣ инструктора, по которой ему поставлено было въ обязанность сохранять связь съ войсками, дѣйствовавшими въ Тироль и Швейцаріи. 8 апр. армія передвинулась тремя колоннами къ р. Кіезѣ, выдвинувъ аванг. Края, въ составѣ дивизіи Отта и отряда кн. Багратиона. 9 апр. армія отставалась на мѣстѣ. Французская армія отступала; Моро намѣревался держаться по р. Оліо; однако, отступленіе Шерера за Кремону и угроза лѣв. флангу отрядами, выдѣленными изъ Тирольской арміи, заставили Моро отказаться отъ своего намѣренія. 10 апр. французы отходили къ р. Аддѣ тремя колоннами: на Лекко, Кассано и Лоди, а Суворовъ продолжалъ наступленіе къ р. Меллѣ. На пути аванг. Отта и кн. Багратиона атаковали и взяли открытой силой кр. Бресцію. Это было весьма важно, п. ч. первый ударъ, нанесенный Суворовымъ, произвелъ сильное впечатлѣніе на войска къ страну и обезпечивало сообщеніе итал. арміи съ Тиролемъ. Характерно, что съ началомъ наступленія, Суворовъ распредѣлялъ казач. полки по колоннамъ австр. войскъ, а къ русскимъ войскамъ была придана австр. кавалерія. Дни 12 и 13 апр. ушли на переправы черезъ рр. Меллу и Оліо, съ захватомъ Бергамо казаками, а 14-го союзная армія подошла къ р. Аддѣ и расположилась въ виду непріятельскихъ передовыхъ постовъ, занимавшихъ прав. берегъ. Вукасовичъ и русскія войска



Розенберга — у Каприно (против Бривіо), при чем аван. кн. Багратиона, отбсннвъ здѣсь щютивника, преслѣдовалъ его въ горы по дорожѣ на Лекко. Дивизіи Отта и Цопфа стали у С.-Джервазіо (против Трецо); Меласъ съ дивизіями Фреанха и Кейма—у Тревилю (против Кассано); Секендорфъ занялъ Крему, захвативъ тамъ 30 орудій, а гр. Гогенцоллернъ подошелъ къ кр. Пинцетоне. Здѣсь, на берегу р. А., Суворову пришлось въ первый разъ сразиться съ арміей франц. республики. Численн. франц. арміи не превосходила 28.000, считая и присоединившіеся горнозны разныхъ пунктовъ Ломбардіи. Армія была переформирована въ тѣ дивизіи: Серюрье, Гренье и Викторя по 10 б. и 10 э. въ каждой. Кромѣ того, 5 б. и 7 э. находились въ аванг. Лабуасера. Остальные франц. войска, подъ нач. Монитратора, были на прав. сторонѣ р. По для подавленія возстанія, обезпеченія прав. фланга арміи и связи съ войсками, дѣйствовавшими въ сред. и южн. Италіи. Дальнѣйшее отступленіе поставило бы Шерера въ очень тяжелое положеніе; приходилось удерживаться за р. А., чтобы дать время присоединиться къ главнымъ силамъ отдѣльнымъ отрядамъ и удержать связь съ альп. и итал. арміями. А. представляла выгодную оборонит. позицію; отъ оз. Комо до г. Кассано берега высоки и круты, правый вѣздъ выше лѣваго; далѣе А. течеть въ низменныхъ, болотистыхъ берегахъ, раздѣляется на много рукавовъ, сопровождаемыхъ каналами, сильно затрудняющими устройство переправы. Опасаясь за оба фланга, Шереръ считъ нужнымъ растянуть свои силы на всю длину А. (слыше 100 в.). Дивизія Серюрье была разбросана на 30 в. отъ Лекко до Трецо; въ центрѣ — дивизія Гренье растянулася почти на 25 в., а дивизія Викторя и аванг. Лабуасера заняли до 50 в., отъ Вилла Помпеяна до р. Но, имѣя даже постъ въ Пинченцѣ. Главн. квартира находилась въ Инцаго, на дорогѣ Кассано-Миланъ. Мосты оставались: въ Лекко, Кассано, Лоди и Пинцетоне. Выходило, что армія въ 28.000 чел. разбросалась на 100 в., нигдѣ не имѣя достаточной силы для обороны. Суворовъ отбѣлалъ гр. Гогенцоллерна съ 6000 чел. къ Пинцетоне и Секендорфа къ Лоди, а съ остальными 36.000 сосредоточенно наступалъ къ центру неприят. оборонит. линіи. Положеніе противника было обнаружено 14 апр. казаками; Суворовъ рѣшилъ воспользоваться разброской силъ противника и прорвать линію франц. арміи. Дислоціей на 15 апр. приказано дивизіи Отта устроить переправу у С.-Джервазіо и, перейдя А., слѣдовать по прямой дорогѣ къ Милану; къ Отту присоединялись все казаки и бригада Вукасовича; вслѣдъ за этимъ аванг. предполагалось переправить и главн. силы; Меласъ съ дивизіями Кейма и Фреанха долженъ былъ, впрѣдъ до приказанія, оставаться въ резервѣ у Тревилю. Однако, дислоцію пришлось измѣнить. Въ ночь на 15 апр. кн. Багратионъ донесъ, что Лекко сильно занятъ. Предполагая тамъ всю дивизію Серюрье, Суворовъ остановилъ у Каприно Вукасовича и всю русскую дивизію, чтобы, въ случаѣ нужды, поддержать Багратиона, двинувшагося къ Лекко со своимъ егерск. п., свод. б. Ломоносова и казач. пп.: Денисова, Молчанова и Грекова. 15 апр. Багратионъ, слѣдуя горнымъ ущельемъ, въ 8 ч. у. встрѣтилъ вер. за двѣ отъ Лекко небольшую передовую часть противника, опро-

кинулъ ее и подошелъ къ городу, занятому 4 б., 1 э. подъ нач. ген. Софе; на прав. берегу А., противъ моста, разрушеннаго французами, на высотахъ стояло 6 оруд. Казаки окружили городъ, обнесенный каменною стѣною; противъ моста поставлена рота съ 2 единорогами. Остальные силы Багратионъ раздѣлилъ на 3 колонны; одна пошла прямо на городъ, другая въ обходъ, а третья осталась въ резервѣ. Первые двѣ колонны ворвались въ городъ, достигли площади, но здѣсь встрѣтили упорное сопротивление; Багратионъ ввелъ въ дѣло резервъ и вытѣснилъ французовъ, которые, выйдя изъ города, рассыпали густыя дѣлн по окружающимъ горамъ и виноградникамъ. Съ высотъ они замѣтили незначительность русскаго отряда, перешли въ наступленіе, вытѣснили нашихъ изъ города и начали горамъ обходить ихъ справа, чтобы отрезать путь отступленія по ущелью. Багратионъ тоже прикрылся густой дѣлюю стрѣлковъ и слѣбныхъ казаковъ, поспѣвъ къ Розенбергу просить помощи. Милорадовичъ досталъ подводы и съ гренадерскимъ бат. Дендрюгина примчался въ то время, когда неприятели выходили во флангъ Багратиону изъ д. Джерманедо. Будучи старше Багратиона, онъ отказался принять начальство надъ отрядомъ, сказавъ: „Здѣсь не мѣсто считаться чинами“ и предоставилъ Багратиону закончить дѣло, такъ удачно имъ начатое. Прибывшій бат. остановилъ обходное движеніе французовъ; вскорѣ подошли 2 б. съ нач. дивизіи Пovalo-Швейковскимъ и городъ былъ снова занятъ; франц. кавалерія, вѣзавшаяся въ нашу колонну, была переколота до послѣдняго. Между тѣмъ, противникъ, стоявшій на прав. берегу А., началъ переправляться на лодкахъ между Ольджинато и Бривіо, въ тѣлѣ нашихъ войскамъ. Вслѣдствіе трудности движенія по дорогѣ въ ущелье, наша артиллерія была оставлена подъ прикрытіемъ баталіи; она и встрѣтила неприятели; противникъ былъ опрокинутъ. Вой длился 12 ч., съ 8 ч. у. до 8 ч. веч. Французы дрались упорно, но оставили 100 плѣнныхъ; русскіе потеряли 385 ч.; въ числѣ раненыхъ былъ Багратионъ. Приступить къ переправѣ въ тотъ же день было невозможно. Тѣмъ временемъ Вукасовичъ подошелъ къ Бривіо, занятому весьма слабо и приступилъ къ устройству переправы, а потому и наши стояли отъ Лекко, распо. ожившись на ночлѣхъ между Лекко и Бривіо. Ожидая донесенія объ исходѣ боя на прав. флангѣ, Суворовъ отложилъ переправу у С.-Джервазіо до ночи на 16 апр. На слѣдующ. день Меласу приказано атаковать предместное укрѣпленіе у Кассано, а Секендорфу—переправиться у Лоди; казач. полкамъ—передвинуться ночью къ С.-Джервазіо. Въ тотъ же день, 15 апр., произошло важная перемена во франц. арміи. Вмѣсто Шерера, главнокомандующимъ былъ назначенъ Моро, пользовавшійся большимъ уваженіемъ въ арміи; человекъ большаго ума, просвѣщенный, обладавшій благородствомъ характера и твердостью духа, онъ не отличался, однако, отважностью и предприимчивостью. Суворовъ всегда его уважалъ, а узнавъ о смѣнѣ неприятелискаго главнокомандующаго, сказалъ: „И здѣсь я вижу перстъ Провидѣнія; мало славы было разбить шарлатана; завры, которыя полнитимъ у Моро, будутъ лучше цвѣтн и заслѣтнѣ.“ Моро не могъ уже исправить ошибокъ своего пред-



шественника—для сосредоточения армий нужно было больше суток. В тот же день (15 апр.) он приказал: Гренье стянуться к Вапрю и Кассано, Викторю, по смятѣ его войсками Лабуассера, идти къ Кассано на соединение съ Гренье; Серюрье уже стигивался къ центру, но получить приказание, оставив 1 б. въ Треццо, вновь слѣдовать къ Бривіо, гдѣ въ это время Вукасовичъ приступилъ къ устройству переправы. Когда разсмѣлялись эти приказанія и Серюрье уже двинулся отъ Треццо къ Бривіо (16 в.), въ полночь на 16 апр. Суворовъ начал наводку pontoного моста противъ С.-Джервазю. Крутизна береговъ, быстрое, извилистое течение А. сильно затрудняло работу. Нѣсколько егерей и охотниковъ переплыли въ лодкахъ на правый берегъ, но только не охраняемый, но даже и не наблюдаемый противникомъ. Баталіонъ французовъ, оставленный въ Треццо, обнаружилъ наступающаго лишь тогда, когда 6 ротъ егерей и нѣсколько сот. казаковъ перешли А. по наведенному мосту. За этимъ передовымъ отрядомъ двинулась дивизія Отта, казак. пп. Денисова, Молчанова, Грекова, удивительно быстро прибывшею отъ Лекко, за ними послѣдовала и дивизія Поцфа. Казаки съ походнымъ атаманомъ Денисовымъ обскакали Треццо, откуда едва ушелъ неприятельскій батал.; головная часть дивизіи Отта преслѣдовали его къ Поццо и Вапріо, куда уже подходили полки Гренье со стороны Кассано. Море не сомнѣвалось, что здѣсь ведется главная атака союзниковъ; онъ поспѣвалъ къ мѣсту боя и чуть не попалъ въ руки казаковъ, добравшихся уже до Инцаго. Гренье приказано занять позицію между Вапріо и Поццо; Викторю слѣшиться туда же, а Серюрье — оставаться тамъ, гдѣ его застанетъ приказание. Подойдя къ Вапріо съ 1 бриг., Гренье остановилъ наступленіе Отта съ 4 б., 4 э. и нѣск. сот. казаковъ. Союзники нѣсколько разъ атаковали французовъ, но безуспѣшно; къ Гренье подошла 2 бриг.; у него собралось 9 б. и 8 э., перешедшихъ въ наступленіе. Шатлеръ слѣшшилъ на помощь съ 2 б. дивизіи Поцфа и 2 э., но и эта поддержка не могла остановить французовъ, а одинъ изъ подошедшихъ бат. былъ изрубленъ франц. кавалеріей. Тутъ-то донской атаманъ Денисовъ, сосредоточивъ всѣ три полка, вмѣстѣ съ австр. гусарами, атаковалъ лѣвый флангъ неприятельскаго боевого порядка, ворвался въ ряды франц. пѣхоты, опрокинулъ ее и заставилъ отступить къ Поццо. Въ это время къ французамъ подходилъ изъ Милана 24 конно-егерск. п.; казаки атакуютъ его, опрокидываютъ, преслѣдуютъ до Горгонзолы и захватываютъ массу плѣнныхъ. Съ прибытіемъ остальныхъ бат. Поцфа, австр. пѣхота атакуетъ д.д. Поццо и Вапріо, въ которыхъ уприсали флаги дивизіи Гренье; послѣ упорнаго боя обѣ деревни взяты. Море, види, что Викторъ не подходитъ и слыша канонаду въ тылу, со стороны Кассано, приказываетъ Гренье отступить и занять новую позицію между Кассано и Инцаго. Но было уже поздно. Предмостное укрѣпленіе впереди Кассано, занятое полубриг. изъ дивизіи Гренье, было съ утра атаковано дивизіямъ Кейма и Фрелиха. Французы, поддержанные бриг. дивизіи Викторя, 5 ч. упорно держались за каналомъ Риторта, прикрывавшимъ фронтъ ихъ позиціи. Суворовъ приказалъ Меласу взять Кассано во чтобы то ни стало. Австріей вы-

ставили 30 ор., навели мостъ, бросились на штурмъ мостового укрѣпленія и такъ быстро ворвались въ него, что французы, уходя на прав. берегъ А., не успѣли разрушить мостъ черезъ рѣку и вывезти орудія. На плачевъ отступавшихъ, австріей перешли мостъ и оказались въ тылу французовъ, отходявшихъ отъ Вапріо. Прямая дорога на Миланъ черезъ Горгонзолу была отрѣзана, неприятелю пришлось слѣшиться съ отступленіемъ на Мельцо, а части дивизіи Викторя, не успѣвшей присоединиться къ Гренье и войскамъ Лабуассера, приказано уходить на Меленьяно. Непрерывнымъ упорнымъ боемъ съ 6 ч. у. до 6 ч. веч., обѣ колонны союзниковъ были настолько утомлены, что не могли преслѣдовать и остановились на полѣ сраженія. Но казаки слѣшили за отступавшимъ противникомъ. Побѣдителямъ досталось 19 ор., знамя и свыше 2000 плѣнныхъ; союзники потеряли больше 1000 ч. Донск императору Павлу, Суворовъ особенно „похвалялъ отличную храбрость донскихъ казаковъ“, называя ихъ атамана Денисова „мужественнымъ влиномъ“. Т. обр. къ веч. 16 апр. судьба сраженія на р. Аддѣ была рѣшена и путь къ Милану былъ открытъ. Одновременно и Вукасовичу удалось сбить неприятеля у Бривіо, а ночью, устроивъ переправу, перейти на прав. берегъ А.; французы едва успѣли отступить въ Комо, а Соье, еще занимавшій Лекко, увидѣвъ, что русскія войска снова подходятъ, бросился въ горы и едва спасся, переправясь на судахъ черезъ оз. Комо. Пока велась бои у Комо и Вапріо, Серюрье, имѣя 3000 чел., цѣлый день оставался у Вердеріо, въ 8 вер. отъ поля сраженія и, въ сущности, въ тылу союзныхъ войскъ. Онъ считалъ своей обязанностью выполнить въ точности полученное приказаніе и, стоя на мѣстѣ, ожидалъ распоряженій главнокомандующаго. Съ двухъ сторонъ велась канонада, а приказаній не было и не могло быть, п. ч. связь съ Моро была прервана еще съ утра, а отряды, стоявшіе въ Бривіо и Лекко были отрѣзаны Вукасовичемъ. Ничего не зная о происходящемъ по всей линіи, Серюрье рѣшил почевать на занятой имъ позиціи между Вердеріо и Падерно; прав. флангъ уприсалъ въ А., а для обезпеченія лѣв. укрѣпили Вердеріо. 17 апр. всѣ союзная армія направилась къ Милану; Вукасовичу, а за нимъ Розенбергу, приказано отъ Бривіо слѣдовать туда же черезъ Монцу. Рано утромъ, передовой отрядъ въ составѣ 1 б. австріецъ и казак. п. Поздѣева встрѣтилъ на высотѣ за д. Инбергано неприятельскій кавалер. постъ; казаки сняли его и, продвигаясь къ Падерно, неожиданно увидѣли цѣлый отрядъ французовъ. Вукасовичъ, считая его окруженнымъ, предложилъ положить оружіе, но, получивъ отказъ, повелъ атаку. Передовой отрядъ вытѣснилъ французовъ изъ Падерно, а съ остальными силами Вукасовичъ обошелъ Вердеріо и атаковалъ противника съ тылу. Французы упорно оборонялись въ Вердеріо и даже покушались атаковать противника во флангъ, но, видя подходъ русскихъ войскъ, Серюрье рѣшилъ, что дальнѣйшее сопротивленіе безразсудно и сдѣлая на капитуляцію. За всю операцію на р. А. французы потеряли убитыми и ранеными 2500, а плѣнными 5000 чел. изъ 18.000 ч., принимавшихъ участіе въ боюхъ. Потеря союзниковъ—около 2500 ч. На другой день, 18 апр., русскіе войска праздни-

вали Пасху на площади Милана, а Цисальпийская республика прекратила свое существование. (*Д. Милотич*. История войны 1799 года между Россіей и Франціей, Спб. 1857, т. II и III).

**АДЕЛААРЪ (Аделеръ)**, почетное прозвище навѣстнаго датско-голландскаго флотоводца Курта Сивертсена, род. въ 1622 г. въ Норвегій и поступившаго 15-лѣтнимъ мальчикомъ въ голландскій флотъ, гдѣ онъ служилъ подъ начальствомъ знаменитаго адм. Тромпа. Перейдя вскорѣ на службу Венец. республики, которая вела въ то время войну съ Турціей, юноша въ 23 года уже командовалъ кораблемъ и отличился въ цѣломъ рядѣ морскихъ боевъ, особенно при ос. Паросѣ въ 1651 г. и въ Дарданельскихъ сраженіяхъ 1654 г. Въ 1660 г. венеціанское правительство назначило его генералъ-адмираломъ. Всѣ морскія державы того времени приглашали молодого адмирала на «вою службу, суля ему почетъ и богатство; въ 1661 г. онъ вернулся въ Голландію и получилъ здѣсь почетное имя Аделсара, означающее „орелъ“—символъ смѣлости, быстроты и военной удали; черезъ 2 года, по приглашенію короля Фридриха III, А. перешелъ на датскую морскую службу, вмѣстѣ съ прославившимся впоследствии Олеелемъ реорганизовалъ датскій флотъ по образцу голландскаго, началъ постройку галеръ въ Бергенѣ и былъ внесенъ въ списки датскаго родового дворянства подъ именемъ Аделааръ. А. умеръ въ 1675 г., только что назначенный главнокомандующимъ датскимъ флотомъ въ войнѣ со Швеціей, передъ самымъ открытіемъ военныхъ дѣйствій. Въ сочиненіяхъ на итальянскомъ языкѣ его называютъ Курціемъ Суфридо Адельборствъ. Трофеи А. хранятся въ Копенгагенскомъ музеѣ. (*Chr. Bruun, Curt Sivertsens Adeler, en historisk Undersök, Kopenhagen, 1871*).

**АДЕЛЬСОНЪ, Ник. Осип.**, ген.-отъ-кав., бывшій Спб-скій командантъ. Род. въ 1829 г.; дворянинъ С.-Петербур. губ.; высш. образ. получилъ въ С.-Петербур. и Дерптскомъ унив.-хъ. Воен. службу А. началъ въ 1849 г., поступивъ въ г. в. Уланскій Его В. полкъ; въ 1851 г. А. б. произведенъ въ корнеты въ тотъ же полкъ. Съ 1859 г. А. началъ свою штабную службу, которую несъ около 15-ти лѣтъ, будучи въ 1859—1861 г. ст. адъют. штаба 2-й гвард. кав. дивизіи и 1864—1874 г. — секретаремъ штаба войскъ гвардіи и Петербур. воен. округа. Въ чинѣ полковника въ 1874 г. А. былъ назначенъ и. д. второго С.-Петербур. команданта, а въ 1875 г. произведенъ въ ген.-майора съ утвержденіемъ въ той же должности; проявилъ особенную дѣятельность въ 1877-78 г., когда ему приходилось эвакуировать больныхъ и раненыхъ и размѣщать ихъ по госпиталямъ. Въ 1879 г. А. былъ назначенъ въ Свиту Е. И. В., а въ 1882 г. — и. д. С.-Петербуркскаго команданта, въ которой б. утвержденъ черезъ 6 лѣтъ, будучи въ 1888 г. произведенъ въ ген.-лейт. Черезъ 12 лѣтъ, оставаясь въ той же должности, А. б. произведенъ въ ген.-отъ-кавалеріи; скончался 25 фен. 1901 г. За свою почти 50-лѣт. службу въ офиц. чинахъ А. былъ награжденъ всѣми орденами высшихъ степеней до орд. св. Александра Невскаго включительно. Кромѣ того, онъ б. кавалеромъ 25 иностр.

орд. высшихъ степеней. Отличаясь добрымъ сердцемъ и крайнею доступностію, А. охотно помогалъ, кому только могъ, что сдѣлало его имя популярнымъ въ нашей арміи. („Русск. Инвал.“ 1901 г., № 45).

**АДЕНСКАЯ ТЕРРИТОРІЯ** охватываетъ Аденскій полуостр. и портъ Перимъ; была объявлена англійскою въ 1839 г. и въ административномъ отношеніи подчинена Бомбейскому губернатору. Она занимаетъ около 180 кв. в. и имѣетъ свыше 40.000 жителей. Внутри страны англійское правительство заключило договоры съ мѣстными племенами и выдаетъ имъ субсидіи. По договору съ Турціей 1903-1904 гг. была установлена пограничная линия отъ Шейкъ-Сайадъ у Перима до р. Бани.

**АДЕНСКІЙ ЗАЛИВЪ**, часть Индійскаго океана, лежащая между берегомъ Африки, отъ пролива Бабъ-Эль-Мандебскаго до мыса Гвардафуй, и берегомъ Аравіи. Широкое водное пространство, расположенное почти по параллели и слегка расширяющееся къ востоку. Противъ порта Аденъ ширина залива 123 морск. мили (около 215 в.), а у в. конца — 180 м. в. (315 в.); длина залива отъ входа въ Таджурскую губу на зап. до меридиана мыса Гвардафуй на вост. — около 450 м. в. (788 в.), а если считать до о-ва Сокотра, то и 600 м. в. (1050 в.). По берегамъ залива не существуетъ ни одной рѣки; берега залива отъ Таджурской губы до Берберы (Африка) низменны и песчаны, горы лежатъ тутъ въ 15-20 миляхъ отъ берега; къ в. отъ Берберы горы приближаются къ берегу, образуя высоты отъ 500 до 1000 ф., за которыми поднимается цѣпь въ 6000—7000 ф. высоты. Сѣверные берега залива по большей части представляютъ песчаную равнину, въ отдаленіи обрамленную высокими горами, совершенно голыми. Мѣстами горы и тутъ подходятъ къ берегу, какъ, напр., около Адена или у мыса Расъ-Фартакъ, гдѣ берегъ обрывается въ море утесомъ въ 2.500 ф., также мысъ Расъ-Сакаръ, дальѣ къ в., видимый за 60 м. Глубины залива очень велики, въ средней части болѣе 1800 метр. и нѣрѣдко — 2500—2700 метр. Въ заливѣ только два порта, имѣющихъ значеніе: Джибути на крайнемъ з., главный портъ французскаго протектората земл. Сомали, и Аденъ по с. берегу залива; затѣмъ при входѣ въ Красное море — Перимъ; послѣдніе два порта — главныя угольныя станціи А. залива. Съ окт. по май, когда торговое движеніе особенно велико, въ заливѣ дуетъ довольно свѣжій муссонъ, принимающій в. или в.-с.-в. направленіе, въ май же здѣсь дуютъ переменные вѣтры, а съ іюня по сент. свѣжіе з. вѣтры. Ураганы здѣсь рѣдки. Приливы по сѣв. берегу имѣютъ наибольшую амплитуду 6-7 ф. и въ зал. Мазиръ — 10 ф., вдоль ю. берега — 8-9 ф.; приливныя теченія неправильны. Общія же теченія зависятъ отъ муссоновъ; при с.-в. муссонѣ оно идетъ къ з. слабое; при ю.-з. — сильное на в. Климатъ очень жаркій, лѣтомъ съ ю. берега уходятъ даже туземцы въ горы; температура воздуха доходить въ середнѣхъ лѣта до 43,5° Ц., въ май и сент. до 35—36° Ц. и ниже 21° Ц. (январь — мартъ) не спускается. Осадковъ выпадаетъ очень мало. Для плаванія судовъ заливъ не представляетъ почти никакихъ подводныхъ опасностей.

**АДЕНЪ-ПОРТЪ**, главная угольная станция всехъ судовъ, проходящихъ Суэцкимъ каналомъ. Собственно портъ города А. называется Бандеръ Тауаги, онъ шириною около 8 м. м. съ з. на в. в глубину около 4 м. м.; коса его дѣлится на двѣ части. На рейдѣ глубины отъ 4 до 6 м. саж., грунтъ—песокъ и илъ; гавань допускаетъ суда до 27 ф. углубленіемъ. Амплитуда приливовъ не болѣе 7 ф.; суточное неравенство приливовъ очень велико, въ квадратурахъ нѣрѣдко наблюдается въ сутки только одинъ приливъ и отливъ. А. соединенъ телеграфными кабелями непосредственно съ Бомбеймъ, Занзибаромъ, Перимомъ и Суэцомъ. А. порто-франко съ 1850 г., оплатѣ пошлинъ подлежатъ только: спиртные напитки, вина, опій, оружіе и соль. Прѣжде отсюда вывозили много кофе, теперь онъ больше идетъ черезъ портъ Годейда. Въ 1907 г. торговый оборотъ былъ около 6 милл. р., въ томъ же году около 1469 торговыхъ судовъ, почти исключительно паровыхъ, съ общою вмѣстимостью въ 3.000.000 т., посѣтили портъ. Населеніе всей Аденской территоріи въ 1901 г. вмѣстѣ съ Перимомъ было—43.974 ч. Капматъ нездоровый, наибол. температура воздуха въ июнѣ и июлѣ 39° Ц., наименьш. въ дек., 18° Ц.; воздухъ очень сухой, осадковъ очень мало, тумановъ вовсе не бываетъ. Большихъ исправленій по корпусу и машинамъ выполнить въ А. нельзя, но малымъ—можно. Есть плувчій докъ для судовъ не болѣе 750 тоннъ; краны до 10 т. и стрѣлы, поднимающія до 50 т. Ежегодно въ А. доставляется до 200.000 т. угля и 50.000 т. всегда находится въ запасѣ. Нагрузка угля въ гавани очень удобна для судовъ, не сидящихъ глубже 27 ф. На рейдѣ нагрузка угля съ лихтеровъ можетъ прерываться непогодю, особенно при ю.-з. муссонѣ. А. портъ представляетъ очень важную англійскую станцію на пути между метрополіей, Индїей, Австраліей и др. колоніями Индійскаго ок. Портъ А. сильно укрѣпленъ англичанами, содержащими въ немъ бригаду въ составѣ двухъ батальоновъ пѣхоты, роты саперъ,  $\frac{1}{2}$  эск. кавал. и 3-хъ крѣп. арт. ротъ. А. бригада входитъ въ составъ 10-й (Бирманск.) дивизіи англо-инд. арміи (содержаніе порта и крѣпости обходится Англ. ок. 1 мил. руб. въ годъ). А. соединенъ подводнымъ телеграфомъ съ Перимомъ (4 кабеля), Суэцомъ (2 кабеля), Бомбеймъ (3 кабеля) и Занзибаромъ (1 кабель). Черезъ Перимъ сообщеніе съ Суакиномъ, Обомбо, Джибути, Шейкъ-Сайль, Шейкъ-Ассабъ и Масовей; черезъ Занзибаръ—съ Мозамбикомъ (Мадагаскаръ), Лоренцо-Маркецъ, Дурбаномъ, о-ми Сейшельскими, св. Маврікія и Австраліи. Аденъ-городъ лежитъ въ 4 м. мил. отъ порта, на песчаной равнинѣ. Передъ городомъ укрѣпленный о-въ Сира.

**АДЕРБЕЙДЖАНЪ (Азербейджанъ)**, ген.-губерн. Персія, занимающее с.-в. ея часть приблизительно до 36 $\frac{1}{4}$ ° с. широты. Границы: сѣв.—съ Закавказьемъ на протяженіи 600 вер.; вост.—съ провинціей Гилъянъ, южн.—съ провинціями Зендѣанъ (Хамсе) и Курдистанъ; зап.—съ Турціей. Последняя точно не установлена и служитъ предметомъ спора между Турціей и Персіей въ течение свыше 50 лѣтъ. Пространство 102.000 кв. вер. или  $\frac{1}{16}$  часть Персіи. Горная система А. состоитъ изъ 4 продол-

ныхъ хребтовъ и 2 поперечныхъ. Сѣв. продолжный хр. протягивается отъ Талышинскаго хр. до устья Котуръ-чая и состоитъ изъ хр. Салаватъ (5 т. ф. средн. выс.) и Карадагскихъ горъ (рядъ горныхъ пѣевъ до 8 т. ф. средней выс., раздѣленныхъ узкими скалистыми ущельями). Второй съ сѣв. хр. тянется отъ турецкой границы (южнѣе с. Котура) на протяженіи 300 вер. до г. Ардабия подъ различными названіями (Салмаасскія горы, Мишау-дагъ, Шоръ-дердагъ, Узумдильскія горы) и на в. заканчивается высочайшимъ въ А. массивомъ Савеланъ (15.975 ф.). Общій характеръ хр.—скалистый, суровый; склоны, особенно южные, круты и служатъ лѣтнимъ пастбищамъ для кочевниковъ. На всемъ протяженіи этотъ хр. является водораздѣломъ бассейновъ р. Аракса и оз. Урміи. Третій продолжный хр.—Возгустъ, тянется на 180 вер. отъ Богровъ-дага до горной группы Сехендъ (11.630 ф.), западные склоны которой подходятъ къ берегу Урміискаго оз. Хр. представляетъ собой дикую скалистую стѣну, наиболее труднодоступную въ своей в. части. Ю. склонъ хр. положе с. и удобенъ для культуры. Четвертый продолжный хр., протягивался отъ турецкой границы, южнѣе г. Бана, до лѣв. берега р. Кизиль-Узенъ, отдѣляетъ истоки этой послѣдней отъ истоковъ р. Джагагу-су. Ограничивая А. съ ю., хр. отбрасываетъ на с. отроги, заполняющіе всю ю. часть А. Наиболѣе значительные изъ нихъ: 1) Куртакъ (7 т. ф. средн. выс.), тянется на с. параллельно персидскому пограничному хребту, образуя труднодоступную каменистую мѣстность; 2) Шахъ-верды, также протягивается на с. и связываетъ третій и четвертый продольные хребты; 3) Кафланъ-ку тянется ю. г. Міане и пересѣкаетъ глубокимъ скалистымъ ущельемъ р. Кизиль-Узенъ. Зап. поперечный хр. тянется вдоль персидско-турецкой границы. Въ с. своей части отъ М. Арарата до Салмаасскихъ горъ онъ раздѣляется на три вѣтви, имѣющія общее направленіе съ с.-з. на ю.-в. и образующія весьма пересѣченную горную страну, труднодоступную для движенія. Далѣе на ю. отъ Салмаасскихъ горъ, до ю. продольнаго хр., пограничн. хр. рѣзко отдѣляетъ притоки Урміискаго оз. отъ лѣвыхъ притоковъ р. Тигра. Вост. отроги хр., постепенно понижаясь, доходятъ до берега оз. Урміи, оставляя лишь узкую прибрежную низменность отъ 1 до 13 вершнр. На всемъ 300 в. протяженіи, пограничный съ Турціей хр., имѣя средн. выс. въ 9500 ф., не представляетъ, однако, труднопроходимой преграды, кромѣ зимнихъ мѣсяцевъ. Вост. поперечный хр., составляя продолженіе Эльбурскаго хр., тянется параллельно з. берегу Каспійск. моря въ 15—60 вер. отъ него и носить названіе Богровъ-дага и Талышинскихъ горъ. Высокая, скалистая стѣна Богровъ-дага круто спадаетъ къ Каспійск. морю. Талышинскія горы представляютъ очень сложную горную систему пяти параллельныхъ хр., раздѣленныхъ глубокими и крутыми ущельями. Взаимнымъ пересѣченіемъ всехъ названныхъ горныхъ хр. и ихъ многочисленныхъ отроговъ, образуется рядъ высокихъ горныхъ плато, долинъ и котловинъ, между которыми наиболѣе значительными являются: котловина оз. Урміи, долина р. Аракса или Муғаская степь, долины притоковъ о. Урміи и р. Аракса и, наконецъ, долина верхн. теченія р. Кизиль-

Узень и ея притоков. Не образуя сплошных преградъ, хр. А. представляютъ, однако, значительныя препятствія для движения, особенно въ направленіи съ с. на ю. Особенно труднодоступны горныя районы с.-в. части А. или Карадага и Шахсевенскихъ земель и с.-з. части или Макинскаго ханства. Наибольше доступна середина между двумя указанными районами, гдѣ и проложено русское шоссе Джульфа-Тавризъ. Рѣки А. принадлежатъ къ бассейнамъ Каспійскаго моря и оз. Урміи. Наибольшее военное значение имѣетъ пограничная съ Закавказьемъ р. Араксъ. Имѣя въ общемъ небольшую шир. (20—50 саж.) и глуб. и многочисленныя броды, Араксъ самъ по себѣ не представляетъ, кромѣ періодовъ половодья, трудноодолимой преграды, но на средн. участкѣ между г. Ордубадамъ и Бартазскимъ постомъ онъ течетъ бурнымъ потокомъ въ узкомъ и дикомъ Мигричайскомъ ущельи, что въ значительной мѣрѣ увеличиваетъ трудность наступленія изъ Закавказья къ Тавризу черезъ Карадагъ (см. А р а к с ъ). Изъ правыхъ притоковъ Аракса могутъ имѣть значеніе для движения вглубь А., Котуръ-чай и Кара-су. Котуръ-чай беретъ начало въ турецко-персидскомъ пограничн. хр. Длина—165 вер., шир. отъ 20 до 35 саж., глуб. 2—2½ фут., течение быстрое, броды неудобны. Р. Кара-су получаетъ начало на склонахъ Возгуша и Савелана. Длина 350 вер. Шир. колеблется отъ 10 до 35 саж., глуб. отъ 2 до 10 фут., течение быстрое. Мостовъ много, переправа вѣрды тяжела, дно вязкое, глинистое. Оз. Урмія (Кебуть) занимаетъ до 3700 кв. вер., длина 120 в., шир. отъ 15 до 46 в., глуб. отъ 3 до 20 фут., возрастаетъ съ с. на ю. Выс. надъ ур. м. 4363 ф. Вода сильно соленая, почему зимой не замерзаетъ. Сообщение черезъ оз. производится на большихъ баркасахъ. Наибольшій изъ притоковъ Урмійскаго оз., р. Аджи-чай, беретъ начало на ю.-з. склонѣ Савелана и течетъ на протяженіи 235 в., прорѣзая въ направленіи съ в. на з. весь центр. А. Шир. Аджи-чая въ малую воду 3-8 саж., глуб. на бродахъ 2-3 ф. Въ нижн. теченіи рѣка сливается съ труднопроходимыми солончаковыми болотами вост. берега Урмійскаго оз. Съ іюня по окт. рѣка проходима въ бродъ, хотя дно вязкое, глинистое; въ половодье она сильно разливается, затопляя всю долину. Въ это время переправа возможна только по каменнымъ мостамъ, устроеннымъ на большихъ караванскихъ дорогахъ. Изъ притоковъ, впадающихъ въ оз. Урмія съ юга, болѣе значительны—Джагату и Тагана. Р. Кизиль-Узень (въ нижн. теченіи—Сефидъ-рудъ) величайшая рѣка Персіи, но въ предѣлахъ южн. А. входитъ лишь дурою среднего своего теченія, а потому значенія для театра не имѣетъ. Рѣки А. имѣютъ исключительно важное значеніе въ дѣлѣ земледѣльческой культуры, т. к. всѣ долины, исключая солончаковыхъ топей и скалистыхъ ущельй, отличаются большимъ плодородіемъ, но лишь при условіи обильнаго искусственнаго орошенія, безъ чего посѣвы даютъ лишь ничтожный урожай. *Льсоовъ* въ А. немного. Они сохранились на склонахъ Богровъ-дага, въ ущельяхъ Карадагскихъ горъ и въ вѣкторыхъ гористыхъ мѣстахъ провинцій Урміи и Соуджъ-булагъ. Повсемѣстное истребленіе льсоовъ въ А. идетъ быстрыми шагами, древесное топливо можно встрѣтить лишь какъ исключеніе у бо-

гатахъ людей, все же вообще населеніе жгетъ почти исключительно кизакъ. Будучи природная (кромѣ Муганской степи), даже наиболѣе низкими своими частями, на 3½—4½ тыс. ф. надъ ур. м. и отдѣляетъ отъ Каспійск. м. высокими хребтами, А. имѣетъ *климатъ* континентальный. Въ низменностяхъ лѣто отличается сильнымъ зноемъ и сухостью; осень мягкая, перепадаетъ дожди; зима малоснѣжная, но морозы, особенно по ночамъ, достигаютъ вѣрды 10—15° Р. Весна обыкновенно начинается съ первыхъ чиселъ марта и быстро переходитъ въ лѣто; весеннее половодье начинается съ половины марта и длится почти до конца апр. Въ нагорной полосѣ климатъ рѣзокъ и суровый. Лѣто менѣе знойное и болѣе изобилуетъ атмосферными осадками. Весна и осень обильны дождями и сопр. вождуются густыми туманами, особенно въ Карадагѣ. Зима сурова, многоснѣжна и сопровождается частыми метелями; морозы достигаютъ 20—25° Р.; перепавы черезъ горныя хребты зимой крайне тяжелы. Наиболѣе удобное время для движения и дѣйствій войскъ въ А.—осень, съ авг. до дек. Наименѣе удобны зимніе мѣсяцы съ дек. до марта. *Населеніе*. Въ виду отсутствія переписей и правильной статистики, точныхъ свѣдѣній о численности населенія А., какъ и всей вообще Персіи, не имѣется. Официально населеніе А. исчисляется въ 2 мил. душъ обоего пола, т.-е. составляетъ почти ¼ населенія всего государства. Половина всего населенія А. составляетъ сельскій земледѣльческій классъ, ¼—городское населеніе и ¼—кочевники. Въ племенномъ отношеніи населеніе принадлежатъ къ тремъ главнымъ народностямъ: 1) тюрко-татарамъ, 2) персамъ и 3) курдамъ. Первые, составляя главн. массу населенія, населяютъ почти сплошь все пространство къ в. отъ линіи Шахтахты - оз. Урмія - Соуджъ - булагъ, но встрѣчаются и къ з. отъ этой линіи; 66% тюрко-татаръ А. принадлежатъ къ городскому и ослѣдому сельскому земледѣльческому населенію, которое составляетъ самую полезную, трудолюбивую и надежную часть населенія. Какъ матеріалъ для комплектованія войскъ, азербейджанскіе татары съ давнихъ поръ пользуются хорошей репутаціей и значительно превосходятъ въ этомъ отношеніи персовъ. Остальную ½ тюрко-татаръ составляютъ кочевники, раздѣляющиеся на двѣ группы племенъ—шахсевенъ и карадагцевъ. Шахсевены живутъ въ с.-в. части А. до массива Савеланъ на ю. и до р. Кара-су на з., а также въ с. части Карадага и по средн. теченію р. Кизиль-Узень. Зимой большинство шахсевенъ спускаются въ Муганскую степь, а лѣтомъ поднимаются со стадами на склоны Савелана, Тальшинскихъ и Карадагскихъ горъ. По мѣсту дѣтнхъ кочевокъ они раздѣляются на двѣ большія группы племенъ Мешкинскихъ (5250 сем.) и Ардабильскихъ (около 8000 сем.). Всѣ эти племена—кочевья или полукочевья и управляются своими родовыми беками. Одинъ изъ бековъ, обыкновенно наиболѣе богатый и вліятельный, назначается персидскимъ правительствомъ старшимъ надъ всѣми Мешкинскими племенами и называется эльбеки или хакимомъ. Большинство Ардабильскихъ шахсевенъ перешло уже къ ослѣдой жизни. Общаго эльбеки Ардабильскіе шахсевены не имѣютъ, беки ихъ подчинены непосредственно ардабильскому губерна-

тору. Все племена кочевых шахсевенъ принадлежатъ къ разбѣишчимъ племенамъ, которыхъ слабое персидское правительство не въ состояннй подчинить своей власти, несмотря на постоянныя требованія русскаго правительства. Въ 1908 г. для наказанія шахсевенъ за нападенія на наши пограничные посты былъ отправленъ русскій карательный отрядъ ген. Спарскаго (см. Дыманская карательная экспедиция). По Туркманчайскому договору 1829 г., шахсевены сохранили право перекочевывать въ наши предѣлы, что повело къ многочисленнымъ пограничнымъ недоразумѣннямъ. Въ 1884 г. они были лишены нами этого права, что тяжело отразилось на ихъ экономическомъ благосостояннй и вызвало враждебное къ намъ отношенне. Всего шахсевенъ насчитываютъ до 60 т. чел. Мужское взрослое населенне почти сплошь вооружено винтовками и имѣетъ лошадей. Число вооруженныхъ всадниковъ, могущихъ быть выставленными шахсевенскими племенами, насчитывается до 12.000 чел. Однако, на сборъ такого количества конницы можно рассчитывать только при условнй солидарности этихъ племенъ между собой, на что рассчитывать невозможно, т. к. шахсевенскія племена отличаются своей разрозненностью. Карадагцы кочуютъ въ Карадагъ, въ районѣ къ з. отъ р. Кара-су до меридиана г. Тавриза. Они схожи съ шахсевеннами по своему родовому быту, образу жизни и характеру; также подраздѣляются на мелкнй племена, подчиненныя своимъ наследственнымъ бекамъ. Число семействъ насчитывается до 5000; вооруженныхъ всадниковъ они могли бы выставить до 5000 чел. Къ шахсевенамъ карадагцы относятся обыкновенно враждебно. Персовъ въ А. немного. Они составляютъ, главнымъ образомъ, населенне большихъ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ занимаются торговлей и ремеслами и являются спокойнымъ, трудолюбивымъ и мирнымъ элементомъ населення. Персидскнй курды находятся въ различной степени зависимости отъ правительства и въ этомъ отношеннй дѣлятся на курдовъ, сохранившихъ свое родовое устройство и утерьявшихъ его. Вторые подчинены персидской администрацнй на общнхъ съ другимъ осыдлымъ населеннемъ основанняхъ, первые управляютъ своими родовыми старшинами. Большинство курдовъ А. перешло уже къ осыдному образу жизни. Самобытное родовое устройство сохранилось у Макинскихъ курдовъ и курдовъ района къ ю. отъ оз. Урмнй или Соуджъ-булагскихъ. Макинскихъ курдовъ насчитываютъ 2300 сем. Они принадлежатъ къ четыремъ племенамъ (Джелали — 1700 сем., Миланъ — 1000 сем., Нидеранлу — 300 сем. и Хейдеранлы — 300 сем.). Подчиняясь своимъ родовымъ бекамъ, Макинскнй курды находятся въ различной степени подчиненнй макинскому хану. Кочевые курды обязаны выставлять по призыву макинскаго хана конное ополченне, численность котораго 4½ — 5 тыс. всадниковъ, вооруженныхъ винтовками. Соуджъ-булагскнй курды многочисленнѣе Макинскихъ (до 20.000 сем.). Они подраздѣляются на три племена (Зыра, Мурки и Бильбоса), ведутъ частью осыдлый, частью кочевой образъ жизни. Турко-татары и персы А. исповѣдуютъ господствующую въ Перснй мусульманскую религнй шитскаго толка, кромѣ небольшихъ группъ талышей въ Астаринскомъ округѣ и шеккавовъ въ Хойской провинцнй, исповѣдующихъ сунит-

скнй толкъ. Наоборотъ, большинство курдскихъ племенъ принадлежатъ къ сунитамъ, почему и ннатеетъ больше симпатнй къ туркамъ, чѣмъ къ персамъ. Въ общемъ, курды мало религнзны и не отличаются тѣмъ религнзнымъ фннатизмомъ, который замѣчается среди персовъ-шитовъ. Второстепенными по численности народностями А. являются армяне, снро-халден и евреи. Армянъ въ А. не болѣе 4½ тыс. сем.; большая часть ихъ живетъ въ городахъ, особенно въ Тавризѣ и Ардабнлѣ, и занимается торговлей и ремеслами; сельскнй армяне встречаются въ Карадагъ, Маку, Салмасѣ, Соуджъ-булагской и Урмнйской провинцнйхъ и въ окрестностяхъ города Мараги. Снро-халден (несторнйе, айсоры) живутъ въ районѣ къ з. отъ Урмнйскаго оз. Ихъ насчитываютъ до 20 тыс. сем. Свою древнюю религнй сохранила лишь часть урмнйскихъ несторнйе, другнй же, нца защиты отъ прнбвенной персид. администрацнй, присоедннлись къ православно; небольшое же число присоедннлось къ католицизму и англиканской церкви. Въ г. Урмнй имѣются духовныя мнссн: русская православная, католическая и американская. Несторнйе съ большою неприязнью относятся къ мусульманскому населенню и персидской администрацнй, а потому, при вступленнй въ А. войскъ хрнстнйанской державы, они всегда будутъ на сторонѣ послѣднй. Евреи, числомъ въ нѣсколькю сотъ семействъ, разбросаны по всемъ городамъ А., особенно много ихъ въ г. Миандоабъ (до 200 сем.). А. принадлежатъ къ одной изъ самыхъ густо населенныхъ и богатыхъ провинцнй Перснй. Плотн. его населення доходить до 18 чел. на 1 кв. вер. тогда какъ населенность всей Перснй въ среднемъ выражается 5½ чел. на кв. вер. Наименѣе густо населены горныя раоны съ кочевыми племенами, наиболѣе плотно равнины и долины, гдѣ расположены крупныя города (Тавризъ, Ардабнл, Марага, Мнле, Урмнй, Агаръ, Хой и др.). А. — область по преимуществу земледѣльческая и скотоводческая; фабричной промышленности нтъ вовсе; въ городахъ жители занимаются, кромѣ торговли, еще и мелкнми ремеслами, вырабатывая предметы мѣстнаго потребленнй. Культурные раоны А., отличающнйсь большимъ плодороднемъ, разбросаны оазисами между горами, либо вовсе голыми и безжизненными, либо покрытыми гугами, служащими пастбищами для кочевниковъ. Почва равнннхъ и долинъ отличается (кромѣ болотистыхъ и солончакowychъ участковъ раона Урмнйскаго оз.) чрезвычайнымъ плодороднемъ, но при условнй искусственнаго орошеннй, безъ чего оны или совсѣмъ не допускаютъ культуры (Муганская степь) или даютъ ничтожный урожай. Изъ хлѣбныхъ злаковъ жители сѣютъ, главнй обр., пшеницу и ячмень, а также рнсъ, кукурузу и просо, нзъ техническихъ растений — хлопокъ, табакъ, рнцннъ и др. При рациональномъ хозяйствѣ, А. могъ бы быть житнцей Перснй, но, благодаря невозможнымъ поборамъ персидской администрацнй и мѣстныхъ хановъ, сельское населенне совершенно разорено и, не будучи въ состояннй поддерживать свое существованне на мѣстѣ, уходитъ на заработки въ Росснйю. Тѣмъ не менѣе, въ виду общаго обнлыя продовольственныхъ средствъ, довольствие войскъ хлѣбомъ и зерновымъ фуражемъ едва ли встрѣтитъ затрудненнй. Въ мясѣ (особенно въ бара-

нинъ), въ виду развитого скотоводства, недостатка также ожидать нельзя. Сѣна мѣстные жители не заготовляютъ, т. к. кормятъ скотъ и лошадей саманомъ (рубленая солома) и посьвнѣй травой; запасы послѣдней незначительны. *Административное устройство.* Во главѣ управления А. издавна стоялъ по традиціи валагдъ (наслѣдникъ престола), но по воцареніи Магометь-Али-шаха порядкомъ этотъ былъ нарушенъ; малолѣтній валагдъ (нынѣшній шахъ) былъ оставленъ въ Тегеранѣ, а управление А. ввѣрено особому ген.-губ. Въ администр. отношеніи А. дѣлится на 15 провинцій, округовъ и ханствъ, которые, въ свою очередь, подраздѣляются на магалы (уѣзды). Провинціи и округа управляются губернаторомъ (хакимомъ), избрасмымъ ген.-губер. и утверждаемымъ шахомъ. Онъ является, по существу, правительственнымъ откупщикомъ права на судъ, расправу и сборъ нѣкоторыхъ податей (малата). Сборъ другихъ податей возлагается на особыхъ агентовъ правительства (вазиръ), назначаемыхъ съ торговъ. Ханства управляются своими родовыми ханами и получаютъ инвестиру шахскаго правительства, либо за взносъ определенной подати, либо безъ нея, если ханъ силенъ и правительство не имѣетъ средствъ проявить надъ нимъ свою власть. Провинціи магаловъ назначаются также съ торговъ, по большей части изъ числа богатыхъ мѣстныхъ мюлькардаровъ (землевладельцевъ). Провинціи, округа и ханства А. слѣдующія: 1) Провинція Тавризмъ съ гор. того же имени—административнымъ центромъ А., самымъ населеннымъ гор. Персін (300 т. ж.) и важнѣйшимъ ея торговымъ пунктомъ, играющимъ главную роль въ ея торговлѣ съ Россіей; въ городѣ имѣются 4 генеральныхъ консульства—русское, англійское, турецкое и австрійское, консульство французское, отдѣленіе русско-учетнаго банка, станція нидо-европ. телеграфа, америк. духовн. миссія и друг. европ. урядъ; провинція дѣлится на три магала. 2) Провинція Ардабиль, въ администр. отношеніи занимающая средн. положеніе между ген.-губерн. и провинцій: хакимъ Ардабиля подчиненъ А. ген.-губерн., но ему, въ свою очередь, подчиненъ маминскій ханъ, пользующійся самъ властью хакима. Провинція (вмѣстѣ съ ханствомъ) дѣлится на 6 магаловъ. Центр провинціи—г. Ардабиль, второй послѣ Тавриза городъ А. по торговлѣ съ Россіей, 70 т. жителей; кромѣ торговли, иррасть исключительно важное для насъ значеніе, какъ главный центръ управленія кочевыми шахсевенскими племенами. Къ ю. отъ города расположена старая крѣп. Нарыкъ-кала постройки временъ Аббасъ-ирызы (20-хъ годовъ XIX ст.). Всего провинція имѣетъ 605 сел.; населенія 315 тыс. чел., изъ коихъ кочевниковъ 35.000. Послѣ г. Ардабиля важнѣйшими населенными пунктами являются: с. Астара (700 дв.)—на берегу Каспійск. м., головной пунктъ главн. пути въ Тавризмъ; с. Маминъ (350 дв.)—резиденція хана; сел. Янганъ, центръ разбойничьихъ кочевыхъ племенъ шахсевенъ. 3) Провинція Карадагъ—горная страна, отдѣленная отъ Закавказья р. Араксомъ; населена карадагцами и небольшимъ числомъ персовъ и армянъ; населеніе 210.000 ч., изъ нихъ кочевниковъ до 30.000. Для Россіи Карадагъ имѣетъ особое значеніе, въ виду полученной въ 1899 г. русскимъ акціон. обще-

ствомъ концессіи на разработку богатыхъ рудныхъ залежей; дѣло развивается медленно въ виду несокнойнаго населенія и отсутствія дорогъ. Администрат. центръ Карадага—гор. Агаръ (18 т. жит.); провинція дѣлится на 18 магаловъ, большинство которыхъ управляется наслѣдств. ханами. 4) Хой—большая провинція, занимающая с.-з. уголъ А. до с. берега Урмійскаго оз. Состоитъ изъ ханствъ—Макинскаго и Авджикъ и семи магаловъ. Макинское ханство занимаетъ с. половину провинціи; въ дѣйствительности оно является почти самостоятельнымъ. Ханство занимаетъ до 5000 кв. вер. и имѣетъ до 300 сел. Число жителей достигаетъ 76 т. челов., изъ коихъ около 60 т. татаръ-шитовъ, 15 т.—макинскихъ курдовъ-сунитовъ и 1½ т. армянъ. Курды имѣютъ безусловно доминирующее значеніе, т. к. ханъ поддерживаетъ свою власть, опираясь на всадниковъ изъ кочевыхъ курдовъ, хотя самъ онъ татарскаго происхожденія и шитъ по религіи. Между курдами и татарами существуетъ постоянная вражда. Къ своимъ сосѣдямъ—Россіи и Турціи—макинцы относятся съ недо-вѣріемъ. Для защиты своей родины макинцы обязаны поголовнымъ ополченіемъ всѣхъ взрослыхъ мужчинъ осѣдлаго населенія, для чего обязаны имѣть вооруженіе; кочевые курды выставляютъ конное ополченіе. Крупные населенные пункты ханства: Маку—резиденція хана, 1000 двор., съ развалинами старинной крѣпости; сел. Чорозъ (400 дв.); сел. Каразіадинъ (700 дв.). Авджикъ—маленькое ханство къ ю. отъ Байзата на турецкой границѣ, имѣетъ 30 сел. Населеніе Авджика шитъ всегда поддержки у персидскаго правительства, къ русскимъ относится съ симпатіями. Центр провинціи—г. Хой (108 т. жит.), важнѣйшій узелъ путей. Крѣпость построена нач. XIX ст., 4 вер. въ окружности, состоитъ изъ гранитныхъ стѣнъ и двухъ рововъ. Населеніе Хойской провинціи—420 тыс. чел., изъ коихъ 60% татаръ-шитовъ, 36% курдовъ-сунитовъ, остальные христіане-армяне и халдеи. 5) Провинц. Серабъ, между Тавризской и Ардабильской—135 селеній, до 87 тыс. челов., изъ нихъ до 9000 кочевниковъ. Г. Серабъ (18 т. жит.)—на караванномъ пути изъ Ардабиля въ Тавризмъ. 6) Ханство Гергеръ—вдоль прав. берега Аракса, между Карадагомъ и Маку, 15 сел. съ 10.000 осѣдлыхъ тюрко-татаръ; ханъ выбирается изъ владѣтельной фамиліи и утверждается шахомъ; резиденція его сел. Лавержанъ (350 дв.). 7) Провинція Марандъ—къ ю. отъ ханства Гергеръ; два магала, 63 сел., 40 т. жит. Г. Марандъ (1000 дв.) на шоссе Джульфа-Тавризмъ. 8) Округъ Халгалъ къ ю. отъ хр. Тютонъ-су (Возгуша), два магала, 30 т. жит.—осѣдлый, центръ—г. Херовъ. 9) Провинц. Міане или Гермару въ дол. р. Кизыль-Узень; 74 сел., 60 т. жит. и много кочевниковъ шахсевенъ; Міане, на торговомъ трактѣ изъ Тавриза въ Тегеранъ. Сел. Туркманчаръ извѣстно по заключенію мирнаго договора Персін съ Россіей въ 1829 г. 10) Провинція Марага—къ ю. отъ Тавризской—300 сел., 100 т. жит.—татары и персы, есть кочевники-курды. Богата садами и виноградниками. 11) Урмійская провинція, къ з. отъ озера. Имѣетъ особое политическое значеніе, въ виду аннаго стремленія тюрковъ присоединить ее къ Оттоманской имперіи. Жит. 300.000, изъ коихъ христіанъ 42% (74 т. сиро-халдеевъ и 51 т. ар-

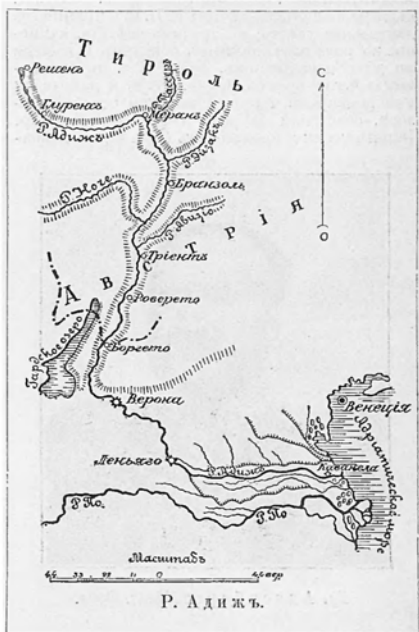
мянь), 24,30% тюрко-татарь и персовъ, 33% курдовъ и 0,7% евреевъ. Провинция раздѣляется на 8 магаловъ. Администр. центръ провинціи—г. Урмія (3500 дв.), въ немъ вице-консульства: русское, английское и турецкое, двѣ духовныя миссіи—русская и американская. 12) Сулдузъ, небольшой округъ, занимающій плодородную низменность къ ю. отъ оз. Урмія. Населенъ ипотамики выходцевъ съ Кавказа—карапапахами-сунитами. 13) Провинц. Соуджъ-булагъ суровая высокая и горная страна. Жит. 250 т., изъ коихъ 80,5% курдовъ-сунитовъ, 18% татарь и персовъ-шитовъ, остальные христіане и евреи. Подраздѣляется на 5 магаловъ. Булагъ—старинная полуразвитающаяся крѣпость, 30.000 жит., ведетъ значительную торговлю. 14) Округъ Саинъ-Кала къ ю. отъ Марага, с.-в. часть населена персами, ю.-з.—курдами. 15) Округъ Тахта-Сулейманъ или Чарихъ-тепе, горная страна къ ю. отъ Саинъ-Кала, населенъ преимущественно персами и частью курдами. Въ административномъ отношеніи причисляется иногда къ А., иногда къ Курдистану. *Пути сообщенія.* Важнѣйшими путями являются дороги къ главнымъ центрамъ А: 1) отъ закавказской границы, 2) отъ Каспійскаго моря, 3) отъ турецкой границы, а также 4) дорога отъ этой послѣдней черезъ А. къ Кавказу. I. Отъ с. границы А. къ г. Тавризу имѣются два направленія: Эриванъ-Тавризь и Шуша-Тавризь. Первое направленіе является важнѣйшимъ, т. к. по нему проходятъ лучшія дороги и наша главная торговля въ Тавризомъ. Въ предѣлахъ Кавказа по этому направленію пролегаютъ: а) единственная ж. д. къ границамъ Персіи—Эриванъ-Джульфа, одноколейная, длиной въ 192 вер., б) шоссе отъ Эривани черезъ Балъ-Нурашенъ и Нахичеванъ къ Джульфѣ и далѣе колесная грунтовая дорога на Ордубадъ—180 вер., в) аробная дорога вдоль лѣв. берега Аракса черезъ Шахтахты и Нахичеванъ къ Джульфѣ. Въ предѣлахъ Персіи по этому направленію пролегаютъ: а) шоссе Джульфа-Тавризь, построенное и эксплуатируемое русскими концессионерами; единственная шоссеяная дорога въ А., 130 вер., желѣзныя мосты черезъ р. Араксъ у Джульфы, уклоны небольшіе, возможна быстрая перепѣлка шоссе подъ рельсовой путь; б) дорога отъ Джульфы на Хой и далѣе, либо черезъ Марандъ на Тавризь, либо черезъ с. Диза на Тавризь; первая (200 вер.) допускаетъ колесное движеніе на всемъ протяженіи, вторая (210 в.)—кромѣ небольшого участка на перевалѣ черезъ хр. Мешоу-дагъ; в) дороги отъ Нахичевани и Шахтахты на Хой, допускающія колесное движеніе и далѣе на Тавризь по путямъ, указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ; переправы черезъ р. Араксъ у Шахтахты и Нахичевани паромными; г) вьючная тропа—посѣ Буранскій (у подношья г. Арарата), Маку, Коруль, Хой и далѣе по указаннымъ выше путямъ на Тавризь; общая длина 300—310 в. Направленіе Шуша-Тавризь до постройки ж. д. линіи Эриванъ-Джульфа было крайнимъ между Закавказской ж. д. и Тавризомъ, теперь же оно имѣетъ второстепенное значеніе. Въ предѣлахъ Кавказа по этому направленію пролегаютъ пути: а) Агдамъ-Карабулакъ-Асландузъ (160 в.); отъ Агдама до Карабулага грунтовая дорога и далѣе до Асландуза—вьючная тропа; б) Шуша-Худаферинъ (220 в.), до с. Дыгъ

колесная дорога и далѣе частью аробная, частью вьючная. Въ предѣлахъ А. по этому направленію пролегаютъ только тяжелые вьючные пути: Асландузъ-Емеджъ-Агаръ-Тавризь—280 в., Худаферинъ (каменный мостъ черезъ р. Араксъ)—пер. Ахублахъ-Тавризь—167 в. и Худаферинъ-пер. Юшамбаръ-Тавризь—179 в. II. Для сообщенія Каспійск. м. съ А. главное значеніе имѣетъ Астаринскій рейдъ, откуда начинается караванный путь на Тавризь. Другіе пункты зап. побережья Каспійск. м. имѣютъ лишь второстепенное значеніе. Главными путями отъ Астары къ Тавризу служатъ дороги: Астара-Ардабиль-Серабъ-Тавризь—244 в. и Астара-Ардабиль-Емеджъ-Агаръ-Тавризь—300 в. До переезда черезъ Богровъ-дагъ—шоссе, затѣмъ до Ардабиль плохая колесная дорога, далѣе обѣ дороги на большей части своего протяженія допускаютъ лишь вьючное движеніе. Изъ путей къ другимъ важнымъ населеннымъ пунктамъ А. можно отмѣтить: а) дорогу отъ Хой черезъ Дильманъ къ Урмію, 135 в.,—дорога болѣею частью колесная; б) отъ Тавриза на Марагу: прямая, черезъ горный массивъ Сехенда, 96 вер.,—тяжелая вьючная тропа и кружная, въ обходъ Сехенда съ з.,—140 в., колесная. в) Тавризь-Миане—участокъ большого караваннаго пути изъ Тавриза въ Тегеранъ, грунтовая, колесная, 155 в. III. Путями отъ турецкой границы къ важнѣйшимъ центрамъ А. служатъ дороги: а) Базетъ-Маку-Каразаддинъ-Хой-Тавризь, 290 в.; участокъ до Хой—вьючная тропа, дальнѣйшій указанъ выше; б) Базетъ-Талпаризскій перевалъ-Акдиза-Хой-Тавризь, 285 в., участокъ большого караваннаго пути отъ Чернаго моря (Трапезонда) въ Тегеранъ, частью колесная, частью аробная; в) Ванъ-Сарай-Котуръ-Хой-Тавризь, 300 в., въ предѣлахъ Турціи дорога колесная; г) Ванъ-кала-Дильманъ-Диза-халилъ-Тавризь, 208 в., болѣею частью аробная; южнѣе оз. Урмія изъ Турціи къ Тавризу ведутъ 4 дороги, частью аробная, частью вьючная. IV. Отъ границъ Турціи къ границамъ Закавказья черезъ А. пролегаютъ слѣдующіе важнѣйшіе пути: а) Базетъ-Шахтахты,—95 в.—аробная, у Шахтахты паромъ черезъ р. Араксъ, у с. Диза отдѣляется аробная дорога къ переправѣ у Алишара; б) Бегри-кала-Маку-Шахтахты,—152 в., въ предѣлахъ Турціи—колесная, далѣе болѣею частью вьючная тропа; в) Ванъ-Сарай-Котуръ-Хой-Джульфа, 238 в.; г) Ванъ-кала-Дильманъ-Хой-Джульфа, 193 в. Вообще, кромѣ русскаго шоссе Джульфа-Тавризь, дороги А. содержатся очень плохо и въ виду привычки жителей къ вьючному способу перевозки тяжелыхъ, колесное движеніе отсутствуетъ даже тамъ, гдѣ природныя условія допускаютъ таковое, поэтому при движеніи войскыхъ отрядовъ по А. предпочтительнѣй снабжать ихъ вьючнымъ обозомъ. (*Корунъ.* Военный обзоръ Персидскаго передового театра. 1909 г. *Азербайжанъ* и *Шкинкій.* Отчетъ о поѣздѣ по сѣверному А. 1899 г. *Максимовичъ-Васильевскій.* Отчетъ о поѣздѣ по губернаторствамъ Западной Персіи. 1903 г. *Томирловъ.* Отчетъ о поѣздѣ по Персіи. 1904 г. Сборникъ матеріаловъ по Азіи. *Миморскій.* Макинское ханство. Матеріалы по изученію Востока, изд. М. И. д., вып. I. 1909 г.). *Э. Реклю.* Земля и люди, т. IX. 1899 г. *Медведовъ.* Персія. 1908 г. *Риттхей.* Военно-статистическій обзоръ Персіи. *Богданъ*

новг. Персія. 1909 г. *Ritterg.* Землеводные Азии. Иранъ. Переводъ *Ханькова*. 1874 г. *Sirson.* Persia and the Persian Question, Lon lon. 1892 г.).

**АДИЖЪ (Эчъ, древн. Атезисъ)**, одна изъ самыхъ значительныхъ рѣкъ сѣв. Италіи (ок. 400 верстъ), вытекающая изъ Ретійскихъ Альпъ и недалеко отъ По, у Порто-Фоссоне, впадающая нѣсколькими рукавами въ Адриатическое море. Ея стратегическое значение доставило ей историческую известность; ея берега являлись свидѣтелями многихъ военныхъ событий, изъ которыхъ нѣкоторыя оказывали рѣшающее влияние на судьбу Италіи. Будучи одной изъ большихъ рѣкъ Ломбардіи, А. отъ своего устья до оз. Гарда и далѣе къ Буссоленго, орошаетъ водообразн. мѣстность, представляющую рядъ превосходныхъ позицій, изъ которыхъ нѣкоторыя были использованы въ римскую эпоху и въ средніе вѣка, а большинство изъ нихъ приобрѣло известность въ XVIII и XIX ст., когда сѣв. Италія сдѣлалась классическимъ театромъ европ. войнъ. Въ *Римскую эпоху* имя Атезиса упоминается у историковъ въ періодъ войны римлянъ съ германскими варварами, тевтонами и кимврами, когда командование легионами было ввѣрено въ 101 г. до Р. X. Марію. Послѣ того, какъ послѣднему удалось одержать побѣду надъ тевтонами, кимвры, со своими кельтскими союзниками на верхнемъ А., силою проложили себѣ путь въ верхнюю Италію. Консулъ Квинтъ Лутаций Катулъ съ своей слабой арміей оказался не въ силахъ удерживать альпійскіе проходы: тѣмъ не менѣе, въ ожиданіи Маріа, онъ попытался утвердиться на А., ниже нын. Тридента, для чего переправился на прав. берегъ рѣки, навелъ черезъ нее плувучій мостъ и устроилъ на лѣв. берегу тѣть-де-понъ, для разрушенія котораго варвары бросали огромный бревна. Съ большимъ трудомъ Катулъ удалось отступить на соединеніе съ Маріемъ. По соединеніи съ Католомъ, Марій перешелъ въ наступленіе и 30 июля 101 г. до Р. X. на прав. берегу А. при Верцеллахъ разбилъ на-голову кимвровъ и этой побѣдой на долгій срокъ обезопасилъ Италію отъ нашествія варваровъ. Въ *средніе вѣка* А. являясь свидѣтелемъ великаго переселенія народовъ, часть которыхъ хлынула въ Италію и переправилась черезъ Эчъ. Въ 403 г. король готовъ, знаменитый Аларихъ, имѣя намереніе завладѣть Зал. Римскою Имперіей, съ большою арміей переправился черезъ А. и только что хотѣлъ начать наступленіе къ Медиолану (Милану), какъ къ А. подошелъ римскій полководецъ Сталлихонъ, который при Веронѣ разбилъ войска Алариха и отбросилъ ихъ въ Иалірію. Въ 490 г. король Италіи Одоакръ, въ борьбѣ съ Теодорихомъ Остготскимъ два раза переходилъ черезъ А. и дважды потерпѣлъ на этой рѣкѣ сильное пораженіе, послѣ чего остготы овладѣли всей Италіей и основали тамъ свое королевство. Въ 1337 г. императоръ германскій Людвигъ Баварскій въ время похода въ Италію, сѣв. часть которой считалась леномъ германской имперіи, по плувучему мосту переправился черезъ А. и, устроивъ свою армію, началъ наступленіе къ Милану. Въ эпоху истории *новаго времени* венецианская армія подъ нач. Альвино въ 1515 г. переправилась черезъ А. и двинулась на помощь своимъ союзникамъ-французамъ и неожиданно прибытіемъ спо-

собствовала побѣдѣ послѣднихъ 13 и 14 сент. 1515 г. при Мариньяно. *Италіанская кампанія Бонапарта 1796—97 г.*, главнымъ образомъ, разыгралась по теченію А. или въ его непосредственной близости. Цѣлымъ рядомъ сраженій Бонапартъ не допустилъ австрійцевъ дебаокривать Мантую: 5 авг. 1796 г. при Кастильоне разбитъ Вурмзеръ, 4 сент. у Роверето Давидовичъ, 8 сент. при Бассано — Вурмзеръ, 15—17 нояб. — трехдневная битва при Арколе, окончившаяся пораженіемъ Альвинци, 15 янв. 1797 г. побѣда Бонапарта при Ривольи. Въ 1799 г. на берегахъ А. (при Пастренго 26 мар-



та, при Веронѣ, Леньяго, Пароне и Маньяно) Шереръ (46 тыс.) былъ разбитъ Краемъ (60 тыс.). А. сыгралъ видную роль и въ австрійско-италіанской войнѣ 1848—49 г. (*G. Bodart. Militär-historisches Kriegs-Lexikon. Hardegg-Troschke. Anleitung zum Studium d. Kriegsgeschichte. Rüstung. Die ersten Feldzüge Napoleons Bonaparte's in Italien und Deutschland 1795-1797. Koch. Histoire des guerres de la Révolution.*

**АДЛЕРБЕРГЪ, графъ, Владиміръ Ѳеодоровичъ**, ген.-ад., ген.-отъ-инф. (1792—1884), происходившій изъ знатной шведской фамліи. Отецъ В. Ѳ. перешелъ изъ шведской службы въ русскую и женился на Ю. Ѳ. Багговутъ, бывшей впоследствии главною воспитательницею велик. князей Николая и Михаила Павловичей. Это обстоятельство весьма сблизило А. съ императоромъ Николаемъ Павловичемъ, который всю свою жизнь питалъ къ нему искреннюю, горячую дружбу. Произведенный въ 1811 г. въ



прапорщикъ, А. въ рядахъ л.-гв. Литовскаго (нынѣ л.-гв. Московскій) полка принялъ участіе въ Отечественной войнѣ и въ заграничномъ по ходѣ, сражаясь при Витебскѣ, Смоленскѣ, Бородинѣ, Тарутинѣ, Малоярославцѣ, Красномъ, Люценѣ, Бауценѣ, Кульмѣ, Лейпцигѣ, Вріенѣ, Арсень-сюръ-Обѣ и подъ Парижемъ. Назначенный въ 1817 г. адъют. къ вел. кн. Николаю Павловичу, А. въ июлѣ того же года сопровождалъ его за границу для встрѣчи августѣйшей невѣсты вел. князя, принцессы прусской Шарлотты, впоследствии императрицы Александры Феодоровны. При востшествіи на престолъ импер. Николая I-го, 14 дек. 1825 г., А. былъ назначенъ фл.-ад-томъ Е. И. В. и принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ слѣдств. комиссіи по раскрытію тайныхъ обществъ и вообще по дѣлу декабристовъ. Въ 1828 г. онъ сопровождалъ государя въ дѣйств. армию и находился при переправѣ черезъ Дунай, при осадѣ Браилова, обложеніи Шульмы, осадѣ и сдачѣ кр. Варны, за что произведенъ въ г.-м., съ назна-



Гр. Адлербергъ, Влад. Феод.

ченіемъ въ свиту Е. В., а затѣмъ пожалованъ и въ г.-ад. Съ 1829 г. А. находился при государѣ во всѣхъ его путешествіяхъ, состоя въ должности нач. поход. Е. И. В. канцл. и чл. воен. сов. (съ 1832 г.), председательствовалъ въ особомъ комитетѣ по устройству оруж. заводовъ и для составленія положенія объ управленіи ими (1835 г.); докладывалъ дѣла по учрежденіямъ императрицы Маріи и временно управлялъ в-нымъ м-ствомъ (1836 г.). Въ 1842 г. состоялось назначеніе А. на должность главноначальствующаго почтовымъ департаментомъ, за время управленія которымъ имъ были сдѣланы въ почтовомъ вѣд. многія преобразованія, способствовавшія облегченію почтовыхъ сообщений. Въ 1843 г. А. былъ произведенъ въ г.-отъ-инф., а въ 1847 г. возведенъ, съ несходящимъ потомствомъ, въ графское Россійской имперіи достоинство. Во время венгер. кампаніи, по случаю отсутствія гл-щаго дѣйств. арміею, г.-ф. кн. Паскевича, А. докладывалъ Государю дѣла оставшихся въ Цар.

Польскомъ частей войскъ. По окончаніи кампаніи, Николай I собственноручно возложилъ на А. орд. Андрея Первоз. при особомъ Высочайшемъ рескриптѣ. Въ 1853 г. А. б. назначенъ м-ромъ Императ. Двора, съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ, а въ 1856 г. состоялось назначеніе его командующимъ Импер. Гл. Кварт., канцлеромъ Рос. имп. и цар. орденомъ, министромъ удѣловъ, чл. секретнаго — впоследствии главног.—комитета по крестьянскому дѣлу и членомъ комит. для устройства быта крестьянъ удѣльн., государ. дворц. и завод. 14 дек. 1861 г., въ день 50-лѣтня службы А. въ офицер. чинахъ, онъ назначенъ былъ шефомъ 25 п. Смоленскаго п. и 5-й роты л.-гв. Московскаго п., а въ 1864 г.—и шефомъ 85 п. Выборгскаго п. Въ 1870 г., по разстроенному здоровью, А. былъ уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей, съ назначеніемъ членомъ Гл. Совѣта и въ 1884 г. скончался. Разнообразныя и многостороннія занятія гр. А. высоко цѣнились государями. Николай I-й, по духовному завѣщанію, назначилъ его своимъ душеприказчикомъ и оставилъ пенсію въ размѣрѣ 15 т. руб. „Съ Моего дѣтства, сказано было въ этомъ завѣщаніи, два лица были мнѣ друзьями и товарищами; дружба ихъ ко мнѣ никогда не измѣнялась. Генераль-адъютанта Адлерберга любилъ я, какъ родного брата, и надѣюсь имѣть въ немъ по концѣ жизни неизмѣннаго и правдиваго друга“... Александръ II-й, въ данномъ на имя А. рескриптѣ по случаю востесствія на престолъ, говоритъ, что Его Родитель питалъ къ гр. А. безпредѣльную довѣренность. „Предъ вами не имѣлъ Онъ душевной тайны, — говорится въ этомъ рескриптѣ, — съ вами дѣлалъ Онъ радость и горе. Его чистая прекрасная душа не могла не оцѣнить вашихъ высокихъ достоинствъ, и Онъ, любя васъ, какъ человѣка, радовался, что въ подданномъ своемъ нашелъ Себѣ друга“... Имѣются свидѣнія, что гр. А. долго велъ записки, рукописи которыхъ, по повелѣнію Александра II, поступила на храненіе въ надежное мѣсто. Записки эти, должны, безъ сомнѣнія, имѣть цѣнное значеніе для исторіи времени Николая I и первыхъ лѣтъ царствованія Александра II.

**АДЛЕРБЕРГЪ, графъ, Александръ Владим.**, ген.-ад., ген. отъ инф. (1818—1888), сынъ гр. Влад. Феод. А. Воспитывался вмѣстѣ съ Цесаревичемъ Александромъ Николаевичемъ, числясь въ Пажескомъ Е. И. В. корп.; выпущенъ прапорщ. въ л.-гв. Преображен. п. (1836 г.) съ назначеніемъ состоять при Цесаревичѣ, и съ тѣхъ поръ почти неслучно находился при Его Особѣ. Въ 1841 г., А. былъ командированъ на Кавказъ, въ дѣйствующую армию, гдѣ и принялъ участіе въ дагестанской экспедиціи. Будучи посланъ затѣмъ, по приказанію командова. отрядомъ, ген. Фези, къ гл-щему съ донесеніемъ, онъ съ незначительнымъ конвоемъ проѣхалъ черезъ непріятельское расположеніе и, благополучно достигнувъ цѣли, остался при Чеченскомъ отрядѣ ген. Граббе, съ которымъ и сдѣлалъ потомъ всю экспедицію, при чемъ въ дѣлѣ при Казакъ-Кичу, во время перехода черезъ рѣку Фортангу, командовалъ ротой Квардинскаго полка и двумя казачьими отрядами, прикрывавшимъ правый флангъ переправы. Въ 1850 г., полков. А. былъ назначенъ управляющ. канцл. Наслѣдника и, во время путе-

шествия Его Высочества по Кавказу, участвовать въ дѣлѣ при разбитіи чеченской партіи на р. Валерикъ, получивъ за отличіе золот. подусабою съ надписью „за храбрость“. При вступленіи на престолъ Александра II, 19 февр. 1855 г., А. б. произведенъ въ г.-м., съ зачисленіемъ въ Свиту Е. В. Зятвъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, онъ заведывалъ особымъ отдѣленіемъ в.-пох. канц. для собственныхъ дѣлъ Его Величества, управляя Импер. Гл. Квар. и командовалъ Собст. Е. В. коновосомъ; состоялъ членомъ комитета по дѣламъ книгопечатанія и главы. упр-ія цензуры, докладывалъ Е. Велич. дѣла по воен. м-ству, а также присутствовалъ за военнаго министра въ Государ. Сов., Комит.



Гр. Адлербергъ, Алек. Влад.

Мин. и друг. высш. учрежд.: наконецъ, управлялъ Министерствомъ Двора и Удѣловъ, совмѣщая сразу нѣсколько должностей. Въ 1866 г., гр. А. былъ назначенъ членомъ Воен. и Государ. Советовъ и чл. комит. для разсмотрѣнія проектовъ воен.-суд. уст., въ 1869 г., произведенъ въ г.-отъ-инф., а въ слѣдующемъ году, состоялось назначеніе его м-ромъ Импер. Двора и уд. и канцлеромъ российскихъ орденовъ. Въ войну 1877—78 гг. А. состоялъ при гл. кварт. Государя и былъ назначенъ шефомъ 44 пѣх. Камчатскаго п. По смерти своего друга и благодѣтеля—Александра II, гр. А. удалился, по разстроеному здоровью, отъ занимаемыхъ имъ должностей и въ 1888 г. скончался. Состоя съ самаго ранняго дѣтства наиболѣе приближеннымъ къ Александру II-му лицомъ и пользуюсь довѣріемъ Государя, гр. А. принималъ дѣятельное участіе во всехъ важнѣйшихъ событіяхъ Его царствованія, нередко безъ облеченія этого участія во внѣшнія официальныя формы.

**АДЛЕРБЕРГЪ, графъ, Николай Владим.,** сынъ графа Влад. Ост., родъ въ 1819 г. Въ 1838 г. по окончаніи курса въ Пажескомъ Е. И. В. корп. и проповѣдствѣ въ офицеры, А. былъ назначенъ фл.-адъют. Участвуя въ воен. дѣйствіяхъ на Кавказѣ въ 1841—1842 гг., и въ вост. камп. 1849 г., онъ получилъ за

боев. отличія чинъ шт.-капитана, золот. оружіе съ надп. „за храбрость“ и чинъ полковника. Въ 1852 г. А. былъ уволенъ, по болѣзни, въ отставку съ причисленіемъ къ м-ству внутр. дѣлъ и съ пожалованіемъ въ знаніе камергера Двора Е. В. Въ 1853 г. онъ былъ назначенъ тагарскимъ градоначальникомъ, вновь зачисленъ на воен. службу и во время Крымской кампаніи, съ 4 нояб. 1854 г. по 15 мая 1856 гг., состоялъ въ должноти воен. губ.-ра г. Симферополя и гражданск. губ.-ра Таврической губерніи. Въ 1855 г. А. былъ произведенъ въ ген.-м. съ назначеніемъ въ свиту Е. В., а черезъ 2 года пожалованъ ген.-адъют. Съ 1856 г. онъ состоялъ при Императорской русской миссіи въ Берлинѣ. Произведенный въ 1861 г. въ ген.-лейт. а въ 1870 г. въ ген.-отъ-инф., А. въ теченіе 16 лѣтъ, съ 1866 по 1881 гг., занималъ должность финлянд. ген.-губ.-ра и к-щаго войсками финлянд. воен. округа, 22 мая 1881 г. онъ былъ назначенъ членомъ Государ. Сов. Ум. 13 дек. 1892 г., въ Мюнхенѣ. Графъ А. дважды совершилъ путешествіе въ Палестину: въ 1845 и 1860 гг. Въ 1853 г. въ Петербургѣ появилось описаніе этого путешествія подъ заглавіемъ „Изъ Рима въ Иерусалимъ“. Описаніе втораго путешествія появилось въ 1867 г. въ 2 том., на франц. яз. подъ заглавіемъ: «En Orient, impressions et réminiscences».

**АДЛЕРКРЕЙЦЪ, графъ, Карлъ Юганъ,** извѣстн. шведскій воен. дѣятель, родъ въ 1757 г. въ Финляндіи; принималъ дѣятельное участіе въ войнахъ Швеціи съ Россіей въ 1788 г. и главн. образ. въ 1808 г. Въ началѣ войны 1808 г. онъ командовалъ бригадой; послѣ сраженія при Кейкелѣ, вынужденный къ отступленію черезъ Тавасту съ и далѣе по берег. дорогѣ, выполнилъ удачно эту операцію въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ, несмотря на большія лишения. Въ 1808 г. А. было уже 50 лѣтъ, но онъ еще былъ полонъ силъ и энергіи; открытый, привѣтливый характеръ и личное мужество сдѣлали имя его популярнымъ въ арміи. Когда 3 апр., въ сраженіи при Юхсѣокки, нач. штаба арміи ген. Левенвольмъ былъ раненъ и взятъ въ плѣнъ, А. былъ назначенъ его замѣстителемъ. Имѣя громадное вліяніе на главнок-щаго, ген. Клингсгора, А. сдѣлался его вдохновителемъ и фактическимъ главою арміи. Удачнымъ боемъ подъ Сикаоки А. приостановилъ наступленіе русск. войскъ и эта побѣда сильно способствовала подъему въ шведскихъ войскахъ унаваго духа. 5 авг. А. вновь имѣлъ успѣхъ вмѣстѣ съ Кроштелтомъ: послѣ нѣскольк. часовъ горячій схватки при Алаво, принудилъ русскихъ къ отступленію. Это сраженіе финскіе историки считаютъ самымъ замѣчательнымъ днемъ войны 1808 г. Несмотря на выдающуюся храбрость, А., однако, не былъ талантливымъ полководцемъ: „Чтобы руководить массами, ему не хватало спокойнаго сознанія военачальника. Онъ отдавался первому порыву и бросалъ свои войска не туда, куда слѣдовало, или сблизался боевой схваткой въ ущербъ позиціи“ (отз. шведск. истор. Норденванна). Послѣ упорныхъ боевъ при Оравайѣ и Куортанѣ, успѣхъ перешелъ на сторону русскихъ, удержавъ Финляндію А. не удалось, тѣмъ не менѣе, подвиги личнаго мужества сдѣлали его народнымъ героемъ и были прославлены финск. поэтомъ Рунебер-

гомъ. Послѣ войны 1808 г. А. вернулся въ Швецію и, пользуясь общимъ неудовольствіемъ противъ короля Густава IV, 13 мар. 1809 г. арестовалъ его: съ 5 адъютантами А. явился во дворецъ и объявилъ отъ имени главныхъ государствъ и воиныхъ сапожниковъ



Адлеркрейцъ, гр., Карлъ Иоганнъ.

королю объ его арестованіи. Король растерялся и безъ труда былъ увезенъ въ замокъ Дротнинггольмъ. Въ кампанію 1813 г. А. былъ нач. штаба арміи шведскаго настѣдн. принца Карла (Бернадотта), принималъ личное участіе въ сраженіяхъ при Гросъ-Беренъ, Денсвицъ и Лейпцигъ, и былъ награжденъ русск. орденомъ Георгія 2 степ. Ум. А. 21 авг. 1815 г. По смерти ему б. оказаны большія почести: его прахъ перенесли въ „Шведскій Пантеонъ“ — въ Риддаргольмскую церковь въ Стокгольмъ; имя его донынѣ очень популярно въ Финляндіи: часто въ учебн. завед. и обществ. учрежденіяхъ можно видѣть его портреты и бюсты.

**АДЛЕРФЕЛЬДЪ, Густавъ**, шведскій воен. писатель. Занимая должность камергера Карла XII, онъ сопровождалъ его во время Сѣверной войны и оставилъ послѣ себя дневникъ съ описаніемъ воен. дѣйствій отъ начала войны до сраженія подъ Полтавой; въ этомъ сраженіи А. былъ убитъ пушечнымъ ядромъ возлѣ носилокъ Карла XII. Трудъ А., представляющій цѣнный источникъ для изученія Сѣверн. войны, б. изданъ его сыномъ въ 1740 г. въ Амстердамѣ подъ заглавіемъ: „Histoire militaire de Charles XII, roi de Suède, depuis l'an 1700 jusqu'à la bataille de Pultawa en 1709. écrite par ordre exprès de Sa Majesté par Mr. Gustave Adlerfeld, Chambellan du Roi“.

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ДОЛЖНОСТЬ,

какъ всякая государственная должность, есть совокупность правъ и обязанностей, осуществляемыхъ въ интересахъ государства лицомъ, замѣщающимъ должность. Въ общегосударственной службѣ отличительной особенностью А. д. служить, главн. образомъ, порядокъ дѣятельности должн. лицъ, направляемый не только закономъ (какъ, напримѣръ, на должностяхъ судебныхъ), но также инструкціями и распоряженіями высшаго начальства, а кромѣ того, и соображеніями цѣлесообразности. Органы администр. учреждений при такихъ условіяхъ образуютъ изъ себя сложную, иерархически расположенную, систему инстанцій, по преимуществу единоличныхъ, какъ болѣе удовлетворяющихъ характеру ихъ функцій, требующихъ энергіи, подвижности и возможно полной личной ответственности. Всѣ эти особенности свойственны и военно-А. д., т. к. всякая военная должность, несомнѣнно, есть вмѣстѣ съ тѣмъ должность государственная. Но въ то время, какъ въ общей гражд. службѣ, въ зависимости отъ характера дѣятельности должност. лицъ, А. должности противопоставляется цѣлый рядъ другихъ должностей: законодательныхъ, судебныхъ, финансовыхъ и пр., въ воен. службѣ различаютъ всего лишь 2 группы должностей: 1) административныя, по своему существу совершенно сходныя съ таковыми же гражд. вѣд-ва, и 2) строевыя, отличающіяся отъ первыхъ особымъ характеромъ своей дѣятельности въ отношеніи строевыхъ единицъ войсковой организаціи. Однако, строевыя должности въ чистомъ ихъ видѣ существуютъ весьма рѣдко, онѣ почти всегда являются вмѣстѣ съ тѣмъ и должностями А. До 1908 г. въ распоряженіяхъ по воен. вѣд. было установлено 3 типа должностей: а) строевыя командныя, б) строевыя некомандныя и в) административныя, хотя въ самомъ законѣ отсутствовало разграниченіе одного рода должностей отъ другихъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ законъ отождествляетъ А. д. съ должностью нестроевой (Примѣч. 2 къ ст. 543 VII кн. СВП. 1869 г. изд. 1907 г.); въ другихъ, напротивъ, говоритъ объ А. д., соединенныхъ съ командованіемъ войсками (ст. 539 VII кн. СВП.). Въ виду этого, изъ низшихъ воен. должностей къ числу А. и должны быть отнесены всѣ должности некомандныя. Что же касается высшихъ должностей, то отграниченіе въ нихъ А. д. отъ строевыхъ м. б. установлено на основаніи различія правъ и преимуществъ лицъ, замѣщающихъ тѣ и другія должности, путемъ косвенныхъ указаній, дѣйств. по воен. вѣд., постановленій. Подобныя указанія можно найти въ правилахъ о льготахъ, произведеніяхъ въ генер. чины. Изъ этихъ правилъ слѣдуетъ, что изъ высшихъ должностей, допускающихъ замѣщеніе ихъ генер. чинами, къ А. должны б. отнесены должности: предсѣд. и членовъ гл. комиссіи по устр. казармъ, глав. воен. суда и всѣ в.-судоб. должности; нач. гл. упр-ій воен. мн-ва и ихъ помощниковъ, нач. инженеровъ и завѣдующ. инженер. частью въ воен. окр., инспектора ремонтновъ и запаса кавалеріи, городск. коммандантовъ, генераловъ для порученій при адм. учрежденіяхъ, нач. и профессоровъ воен. акад., инспект. клас. воен. уч., нач. технич. и пиротехническаго учил., директоровъ (кромѣ Нажскаго корп.) и инспекторовъ всѣхъ кад.

корпусовъ и друг. долж. въ воен.-уч. вѣд.; постоянныхъ членовъ артилл. и инженер. комит., инспекторовъ технич. артил. завед.; зав. ремонт. частью артил., нач. артилл. полигоновъ, нач. складовъ, нач. технич. завед., чиновъ интенд. вѣд., нач. отдѣл., правителей канцел. и завѣд. суд. част. глав. упр.-ий, дѣлопроизводителей гл. упр.-ий, артиллер. приемщиковъ, окруж. атамановъ, атамановъ отдѣловъ и нѣкотор. др. Въ то же время, по тѣмъ же указаніямъ, къ должностямъ строевымъ должны быть отнесены почти такого же административнаго характера должности: воен. министра, его помощника, ком. Импер. гв. каватрирой и его помощ., членовъ Воен. Сов., член. Алекс. ком-та о ран., генер.-инспекторовъ кавал., артил. и инженеровъ, пом. генер.-инспект. кавал., начальника штаба ген.-инсп. кав., нач. генер. штаба, нач. главн. шт., команд. войск. воен. окр., нач. окр. шт., окруж. ген.-квартирм., нач. военныхъ сообщений въ окр., окруж. деж. генер., войсковыхъ наказ. атамановъ и наказныхъ атамановъ казац. войскъ и т. п.; точно также строевыми считаются, уже съ большимъ основаніемъ, должности, команд. корп., нач. корп. шт., нач. (инспекторовъ) артиллерій корпусовъ и округовъ; командира отд. корп. жанд. и его помощника, комендантовъ крѣпостей, нач. крѣп. штаб., нач. и ком. крѣпост. артилл., нач. инженеровъ крѣп., дворц. коменданта, нач. дивизій, команд. и нач. бригадъ (въ томъ числѣ и мѣстныхъ), нач. офиц. школъ, начальник. воен. учил., директора Паж. Е. И. В. корп., команд. собств. Е. И. В. коновъ, команд. полковъ и отд. батальоновъ. Исключительно къ А. должностямъ долж. быть отнесены всѣ классныя должности. Особенною А. д. является зачисленіе генер. и офицеровъ по родамъ оружія или службы, въ связи съ назначеніемъ на таковыя должности, какъ указано въ ст. 539—543 кн. VII. Въ видѣ общаго правила воен. чины на классныя А. д. могутъ быть назначаемы лишь по выслугѣ въ строю не менѣе 4 лѣтъ. Условіемъ производства воен. чиновъ, занимающихъ А. д., въ слѣдующ. чинъ является, главн. обр., соответствіе испрашиваемаго чина занимаемой должности; требованіе внесенія въ кандидатскіе списки, обязательное для нѣкоторыхъ строев. должностей, на нихъ не распространяется. Увольненіе отъ службы на А. д. совершается общимъ порядкомъ, для военнослужащихъ установленнымъ (см. ст. 553—564 кн. VII С. В. П. 1869 г., изд. 1907 г.). Пенсіи офицерамъ, занимающимъ классн. должности, назнач. особымъ порядкомъ (по разрядамъ этихъ должностей или на основ. ст. 216 кн. VIII С. В. П.); офицерамъ же, заним. А. д., опредѣленнымъ исключительно для воен. чиновъ, пенсіи назнач. порядкомъ, указаннымъ для строев. чиновъ.

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ СЛУЖБА**, служба на административной должности, — одинъ изъ видовъ государствен. службы вообще. Какъ форма этой послѣдней, она предполагаетъ опредѣленную обязательную дѣятельность должностнаго лица отъ имени и въ цѣляхъ государства. Основнымъ элементомъ военно-А. службы является то, что каждый военнослужащій, участвуя своею дѣятельностью, непосредственно или косвенно, въ осуществленіи задачъ вооруженной борьбы государства, всецѣло лежащихъ

на арміи, тѣмъ самымъ, по сравненію съ гражданск. службой той же категоріи, обязывается болѣе интенсивно проявлять качества вѣрности и преданности государству. Въ то же время военно-А. службѣ присущи и тѣ общія требованія, которыя особенно свойственны службѣ строевой, а именно — чинопочитаніе, повинности начальникамъ, сохраненіе служебн. тайны, обязанности исполненія долга и достойнаго поведенія. Налагаемая обязанности, А. служба, какъ и всякая другая государствен. служба, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляетъ служащимъ известныя права и почетныя преимуществы (право на содержаніе, награды, отпуски и пенсіи и проч.).

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВОЙСКА.** Этимъ терминомъ иногда обозначаются войсковыя части и команды, не предназначенныя непосредственно для боевыхъ цѣлей, а несущія разнаго рода административныя, хозяйственныя и другія вспомогательныя функціи. Роль А. войскъ крайне важна, а значеніе ихъ настолько велико, что немалымъ представитъ себя современную армію, жизнь которой могла бы протекать нормально, безъ треній, при отсутствіи названныхъ частей и командъ, такъ какъ самое существованіе массовыхъ армій всецѣло зависитъ отъ надлежащей организаціи всей административной части и своевременнаго удовлетворенія разнообразныхъ потребностей войскъ. Въ нашей арміи къ категоріи А. войскъ должны быть отнесены слѣдующія части и команды: а) части и команды вспомогательнаго назначенія, б) войска мѣстныя, в) дисциплинарныя части, г) воен.-судебное, д) воен.-учебное вѣдомства и е) Аму-Дарынская флотилія. Всѣ эти части включены по закону (кн. III, V и VII С. В. П.) въ составъ воен. вѣд. Къ А. же войскамъ долженъ быть отнесенъ и состоящій въ вѣдѣніи мин. финансовъ отдѣльный корпусъ пограничной стражи, который имѣетъ воен. организацію, подчиненъ воен. подудности, и, будучи расположенъ вдоль всей нашей сухопутной границы, въ воен. время получаетъ и большое воен. значеніе. Въ русской военной исторіи къ категоріи А. войскъ относились войска гарнизонныя и внутренняя стража. А. войска существуютъ и въ иностранныхъ арміяхъ, гдѣ къ нимъ относятся, главнымъ образомъ, обозныя части, полевыя жандармскія части, штабныя войска (для ординарческой службы) и различныя тыловыя учрежденія — полев. хлѣбопекари, конскія депо и т. п.

**АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПОРЯДОКЪ УВОЛЬНЕНІЯ ОТЪ СЛУЖБЫ**, означаетъ всѣ виды принудительнаго увольненія военнослужащаго отъ службы властью воен. начальства или по приговору суда общества офицеровъ, — въ силу несоответствія физич., нравств. или служебныхъ качествъ увольняемаго требованіямъ воен. службъ. Постановленія рус. воен. законодательства по этому вопросу весьма открыточны и, находясь въ различныхъ книгахъ и раздѣлахъ Свода В. П., трудно поддаются систематизаціи. Однако, сгруппировавъ ихъ въ зависимость отъ служеб. положенія и обстоятельствъ, послужившихъ поводомъ къ увольненію, можно установить 2 вида увольненій: а) отъ дѣйствит. службы или изъ запаса — въ отставку, и отъ дѣйствит. службы — въ

запасъ, при чемъ въ обоихъ видахъ увольненія совершается или вслѣдствіе прямого требованія закона, или же по усмотрѣнію воен. нач-ва. На то очно мѣ основанія закона, помимо собственнаго желанія, увольняются отъ службы: А) въ отставку: 1) офицеры и чиновники, страдающіе душевн. болѣзнями въ теченіе года и не вступающіе по сему въ исправленіе своихъ обязанностей (ст. 896 кн. VII С. В. П.); 2) офицеры и чиновники, выслужившіе полный срокъ обязательной (по уст. о воинск. повин.) службы, и офицеры, состоящіе добровольно въ запасѣ,—въ случаяхъ присужденія ихъ къ личн. задержанію за долги въ порядкѣ граждан. взыскація (792 и 846 ст. ст. кн. VII); 3) капитаны и ротмистры, выслужившіе полный срокъ обязат. (по уст. о воинск. нов.) службы, при удаленіи отъ командъ ротамъ, эскадронами или командами или отъ должности завѣдыв. хозяйств., если по истеченіи годичнаго срока послѣ сдачи должности, при имѣвшейся въ частн. вакансіи, не будутъ возстановлены въ этихъ должностяхъ (892, VII); 4) офицеры дѣйств. службы и запаса, отказавшіеся отъ поединка, признаннаго необходимымъ судомъ общ. офиц. (п. 4 прил. къ ст. 130, XXIII); 5) офицеры, оскорбленные частнымъ лицомъ и принявшіе взысканіе оскорбителя, вопреки постановленію суда общ. офиц., признавашаго примиреніе недопустимымъ (разъясн. гл. в. суд. упр. того же пункта); 6) запасн. генералы, офицеры и воен. чиновники въ случаяхъ присужденія ихъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ права вступать на госуд. службу (847, VII); 7) офицеры, не желающіе подать прошеніе объ увольненіи въ отставку, но подлежащіе сему увольненію въ аттестационномъ, или въ дисциплинарномъ порядкѣ, или по постановленію суда общ. офиц. Самое же возбудженіе вопроса объ увольненіи въ порядкѣ дисц. и преданіе суду общ. офиц., равно какъ увольненіе шт.-офиц., не подлежащихъ этому суду, при совершеніи ими проступковъ, несовершенныхъ съ доблестію офиц. званія (ст. 166, XXIII), представляется всецѣло усмотрѣнію начальства. Относительно увольненія въ дисц. порядкѣ нужно замѣтить, что оно не составляетъ, какъ высказалъ Гл. В. Судъ въ рѣш. 1893 г., № 125, дисц. взыск., а является мѣрою административною, примѣненіе которой представляется исключительно начальству. 8) Офицеры, достигшіе предѣльн. возраста, а также уволенные по представленію нач-ва вслѣдствіе болѣзни въ запасъ,—если не подадутъ прошенія объ увольненіи, первые: къ моменту наступленія пред. возр., а вторые — по истеченіи двухгодичнаго срока со дня ихъ зачисленія въ запасъ (ст. 843, VII); 9) нач-ки частей и упр-ій, не принявшіе мѣръ къ привлеченію къ закон. ответственности ихъ подчиненныхъ, виновныхъ въ нарушеніи правилъ, воспрещающихъ военнослужащимъ принимать участіе въ сходкахъ, скопчихъ, манифестаціяхъ или образуемыхъ съ политической цѣлью союзныхъ, группныхъ, товарищескихъ и т. п. (946, VII); 10) члены Воен. Совѣта и Глав. Воен. Суда и предѣдатель послѣдняго по истеченіи для первыхъ — 6-ти, а для член. и предс. Гл. В. С. — 4-лѣтн. срока пребыванія въ этихъ должностяхъ, если не послѣдуютъ особаго Высоч. соизволенія на продленіе срока (пр. В. В. 1909 г., № 426, и 1908 г. № 320). Б) Въ запасѣ: 1) гене-

ралы, офицеры и гражд. чиновники воен. вѣд., оставляемые съ штатомъ по случаю ураздненія должностей (559, VII); 2) офицеры, занимающіе должности по гражд. вѣд., въ случаяхъ увольненія ихъ отъ должностей (отз. Гл. В. С. Упр. 1896 г., № 6226); 3) офицеры, отчисленные (или удаленные, согласно п. 6 ст. 33 Уст. Дисц.), безъ собств. просьбы отъ старшихъ командныхъ должностей, включительно до команд. полковъ и лицъ, равныхъ имъ по власти, и вообще отъ всѣхъ должностей воен. вѣд., если они, по отчисленіи отъ должностей въ порядкѣ дисцип. или въ другихъ исключительныхъ случаяхъ, не будутъ подлежать увольненію въ отставку (774, VII); 4) чиновники, отчисленные отъ должностей (783, VII); 5) офицеры и чиновники, не выслужившіе полного срока службы по уст. о воин. нов., въ случаяхъ, указанныхъ выше въ п. 2 и 3. — Независимо отъ желанія военнослужащаго, но единственно по усмотрѣнію начальства, отъ службы увольняются: А) въ отставку: 1) офицеры или гражд. чиновники, осужденные за преступленіе, не относящееся къ службѣ, если наказаніе, назначенное по суду не влечетъ увольненія, но начальство не признаетъ возможнымъ оставленіе виновнаго на службѣ (ст. 66, XXIII); 2) нарушившіе правила, воспрещающія военнослужащимъ участіе въ скопчихъ, сходкахъ, манифестаціяхъ или образуемыхъ съ политической цѣлью союзныхъ, группныхъ и т. п. (946, VII); 3) осужденные за оказавшіеся, во вѣрномъ храненіи виновнаго имущества, убыль и недочетъ, происшедшіе единственно по нерадію хранившаго (238, XXII); 4) военнослужащие, не подлежащіе вѣдѣнію суда общ. офиц., виновные въ выраженіи въ печати взглядовъ, мнѣній и т. п., несовѣстныхъ съ понятіями чести и долга (947, VII). Б) въ запасѣ: 1) офицеры, вступившіе въ бракъ безъ соответствующаго разрѣшенія (960, VII); 2) шт.-офицеры, не командующіе отдѣл. частями, всѣхъ родовъ войскъ и службы (кроме гвардіи), не исполняющіе надлежащихъ образозъ по болѣзненному состоянію обязанности службы, равныхъ образомъ об.-офицеры строев. частей, часто рапортующіеся больными или страдающіе болѣзнями, дѣлающими ихъ вовсе неспособными къ воен. службѣ или препятствующими нести надлежащимъ образомъ строев. службу (773, VII).—А. порядкъ увольненія отъ службы распространяется, кроме офицеровъ и чиновниковъ, еще на нижн. чиновъ, но въ крайне ограниченныхъ случаяхъ и на опредѣлennыя категории лицъ, а именно: а) на подпоручиковъ и ниж. войскъ и нижн. кондукторовъ, б) на кандидатовъ на класен. должности (ст. 35, XXIII и рѣш. Гл. В. С. 1877 г., № 165) и в) на сверхсрочнослуж. нижн. чиновъ. Лица, указанныя въ п. „а“ и „б“, увольняются отъ службы въ дисцип. порядкѣ на одинаковыхъ съ офиц. основаніяхъ. Сверхсрочнослужащие же подлежатъ увольненію въ слѣдующ. случаяхъ: 1) при необобрительномъ поведеніи (866, VII); 2) по окончаніи годичнаго срока, если начальство не признаетъ нужнымъ удержать сверхсрочнослуж. на дальнѣйшей службѣ (35, VI) и 3) при недостаткѣ званія подпоручика сверхсрочнослуж., выдержавшаго соответствующее испытаніе (244, VII). — Уволенные въ А. порядкѣ офиц. и гражд. чиновн. сохраняютъ право на полученіе выслуженной пенсіи и могутъ на-

граждатся чиновъ и мундиромъ, за исключе-  
немъ увольняемыхъ въ дисц. порядкѣ или по  
приговору суда общ. офиц. (166. VIII). Гражд.  
чины воен. вѣд. увольняются въ А. порядкѣ  
согласно изложенныхъ правилъ, и увольнение  
ихъ безъ объясненія причинъ, по такъ назы-  
ваемому „третьему пункту“ (3 п. 788 ст. Уст. о  
службѣ отъ прав., т. III Св. Зак.) къ нимъ не  
примѣняется. (Цирк. Р. В. С. У. 1886 г., № 5511). —  
По ф р а н ц. законодательству, принудительному  
увольненію отъ службы въ А. порядкѣ подлежатъ  
офицеры: 1) достигшіе предѣльн. возраста, 2) не-  
способные къ службѣ вслѣдствіе неизлѣч-  
имой болѣзни, по надлежащему освидѣтельству-  
ваніи въ особой комиссіи и 3) офицеры дѣйстви-  
тельно службы, резерва и территориальной арміи, сверх-  
срочнослужащіе унт. оф. (engagés) и commis-  
sionnés — въ качествѣ дисциплин. мѣры. Въ  
последнемъ случаѣ увольнение отъ службы  
(réforme — въ отношеніи офиц. дѣств. сл. и  
révocation — для остальныхъ) примѣняется  
исключительно по „заключенію“ (l'avis) свидѣ-  
стельнаго совѣта (conseil d'enquête), утвержден-  
ному президентомъ республики по рапорту  
воен. министра. Общими причинами для уволь-  
ненія отъ службы въ А. порядкѣ служатъ:  
1) дурное поведеніе; 2) тяжкіе проступки по  
службѣ, 3) нарушенія дисциплины и 4) по-  
ступки, несовмѣстные съ понятіями чести (для  
офиц. рез. и герит. арм.—за время пребыванія  
на дѣств. службѣ). Кроме того, офицеры дѣй-  
ств. службы увольняются въ случаѣ присужде-  
нія ихъ къ тюремному заключенію на срокъ  
свыше 6 мѣс., или пребыванія за штатомъ бо-  
лье 3-хъ лѣтъ по болѣзни, или вслѣдствіе отъ-  
ршенія отъ должности, а офицеры рез. и тер-  
рит. арміи: 1) при лишеніи ихъ въ дисцип.  
порядкѣ мѣста на гражд. службѣ, 2) при присуж-  
деніи судомъ къ несправит. наказ., 3) при дву-  
кратномъ нарушеніи правилъ объ отлучкахъ  
изъ постоянного ихъ мѣста жительства, 4) при  
разглашеніи свѣдѣній, вредныхъ интересамъ  
арміи, если свѣдѣнія эти были извѣстны имъ  
по службѣ, и 5) при оскорбленіи въ печати  
высшихъ начальниковъ, если дѣяніе совершено  
за время состоянія внѣ дѣствительной службы.  
Наконецъ commissionnés и сверхсрочнослужа-  
щіе унт.-оф. увольняются независимо отъ же-  
ланія въ случаѣ присужденія ихъ къ тюрем.  
заключенію на срокъ свыше 3 мѣс.—Въ герм.  
арміи увольненіе въ А. порядкѣ (Entlassung)  
совершается или по усмотренію начальства,  
или по приговору суда чести. Въ первомъ слу-  
чаѣ причинами къ увольненію служатъ: 1) не-  
пригодность къ службѣ, 2) неспособность къ  
несению службы, вслѣдствіе болѣзни или дрих-  
твенія, 3) совершеніе наказуемаго дѣянія и 4)  
присужденіе къ увольненію изъ арміи. По при-  
говору суда чести увольненіе примѣняется: или  
въ общемъ порядкѣ, или съ лишеніемъ офицер-  
сванія, чиновъ, орденовъ и знаковъ отличія  
(Entfernung aus dem off. Stande). Герман. воен.  
законодательство не устанавливаетъ нормъ предѣ-  
л. возраста, но, въ силу обычая, въ арміи  
примѣняется принудительное увольненіе чиновъ,  
не повышаемыхъ по службѣ одновре-  
менно съ своими сверстниками, что фактически  
приводитъ къ тѣмъ же результатамъ.

**АДМИНИСТРАТИВНЫЯ РАСПОРЯЖЕ-  
НІЯ ПО ВОЕН. ВѢДОМСТВУ.** См. Военное  
управленіе.

**АДМИНИСТРАЦІЯ ВОЕННАЯ** (administration, управление, заведываніе). Подъ воен. ад-  
министраціей, какъ одной изъ частей общегосу-  
дарств. администраціи, разумѣется дѣятельность  
государства, непосредственно направленная на  
осуществленіе одной изъ важнѣйшихъ его за-  
дачъ—на созиданіе, организацию и содержаніе  
войска. Этими своими признаками в. А. отли-  
чается отъ воен. законодательства и юстиціи.  
Сущность законодательства заключается въ  
установленіи отвлеченныхъ юридич. принци-  
повъ; сущность юстиціи — въ поддержаніи и  
охранѣ правовыхъ нормъ въ войскахъ. Но  
существованіе войска и выполненіе имъ своего  
назначенія не обезпечивается одними лишь  
законодательствомъ и юстиціей. Изданные за-  
коны прежде всего должны быть примѣнены  
къ жизни; но этого мало: необходимо еще по-  
держаніе въ арміи установленнаго въ ней по-  
рядка, удовлетвореніе всѣхъ ея матеріальн.  
потребностей, обезпеченіе и развитіе ея духо-  
внаго благосостоянія и т. д. Осуществленіе  
этихъ задачъ, путемъ регулируемой закономъ  
дѣятельности воен. органовъ, и составляетъ  
то, что называется в. А. Вместе съ тѣмъ в.  
А. отличается и отъ командной дѣятельно-  
сти. Когда государство распределяетъ такъ  
или иначе армію на своей территоріи въ  
цѣляхъ болѣе совершенной ея мобилизаци,  
когда оно назначаетъ военачальниковъ и бро-  
саетъ армію на врага для достиженія конеч-  
ной цѣли борьбы, то эта дѣятельность, заклю-  
чающаяся въ простомъ распоряженіи арміей,  
ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа  
администраціей; она составляетъ то, что назы-  
вается воен. командованіемъ и всецѣло нахо-  
дится въ рукахъ главы государства, осущ-  
ствляющаго эту функцію вполне свободно, внѣ  
всякихъ юридич. ограниченій. Вышнее, фор-  
мальное различіе между верховной админист.  
дѣятельностью и верховнымъ командованіемъ  
въ современныхъ конституционныхъ государ-  
ствахъ выражается, глав. образ., въ томъ, что  
акты верхов. воен. админист. дѣятельности,  
какъ дѣятельности отвѣтственной передъ за-  
кономъ, контрасигнуются министромъ, тогда  
какъ акты, издаваемые въ порядкѣ верхов.  
командованія отъ такого контрасигнованія сво-  
бодны. Администр. дѣятельность, будучи дѣя-  
тельностью подзаконной, т.-е. подчиненной за-  
кону, въ то же время, какъ дѣятельность испол-  
нительная, по самому существу своему должна  
быть болѣе свободной и гибкой и поэтому не  
можетъ совершаться по заранѣе установленнымъ  
шаблонамъ. Избраніе тѣхъ или другихъ путей  
и средствъ къ наиболѣе совершенному дости-  
женію намѣченныхъ задачъ въ соотвѣтствіи съ  
обстоятельствами времени, мѣста и обстановки  
не подлжати законодательной регламентаціи;  
такія регламентація не всегда возможна и часто  
нецѣлесообразна. Поэтому въ этой сферѣ воен.  
дѣятельности должно быть дано мѣсто свободно-  
му усмотрѣнію въ границахъ, очерченныхъ зако-  
номъ. Затѣмъ, т. к. в. А. есть дѣятельность, под-  
чиняющаяся исключительно господству и руко-  
водству главы государства, то послѣдній  
осуществляетъ высшую военн. адм. власть безъ  
всякаго сотрудничества съ народнымъ пред-  
ставительствомъ. Эта власть выражается въ  
свободѣ назначенія всѣхъ военно-должностныхъ  
лицъ, въ указаніи наилучшихъ способовъ до-  
стиженія поставленныхъ администраціей цѣлей

и т. д. Въ Россіи, какъ и въ другихъ государствахъ, во главѣ в. А. стоитъ глава государства—Монархъ, осуществляющій Свою волю въ этой области путемъ издания въ порядкѣ верхов. упр-ія указовъ, повелѣній и приказовъ и дѣйствующій непосредственно или черезъ воен. министра, который въ своей дѣятельности и дѣятельности подчиненныхъ ему органовъ является отвѣтственнымъ передъ однимъ лишь Монархомъ (ст. 10, 11 Основ. зак.; ст. 8 и 25 I кн. С. В. П., изд. 3). Органы народн. представительства—государствен. совѣтъ и государствен. дума—до пзвѣстной степени могутъ контролировать дѣятельность воен. управления, но лишь въ томъ смыслѣ, что этимъ учреждениямъ предоставляется право обращаться къ воен. министру съ запросами по поводу такихъ дѣйствій его и подчиненныхъ ему лицъ и учреждений, которыя представляются незаконными. Однако, при признаніи совѣтомъ и думою объясненій министра по сдѣланному запросу неудовлетворительными, возникшее по запросу дѣло представляется на усмотрѣніе Монарха и Имъ окончательно разрѣшается (ст. 44, 57—58 учрежд. госуд. сов.; ст. 33, 58—60 учрежд. госуд. думы). Наконецъ, в. А., какъ дѣятельность, направленная на удовлетвореніе потребностей арміи, предполагаетъ наличность специальныхъ военныхъ органовъ, составъ и сфера дѣятельности которыхъ опредѣляется закономъ. Высшимъ воен.-администр. органомъ въ Россіи, руководящимъ всею дѣятельностью в. А. и направляющимъ ее, согласно указаніямъ Монарха, къ осуществленію поставленныхъ ей задачъ, является военный министръ. Онъ дѣйствуетъ въ этой области черезъ отдѣлы военнаго министерства и другіе подчиненные ему органы и направляетъ воен.-администр. дѣятельность къ единству, путемъ объявленія собственныхъ его приказовъ по воен. вѣд. и утверждаемыхъ имъ инструкцій относительно порядка исполненія Высочайше утвержденныхъ законоположеній (ст. 8, 10, 18, 522—525, кн. I. СВП.). Что же касается непосредственной реализаціи воен.-адм. задачъ, то она возлагается на цѣлый рядъ учреждений и должн. лицъ воен. вѣд-ва. Иногда в. А. очень близко соприкасается съ гражданской, напр., по дѣламъ о комплектованіи арміи, объ учетѣ запасныхъ; съ другой стороны, внутри самой военной организаціи, она часто осуществляется органами командования, сдѣлываясь съ дѣятельностью строевой (ротные) и полковые командиры и т. д.). Въ чистомъ своемъ видѣ в.-адм. дѣятельность осуществляется въ Россіи отдѣлами воен. министр-ва и органами военно-окружнаго упр-ія.—Органы в. А., образуя особую систему, подраздѣляются по пространству своего дѣйствія на центральныя и дѣйствующие на всемъ пространствѣ госуд. территоріи,—къ нимъ принадлежитъ воен. министерство; мѣстныя, проявляющіе свою дѣятельность въ предѣлахъ опредѣленнаго мѣстнаго района,—къ такимъ органамъ въ Россіи относятся органы воен.-окруж. упр-ія и нѣкоторые другіе; и въ иск-вомъ видѣ дѣйствующие внутри войсковой организаціи (ротные, полковые командиры и др.). Центральные органы в. А., по общему правилу, сосредоточиваютъ въ себѣ лишь надзоръ за дѣятельностью подчиненной, направляя эту послѣднюю къ непосредственному осуществленію задачъ управления и внося въ нее необходимое единство. Строй в. А.

можетъ покоиться на началѣ централизованномъ или децентрализованномъ. Централизованная система заключается въ томъ, что всѣ существенные элементы в.-адм. власти и ея функціи сосредоточиваются исключительно въ центр. органѣ (министерствѣ); мѣстные органы, будучи лишены почти всякой инициативы и самостоятельности, обращаются при этомъ лишь въ пассивныхъ исполнителей предначертаній централ. учреждений. Такая централизація в. А. господствуетъ теперь во Франціи и существовала у насъ до введенія воен.-окружн. упр-ія при Александрѣ II. При децентразаціи мы видимъ иное. Значительная доля самостоятельной власти переходитъ здѣсь изъ центра къ мѣстн. учреждениямъ. Эти послѣднія, внося въ управление элементъ инициативы и примѣняясь къ особымъ условіямъ и потребностямъ данной мѣстности, дѣлаютъ упр-іе болѣе жизненнымъ и плодотворнымъ. Но децентразація можетъ идти и въ другомъ направленіи, а именно путемъ разграниченія центральныхъ дѣятельности на нѣсколько самостоятельныхъ частей, завѣдываніе которыми поручается равнымъ по власти и независимымъ другъ отъ друга органамъ, непосредственно подчиненнымъ главѣ государства. Такая система лишена принципа необходимаго единства. Она существуетъ въ настоящее время въ Пруссіи и существовала послѣдніе годы въ Россіи (1905—1909 г.).— Таково понятіе в. А. въ широкомъ смыслѣ этого слова; къ этому понятію приурочиваются термины: военное управление (Militärverwaltung), administration militaire, régime militaire, Heereswesen, Militärwesen, Verwaltung des Heereswesens и т. п. Иногда понятію в. А. придается совершенно неправильно болѣе узкое значеніе, когда подъ нею разумѣется лишь та воен.-администр. дѣятельность, которая непосредственно направляется на удовлетвореніе хозяйственныхъ, материальныхъ потребностей войска (военное хозяйство). (Тарасовъ, I. Краткій очеркъ науки администр. права, т. I, Ярославль, 1888 г. Иваноскій, В. Учебникъ администр. права. Казань, 1907. Макиевъ. Военное хозяйство. Спб., 1904. Л. Штейнъ. Ученіе о военномъ бытѣ, какъ частъ науки о государствѣ. Спб., 1875. Добровольскій, А. Основы организаціи централ. воен. управления. Спб., 1901. Laband. Das Staatsrecht des Deutschen Reiches, т. II, IV. Leipzig, 1901. Meyer, G. Lehrbuch des deutschen Verwaltungsrechts, т. II. Leipzig, 1894. Schmid, F. Das Heeresrecht des Österreichisch-ungarischen Monarchie. Wien, 1903).

**АДМИНИСТРАЦІЯ ВОЕННАЯ, КАКЪ НАУКА.** Армія, соотвѣтственно цѣли ея назначенія, м. б. изучаема прежде всего, какъ организація, предназначенная для выполнения функцій вооружен. борьбы. Вопросы объ организаціи арміи соотвѣтственно ея боев. задачамъ, т.-е. вопросы о раздѣленіи арміи на различныя категоріи по роду службы, по назначенію, вопросы тактической ея организаціи и т. д. относятся всецѣло къ области военной науки въ тѣсномъ смыслѣ этого слова и входятъ въ область воен. администраціи какъ науки лишь настолько, насколько воен. организація отражается на правовыхъ отношеніяхъ арміи. Но армія устраивается еще и разнообразными социальными факторами и особыми задачами ея дѣятельности и потому яв-

зается частью госуд.-правовой организаціи; какъ таковая она м. б. разсматриваема, какъ государственное учрежденіе, какъ юридическій институтъ, подчиняющійся въ своемъ устройствѣ и во взаимныхъ отношеніяхъ, составляющихъ его, элементамъ опредѣленія права. И дѣйствительно, въ каждомъ государствѣ, независимо отъ его устройства, мы всегда находимъ опредѣленную совокупность правовыхъ нормъ, на которыхъ покоится не только устройство арміи и вся система воен. организаціи государства въ широкомъ смыслѣ этого слова, но и весь порядокъ внутренней войсковой жизни. Эти нормы въ своей совокупности конструируются въ особую отрасль права—право военное, которое, за выдѣленіемъ военно-уголовнаго и военно-судебнаго права, носитъ названіе права военна-административнаго. Хотя эти нормы и являются тѣсно связанными съ нормами общегосударственными, какъ часть съ цѣлымъ, и подчиняются одной и той же идее государственнаго правопорядка, но, организуясь въ особую систему, соответственно спеціальному характеру назначенія арміи и особенностямъ ея внутр. быта, онѣ требуютъ и спеціального изученія, которое и является предметомъ особой науки—науки военна-административнаго права. Последняя есть, слѣдовательно, наука о правовыхъ нормахъ, опредѣляющихъ устройство, организацію и комплектованіе арміи и снабженіе ея всѣмъ необходимымъ, а также устройство, компетенція и дѣятельность органовъ военной власти. Какъ изучающая юридическую природу арміи, ея правовую организацію и правовую порядокъ ея жизни, наука эта является наукой юридической, будучи въ тѣсной связи съ наукой государств. и админстр. права. Самостоятельною отраслью военныхъ наукъ наука в.-адм. права стала только недавно. Являясь въ сущности простымъ, систематическимъ изложеніемъ воен. законовъ государства, опредѣляющихъ устройство арміи и ея внутр. бытъ, т. н., «военная администрація» (Militärverwaltung, Militärwesen, Heerwesen, Heersorganisation, administration et organisation de l'armée), до второй половины XIX в. не пробуждала и не могла пробудить къ себѣ интереса научной мысли. Только съ того момента, какъ всеобщая воинская повинность глубоко вторгнулась въ народную жизнь и установила между нею и арміею тѣсную, неразрывную связь, пробудилась въ обществѣ интересъ къ вопросамъ военного быта. Явилось сознаніе, что этотъ бытъ близокъ народной жизни, и что его интересъ—интересъ самого государства, самого народа. Тогда-то пытливымъ умъ изслѣдователя начать искать юрид. обоснованіе этого быта въ связи его съ другими сторонами государств. жизни, и создалъ, наконецъ, вопросъ о наукѣ воен. права. Починъ въ научной разработкѣ вопросу воен. права принадлежитъ нѣмецкому юристу Лоренцу Штейну, который въ своемъ извѣстномъ сочиненіи: „Die Lehre vom Heerwesen als Theil der Staatswissenschaft“ (Ученіе о воен. бытѣ)—первый опредѣлилъ содержаніе и задачи науки о воен. бытѣ въ отличіе отъ собственно воен. науки, разсмотрѣвъ воен. бытъ, какъ часть быта общегосударственнаго, установилъ органическую между ними связь и затѣмъ изслѣдовать его правовые принципы и элементы. Однако, въ Россіи это движеніе

з.-европ. научной мысли долго не оказывало вліянія на изслѣдованіе в.-админстр. вопросу, и еще до настоящаго времени наши курсы в. А. имѣютъ мало общаго съ юридич. наукой. Только въ послѣднее время начинается сознаваться необходимость изученія арміи, какъ государств. учрежденія, именно съ правовой точки зрѣнія (А. Грековъ. Правовое положеніе арміи въ государствѣ. Спб. 1908 г.) В. А., какъ наука, изучающая особый кругъ правовыхъ явленій и отношеній госуд. жизни, должна въ системѣ наукъ занимать самостоятельное положеніе. Но поскольку армія является учрежденіемъ, связаннымъ со всей госуд. и народ. жизнью, постольку изученіе основъ ея правовой жизни возможно лишь въ связи съ знаніемъ результатовъ, добытыхъ другими науками. Прежде всего нельзя не обратить вниманіе на живую, взаимнопроникающую связь, которая существуетъ между военною и государственною организаціею народовъ, а слѣдовательно, между науками воен.-админстр. и государ. права. Сознаніе такой связи между этими двумя областями наукъ уже настолько сильно, что большинствомъ нѣмец. юристовъ не признается даже за воен.-адм. правомъ самостоятельнаго значенія и включаетъ его подъ названіемъ Heerwesen, Militärwesen, Kriegswesen и т. п., какъ составную часть, въ курсы государ. и адм. права (Laband, G. Meyer, Anschütz и др.).—Нельзя не отмѣтить также связь, которая возникла между правомъ в.-адм. и гражданскимъ со времени введенія всеобщей воинской повинности. Признавая вполнѣ справедливыми принципы, что каждый военнослужащій, поскольку это не ограничивается спеціальными условіями воен. службы, долженъ рассматриваться въ сферѣ гражд.-правовыхъ отношеній, какъ полноправный гражданинъ, подлежащій дѣйствию общегражданскихъ законовъ, нельзя упускать изъ виду, что граждане, вступая въ ряды арміи, попадаютъ въ совершенно особые условія жизни, въ силу которыхъ нѣкоторые принципы гражд. права не могутъ получить въ отношеніи ихъ полного примѣненія. И вотъ на долю в. А., какъ науки, изучающей воен. бытъ во всѣхъ его своеобразныхъ отношеніяхъ, падаетъ задача выяснить и указать, насколько дѣйствіе началъ гражд. права ограничивается въ отношеніи лицъ, призванныхъ въ армію. Связь науки воен.-адм. права съ другими отраслями наукъ логически вытекаетъ изъ тѣхъ особыхъ отношеній, въ которыхъ армія находится къ народному хозяйству, къ народонаселенію страны, ея экономическому положенію, этнографическимъ ея особенностямъ и т. д. Вліяніе всѣхъ этихъ факторовъ на образованіе, устройство арміи и ея содержаніе несомнѣнно и неотразимо. Наболевше сложныя отношенія возникаютъ между арміею и народн. хозяйствомъ. Современная армія, по образному выраженію фонъ-деръ-Гольца, подобно ненастоящему чудовищу, нуждается въ постоянномъ питаніи и, какъ Антей, сохраняя свою силу только до тѣхъ поръ, пока онъ въ состояніи черпать ее отъ матери-земли, т. е. отечества. Отсюда—чрезвычайно важное значеніе для в. А. политич. экономіи, какъ науки, изучающей законы хозяйств. явленій и отношеній. Указанная только что зависимость эконом. жизни арміи отъ народнаго хозяйства, а слѣдовательно, и отъ государств. хозяйства (от-



судя отношенія в. А. къ наукѣ о финансахъ, обуславливать собою и значеніе для воен. хозяйства промышленной и хозяйственной статистики. дѣющей не только богатый фактичекій матеріалъ для сужденія о наличнхъ средствахъ страны и ихъ распредѣленіи, но и рядъ общихъ принциповъ и руководящихъ началъ, выведенныхъ изъ изученія экономич. жизни государства вообще. Другой отдѣлъ статистики, статистика народонаселенія, имѣетъ громадное значеніе для рѣшенія вопросовъ о комплектованіи и организаціи арміи. Общее количество населенія, распредѣленіе его на государства, территоріи, племенные его особенности, духовныя и физическія способности, бытовыя условія жизни, — все это факторы, оказывающіе несомнѣнное вліяніе на численность и качество арміи. — Затѣмъ нельзя не указать еще на ту живую связь, которая существуетъ между наукою в.-адм.-пр. права и собственно военною наукою (теорія воен. искусства), имѣющею своимъ предметомъ изслѣдованіе принциповъ употребленія войскъ во время войны. Эта связь вполне понятна. Война господствуетъ надъ военнымъ бытомъ; она подчиняетъ его своимъ требованіямъ. Стало-быть, и основы организаціи арміи, характеръ ея учреждений, система управленія, принципы внутренняго быта, — все это опредѣляется въ своей цѣлности и практичности только тѣмъ, насколько они способны служить къ выполненію арміею ея прямой задачи — вести войну. Наконецъ, должна быть отмѣчена еще та связь, которая существуетъ между наукою военно-административнаго права и социологіею. Армія, какъ объединенная совокупность людей, есть не только государств. учрежденіе, но и обществен. организація, находящаяся въ внутренней связи съ другими обществ. группами и разнообразнымъ социальнымъ факторамъ. Наличность этихъ взаимныхъ вліаній и отношеній сама по себѣ исключаетъ уже возможность пониманія и объясненія многихъ военно-правовыхъ институтовъ внѣ связи ихъ съ другими социальнымъ явленіями, законы которыхъ раскрываетъ науч. наука объ обществѣ. Достаточно указать, напр., на тѣ социальные факторы, которые повели къ образованію феодальныхъ ополченій и затѣмъ къ постепенной заимств. ихъ наемными войсками: плп же отмѣтитъ то вліаніе, которое оказала отмѣна крепостн. права на формы отбыванія населеніемъ военн. повинности, чтобы убедиться въ томъ, что всѣ измѣненія, происходящія въ строеніи общества, естественно и необходимо находятъ свое отраженіе и въ той общественн. организаціи, которая называется войскомъ. — Обращаясь къ указанноу методовъ, т.-е. путей, которымъ идетъ наука къ разрѣшенію задачъ, ей поставленныхъ, должно сказать, что задачей в.-адм. права является разрѣшеніе двухъ вопросовъ: каково содержаніе положительнаго военн. права и каковымъ это содержаніе должно быть. Первый вопросъ, теоретическій, разрѣшается изученіемъ догмы военн. права и его исторіи; второй вопросъ — построеніе должнаго, совершеннаго права, т.-е. политической права. Уясненіе содержанія воли законодателя, выраженной въ нормахъ в.-адм. права, логическая разработка слѣдствій, вытекающихъ изъ данныхъ законодательныхъ положеній, и затѣмъ изученіе отдѣль-

ныхъ военно-правовыхъ институтовъ. — Вотъ самая важная и существующая задача догматики. Къ выполненію этой задачи она идетъ логическимъ путемъ. Она анализируетъ, синтезируетъ и затѣмъ классифицируетъ нормы воен.-адм. права, сводитъ ихъ къ извѣстнымъ категоріямъ, выясняетъ ихъ принципы и въ концѣ-концовъ изъ всего этого матеріала строитъ логически-строитную систему. Это пріемъ изученія дѣйствующаго законодательства носитъ названіе юридическаго метода (юридическое направленіе въ наукѣ военно-административнаго права) и примѣненіе его имѣетъ чрезвычайно важное науч. и практ. значеніе. Но безъ исторической перспектivy, безъ знанія прошлаго, нѣтъ правильного пониманія настоящаго. Это изученіе прошлаго пріобрѣтаетъ особенно важное значеніе тамъ, гдѣ положительное право, какъ, напр., нашъ сводъ военныхъ постановленій, представляетъ изъ себя систему смѣсы наслоеній различныхъ эпохъ и направленій, и оно приводитъ къ примѣненію другого научнаго метода, — историко-органическаго. Не всегда, однако, догма военнаго права и его исторія могутъ дать вполне правильное понятіе о данномъ военно-правовомъ институтѣ. Изучая военный строй различныхъ государствъ, нельзя не обратить вниманія на то, что многія изъ военн. учреждений являются въ этихъ государствахъ вполне аналогичными, несмотря на то, что политической строй и характеръ народноіи жизни въ нихъ весьма различны. Возникновеніе такихъ однородныхъ военно-правовыхъ институтовъ м. б. объяснено или дѣйствіемъ однихъ и тѣхъ же причинъ, приводящихъ къ одинаковымъ результатамъ, или заимствованіемъ ихъ однимъ народомъ у другого. Дѣйствіе этихъ причинъ на возникновеніе и развитіе тѣхъ или другихъ правовыхъ институтовъ особенно ярко обнаруживается въ военномъ строѣ государствъ, которыя аналогичной организаціи своихъ войскъ и устройствомъ ихъ быта стремятся уравнивать шансы побѣды надъ врагомъ. Развитіе постоянныхъ арміи, усвоеніе современными государствами принциповъ всеобщей военн. повинности, созданіе института сверхсрочно-служачихъ, сокращеніе сроковъ дѣйств. службы и т. д., — все это, очевидно, вызвано дѣйствіемъ однихъ и тѣхъ же причинъ или является результатомъ взаимныхъ заимствованій. Необходимость объясненія возникновенія такихъ однородныхъ институтовъ и усилитъ ихъ истинную природу приводитъ къ примѣненію въ наукѣ в. А. сравнительнаго метода изслѣдованія. Что касается политикн в.-адм. права, то задачей ея является анализъ военн.-правов. явленій съ точки зрѣнія соответствія ихъ тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ существуетъ войско, и выясненіе необходимости сохраненія или преобразованія существующаго военно-правового порядка. Внесеніе этого элемента въ догматическую военн. юриспруденцію имѣетъ весьма существенное значеніе. Оно не позволяетъ игнорировать реальную жизнь, находящуюся въ постоянномъ движеніи, и стремится сглаживать и устранять противорѣчія, неизбежно возникающія между положительнымъ военнымъ правомъ и уходящей впередъ жизнью.

Вопросы, изслѣдуемые наукою воен.-адмнн. права, въ настоящее время являются предметомъ преподаванія въ воен. академіяхъ и воен.

училищах. Но как предмет преподавания в А. предстает прежде всего практическая часть, полагаемая, гл. обр., на основании существующих законоположений, вопросы комплектования, организации и мобилизации армии, порядка прохождения воен. службы, устройства воен. управления (центр., мест. и строев.) и военного хозяйства, как в мирное, так и в воен. время, а в воен. академиях и по сравнению с иностр. армиями.

*Е.Л.Иск.* Общее учение о государствах. (Спб. 1908. *Редигер*. Комплетование и устройство вооруженной силы. Спб. 1900. *Эртель*. Военно-административное право. Лекции, читанные в воен.-юр. акад. *Грекова*. Правовое положение армии в государствах. Спб. 1908. *Максеев*. Военная администрация, как предмет изучения в академии. Рус. Инв. 1901 г., №№ 231, 232. *Гумилевич*. Основы социологии. (Спб. 1899. *Павловский*, В. В. Наука административного права в ее прошлом и настоящем. Журн. М.-ва Юстиции 1903, № 9. *Новгородцев*. Государство и право. Вопросы философии и психологии, № 74 и 75. 1896. *Сергеевич*, В. Задача и метода государственных наук. Моск. 1871. *Коа-левский*, М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения истории права. М. 1880. *Терст.* Метод военных наук. Спб. 1894. *Барон Корф*. Связь военных наук с общественными. Спб. 1897. *Гребенцовога*, Я. Военная организация и статистика. Сборник государственных знаний, т. VII. Спб. 1879. *Лузанов*. Военно-административные законы. Спб. 1885. *Gareis*. Enzyklopädie und Methodologie der Rechtswissenschaft. Giessen 1900. См. также литературу под статьей „администрация военная“).

### АДМИНИСТРАЦИЯ ВОЕННО-МОРСКАЯ

рассматривает вопросы образования, устройства и содержания военно-морских сил соответственно современному состоянию военно-морского искусства. В виду того, что на устройство и содержание флота имеют сильное влияние предшествовавшие традиции, характер народа и политический строй государства, в-м. А. в каждом государстве имеют самобытный отпечаток. Тем же не менее, изучение военной истории указывает на существование нескольких основных принципов, на которых должно быть построено устройство и содержание морских вооруженных сил. Эти принципы получают большее или меньшее развитие в зависимости от характера войны, к которой готовятся, местных условий, характера народа и особенностей государственного строя. В-м. А. говорит: а) об устройстве и содержании флота, разделении его на категории активного и резервного, соединении отдельных судов в боевые организмы, управление флотом и ведении хозяйства на судах флота; б) об устройстве и содержании операционных баз флота, их состав и подразделения; в) о сооружении флота, т.-е. состав и подразделения заводов, необходимых для его постройки и управления заводами; г) о комплектовании флота и всех его управлений офицерами, нижними чинами и гражданами чинами и о прохождении службы в морском ведомстве; д) о центральном управлении флотом, подразделении, кругах ведения служащих и ведении хозяйства в цен-

тральному управлению и о мобилизации флота. Литература предмета в-м. А. столь же богата фактическим материалом, как бедна научными исследованиями. Фактическим материалом служат морские законоположения различных государств, описание морских вооруженных сил и т. п. Научных исследований, обнимающих всю в-м. А., почти не имеется, но есть много статей по отдельным вопросам, появившихся в периодических изданиях. Систематических курсов в-м. А. нет ни на русском, ни на иностранных языках. Первой попыткой научной обработки предмета на русском языке является „Очерк устройства управления флотом в России и иностранных государствах“ кап. 2-го ранга А. Г. *Фон-Витте*, издан. 1907 г. Курсы в-м. А. в России читаются в Николаевской морской академии.

**АДМИРАЛТЕЕЦЪ или АДМИРАЛ-ТЕЦЪ**, звание, принадлежавшее глав. начальнику надъ строемъ военныхъ судовъ на Дону при Петрѣ Великомъ. Первымъ адмиралтейцемъ былъ комнатный столичный Федоръ Матвѣевичъ Апраксинъ (впоследствии генералъ-адмиралъ и графъ). Онъ занималъ эту должность съ 1700 до 1707 г.; этимъ же званіемъ былъ пожалованъ начальникъ олонечкой корабельной верфи Ал-ръ Вас. Кикинъ. Съ прекращеніемъ въ 1712 г. судостроения на Дону, должность А. была упразднена, Кикинъ переведенъ начальникомъ петербургскаго и олонечкаго кораблестроения и названъ адмиралтействъ-совѣтникомъ. Званіе А. послѣ того не возобновлялось.

**АДМИРАЛТЕЙСКАЯ КАНЦЕЛЯРІЯ (1707—1723 гг.)** первоначально образовалась въ Петербургѣ въ 1707 г., съ развитіемъ кораблестроения на Балтійскомъ морѣ. Первымъ начальникомъ ея былъ Кикинъ, получившій званіе адмиралтействъ-совѣтника и назначенный въ 1707 г. на мѣсто умершаго Яковлева, олонечкаго команданта, въ ведѣніи котораго находилось все управленіе военнымъ кораблестроеніемъ на свѣрѣ. Помощникомъ его были дьяки Топильскій и Степановъ—по завѣданію постройками при С.-Петербургск. адмиралтействѣ и кап. Вальрондъ, съ званіемъ экипамейстера, но завѣдыванію корабельными припасами и экипажескими магазинами. Для завѣдыванія олонечкой верфью Кикинымъ былъ назначенъ комисаръ Тормасовъ. Флагманъ Крюйсъ, командуя только что зарождавшимся флотомъ, фактически зависѣлъ отъ адмиралтействъ, а потому старался вліять на дѣятельность и распорядительность лицъ, завѣдывавшихъ имп. Въ 1712 г., на представленіе о томъ, гдѣ слѣдуетъ вѣдать флагмановъ, офицеровъ, матросовъ и солдатъ, послѣдовала резолюція государя учредить „особливую канцелярью адмиралтейства“. Образованная так. обр. „Канцелярля воинскаго морскаго флота“ была сначала совершенно самостоятельнымъ учрежденіемъ и подчинялась непосредственно генералъ-адмиралу, а съ 1713 г., въ виду частаго отсутствія гр. Апраксина пѣтъ Петербурга, по ходатайству Крюйса, тому же Кикину. Въ обязанности ея входили, кромѣ завѣдыванія комплектацией флота, также обмундированіе личного состава, удовлетвореніе его жалованьемъ, судъ и расправа надъ имъ и завѣдываніе мѣдицинской

частью. Всѣ остальные корабельныя дѣла, какъ-то постройка судовъ, вооруженіе, снабженіе, ремонтъ и всѣ адмиралтейскія работы, составили обязанность Петербургской Адм. К. Хозяйственная же часть (сборъ денегъ, завѣдываніе заводами, поставками и заказами, Хамовнымъ лѣснымъ дворомъ, Иверскимъ подворьемъ (склады припасовъ) и математической школой) лежала на Моск. адм. канцелярїи. Такова была схема управления морской частью къ 1712 г. Въ началѣ 1715 г., съ увеличеніемъ флота, Петромъ была предпринята попытка къ раздѣленію управления подъ общимъ нач. ген.-адм. Апраксина между 2-мя самостоятельными начальниками: в.-адм. Крюигомъ, возвращеннымъ изъ ссылки, и ген.-м. Чернышевымъ, назначеннымъ одновременно съ этимъ оберъ-штеръ-крюгс-комиссаромъ. Извѣщая объ этомъ Чернышева письмомъ отъ 12 янв. 1715 г., гр. Апраксинъ, согласно именному повелѣнію государя, слѣд. обр. опредѣляетъ его обязанности: вѣдать всѣ доходы адм.-ства и вести имъ счетъ, а сумму на верфи отдавать экипажмейстеру, всѣмъ морскимъ чинамъ отпускать жалованіе, провіантъ и судить „во время зимы“ всѣхъ морскихъ служителей отъ матросовъ до оберъ-офицеровъ, кромѣ тѣхъ, которые на верфи работаютъ. На в.-адм. Крюиса тогда же было возложено завѣдываніе адмиралтействомъ и верфями, экипажскими магазинами и вооруженіемъ флота. По вступленїи въ должность Чернышева, согласно его представленію о необходимости усилить и организовать воинскаго морского флота канцелярїю, она была преобразована на слѣдующихъ основанїяхъ. Въ составъ ея вошли 3 оберъ-комиссара, изъ которыхъ каждый завѣдывалъ самостоятельнымъ отдѣломъ: 1) Вадронскій—всеми чинами корабельнаго флота; въ его распоряженїи для этого были комиссары на всѣхъ судахъ флота (39 человекъ) и для письмоводства и отчетности 6 подьячихъ и 3 школьника; каждому комиссару на суднѣ полагался 1 писарь; 2) Тормасовъ—чинами галернаго флота, адмиралтейскаго баталіона, мастерами и всеми мастеровыми; въ его распоряженїи были 2 комиссара, 8 подьячихъ и 3 школьника; 3) Кушелевъ—всеми провіантскими и фуражными магазинами, обмундированіемъ всѣхъ чиновъ флота, госпиталемъ, каторжными невольниками, работниками, присылаемыми изъ городовъ; ему предписывалось смотрѣть и рапортовать о всѣхъ работахъ, кромѣ верфи; въ его распоряженїи для этого были 3 офицера и 2 писаря, 2 провіантмейстера, 12 подьячихъ и 7 школьниковъ. Кромѣ этихъ отдѣловъ, была еще общая для всѣхъ отдѣловъ канцелярїя въ завѣдыванїи особаго дѣла, въ коей состояло 14 подьячихъ и 5 школьниковъ для письмоводства; вѣдѣнію канцелярїи подлежали всѣ дѣла о присылкѣ мастеровъ, мастеровыхъ людей и работниковъ, доношенїя въ Сенатъ о всякихъ дѣлахъ. Для вѣдѣнія экипажмейстерскихъ дѣлъ съ финансовой стороны въ ней состояли 1 секретарь, 8 подьячихъ и 10 школьниковъ, и независимо отъ этого аудиторъ съ 4 подьячими, 2 переводчика и оберъ-фискаль, обязанности котораго опредѣлены указомъ 4 августа того же года. Изъ этой организаціи воинскаго флота канцелярїи, подчиненной ген.-м. Чернышеву, видно, что онъ захватилъ въ свое завѣдываніе не только морскихъ служителей, но и всѣхъ мастеровъ,

мастеровыхъ, работниковъ, всѣ работы, кромѣ верфи, экипажмейстерскія дѣла, т.-е. почти все управленіе морскою частью, что, при отсутствїи какихъ-либо указанїй и инструкцій в.-адм. Крюишу, стоявшему во главѣ адмиралтейской канцелярїи, повело къ некончаемымъ между ними столкновенїямъ и недоразумѣнїямъ. Въслѣдствіе сего, повелѣніемъ государя отъ 28 окт. 1715 г. было сдѣлано новое распределеніе обязанностей между в.-адм. Крюигомъ и ген.-м. Чернышевымъ, а именно: въ завѣдыванїи Чернышева состояли „кто во флотѣ служить, также всѣ матеріалы, которые работниками готовятся“, въ завѣдыванїи Крюиса— „всѣ матеріалы, которые покупаются и подряжаются, а также и люди къ верфи подлежащіе“. Но и это распределеніе обязанностей по чисто вѣишему, случайному признаку, а не по существу дѣла не могло положить конца недоразумѣнїямъ между начальниками. Из.-адм. Крюишъ неоднократно настаивалъ, для сокращенїя переписки и потери времени, передъ Чернышевымъ, Апраксинимъ и государемъ, на необходимости совѣстной работы и опредѣленїи ихъ отношеній, доходя въ своихъ жалобахъ до просьбъ объ оставкѣ. Въслѣдствіе сего указомъ государя отъ 8 ноября 1717 г. были вновь распределены обязанности по морскому управленію между Чернышевымъ и Крюигомъ. Первому были подчинены всѣ чины, служащіе во флотѣ, всѣ города, приписанные къ адмиралтейству, госпитали, алтеки, провіантъ, поставляемый натурой изъ губерній и всѣ вообще доходы; второму— все судостроеніе, артиллерїя, ластовыя суда у адмиралтейства и пыльные мельницы со всеми по этимъ частямъ служащимъ; для завѣдыванїя же деньгами, предназначавшимися на подряды, покупки для флота и верфей, на жалованье всѣмъ служащимъ и на провіантъ подрядный, а также и всеми казенными строенїями мор. вѣд., была учреждена особая должность оберъ-комиссара, на которую назначенъ полк. Поровъ. Судъ надъ всеми чинами флота до капитанскаго ранга принадлежалъ ген.-м. Чернышеву, а надъ служащими при верфяхъ—в.-адм. Крюишу. При этомъ, „дабы и потомъ истязаны не были“, обоимъ начальникамъ предлагалось „о всемъ, что сами рѣшить не могутъ, требовать указа отъ генералъ-адмирала“, а въ его отсутствїе рѣшать дѣла „съ общаго совѣта, безъ всякаго спору или ссоры, какъ членамъ коллегїи адмиралтействъ подлежаще“. Съ дальнѣйшимъ разрозненїемъ морского управленїя, въ Петербургѣ постепенно образовались сверхъ военно-морской и адмиралтейской канцелярїи, особыя конторы и канцелярїи, каждая для завѣдыванїя своимъ родомъ дѣлъ: провіантская, мундираная, экипажская, оберъ-сарваерская конторы и счетная и лѣсная канцелярїи. Начальниками этихъ учрежденїй были штабъ-офицеры—ген.-м. Головинъ, дѣясъ Арцибашевъ, комисаръ кн. Хилковъ и др. Въ этомъ видѣ всѣ эти учрежденїя просуществовали до 1723 года, когда по предложенїю ген.-адм. Апраксина адмиралтействъ-коллегїя переименовала всѣ канцелярїи въ конторы. (*Убуискій*. Историческое обозрѣніе устр. упр. морск. вѣдомствъ въ Россїи. *Матеріалы* для исторїи флота, т. I, II, III, IV).

**АДМИРАЛТЕЙСКІЕ ИЖОРСКІЕ ЗАВОДЫ.** См. Ижорскіе заводы м. вѣд.

# Планъ С.-Петербургскаго новаго Адмиралтейства въ современномъ видѣ.

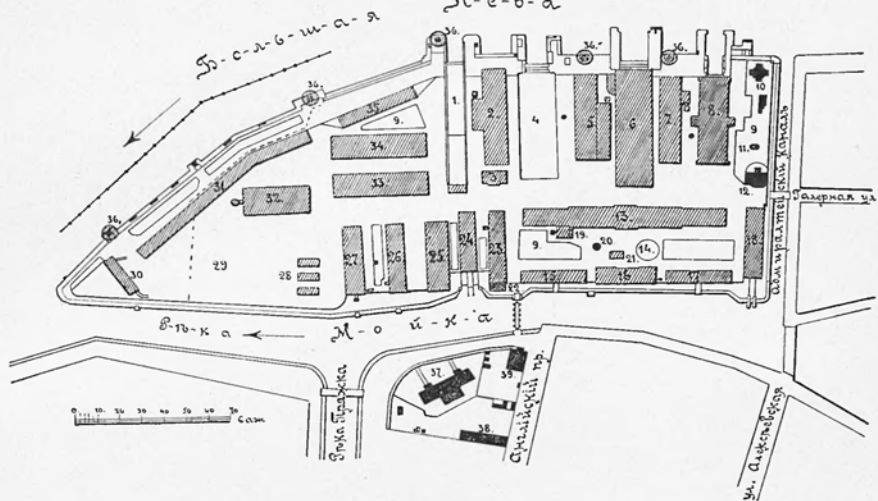
1. Мортоновъ эллингъ.
2. Судостроит. мастерская № 3.
3. Домъ для дачи нарядовъ.
4. Открытый стапель.
5. Судостроит. мастерская № 2.
6. Большой каменный эллингъ.
7. Судостроит. мастерская № 1.
8. Каменный эллингъ.
9. Садъ.
10. Строящаяся церковь.
11. Часовня.
12. Караулный домъ.
13. Плазы, чертежная и столярн. мастерская.
14. Цистерна для нефти.
15. Шлюпочный сарай.
16. Литейная мастерская.
17. Шлюпочный сарай.
18. Шлюпочная мастерская.
19. Парильня.
20. Кладовая.
21. Мѣдно-котельная.
22. Столовая.
23. Электрическая станція.
24. Хранилище катеровъ.
25. Металлическій сарай для лѣса.
26. Гальванопластическая.
27. Кузница.
28. Саран для угля.
29. Склады казеннаго угля.
30. Бывшая лѣсопилка.
31. Экипажскіе магазины.
32. Слесарн. и токарн. мастерскія.
33. } Металлич. сараи для лѣса.
34. }- 35. Парусная и такелажная.
- 36. Краны (10 т.).
- 37. Столовая для рабочихъ.
- 38. Службы при столовой.
- 39. Домъ завѣдующаго.

## Планъ начатой перестройки Галернаго острова.

1. Стапель для судовъ до  $600' \times 110'$ .
2. Открытый стапель для судовъ до  $800' \times 120'$ .
3. Эллингъ для судовъ до  $730' \times 86'$ .
4. Судостроительная мастерская для холодной обработки стали  $63 \times 8$  с.
5. Эллингъ для судовъ  $730' \times 100'$ .
6. Заклепкд-и болтоудѣлательная мастерская.
7. Мѣдно-котельная и трубочная.
8. Пневматическая станція.
9. Главная судостроительная  $70 \times 20$  с.
10. Судостроительная кузница.
11. Склады стали  $45 \times 10$  с.
12. Деревообдѣлочная и плазъ.
13. Малярная, инструментальная и цеховыя канцелярин.
14. Гальванопластическая, электрическая и кладовыя.
15. Электрическая станція  $30 \times 16$  с.
16. Склады угля.
17. Мѣсто для склада лѣса для строительной надобности.
18. Домъ старшихъ служащихъ.
19. Домъ начальника завода.
20. Дымовыя трубы.
21. Броненосецъ  $600' \times 90'$ .
22. Броненосецъ  $600' \times 90'$ .
23. Жилой домъ для младшихъ служащихъ.
24. Главные магазины  $62 \times 10$  с. при 6 с. высоты.
25. Складъ моделей и такелажа.
26. Литейная  $20 \times 10$  с.
27. Механическая  $30 \times 10$  с.
28. Кузница  $20 \times 10$  с.
29. } Два открытыхъ стапеля до
30. }  $400' \times 50'$ .
31. Главная администрація  $20 \times 8$  с.
32. Сарай для склада лѣса и кокса.
33. Шлюпочная, мелкія суда, столярная и модельная.
34. Мортоновъ эллингъ для судовъ до 3000 тоннъ при наибольшей длинѣ въ  $300'$  и ширинѣ до  $60'$ .
35. Ремонтно-судостроительная.

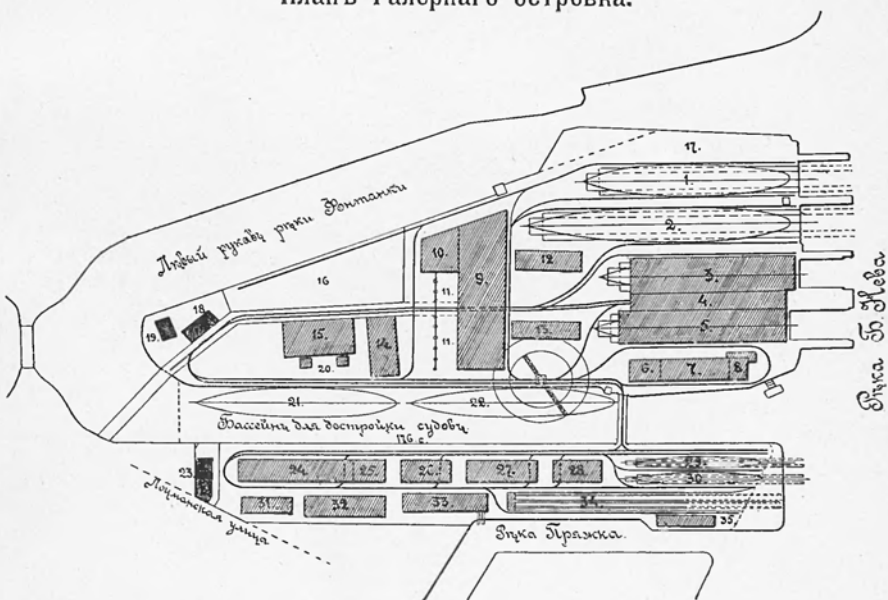
Планъ СПб. Новаго Адмиралтейства.

№-е-в-а



Черт. № 1.

Планъ Галернаго островка.



Черт. № 2.

**АДМИРАЛТЕЙСКІЙ СУДОСТРОИТЕЛЬ-  
НЫЙ ЗАВОДЪ.** Расположенъ въ Спб. на дѣ-  
ловомъ берегу р. Невы и занимаетъ *Галерный*  
*островокъ* и часть территоріи *Новаго адмирал-  
тейства* (см. А д м и р а л т е й с т в о). До 1 янв.  
1908 г. всѣ судостроительныя учрежденія на  
дѣловомъ берегу Невы входили въ составъ С.-Пе-  
тербургск. порта и лишь съ этого времени  
вышеупомянутыя двѣ территоріи со всѣми элн-  
гами и мастерскими для постройки судовъ вы-  
дѣлены и образовали А. с. з. Последнній дѣй-  
ствуетъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и *Бал-  
тійскій заводъ*, имѣя съ нимъ общее Правленіе,  
но отдѣльнаго начальника завода. Операціи А.  
з. имѣютъ характеръ частнаго предпріятія:  
принимая отъ казны или частныхъ лицъ за-  
казы за опредѣленную условленную плату,  
онъ расходуетъ ее на материалы и рабочую  
силу, а остатки обращаетъ въ свой запасный  
капиталъ; изъ послѣднихъ черпаются средства  
для развитія и поддержки заводскаго обо-  
рудованія, для вознагражденія служащихъ и  
проч., а также покрываются убытки по зака-  
замъ. Правленіе завода и его начальникъ  
располагаются пріобрѣтеніемъ материаловъ и  
наймомъ служащихъ и рабочихъ по своему  
усмотрѣнію, не слѣдуя обязательно правиламъ,  
изложеннымъ въ положеніи о казенныхъ по-  
рядкахъ и поставкахъ, а избирая наиболее  
выгодные для завода способы производства за-  
готовокъ и привлеченія нужныхъ людей. Заводъ  
не обзавается общедоступною периоди-  
ческой отчетностью передъ государствомъ,  
контролемъ, но послѣдній имѣетъ на мѣстѣ че-  
резъ своего представителя документальный и  
фактический надзоръ за всѣми оборотами за-  
вода. Всѣ служащіе на заводѣ приглашаются  
по волюному найму, начальнику завода пре-  
доставлено право брать для службы на заводѣ  
офицеровъ мор. вѣдомства, при чемъ эти лица  
пользуются всѣмъ правами, предоставленными  
имъ законоположеніями при прохожденіи служ-  
бы въ этомъ вѣдомствѣ. Эта полукommerцеская  
организация А. з., введенная въ дѣйствіе въ  
1908 г., вышла въ описываемую форму изъ  
переходной — „Положенія о новомъ судостроеніи“  
въ Спб. портѣ; введенное 22 мая 1900 г.  
въ видѣ опыта на 5 лѣтъ, послѣднее оказалось  
удачнымъ, сразу увеличило скорость, экономич-  
ность и добротачественность построекъ, срав-  
нительно со старыми порядками Портоваго  
Управленія и потому было продолжено. „Положе-  
ніе о новомъ судостроеніи“ отдѣляло постройку  
судовъ отъ ремонта и другихъ портовыхъ функ-  
цій и вѣрало его глави. инженеру порта, какъ  
начальнику судостроенія, которому подчинялись  
всѣ строители отдѣльныхъ судовъ, ихъ помощ-  
ники, техническое бюро, специальности по раз-  
нымъ отраслямъ морской техники и мастеро-  
вые; глав. кораб. инженеръ имѣлъ двухъ помощ-  
никовъ: одного въ Нов. Адмиралт., другого на  
Галерномъ островкѣ. Пріобрѣтеніемъ матери-  
аловъ вѣдала особая хозяйственная комісія  
при „новомъ судостроеніи“, въ которой глав.  
кораб. инж. имѣлъ большое вліяніе. Такимъ  
обр. „Новое судостроеніе“, созданное на двухъ  
територіяхъ, технически было объединено въ  
лицѣ одного общаго начальника — главн. кораб.  
инженера; послѣдній, хотя и не получилъ пол-  
ной самостоятельности, но права его были зна-  
чительно расширены, по сравненію съ тѣмъ,  
которыми располагалъ главн. кораб. инженеръ

порта при старомъ режимѣ. Глав. кор. инже-  
неромъ новаго судостроенія былъ избѣнный  
кораб. инж. ген.-м. Дм. Вс. Скорцовъ. А. з. въ  
настоящемъ своемъ состояніи можетъ строить  
одновременно два большіе корабля типа *Дребна-  
utz* и два крейсера средняго водоизмѣненія,  
не считая мелкихъ судовъ. Продолжающее разви-  
ваться оборудованіе мастерскихъ завода (на что  
отпущены спеціальныя средства) позволяетъ уве-  
личить судостроительную дѣятельность завода,  
а главное, ее удешевитъ и ускоритъ. Постройка  
большихъ кораблей сосредоточивается на Га-  
лерномъ островкѣ, гдѣ построена новая больша-  
я судостроит. мастерская, перпендикулярная  
торцамъ элнговъ; со сломкою старыхъ ма-  
стерскихъ, параллельныхъ элнгамъ, откроется  
мѣсто для новыхъ элнговъ. Находящійся ря-  
домъ съ островкомъ ковшъ подлежитъ углубле-  
нію и будетъ служить бассейномъ для достра-  
ивающихся кораблей. А. з. можетъ дать работу  
4000—5000 мастерскимъ по постройкѣ корпу-  
совъ съ дѣльными вещами и предметами снаб-  
женія, кромѣ механизмовъ и паровыхъ кот-  
ловъ, для сооруженія каковыхъ на заводѣ со-  
отвѣтственныхъ мастерскихъ не имѣется.

**АДМИРАЛТЕЙСКІЙ ДЕПАРТАМЕНТЪ.**  
См. Адмиралтействъ-Коллегія.

**АДМИРАЛТЕЙСКІЙ ПРИКАЗЪ (1700-  
1712 гг.),** первое спеціально организованное,  
отдѣльное учрежденіе для управленія морскимъ  
вѣдомствомъ. До 1700 года управленіе морской  
частью сосредоточивалось въ разныхъ при-  
казахъ. Вернувшись въ концѣ 1695 г. изъ неудач-  
наго Азовскаго похода, Петръ немедленно при-  
ступилъ согласно „консиліи генераловъ“ къ по-  
стройкѣ флота на Воронежѣ (см. А з о в с к і и  
ф л о т ъ). Вся организационная подготовка корабле-  
строенія, заготовки материаловъ, инструмен-  
товъ, наряды рабочихъ людей, выписка ино-  
странныхъ мастеровъ, расходование средствъ по  
отчетъ были возложены на Московскій воен-  
ный приказъ-разрядъ, начальникомъ котораго  
еще съ 1689 г. былъ бояринъ Тихонъ Ники-  
тичъ Стрѣшневъ. Къ строенію кораблей, бра-  
ндеровъ и галеръ были назначены преобра-  
женскіе и семеновскіе солдаты, собранные со  
всѣхъ концовъ Россіи плотники и иностранные  
мастера. Одновременно съ началомъ рубки  
на въ селѣ Преображенскомъ, въ Москвѣ, на  
совѣщаніяхъ въ разрядѣ, были выбраны: пол-  
ковникъ Лима — вице-адмираломъ, Де-Лозьеръ —  
шаутбенахтомъ и 24 капитана — командирами  
судовъ. Адмираломъ новаго флота былъ назна-  
ченъ Лефорть. Послѣдній, оставаясь по бол-  
гѣзни въ Москвѣ до самаго движенія флота къ  
Азову, принималъ лишь косвенное участіе въ  
строеніи его. О дѣятельности по постройкѣ флота  
вице-адмирала Лима извѣстно мало, что же ка-  
сается шаутбенахта Де-Лозьера и командировъ  
судовъ, то на каждомъ изъ нихъ всецѣло лежало  
наблюденіе за строеніемъ и вооруженіемъ сво-  
ихъ судовъ, при чемъ Де-Лозьеръ, какъ стар-  
шій, повидимому, наблюдалъ за строеніемъ  
всѣхъ судовъ, т. к. въ документахъ сохрани-  
лось нѣсколько его записокъ-требованій къ  
стольнику разряда Григорію Титову о матери-  
алахъ для всѣхъ капитановъ: „Григорій Се-  
меновичъ приказалъ дать въ кузницу уголья  
всѣмъ капитанамъ; жалуются и кричатъ, что  
уголья вѣтъ, за тѣмъ дѣло наше стало, прошу

твого жалованія, не давай больше кричать и жаловаться“. Къ перѣѣзду царя изъ Москвы въ Воронежъ (29 февраля), по наказу изъ разряда, ему было приготовлено жилище на при- станномъ дворѣ подъячаго Магорина, получившее название „государена шатра на Воронежѣ“. Елагинъ, Чубинскій и др. считаютъ, что съ этимъ названіемъ связано наше первое учрежденіе морского центрального управленія, но въ действительности это лишь названіе Царскаго двора. Петръ въ этомъ новомъ и сѣвнѣмъ дѣлѣ являлся, конечно, главнымъ руководителемъ и центромъ всѣхъ распоряженій и указаній, но особаго центрального учрежденія въ Воронежѣ не было. Помощникомъ Петра въ Воронежѣ по снабженію судовъ, его сарваромъ былъ голландецъ Францъ Тиммерманъ, а казначеимъ—думный дворянинъ Сем. Ив. Языковъ. Изготовленіемъ и постановкой орудій на судахъ флота заведывалъ Пушкинскій приказъ, но и съ нимъ всѣ сношенія велись черезъ разрядъ. Строеіе струговъ, лодокъ и плотовъ, возложено на жителей Бѣлгородскаго полка, было поручено думному дяку Авт. Ив. Иванову, при чемъ для непосредственнаго наблюденія за строеіемъ, заготовкой дѣсныхъ и прочихъ матеріаловъ согласно наказовъ разряда и для отчетности были назначены изъ разряда стольники: Гр. Титовъ — въ Воронежѣ, Сил. Огибаловъ — въ Дубровѣ, Куз. Титовъ — въ Сокольскѣ и Конст. Кафтыревъ—въ Козловѣ. Изъ вышеизложеннаго видно не-валя организація новаго дѣла кораблестроенія въ Россіи. Всѣмъ дѣломъ вѣдаетъ московскій военный приказъ-разрядъ, это и есть то первое центральное учрежденіе, съ которымъ всѣ сносятся, которое организуетъ все дѣло, ведетъ всѣ заказы, дѣлаетъ заготовки, ассигнуетъ средства, получаетъ отчетъ и заведуетъ личнымъ военнымъ составомъ. Строеіе струговъ, лодокъ и плотовъ, какъ дѣло уже извѣстное, поручается думному дяку, въ помощь которому даются стольники изъ разряда для непосредственнаго заведыванія дѣломъ въ каждомъ городѣ. Новое строеіе галеръ, брандеровъ, кораблей—ведется при ближайшемъ участіи Петра и шутбенахта Де-Лозера самими командирами будущихъ судовъ съ ихъ командами, каждаго своего судна. Голландецъ Тиммерманъ, единственно не чуждый морского дѣла, даетъ указанія по снабженію и вооруженію судовъ, а за раздачей жалованія, въ роли интенданта, видитъ „думнова дворянина“ Языкова.

По взятіи, при помощи флота, Азова въ 1696 г., Петръ рѣшилъ для удержанія его за- вѣсти постоянный флотъ на Азовскомъ морѣ. Вместе съ тѣмъ, для немедленнаго ознакомленія съ постановкой морского дѣла за границей и изученія практически кораблестроенія, онъ рѣшилъ ѣхать за границу, взявши съ собой 300 молодыхъ людей, для обученія ихъ разнымъ мастерствамъ. Постановленіемъ Думы отъ 20 октября и 4 ноября 1696 г. было рѣшено строить флотъ „куманствами“ на пародныя средства, а не изъ правительственныхъ суммъ. Сначала составленіе списковъ куманствъ и наблюденіе за всѣмъ новымъ кораблестроеніемъ было поручено Помѣстному приказу, начальникомъ коего состоялъ бояринъ Пет. Вас. Шереметьевъ; сборъ же полтинныхъ денегъ на корабельное дѣло—окольничему Ал. Пет. Протасеву въ Володимирскомъ судномъ приказѣ.

По указомъ 17 дек. того же года Помѣстному приказу было повѣщено всѣ списки куманствъ и дѣла по кораблестроенію передать въ *Володимирскій судной приказъ*, начальнику котораго, стольнику Протасеву, какъ главному распорядителю по постройки флота, было дано званіе *Адмиралтейца*. Часть же Володимирскаго приказа, вѣдавшая судостроеніе, начала называться *приказомъ адмиралтейскимъ дѣлъ*.

Согласно инструкціи, данной указомъ государя отъ 28 дек., первому адмиралтейцу предписывалось: 1) организовать куманства, предпочтительнѣе выбрать одного или двухъ начальниковъ, „чтобы удобнѣе строить и приказывать“; 2) раздѣлѣть дѣлъ отъ Воронежа и въ ближайшихъ мѣстахъ по куманіямъ, объявляя имъ, „чтобы зѣло лѣсовъ берегли“; 3) назначить иноземцевъ мастеровъ по куманіямъ и слѣдить за исполненіемъ договоровъ съ обихъ сторонъ; 4) слѣдить за правильнымъ и скорымъ исполненіемъ построекъ судовъ, согласно указаніямъ и образцамъ, чтобы послѣднѣ изъ указаннаго срока; 5) выстроить адмиралтейскій дворъ на Воронежѣ; 6) на полтинныя деньги заготавливать дѣлъ и матеріалы для постройки 6 кораблей и 20 малыхъ судовъ, а также постепенно матеріалы и инструменты для вооруженія и снабженія судовъ и складывать ихъ на адмиралтейскомъ дворѣ, и самое главное: *„адмиралтейцу о своемъ дѣлѣ рабѣть, также и наѣ куманіями смотрѣть и поужидать, спрашивать времени и доглядывать, чтобы какой личности не было и въ началѣ дѣлъ приляти оттого не учинилось“*. Такъ обр. на приказъ адмиралтейскихъ дѣлъ были возложены всѣ обязанности по организаціи заготовки матеріальныхъ и личныхъ средствъ для кораблестроенія, высшая организація работъ куманствъ, наблюденіе за ними, производство работъ по созданію адмиралтейства и по постройки на полтинныя деньги 6 кораблей и 20 мелкихъ судовъ. Въ 1698 г., по возвращеніи государя изъ-за границы, прибыли приглашенные имъ для службы во флотъ в.-адм. Кройсь, шутбенахтъ Розъ, 5 капитановъ, 174 офицера и другихъ чина и до 354 мастеровъ, а также 50 мастеровъ, главн. обр. корабельныхъ, разныхъ національностей. Всѣ они поступили въ вѣдѣніе Володимирскаго суднаго приказа (адмиралтейскихъ дѣлъ) и были распределены по куманіямъ для постройки и вооруженія флота, при чемъ в.-адм. Кройсь былъ назначенъ наблюдающимъ за изготовленіемъ судовъ. Имъ и была составлена первая роспись предметовъ, необходимыхъ для вооруженія и снабженія судовъ, послужившая основаніемъ нашей морской терминологіи. Въ концѣ того же года, однако, было образовано въ Москвѣ особое учрежденіе для комплектованія личнаго состава флота—*военскій морской приказъ*, порученный въ управленіе генералу и воинскому комиссару боярину Федору Головину, въ слѣдующемъ году, послѣ смерти Де-Форты, назначенному адмираломъ. Въ 1700 г. адмиралтеецъ Протасевъ былъ смѣненъ, а на его мѣсто съ тѣмъ же званіемъ назначенъ стольникъ Фед. Матв. Апраксинъ, родственникъ царя и первый сотрудникъ его по оборудованію верфей и порта въ Архангельскѣ, но съ большими правами и полномочіями, т. к. ему былъ подчиненъ весь Воронежскій край съ Азовомъ и Таганрогомъ, впоследствии (1708 г.)

переменованный въ Азовскую губернію. Въмѣсть съ этимъ часть Володимирскаго суднаго приказа, вѣдѣвшая судостроеніе и флотъ, была совершенно выдѣлена изъ него въ отдѣльное учрежденіе и переведена въ Москву подъ названіемъ „Адмиралтейскаго приказа“, непосредственнымъ начальникомъ коего со званіемъ товарища адмиралтейца былъ назначенъ стольникъ Племинишковъ, а исполнителемъ распорядчикъ Апраксина въ Воронежѣ—стольникъ Игнатъевъ и послѣ его смерти—стольникъ Измайловъ. Съ 1702 г., съ начала судостроенія для Балтійскаго флота на р. Сяси, затѣмъ на р. Свири, въ Лодейномъ заливѣ, Новой Ладогѣ и на Лугѣ, и, наконецъ, послѣ основанія Петербурга, съ 1706 г. на Новѣ, работы эти, а также оборудованіе верфей находились въ вѣдѣніи адмиралтейскаго приказа и адмиралтейца Апраксина, при чемъ помощниками и непосредственными руководителями работъ были стольникъ Татищевъ, олонечій командиръ Яковлевъ, дякинъ Тонилскій и Степановъ и капитанъ Вальрондъ. Кромѣ непосредственныхъ заботъ по судостроенію, вооруженію и снабженію флота, въ обязанности адмиралтейца Апраксина входили и заботы по оборонѣ и оборудованію азовскихъ портовъ; за его время вслѣдствіе мелководья Воронежа судостроеніе было перенесено и устроены новыя верфи сначала въ Осередѣ, затѣмъ въ Тавровѣ, а для большихъ кораблей изготовились верфи въ Таганрогѣ; кромѣ того, производились работы по загражденію всѣхъ устьевъ Дона, кромѣ Кривой Кутерьмы, по оборонѣ Воронежа и стояншихъ въ немъ судовъ отъ набѣга татаръ, по оборонѣ Азова и Таганрога. Съ 1707 г., послѣ смерти адмирала Фед. А. Головина, Апраксинъ былъ назначенъ адмираломъ и президентомъ Адмиралтейства, т.-е. въ его лицѣ произошло объединеніе власти надъ всѣмъ морскимъ вѣдомствомъ. Съ этого момента заботы и мысли Петра переносятся на Балтійскій театръ, гдѣ флотъ принималъ все большее участіе въ войнѣ съ Швеціей. При сохраненіи всѣхъ прежнихъ учреждений, морское управленіе въ Петербургѣ начинаеть все больше обособляться, и съ 1707 г. все чаще встрѣчается упоминаніе объ адмиралтейской канцеляріи, официально, однако, еще не существовавшей. Съ окончаніемъ судостроенія на Дону, послѣ Прутскаго договора 1711 г., когда Азовъ и Таганрогъ были возвращены Турціи и Азовскій флотъ прекратилъ свое существованіе, по учрежденіи въ томъ же году Сената, коему была предоставлена вышній надзоръ и надъ морскимъ вѣдомствомъ, въ 1712 г. по указу государя, для завѣдыванія личнымъ составомъ флота, въ Петербургѣ была учреждена отдѣльно отъ адмиралт. канцеляріи—*воинскаго морскаго флота канцелярія*, на которую были возложены, кромѣ того, выдача жалованья и обмундированія, судъ и завѣдываніе аптекою. Начальникомъ ея былъ назначенъ комисаръ Тормасовъ. Одновременно съ этимъ, воинскій морской приказъ въ Москвѣ былъ упраздненъ, а *адмиралтейскій приказъ* переименованъ въ Московскую адмиралтейскую канцелярію, въ завѣдываніи коей осталась вся общія хозяйственная и финансовая часть Морского вѣд. Т. обр. къ 1712 г. почти образовалось раздѣленіе функций по завѣдыванію личнымъ составомъ (воинская морскаго флота канце-

лярія) и по завѣдыванію портами, кораблестроеніемъ и снабженіемъ флота, которое раздѣлялось между двумя учрежденіями: Адмиралт. канцеляріями въ Петербургѣ и Москвѣ; главное назначеніе послѣдней заключалось въ сборѣ денегъ, необходимыхъ для флота. (*С. Елагинъ*. Исторія русскаго флота. Периодъ Азовскій: изданіе 1864 г. и 2 тома приложений. *В. Чубинскій*. Историческое обозрѣніе устройства управленія морскимъ вѣдомствомъ въ Россіи. Изданіе 1869 года. *Матеріалы* для исторіи русскаго флота, томы I, II, III и IV).

## АДМИРАЛТЕЙСКІЙ ЯКОРЬ. См. Якорь.

**АДМИРАЛТЕЙСКІЯ КАРТЫ** (Admiralty charts), англійскія морскія карты изданія Гидрографическаго Департамента въ Лондонѣ. Построены по системѣ меркаторской проекціи: задачи, рѣшаемыя съ ихъ помощью и пользованіе ими такія же, какъ и для русскыхъ морск. картъ. Въ заглавіи указываются: названіе моря, предѣлы карты, источники, по которымъ составлена карта и время ея составленія. Въ прилѣжаніяхъ подъ заглавіемъ приводятся магнитное склоненіе, перемены его, принятія сокращенія: дается указаніе отъ какого нуля считаются высоты и въ какихъ единицахъ выражены, а также указываются отсутствія отъ обычныхъ правилъ, которыя по какимъ-либо причинамъ сдѣланы на данной картѣ, а потому надо принять за обязательное правило, прежде чѣмъ пользоваться картою, прочесть всѣ прилѣжанія. Масштабъ приводится только на картахъ, гдѣ не разбита сѣтка, т.-е. на крупншихъ плашахъ; на нихъ начерчены обыкновен. два линейн. масштаба,—одинъ для широты, другой для долготы. Долготы считаются отъ Гринвича. Карты и планы начерчены по истинному меридіану, т.-е. правая и лѣвая рамки совпадаютъ съ этимъ меридіаномъ. Разстоянія даются въ морскихъ миляхъ и кабельтовыхъ или въ ярдахъ (ярдъ=3 ф.). Глубины приводятся къ средней *малой водѣ* обычныхъ сизигійнаго прилива и выражены въ саженахъ 6 ф-й мѣры или въ футахъ, о чемъ упомянуто подъ заголовкомъ карты. На одной и той же картѣ всѣ глубины—въ однородн. единицахъ. На картахъ обозначается также скорость приливнаго теченія въ узлахъ и долѣхъ узла; направленіе течения обозначается стрѣлками, періодъ его обознач. условно, отмѣчается также прикладной часъ. Направленія всякаго рода—створы, румбы и др. даны *магнитными* и со стороны моря, т.-е. отъ наблюдателя къ предмету,—противоположно русскому обозначенію. Горизонты огней не наносятся, лишь отмѣчаются пунктиромъ предѣлы секторовъ освѣщенія; дальность видимости огни указываются въ подписи при самоѣмъ огнѣ. При пользованіи картою надлежитъ обращать вниманіе на корректуру: время, когда на карту нанесены небольшія поправки, означается въ лѣв. нижн. углу карты подъ рамкой двумя цифрами—латинскою (лѣвѣнцъ) и арабскою (годъ): (Small correction) III—07. Большія исправленія (Large corrections) указываются подъ серединой нижней рамки съ указаніемъ мѣсяца и года. Относительно надписей у маяковъ, условныхъ обозначеній и обозначенія румбовъ см. Румбы. водство для чтенія русскыхъ и англ. морск. картъ, изд. Главнаго Гидрогр. Упр. въ Спб., гдѣ, кромѣ того, приведены система огражденія



въ англійскихъ водахъ, система правописанія, принятая на картахъ и въ лоціяхъ и приложень словаря, облегчающій чтеніе англ. картъ и лоцій.

**АДМИРАЛТЕЙСКІЯ КОНТОРЫ.** См. Адмиралтейскія-Коллегія.

**АДМИРАЛТЕЙСКІЯ ПОСЕЛЕНІЯ** устраивались Петромъ В., а впоследствии и имп. Екатериной II, въ разныхъ мѣстахъ Россіи и въ разное время, но всегда съ цѣлю одѣлать и тѣхъ же побужденій: необходимости развитія въ данномъ районѣ опредѣленнаго ремесла или промышленности для удовлетворенія нуждъ А-ства и флота. Поселенія эти были устроены Петромъ В. въ Воронежѣ, Казани, около Петербурга (Охтенскіи) и имп. Екатериной II около Николаева (Черноморскіи). Первые два и послѣдніи имѣли лишь временное и мѣстное значеніе, а Охтенское поселеніе по мысли Петра должно было имѣть важное государственное значеніе. О *Воронежскомъ* А. п. извѣстно лишь, что въ 1700 г., послѣ неудачной попытки построить Азовскій флотъ кумпанствами, когда дѣло это было взято правительствомъ въ свои руки, въ видахъ обезпеченія необходимаго числа рабочихъ рукъ для корабельнаго дѣла, въ Воронежѣ были высланы на „вѣчное житіе съ семействами“ 200 плотниковъ, 450 кузнецовъ и слышкомъ 200 человекъ мастеровыхъ разнаго мастера изъ Вологодскаго края, Архангельска, Холмогоръ, Великаго Устюга, Нижняго Новгорода, и Москвы; въ поселенці были назначены также 74 двора воронежскихъ посадскихъ мастеровыхъ людей. *Казанское* А. п. сенатскимъ указомъ отъ 31-го янв. 1718 г. казанскому в.-губ. Кудрявцеву, въ видѣннн коего была заготовка дѣла для Балтійскаго флота, было предписано набрать въ составѣ 280 чел. плотниковъ, пильщиковъ, кузнецовъ „съ женами и дѣтьми и чтобы люди были не старые“ изъ городовъ и дворцовыхъ и ясачныхъ русскихъ сельъ и волостей Казанской, Нижегородской губерній и Симбирскаго уѣзда и „поселить ихъ домами на порожнихъ удобныхъ земляхъ“. Тѣмъ же указомъ предписывалось „зачесть ихъ въ число рекрутовъ, для того чтобы быть имъ всегда безпрѣмѣнно, дабы они впредь къ корабельнымъ всякимъ дѣламъ, куда оные понадобятся, были готовы и опредѣлить жалованьемъ на каждый день, когда будутъ работать, по алтыну на человека, да хлѣба женатымъ по 6 чети, а холостымъ по 3 чети въ годъ“. О мѣстоположеніи этихъ селеній, организаціи, управленіи ими и дальнѣйшемъ развитіи въ морской исторической литературѣ свѣдѣній не хватаетъ.—*Охтенская слобода.* Для обезпеченія Петербурга, главнаго воен. кораблестр. порта Балтійскаго флота, военннмъ кадромъ плотниковъ-судостроителей, а также въ цѣляхъ развитія частной кораб. промышленности, Петръ въ 1720 г. основалъ около Петербурга поселеніе вольныхъ плотниковъ, построивъ для нихъ заранѣе дома и набравъ лучшихъ плотниковъ изъ сѣверныхъ городовъ и уѣздовъ. Цѣльмъ рядомъ указовъ о льготахъ и привилегіяхъ поселенцевъ, Петръ обезпечилъ на долгое время ихъ благосостояніе. Въ маѣ 1723 г. постройка 500 домовъ была окончена, и все поселеніе водворено на жительство въ нихъ. Положеніе охтенскихъ плотниковъ при кончинѣ Петра В. представляется въ слѣд. главныхъ

чертахъ: 1) Поселеніе основано для созданія частной кораблестроительной промышленности и образованія постоянного кадра мастеровъ-судостроителей, кои могли бы употребляться, во время недостатку плотниковъ корабельныхъ, въ Адмиралтействѣ, *крайняго ради поспѣшенія* въ строеніи корабельномъ или галерномъ. 2) Они выкуплены у помѣщиковъ и переселены въ качествѣ „вольныхъ плотниковъ“, но могутъ заниматься всяческими ремеслами и торговлей и работать „вольнo прежнему плотничью работой, гдѣ похотятъ изъ найму или подряда“. 3) Дома, огороды и земли даны въ ихъ полное потомственное владѣніе. 4) Они освобождены отъ всякихъ податей и налоговъ, но прикрѣплены къ слободѣ. 5) Обязанность ихъ заключается въ исполненіи адмиралтейскихъ работъ, когда къ тому явится необходимостъ и въ работѣ на Партикулярной верфи, но при этомъ ежедневно въ числѣ не больше 150 человекъ, за что получаютъ установленную заработную плату. Послѣ смерти Петра Велик., съ упадкомъ флота и переводомъ военнаго кораблестроенія на сѣверъ въ Архангельскъ, охтенскіе поселенцы, оказавшись почти безъ казеннаго заработка, принуждены были обратиться къ частнымъ работамъ, торговлѣ и прочимъ ремесламъ. Въ 1745 г. Адм.-Коллегія, находя, что заработная плата по 3 р. 50 к. слышкомъ велика и назначена была лишь при началѣ для обезпеченія и устройствѣ поселенъ на новомъ мѣстѣ, рѣшила понизить ее до 3 р. въ мѣсяцъ. Адм.-коллегія вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлила увеличить число работниковъ, призываемыхъ къ работамъ въ Адмиралтейство съ 150-ти до половины всего числа наличныхъ работниковъ-поселенцевъ, попеременно черезъ годъ. При этомъ, поселенъ нерѣдко назначали для работъ за городомъ— въ Кронштадтѣ, Ораніенбаумѣ, Петергофѣ и другія мѣста, что заставляло ихъ оставлять на долгое сроки ихъ дома, хозяйство и частныя работы. При вздоржаніи вообще жизни и пониженіи заработной платы вольныхъ работниковъ, вышеуказанныя условія сильно вліяли на благосостояніе поселенъ и заставляли ихъ искать постороннихъ заработковъ. Все это затрудняло управленіе поселенцами. Въ виду этого, въ концѣ 1744 г. нач. охт. слободы кап. Гавр. Визюкинъ потребовалъ отъ конторы Партикулярной верфи указаній для управленія охт. плотниками. Инструкція, утвержденная въ ноябрѣ того же года, содержала 16 пунктовъ, которые „дабы невѣдѣніемъ никто не могъ отговариваться предписано читать охтянамъ въ воскресные и праздничные дни“. Вся инструкція пропитана духомъ закрѣпощенія поселенъ къ Адмиралтейству и даже вселеніемъ воен.-администр. управленія; такъ всѣ поселенцы, какъ принадлежащіе уже къ Адм-тву, были подчинены въ уголовномъ отношеніи военноморскимъ судебнымъ установленіямъ, „какъ о томъ въ Регламентѣ Морскомъ о штрафахъ изображено“. Въ обязанности начальника Охтенскихъ слободъ, согласно инструкціи, входило наблюдать за скромно и тихою жизнью поселенъ, смотрѣть, всѣ ли поселенцы дома ночуютъ и за отлучку, хотя бы на одну ночь, безъ вѣдома его, брать подъ караулъ и наказывать, смотрѣть, чтобы съ ровесниками людьми не знались и пришлыхъ людей у себя не держали, а о подозрительныхъ людяхъ доносить конторѣ; приходящихъ къ охтянамъ изъ

прежнихъ мѣсть родственниковъ допускать на житьство не болѣе какъ на мѣсяць, смотрѣть чтобы охтяне женились не иначе, какъ на охтянкахъ и чтобы послѣднія не выходили замужъ за постороннихъ и вообще безъ письменнаго разрѣшенія въ бракѣ не вступали; разрѣшать охтянамъ производить постройки и продавать дома не иначе, какъ охтянамъ же, „такъ какъ кварталы эти казенныя, построены на казенныя деньги и отданы плотникамъ для житья безденежно“, дозволить имъ строить всякія новонамеренныя суда, а не шлюпки, съ тѣмъ чтобъ продавать оныя не иначе, какъ по заклепкѣмъ въ Партикулярной верфи, и не разрѣшать имъ подражать ни въ работѣ, ни въ поставкѣ и давать поручительства свыше 10 рублей безъ дозволенія конторы, а ослушниковъ наказывать кошками публично. Таковы были новыя основы гражданскаго быта поселянъ, превратившія ихъ изъ вольныхъ плотниковъ въ крѣпостныхъ Адм-тва. Еще подробнѣе и мелочнѣе регламентировали и закрѣпощали жизнь поселянъ дальнѣйшія инструкции и указы конторы. Указанное выше пониженіе платы и увеличеніе Адм-й повинности настолько ухудшило положеніе охтянъ, что они, для избавленія себя отъ тяжелыхъ плотничьихъ работъ на верфяхъ, ливневшихъ ихъ способности къ болѣе тонкимъ столярной и рѣзной работамъ, начали просить и, наконецъ, выхлопотали разрѣшеніе замѣщать себя въ работахъ на верфяхъ двумя работниками. Конечно, нанмавшіеся ими работники въ Адм-во были самыя дешвыя и потому скверныя, отчего работа на верфяхъ страдала. Въ такомъ видѣ, съ небольшими измѣненіями, положеніе охтянъ просуществовало до 1803 г., когда по представленію товарища министра морскихъ военныхъ силъ, в.-адм. Чичагова, состоялось Выс. повелѣніе обратитъ охтянъ въ оброчныхъ поселянъ. Согласно этому указу, положеніе охтянъ было определено слѣдующимъ обр.: оставляя управленіе поселянъ все въ той же зависимости отъ Адм-ства, повинности ихъ въ исправленіи корабельныхъ и другихъ работъ на жалованьи отбѣгнать, а вмѣсто этого брать съ нихъ въ пользу Адмиралтейства оброкъ со всякой души мужскаго пола отъ 18 до 60 лѣтъ по 30 руб. въ годъ; кромѣ того, если Адм-коллегія признаетъ за нужное въ случаѣ экстренныхъ работъ назначить часть охтянъ для работъ, то они обязаны являться въ Адм-ство на работы за *равныя цѣны, какъ и вольнонаемныма мастерама*. Неясность новаго гражданскаго состоянія поселянъ на положеніи оброчныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подчиненныхъ Адмиралтейству и также неточность опредѣленія числа, обязанныхъ вносить оброкъ, привели ко многимъ недоразумѣніямъ и разногласіямъ поселянъ съ Адм-коллегіей. За охтянами въ первый же годъ образовалось недоимка около 6000 р., а къ 1807 г., т.-е. черезъ 3 года, сумма эта возросла почти до 20 тыс. руб. Всѣ эти обстоятельства, а также затрудненія Адм-тва въ виду воинскаго времени заставили въ 1812 г. Мор. Министерство обратиться къ прежнему порядку исполненія натурою охтянами адм-й повинности. Еще въ 1803 г. во введ. докладѣ в.-адм. Чичаговъ указывалъ, что „рѣдкій уже охтянинъ имѣетъ понятіе о топорѣ, большая же часть изъ нихъ сдѣлалась искусными рыбаками, токарями, красильщиками, столярами и золотарнаго дѣла и другихъ, болѣе прибыточ-

ныхъ, нежели плотничное, художествъ мастерами“. 9-лѣтній періодъ бытности поселянъ на оброкѣ еще болѣе отдалилъ ихъ отъ плотничнаго ремеса. Несмотря на это, по докладу мор. министра маркиза де-Травея, Государственный Совѣтъ, Высочайше утвержденнымъ 3 февр. 1812 г. мѣрніемъ, положить охтенскихъ поселянъ оставить при всей ихъ зависимости отъ Адмиралтейства, освободитъ отъ платежа оброка; для употребленія въ работы по Адм-ву раздѣлитъ на 3 участка, изъ которыхъ каждый работаетъ три мѣсяца и смѣняется слѣдующимъ; заработанная деньги производитъ круглый годъ по 9 руб. въ мѣсяць; въ работы назначать только по С.-Петербургомъ порту и, въ случаѣ желанія кого-либо изъ закиточныхъ поселянъ освободиться отъ работъ, разрѣшать имъ съ утвержденія министра морскихъ силъ ставить вмѣсто себя двухъ рабочихъ изъ охтенскихъ же поселянъ. Указанныя выше основанія новаго положенія охтенскихъ поселянъ были подробно развиты въ инструкціи 1818 г. начальнику надъ ними, которая отличалась тѣми же недостатками, что и инструкція 1744 г. Въ такомъ видѣ управленіе поселеніемъ продолжало существовать до 1858 г., когда Высочайше утвержденнымъ мѣрніемъ Госуд. Совѣта, охтенскіе поселяне были уволены изъ Адм-тва и присоединены къ Петербургу.—*Черноморскія Адмиралтейскія поселенія* были учреждены въ царствованіе императрицы Екатерины II свѣт. кн. Потемкинскимъ-Таврическимъ въ 1784-1795 гг., въ виду полнаго безудія въ новомъ завоеванномъ краѣ (Новоросіи), для образованія кадра постоянныхъ мастеровъ въ Черноморскомъ Адм-ствѣ. Въ число ихъ входили селенія, расположенныя по Бугу и Ингулу, кругомъ Николаева и заселенныя запятными церковниками, матросами, уволенными отъ службы инвалидами-солдатами, женатыми учениками корабельнаго строенія и другихъ художествъ, добровольно поселившимися адм-ми плотниками, безпаспортными, бѣглыми помѣщичьими крестьянами, выходцами изъ Польши, малороссами и пр. Обь устройствѣ этихъ поселеній, какъ и вообще объ заселеніи всего этого края особенно заботился Потемкинъ. Въсѣмъ поселеніямъ по числу душъ было роздано много земель. Въ Богованскѣ было устроено училище земледѣлія, подъ руководствомъ профессора Леванова, тамъ же учрежденъ аптекарскій садъ и организовано соленіе мяса для снабженія черноморскаго флота. Одновременно съ этимъ онъ заботился и о корабельныхъ лѣсахъ, для чего приказывалъ сѣять желеуды по нѣскольку десятковъ при каждомъ Адм. селеніи. Управленіе этими поселеніями, послѣ смерти ихъ основателя, было учреждено по образцу Охтенскаго управленія и съ реформами его измѣнилось, соотвѣтственно новымъ требованіямъ. Въ 1861 г. Ч. А. поселенія на основаніи доклада комиссіи ген.-л. Кумани были освобождены отъ адмиралтейскихъ повинностей съ причисленіемъ жителей первыхъ трехъ поселеній въ мѣщане города Николаева и образованіемъ изъ остальныхъ—мѣстечекъ или посадовъ съ отдѣльнымъ управленіемъ (*Морской сборникъ* за 1854-55, 1858, 1860-63 г. *Матеріалы для исторіи флота, т. III. Елагина. Исторія Русскаго флота. Азовскій періодъ. Чубинскій*). Историческое обозрѣніе устройства упр. мор. вѣд.).

## АДМИРАЛТЕЙСКОЕ ЧЕРНОМОРСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ. См. Адмиралтействъ-Коллегія.

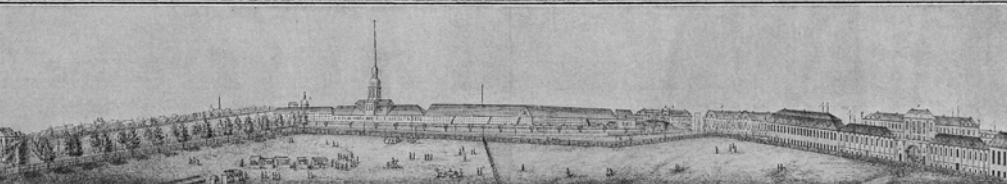
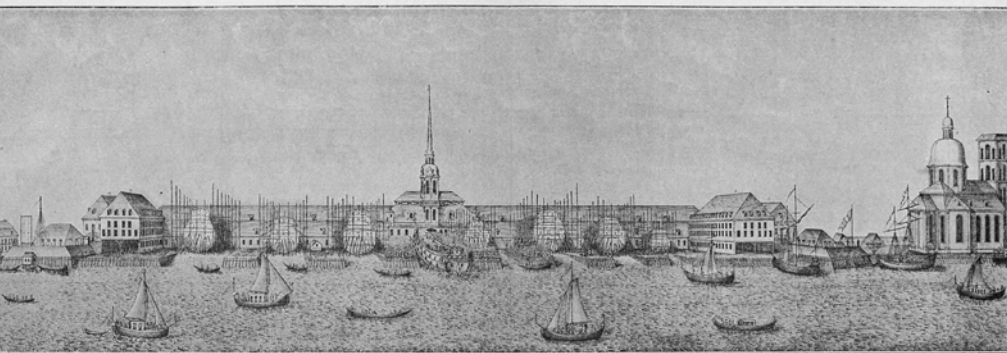
**АДМИРАЛТЕЙСТВО**, дѣство на берегу моря или рѣки, приспособленное для постройки, ремонта и вооружения кораблей. А. имѣетъ одинъ или нѣсколько *станцевъ* (см. Станцевъ), которые иногда прикрываются каменными или металлическими зданіями, называемыми *элингами*, для защиты отъ непогоды. А. снабжаются мастерскими для постройки и сборки частей, приспособленными для передвиженія и погрузки тяжелыхъ; для послѣдней дѣли служатъ *краны* разнаго рода: башенные, катающиеся, скользящія и плочные. Хорошее А. должно имѣть возможно длинную береговую линію, приспособленную для свободной стоянки вдоль ея достраивающихся и вооружающихся судовъ. Наконецъ, А. снабжается магазинами для хранения стрѣльныххъ матеріаловъ, предметовъ судового вооруженія и снабженія. Иногда для постройки судовъ вмѣсто станцевъ служатъ сухіе *доки* (см. Докп), т.-е. осушенные бассейны, которые сообщаются съ моремъ, когда судно построено и можетъ всплыть.

Большое значеніе для производительности А., удобства и экономичности постройки въ немъ судовъ имѣетъ раздѣленіе станцевъ (или доковъ), мастерскихъ и магазиновъ; взаимное расположеніе ихъ должно быть таково, чтобы матеріалъ совершая возможно меньшій путь и двигался бы лишь по одному направленію, безъ поворота назадъ. Для этой цѣли станцевы располагаются нормально къ берегу, судостроительныя мастерскія сзади станцевъ подъ прямымъ угломъ къ нимъ и, наконецъ, склады матеріаловъ сзади мастерскихъ, въ части А., ближайшей къ магистральному рельсовому пути или къ другимъ путямъ сообщенія. Однако, кромѣ нѣсколькихъ новѣйшихъ иностранныхъ А., такое взаиморасположеніе встрѣчается рѣдко.

Вѣкъ казенныя А. имѣются въ С.-Петербурбѣ, Севастополѣ, Николаевѣ и Кронштадтѣ. Въ С.-Петербурбѣ находятся: 1) *Главное А.* на дѣловомъ берегу р. Невы и въ центрѣ города; съ 1704 по 1844 г. здѣсь строились корабли, въ настоящее время береговая часть территории уступлена городу, зданіе Г. А. перестроено и служитъ лишь помѣщеніемъ для центральныхъ учреждений Морск. Министерствa и нѣкоторыхъ учреждений Спб. порта. 2) *Новое А.* на томъ же дѣловомъ берегу р. Н., но ниже по ея теченію; здѣсь постройка грѣбныхъ судовъ (галеры) началась въ 1713 году; въ 1800 г. имп. Павелъ I построилъ первые элинги для большихъ судовъ и далъ Адм-ству названіе „Новаго“ въ отличіе отъ существовавашаго и рѣдкѣ Главнаго А. Въ настоящее время Н. А. представляется весьма несомнѣннымъ не только по оборудованію, но и по расположенію своихъ построекъ; элинги также узки и коротки для большихъ кораблей, а территория А. не позволяетъ даже произвести рациональную постройку его; станцевъ три, изъ коихъ два закрытыхъ. 3) *А. Галернаго острова*, въ устьѣ р. Невы, наиболѣе совершенное изъ Петербургск. А-ствъ; съ 1908 г. оно перешло въ составъ Адмиралтейскаго судостроительнаго завода. 4) *А. Грѣбного порта* занимаетъ прекрасную и обширную территорию въ концѣ Вышлѣвскаго острова, но совершенно не обо-

рудовано и утилизируется лишь для мелкаго ремонта миноносцевъ и другихъ небольшихъ судовъ. Въ Севастополѣ: *Лазаревское А.* имѣетъ одинъ открытый станцевъ и двойной *Мортоновъ элингъ* для вытаскиванія изъ воды судовъ до 3000 тоннъ; мастерскія оборудованы слабо. А. въ *Николаевѣ* расположено на р. Ингулѣ, при ея впаденіи въ Ю. Бугъ, въ разстояніи ок. 60 вер. отъ устья послѣдняго, почему является хорошо защищеною внутреннею базой для ремонта судовъ флота. Территорія весьма большая, расположеніе элинговъ (4) и мастерскихъ неправильное; размѣры наибольшаго изъ элинговъ недостаточны для современныхъ судовъ. Въ *Кронштадтѣ* имѣются нѣсколько А., но всѣ они оборудованы незначительно для ремонта судовъ; новыя постройки въ нихъ не производятся. Кронштадскія А. раздѣляются на три главныя части: *Доковое А.*, *Новое А.* и *паровогого завода*. Въ первомъ изъ нихъ сосредоточены судостроительныя мастерскія, въ послѣднемъ—механическія. Устарѣлость, плохое оборудованіе и большое удаленіе мастерскихъ отъ доковъ для крупнѣйшихъ судовъ составляютъ главные недостатки Кр. А. Кромѣ перечисленныхъ, имѣются ремонтныя мастерскія въ Владивостокѣ и въ Портѣ Импер. Александра III (Либавѣ). Изъ иностранныхъ А. заслуживаютъ упоминанія: въ Германіи: *Килевское* (самое большое), *Витгельмсгафенское* (сѣ громаднымъ бассейномъ для постройки судовъ) и *Данцигское*; во Франціи: въ *Тулонѣ*, старинное А. съ необычайно большой береговой линіей (до 33 кмтр.); въ *Брестѣ* самое большое франц. А., въ *Шербурѣ*—главнымъ образомъ ремонтное А. и друг. Въ *Италіи* главное судостроит. А. въ *Кастелламарѣ*, а ремонтныя въ *Неаполѣ*, *Спеціи*, *Венеціи* (гдѣ также строится новыя суда). Въ *Австріи* А. въ *Полѣ*. Въ *Англіи*: въ *Порсмутѣ*, *Девонпортѣ*, *Чатамѣ*, *Пемброкѣ*, *Розитѣ*. Въ С. А. *Соед. Штатахъ*: въ *Нью-Йоркѣ*, *Бостонѣ*, *Норфолкѣ* и *Вашингтонѣ*. (Судостроительныя заводы, *Н. Д. Дмитриевъ* и *В. В. Колычева*. Морской сборникъ, 1904 г. Военное судостроеніе на казенныхъ верфяхъ. Петербурга, А. П. Шершова. 1908 г.)

**АДМИРАЛТЕЙСТВЪ-КОЛЛЕГІЯ (1718—1827 гг.)**. Первое указаніе на учрежденіе коллегіи находится въ имен. указѣ Петра I отъ 11 дек. 1717 г., коимъ предписывалось „всѣмъ президентамъ съ новаго года сочинять свои коллегіи и въдомости отовсюду брать, а въ дѣла не вступаться до 1719 г., а съ будущаго года конечно зачать свои коллегіи управлять“...; презид. А.-к. б. назначенъ ген.-адм. гр. Апраксинъ, а вице-презид.—в.-адм. Крюйсъ. Черезъ годъ, указомъ отъ 12 дек. 1718 г., Петръ опредѣлилъ обязанности коллегіи: А.-к. подчинился „флотъ со всѣми морскими служителями, къ тому принадлежащимъ морскимъ дѣлами и управленіемъ“. Однако, засѣданія А.-к. начались значительнѣе подъ вѣдомъ „консильи“—въ 1717 г. Первый сохранившійся протоколъ консильи отнесенъ къ засѣданію 31 окт. 1717 г., на коемъ присутствовали государь, ген.-адм. кн. Меншиковъ, ген.-м. Чернышевъ, в.-адм. Крюйсъ и бар. Шафировъ. Засѣданія консильи происходили то въ адмиралтейской, то въ воен.-морской канцеляріи, составъ ихъ былъ не постоянный. Засѣданія А.-к. начались съ 4 апр. 1718 г. Въ составъ ея входили президентъ, вице-президентъ



Видъ С.-Петербургскаго адмиралтейства въ 1725 году.  
(По рисунку того времени Маркониуса.)

и 2 ассессора: ген.-м. Чернышевъ и полк. Норовъ, т.-е. ген.-адмиралъ и три главныхъ начальника, согласно раздѣленію обязанностей по управленію флота. По указу государя отъ 8-го нояб. 1717 г. Въ так. видѣ А.-к. являлась подстроенной надъ всѣмъ морск. управленіемъ, основаннымъ до изданія „Регламента о управленіи Адмиралтейства и верфи“ безъ измѣн. Распределеніе занятій А.-к. было объявлено указомъ Петра отъ 20 янв. 1719 г. Засѣданія начинались три раза въ недѣлю. Основной принципъ организаціи коллегіальн. управленія Петръ подтвердилъ еще разъ указомъ Сенату отъ 9 мая 1719 г.: „*понеже коллегіи чины устроены для того, дабы каждая съ совѣта и приговора вставъ своей коллегіи дѣлала того ради подтверждается симъ указомъ дабы президентъ никакихъ дѣлъ ни указовъ одни не дѣлалъ и не подписывалъ, но въ въ коллегіи будучи, развъ кого за болыною не будетъ, то дѣлать и безъ того, кто боленъ, а въ важныхъ дѣлахъ подписки посылать къ нимъ на дворъ“.* Въ 1720 г., когда коллегіи должны были начать управляться по „новому шведскому манеру“, былъ изданъ только „Генеральный Регламентъ“ или „Уставъ Коллегіи“. Къ присутствованію въ А.-к. былъ назначенъ отъ флота оберъ-сарваеръ ген.-м. Головинъ, а также опредѣлено быть въ А.-к. одному шаубенахту и одному капитанъ-командору „съ переменою ихъ по времени другими“. Въ 1721 г., указомъ государя отъ 26 янв., „понеже А.-к. регламентъ еще не совершенъ“, предписывалось „кому генераль-адмиралъ опредѣлитъ, тѣмъ неотменно сидѣть въ А.-к.“. Во исполненіе сего ген.- адм. гр. Апраксинъ приказалъ присутствовать флагманамъ Сиверсу, Змаевичу, Гордону, Сенявину и цейхмейстеру Отто и отправлять дѣла Его Величества, „какъ о томъ Е. И. В. указы и генеральный регламентъ повѣлываютъ“. Въ томъ же 1721 г. кап.- поручикъ Козловъ былъ назначенъ прокуроромъ А.-к. для наблюденія за правильнымъ и безостановочнымъ теченіемъ дѣлъ въ коллегіи и ей конторахъ. Дѣлопроизводство въ А.-к. было возложено на об.-секр. Торماسова, въ помощь которому назначенъ секретарь и переводчикъ, лицо крайне необходимое, т. к. А.-к. состояла, глав. обр., изъ иностранцевъ, не знавшихъ ни русск. языка, ни обычаевъ, ни законовъ. Дѣятельность об.-секретаря потому не ограничивалась чисто канцеляр. занятіями; въ этомъ отношеніи характерно предписаніе об.-секр. Торماسову в.-президента Крюйса отъ 24 июля 1719 г. Признаваясь, что „понеже я россійск. языку недоволенъ, а и черезъ писмен. переводъ пользы мнѣ не будетъ, для того что я приказному поведенію незаобычаенъ“, Крюйсъ возложилъ на Тормасова не только веденіе дѣлъ, но и наблюденіе за правильностью ихъ рѣшенія, сложивъ съ себя отвѣтственность въ этомъ отношеніи. Одновременно съ введеніемъ коллегіального управленія Петръ измѣнилъ времен. организацію Сената въ постоян. учрежденіе, такъ что коллегіи являлись какъ бы департаментами этого высшаго правительств. учрежденія. Коллегіи обязаны были рапортовать Сенату о полученіи каждаго его указа и исполненіи ихъ, въ установлен. сроки представлять вѣдомости доходовъ и расходовъ и безъ указовъ его не производить никакихъ расходовъ, не положенныхъ штатами. Ко времени первоначального образованія А.-к. никакихъ измѣненій въ подвѣдомствъ-мъ ей упра-

вленіи произведено не было. Однако съ развитіемъ и упроченіемъ коллегіальн. управленія, особая экипажеская контора уничтожена, дѣла ей переданы въ контору адмралт. дѣла, а экипажмейстеру приказано быть въ вѣдѣніи в.-адм. Крюйса; для завѣдыванія артиллеріей и амуніціей учреждена особая должностъ пейхмейстера; мундирная контора уничтожена, т. к. заготовка всего обмундированія арміи и флота была возложена на главный комиссаріатъ военнаго вѣдомства; всѣ расходы приказано производить черезъ *цалмейстера*, во всѣхъ остальныхъ конторахъ и канцеляріяхъ приходъ и расходъ суммъ уже не вести; учреждена особая должностъ „*жонтолера*“; въ помощь об.- фискалу назначено два фискала: одинъ для флота, другой для адмиралтейства. Так. обр., до 1722 г. А.-к. подчинены были слѣдующія канцелярія и конторы: военно-морская, адмиралтейскихъ дѣлъ (она же экипажеская), об.-сарваерская, подрядная, лѣсная и правленія дѣлъ цейхмейстерскихъ, казначейскихъ, цалмейстерскихъ, контролерскихъ и аудиторскихъ. Въ 1722 г. былъ изданъ „*регламентъ Петра Великаго о управленіи Адмиралтейства и верфи и должностяхъ А.-к. и прочихъ вставъ чиновъ при Ад-ствѣ обрѣтающихся*“. По сему регламенту А.-к. вѣдала всю хозяйств.-админ. часть морск. вѣд.: постройку, вооруженіе и снабженіе флота, постройку и оборудованіе портовъ, адмиралтействъ, учетъ и комплектов. флота и учреждений личнымъ составомъ и его научное образованіе, финансы и заготовки, гидрографію и лодчанскую часть. Присутствіе А.-к. согласно регламента и штатовъ 1724 г. составляли одинъ строевые чины флота: президентъ, в.-президентъ и семь, въ крайнемъ случаѣ пять, флагмановъ и капитанъ-командоровъ, „изъ старшихъ или увѣчныхъ, которые мало удобны уже къ службѣ вопской“. Временно же „за новостію“ разрѣшалось назначать и такихъ, „которые службѣ исправляють“. Начальники конторъ и канцелярій не могли быть членами А.-к., но обязаны были присутствовать на засѣданіи ея для докладовъ и совѣтовъ, когда обсуждалась дѣла вѣренныхъ имъ учреждений. Къ особымъ обязанностямъ президента А.-к. относился осмотръ всѣхъ адмиралтейск. работъ еженедѣльно или разъ въ 2 недѣли, флота въ Кронштадтѣ—ежемесячно, а въ Ревелѣ и Рогервикѣ—1 разъ въ годъ; „все ли идетъ по регламенту и нѣтъ ли какой неисправности, которую ежели найдетъ, долженъ какъ возможно скоро исправлять“. При вооруженіи и разоруженіи въ Кронштадтѣ флота, отрядовъ и эскадръ долженъ находиться президентъ или в.-президентъ, одинъ или два совѣтника А.-к., для скорѣйшаго удовлетворенія всѣхъ требованій флота личнымъ распоряженіемъ. Въ регламентѣ подробно устанавливаются обязанности А.-к. и членовъ ея при всѣхъ многочисленныхъ случаяхъ административ.-хозяйств. дѣятельности ея. Канцелярія А.-к. по штату 1725 г. состояла изъ об.-секретаря, двухъ секретарей, которые были докладчиками въ присутствіяхъ, нотаріуса, составившаго протоколы засѣданій, двухъ переводчиковъ, регистратора, архиваріуса и канцелярскихъ служителей трехъ разрядовъ: канцелярскихъ, подканцелярскихъ и копистовъ. На канцеляріи А.-к., кромѣ дѣлопроизводства по рѣшенію дѣлъ, поступившихъ изъ конторъ и отъ флота, лежали еще особыя обязанности „по дѣламъ секретнымъ“ (т.-е. военной подготовкѣ), по производствѣ всѣхъ чиновъ

флота и морского вѣдомства, по составленію уставовъ, регламентовъ, тарифовъ и по дѣламъ партикулярной верфи. Въ составъ А.-к. входили также прокуроръ, об.-фискалъ и обл.-аудиторъ для судебныхъ дѣлъ. Прокуроръ долженъ б. сидѣть на всѣхъ засѣданіяхъ А.-к. и „смотреть накрѣпко, дабы оная коллегія свою должность хранила и въ званіи своемъ во всѣхъ дѣлахъ, истинно и ревностно безъ потеряннаго времени, всѣ дѣла порядочно управляла по регламенту, и все записывать въ журналъ свой“; „желалъ что худо увидитъ, немедленно доносить генералу прокурору, и единымъ словомъ, сей чинъ око генерала прокурора въ своей коллегіи“. Такъ об. прокуроры при А.-к. были подчинены ген.-прокурору, состоявшему при Сенатѣ и подчиненному непосредственно государю. Фискалы же должны были „инстинговать всѣ безгласныя дѣла“, т.-е. высѣживать о всѣхъ преступленіяхъ и убыткахъ казны и доносить въ коллегіи, или въ конторы, „гдѣ что принадлежить, а въ дѣла голоса имѣющія отнюдь не мѣшались“. Въ этомъ было ихъ существен. отличие отъ прокуроровъ, которые должны были „въ гласныхъ дѣлахъ“ стоять на стражѣ закона. Для выполнения остальныхъ распоряженій А.-к. ей были подчинены 9 конторы, преобразован. изъ прежнихъ конторъ и канцелярій. Въ послѣдующіе годы (1724 и 1725 г.) къ нимъ были прибавлены еще двѣ: мудриная и вальдгейстерская. Обязанности между всѣми 11 конторами были распределены слѣд. обр.: 1) *генералъ-криессъ-комисариатская* завѣдывала личнымъ составомъ флота и адмиралтейства; 2) *подрядная* вызывала подрядчиковъ для торговъ и поставокъ, закупала необходимыя вещи на мѣстахъ, слѣдила за цѣнами и рынками; 3) *провантская* (об.-провантмейстеръ) принимала провантъ отъ ген.-провантмейстера въ соответственные сроки, „дабы къ всенѣ всегда былъ готовъ“, хранила его въ магазинахъ, раздавала и вела полную отчетность; 4) *казначейская* принимала деньги изъ штатск.-конторы и расходовала ихъ по указамъ А.-к.; 5) *цалмейстерская* раздавала жалованья всѣмъ служителямъ флота и Адмиралтейства и вела отчетность въ расходахъ полученныхъ отъ казначей суммъ; 6) *цейхмейстерская* имѣла „дирекцію надъ артиллеріей и амуніціей морскою“; 7) *адмиралтейская* вѣдала всѣми магазинами и верфями и ихъ служителями, наблюдала за вооруженіемъ и снабженіемъ флота по экипажеской части; 8) *оберъ-сарварская* завѣдывала всѣми лѣсами, хранила, расходовала, завѣдывала непосредственно постройкой судовъ, составляла чертежи и по спускѣ кораблей на воду сдавала ихъ въ адмиралтейск. контору для вооруженія; 9) *контрольная* слѣдила за правильностью, главн. обр., прихода и расхода всѣхъ матеріаловъ, повѣряла денеж. отчетность у казначей и цалмейстера; 10) *мудриная* б. образована вновь въ 1724 г., когда заготовка обмундирования въ арміи была передана изъ глав. комисариата въ полки; 11) *вальдгейстерская* завѣдывала заловѣнными лѣсами. Одновременно со всѣми этими учрежденіями дѣйствовала и *Московская А. контора*, составивш. подъ нач. одного изъ совѣтниковъ коллегіи плл стрелковыхъ офицеровъ „съ переменю по времени“. Контора эта собирала деньги и провантъ на содержаніе морск. вѣдомства и до-

ставляла ихъ въ Петербургъ, исполняла разныя порученія А.-к. по подрядамъ и покупкамъ, вѣдала чинновъ флота, прибывавшихъ въ Москву, и, пока Сенатъ находился въ Москву, вносила въ него представленія А.-к. Устроеное Петромъ I управленіе морск. вѣд. существовало непротухлымъ только при его жизни. Екатерина I измѣнила совершенно положеніе и полномочія Сената, поставивъ надъ нимъ верх. тайный совѣтъ и выдѣливъ А.-к. изъ подчиненія Сенату; вмѣстѣ съ тѣмъ же она была уничтожена должность прокурора при А.-к., что являлось уже прямо нарушеніемъ *идеи*, заложенной основателемъ флота въ коллегіальное управленіе. Это не замедлило отразиться на дѣятельности учреждений морск. управленія. Однако причины неудачъ морск. управленія заключались уже и въ самой организаціи Петра I. Сложность дѣлопроизводства, установленная регламентомъ, страшно замедляла течение дѣлъ въ коллегіи. Счетн. часть была совершенно запущена, и для приведенія ея въ порядокъ, по журналу коллегіи отъ 23 сент. 1721 г., приказано „секретарей, дьяковъ и канцеляристовъ, которые къ тому определены, въ счетной канцеляріи заключити и ни для какихъ нуждъ не отпущать, а для того поставить къ нимъ отъ гвардіи караулъ“. Не меньшимъ недостаткомъ организаціи была излишняя специализація труда, выражавшаяся въ большомъ числѣ (11) конторъ, подчиненныхъ А.-к. Стѣдствиемъ этого являлось увеличеніе переписки, задержка въ самозѣ производствѣ дѣлъ и отсутствіе планомерности и стройности въ дѣятельности всѣхъ учреждений. По отзыву современныхъ официальныхъ дѣлателей „многие во всемъ порядочные расходы и покупки излишнихъ вещей и матеріаловъ учинились“. Дѣла, прежде нежели произведены быть могутъ, имѣли проходить черезъ разныя конторы многими переписками, и искусство и время показали, что отъ того во исправленіяхъ было не безъ помѣшательства и остановки, а высккивать почтитель не на комъ“. Всѣ эти неурядиства побудили плм. Анну Иоанновну въ 1732 г. назначить воинскую морскую комиссію для приведенія флота и адмиралтейскаго управленія въ надлежащій порядокъ и пересмотра главнѣйшихъ началъ, на коихъ они были основаны. Вмѣстѣ съ этимъ всѣмъ начальствующимъ лицамъ—флагманамъ, начальникамъ конторъ, заводовъ, командирамъ портовъ — предложено было представить свои замѣчанія на дѣйствующія законоположенія и мнѣнія о желательныхъ измѣненіяхъ въ нихъ, каждаго по своей части. Цѣлного матеріала для работъ комиссіи, однако, такимъ образомъ собрано не было. Изъ представленныхъ мнѣній особенно интересны предложенія к.-ад. Наума Сенинина, который стремился сохранить идеи Петра, внеся лишь поправки, указанные жизнью. Такъ, онъ стремился имѣть въ числѣ членовъ А.-к. значительное большинство строевыхъ чиновъ и устроить совершенно изъ ея состава и -ковъ конторъ, дабы они, пользуясь этимъ, не укрывали другъ друга. Комиссія, однако, не вѣдала убѣжденіямъ Сенинина и, принявъ проектъ Дмитріева-Мамонова, одобренный Сенатомъ, представила его на Высоч. утвержденіе. Согласно этому, утвержденному императрицей, положенію признано необходимымъ г.лавн. морск. упра-

вление отдѣлить отъ флота, а потому члены коллегіи сдѣланы постоянными и устранены отъ непосредствен. командования флотомъ, оставленнаго за флагманамъ, при которыхъ учреждены штабы. Присутствие А.-к. образовано изъ президента, 4 глав. начальниковъ экспедицій: ген.-крюгъ-комисара, ген.-экипажмейстера, ген.-интенданта и оберъ-цейхмейстера, и двухъ со-вѣтниковъ: нач.-ка академіи и нач.-ка заводовъ и фабрикъ. Это нарушение одного изъ основныхъ принциповъ Петра комиссія оправдывала тѣмъ, что въ начальники экспедицій будутъ опредѣляться люди достойные, что они приносятъ присягу, что прилежный человекъ найдетъ время исполнять и другую, кромѣ прямой своей обязанности, и т. п. При А.-к. б. положены прокуроръ, об.-фискаль, ген.-аудиторъ-лейтенантъ и экзекуторъ. Составъ канцеляріи А.-к. и самое дѣлопроизводство оставлены почти безъ измѣненій. Управление упорядочено уменьшеніемъ числа контрорь до 4-хъ, названныхъ *экспедиціями*, и уничтоженіемъ многихъ должностей. На этомъ основаны контрорь ген.-кр.-комисар-ская, провіантская, подрядная, контрольная, казначейская, цалмейстерская—слиты въ одно учрежденіе подъ названіемъ *комисаріатской экспедиціи*, коей поручено завѣдываніе покупками и подрядами всѣхъ вообще (кромѣ лѣсныхъ) матеріаловъ, финансы, счетоводство и отчетность; *оберъ-сарваерская* контрора, вмѣстѣ съ вальдмейстерской, образовала экспедицію подъ тѣмъ же названіемъ и вѣдала постройкой судовъ со всѣми мастеровымъ людьми, заповѣдными лѣсами и поставками лѣса въ Адм-ство; адм-ская контрора переименована въ *экипажескую* экспедицію и должна была завѣдывать всѣми магазинами, приходомъ и расходомъ матеріаловъ и такелажными мастеровымъ; *цейхмейстерская* или артиллерійская контрора оставлена безъ измѣненія и лишь переименована въ экспедицію. Вальдмейстерская и мундираль контроры, также какъ и Московская адм-ская, б. совершенно упразднены. Упразднена также должность контролера при А.-к., т. к. по обширности возложенныхъ на него регламентомъ Петра В. занятій онъ не могъ ихъ въ точности исполнять; обязанности контролера по свидѣтельству матеріаловъ возложены на специалистовъ мастеровыхъ—экспертовъ, а по наблюденію за правильностью дѣйствій чиновъ коллегіи по хозяйственной части—на об.-фискала коллегіи. Для завѣдыванія фабриками и заводами и академіей образованы канцеляріи подъ начальствомъ шестого и седьмого члена А.-к. Обычно на практикѣ канцеляріи эти носили названія экспедицій фабрикъ и заводовъ и академической. Всѣ экспедиціи состояли изъ непосредственныхъ начальниковъ и 2—3-хъ совѣтниковъ. Первымъ президентомъ А.-к. при новомъ положеніи былъ гр. Ник. Фед. Головинъ, съ 1733—1745 г., а послѣ его смерти, съ 1750—1762 г., князь Мих. Мих. Голицынъ. Какъ видно изъ вышеизложеннаго, реформа мор. управления 1732 г., хотя въ нѣкотор. частяхъ и отступила отъ идей Основателя рус. флота, но все же по многимъ провела значительныя усовершенствованія. Имп. Елизавета Петровна рѣшила вернуть всѣмъ высшимъ государственнымъ учреждениямъ — Сенату и коллегіямъ — положеніе и устройство, данное имъ ихъ основателями. Упразднивъ кабинетъ, заглѣвшій при имп. Аннѣ Иоанновнѣ прежній верх. тайный советъ, она снова вернула всѣ права и

полномочія высшаго правит. учрежденія Сенату. Эта реформа могла пройти безъ затрудненій, но не такъ обстояло дѣло съ А.-к. Новое положеніе уже старья укоренилось въ жизни и вернуть ее въ старья формы было не легко. Во исполненіе полученнаго Высоч. указація А.-к. въ 1744 г. представила свои соображенія въ Сенатъ о томъ, какимъ образомъ слѣдуетъ провести въ жизнь волю имп-цы. Соображенія эти не были одобрены, и А.-к. въ 1750 г. вновь представила свои предложенія съ полнымъ расписаніемъ чиновъ. Тѣмъ временемъ положеніе и составъ А.-к. продолжали дѣйствовать по-старому. Посему въ сентябрѣ 1751 г. Сенатъ распорядился ввести въ дѣйствие регламентъ 1722 года: упразднить экспедиціи съ учрежденіемъ на мѣсто ихъ всѣхъ прежнихъ адмиралтейскихъ контрорь, кромѣ вальдмейстерской, обязанности которой предложено отправлять канцеляріи А.-к. Утвержденіе представленнаго А.-к. состоялось лишь въ 1757 г., послѣ обсужденія его въ особой конференціи при Дворѣ, подъ предѣлательств. вел. кн. Петра. На основаніи сего доклада, по точному смыслу Петровскаго «регламента», въ составъ А.-к. вошли: президентъ, в.-президентъ и 7 или 5 членовъ, прокуроръ, оберъ-фискаль съ фискалами, оберъ-аудиторъ съ аудиторомъ. Должность ген.-аудитора-лейтенанта упразднена. Подъ вѣдѣніемъ А.-к. возстановлены старинныя 10 контрорь почти безъ измѣненія ихъ обязанностей по регламенту и съ исключеніемъ одной лишь вальдмейстерской, дѣла которой переданы въ об.-сарваерскую контрору. Возстановлена также Московская адм. контрора съ прежними обязанностями. Въ томъ же 1757 г. въ составъ А.-к. были назначены уже неспособные для строевой службы во флотъ за старостью в.-адм. Головинъ и ген.-пор. Талызинъ съ производствомъ обоимъ въ адмиралы, «согласно тому какъ регламентомъ Гос. Имп. Петра предписано было». Для характеристикъ состава А.-к. конца царствованія имп. Елизаветы интересно представлено комиссіи о Россійск. флотахъ имп. Петру III о флагманахъ, съ означеніемъ, «кто изъ нихъ въ службу быть способенъ и кто зачѣмъ неспособенъ»: 1) ген.-адм., президентъ коллегіи, кн. М. М. Голицынъ—«за старостью и бѣднѣзьями болѣе трехъ лѣтъ въ коллежское присутствіе не прѣзвѣщаетъ и по своему чину должности отправлять уже не въ состояніи»; 2) адм. Головинъ—«больше двухъ лѣтъ за болѣзью въ коллежское присутствіе не вѣздитъ»; 3) адм. Мишуковъ—«нынѣ собранію коллегіи объявлять, что за старостью на морѣ служить не можетъ», въ силу регламента слѣдовало бы ему въ коллегіи быть, «но за глубокою старостью и дрхлостью и ту должность отправлять признается не можетъ». Имп. Петръ III укажетъ 17 февр. 1762 г. учредить «*комисію о Россійскихъ флотахъ*» изъ в.-адм. Лунса, к.-адм. Мордвинова и Милославскаго и кап.-командора Нагаса, коей вмѣнялось въ обязанности выработать мѣры, «*чтобы сдѣлать и во всегдашней исправности содержать такой флотъ, который бы надежно превосходилъ флоты прочихъ на Балтійскомъ морѣ владычествующихъ державъ*». Однако по вступленію на престолъ имп. Екатерины II работа комиссіи не была закончена. Комиссія была упразднена и собранные ею матеріалы переданы въ А.-к.-ю. По въ слѣду-

ющемъ 1763 г. была вновь образована „морская комиссия для разсмотрѣнія Россійскихъ флотовъ и адмиралтейскаго управленія“. Въ составъ ея были назначены в.-адм. Мордвиновъ, графъ Чернышевъ, Мясославскій и к.-адм. Спиридовъ. Комиссія должна была представить свои соображенія о всѣхъ необходимыхъ измѣненіяхъ въ управл. флотомъ и адмиралтействомъ и составить проектъ новой организаціи. Первый докладъ комисіи касался главныхъ основаній учрежденія А.-к. Комиссія пришла совершенно къ тѣмъ же выводамъ, что и воен.-мор. комиссія 1732 г.; даже доводы приведены почти одни и тѣ же. Въ положеніе 1732 г. внесены самыя незначит. измѣненія въ распредѣленіе обязанностей между экспедиціями, число которыхъ определено 5. Недостатками регламента Петра В. признано *большое число контровъ, изъза чего происходило замедленіе дѣлъ и недостатковъ фламановъ для назначенія въ члены* А.-к. Однако, постановляетъ комиссія, „невидно, чтобъ намѣреніе было всю коллегію изъ шналадить имѣть, ибо трудно бы таковымъ сію должность исправлять“. Мнѣніе Н. Сенянина опять не было принято во вниманіе, и составъ А.-к. этимъ положеніемъ определенъ въ 7 членовъ. Новаго ничего не вводилось, а возобудалась дѣлкомъ реформа Анны Иоанновны. Въ 1764 г. комиссія представила дополнителные докладъ о подробностяхъ организаціи мор. упр. вмѣстѣ со штатами, которые и вошли дѣлкомъ въ изданный въ 1765 г. „Регламентъ о управленіи Ад-ствъ и флотовъ“. Ген.-адмираломъ и президентомъ А.-к. былъ съ 1762 г. вел. кн. Павелъ Петровичъ, а съ 1798 по 1802 г. до образования министерства, в.-адм. Голеніщевъ-Кутузовъ. Согласно новому регламенту, „коллегія имѣла генеральную верховную дирекцію и власть надъ флотами, ихъ командирами, людьми, строениями и прочими всѣми дѣлами къ флоту и адмиралтейству принадлежавшими во всей имперіи. Въ ея же главномъ управленіи находились всѣ денежныя приходы и расходы, строеніе и содержаніе морскихъ судовъ,—однимъ словомъ, все, что къ поправленію и экономіи флотовъ принадлежитъ“. Сущность новаго положенія объ упр. флотомъ и адм.-мъ заключалась въ выдѣленіи изъ непосредственнаго вѣдѣнія А.-к. *чисто-военной части*, т.-е. командованія флотомъ и эскадрами, обученія командъ и наблюденія за сохраненіемъ въ нихъ дисциплины; все это передано въ исключительное вѣдѣніе фламановъ, а А.-к. дана лишь высшая власть надъ ними. Другое измѣненіе, внесенное Екатериносскимъ регламентомъ, состояло въ нѣскольکو иномъ распредѣленіи обязанностей между экспедиціями, по сравненію съ реформой 1732 г. Въ 1765 г. было образовано 5 экспедицій: 1) *комисаріатская*, на которую было возложено комплектованіе флота и учрежденій личнымъ составомъ, прохожденіе службы и все дѣлопроизводство по инспекторской части; 2) *казначейская* экспедиція, подъ нач. ген.-шадмейстера, вѣдала пріемомъ, храненіемъ и отпускомъ денегъ, ассигнованныхъ на флотъ и Адмиралтейство; 3) *контрольная экспедиція* имѣла лишь тѣ обязанности по ревизіи отчетности и расходавъ А.-к. и всѣхъ подчиненныхъ ей учрежденій, которыхъ присвоены контролю и въ настоящее время; 4) *интендантская* экспедиція, образованная изъ адмиралтейской и сарваерской конторъ, соотвѣтственно этому дѣлилась на 2 де-

партаменты: *интендантскій*, вѣдавшій всѣми верфями, постройкой судовъ, корабельными дѣлами, адмиралтейскими зданиями и заводами, и *экипажескій*, вѣдавшій всѣми магазинами, кромѣ дѣсныхъ, провіантскихъ и артиллерійскихъ, оружіемъ и сбереженіемъ построенныхъ судовъ; 5) *артиллерійская* экспедиція вѣдала артиллеріей и морскими крѣпостями. *Московская а. контора* при этой реформѣ осталась безъ измѣненія. Въ главѣ всѣхъ вновь образованныхъ экспедицій стояли непосредственные начальники и по одному или по два совѣтника съ канцелярскими чинами. Портовое управленіе, подчиненное по регламенту Петра I А.-к., оставалось при всѣхъ этихъ реформахъ почти безъ измѣненія, какъ въ отношеніи организаціи, такъ и портовыхъ средствъ; общая сумма, отпускаемая на все мор. вѣдство въ 1.200.000 р., со времени изданія штатовъ 1724 г. не возросла и даже не была увеличена при введеніи регламента 1765 г. Но опытъ первой турецкой войны, восстановленіе азовскаго и основаніе черноморскаго флота заставилъ императрицу пересмотрѣть штаты и соотвѣтственно этому усилить отпускаемая на мор. вѣд. средства. Новый штатъ 1777 г., не внося никакихъ измѣненій въ организацію управленія и не касаясь штатовъ флота, увеличилъ только средства Адм-го упр-ія. По присоединеніи Крыма къ Россіи, были Выс-ше утверждены въ 1785 г. представленныя А.-к. штаты черноморскаго флота. Положено б. держать въ Черномъ морѣ 12 кораблей, 20 фрегатовъ и до 23 мелкихъ судовъ и соотвѣтственно этому определенъ составъ Черноморскаго адм-го упр-ія. До изданія этихъ штатовъ черноморскій флотъ и порты, хотя и находились въ вѣдѣніи А.-к., но непосредственно подчинены были Потемкину, который и распоряжался вполнѣ, какъ гл. начальникъ, строеніемъ флота, портовъ, ихъ снабженіемъ и всѣми ихъ дѣйствіями. Потемкинъ, какъ екатеринославскій и тавричскій ген.-губернаторъ, обязанъ былъ лишь *временами сообщать* ген.-адмиралу о своихъ распоряженіяхъ и о состояніи черноморскаго флота, для вѣдѣнія А.-к., какъ центрального учрежденія. Полное отдѣленіе Черноморскаго упр-ія отъ А.-к. произошло въ 1794 г., съ изданіемъ новыхъ усиленныхъ штатовъ черномор. флота. По этимъ штатамъ было положено имѣть въ Черномъ морѣ 15 кор., 18 фрег., 75 мелк. судовъ, 50 канон. лодокъ и 8 бригантинъ и разн. портовыхъ судовъ. Вмѣстѣ съ этимъ увеличенъ и первоначал. составъ Черноморскаго адм-го упр-ія, которое поставлено было въ совершенно независим. положеніе отъ А.-к. Въ составъ его, по образцу А.-к., входилъ предсѣдателемъ адмиралъ—гл.-щій флотомъ, в.-адмиралъ, замѣщавшій предсѣдателя въ его отсутствіе, и 5 членовъ экспедиторовъ, об.-штеръ-кригс-комисарь, об.-интендантъ, цейхмейстеръ, казначей, контролеръ и прокуроръ, экзекуторъ, ген.-аудиторъ-лейтенантъ съ аудиторомъ. Подчиненныя этому правленію экспедиціи были образованы одинаково съ петербургскими. Мѣстопробываніе главн. правленія было первонач. въ Херсонѣ, а въ 1796 г. перенесено въ Николаевъ. Назначенному еще въ 1792 г. предсѣдательствующимъ въ Черном. адм. правленіи в.-адм. Мордвинову было предписано руководствоваться всѣми законами, которые даны А.-к. и производить въ чины до капитанъ-лейтенанта включительно. Въ 1797 г. Черноморск. адм. пр-іе было подчпнено ека-

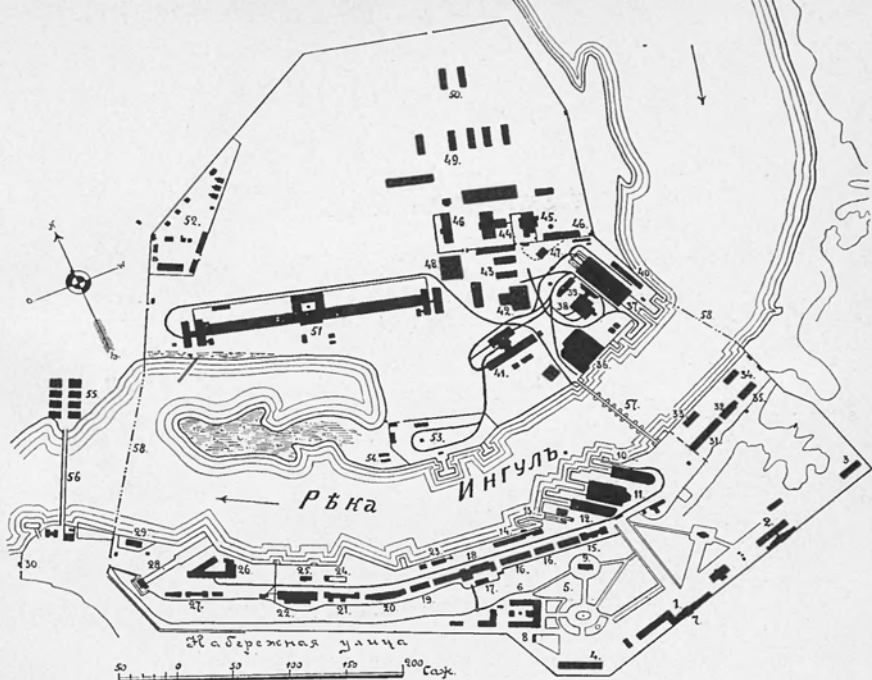


## Николаевское Адмиралтейство.

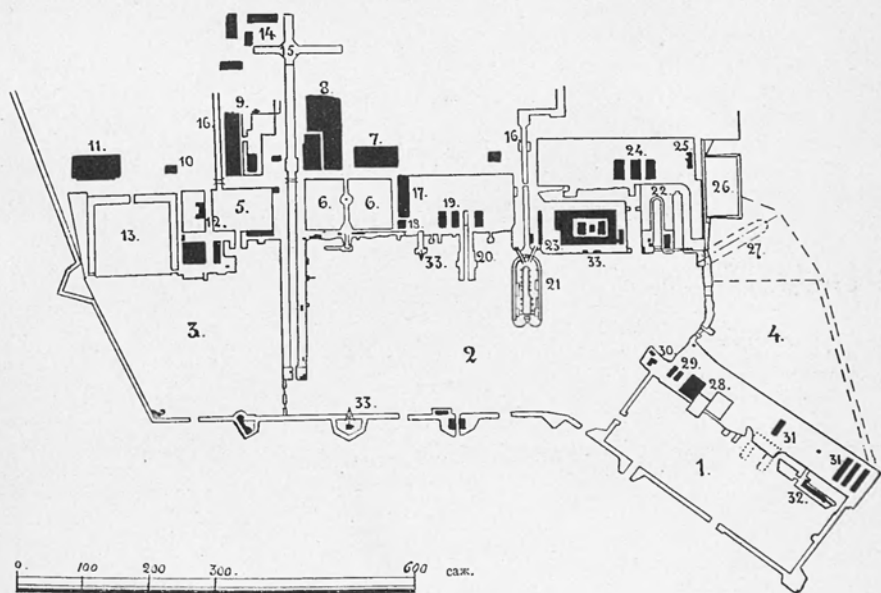
1. Главная администрация.
2. Архивъ и бухгалтерія.
3. Артиллерійскіе склады.
4. Магазины.
5. Литейный заводъ.
6. Литейная.
7. Главная ворота.
8. Складъ.
9. Говочныя принадлежности.
10. Эллингъ № 5.
11. " № 4.
12. " № 3.
13. Пристань и стапеля.
14. Шлюпочный сарай.
15. Броневые магазины.
16. Шлюпочные .
17. Мѣдно-котельная.
18. Слесарная.
19. Фонарная.
20. Магазины.
21. Кузница.
22. Котельная.
23. Кладовая и кранъ.
24. Угольный складъ.
25. Токарная.
26. Складъ желѣза.
27. Кладовыя.
28. Мортонъвъ эллингъ.
29. Сарай.
30. Караульный домъ.
31. Артиллерійская мастерская.
32. Минная.
33. Складъ.
34. Цинковальня.
35. Мѣдно-котельная.
36. Стапеля для мальхъ судовъ.
37. Эллингъ № 7.
38. Временная мастерская.
39. Сборная.
40. Складъ стали.
41. Броневая мастерская.
42. Кузница.
43. Кладовыя.
44. Лѣсопильный дворъ.
45. Столярная и деревообдѣлочная.
46. Сарай для лѣса.
47. Мастерская.
48. Складъ.
49. Лѣсныя хранилища порта.
50. Сарай для лѣса.
51. Канатный заводъ.
52. Минный дворъ.
53. Угольный складъ.
54. Кладовыя.
55. Частная постройки.
56. Земскій мостъ.
57. Плавучій .
58. Бонъ.
- 59.

## Кронштадтскія гавани и Адмиралтейства.

1. Военная гавань.
2. Средняя гавань.
3. Коммерческая гавань.
4. Проектируемая гавань.
5. Итальянскій прудъ.
6. Петровскій паркъ.
7. Домъ главнаго командира.
8. Штабъ и портовое управленіе.
9. Компасная и обсерваторія.
10. Гауптвахта.
11. Пушечный дворъ.
12. Таможня.
13. Лѣсная биржа.
14. Склады и мастерскія.
15. Петровскій докъ.
16. Обводный каналъ.
17. Арсеналь.
18. Машинное зданіе.
19. Мачтовая мастерскія.
20. Мортонъвъ эллингъ.
21. Николаевскій докъ.
22. Константиновскій и Александровскій доки.
23. Пароходный заводъ.
24. Шлюпочная и парусная мастерскія.
25. Лѣсопилка.
26. Лѣсная площадка.
27. Строющійся аварийный докъ.
28. Эллингъ для минососокъ.
29. Шлюпочный сарай.
30. Смоляня.
31. Сарай для угля.
32. Магазины.
33. Краны.



1—Николаевское Адмиралтейство.



2—Кронштадтскія Адмиралтейства.

теринославскому, вознесенскому и таврическому ген.-губернатору кн. Зубову и затѣмъ въ томъ же году передано въ вѣдѣніе А.-к. со всѣми суммами, отпущавшимися на черноморскій флотъ и правленіе. Съ восшествіемъ на престолъ имп. Павла I и передачей въ А.-к. Черноморск. адм.-го правленія потребовалось вновь пересмотрѣть штаты флотовъ, дабы высчитать сумму, необходимую на расходы мор. вѣд. при столь увеличившихся флотахъ. Работа эта была выполнена особ. комитетомъ, подъ предсѣд. наследника престола и вел. кн. Александра Павловича. Новые штаты были Высше утверждены въ 1798 г., при чемъ организація управленія мор. вѣд. была оставлена безъ измѣненій, а увеличенъ лишь составъ учреждений. Размѣръ мор. бюджета увеличивался до 8.000.000 руб. По восшествіи на престолъ имп. Александра I-го коллегіальное начало было замѣнено единоличн. управленіемъ. Въ числѣ 8 министерствъ было учрежд. *министерство морскихъ силъ*, съ назначен. на постъ министра В.-президента А.-к. в.-адм. Мордвинова, котораго въ 1803 г. замѣнилъ к.-адм. Чичаговъ. Въ то же время были организованы *„военная по флоту канцелярія“*, вѣдавшая личный составъ флота, и *„департаментъ министра военныхъ морскихъ силъ“*, который завѣдывалъ перепискою лично министра, изготавлялъ всепод. доклады, записки въ Госуд. Совѣтъ, Сенатъ, Комитетъ Министровъ и въезъ сношенія съ другими министерствами. Затѣмъ учрежденъ б. *„комитетъ по образованію флота“*. Въ составъ его, подъ предсѣд. д. т. сов. I класса и сенатора гр. Воронцова, были назначены членами: адм. Фондизинъ, Мордвиновъ, Балле и Макаровъ, в.-адм. Карповъ, к.-адм. Чичаговъ и кап. I р. Грейгъ. Разсмотрѣвъ Петровскій и Екатерининскій регламенты, комитетъ въ своемъ докладѣ высказалъ тѣ самыя соображенія, на которыхъ такъ безуспѣшно настаивалъ въ 1732 г. въ воен.-морской комиссіи к.-адм. Наумъ Севянинъ. Относительно состава А.-к. комитетъ пришелъ къ убѣжденію, *„что начальники экспедицій, бывши членами и членами коллегіи, легко могли скрывать упущенія по ихъ частямъ происходившія, т. к. дѣла изъ сихъ экспедицій, въ коллегію входящія, стали обыкновенно рѣшаться по ихъ голосахъ; отвѣтственность изъ исчезла и они получили удобность, если бы только пожелали, не тожко избѣгать высканій за упущенія, но взаимно снисходить въ томъ другъ другу, къ ущербу государственнаго интереса и ко вреду обществ. пользы“*. Въмѣстѣ съ этимъ комитетъ нашелъ, что начальники экспедицій, обязанности ежедн. присутствовать въ засѣданіяхъ А.-к., не могутъ исполнять своихъ прямыхъ обязанностей. Находя, однако, что *„одному лицу, по ограниченности силъ человѣческихъ, никакъ не возможно по обширности круга дѣятельности мор. вѣд. объять его во всемъ пространствѣ“*, комитетъ призналъ, что *„существованіе А.-к. необходимо и полезно“*, но въ измѣненномъ видѣ. Комитетъ раздѣлилъ все морское управленіе подъ властью министра на 2 части: военную и художественную. Первая, въ которую входило комплектованіе флота личнымъ составомъ, выдача ему жалованія, провіанта, обмундированія, строеніе судовъ, вооруженіе и снабженіе ихъ матеріалами и припасами и, наконецъ, распоряженія дѣйствіями флота, была въ вѣдѣніи А.-к. а вторая, вѣдавшая гидрографическую,

ученой и строителы. частями, была поручена *Адмиралтейскому департаменту*. Поручая этимъ учреждениямъ такіа обязанности, комитетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановилъ, что оба учрежденія должны быть *совершенноными собраніями* при министерствѣ морскихъ силъ. Въ составъ А.-к. входили, по этому новому положенію, подъ предсѣд. министра, 6 или 4 флагмана, двое изъ которыхъ ежегодно должны были мѣняться, *„дабы не навсегда ихъ отвлечь отъ флотской службы“*; кромѣ этого, въ случаѣ нужды, по представленію министра, могла назначаться еще и другіе временные члены. Для исполненія распоряж. А.-к. ей подчинены были 5 экспедицій: хозяйственная (заготовка), исполнительная (расходы), артиллерійская, казначейская и счетная. Организація всѣхъ экспедицій была оставлена старая. Адм-й департаментъ состоялъ также подъ предсѣд. морск. министра, по членами въ него входили: директоръ морск. и гидрографич. работъ, артиллеріистъ, чиновникъ, „искусный въ словесныхъ наукахъ“, и чиновникъ, „искусный въ физикѣ и математикѣ“, которые назначались по представленію министра съ Высоч. разрѣшенія. Сверхъ этихъ обязательныхъ членовъ, въ составъ его могли входить тѣмъ же порядкомъ почетными членами профессора и ученые, извѣстные своими изобрѣтеніями и сочиненіями. Въ обязанности департамента входило завѣдваніе учебными завед. ми, библиотеками, музеями, обсерватор., физическ. кабинетомъ, инструментальн. и гравировальн. палатами, снабженіе инструментами по ученой части судовъ, отправляющихся въ дальнее плаваніе, разсмотрѣніе всѣхъ проектовъ, чертежей, моделей, изданіе сочиненій по морск. части и особаго журнала. По строителн. части къ Адм-му деп-ту относилось завѣдваніе фабрич. и заводами мор. министерства, постройка и содержаніе въ исправности адмиралтействъ, казармъ, магазиновъ, гаваней, маяковъ и морскихъ укрѣпленій. Такое распредѣленіе обязанностей на практикѣ, однако, показало много неудобствъ, вслѣдствіе чего въ 1810 г. изъ хозяйственной экспедиціи были изъяты всѣ заготовки по кораблестроит. и артиллерійск. частямъ и переданы по принадлежности въ исполнительную (генераль-интенданта) и артиллерійскую экспедиціи, а въ хозяйственной осталась лишь дѣла *„комисаріатскія, провіантскія и до жалованія и счету людей относящіяся“*. Затѣмъ въ 1812 г. изъ Адм.-го деп-та было передано въ А.-к. завѣдваніе фабриками и заводами и строителн. часть, которая и поступила въ непосредствен. вѣдѣніе хозяйствен. и исполнителной экспедицій. *Московск. Адм.-я контора* съ образованіемъ министерствъ и объединеніемъ поступленія всѣхъ доходовъ въ госуд. казначейство потеряла свое главное назначеніе, а потому и была упразднена въ 1806 г. Въ 1821 году была учреждена (по примѣру военнаго министерства) должностъ начальника штаба Его Импер. Величества по морск. части, съ назначеніемъ на нее, вмѣсто заболѣвшаго адм. маркиза де-Траверсе (бывшаго мор. министра), к.-адм. Моллера, которому и было подчинено, какъ глав. начальнику, все морское министерство. Въ такомъ видѣ управл. морскимъ министерствомъ просуществовало до изданія въ 1827 г. Высоч. утвержденного *„предварительнаго образованія морского министерства“*, когда А.-к. окончательно потеряла значе-

не высшаго централн. управления мор. вѣдомствомъ, и была переименована въ Адмиралтействъ-совѣтъ. (Всеголаго. Матеріалы для исторіи флота, т. III—XVII. В. Чуйковскій. Истор. обзор. устройства упр-ія мор. вѣд. въ Россіи. Гр. Дм. Толстой. О первонач. упр. и послѣд. измѣненіяхъ въ устр. А.-к. Мор. Соборн. 1855 г., № 6. Овородниковъ. Истор. обзоръ развитія и дѣятельности Мор. Мин. за сто лѣтъ 1802—1902 гг.).

**АДМИРАЛТЕЙСТВЪ - СОВѢТЪ**, высшее учрежденіе флота, подчиненное непосредственно Верховной власти. Исторія А.-С., образованнаго изъ Адм.-коллегии въ 1827 г., такъ тѣсно связана съ исторіей Морск. Министерства, что отдѣльно изложеніе обѣихъ только затруднило бы пониманіе истор. хода развитія этихъ учреждений. Поэтому исторія А.-С. будетъ изложена въ истор. очеркѣ Мор. Мин.—ства. По дѣйствующему положенію 1907 года (кн. I, ч. I Св. Мор. Пост. по прол. 1907 г., ст. 241—241<sup>а</sup>), составъ А.-С. слѣдующій: предѣлитель—мор. министр или въ отсутствіе его старшій по чину изъ наличныхъ членовъ, назначаемыхъ по непоср. Высочайшему усмотрѣнію. Товар. мор. мин. пользуется правами члена А.-С. и присутствовать въ немъ на равн. основаніяхъ съ другими членами. Разсмотрѣнію А.-С. подлежатъ: проекты узаконеній, штатовъ и табелей по мор. вѣд., кромѣ только законовъ судебныхъ, подлежащихъ вѣдѣнію тл. в.-мор. суда; программы нов. судостроенія (число, типъ и вооруж. нов. судовъ, послѣдовательность и сроки постройки, перестройки и приобрѣтенія готовыхъ судовъ, постройки доковъ, эллинговъ и др. портовыхъ сооружений); планы воспитанія и обученія въ мор. учеб. заведеніяхъ; программы плаванія и комплектація судовъ; финанс. смѣта Мор. Мин. и вѣд. и проекты выполненія хозяйственныхъ операцій; проекты вѣропріятій, смѣтено не предусмотрѣнныхъ; отступленія отъ утвержденныхъ А.-С. проектовъ хозяйственныхъ операцій; несостоятельность подрядчиковъ и мѣры къ отвращенію затрудненій въ поставкахъ; дѣла по претензіямъ частныхъ лицъ къ казнѣ и обратно, по приобрѣтенію земельныхъ участковъ въ мор. вѣд.—во, ихъ отчужденію изъ оного, по мор. призамъ, по операціямъ эмерит. пенсіон. кассы мор. вѣд.; всякія хозяйств. дѣла, превышающія власть мор. министра; отчеты по инспекторованію флотовъ, портовъ и учреждений, по состоянію въ портахъ запасовъ топлива, провизіи, обмундированія и боевыхъ припасовъ т. наконецъ дѣла, вносимыя въ А.-С. мор. министромъ. Въ каждомъ отд. случаѣ А.-С. предоставляется утверждать предложенія учреждений М. М.—ва о способахъ выполненія хозяйственныхъ операцій по разнымъ заготовленіямъ, на всю назначенную смѣтено сумму или часть ея; разрѣшать сверхштатные отпуски матеріаловъ и денегъ изъ наличныхъ запасовъ и параграф. ассигнованій, если для этого не требуется особ. ассигнованій; разрѣшать указан. въ законѣ отступленія отъ установл. порядка поставокъ, подрядовъ и торговъ; назначать пособія служащимъ; разрѣшать выдачу подъемныхъ и сучточныхъ денегъ, продажу ненужныхъ м. вѣд.—в. вещей и зданій, сложеніе казен. взысканій и штрафовъ и принятіе на счетъ казны убытковъ, происшедшихъ не отъ злоупотребленій, въ случаяхъ, превышающихъ власть мор. министра, на

всякую сумму; слагать съ частныхъ лицъ по дѣламъ подрядными штрафы и неустойки на сумму до 3.000 р. и съ чиновъ, состоящихъ на службѣ, въ запасѣ или оставш., взысканія въ размѣрѣ, не превышающемъ двухгод. оклада содержанія лица, подвергшагося взысканію. На членовъ А.-С. можетъ быть возлагаемо съ Выс.—го разрѣшенія инспекторованіе флотовъ, портовъ и др. учреждений мор. вѣд., они же имѣють право осматривать во всякое время воен. суда, казармы, адм.-ства, учебн. заведенія и всѣ вообще упр-ія мор. вѣд., требовать къ своему разсмотрѣнію всѣ дѣла этихъ упр.—ній и возбуждать вопросы по всѣмъ частямъ упр. флотомъ, сообщая о нихъ письменно мор. министру, но не пользуясь властью распорядительной. Засѣданія А.-С. считаются дѣйствительными при наличіи не менѣе 3 членовъ, считая въ томъ числѣ предѣл.-го. Дѣла докладываются дѣлопроизводителямъ упр-ій М. М.—ва въ присутствіи начальниковъ этихъ упр-ій; рѣшенія принимаются большинствомъ голосовъ; въ случ. разногласія въ вопросахъ, имѣющихъ рѣшающее значеніе для судьбы боев. флота, проекты законовъ вносятся на разсмотрѣніе А.-С. до 3 разъ. Дѣлопроизводствомъ А.-С. вѣдаетъ канцелярія Мор. М.—ва. При А.-С. состоитъ упр.—е эмерит.-пенсіон. кассой мор. вѣд. Въ общей системѣ государственныхъ упр.—ій положеніе А.-С. опредѣляется ст. 14 и 96 зак. осн. однаково съ полож. Военнаго Совѣта. По 96 ст. на разсмотрѣніе обѣихъ упр.—ій вносятся постановленія по строевой, технич. и хоз. частямъ, равно положенія и наказы упр.—мъ и должностнымъ лицамъ, если только эти постановленія относятся къ однимъ военному и военно-морскому вѣд.—мъ, не касаются предметовъ общихъ законовъ и не вызываютъ новаго расхода изъ казны, или отъ нов. расхода покрывается ожидаем.ми сбереженіями по финанс. смѣтѣ соответ.—го Мин.—ства. По разсмотрѣнію всѣхъ такихъ проектовъ А.-С., они представляются непосредственно Государю Императору. Если же нов. расходъ не можетъ быть покрытъ ожидаемыми сбереженіями, то прежде представленія на Высоч.—е утвержденіе проекта должно быть исполнено въ общемъ порядкѣ ассигнованія на это кредита. Недостаточная ясность этой статьи привела очень скоро къ конфликту между Совѣтомъ Министровъ и Госуд. Совѣтомъ, по поводу проекта штатовъ мор. генер. штаба, внесеннаго правительствомъ и разсмотрѣннаго Госуд. Думой въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Гос. Совѣтъ призналъ это неправильнымъ и въ результатѣ Совѣтомъ Министровъ было издано разъясненіе приложенія ст. 96 осн. зак., полученіемъ 24 авг. 1909 г. Высоч.—ю санкцію. По этому разъясненію Военное и Мор. Мин.—ства, въ случаѣ невозможности точнаго опредѣленія новаго расхода, вносить въ общія законодательныя упр.—ія только „приблизительные расчеты предстоящихъ расходовъ, исправивши разрѣшеніе на точное ихъ исчисленіе въ смѣтномъ порядкѣ“. „Дѣла, касающіяся предметовъ общихъ законовъ, на основаніи ст. 96 осн. гос. зак., подлежатъ направленію въ порядкѣ 86 ст. осн. зак. въ тѣхъ только частяхъ, которыя именно составляютъ предметъ общихъ законовъ“. Тѣмъ же менѣе и въ настоящее время текстъ ст. 96 не представляется вполне яснымъ, такъ, напр., вопросъ о томъ, что надо понимать

подъ словами „ождасмыя сбереженія по финансової сѣтѣ Мор. М—ства“, ибо финансовая сѣтка составляется обычно на одинъ только годъ, а всякія положенія, штаты и др. законы издаются на неопредѣленное время. Дѣйствительнаго разъясненія спорныхъ вопросовъ о компетенціи и положеніи А.-С. въ системѣ нашего госуд.—го упр.—ія слѣдуетъ ожидать отъ законодательной практики ближайшаго будущаго. Въ настоящее время А.-С. если и принадлежатъ какія-нибудь функціи при изданіи военно-морскихъ законовъ, то, во всякомъ случаѣ, только законосовѣтательнаго характера; главное же его назначеніе—разрѣшать дѣла хозяйственно-административнаго управленія, для разсмотрѣнія коихъ еще только и можетъ быть признанъ компетентнымъ по своему составу.

**АДМИРАЛЪ** (англ., голл. и нѣм. Admiral, франц. Amiral). Слово это происходитъ отъ арабскаго слова „амиръ“, что означаетъ повелитель, начальникъ. Въ нынѣшнемъ значеніи это слово вошло въ употребленіе въ Европѣ въ XII вѣкѣ, сначала у венеціанцевъ и генуэзцевъ. Всюду оно означало начальника флота, флотоводца. У турокъ А. называется капуданъ-паша. Во Франціи этотъ чинъ встарину былъ сопряженъ съ весьма важными преимуществами. Въ Англіи званіе великаго адмирала (Lord High Admiral) давалось ближайшимъ родственникамъ короля. Въ Россіи съ самаго начала установилось три флагманскихъ или адмиральскихъ чина: *адмиралъ* въ рангѣ генерала, *вице-адмиралъ* въ рангѣ генералъ-лейтенанта и *контръ-адмиралъ* въ рангѣ генералъ-маіора; послѣдній чинъ еще назывался *шаутбенахтъ* или *ариръ-адмиралъ*. Въ 1708 г. опредѣлено адм. Федору Матвѣевичу Апраксину получать жалованіе „притвъ генералъ-фельдмаршала“ и установлено званіе *генералъ-адмирала*, до того не существовавшее, ибо Лефорть, а по смерти его Головинъ, были генералами и адмиралами, но не *генералъ-адмиралами*. По смерти Головина, Апраксинъ былъ назначенъ на его мѣсто адмираломъ въ 1706 г., а званіе *генералъ-адмирала* установлено въ 1708 году. Генералъ-адмиралами въ рускомъ флотѣ были: 1) гр. Апраксинъ до смерти, 2) гр. Андр. Иван. Остерманъ до ссылки его въ 1741 г. 3) кн. Мих. Голлицыгъ съ 1756 по 1762 г., когда былъ уволенъ отъ службы имп. Петромъ III. Послѣдующіе ген.-адмиралы были назначаемы лишь изъ Высочайшихъ особъ, а именно: 4) наслѣдникъ престола, вел. кн. Павелъ Петровичъ, сохранившій за собою званіе ген.-ад.—ла и по вступленіи на престолъ, 5) вел. кн. Константинъ Николаевичъ, съ 1831 по 1892 г. и, наконецъ, послѣднимъ—вел. кн. Алексѣй Александровичъ съ 1883 г. по день кончины въ 1907 г. Засимъ, въ краткое существованіе у насъ при Имп.—рѣ Павлѣ эскадръ Державнаго ордена Іоанна Іерусалимскаго, генералъ-адмираломъ этихъ эскадръ былъ графъ Триг. Григ. Кушелевъ. Со вступленіемъ на престолъ имп. Александра І-го упразднены Мальтійскія эскадры и Мальтійскій ген.-адм. Въ 1796 г. гр. Ив. Григ. Чернышовъ былъ пожалованъ генералъ-фельдмаршаламъ флота и при этомъ добавлено: „но генералъ-адмираломъ не быть“. Еще первому ген.-адм.—ду былъ пожалованъ, при празднованіи Ништагскаго мира, какъ особое отличіе, флагъ-гойскъ или кейзеръ-

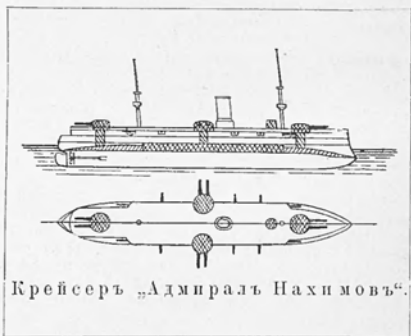
флагъ. Впервые Апраксинъ поднялъ его во время похода на Каспійское море въ 1722 г. Цесаревичъ Павелъ имѣлъ тотъ же кейзеръ-флагъ по званію генералъ-адмирала, а при вступленіи на престолъ повелѣлъ: 1) если ген.-адм.—мъ будетъ наслѣдникъ престола, то на среднѣй кейзеръ-флага ему имѣть небольшой штандартъ четырехугольный (орелъ съ четырьмя картами); 2) если званіе это будетъ носить великій князь, то на кейзеръ-флагѣ ему имѣть въ желтомъ овалѣ Россійскій гербъ, но при этомъ орелъ безъ карты; 3) генералъ-адмиралъ не царской крови сохранитъ кейзеръ-флагъ или гойскъ. Въ 1827 г. указанныя выше первые два флага были присвоены наслѣднику престола и великимъ князьямъ, если они званія генералъ-адмирала не имѣли, и установлены новые флаги для ген.-ад.—ла: если онъ наслѣдникъ престола, то воен. флагъ съ Андреевскимъ крестомъ и по среднѣй въ желтомъ четырехугольничѣ морской штандартъ. Если званіе носить Вел. князь, то на военномъ флагѣ въ желтомъ овалѣ—морск. штандартъ, т.-е. орелъ съ картами. Эти флаги остались и теперь, равно и гойскъ для ген.-адм. не царской крови. Кейзеръ-флагъ жаловался еще въ видѣ особаго отличія: 1) свѣтл. кн. Потемкину, какъ начальнику Черноморскаго вѣдомства и 2) гр. Алексѣю Орлову, какъ начальнику морскихъ и сухопутныхъ силъ въ Средиземномъ морѣ. Послѣ 1705 г. у насъ во флотѣ адм.—лы различались по цвѣту флага, а именно: А. имѣлъ флагъ *бѣлый* съ Андреевскимъ крестомъ, поднимаемый на гротъ-мачтѣ, всѣ суда, непосредственно ему подчиненныя, имѣли кормовой флагъ—*бѣлый*, а судовыя „капитанскіе вымпелы“ бѣлые, поднимаемыя на гротъ-мачтѣ; эскадра вице-адмирала или его дивизія несла флагъ *синій*, самъ онъ поднималъ свой флагъ и всѣ суда его синіе вымпела на фокъ-мачтѣ; флагъ контръ-адмирала былъ *красный*, суда его эскадры или дивизіи поднимали кормовые флаги красные, самъ онъ носилъ свой флагъ, а суда его эскадры вымпела на бизань-мачтѣ. Съ увеличеніемъ флота, эскадры стали различаться по цвѣту флага: авангардъ съ синими флагами, кордебатали съ бѣлыми и аррьергардъ съ красными; при этомъ въ каждой части были свои *адм.—лы*, *вице-ад.—лы* и *контръ-адм.—лы*, поднимавшіе флаги по цвѣту своей части и по чинамъ на разныхъ мачтахъ. Въ 1722 г., во время смотра *Двѣдникъ Русскаго флота* на Кронштадтскомъ рейдѣ, впервые были на шлюпкахъ подняты на носовомъ флагштокѣ особые шлюпочные флаги, а именно, адм. флагъ безъ полосъ, у в.-а. съ синей полосой внизу, у к.-а. съ красной. При имп. Павлѣ шлюпочные А.—іе флаги остались тѣ же: у в.-а. бѣлаго флага полоса внизу синія, синяго и краснаго флага—полоса бѣлая, у к.-а. бѣлаго и синяго флага—полоса красная, и краснаго флага—полоса синія. Упразднены эти флаги дивизіи были въ 1865 г.; съ введеніемъ во флотѣ желѣзныхъ судовъ, на которыхъ была лишь одна мачта, повелѣно всѣмъ флагманамъ на своихъ судахъ поднимать по чинамъ шлюпочные флаги, что сохранилось и въ настоящее время. Кромѣ этихъ флаговъ, во флотѣ имѣются еще Георгіевскіе адмиральскіе флаги, пожалованные впервые, въ 1819 г., флагманамъ, членившимся въ списки гвардейскаго экипажа (при под-

няти их на судах гвардейского экипажа), а затем, в 1858 г., флагманам, поднимающим свой флаг на судах, комплектуемых чинами Черноморских экипажей. Эта регалия, дарованная за Севастопольскую оборону, была забыта и послѣ 1870 г. не применялась, но в 1902 г. Государь Императоръ, при посѣщеніи Севастополя, обратилъ внимание на табличку Георгіевскихъ отличій флота (изд. лейт. Бъзавенца), и въ результатѣ возбужденной переписки, 18 нояб. 1903 г., въ день пятидесятилѣтія Синопскаго боя, на судахъ черноморскаго флота были вновь подняты Георгіевскіе адмиральскіе флаги. Кромѣ указанныхъ обычныхъ флаговъ, существуютъ еще особые адмир. флаги командующаго флотомъ (Андреевскій флагъ съ гойсомъ въ крыжѣ, а для судовъ черномор. флота такой же, но съ изображеніемъ посреди поля (в. Георгія).

**„АДМИРАЛЪ МАКАРОВЪ“**, броненосный крейсеръ, постр. въ 1907 въ Тулонѣ на верфи Forges et Chantiers de la Méditerranée, названъ въ память в.-ад. Степана Осиповича Макарова. Водоизм. его 7762 тонны, длина 450 ф., шир. 57 фт. и углуб. 21½ фт. Механизмы, состоящие изъ двухъ машинъ тройн. расшир. и 26 Бельвиль. котловъ, развиваютъ 16500 индик. силъ и даютъ крейсеру 21 уз. ходъ. Дальность плаванія рассчитана на 3300 м. миль, при запасѣ угля въ 1020 тоннъ. Броневая защита состоитъ изъ двухъ поясовъ: нижняго — толщ. отъ 8 дм. до 3 дм. и верхняго — толщ. 2½ дм. Палуба защищена 2 дм. броней и боевая рубка 6¼ дм. броней. Артил. вооруж. состоитъ изъ II—8 дм. ор. въ 45 кал. въ двухъ башняхъ, защищенныхъ 6 дм. броней, VIII—6 дм. ор. въ 45 кал., расположенныхъ въ батар. палубѣ, XXVI скоростр. пушекъ и IV пулеметовъ. Минное вооруженіе составляютъ 2 подвод. мин. аппарата. Экипажъ состоитъ изъ 23 офицеровъ и 570 нижнихъ чиновъ. Совершенно одиозными съ А. М. судами, но съ нѣсколькими инымъ бронированіемъ, являются крейсеры „Паллада“ и „Ваянъ“, заложены въ Спб. Нов. Адмиралтействѣ одновременно съ А. М., но значительно позже законченные.

**„АДМИРАЛЪ НАХИМОВЪ“**, броненосный крейсеръ, постр. въ Спб., на Балтійскомъ заводѣ, въ 1885 г., водоизм. 7780 тоннъ, длина 340 фт., шир. 61 фт. и углуб. 26¼ фт. Механизмы развивали 8000 индик. силъ и давали крейсеру на пробѣ скорость 17 узл. Артил. вооруженіе составляли VIII—8 дм. ор. въ 4 башняхъ, X—6 дм. ор. въ батар. палубѣ и нѣсколько скор. пушекъ, а минное три мин. аппарата. Во время русско-японской войны А. Н. вошелъ въ составъ 2-й эскадры Тихого океана уже старымъ крейсеромъ, состоялъ во II брон. отрядѣ подъ командой капит. 1 р. Родионова и погибъ 15 мая 1905 года, въ Цусимскомъ бою. Въ дневномъ бою 14 мая А. Н., идя въ кильватеръ бр-цу „Наваринъ“, получилъ много пробоинъ и серьезныхъ поврежденій. Особенно пострадали башни, дымовыя трубы и надстройки. Надводный, но близкій къ ватерлинии, пробоины способствовали въпослѣдствіи потопленію крейсера, когда онъ получилъ кренъ отъ минной пробоины. Палуба А. Н. была пробита во многихъ мѣстахъ. Очень серьезная поврежденія

нанесъ крейсеру 12 д. снарядъ, попавшій въ правый бортъ: онъ разорвался въ носовомъ отдѣленіи батарейной палубы и произвелъ такое сотрясеніе корпуса, что носовая башня осѣла и перестала вращаться. Въ кормовой башнѣ былъ испорченъ гидравлическій приводъ, въ батарѣ выведены изъ дѣйствія осколками снарядовъ часть 6 дм. орудій, на верхней палубѣ — большая часть скоростр. артиллеріи. Внутренняя и наружная сигнализация была разбита въ началѣ боя. Осколки снарядовъ проникли даже въ кожегарныя отдѣленія, разбивая паровыя трубы и механизмы. Проекторы, шлюпки, вентиляторы и перегородочныя трубы сильно пострадали въ артиллерійскомъ бою. Но свѣдѣтельству командира, большую помощь людямъ оказывали траверсы и обвѣсы, сдѣланные изъ стѣн загражденія, набитыхъ койками, и пералней, свободно подвѣшенныхъ. Благодаря принятымъ передъ боемъ



мѣрамъ, крейсеръ сравнительно мало страдалъ отъ возникшихъ пожаровъ и не выходилъ изъ строя. Съ наступленіемъ темноты, когда прекратилась артиллерійскій бой, начались минныя атаки. Въ 9-мъ часу вечера А. Н. получилъ минную пробоину въ носовой части, при чемъ была перебита вторая переборка и повреждены сосѣднія. Вода быстро хлынула въ таранное отдѣленіе и черезъ поврежденныя переборки стала затоплять бомбовые, патронные и минные погреба. Крейсеръ съѣлъ носомъ и получилъ кренъ около 9 градусовъ на правый бортъ. Безпрерывной работой по перетаскиванію угля изъ носовыхъ ямъ къ утру удалось выправить кренъ. Но очень вѣтхая переборки сдавали, вода залила все большее число отсековъ, и крейсеръ сталъ медленно погружаться носомъ. Благодаря полученнымъ поврежденіямъ, ходъ А. Н. значительно уменьшился и крейсеръ отсталъ отъ эскадры. Наставшая ночь позволила ему укрыться отъ миноносцевъ и подвести пластырь. Не имѣя возможности догнать эскадру и не надеясь долго продержаться на водѣ, командиръ А. Н. повернулъ на западъ, къ корейскому берегу. Но было уже поздно: носъ крейсера садился все глубже. Убѣдившись въ близкой гибели корабля, командиръ направилъ его на показавшійся вдаль берегъ о. Цусима. Не желая затоплять корабля на мелководьяхъ,

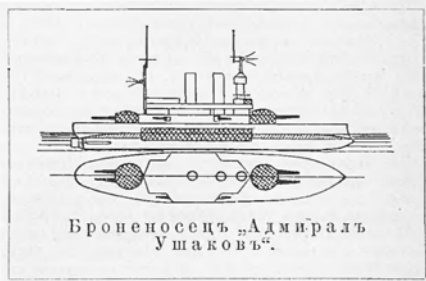
застопорили машину миляхъ въ 5 отъ берега, на глубинѣ 50 саж. Спускъ уцѣлѣвшихъ шлюпокъ и катера былъ очень затруднителен, — всѣ спусковые устройства были перебиты. Раненные первыми свезли на берегъ. Во время работъ по снятию экипажа вдали показались японскій миноносецъ и пароходъ „Садо-Мару“, которые и остановились, наблюдая за происходящимъ. Отъ неприятельск. судовъ отвалили двѣ шлюпки, подошли къ полуогруженному А. Н. и предложили командиру перейти на миноносецъ; получивъ отказъ, непр. шлюпки отошли обратно. Съ появленіемъ японскихъ судовъ командиръ А. Н. приказалъ открыть кингстоны и это еще ускорило погруженіе крейсера. Кап. 1 ран. Родионовъ оставаясь на кораблѣ, распоряжаясь спасеніемъ команды, до полнаго его погруженія въ воду. Повернувшись на правый бортъ, носомъ впередъ, А. Н. скрылся подъ водой. Нѣкоторое время спустя рыбакамъ удалось спасти изъ воды командира крейсера и часть команды, но нашедшей мѣста на шлюпкахъ.

**АДМИРАЛЪ 5 ПОРТОВЪ** (*Admiral of the Cinque Ports*). Въ Англіи, когда еще не было особой морской силы, принадлежавшей государству, береговые жители нѣсколькихъ приморскихъ округовъ, взаимно различныхъ привилегій, главнымъ образомъ, по веденію морской торговли и рыбной ловли (въ числѣ привилегій была и такая: свобода жениться на комъ угодно), должны были въ военное время поставлять корабли и содержать ихъ на свой счетъ. Обязанности округовъ постепенно сосредоточились въ повинности 5 приморскихъ портовъ (Hastings, Romney, Hythe, Dover и Sandwich). Потомъ къ нимъ присоединились особыми королевскими хартіями и другіе порты, которые получали такіе же привилегіи, но названіе „Cinque Ports“ продолжало сохраняться. Такъ, напр., король Ричардъ Львиное Сердце, во время крестоваго похода, подписалъ въ Мессинѣ 27 марта 1191 г. хартію, дающую привилегіи жителямъ двухъ городовъ (Rye и Winchelsea) въ обмѣнъ на обязательство ихъ содержать два военныхъ корабля, которые должны были входить въ контингентъ кораблей, содержащихся однимъ изъ пяти портовъ (Hastings). Такъ какъ войны возникали въ тѣ времена очень часто и тянулись долго, то содержаніе военного флота становилось въ концѣ-концовъ не подъ силу пяти портамъ, то между ними и короной установилось соглашеніе, по которому на порты падало содержаніе кораблей только въ первые 15 дней войны, послѣ чего государство принимало это содержаніе на себя. Сначала суда каждаго изъ пяти портовъ имѣли особаго начальника (captain), потомъ изъ нихъ принято было выдѣлять двухъ, которые и командовали соединеннымъ флотомъ, и тутъ впервые (1297 г.), въ отличіе отъ другихъ, они называются адмиралами (admirals of Cinque Ports), а въ 1298 г. это званіе присвоивается одному изъ начальниковъ морскихъ контингентовъ 5 портовъ. Это званіе упоминается впервые (какъ въ 1297, такъ и въ 1298 годъ) при назначеніи жалованья отъ казны. Когда адмираловъ было два, они ежедневно получали по шиллингу, а остальные начальники (captains) по полшиллинга. Черезъ годъ, когда адмиралъ сталъ одинъ, жалованье, какъ ему, такъ и остальнымъ на-

чалъникамъ (captains), было увеличено вдвое (2 и 1 шиллингъ). Названіе *admiral* и *captain* было очень неустойчиво и часто возвращались къ старымъ названіямъ — *justices*, „leaders and overnois“, „leaders and constables“, „keepers of the sea-coast“, captains of the king's sailors and mariners of the Cinque Ports“. Выбѣтъ съ тѣмъ иногда (напр., въ 1297 г.) при сошеніи и договорахъ съ другими государствами это званіе подымалось до „Адмирала короля Англіи“ (Admiral of the Sea of the King of England). По мѣрѣ созданія государственнаго флота званіе Адмирала 5 портовъ понемногу теряло свое значеніе, онъ ужелоподнялся адмиралу королевскаго флота и послѣ XVI вѣка это званіе уже не упоминается въ исторіи англійскаго флота.

**„АДМИРАЛЪ СЕНЯВИНЪ“**, бронцѣ берег. обороны, участвовавшій въ бою при Цусимѣ. По своимъ кораблестроительнымъ элементамъ и вооруженію совершенно тождественъ съ однотипнымъ брон-сцемъ „Генераль-Адмиралъ Апраксинъ“. Въмѣстѣ съ послѣднимъ А. С. входилъ въ составъ эскадры к.-адм. Небогатовъ и подъ командой кап. 1-го р. Григорьева 1-го совершилъ походъ до Цусимы, гдѣ и б. данъ неприятелю на второй день боя, по сигналу, поднятому к.-ад. Небогатовымъ. Въ настоящее время состоитъ въ спискахъ японскаго флота и носить названіе „Миношима“.

**„АДМИРАЛЪ УШАКОВЪ“**, бронцѣ берег. обороны, погибшій въ бою при Цусимѣ, 15 мая 1905 г. Построенъ въ 1893 г. въ С.-Петербургѣ на Батійскомъ заводѣ и имѣлъ водоизм.



Броненосецъ „Адмиралъ Ушаковъ“.

4126 тоннъ, при длинѣ по груз. ватерлини 277½ фута, ширинѣ 52 ф. и углубленіи 19 ф. 8 д. Механизмъ, завода Модселя въ Лондонѣ, развивалъ 16 узл. скорость. Артиллер. вооруженіе состояло изъ VI—10 дм. орудій въ 45 кал. въ башняхъ, IV—120 мм. орудій въ 45 кал. въ батарейной палубѣ и изъ мелкихъ скорострѣльныхъ пушекъ. Минное вооруженіе состояло изъ 4 подводныхъ минныхъ аппаратовъ. Стоимость броненосца была около 3½ мил. руб. Во время русско-японской войны А. У. входилъ въ составъ эскадры к.-адм. Небогатовъ, вышелъ изъ Росси 2 февр. 1905 г. подъ командой кап. 1-го ранга Милухи и 15 мая съ честью погибъ въ Цусимскомъ бою, продолжая стрѣлять до тѣхъ поръ, пока не затонулъ въ волнахъ океана. Такая кончина корабля была достойна памяти адмирала Ф. Ф. Ушакова, одного изъ знамени-

тѣйшихъ флотоводцевъ, въ честь котораго и былъ названъ этотъ броненосецъ. Въ первый день боя, 14 мая, А. У. пострадалъ: кромѣ поврежденія носовой части неприятельскимъ снарядомъ крупнаго калибра, пробитыи подъ носовой башней у грузовой ватерлинии и удара снарядъ въ кормовую башню, другихъ существенныхъ поврежденій имъ получено не было. Наиболее значительной оказалась носовая пробойна, благодаря которой весь носовой отсекъ былъ затопленъ водою; бортовая пробойна была заделана изнутри во время самаго боя, а снарядъ, попавшій въ башню, оставилъ только сдѣвъ въ бронеѣ, но не разрушилъ ея. Въ слѣдствіе затопленія носового отдѣленія, А. У. сталъ зарываться на ходу носомъ и не могъ по этой причинѣ давать болѣе 10 узловъ ходу; вслѣдствіе чего уцѣлѣвшая послѣ дневного боя часть эскадры постепенно обогнала его и къ полночи А. У. остался одинъ. Послѣ краткаго совѣщанія между командиромъ и офицерами броненосца было рѣшено продолжать идти тѣмъ же курсомъ и догонять эскадру, а въ случаѣ неудачи самостоятельно прорываться во Владивостокъ. Рано утромъ, когда солнце освѣтило гладкое и спокойное море, съ А. У. замѣтили отрядъ изъ шести японскихъ судовъ, въ числѣ которыхъ были крейсера „Матсушима“, „Исцукushima“ и „Халидате“. Всѣ они, перерѣзавъ курсъ А. У. и не обращая на него вниманія, догоняли эскадру Небогатова. Тѣмъ временемъ А. У. сади настигалъ быстроходный крейсеръ „Читозе“ съ миноноцемъ. Подойдя къ нему кабельтовомъ на 35, „Читозе“ повернулъ и ушелъ полнымъ ходомъ обратно. А. У. оказался отрѣзаннымъ отъ остальной эскадры и готовился къ предстоящему бою. Около 3 ч. дня съ разныхъ сторонъ стали показываться дымки приближающихся судовъ, и А. У. попалъ въ кольцо неприятельскаго флота; уйти незамѣченнымъ уже не было возможности. Въ виду такого положенія, командиръ А. У. кап. 1-го р. Миклуха, приказалъ миному офицеру, лейт. Жданову приготовить къ взрыву кингстонныхъ трубъ и циркуляционныхъ помпъ на случай если придется затопляться. На собранномъ вновь совѣтѣ офицеровъ рѣшено было драться, пока хватитъ силъ, а затѣмъ уже уничтожить броненосецъ. Тѣмъ временемъ А. У. нагоняли японскіе брон. крейсера „Ивате“ и „Якумо“, держа поднятыми сигналы, которыхъ за дальностью нельзя было разобрать. Только когда „Ивате“ подошелъ кабельтовомъ на 70, на А. У. могли разобрать сигналъ, начинавшій предложеніемъ сдачи. Но лишь только разобрали и доложили о немъ командиру послѣдній приказалъ спустить отвѣтъ и открыть огонь. Неравный бой продолжался недолго. При общемъ водозмѣщеніи въ 20.000 тонн., японскіе крейсера имѣли въ сложности VIII—8 дм. и XXVIII—6 дюйм. орудій, стрѣлявшихъ на разст. до 65—70 каб., и скорость хода 20 узловъ, а А. У., при водозмѣщеніи 4126 тоннъ, обладалъ артиллеріей, состоявшей изъ IV—10 дм. и IV—120 мм. орудій, могущихъ вести бой только на 63 кабельтова, и скорость хода не болѣе 10 узловъ. Если къ этимъ цифрамъ прибавить еще превосходство бронирования японскихъ судовъ, то объ успѣхѣ боя для А. У. не могло быть и рѣчи. Пользуясь дальностью своихъ орудій, японскія суда засыпали А. У. своими

снарядами на такомъ разстояніи, на которомъ его снаряды были мало дѣйствительны. Вскорѣ гидравлическая наводка носовой башни А. У. попортилась, и башня перестала вращаться. Кормовая башня работала исправно до конца боя. 120 мм. батарея дѣйствовала только по временамъ, т. к. дальность разстояній съма по себѣ вывела ее изъ строя. Минутъ черезъ 20 было сбито носовое 120 мм. орудіе, произошелъ взрывъ бездѣтокъ съ 120 мм. снарядами; начался пожаръ въ батареѣ, загорѣлись обшивка борта въ жилой палубѣ и командные рундуки. Къ полученнымъ въ первый день боя поврежденіямъ прибавилась боковая пробойна въ борту по ватерлинии подъ носовой башней, огромная пробойна подъ каютъ-компаніей и большое количество мелкихъ поврежденій. А. У. накренился на правый бортъ настолько сильно, что вращеніе и стрѣльба изъ башенъ стали невозможными. Использовать боевую способность своего корабля и видя безпользность дальнѣйшей стрѣльбы, командиръ приказалъ затопить броненосецъ. Черезъ кингстоны и подорванія помпы машиннаго отдѣленія вода стала быстро заполнять отсеки корабля. Командѣ было приказано, пользуясь спасательными средствами, бросаться за бортъ. Получивъ еще снарядъ подъ кормовую башню, совершенно избитый корабль легъ на правый бортъ, перевернулся вверхъ килемъ и пошелъ на дно, кормою книзу. Японцы, ожесточенные видомъ развѣвшагося до конца Адріановскаго флота и гибелью корабля, который казался имъ легкимъ призомъ, вымѣщали свою досаду на безпомощно плававшихъ людяхъ, осыпая ихъ снарядами съ разстоянія въ 40—50 каб. Только спустя уже значительное время послѣ гибели броненосца А. У. подошли японскіе крейсера и на шлюпкахъ стали подбирать уцѣлѣвшую команду. По рассказамъ оставшихся въ живыхъ, многие изъ плававшихъ погибли отъ холода, оконечивъ и обесилѣвъ отъ долгаго пребыванія въ водѣ; иѣкоторые, потерявъ надежду на спасеніе, сами отъязывались отъ спасательныхъ круговъ и добровольно отдавались смерти. Точныхъ данныхъ о смерти доблестнаго командира кап. 1-го р. Миклухи не имѣется; кто вѣдалъ его бросавшимся въ воду послѣднимъ съ А. У., кто плававшимъ на спасательномъ кругѣ, но уже мертвымъ, кто утверждаетъ, что его не подобрали за неимѣніемъ мѣста на шлюпкахъ. По словамъ японскихъ газетъ, Миклуха самъ отказался отъ помощи и указалъ на гибнущаго рядомъ матроса. Всего было подобрано японцами 323 чел. изъ 422. Нельзя не отмѣтить подвига миного офицера лейтенанта Вор. Конст. Жданова, который, не желая спасаться, погибъ вмѣстѣ съ А. У., спустившись въ трюмъ корабля.

**АДРИАНОПОЛЬ** (турецкій Эдрине, болгарскій Одринъ), укрѣпленный главный городъ Адрианопольскаго вилаята, на р. Марицѣ, при впаденіи въ нее рр. Тунджи и Арды. Городъ получилъ свое имя отъ римскаго императора Адриана. Является узломъ главныхъ сухопутныхъ путей сообщенія, ведущихъ отъ нижняго Дуная и южныхъ проходовъ Балканскаго хребта къ Босфору, Мраморному морю и Дарданеламъ. Въ ихъ числѣ черезъ А. проходитъ главная ж. д. артерія Турціи Вѣяградъ-Софія-Филиппополь - А. - Константинополь. Благодаря такому



расположенію, А. имѣеть важное стратегическое значеніе. Въ 1361 г. А. былъ взятъ султаномъ Мурадѡмъ I и до взятія Константинополь оставался столицей османовъ. Въ 1829 г. А. сдѣлся безъ боя графу Дибичу, послѣ чего здѣсь же былъ заключенъ миръ Россіи съ Турціей. Въ 1878 г. А. былъ вторично занятъ русскими войсками: 8 янв. въ городѣ, оставленный властями и войсками, вступилъ безъ боя передовой отрядъ г.-м. Струкова, состоявшій изъ полковъ 1 лейбъ-драгунскаго Московскаго и 1 узанскаго С.-Петербуркскаго, а 10 янв. сюда же подошли, подъ нач. г.-л. Скобелева 2-го: 61 полк. Владимірскій и 118 полк. Шуйскій полки, 11 стрѣлк. батал. и 4 оруд. 19 янв. въ А. было подписано перемиріе съ турками и предварительныя условія мира. Какъ крѣпость, А. представляетъ изъ себя укрѣпленный лагерь, оборонительную линію котораго составляетъ поясъ полудолговременныхъ фортовъ, окружающихъ городъ въ разстояніи отъ 3 до 9 км. отъ него, на протяженіи до 40 км. Форты, укрѣпленія и батареи А., общимъ числомъ въ настоящее время до 30, частью переделаны изъ старыхъ редутовъ и батарей, построенныхъ еще до русско-турецкой войны 1877-78 гг., частью возведены вновь въ позднѣйшее время. Форты удалены другъ отъ друга прѣмѣрно на 2 км. Оборонительное артл. вооруженіе крѣпости надо опредѣлять приблизительно въ 200-250 современныхъ орудій. Какъ укрѣпленный лагерь, А. можетъ вмѣстить въ себѣ значительную армію. Въ мирное время въ А. располагается армейскій корпусъ изъ 2-хъ пѣхотн. дивизій съ соответственнымъ количествомъ артиллеріи, кавалеріи и прочихъ войскъ, общей численностью до 25 тыс. чел.

**АДРИАНОПОЛЬСКІЙ ТРАКТАТЪ**, заключенный съ Турціей 2 сент. 1829 г., предоставлялъ Россіи важныя преимущества. Россія приобрѣла всеѣ острова, находящіеся въ дельтѣ Дуная, хотя правый берегъ рѣки остался попрежнему во владѣніи турокъ, получила также Анапу, Ахалцыхъ и Ахалкалаки. Отдѣльнымъ актомъ было постановлено, что Молдавія и Валахія составляютъ вассальныя княжества съ собственнымъ управленіемъ и съ обязательствомъ платить дань Турціи, границей съ которой должна была служить р. Дунай. Порты обязывались возвратитъ Сербіи 6 округовъ, отъ нея отторгнутыхъ, и христіанскому населенію Сербіи обезпечивалась: свобода вѣроисповѣданія, народное и независимое управленіе, безопасность личности и свобода торговли. Русскимъ подданнымъ предоставлялась въ Турціи полная свобода торговли и свобода плаванія по Черному морю. Босфоръ и Дарданеллы должны были быть открыты для купеческихъ судовъ всехъ націй. Наконецъ, А. т. была признана независимостью Греціи. До уплаты турками контрибуціи наши войска занимали княжества и Силестрію. Николай I считалъ Адрианопольскій миръ „самымъ славнымъ изъ когда-либо заключенныхъ“ Хотя Россія по этому трактату получила немного, но Турція потеряла очень много, т. к. отъ нея фактически были отторгнуты Греція, Сербія и княжества. (*И. Епанчинъ*. Очеркъ похода 1829 г. въ Евр. Турціи, 1907 г., ч. III).

**АДРИАТИЧЕСКІЯ ЭКСПЕДИЦИИ.** См. Русско-французск. мор. войны 1798—1800 и 1804—1807 гг.

**АДРИАТИЧЕСКОЕ МОРЕ**, длинный и широкій заливъ Средиземн. моря, расположенный между Балканскимъ полуостровомъ и Италіей; общее направленіе его съ с.-з. на ю.-в. Название А. происходитъ отъ слова *Adria* или *Hadria*, имени этрусской колоніи, основанной въ 376 г. до Р. X. и въ послѣдствіи одного изъ самыхъ важныхъ портовъ этого моря (въ настоящее время отъ него остались только развалины около Венеціи). Начиная съ 3-го вѣка послѣ Р. Xр., Адриат. море считалось подвластнымъ Риму. Въ средніе вѣка на водахъ его господствовала морская сила Венеціанской республики, власть которой неоднократно оспаривалась османскими турками. Паденіе Венеціи подъ натискомъ Наполеона I было использовано Австріей, которая тогда же перенесла центръ своей морской силы въ Триестъ и Полу. Попытка возрожденной Италіи вернуть утерянное владычество на А. морѣ потерѣла неудачу: пораженіе италянскаго флота при Лиссеѣ, въ 1866 году, еще болѣе укрѣпило господство Австріи въ этой части Средиземнаго моря. Въ настоящее время Австрія уже начала постройку жел. дорожнаго путя вдоль восточн. берега А. моря; съ проведеніемъ его стратегическое значеніе этого моря еще повысится, особенно для прибрежныхъ странъ—Австріи и Италіи, которыя оно разделяетъ и соединяетъ. Протяженіе А. моря отъ мыса Св. Маріи и о-ва Корфу около 460 мор. миль (800 в.); на болѣе части этого протяженія, начиная отъ Бриндизи въ Италіи, ширина моря остается безъ измѣненія и равняется приблизительно 90 м. м. (160 в.), въ наиболѣе широкомъ мѣстѣ 110 м. м. (190 в.); самую узкую часть составляетъ Отранскій проливъ, соединяющій А. море съ Средиземнымъ; здѣсь ширина около 40 м. м. (70 в.). Въ историческое время (съ римлянъ) ширина моря немного сократилась вслѣдствіе постепеннаго выноса рѣками матеріаловъ разрушенія внутренней части страны; это, главнымъ образомъ, замѣтно по италянскому берегу. Характеръ между береговъ моря совершенно различенъ. Восточный—скалистый, обрамленный рядомъ острововъ, съ хорошими гаванями, но слабо заселенный и часто лишенный прѣсной воды. Западный—отмельный, лишенный хорошихъ портовъ, но сильно заселенный и имѣющій много предметовъ для вывоза. Плаваніе вдоль берега въ хорошую погоду совершенно безопасно. Восточный берегъ моря, охватывающій владѣнія Австріи, Черногоріи и Турціи, высокій и приглубый, кромѣ пространства между заливомъ Дринъ и мысомъ Лингугетта. Отъ Рагузы до полуострова Петринъ вдоль берега тянутся шхеры, очень затрудняющія плаваніе, особенно во время буря. Тамъ не менѣе суда охотно придрерживаются в. берега, гдѣ много гаваней и якорныхъ стоянокъ. Наиболѣе глубины А. моря не превосходятъ 870 м. с. (1590 метр.), средняя часть моря образуетъ впадину глубиною около 550—680 м. с. (1000—1240 м.). Къ сѣверу глубины быстро убываютъ до 100 м. с. (180 м.). Острова расположены, гл. обр., вдоль вост. берега и мысомъ Панака дѣлятся на двѣ группы. Южнѣе этого мыса главные острова: Меліда, Курцолі, Ле-

зна, Брацца, Лисса (знаменитая побѣдою адмирала Тегетгофа) и Лагоста; а къ сѣверу лежатъ: Зурп, Никороната, Гросса, Черсо, Ве-лія, Паго, Люссинъ. Всѣ они вытнугнуты узкими полосками вдоль берега и обладают многими хорошими гаванями. Вдоль зап. берега есть группа ост — въ Трентри, противъ горъ Фаргано; у одного изъ нихъ можно укрываться отъ бори. Посреди моря, къ югу отъ о — ва Лисса есть скалистый уединенный о — вокъ Пелагоса, а между нимъ и о — мь Трентри лежитъ низменный и опасный для судовъ о — вокъ Паназа; къ с.-з. отъ Лиссы два небольшихъ о — ва Св. Андрея и высокая пирамидальная скала — Помо. Изъ залвовъ моря по итальянскому берегу — Манфредонія и Венеціанскія лагуны; на сѣверѣ — Триестскія, съ глубинами до 15 м. с. (27 м.), Кварнеро, по другую сторону п-ова Истрия, протяженіемъ до 60 м. м. (100 в.); небольшой зал. Каттаро въ юж. части вост. берега, имѣющій характеръ фиорда, и въ 50 м. м. къ югу зал. Дринъ. Вѣтры лѣтомъ — слабые и переменные, часто штилъ; зимою дуютъ большею частью с. и с.-в. вѣтры или ю.-в., сопровождающіеся густыми туманами и дождями. А. море извѣстно своими сильными бурями отъ с. и с.-в., называемыхъ *борою*; отлича-ясь отъ другихъ вѣтровъ своею внезапностію и большою силой, бора особенно опасна зимою. Поверхностное течение идетъ на сѣверъ вдоль вост. берега и спускается на югъ вдоль зап.; скорость его до 3 м. м. въ час., наибольшая миль-яхъ въ трехъ отъ берега; въ 6—10 мильяхъ оно уже незамѣтно; въ глубину течение, повидимому, распространяется не болѣе 10 м. саж. (18 м.). Приплывы малы и неравныльны, въ Венеціи амплитуда около 2 фут. весною. Для исправ-ленія судовъ имѣются сухіе доки въ Венеціи и въ Поляхъ, служащіе только для военныхъ судовъ. Въ Триестѣ есть сухіе доки и верфи частныхъ обществъ. Мртогонныя элпиги имѣ-ются въ Бриндизи, Фуме и Триестѣ. Мѣст-ный уголь можно получать въ Триестѣ, англій-скій въ многихъ портахъ моря. Станціи без-проводочнаго телеграфа имѣются въ Анконѣ, Антивари, Барі, на Св. Марія ди Лейка, въ Камизо, Маламocco, Пелагоса, Венеціи и Висти; всѣ эти станціи принимаютъ и частныя депеши. По итальянскому берегу существуетъ довольно много портовъ, изъ коихъ большая часть пригодна только для каботажа. Начиная съ юга они расположены такъ: Оранто, Брин-дизи — важный портъ какъ мѣсто управленія почты въ Индію, Китай, Австралію, и въ то же время одинъ изъ лучшихъ портовъ зап. берега А. моря, доступный для большихъ судовъ. Затѣмъ идутъ порты: Леонополи, Барі (довольно значительный по торговому движению), Бар-летта, Висти, Анкона (довольно значительный по торговлѣ), Сеннагалія, Фано, Пезаро, Чю-гіа, Венеція (собственно портъ Маламocco, большое торговое д. иже). На сѣверѣ главный портъ — Триестъ, куда въ 1906 г. заходило 7.240 пар. и 2.222 парус. судовъ. На п-овѣ Истрия много мѣстъ для стоянки судовъ, изъ нихъ главное — Пола на южномъ берегу его (главный военный портъ Австріи, соединенный ж. д. съ Вѣною). Въ глубинѣ зал. Кварнеро стоитъ портъ Фуме, одинъ изъ главнѣйшихъ торговыхъ портовъ А. моря и единственный портъ Венгріи; въ 1906 г. посетило этотъ портъ 12.637 судовъ. Далѣе идутъ порты: Буккари,

Порторе, Зенгъ, Арбе, Зара, Себенико, Спалато, Рагуза, Каттаро, Антивари (служащій портомъ Черногоріи).

**АДСКАЯ ЦѢПЬ.** Подъ этимъ названіемъ извѣстный франц. воен. инжен. и ученый Белядоръ предлагалъ (въ нач. XVIII в.) для крѣпостей, не имѣющихъ контръ-мин. гал-лерей, оборонительное средство въ видѣ ряда фугасовъ въ одну или нѣсколько линий, взры-ваемыхъ поодиночкѣ или группами. Располо-женная подъ гласисомъ, дюмомъ рва или вал-гангомъ крѣп. верховъ и состоящая изъ знач. числа боеночковъ съ порохомъ, А. цѣпи пред-назначались для уничтоженія своими взрывами осадн. работъ, производимыхъ противникомъ въ близн ихъ.

**АДСКІЙ ОГОНЬ,** названіе, прилагаемое къ горючимъ составамъ, которыми пробоvalи за-мѣнить т. наз. греческій огонь, пригото-влѣннй, какъ извѣстно, въ глубокой тайнѣ, и секретъ приготовления котораго такъ и не сдѣ-лался достояніемъ исторіи. Въ наст. время — время жел. брони, взрывчатыхъ веществъ чудо-вищной мощности и взрывающій мины на разсто-янн — подобные составы не представляютъ прак-тическ. интереса. Но и поннѣ встрѣчаются псѣлдователи, работающіе надъ раскрытіемъ секрета приготовления греч. огня. Существуютъ свѣдѣнія, что одинъ изъ подобныхъ псѣлдова-телей, французомъ Дюпре, въ 1758 г. былъ пред-ложенъ какой-то горючій составъ, назван. имъ А. о. и горючій подъ водою, кот. былъ испы-танъ въ Гаврѣ, при чемъ посредствомъ его была сожжена дерев. шлюпка, находившаяся на большомъ разстояніи въ открытомъ морѣ. Однако, болѣе подробныхъ свѣдѣній о составѣ этого А. о. не имѣется, т. к., по преданію, франц. король Людовикъ XV, движимый чело-вѣколюбіемъ, купилъ секретъ этого „чудо-ви-снаго вещества“ и тѣмъ воспрепятствовалъ его распространенію.

**АДСКІЯ МАШИНЫ И БОМБЫ.** Въ древ-ности А. м. представляли собою платы или суда, наполнен. легко воспламеняющимися веществами, по зажиганіи кот. А. м. направля-лись на корабли, мосты, прибрежныя укрѣ-ленія или зараженія при входѣ въ неприят. гавань. Въ 332 г. до Р. Х. защитникъ г. Тира сожгил т. обр. боев. башир, построен. Алек-сандромъ Макед. на концѣ плотины, зараждав-шей входъ въ городъ. Когда сдѣлался извѣст-нымъ порохъ, она стала главнѣйш. средствомъ для наполненія А. м. Жители Антверпена, осажденнаго Александромъ Пармскимъ въ 1565 г., помощью четырехъ А. м. разрушили мосты и нѣсколько неприятельск. судовъ. Впослѣдствіи такія пловучія средства разрушенія получили названіе брандеровъ. Теперь же подъ названіемъ „адскихъ машинъ“ извѣстны взрывные снаряды, въ кот. при помощи особыхъ меха-низмовъ взрывъ производится въ назнач. моментъ или при попыткѣ открыть ихъ; подъ назв. „ад. бомбъ“ разумѣются взрывн. снаряды, которые способны давать взрывъ при бросанн или при измѣненн ихъ положенія. Взрывчат-ые вещества, примѣняемыя въ А. м. и бом-бахъ, бывають крайне разнообразны; чаще всего встрѣчаются слѣдующія: обыкновенный дымный порохъ; македонскій составъ изъ смѣси

бертолет. соли, сахара и сѣры; смѣси бертол. соли съ нитробензоломъ и др. жидкими горючими веществами; динамиты разлчн. рода, принимаемые въ горючъ дѣлѣ: кизельгуръ, магнезиальный дин., экстра-дин. и др.; гремучий студень; меллинитъ чистый или въ сложныхъ составахъ. Въ большинствѣ встрѣчаемыхъ въ наст. время А. маш. и бомбъ имѣются приспособленія для детонаціи ихъ капсюлемъ съ грем. ртутью; воспламенение же капсюля-детонатора достигается крайне разнообраз. способами, въ зависимости отъ которыхъ всѣ А. м. и б. можно раздѣлить на слѣд. 6 категорій. I. *Б. съ протн. изъ воспламененія*, изъ фитилямъ или бикфорду-шнуромъ. Онѣ состоятъ изъ какой-нибудь жестяной коробки или обрѣзка желѣз. трубки, наполненной порохомъ или др. болѣе сильнымъ взр. вѣщ.; воспламенение производится или непосред. отъ зажатия шнура, или отъ капсюля-детонатора съ грем. ртутью. II. *Удѣрныя б., назначенныя для бросанія*. Ихъ—по устройству воспламенителя—два вида: а) воспламеняемыя отъ ударныхъ капсюлей, расположенныхъ на наруж. поверхности бомбы, и б) воспламеняемыя при помощи химич. взаимодѣйствія сѣрной кислоты и бертол. соли, взмѣшан. въ известной пропорціи съ сахаромъ или др. горюч. веществами; при соприкосновеніи этихъ двухъ вѣществъ происходитъ сильное нагрѣваніе, загорается прежде всего смѣсь бертол. соли съ сахаромъ и огонь передается при помощи фитиля, порох. петарды или капсюля грем. ртуты разрывному заряду. Воспламенитель устраиваютъ такъ: внутри б. помѣщаются стекл. трубочка, наполненная сѣрной кисл. и окруж. указанной выше зажигательной смѣсью; на трубочкѣ снаружи или внутри ея помѣщается свинц. грузикъ, кот. при паденіи б. разбивается трубочку, и сѣрн. кисл. дѣйствуетъ на берт. соль, при чемъ почти мгновенно происходитъ взрывъ. Чувствительность ихъ служитъ нерѣдко причиною преждевр. взрывовъ отъ случайн. толчковъ. III. *Б., взрв. отъ перероачиванія изв.* Воспламенение ихъ также основано на нагрѣваніи отъ химич. реакціи, при чемъ по способу воспламененія ихъ можно различать въ двухъ видахъ: а) воспламенение отъ сѣрной кисл. и чист. бертол. соли или въ смѣси ея съ сахаромъ внутри стекл. трубки; вещества эти отдѣляются одно отъ другого слоемъ нѣсколькихъ лстковъ пропускной бумаги, число кот. различно. При перероачиваніи б. дномъ вверхъ сѣрная кисл. пропитывается постепенно бумагу и въ зависимости отъ толщины ея достигаетъ зажигательной смѣси, а слѣд., и вызываетъ взрывъ б. черезъ болѣе или менѣе промежутокъ времени; б) воспламенение основано на томъ же принципѣ, но вмѣсто зажигательной смѣси съ бертол. солью, берется кусочекъ каляя или натрія, а сѣрная кисл. замѣняется водой. Для лучшей передачи воспламененія заряду вѣстѣе со щелочнымъ металломъ помѣщается небольшое количество какого-нибудь пороха, кот. загорается отъ нагрѣванія, полученнаго при реакціи металла съ водой, и передаетъ взрывъ далѣе. IV. *А. м. съ часовымъ механизмомъ*. Въ этихъ снарядахъ воспламенение производится автоматически въ опредѣл. моментъ при помощи часового механизма, дѣйствіе котораго м. б. двоякое: а) звонковой молоточекъ часовъ производитъ ударъ по какому-либо капсюлю совершенно такъ же, какъ онъ ударилъ бы въ дан. моментъ по звонку; б) час. механизмъ снабженъ пожомъ, кот. въ

извѣст. моментъ обрѣзаетъ нить, удерживающую пружинный молоточекъ, отчего происходитъ ударъ по воспламенителю. V. *А. м. съ электр. воспламененіемъ*. Существенную часть воспламенителя здѣсь представляетъ электрич. запаль. подобный мпному; онъ состоитъ изъ тонкой платины. или желѣз. проволоки, окруженной порохомъ или сухимъ пироксилиномъ, которая м. б. наклеена небольшой гальв. батареей. Замыканіе электрич. тока, необходимое для производства взрыва, производится автоматически при помощи часов. механизма, или же простымъ нажимаемъею кнопкой, связанной съ А. м. изолирован. проводниками. VI. *А. м., взрывающіяся при открываніи изв.* Онѣ состоятъ изъ оболочек, напр., коробки, книги, альбома, пакета и т. п., внутрь которой вложены сильный зарядъ и воспламенитель въ видѣ трубочки съ сѣрной кислотой, ломающейся при открываніи предмета отъ шпурка, привязаннаго къ открывающей части его. При изслѣдованіи мѣста взрыва А. м. или б. нужно обратить вниманіе прежде всего на сферу и характеръ ея дѣйствія. При взрывахъ на улицъ объ этомъ можно судить по разбѣру и виду разрушенія въ мостовой и ближайшихъ предметахъ; разрушительное дѣйствіе взрывовъ внутри зданій проявляется, глав. обр., на полахъ, потолкахъ, дверяхъ и окнахъ. Представленіе о разбѣрахъ и устройствѣ А. б. можно составить до нѣкоторой степени по собраннымъ осколкамъ ея. Для приблизит. же опредѣленія природы взр. вѣщ. можно руководствоваться слѣдующими данными: дымный порошокъ даетъ густой дымъ и черный, твердый налетъ; кизельгуръ-дин. м. б. обнаруженъ микроскопч. изслѣдованіемъ пыли, кот. опудриваетъ всѣ ближайшіе предметы и особенно легко можетъ быть собрана на волосахъ жертвъ взрыва; меллинитъ обнаруживается по зеленовато-желтой окраскѣ предметовъ, близкихъ къ мѣсту взрыва. Въ общемъ, однако, опредѣленіе природы взрывавагося уже взр. вѣщ. въ больш. случаевъ весьма затруднительно. При обнаруженіи предмета, въ кот. есть основанія предполагать А. м. или б., слѣдуетъ прежде всего принять мѣры къ уменьшенію или уничтоженію возможной отъ него опасности (охрана, удаленіе людей). Затѣмъ, чаще всего никакого изслѣдованія такихъ предметовъ не производится и они подлежатъ уничтоженію въ условія наибольшей безопасности. Опредѣленныхъ законоположеній на этотъ случай очень немного; поэтому представляють интересъ законы въ Бельгій (L'artéte royal belge du 26 oct. 1894): § 8. „Вообще б., кот. не взорвалась 30 мин. послѣ ея находженія, можетъ считаться не принадл. къ числу А. м. съ час. механизмомъ, если не считать, что онъ могъ остановиться отъ случ. причинъ (напр., поврежденія его, измѣненія положенія б.). Слѣдуетъ, однако, обращаться съ такими Б. со всѣмъ возможнымъ мѣрами предосторожности и дѣйствовать съ ними т. к. будто бы имѣли дѣло съ б., взрывающеюся отъ перероачиванія (категорія III). Вслѣд. этого необходимо, не измѣняя положенія Б., отмѣтить мѣломъ или карандашомъ ея верхнюю часть и стараться при всѣхъ дальѣйшихъ работахъ съ ней, сохранять ее въ томъ положеніи, какъ она была найдена. Если форма и вѣсъ Б. позволяютъ, необходимо перенести ее на рукахъ одного или нѣск. человекъ. Иначе же необходимо воспользоваться для этой

цѣли к. ниб. приспособленіемъ (корзина, ящикъ, бочка и т. п.), въ которое В. укладывается и закрѣпляется при помощи соломеннаго вѣвка, бумажной подкладки, древесной шерсти и т. п.; необходимо при этомъ удостовериться, что приймаемое для переноски приспособленіе выдержитъ грузъ б., т. к. иначе необходимо скрѣпить его, какъ возможно лучше. Или въ какомъ случаѣ не разрѣшается перевозить В. на колесныхъ приспособленіяхъ въ родѣ тачки, телѣжки и т. п., т. к. при этомъ трудно избѣгнуть опасныхъ толчковъ; § 12: „В. уничтожаются посредствомъ взрыва. наилучшіи средства для этого являетсяе пригнѣніе патроновъ динамита или тонита, пригнѣніе котораго болѣе безопасно. Размѣръ заряда взр. вещ. нужно подобрать приблизительно, въ зависимость отъ предполагаемаго сопротивленія оболочки. В. помещается на землѣ, во рву или ямѣ; патронъ съ запаломъ укрѣпляется на В. при помощи шнура или прижимается кускомъ дерева. Затѣмъ все это накрывается мѣшкомъ съ землей. Въ случаѣ пригнѣнія бикф. шнура, нужно взять его такой длины, чтобы въ моментъ взрыва нитко не находилась ближе 100 мтр. Вообще изслѣдованіе и открытіе В. считается опаснымъ; однако, если бы вскрѣпалась необходимость въ этомъ, рекомендуется ранѣе, чѣмъ приступить къ работѣ, положить В. на нѣкоторое время въ керосинъ, хлороформъ или др. жидкостъ. Пригнѣній для этого воду не слѣдуетъ, т. к. въ случаѣ запыла съ калѣемъ или натріемъ, это можетъ представить опасность“. Въ Россіи, въ случаѣ нахождения неразорв. А. б. принять слѣдующій порядокъ: мѣсто нахождения В. охраняется полиціей, которая приглашаетъ для ближайшаго осмотра найден. предмета и для дальнѣйшихъ распоряженій специалиста-эксперта (преимуц. изъ офицеровъ арт-ии или инженер. войскъ). Доставка В. къ мѣсту ея уничтоженія или изслѣдованія производится средствами полиціи подъ наблюденіемъ эксперта; при этомъ, подобно бельгійскимъ правиламъ, перевозка В. не разрѣшается, и онѣ должны переноситься на рукахъ; въ большей безопасности слѣдуетъ пользоваться ночнымъ временемъ. Уничтоженіе В. производится тоже при помощи взрыв. веществъ, при чемъ въ Россіи для этой цѣли пользуются шашками пироксилина или мелитина. Изслѣдованіе и открываніе В. производится только въ исключ. случаяхъ, при необходимомъ участіи опытнаго лица и принимая возможныя мѣры предосторожности. При изслѣдованіяхъ такого рода большую пользу можетъ оказать пригнѣніе фотографіи съ рентгеновскими лучами.

**АДУА.** См. Абиссимо-Италянская война 1895—96 г.

**АДЪЮНКТЪ - профессоръ,** помощникъ профессора. Въ воен. академіяхъ А-ми въ силу ст. ст. 107—128 XV кн. С. В. П. 1869 г. изд. I, назывались помощники профессоровъ, на которыхъ возлагалось чтеніе части курса или самостоятельнаго его отдѣла, а также завѣдываніе практич. занятіями, совместно съ профессорами. Избирался они, по преимуществу, изъ преподавателей академіи, послѣ защиты диссертаций. По освобожденіи вакансій профессора они замѣщали каюдру безъ всякаго испытанія. А. полагались лишь при каюдрахъ

главныхъ предметовъ. Въ 1892 г. званіе А. упразднено (пр. по воен. вѣд. № 67) и профессора воен. ак. раздѣлены на ординарныхъ и экстраординарныхъ.

**АДЪЮТАНТЪ (aide de camp, adjutant)** — офицеръ, состоящій лично при командующемъ какой-нибудь частью войскъ или завѣдывающемъ какой-либо частью военного управления, а также и офицеръ, завѣдывающій дѣлопроизводствомъ въ штабѣ или управленіи. Въ нашихъ войскахъ званіе А. установлено Петромъ V; должносте эта встрѣчалась и въ войскахъ царя Алексѣя Михайловича, но подъ именемъ есауловъ. По воинск. уст. Петра В., въ А. должны б. избираться „умные, трудолюбивые и храбрые молодые люди“, дабы они могли „указы высшихъ своихъ принадлежачимъ образомъ объявлять и отнюдь ничего не забывши (не забыть); понеже оттого много зависитъ и временемъ все войско поступать пбѣтство. Молодому человѣку иудѣ такъ военному обыкновенію обученію не можно, какъ въ семь чинѣ“. (1 П. С. 3. V, № 3006). Адъютанты при Петрѣ V раздѣлялись на три разряда: генераль-адъютанты, генераль-адъютанты, флигель-адъютанты. (См. каждое изъ этихъ словъ). Званія генераль-А. и флигель-А. сохранились и въ послѣдующія царствованія. Въ настоящее время у насъ личные А. положены только при чинахъ Императорской Фамиліи и высшихъ воен. нач.— какъ до ком — ровъ корпусовъ включительно. Затѣмъ нынѣ пбѣются А., завѣдывающіе дѣлопроизводствомъ въ штабахъ и упр — іяхъ; они называются: 1) старшими — въ высшихъ инстанціяхъ, начиная отъ штабовъ дивизій и соответствующихъ имъ по кругу дѣятельности упр-ій и кончая отдѣлами воен. окруж. упр-ій и полевого управления арміи. Въ нѣкоторыхъ штабахъ и управленіяхъ при старшихъ А-тахъ положены еще помощники. Старшіе А. исполняютъ обязанности начальниковъ отдѣленій, а пхъ помощники — столоначальниковъ. Нѣкоторыя изъ должностей старшихъ А. по штагамъ должны быть замѣщаемы офицерами генеральнаго штаба, а прочія — строевыми офицерами; 2) бригадными — въ артиллерійск. и стрѣлк. бригадахъ; 3) полковными — въ пѣх., кавал., крѣп. артил. полкахъ; они завѣдываютъ строевою частью полков. канцелярій, полков. архивами и литографіями, управляютъ командами конныхъ ординарцевъ, писарскою, музыкантскою и трубаческою (въ кавалеріи); ведутъ журнальную часть и всю переписку, за исключеніемъ относящейся до хозяйственной части, а въ строю исполняютъ особыя обязанности, указанныя въ строев. уставѣ; 4) баталіонными и дивизионными и п (въ артиллеріи), обязанности которыхъ опредѣляются строев. уставами и которые ведутъ все дѣлопроизводство въ 6-нахъ и д-нахъ и исполняютъ различныя служебныя порученія. Наконецъ, для исполненія нѣкоторыхъ обязанностей по граничной службѣ полагается коменд. А. (прежніе плацъ-адъютанты). Адъютантамъ личнымъ, старшимъ и комендант. присвоены особыя обще-адъютантскія мундир. въ отличіи для числящихся по кавалеріи и пѣхотѣ. Въсѣмъ имъ, сверхъ того, положенъ аксельбантъ по цвѣту гудовщца. Прочіе А. носятъ мундиръ своей части, съ аксельбантами изъ уланскаго этническаго шнура. Назначене

старших А. (не генер. штаба) въ штабы корпусовъ, дивизій, въ упр-ія инспекторовъ артл. корпуса, штабы сал. бригадъ, а также въ артл. бригады, дивизионы и во все полки предусмотрѣно статьями 208, 231, 309, 393, 411, 458, 590, 658, 661 и др. кн. V С. В. П. 1869 г., изд. 2-е, а старших А. въ окруж. штабы и окруж. артл. упр-ія—ст. ст. 179 и 298 кн. П С. В. П. 1869 г., изд. 3-е.—Въ иностр. арміяхъ также существуютъ А.; назначеніе ихъ и обязанности тѣ же, что и въ рус. арміи. Лишь во Франціи должностъ А. носить пѣсьскою ипош характеръ: тамъ А. завѣдываютъ обученіемъ унт.-офиц. и капраловъ части, дежурятъ по полку; имѣютъ во Франціи А. и изъ нижнихъ чиновъ, занимающие положеніе выше фельдфебелей, обязанные наблюдать за унт.-офиц. въ ротахъ.—Для А., ведущихъ въ нашей арміи дѣлопроизводство, существ. весьма распространено, официально рекомендованное „Руководство для А.“ В. Н. Зайцева, выходящее въ послѣднее время подъ редакціей Г. І. Защука и выдержавшее уже II изданій.

**А. Е. С.** Подъ этими пинципалами въ настоящее время известна берлинская фирма: „Всеобщая компанія электричества“ (Allgemeine Electricitäts Gesellschaft), строящая уже съ 1901 г. въ широкихъ размѣрахъ паровыя турбины съ системы того же названія въ соединеніи съ динамо-машинами и начавшая въ послѣднее время пріимать установку этихъ турбинъ и на военныхъ судахъ.

**АЗАПИ (Азаблы)**, сел. въ Болгаріи въ 25 вер. къ с. отъ ж. д. узла Семенль-Тырново. 17 июля 1877 г. герц. Николай Макс. Лейхтенбергскій выслалъ отъ прав. колонны передового отряда (долженствовавшей наступать отъ Ески-Загры къ Ени-Загрѣ) 2-й эск. 9-го гус. Кіевскаго п., подъ ком. маюра Карѣва, съ указаніемъ дойти до Азапи (въ 20 вер. на ю.-в. отъ Ески Загры) и развѣдать къ ю. отъ этого сел. и къ с. Карабунаръ. Дойдя безпрятственно до назначеннаго пункта, Карѣвъ выслалъ развѣдчи въ указанныхъ направленіяхъ, но, выйдя около 6 час. в. на выручку своего развѣдчи, былъ окруженъ пятью сотн. черкесовъ и обстрѣлялъ артиллерією; при этомъ обнаружилось на прав. его флагъ до 3 таборовъ пѣхоты. Эск-ну удалось прорваться съ потерей всего 2 лошадей. Этотъ эпизодъ, въ связи съ другими даннымъ, обнаружилъ концентрическое наступленіе турецкихъ войскъ къ Ески-Загрѣ; по доставленію Карѣва турецкая артиллерія къ ночи дошла до Арабаджіи (12 вер. къ ю.-в. отъ Ески-Загры). 17 и 18 июля колонна герц. Лейхтенбергскаго имѣла дѣла съ колонной Руефа-пашъ къ в. отъ Ески-Загры, а 19-го Сулейманъ-паша атаковалъ Ески-Загру съ ю. (Сборникъ матеріаловъ по русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг. на Балканскомъ полуостровѣ, вып. 24).

**„АЗАРДЪ“**, 16-пушечная французская шебека (легкое посыльное судно), взятая 17 февраля 1806 г. на бордажъ пятью русскими гренадскими судами подъ прикрытіемъ шхуны „Экспедиціи“ у Кастель-Нуово, въ зал. Бокка-ди-Каттаро (Адр. море). Вошедшая подъ тѣмъ же именемъ въ составъ эскадры адм. Сенявина, шебека принимала участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ французовъ у бере-

говъ Далмаціи: участвовала во взятіи крѣпости Курцало, въ бомбардировкѣ Новой Рагузы и укрѣпленій острова св. Марка; самостоятельно захватила на островѣ Лисса 10 пушекъ въ двухъ крѣпостяхъ и пѣсьскою челвѣкъ французовъ.

**АЗБЕСТЪ**, названіе цѣлаго ряда различныхъ волокнистыхъ минераловъ сложнаго хим. состава, относящихся къ известковымъ и магнезіальнымъ солямъ кремнекислоты и отличающихся огнестойкостью, откуда и получено названіе (по греч. азбестосъ—несгораемый). Различаютъ, глав. обр., двѣ разновидности А.: а м і а н т ъ или горный ленъ—болѣе чистая разновидность, съ нѣжными волокнами и шелковистымъ блескомъ, и о б ы к н о в е н ы й А. въ Канадѣ, въ Австраліи, въ Тироль, въ Россіи въ Перм. губ. (Невьянскій заводъ, около котораго находится цѣлая гора премудр. горнаго льна; ежег. добыча ок. 1 т. тон.) и въ нѣкот. др. мѣстахъ. Изъ А. давно уже изготовлялась пряжа раздробленіемъ его ударами на отдѣльныя волокна послѣ отдѣленія отъ сопровождающихъ горныхъ породъ, вымачиваніемъ въ водѣ, разрыхленіемъ въ трепальныхъ машинахъ, чещаніемъ наподобіе пакли и затѣмъ сученіемъ въ болѣе или менѣе толстыя нити, нередко смѣшиваемыя со льномъ или хлопчат. бумагою. Въ такомъ видѣ А. находитъ довольно широкое пріимѣненіе въ воен. дѣлѣ и въ техникѣ: для изготовления упругаго вѣнца гривидия. обтюуратора системы Балжа для артл. орудій съ поршнев. затворами, для обертыванія пузь въ пулеметн. патронахъ, для упругой прокладкѣ между стеклянными прожекторнымъ зеркаломъ-рефлекторомъ и ложемъ для него въ металлич. корпусѣ прожектора, для одежды котловъ и трубъ въ походн. кухняхъ, для салниковыхъ набивокъ у паров. машинъ, для обертки паропроводовъ съ цѣлю предохраненія ихъ отъ охлажденія, наконецъ, для изготовления несгораемыхъ тканей. Обрабатывая А. наподобіе писчебумажной массы, приготавливаютъ изъ нея азбестовый картонъ (уралитъ—одинъ изъ подобныхъ продуктовъ, приготавливавшихся съ 1896 г. на одномъ изъ заводовъ близъ Спб.; нынѣ заводъ этотъ бездѣйствуетъ; азбестонитъ—изготовляется на Невьян. зав.) для обивки крышъ и стѣнъ деревян. построекъ съ противопожарными цѣлями. А. имѣетъ также пріимѣненіе въ кораблестроеніи и морскомъ машиностроеніи, какъ изолирующій отъ тепла и уплотняющій матеріалъ. Въ *рыльномъ*, расчесанномъ видѣ А.-мъ наполняются промежутки между двойными стѣнками (прогарамъ) паровыхъ котловъ, холодильныхъ камеръ судового рефрижератора и проч. *Сплоченный* и прошитый въ видѣ матрацовъ А. употребляется для обивки судовыхъ переборокъ, отдѣляющихъ помѣщенія съ высокою температурой отъ тѣхъ, гдѣ не должно быть нагреванія (артиллерійскихъ минныхъ погребовъ). Въ видѣ *пряжи* А. употребляется для набивки салниковъ нѣкоторыхъ подшипниковъ судовыхъ механизмовъ, особенно подвергающихся дѣйствію пара. Азбестовый *картонъ* служитъ хорошимъ уплотняющимъ матеріаломъ въ соединеніяхъ паровыхъ трубопроводовъ, а также какъ прокладка при установкѣ на судахъ различныхъ клапановъ, фланцевъ и дѣльныхъ вещей. Для изоляціи судовыхъ паропроводовъ отъ

потери температуры, а следовательно, и давления заключающагося въ нихъ пара, А. имѣеть широкое примѣненіе, какъ въ видѣ матрасовъ, такъ и въ видѣ картона. Примѣненіе А. на судахъ для изоляціи помѣщеній, соприкасающихся съ наружнымъ воздухомъ, не получаетъ значительнаго распространѣнія въ силу одного крупнаго недостатка А.—его гигроскопичности (*Н. Лудскій*, Азбестъ и его примѣненіе въ техникѣ, Спб., 1896 г. *Мельниковъ*, Азбестъ и его разновидности. Горн. Ж. 1886 г. *Jones*, Asbestos, its properties, occurrence and uses, Лондонъ, 1890 г.).

**АЗДРУБАЛЬ**, имя цѣлаго ряда крупныхъ дѣятелей и вождей Карраегена, участниковъ борьбы его съ Римомъ въ Пуническихъ войнахъ. Наибольше извѣстны 4 вождя этого имени: 1) А., зять Амилкара Барка (отца Аннибала), замыслившаго распространить владѣнія Карраегена на Испанію, дабы, сдѣлавъ его материковой державой, отсюда потрясать Римъ. По смерти Амилкара (228 г. до Р. Х.), А. съ успѣхомъ выполнялъ его замыслы, началъ тѣмъ карраегенскими войсками въ Испаніи. Здѣсь онъ распространилъ завоеванія до р. Эбро и основалъ гор. Новый Карраегенъ (нынѣ Карраегена). Въ 220 г. убить измѣннически рабомъ; послѣ того войска подняли на щитъ Аннибала (23 лѣтъ), считая его одного достойнымъ преемникомъ послѣ погибшаго любимаго вождя. 2) А. Барка, братъ Аннибала. По уходѣ Аннибала изъ Испаніи въ Италію, принявъ здѣсь начальство надъ войсками. Дѣйствуя смѣло и искусно въ тылу Аннибала, онъ, однако, за отдаленностью разстоянія, мало облегчалъ наступательное движеніе послѣдняго противъ римлянъ. Въ 208 г. до Р. Х., послѣ долгихъ представлений Аннибала карраегенскому сенату о помощи, сенатъ, наконецъ, двинулъ въ Италію А. съ 60-тыс. арміей. Аннибалъ въ это время находился въ Ю. Италіи, сильно страдая отъ затяжной борьбы и непривычныхъ для его войскъ условий жизни. Но и римляне тоже находились въ тяжеломъ положеніи. Быстрое движеніе А. позволило бы Аннибалу нанести послѣдній ударъ Риму. Но А. сдѣлалъ роковую ошибку, повернувшую весь ходъ войны, а следовательно, и всю жизнь тогдашняго политическаго міра, къ печальному для Карраегена концу. А. задержался у Плаценцы (Пьяченцы) ради самой осады этого пункта, не оправдываемой никакой другой необходимостью. Вслѣдствіе этого, римляне, занявшись противъ Аннибала и обманувъ его усиленною разстановкой охраненія, напрягли всѣ свои силы противъ А., и послѣ усиленнаго движенія консулъ Клавдій Неронъ разбилъ А. (207 г.) на р. Метаврѣ, при чемъ самъ А. палъ въ этомъ бою. Насколько Аннибалъ понималъ значеніе поступка и смерти А., показывають его слова, когда ему подбросили въ станъ мертвую голову А.: „Въ этой головѣ я вижу судьбу Карраегена“. 3) А., сызъ Гискона: замѣнилъ А. Барка въ Испаніи, по уходѣ его въ Италію. Когда римляне перенесли войну въ Африку, А. былъ вызванъ туда изъ Испаніи. Здѣсь, желая спасти отечество, онъ заключилъ союзъ съ царемъ нумидійскимъ Сифаксомъ. Поступокъ этотъ объясняется исключительнымъ значеніемъ, которое имѣла въ Пуническихъ войнахъ легкая нумидійская конница. Однако, онъ не удержалъ нумидійцевъ на сторонѣ Кар-

раегена и сраженіе при Замѣ (202 г.) было проиграно Аннибаломъ, гл. обр., благодаря переходу нумидійской конницы на сторону римлянъ послѣ пораженія А. и Сифакса Цицилономъ Африканскимъ въ 203 г. 4) А., защитникъ Карраегена отъ осады Цицилона послѣ пораженія Аннибала подъ Замой. Отбиваясь шагъ за шагомъ, А. заперся, наконецъ, въ храмѣ Эскулапа и здѣсь долго оборонялся, но не выдержалъ до конца и сдался. (*Шлоссеръ*, Всемирная исторія. *Мисневигъ*, Исторія военн. искусства).

**АЗИНКУРЪ**, деревня во франц. департаментѣ Па-де-Кале. 25 окт. 1415 г., во время Столѣтней войны, здѣсь произошло рѣшительное сраж. французовъ и англичанъ, давшее послѣднимъ перевѣсъ на долгое время. Событія, предшествовавшія и сопровождавшія это сраженіе, замѣчательны, какъ образецъ стратегіи и тактики того времени. Послѣ высадки у Харфлора въ Нормандіи, англ. король Генрихъ V взявъ эту крѣпость 38-дн. осадой, а замѣтъ, опасаясь возникшей чумы, двинулся къ Кале, которымъ въ то время владѣли англичане. У Абевіля французы преградили ему переправу черезъ Сомму. Король повернулъ вверхъ по рѣкѣ и перешелъ ее выше Пероны. Не рѣшаясь напасть на короля при его превосходствѣ въ силахъ (1 тыс. рыцарей, 8 тыс. лучниковъ), французы конетабля д'Альбре (4—7 тыс. чел.) опередили его и расположились для обороны между А. и Трамекуромъ. При своемъ перевѣсѣ въ силахъ англичане были, однако, изнурены боѣвыми и лишениями. Французы, сбившши часть своихъ рыцарей, развернулись въ 3 линіи, въ тѣснѣнѣ, между деревьевъ и лѣсомъ, на вязкой пахотѣ, ожидая съ зап. подкрѣпленій герц. Антона Врантанскаго; большая конная часть осталась только на флангахъ. Вслѣдствіе такого распредѣленія своихъ войскъ, французы оказались слабыми и для стрѣльцоваго бою, и для конной атаки. Къ тому же въ ихъ рядахъ не было, по обыкновенію, единодушія: принцы и бароны не слушались конетабля. Англичане, наоборотъ, рѣшили быть сильными въ томъ, что не разъ уже давало имъ успѣхъ: въ стрѣльцовомъ бою и маневрированіи пѣхотой. Дабы не заслонять своихъ лучниковъ, рыцари были при этомъ сбѣжены за ними, и строй подучился въ 3 линіи. Первая линія должна была потрясти противника, 2-я и 3-я влиться въ нее при ударѣ. Ночь на 25-с окт. была дождливая и холодная. До 2 ч. дня никто не трогался съ мѣста. Наконецъ, англичане тронулись впередъ и открыли бой стрѣльбой изъ лукавъ. Ихъ длинная, острая стрѣлы наносили французамъ большія потери. Франц. конница двинулась впередъ, чтобы облегчить свою пѣхоту, но частью завязла на пахотѣ, частью была легко отбита на переносныхъ палисадахъ, которыми окружали себя англичане, и отброшена на свою пѣхоту. Англичане двинулись за нею и, замѣтивъ вострѣбный фронтальный ударъ противника, подъ личнымъ руководствомъ короля, обошли французовъ и ударили имъ во флангъ. Т. обр. конница и лучшія сбѣженныя части французовъ были выведены изъ боя и частью истреблены, а всѣ остальные скоро раздѣлили ихъ участь. Слухъ о томъ, что герц. Врантанскій зашелъ англичанамъ въ тылъ, заставилъ Генриха V остановить преслѣдованіе. Приказаніе о томъ было отмѣнено, но уже поздно. Въ

итогѣ, помимо пораженія въ бою, французы понесли громадныя потери въ рыцаряхъ—двѣѣтѣ своего дворянства и опорѣ королевскаго престола. Въ этомъ сраженіи обнаружались характерныя особенности обѣихъ сторонъ: безпорядокъ, самонадѣянность, отсутствіе тактическаго обученія у французовъ; порядокъ, использование своихъ сильныхъ сторонъ и стройность маневрированія у англичанъ. Въ стратегическомъ отношеніи обѣ стороны предпринимаютъ смѣлыя передвиженія вдоль рубежей (рѣкъ) и совер-



шаютъ наступательныя переправы. Французы держатся стратегической обороны, англичане—стратегически наступаютъ. Въ тактикѣ французы ведутъ преимущественно бой ударный, англичане—метательный; французы обороняются хотя и наступательно, но совершенно безпорядочно, англичане наступаютъ смѣло и упорядоченно, съ охватами фланговъ. (F. Niethé. Die Schlacht bei Azincourt, 1906. H. Delbrück. Geschichte v. Kriegskunst, III, 1907. De-Bevelval. Azincourt, 1865. II. Гейсманъ. Краткій курсъ исторіи военнаго искусства).

**АЗИАТСКАЯ РОССИЯ.** См. **Россійская Имперія.**

**АЗИАТСКАЯ ТУРЦІЯ.** См. **Турція.**

**АЗІЯ**, величайшая часть свѣта, занимаетъ площадь въ 802.100 кв. миль (41.179.400 кв. килом.), изъ коихъ на материкъ приходится 753.430 (41.499.700). Это громадное пространство растянута на 76° или 8000 вер. по широтѣ (мысъ Челюскинъ—77°23', мысъ Бурю—1023' сѣв. широты) и на 164½° по долготѣ (мысъ Баба — мысъ Дежневъ). Окруженная на с., в. и ю. морями, А. на з. отграничена отъ Европы Уральскимъ и Кавказскимъ хребтами, проливами и Греческимъ архипелагомъ. Въ отношеніи поверхности А. двумя линиями, проведенными отъ мыса Дежневъ къ

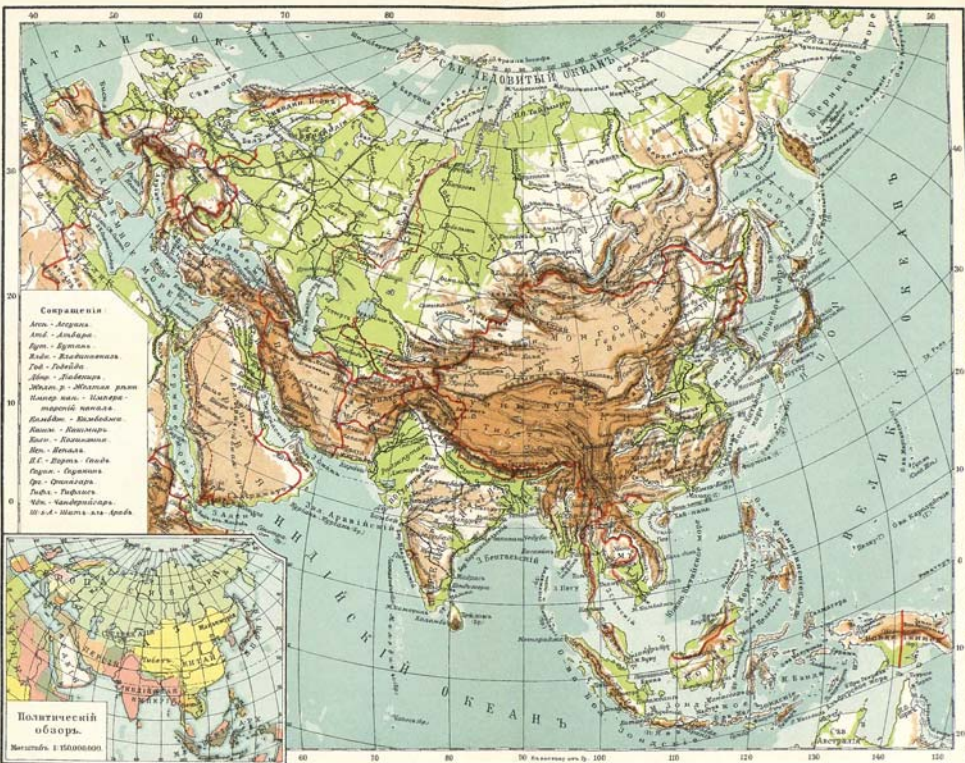
устью Инда, и отъ Босфора къ устью Ганга, дѣлится на четыре части, изъ коихъ сѣв. и южн. носятъ, по преимуществу, равнинный характеръ, а вост. и зап. заполнены горными массивами и плоскогорьями, съ вкрапленными между ними, относительно небольшими по площади, низменностями. Въ узлѣ пересѣченія упомянутыхъ двухъ линий расположено высочайшее въ мірѣ, безлюдное, дикое и труднодоступное плоскогорье Памиръ, отъ котораго въ направленіи на с.-в., ю.-в., ю.-з. и з. тянутся почти непрерывной цѣпью горныя хребты, составляющіе естественныя границы между вышеуказанными, различными по характеру своей поверхности и величинѣ, частями А. Такую границу между с. и в. частями составляютъ горныя системы Тянь-Шаня, Тарбагатай, Алтай, Саяновъ, Даурска и Становаго хребта. Тянь-шань, имѣющій общее направленіе по параллели, въ з. части образуетъ сложную горную систему, вѣерообразно расходящихся къ з. горныхъ цѣпей и лишь на в. постепенно понижаясь и сжываясь, примѣрно на меридіанѣ Манаса, принимаетъ характеръ горнаго хребта, оканчивающагося къ в. отъ г. Хами. Навысшимъ и наиболее дикимъ участкомъ Тянь-Шаня является южн. его вѣтвь (Алайскій хр.), отъ Памира до горнаго массива Хань - Генгри (24.000 ф.), у котораго она соединяется съ обтекающей оз. Иссык-Куль средней вѣтвью (Западной Алатау и Терскейтау), усиливающей ее труднопроходимость. Наконецъ, сѣв., наименѣ высокая и болѣе доступная, вѣтвь Тянь - Шаня (Джунгарскій Алатау), соединяющаяся съ хр. Воро - хоро, окаймляетъ съ с. широкую и плодородную долину р. Или, являющуюся на всемъ разсматриваемомъ участкѣ лучшимъ проходомъ изъ с. въ в. часть А. Вторымъ, болѣе широкимъ проходомъ, раздѣленнымъ на двѣ части невысокимъ Тарбагатайскимъ хребтомъ, является равнинное пространство, отдѣляющее Тянь-Шаньскую горную систему отъ Алтайской, весьма пересѣченной, изрѣзанной глубокими ущельями и долинами, лѣсной и дикой. Къ ней непосредственно примыкаютъ Саянскія горы, состоящія изъ ряда параллельныхъ, тянущихся съ з. на в., чрезвычайно дикихъ и труднопроходимыхъ хребтовъ, изъ коихъ наиболее вост.—Хамаръ-Дабанъ, окаймляющій съ ю. Байкальское озеро, съ военной точки зрѣнія представляется неодолимымъ препятствіемъ. Даурскія горы заполняютъ рядомъ параллельныхъ хребтовъ различныхъ напменованій (Байкальскія горы, Кентей, Яблоновый и Даурскіе хр., Нерчинскія горы), тянущихся въ направленіи съ ю.-з. на с.-в., все пространство между верховьями Амура и Лены и лишь въ своей ю.-в. части являются невысокими и сравнительно удободоступными, на всемъ же остальномъ пространствѣ дикіе и крайне бѣдные поперечными путями. Наконецъ, Становой хребетъ, начинаясь у истоковъ р. Олекмы и протягиваясь почти непрерывной горной цѣпью вплоть до Чукотскаго и Восточнаго мысовъ, весьма дикъ, пустыненъ и въ ю. части покрытъ лѣсами, что, въ связи съ полнымъ отсутствіемъ пересѣкающихъ его путей, дѣлаетъ его труднопроходимымъ. Границу между с. и з. частями А. составляютъ примыкающій къ Памиру высокой и дикій хр. Гиндукушъ, его продолженіе — хр. Кух-и-Баба и Паропампскія горы и, на-

нецъ, Туркмено-Хорасанскія горы—неввысокія, но круто спускающіяся своими короткими склонами къ с. и въ общемъ труднопроходимыя, особенно въ зимне и дождливое время. На всемъ разсматриваемомъ протяженіи наиболѣе доступными участками являются: промежутки между верхнимъ теченіемъ р. Мургаба и среднимъ р. Герируда, а также средняя часть Туркмено-Хорасанскихъ горъ, къ в. отъ Копетъ-дага, черезъ которые и проложены наилучшіе пути. Естественнымъ продолженіемъ разсматриваемаго рубежа являются: хр. Эльбурсъ, окаймляющій съ ю. Каспійское море, горы Арменіи, въ связи съ Кавказскимъ хр. весьма затрудняющія доступъ здѣсь въ А. и горы Понтийскія, составляющія сѣв., круто спускающійся къ Черному морю край Малоазиатскаго нагорья. Всѣ эти горныя системы являются серьезными естественными препятствіями, преодолѣть которыя возможно лишь по весьма немногимъ, заранѣе намѣченнымъ природою и разработаннымъ человѣкомъ направленіямъ. Границу между западною и наименьшею изъ всѣхъ разсматриваемыхъ—южной частью А. составляютъ Сулеймановы горы, на с.—дикия и проходимыя лишь по весьма немногимъ переваламъ (Хайберскій, Пейнарскій), на ю.—болѣе низкія и удободоступныя. Наконецъ, границей между ю. и в. частями А. является Гималайскій хребетъ—серьезнѣйшее съ военной точки зрѣнія препятствіе—и отроги китайскихъ горъ, занимающіе большую часть поверхности Индо-Китаа. Физическія свойства, климатъ и производительность, разграниченныхъ вышеупомянутыми рубежами, частей Азіи представляются въ нижеслѣдующемъ видѣ. *Стверная* часть въ отношеніи поверхности представляетъ собою сплошную равнину, слегка покатую къ сторонѣ Ледовитаго океана, и бассейновъ Аральскаго и Каспійскаго морей. Климатъ здѣсь рѣзко-континентальный, съ длинной, суровой зимой и короткимъ, но знойнымъ лѣтомъ; разница между средними температурами янв. и юля доходитъ на з. до 45°, а на в.—до 60 и болѣе градусовъ. Господствующіе вѣтры—с.-в. и с., зимою нерѣдко сопровождаемые снѣжными бурянами, а лѣтомъ—знойные и сухіе. Лишь въ Зап. Сибири ощущается нѣкоторое вліяніе Атлантическаго океана, съ котораго з. вѣтры въ теченіе лѣта приносятъ количество влаги, достаточное для произрастанія хлѣбовъ. Въ соотвѣтствіи съ сказаннымъ находится и производительность почвы, а съ нею и населенность разсматриваемаго пространства. На с. обширная полоса, прилегающая къ Ледовитому океану, занята тундрами. Къ ю. отъ нихъ тянется широкая полоса дремучихъ лѣсовъ. Далѣе къ ю.-з. лѣса смѣняются обширными, пригодными для хлѣбопашества, степями, которыя, по мѣрѣ приближенія къ бассейнамъ Аральскаго и Каспійскаго морей, однако, утрачиваютъ это свойство. Вся ю.-з. часть, за исключеніемъ лишь весьма плодородныхъ районовъ, лежащихъ у подошвы горъ и прилегающихъ къ проточнымъ водамъ, занята частью обширными безводными степями съ тощей растительностью, пригодными лишь для скотоводства, частью же сыпучими песками, лишенными всякой органической жизни. Добавая къ сказанному, что густота населенія, а слѣд., и мѣстныхъ средствъ, находятся здѣсь въ позномъ соотвѣтствіи съ

совокупностью свойствъ, опредѣляющихъ пригодность того или иного района для осыдлой жизни, приходится заключить, что военныя дѣйствія въ разсматриваемой части А. встрѣтять наименьшія трудности въ з., степной области Сибири и въ Юж. Туркестанѣ, т.-е., въ частности, въ районахъ, примыкающихъ къ естественнымъ воротамъ въглубу Азіи (Джунгарскія ворота, долина Или, Мургабъ-Копетъ-Дагъ). Сообщеніе этихъ районовъ съ Россіей облегчается суходождной рѣкой Иртышомъ, Сибирской, Среднеазиатской и Ташкентской ж. д. Большая часть *Восточной А.* состоитъ изъ обширныхъ и пустынныхъ плоскогорій, окаймленныхъ горными хр. Изъ послѣднихъ, Кузнь-Льонъ, примыкающій къ нему Астынь-дагъ и Нань-Шань—съ с., Гималайскій хр.—съ ю. и Китайскія горы—съ в., ограничиваютъ на ю.-з. величайшее въ мѣрѣ плоскогоріе Тибетъ, имѣющее ср. выс. отъ 11.500 до 13.000 ф. Къ с. отъ Тибета, между Каракорамскимъ хр., Памирами и Тянь-шанемъ, лежитъ менѣе высокая котловина Восточнаго Туркестана, большая, средняя часть которой заполнена песками Такла-Маканъ. Еще далѣе къ с., между Тянь-Шанемъ и Алтаемъ, простираются обширные, возвышенныя степи Джунгаріи, постепенно сдвигаются на с.-з. съ равниной З. Сибири. Наконецъ, все пространство между Астынь-дагомъ и Нань-Шанемъ на ю., В. Туркестаномъ и Джунгаріей на з., системами Алтайскихъ, Саянскихъ, Даурскихъ горъ и Станового хр. на с. и дикимъ и труднопроходимымъ въ своей с. части хр. Б. Хингана, съ замыкающей промежутки между нимъ и Нань-Шанемъ системой горныхъ хр. на в., занята обширнымъ плоскогоріемъ, извѣстнымъ подъ общимъ названіемъ Гоби. Въ разсматриваемой, центральной части А., совершенно недоступной вліянію соосѣднихъ морей, климатъ—рѣзко-континентальный. Крайняя сухость атмосферы, суровая зимняя стужа и палачій лѣтній зной являются здѣсь факторами, побороить которые органическая жизнь почти не въ состояніи, а потому въ большей части этого огромнаго пространства голыя пустыни чередуются съ необъятными, безводными, покрытыми тощей растительностью, степями. Лишь склоны горъ и примыкающія къ послѣднимъ равнины, обладающія плодородной почвой и оршаемыя стекающими съ первыхъ осадками, а равно нѣкоторыя долины стѣнныхъ рѣкъ, представляютъ собою тучныя пастбища и поддаются осыдлой культурѣ, которая поэтому, гл. обр., гнѣздится въ долинахъ Алтая и Или, въ районѣ Тянь-Шаня, въ З. Кашгаріи, Ю. Тибетѣ и въ долинѣ Желтой рѣки. Совершенно иной характеръ имѣетъ береговая часть восточной А. За исключеніемъ высокихъ и труднопроходимыхъ горъ, занимающихъ на с. большую часть Амурскаго края, Уссурийскій край, С. и В. Манчжурію и всю Корей, и обширной горной системы, покрывающей своими хр. и отрогами большую часть собственно Китая и Индо-Китаа, все остальное пространство обладаетъ всѣмъ условіями, благоприятствующими самому широкому развитію человѣческой культуры. Благоприятный климатъ,—континентальный лишь на крайнемъ с., умѣренный на обращенныхъ къ морю склонахъ береговыхъ горъ въ Ю. Манчжуріи и въ С. Китаа, субтропическій въ Ю. Китаа и тропическій на ю.-з. побе-



# АЗІЯ.



режи Индо-Китая; обилие влаги, выдвляемой теплым течением Тихого океана и приносимой ю.-з. муссоном; плодородие почвы, дающей богатейшие урожаи; наконец, характер поверхности, являющейся на з. оть Хингана, на с.-в. Китая, на ю.-з. Индо-Китая и вдоль стекающих в соседних моря гигантских водных линий (Амурь, Ляохэ, Хоань-хэ, Янцзы, Меконг, Менам, Иравади и др.), обширные равнины, а в остальной части, за немногими вышеуказанными исключениями, не препятствующей расселению и движению,—вот данные, под влиянием которых большая часть рассматриваемого пространства издавна превратилась в одну из богатейших и густо населенных мѣстностей земного шара, на которой военные операции большими массами встрѣтят наименьшия естественныя затруднения. Резюмируя все вышесказанное, необходимо отметить, что на всѣхъ направленныхъ изъ с. части А. къ берегамъ Тихого океана и обратно, не исключая и предуканыхъ природою (съ одной стороны, Джунгарія и долина р. Или, съ другой—долины Амура, Ляохэ, Хоань-хэ и Янцзы),—военныя операции неминуемо столкнутся съ громадными, увеличивающимися съ с. на ю. препятствиями: съ широкой, суровой по природѣ, безлюдной и бездорожной полосой поперечныхъ горныхъ хребтовъ; съ безлюдной и безводной пустыней Гоби; съ сыгучими песками В. Туркестана, горными хребтами и пустынями Тибета и З. Китая; наконецъ, на всѣхъ—съ океаномъ земля и тяжелыми климатическими условиями. Южная часть А., всецѣло укладываемаясь въ границы Индостана, въ отношении поверхности дѣлится на двѣ, неравныя по величинѣ части: с.—равниную и ю.—горную. На с.-з. равнина примыкает къ возвышенной и всхолмленной страгѣ, носящей название Пенджабъ и заполняющей уголь между Гималайскими и Сулеймановыми горами, на всемъ остальномъ своемъ протяженіи круто спадающими къ ней своими короткими склонами. Югъ полуострова заполненъ невысокой, покатою къ в. горной страной Деканъ, возвышенныя края которой принимаютъ характеръ хребтовъ (Вандія, З. и В. Гаты) на з. и в. круто обрывающихся надъ узкими береговыми равнинами (Малабарскія и Коромандельскія берега). Въ общемъ, по начертанію своей поверхности, Индостанъ всюду доступенъ для операций значительными массами. По своему климату Индостанъ принадлежитъ къ тропической зонѣ. Въ течение трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ господствующій ю.-з. муссонъ несетъ черезъ Деканъ къ в. части Гималаевъ огромную массу влаги, обильно поливающей Малабарскій берегъ и в. часть равнины—Бенгалію и образующей въ послѣдней большое количество болотъ, наполняющихъ воздухъ вредными для здоровья испарениями. Въ три зимнихъ мѣсяца господствуетъ с.-в. муссонъ, осаждающій теплыя испарения Бенгалскаго залива на Коромандельскомъ берегу. Ни тотъ, ни другой муссоны не затрагиваютъ з. части равнины, которая поэтому на значительномъ пространствѣ вдоль лѣв. берега Инда и его притока Сетледжа имѣетъ характеръ безводной пустыни. Въ остальные шесть мѣс. на всей равнинѣ господствуютъ сильнѣйшія жары, въ предѣлахъ Декана значительно умѣрняются его высотой и влияніемъ береговыхъ вѣтровъ. Въ

общемъ, наилучшимъ климатомъ—умѣреннымъ и въ достаточной мѣрѣ влажнымъ—пользуется Пенджабъ. Благодаря вышеописаннымъ свойствамъ климата и плодородію почвы, Индостанъ является густонаселенной и богатоодаренной природой страной, въ которой оперирующія войска найдутъ все необходимое для своего пропитанія. Изъ сказаннаго явствуетъ, что естественными операционными направлениями изъ с. части А. въ Индостанъ являются ведущія изъ ея ю.-з. равниннаго угла (долины Аму-Дарьи и Мургаба) въ Пенджабъ и далѣе въ долину Ганга. Высокіе, дикіе и бѣдные естественными проходами Гиндукушъ и Сулеймановы горы составятъ на этихъ направленныхъ весьма серьезныя препятствія. Что касается естественныхъ операционныхъ путей изъ Индостана въ среднюю, нагорную часть А. и обратно, то таковыхъ нѣтъ вовсе. Немногочисленные пути пролегаютъ здѣсь на крайнемъ з.—изъ Пенджаба въ Кашгарію и на крайнемъ в.—въ обходъ Гималайскихъ горъ, но и тѣ доступны лишь отрядамъ незначительной величины и специальной организации. Преобладающимъ типомъ возвышенностей въ Западной А. являются плоскогорія, занимающія здѣсь три обширныхъ площади: на в.—Иранъ, на з.—Малую А. и на ю.—Аравію и Сирію. Первые двѣ соединены между собою горной страной Арменіей, примыкающей на с. къ Кавказу, вторая и третья—узкой лентою Сирійскихъ береговыхъ горъ, Иранъ же и Арменія отдѣлены другъ отъ друга широкой Месопотамскою равниной, кратчайшимъ и удобнѣйшимъ путемъ изъ бассейна Средиземнаго моря къ Персидскому заливу. Иранское плоскогоріе, со всѣхъ сторонъ окаймленное горами, являющимися съ военной точки зрѣнія серьезными преградами, вслѣдствіе своей высоты и дикости, крутизны своихъ скатовъ и ширины занимаемой ими полосы и неблагоприятнаго физическаго ихъ строенія, въ большей своей части является страной, въ которой военныя дѣйствія въ широкомъ масштабѣ представляются весьма затруднительными. Рѣзко выраженный континентальный климатъ, крайняя сухость атмосферы и почвы, по преимуществу каменистой, песчаной и солончаковой, и, наконецъ, рѣдкое населеніе—вотъ тѣ крайне неблагоприятныя естественныя условія, съ которыми придется считаться при движеніи вглубь Ирана. Исключеніемъ является лишь з. гористая часть его: здѣсь, благодаря умѣренному климату, обилию выпадающей влаги и плодородію почвы, густонаселенныя долины рѣкъ представляютъ собою цвѣтущія сады пашни, а у подножья горъ разстилаются тучныя степи. Почти тѣми же свойствами какъ Иранъ, но не въ столь рѣзкой степени, обладаетъ и Малоазіатское плоскогоріе, ограниченное на с. и ю. круто спадающими къ морю Понтийскимъ и высокимъ, труднодоступнымъ Таврскимъ хребтомъ. Зал. край нагорья менѣе крутъ и изрѣзанъ многочисленными, но узкими параллельными долинами, являющимися естественными путями вглубь М. Азии. При дальнѣйшемъ движеніи вглубь плоскогорія и далѣе къ в. и ю.-в., наступающему придется столкнуться съ серьезными затрудненіями въ видѣ обширныхъ малавоодныхъ и каменистыхъ площадей и высокихъ, труднодоступныхъ горныхъ хр. Тавра и Антитавра, изъ коихъ по-

слѣдній составляеть в. край Малоазіатскаго плоскогорія и соединяеть его съ горной, дикой Армeній. Почти единственными воротами черезъ первый изъ названныхъ хр. является историческій Килиійскій проходъ на направленіи изъ Коинъ въ Адану, которымъ и предположено воспользоваться при проведеніи Багдадской ж. д. Наконецъ, плоскогоріе Сиріи и Аравіи представляеть собою, — за исключеніемъ лишь узкой береговой полосы между Средиземнымъ моремъ и Ливанскими горами, а равно ю. части в. побережья Краснаго моря (Иемень), — голую, безводную пустыню, постепенно сливающуюся на с. съ Месопотаміей и круто обрывающуюся къ сторонѣ окружающихъ ее морей, а потому названная страны должны быть причислены къ тѣмъ мѣстностямъ А., въ которыхъ военныя дѣйствія сопряжены съ чрезвычайными трудностями. На территории А. находится слѣдующія *независимыя государства*: Кятай, Японія (съ Кореей), Сямъ, Непаль, Бутанъ, Афганістанъ, Бедуианстанъ и Персія. Остальная поверхн. материка и его остров. занята *колониальными владѣніями европ. государствъ*: Россія (Сибирь и Туркестанъ), Англія (Индія, Бирма, Цейлонъ, Сингапуръ, нѣкоторые острова и пункты китайск. побережья), Франція (Пондишери, Индо-Китай), Турція (Аравія и М. Азія), Голландія (Ост-Инд. острова), Португалія (Гоа и др.), Германія (Кіао-Чао) и С.-А. Соед. Шт. (Филиппины).

„АЗІЯ“, посыльное и учебное судно Балтійскаго флота, передано изъ коммерч. парохода, купленнаго въ 1878 г. въ Филадельфіи (С. Ш. С. А.) на заводѣ Крампа. По своему водоизмѣщенію и размѣрамъ оно близко подходитъ къ двумъ другимъ такимъ же пароходамъ, купленнымъ тогда же и тамъ же и получившимъ названія „Африка“ и „Европа“; такъ, „Азія“ имѣеть 2250 тн. при длинѣ 270 фт., „Африка“ — 2780 тн. при длинѣ 271 фт. и „Европа“ — 3160 тн. при длинѣ 307 фт. Покупка этихъ судовъ была вызвана слѣдующими обстоятельствомъ: успѣхъ русскаго оружія въ войнѣ съ Турціей съ 1877—78 г. гг. вызвали вмѣшательство Англіи, опасавшейся чрезмѣрнаго усиленія Россіи. Чтобы отвѣтъ вниманіе Англіи было рѣшено произвести морскую демонстрацію на ея торговыхъ путяхъ, для чего, за неимѣніемъ въ русскомъ флотѣ быстроходныхъ крейсеровъ, приобрѣсти таковыя въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки, дружественной Россіи. Быстро набравъ комплектъ команды и офицеровъ, экспедиція вышла 1 апрѣля 1878 г. изъ Балтійскаго порта на пароходѣ Гамб.-Амер. линіи „Цимбрия“ и 16-го апрѣля уже была въ Америкѣ. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого весь міръ зналъ о рѣшительной мѣрѣ, предпринятой русскими, т. к. мѣстные газеты быстро разнесли вѣсть о покупкѣ крейсеровъ и о русскомъ крейсерствѣ въ океанѣ. На заводѣ Крампа въ Филадельфіи были куплены быстроходные по тому времени пароходы „Columbia“, „Saratoga“ и „State of California“, переименованные въ крейсеры „Азія“, „Африка“ и „Европа“. Командиромъ перваго былъ назначенъ к.-лейт. Авеланг, второго — к.-лейт. Алексѣевъ, третьяго — к.-лейт. Гриншенбергъ. Работа по перестройкѣ и приспособленію судовъ для крейсерскихъ дѣлъ шла съ рѣдкой быстротой, и 21 декабря „Европа“ и „Азія“, покончивъ всѣ расчеты съ берегомъ, вышли въ океанъ. Отойдя миль три отъ берега, они спу-

стили американскіе флаги и при крикахъ „ура“ подняли свои военные русскіе. 27 декабря продолжала то же самое и „Африка“, и всѣ три крейсера направились въ Россію. Въ пути къ нимъ присоединился еще четвертый крейсеръ, построенный специально на верфи Крампа — „Забайка“, имѣвшій рѣдкую въ то время скорость 15 узловъ и законченный постройкой необыкновенно быстро (въ 9 мѣсяцевъ).

**АЗОВСКІЕ ПОХОДЫ ПЕТРА I.** Постепенный ростъ Московскаго государства, усиленіе внутренняго единства и увеличеніе военной мощи позволили Россіи поставить на очередь вопросъ о перемѣщеніи своей южной границы къ ея естественному рубежу на Черноморскомъ побережьи. Дѣйствуя съ большою настойчивостью, последовательностью и осторожностью, московская Русь передвинула шагъ за шагомъ границу на ю., къ Бѣлгородской чертѣ, закрѣпила пройденное пространство устройствомъ оборонительныхъ линій и колонизаціей южныхъ окраинъ, сосредоточила тамъ же главную массу своихъ вооруженныхъ силъ, а во вторую половину XVII вѣка уже вступила въ борьбу съ Турціей и авангардомъ ея — Крымомъ. Но ни Крымскіе походы кн. В. В. Голицына, ни Чигиринскіе походы не привели къ положительнымъ результатамъ, и турецкій вопросъ, оставшись неразрѣшеннымъ, былъ переланъ въ настѣдѣ дѣятелямъ XVIII вѣка. Явившійся на рубежѣ двухъ столѣтій Петръ I, изъ числа вопросовъ внѣшней политики, прежде всего рѣзко выдвинулъ впередъ вопросъ турецкій и сосредоточилъ на немъ преимущественное вниманіе; послѣдствиемъ этого вниманія и явились *Азовскіе походы* 1695-96 гг. Воспользовавшись тѣмъ, что союзники Россіи, Польша и Австрія, договорившіяся съ Турціей объ условіяхъ мира, не приняли во вниманіе интересы Россіи, Петръ открылъ непосредственныя переговоры съ крымскимъ ханомъ, требуя платежа дани, свободнаго плаванія русскіхъ судовъ въ Азовскомъ и Черномъ моряхъ и прекращенія набѣговъ. Татары оспаривали предложенныя условия и затянули переговоры до 1694 г., когда Царь рѣшилъ, наконецъ, добиться исполненія своихъ требованій силою оружія. Главнымъ предметомъ дѣйствій былъ выбранъ Азовъ, взятіе котораго давало Россіи выходъ въ Азовское море, представляло возможность построить морской флотъ и создать крѣпкій исходный пунктъ для дальнѣйшихъ дѣйствій противъ Крыма и Турціи; для отвращенія же вниманія противника на сторону отъ А. рѣшено было прибѣгнуть къ демонстраціи. 20 янв. 1695 г. въ Москвѣ былъ объявленъ сборъ ратныхъ людей стараго строя къ Бѣлгороду и Сѣвску „для промысла надъ Крымомъ“. Начальствованіе надъ этой арміей (120 тыс.) было поручено боярину Б. П. Шереметеву, который д. б., выждавъ появленія подножнаго корма и присоединенія малороссійскихъ казаковъ, направиться къ низовьямъ Днѣпра. Пока Крымская армія *явно* собиралась въ указанныхъ ей пунктахъ, въ Москвѣ формировалась *тайно* Азовская армія (31 тыс., 104 мортиры, 44 пищаля), составленная изъ трехъ дивизій лучшихъ войскъ (Гордона, Лерфорта и Автонома Головина). Командованіе арміей не было объединено въ однихъ рукахъ, для обсужденія важныхъ вопросовъ д. б. собираться военные совѣты, рѣшенія которыхъ



Сраженіе подъ Азовомъ 21 мая 1696 г.

(Съ картины въ музеѣ Морского Корпуса).

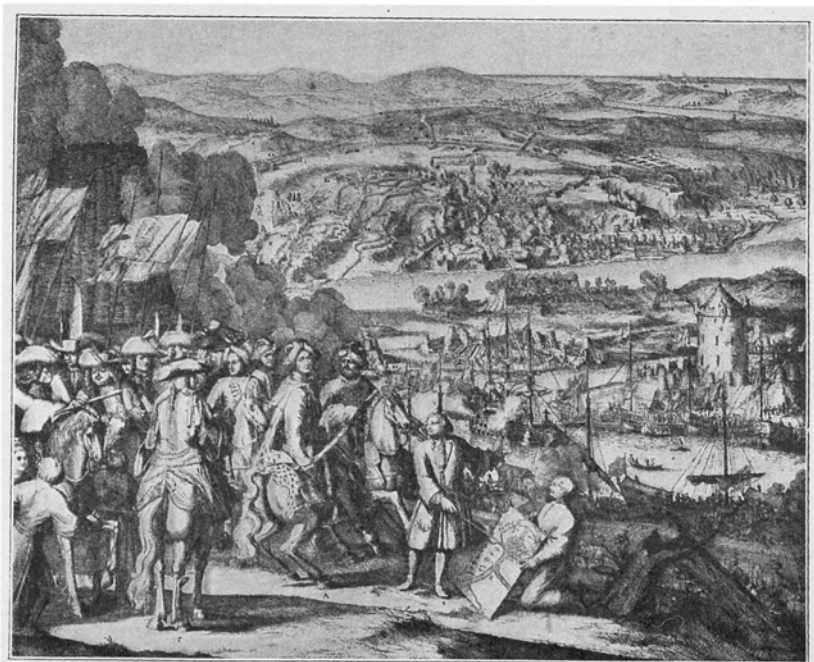
могли приводиться въ исполненіе лишь съ согласія бомбардира Петра Михайлова. Въ концѣ апр. авангардъ Гордона (9½ тыс.), сосредоточившись въ Тамбовѣ, двинулся степью къ Черкасску, соединился тамъ съ донскими казаками и затѣмъ продолжалъ путь къ ю. А., расположенный на лѣвомъ берегу главнаго рукава Дона, въ 15 в. отъ его устья, представляя довольно сильную по тому времени крѣпость въ видѣ четырехугольника съ бастіонами. Въ концѣ іюня Гордонъ подошелъ къ А. и расположился въ укрѣпленномъ лагерѣ на лѣвомъ берегу Дона въ виду крѣпости; для облегченія высадки главныхъ силъ, въ 15 вер. выше А., у устья р. Кайсуги, имъ была построена пристань (Мытишевая), обезпеченная укрѣпленіемъ съ особымъ гарнизономъ. Между тѣмъ главныя силы (20 тыс.), посаженные въ Москвѣ на суда, двинулись рѣчнымъ путемъ по рр. Москвѣ, Окѣ и Волгѣ къ Царицыну, потомъ по сухопутью къ Панинну, а затѣмъ снова рѣчнымъ путемъ по Дону къ А., у котораго сосредоточились 5 іюля, расположившись южнѣе крѣпости до р. Кагальника. Осадный лагерь и боевые припасы были временно оставлены у Мытишевой пристани, откуда подвозились къ арміи по мѣрѣ надобности. Осадныя работы были начаты авангардомъ Гордона 3-го іюля, а 9-го іюля было произведено сильное бомбардированіе, послѣдствіемъ котораго явились серьезные разрушенія въ крѣпости. Тѣмъ не менѣе, дальнѣйшая осада подвигалась медленно. Отсутствіе достаточно сильнаго флота не давало возможности русскимъ установить полную блокаду крѣпости, благодаря чему гарнизонъ получалъ моремъ и подкрѣпленія, и запасы. Турки, поддерживаемые татарской конницей, дѣйствовавшей внѣ крѣпости, производили частыя вылазки. Вредно отражались также на ходѣ осады отсутствіе въ русской арміи единоначалія и малое наше знакомство съ инженернымъ дѣломъ. Въ ночь на 20 іюля русскіе перешли частью силъ на правый берегъ главнаго рукава Дона, построили тамъ укрѣпленіе и вооружили его артиллеріей, получивъ т. обр. возможность острѣбывать А. съ сѣв. стороны. Къ концу іюля осадныя работы были подведены на 20—30 саж. къ крѣпостному валу, 5 авг. произведъ штурмъ, но неудачно. Послѣ этого осадныя работы продолжались еще 1½ мѣс.; 25 сент. рѣшено было повторить штурмъ. Около 3 ч. дня взрывомъ мины былъ произведенъ небольшой обвалъ въ крѣпостной стѣнѣ, на который и взорвалась часть штурмующихъ (дивизія Гордона), а черезъ нѣкоторое время гвардейскимъ полкамъ и донскимъ казакамъ удалось овладѣть прирѣчной стѣной и ворваться въ городъ съ другой стороны. Несмотря на эти частныя успѣхи, взять крѣпость намъ все-таки не пришлось: турки, воспользовавшись разновременностью штурмовъ и бездѣйствіемъ дивизіи Головина, послѣдовательно сосредоточили на угрожаемыхъ участкахъ превосходныя силы и въ концѣ-концовъ вынудили русскихъ къ общему отступленію. Огорченный вторичной неудачей и большими потерями, Петръ рѣшилъ прекратить осаду. 28-го сент. началось разоруженіе батарей, а 2-го окт. послѣдніе полки покинули окрестности А. и двинулись черезъ Черкасскъ и Валуики на Москву. Дѣйствія Шереметева на Днѣпрѣ были болѣе успѣшны: онъ овладѣлъ крѣпостями Кизикерманомъ и Таганомъ и разорилъ

брошенныя турками крѣпости Орсланъ-Ордекъ и Шагинъ-Керманъ; но неудача на главномъ театрѣ вынудила Царя отнудить къ границамъ также и армію Шереметева. Рѣшившись, однако, во что бы то ни стало достигнуть поставленной дѣли и отдавая себѣ ясный отчетъ въ причинахъ неудачи, Петръ еще во время обратнаго движенія арміи къ Москвѣ началъ готовиться къ второму походу. Важнѣйшая изъ правокъ плана 1-го А. похода заключалась въ томъ, чтобы въ будущемъ оперировать не только арміей, но и флотомъ, который могъ бы запретить А. съ моря и лишить его возможности получать помощь извнѣ. Имѣя это въ виду, Петръ приказалъ зимой же приступить къ постройки судовъ въ Преображенскомъ и въ Воронежѣ и, чтобы обезпечить успѣхъ работы, сталъ самъ во главѣ этого дѣла. Попутно съ постройкой флота шло и формированіе новой азовской арміи, усиленной отчасти на счетъ арміи Шереметева (10 тыс. Регемана), а отчасти наборомъ вольницы и призывомъ запорожцевъ. Наконецъ, чтобы восполнить недостатокъ въ арміи опытныхъ инженеровъ, Петръ обратился къ своимъ союзникамъ, королю польскому и императору австрійскому, съ просьбой прислать ему соотвѣственно подготовленныхъ иностранцевъ. Раннею весною 1696 г. армія генераллссимуса А. С. Шенна, состоящая изъ 3 дивизій (Гордона, Головина и Регемана) и доведенная до 75 тыс. чел., была совершенно готова къ походу, а также и новопостроенный флотъ (2 корабля, 23 галеры и 4 брандера), переданный въ командованіе адм. Лефорта. Поручивъ снова производство демонстраціи къ низовьямъ Днѣпра Шереметеву и гетману Мазепѣ, Петръ назначилъ сборнымъ пунктомъ для азовской арміи Воронежъ, откуда большую часть войскъ предполагалось направить къ А. сухимъ путемъ, а меньшую часть, артиллерию и тяжести перевезти рѣкою. Выступившая 8-го марта изъ Москвы пѣхота къ концу мѣс. сосредоточилась въ Воронежѣ и приступила къ нагрузкѣ судовъ, закончившейся 22 апр.; на слѣдующій день головныя части арміи были уже двинуты къ А. 19-го мая аванг. Гордона (3½ тыс. чел., посаженные на 9 галерахъ и 40 казач. лодкахъ) высадился у Новосергѣевка (въ 3 вер. выше А.), а головной эшелонъ судовъ установленъ наблюденіе за стоявшимъ на рейдѣ турецкимъ флотомъ. Послѣ небольшихъ столкновений у устья Дона, турки въ концѣ мая рѣшили выслать въ крѣпость подкрѣпленіе, но какъ только наша, успѣвшая уже къ этому времени сосредоточиться, флотная стала сниматься съ якорей для атаки неприятеля, суда съ десантомъ возвратились назадъ; вслѣдъ за этимъ прикрывающая эскадра турокъ, поставивъ паруса, вышла въ море и болѣе уже ничего не предпринимала для выручки А. Гарнизонъ крѣпости не ожидалъ, повидимому, вторичной осады; турки не приняли никакихъ мѣръ къ усиленію крѣпостныхъ верковъ и не засыпали даже нашихъ прошлогоднихъ траншей. Въслѣдствіе этого подомедленія въ періодъ между 28 мая и 3 іюня русскія войска, сдѣлавъ небольшія исправленія въ укрѣпленіяхъ своихъ лагерей, сразу заняли вновь сохранившіеся прошлогодніе подступы и приступили къ постановкѣ артиллеріи. Вторичная осада А. была поведена значительно болѣе успѣшно, нежели первая. Правда, татары, сосредоточившіеся, какъ и пре-

жде въ значительныхъ силахъ за р. Кагальникомъ, отъ времени до времени безпокоили осаждавшихъ своими нападеніями, но гарнизонъ А., удрученный сознаниемъ, что онъ отрѣзанъ отъ сообщенія съ вѣнскимъ миромъ, оборонялся значительно пассивнѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. Непосредственное руководство осадными работами пеходило отъ генерал-сиснуса Шеина, т. е. Петръ жилъ въ морѣ на галерѣ „Princisium“ и только иногда съѣзжал на берегъ, чтобы ознакомиться съ ходомъ осады и дать общія указанія относительно дальнѣйшихъ дѣйствій. 16-го іюня вечеромъ началось бомбардированіе крѣпости, веденное одновременно какъ съ лѣваго берега, такъ и съ праваго, гдѣ нами было снова занято укрѣпленіе, построенное во время прошлой осады; но стрѣльба, продолжавшаяся въ теченіе двухъ недель, не дала замѣтныхъ результатовъ: и валы, и крѣпостныя стѣны оставались цѣлыми. Тогда было рѣшено насыпать валъ болѣе высокой ижели крѣпостной, постепенно продвинуть его къ крѣпости и, засыпавъ крѣпостной ровъ, произвести штурмъ. Для исполненія этой гигантской работы назначалось ежедневно до 15 тыс. челоувѣкъ: строилось одновременно два вала, одинъ за другимъ, при чемъ задній изъ нихъ предназначался для установки артиллеріи. Въ началѣ іюля въ армію пріѣхали давно ожидаемые царскіе инженеры, минеры и артиллеристы. Прибытіе послѣднихъ было особенно полезно: подъ ихъ руководствомъ стрѣльба пошла значительно успѣшнѣе и намъ удалось собитъ наисады въ угловомъ бастионѣ. 17 іюля скучавшіе отъ продолжительной осады запорожцы, сговорившись съ донскими казаками (всего 2 тыс. казаковъ), произвели внезапное нападеніе на крѣпость и, овладѣвъ частью земляного вала, вынудили турокъ удалиться за каменную оградю. Этотъ успѣхъ казавъ рѣшилъ окончательно дѣло въ нашу пользу. Послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ контръ-атакъ, отбитыхъ нами при помощи прибывшихъ на помощь казакамъ подкрѣпленій, упавшихъ духомъ и ощущавшихъ уже недостатокъ въ боевыхъ и продовольственныхъ припасахъ турки начали переговоры о сдачѣ, а 19 іюля русскія войска вступили въ городъ. А. походы показали Петру, что и войскамъ новаго строя присущи также многіе недостатки, устраненіе которыхъ не могли содѣйствовать, по недостатку знаній, ни самъ Царь, ни окружавшіе его иноземцы. Имѣя это въ виду, Петръ рѣшилъ лично отправиться за границу, чтобы пріобрѣсти тамъ нужныя знанія, а также чтобы заодно побудить своихъ союзниковъ, короля польскаго и императора австрійскаго, къ продолженію войны съ Турціей. Постройку флота было рѣшено произвести съ помощью „куманства“, а для созданія русскихъ техниковъ— послать за границу 50 знатныхъ молодыхъ людей „учиться архитектурѣ и управленію корабельнаго“. (Левъ. Обзоръ войнъ Россіи, 1898 г., ч. IV, кн. I. Устрялова. Исторія царствованія Петра Великаго, 1858 г., т. II. Ласковскій. Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи, 1861 г., ч. II. Масловскій. Записки по исторіи в. искусства въ Россіи. 1891 г., в. I. Вранденбургъ. Азовскій походъ Шеина 1697 г. (В. Сб. 1868 г. № 10). Ратчъ, Азовскій походъ 1695 г. (Архив. журн. 1857, г., № 5). А. Мышляевскій. Азов. походы. (В. Сб. 1901 г. № 1).

**АЗОВСКІЙ, 45-й пѣх.**, ген.-фельдм. гр. Голловина, полкъ Е. И. В. Вел. Кн. Бориса Владимировича, нѣмѣ сформированъ 25 іюня 1700 г. подъ названіемъ пѣхотнаго Ивана Бушаска полка и въ томъ же году раздѣляя подъ Нарвой общую участъ молодой Петровской арміи. Принимая затѣмъ участіе во многихъ сраженіяхъ, осадахъ, штурмахъ и походахъ Вел. Сѣв. войны, „Бушевъ полкъ“, наименованный въ 1708 г. Азовскимъ, къ концу ея очутился въблизи Кавказа, и принялъ участіе въ Персидскомъ походѣ 1722-1725 гг. Выдѣлявъ въ 1724 г. 4 роты на формирование Ширванскаго полка, Азовскіе явились, т. обр., родоначальниками существующаго нынѣ 84 пѣх. Ширванскаго Его Вел. полка. Въ послѣдующіе годы А. п. участвовали: въ войнѣ съ Турціей 1736—1739 гг.; въ крымскомъ пох. 1737 г., въ Семилѣт. войну 1757—1763 гг. бился при Гросс-Егерсдорфѣ, Пальцигѣ и Кунерсдорфѣ; въ 1764 г. дѣйств. въ Польшѣ, въ 1769—1774 гг. участ. въ войнѣ съ Турціей; въ 1787 г. А. п. вновь появляется на Кубани въ составѣ Кубанскаго корпуса, а черезъ 5 лѣтъ дѣйствуетъ подъ командою ген.-анш. Кречетникова въ Литвѣ и Польшѣ. Въ 1794 г. А. п. пришлось бывать подъ командой Суворова, участвуя въ сраженіяхъ съ поляками подъ Брестъ-Литовскомъ и въ штурмѣ Праги. Въ теченіе этого періода непрерывныхъ походовъ и переходовъ А. п. нѣсколько разъ мѣнялъ свое наименованіе: 1) въ 1727 г. около 9 мѣс. назывался 2-мъ Рязанскимъ пѣх.; 2) въ 1762 г.— менѣе 2½ мѣс. носилъ имя шефа—пѣхотный г.-м. кн. Любомірскаго; 3) въ 1769 г. 29 нояб. наименованъ мушкетерскимъ; 4) въ 1798 и 1799 гг. именовался по шефамъ мушкет. г.-м. Ребиндера и г.-м. Селехова. Съ 31 мар. 1801 г. полкъ принялъ свое историческое имя — Азовскаго, которое сохранилъ и до настоящихъ дней. Послѣ 4 лѣтъ мирной службы, А. п. въ 1799 г. пошелъ съ Суворовымъ въ Италію и Швейцарію. Здѣсь полку пришлось быть въ такой штыковой работѣ, что унт.-офиц. Махотину въ одной изъ схватокъ удалось, напримѣръ, пробиться къ самому франц. главнокомандующему Массенѣ, сорвать у того ополдѣть и сбросить его съ лошади; въ этомъ походѣ А. п. потерялъ ¼ своего состава. Выдающееся участіе А. п. принявъ въ камп. 1805 г., сражаясь подъ Шенрабеномъ, въ составѣ „Багратионовыя дружины героевъ“, и затѣмъ подъ Аустерлицемъ. Въ этомъ сраженіи полкъ потерялъ убит. и ран. до 50% и всѣ 4 знамени, но ни одно изъ нихъ не пошло въ руки врага. Всея напей арміи извѣстенъ подвигъ израненнаго унт.-оф. Старицкова, сорвавшаго въ бою знамя и спрятавшаго его подъ мундиръ, а въ плѣну бережно хранившаго и передъ смертю сдавшаго ряд. Бугурскаго полка Чайкѣ, закладная именовъ Бога доставить спасенное знамя въ полкъ. Въ томъ же А. п., какъ установлено въ послѣднее время, оказались еще „Старичковы“. То были: 1) унт.-офиц. Замаринъ, который остался на полѣ сраженія и, несмотря на тяжкія раны, разыскалъ ночью знамя среди убитыхъ, зашилъ въ мундиръ и хранилъ 3 мѣсяца въ плѣну во Франціи, а затѣмъ бѣжалъ и пробылъ благополучно въ Россію; 2) прапорщикъ Грибовскій, сохранившій подобно Старицкову спа-





Взятие Азова.

(Съ гравюры А. Шхонбека 1699 г., исполненной въ Москвѣ подъ личнымъ наблюдениемъ Петра I).

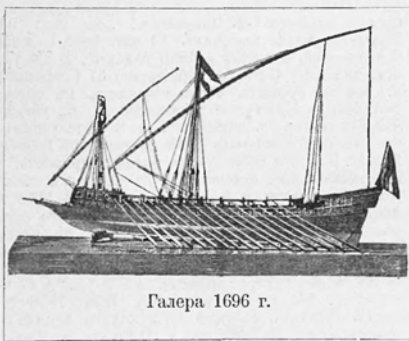
сенное знамя и передъ смертью сданный его барабанщику Добошу, который, опасаясь обиска, передалъ знамя унт.-офиц. Шамову, доставившему его въ Россію. Четвертое же знамя погбло въ бою. Въ концѣ 1805 г. А. п. возвратился въ Россію, а въ слѣдующемъ году вновь пошелъ въ походъ и рассчитался съ французами подъ Преисшль-Эйлау, Гейльсбергомъ и Фридриандомъ. Въ концѣ 1807 г. полкъ выступилъ къ С.-Петербургу и въ началѣ 1808 г. принялъ участіе въ рус.-швед. войнѣ, въ періодъ которой былъ въ цѣломъ рядѣ боев. дѣлъ и совершилъ трудный походъ въ Швецію, гдѣ также участвовалъ во многихъ бояхъ, особенно отличившись въ сраж. при Севарѣ, гдѣ рѣшительная штыковая атака Азовцевъ, стоившая многимъ, и между ними шефу ихъ, г.-м. Готовцеву, жизни, рѣшила нашу побѣду. Въ общемъ, полкъ, находившійся въ непрерывныхъ походахъ и многихъ дѣлахъ, въ эту войну исчислялъ свыше 2.500 верствъ. За оказанные Азовцами подвиги Александръ I пожаловалъ полку новыхъ 4 знамени, взаменъ утраченныхъ подъ Аустерлицемъ. Отечественная война застала А. п. въ Финляндіи, откуда онъ прибылъ къ Ригѣ только 10 сент. 1812 г., а черезъ недѣлю ужъ бился съ пруссаками у с. Цемаена. Далѣе пришлось полку, подъ командой Витгенштейна, дѣйствовать въ сраженіяхъ при с. Чашникахъ, Смоленцахъ и г. Старомъ Борисовѣ, за молодецкую атаку подъ которымъ ком-ръ полка, полков. Трескинъ, былъ награжденъ орл. св. Георгія 4 степ. Затѣмъ полкъ получалъ назначеніе въ отрядъ, дѣйствовав. противъ Данцига и въ теченіе 1813 г. находился во всѣхъ операціяхъ подъ этой крѣпостью. Послѣ сдачи Данцига поступилъ въ 1814 г. въ составъ нашей резерв. арміи, бывшей въ герц. Варшавскомъ, гдѣ и остался до конца кампаніи. Не прошло и 14 лѣтъ мирной жизни, какъ полку вновь пришлось участвовать въ войнѣ съ Турціей 1828-1829 г. Ваягіе Браилова, доблестныя дѣйствія у Эски-Стамбула и особенно въ сраженіи при Куртепѣ, за безстрашную атаку въ которомъ начальникъ отряда называлъ Азовцевъ „бѣшеными“, — вотъ главные подвиги полка въ 1828 г. Въ 1829 г. полкъ столь же бѣшено бился подъ Сизополемъ, а затѣмъ участвовалъ въ походѣ къ Константинополю. Ко времени заключенія мира въ полку оказалась значительная убыль убит. и ран. и погибшими отъ болѣзней, —налицо подъ Адрианополемъ было всего до 100 чел. За проявленную доблесть въ эту войну полку пожаловалъ Гренадерскій бой—„походъ за военное отличіе“. Кроме того, отъ поступившихъ на укомплектованіе двухъ бат-въ 37-го Егер. полка, заслуживаго въ ту же войну георгиев. знамя съ надписью: „За оборону Правды въ 1829 г.“ и знаки на голов. уборы съ надписью: „за отличіе“,—въ 1833 г. были также переданы эти боев. награды. Въ томъ же году А. п. привели въ составъ изъ 4 дѣйств. и 2 рез. 6-въ, изъ которыхъ 6-й бат. въ 1834 г. былъ упраздненъ, а въ 1842 г. вновь сформированъ подъ именемъ запаснаго. Во время Венгер. кампаніи А. п. находился въ 1849 г. въ составѣ глав. силъ, но боевого участія ему принять не привелось. Зато въ войну 1853-1856 г. Азовцы оказали цѣлый рядъ выдающихся подвиговъ. 1 іюля 1853 г. полкъ вступилъ въ предѣлы Румыніи и простѣдалъ въ Дунайскія княжества, гдѣ находился

до авг. 1854 г., участвуя въ незначительныхъ дѣлахъ, а затѣмъ, въ составѣ „прекрасной и надежной“ 12-й дивизіи, былъ посланъ на подкрѣпленіе севастопольскому гарнизону. 13 окт. Азовцы уже участвовали въ сраженіи при Кадыкойскихъ высотахъ, гдѣ въ полной мѣрѣ сказались чудо-богатыри, ураганомъ налетѣвшіе на турецкій редутъ № 1 и, несмотря на отчаянное сопротивленіе турокъ, занявшіе его, захватившіе знамя, 3 орудія и истребившіе значительную часть гарнизона. Столь же геройское участіе проявилъ полкъ въ несчастномъ штурмѣ Еваторіи (5 февр. 1855 г.), во время котораго 6 раненъ командиръ полк. Криденеръ. Съ 9-го мая Азовцы поступили въ составъ севастоп. гарнизона, съ которымъ честно заслужилъ доблестное имя „Севастопольцевъ“. Послѣ сраженія на р. Черной въ А. п. изъ 4 бат. осталось людей лишь на 2 6-на, которые, однако, доблестно стремились доказать, что для героевъ „многострадальнаго“ Севастополя невозможно нѣтъ. Штурмъ Малахова кургана, гдѣ мужественно бился и тибанъ Азовцы, былъ заключительнымъ боемъ днемъ; 28 авг. утромъ оставилъ разрушенный Севастополь и А. п. За оказанные подвиги 1, 2 и 4 бат. Азовскаго полка 30 авг. 1856 г. были пожалованы георгиевскія знамена съ надписью: „За дѣло на Кадыкойскихъ высотахъ 13 окт. 1854-г. и за Севастополь въ 1854 и 1855 годахъ“, а г. георг. знамени 3-го бат. (бывшаго 37 Егерскаго п.) эта же надпись была добавлена къ прежней. Послѣ Крымской кампаніи А. п., увеличившійся передъ войною 7 и 8 батальонами, значительно измѣнилъ свой составъ: въ 1856 г. 23 авг. 5, 6, 7 и 8 бат. были расформированы, а 4-й дѣйств. бат. переименованъ въ рез. и отчисленъ въ резерв. войска, послуживъ въ 1863 г. кадромъ для сформирования Моршанскаго пѣх. полка (нынѣ 139-й). Въ 1862 г. А. п. по шефу былъ названъ Азовскимъ пѣх. ген.-адъют. графа Лидерса, въ 1864 г. получалъ № 45, а въ 1874 г. названъ 45 пѣх. Азовскимъ. Въ рус.-тур. войну 1877-1878 г. полкъ былъ въ составѣ Рущукскаго отряда и участвовалъ: въ дѣлахъ у Ширюса и Кадыкой, въ бою 7 нояб. у Ширюса, 14 нояб. полъ с. Мечкой и тамъ же 30-го, чѣмъ и закончилъ свою боевую службу. За оказанные подвиги полку были пожалованы георгиев. сереб. трубы, съ надписью: „За отличія 7, 14 и 30 нояб. 1877 г.“. 12 ноябр. 1877 г. 6 назначенъ шефомъ А. п. новорожденный вел. К. Борисъ Владиміровичъ, имя котораго соединилось съ именемъ полка. 25 мар. 1891 г., для увѣковѣченія памяти перваго ген.-фельдм., графа Ѳ. А. Головина, съ которымъ Азовцы участвовали въ Нарвскомъ походѣ, полку повелѣно было именоваться—45 пѣх. ген.-фельдм. графа Головина, нынѣ Е. И. В. вел. Кн. Бориса Владиміровича, полкомъ. Въ 1900 г. потомки чудо-богатырей и севастопольцевъ праздновали своей юбилей, по случаю котораго было пожаловано новое георг. знамя, съ добавленіемъ къ прежней надписи: „1700—1900“ и съ люблейными Александровскими лентами. Къ 100-лѣтню доблестнаго участія полка въ кампаніи 1805 г. Высочайше было повелѣно передать въ полкъ для вѣчнаго храненія старья знамена, спасенныя въ „Аустерлицкой битвѣ“, при чемъ унт.-офиц. Старичковъ и прап. Грибовскій въ томъ же 1905 г. зачислены въ списки



полка. (Патлачевъ. Царю и Отечеству походная и боевая служба 45 пѣх. Азовскаго Е. И. В. Вел. Кн. Бориса Вл. полка. Киевъ, 1893 г. Д. О. Масловскій. Сѣверная война, сборникъ документовъ, вып. I, № 363 и друг. А. А. Гизетти. Хроника кавказскихъ войсокъ. Тифлисъ, 1896 г., ч. I. Журн. „Витязъ“ 1907 г., № 29 и др.—статья А. Г. Б. „Береги знамя“).

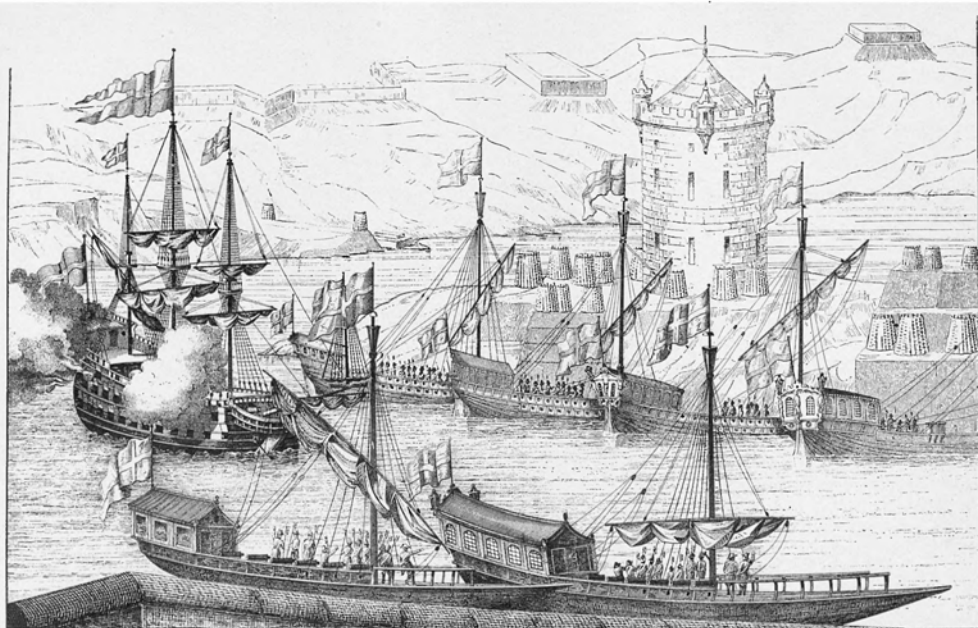
**АЗОВСКІЙ ФЛОТЪ.** Россія уже издавна стремилась придвинуть свои границы къ Черному морю. Петръ I предполагалъ выйти сначала на берега Азовскаго моря, создать здѣсь морскую силу, и уже съ ея помощью продвигаться дальше. Однако и первый шагъ — выходъ къ Азовскому морю, оказался безъ флота невозможнымъ. Походъ къ Азову въ 1695 году кончился неудачей, т. е., обложенная только съ сухого пути, крѣпость свободно получала помощь со стороны моря, и турецкія военныя суда сильно мѣшали дѣйствіямъ осаждающихъ войскъ. Пришлось снять осаду. Убѣдившись въ необходимости флота для взятія Азова, Петръ задумалъ и выполнилъ предпріятіе, единственное въ исторіи по смѣлости своего замысла и по энергіи выполненія. Онъ рѣшилъ въ одну зиму



Галера 1696 г.

создать флотъ, достаточный для того, чтобы отрывать Азовъ со стороны моря. Трудности были огромны. Не было ни верфей, ни кораблестроителей, ни моряковъ. Но все это было преодолено гениемъ и несокрушимой энергіей Петра. Изъ Голландіи была привезена въ Москву черезъ Архангельскъ въ разобранномъ видѣ галера. Къ этому времени въ подмосковномъ селѣ Преображенскомъ были собраны всѣ люди, имѣвшие какія-либо познанія въ кораблестроеніи и опытные плотники. Всевозможные мастера и спеціалисты по различнымъ отраслямъ морскаго дѣла были выписаны изъ Голландіи. По прибытіи въ Преображенское галеры, по ея образцу приступили къ выдѣлкѣ корпусовъ 22-хъ такихъ галеръ и нѣсколькихъ мелкихъ судовъ. По мѣрѣ готовности эти части по зимнему пути перевозились въ г. Воронежъ, гдѣ была устроена верфь и мастерскія; здѣсь привезенныя части собирались и суда изготовлялись къ походу. Кроме того, тутъ строились самостоятельно два галеаса. Къ началу мая флотилія эта была готова, и 3-го мая она тронулась въ путь. Начальство надъ флотиліей было поручено Францу Лефорту, а одной изъ галеръ авангарда—

„Принципумъ“ — командовать самъ Петръ. Осадная армія съ запасами спускалась по Дону на множествѣ (болѣе 1500) выстроенныхъ въ эту же зиму его берегахъ струговъ и плотовъ. Къ флотиліи было присоединено нѣскольکو десятковъ казацкихъ лодокъ. 15-го мая флотилія подошла къ Азову. Какъ разъ въ это время съ моря подошла турецкая эскадра изъ 13 судовъ, но вывести свою флотилію въ море Петръ не могъ вследствие мелководья. 20-го мая вечеромъ турки отправили на грѣбныхъ судахъ въ крѣпость подкрѣпленія людей и припасы. Но за ними наблюдали высланные въ дозоръ казацкія лодки, которыя подъ предводительствомъ атамана Фрола Минаева внезапно напали на турокъ, забрали 10 грузовыхъ судовъ и зажгли ихъ. У турокъ началась паника. Остальные ихъ грѣбныя суда бросились назадъ къ флоту, который началъ въ беспорядкѣ сниматься съ якоря, вслѣдствіе чего два корабля стали на мель. Не будучи въ состояніи сняться, турки зажгли сами одинъ изъ кораблей, а другой подожгли казаки. Между тѣмъ вода прибила, русская флотилія могла выйти на взморье и преградила путь турецкому флоту къ осажденному Азову. Это было какъ разъ во-время. Черезъ два дня (14-го іюня) подошелъ съ моря сильный турецкій флотъ изъ 6 кораблей и 17 галеръ, конвоюя 4000 войскъ, предназначенныхъ для усиленія гарнизона Азова. Несмотря на значительное превосходство въ силѣ турецкій флотъ не рѣшился атаковать нашу флотилію, занимавшую сильную позицію, опирающуюся на береговую укрѣпленія на обоихъ берегахъ рѣки. Попытка турецкихъ грѣбныхъ судовъ пробраться съ войсками мимо нашей флотиліи не удалась, послѣ чего турецкій флотъ, потерявъ надежду помочь крѣпости, ушелъ (24 іюня) въ море. 18-го іюля крѣпость сдалась. Петръ и раньше былъ увѣренъ въ необходимости флота; теперь же наглядно примѣръ важное значеніе флота стало понятно и многимъ другимъ, что облегчило Петру осуществленіе его мечты — обзавестись сильнымъ флотомъ. 4-го ноября 1696 г. Боярская Дума сдѣлала постановленіе: „морскимъ судамъ быть“. Вслѣдствіе бѣдности казначейства рѣшено было организовать постройку флота съ помощью натуральной повинности. Всѣ землевладѣльцы, имѣвшие 100 дворовъ крестьянъ и выше, должны были соединяться для постройки кораблей въ *кумпанства*. За остальныхъ строило корабль государство, получая съ нихъ на это по пятинѣ со двора. Купечество должно было выстроить 12 кораблей. Предполагалось всего выстроить такимъ образомъ около 170 судовъ различныхъ типовъ. Главнымъ мѣстомъ постройки было выбрано адмиралтейство въ Воронежѣ, и, кроме того, было указано еще нѣсколько мѣстъ на берегахъ Воронежя и Дона. Съ первыхъ же шаговъ оказалось, что выполнение этого грандіознаго плана вызываетъ массу затрудненій, въ особенности вслѣдствіе отсутствия умѣлыхъ мастеровъ по различнымъ отраслямъ морскаго дѣла и многихъ предметовъ, необходимыхъ для постройки и снаряженія кораблей, и только неутомимая энергія Петра была способна такъ или иначе преодолѣвать всѣ эти препятствія. Понимая отлично необходимость обученныхъ морскому дѣлу людей, Петръ въ 1697 году самъ отправился учиться этому дѣлу за границу, и для этой же цѣли от-



Взятіє Азова 18 юлія 1696 г. Корабль „Апостоль Петрь“ и галеры Азовскаго флота.

(Съ картины А. Шхонебека).

правили туда около 100 человекъ. Послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ пребывания въ Голландіи и въ Англіи, гдѣ Петръ усердно работалъ надъ изученіемъ постройки и организации парусныхъ флотовъ, ему пришлось вернуться изъ-за возстанія стрельцовъ въ Москвѣ, и вслѣдствіе этого не могла состояться его поѣздка въ Венецію для изучения гребныхъ (галерныхъ) флотовъ. Помпму пріобрѣтенія познанія и опыта, Петръ воспользовался пребываніемъ за границей для приглашенія на русскую службу цѣлаго ряда иностранцевъ—голландцевъ и англичанъ, въ добросовѣстности и знаніяхъ которыхъ онъ имѣлъ возможность убѣдиться на мѣстѣ. Между тѣмъ строительная дѣятельность куманства дала довольно печальные результаты. Хотя къ 1698 году ими было выстроено почти полное количество заказанныхъ имъ судовъ, но, вслѣдствіе торопливости и отсутствія знаній, большинство ихъ оказались негодными. Петръ энергично принялся за исправленіе тѣхъ судовъ, съ которыми это можно было сдѣлать и за по-

пзѣ Воронежа въ море представлялъ огромныя трудности вслѣдствіе мелководья. Въ Тавровѣ начали постройку 80-пушечныхъ кораблей. Въ 1710 году, вслѣдствіе ожиданія войны съ Турціей, А. ф. энергично готовился къ выходу въ море, но несчастный Прусскій походъ имѣлъ слѣдствіемъ возвращеніе Азова туркамъ, вслѣдствіе чего А. ф. долженъ былъ закончить свое существованіе. Созданіе А. ф. показало, что можетъ быть сдѣлано государствомъ при наличіи во главѣ его талантливаго и энергичнаго человека. Страна, не имѣвшая не только военнаго, но и коммерческаго флота, не имѣвшая вообще понятія о мореходствѣ, отрѣзанная отъ моря, создала въ нѣсколько лѣтъ морскую силу, благодаря которой противникъ, морское могущество котораго насчитывало за собой не одну сотню лѣтъ, принужденъ былъ уступить часть морского берега. Кромѣ того, А. ф. послужилъ первоначальной школой, изъ которой вышли тѣ русскіе моряки, которые вскорѣ на сѣверѣ сломили морское могущество Швеціи.



Корабль „Крѣпость“.

стройку новыхъ по лучшимъ чертежамъ и подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ, привезенныхъ изъ Голландіи и Англіи. Весной 1699 года въ Азовское море уже вышла эскадра изъ десяти кораблей и нѣсколькихъ мелкихъ судовъ. Кромѣ того, на одномъ изъ этихъ кораблей („Крѣпость“ 64 пуш.) Петръ отправилъ въ Константинополь для переговоровъ думнаго дьяка Украинцева, котораго провожалъ со всей эскадрой до турецкой крѣпости Керчи. Взявъ этимъ Петръ хотѣлъ показать туркамъ, что русская морская сила существуетъ, и что имъ теперь необходимо съ нею считаться. Петръ достигъ желаемого результата, и 3-го іюля 1700 года съ Турціей былъ заключенъ миръ, по которому Азовъ и часть береговъ Азовскаго моря отошли къ Россіи. Нсмедленно послѣ этого началась война съ Швеціей, и Петръ уже не могъ уделять много вниманія и средствъ азовскому флоту. Но все-таки суда продолжали строиться, въ Таганрогѣ была устроена укрѣпленная гавань, и адмиралтейство было перенесено изъ Воронежа въ Тавровъ, такъ какъ проводъ кораблей

**АЗОВСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО** б. образовано въ 1828 г. изъ части запорожцевъ, не желавшихъ примириться съ уничтоженіемъ Сѣчи и бѣжавшихъ въ 1775 г. въ Турцію, а затѣмъ возвратившихся обратно въ Россію. Послѣдній кошевой атаманъ этихъ запорожцевъ, О. М. Гладкій давно искалъ случая возвратиться на родину. Таковой представился въ 1828 г., когда вспыхнула война Россіи съ Турціей. Выславъ по требованію турецкаго прѣства къ кр. Силистріи одинъ полкъ, сформированный Гладкимъ изъ казаковъ, не заслужившихъ его довѣрія, онъ съ остальными казаками на 42 лодкахъ вышелъ въ море и Килійскимъ рукавомъ пробрался къ Измаилу. 10 мая 1828 г. Гладкій съ запорожцами представился Николаю I и, принеся повинную, получилъ прощенье, будучи принятъ въ русск. подданство. Принявъ затѣмъ участіе въ войнѣ, запорожцы, между прочимъ, дѣятельно содѣйствовали взятію крѣп. Исакчи, переправивъ наши войска въ обходъ крѣпости. По окончаніи войны, Гладкаго съ казаками водворили въ Александровскомъ уѣздѣ Екатеринославской губ. Въ 1832 г. состоялось первое положеніе объ устройствѣ этихъ казаковъ, названныхъ Азовскими; при этомъ ихъ освободили отъ податей и повинностей, но съ обязательствомъ отбыванія воен. службы, но имѣру другихъ казаковъ. Оружіе, амуницію и лошадей опредѣлено было отпустить за счетъ казны въ теченіе 10 лѣтъ. Въ 1833 г. Гладкій, произведенный въ полковники, б. назначенъ наказ. атаманомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ учреждена и войсковая канцелярія. Земля войска составляла полосу длиною свыше 60 вер., а шириною 8—12 вер.; на этой территоріи было три станицы (Покровская, Новоспасская и Петровская), 15 хуторовъ и м. Новоспасское. Къ 1835 г. населеніе обоего пола доходило до 6000 душъ. Войско находилось въ вѣдѣніи новороссійскаго и бессарабскаго ген.-губ. Тяготая мирною жизнью, Гладкій въ 1835 г. возбудилъ вопросъ о разрѣшеніи сформировать изъ А. в. одинъ полкъ для дѣйствительной службы, направивъ его на Кавказъ. Однако предложеніе это осу-

щественно не было, т. к. признали неотложным использовать казаков въ другой цѣли. Въ 1837 г. послѣдовало Высоч. повелѣніе объ образованіи изъ А. казаковъ 10 командъ для крейсера по восточ. берегу Чернаго моря. Въ томъ же году команды, каждая изъ хорунаго, урядника и 18 казаковъ, отправлены по назначенію. Съ теченіемъ времени число командъ увеличилось. Такъ обозначилась специальная служба азовскихъ казаковъ. Крейсерскія команды имѣли двойной нарядъ и смѣнялись черезъ 3 года. Къ 1853 г. на службѣ состояло 22 офиц. и 384 казака, а къ 1856 г. число казаковъ увеличилось до 486 чел., а офицеровъ уменьшилось до 14 чел. По спискамъ же населенія мужского пола состояло 4905 чел., изъ коихъ нижнихъ чиновъ—1698 чел. Въ 1800 г. явилось предположеніе использовать А. в. для усиленія другихъ войскъ или для цѣлей колонизаціонныхъ. Остановились на послѣднемъ, рѣшивъ перевести войско на западн. склоны Кавказ. хребта. Въ 1862—1864 гг. на Кавказъ всего было выслено свыше 1000 офицер. и казак. семей. Окончательное замѣрненіе Кавказа устранило надобность въ усиленномъ заселеніи нашихъ передовыхъ тамъ владѣній, а вмѣстѣ съ тѣмъ и обязательное переселеніе перестало быть необходимымъ. А. казакамъ съ 1864 г. разрѣшили переселяться лишь по добровольному желанію. Къ этому времени въ войскѣ оставалось всего 6065 душъ обоаго пола, и потому вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи такого малочисленнаго войска, какъ самостоятельной военной общины, становился очереднымъ. Ком-щій войскаи Одес. в. о., г.-а. Копецу уже въ 1864 г. подымае вопросъ объ упраздненіи этого войска. 11 окт. 1864 г. былъ Высоч. утверждёнъ проектъ упраздненія А. в. Главнѣйшія основанія проекта заключались въ слѣдующемъ: 1) всѣ офицеры, смотря по происхожденію, причисляются къ потомству или личн. дворянству Екатеринос. губ.; 2) всѣ офицеры, вдовы ихъ и сироты получаютъ особый земельный надѣлъ; 3) казаки причисляются къ сословію крестьянъ-собственниковъ, съ надѣломъ въ 9 десят. на душу муж. пола; 4) все войсковое недвижимое имущество и оставшаяся отъ надѣловъ земля переходить въ вѣдомство государств. имущества; 5) капиталы, два знамени, оружіе и учеб. баркасы для практическаго обученія казаковъ мореплаванію и проч. передаются Кубанскому каз. войску. Есь эти мѣропріятія проводились въ жизнь свыше 1½ лѣтъ; 27 авг. 1866 г. закрыла свои дѣйствія войсковая канцелярія и этимъ завершилось упраздненіе Азовскаго каз. войска. (А. Н. Никольскій. — Глав. упр. каз. войск., — историч. очеркъ. Спб., 1902 г. *Хорошигинъ*. Казачья войска; опытъ военно-статист. изслѣдованія. Спб., 1881 г.).

**АЗОВСКОЕ МОРЕ**, расположенное въ с.-в. углу Черн. моря, представляетъ крайній бассейнъ въ цѣпи средиземныхъ морей, послѣдовательно соединенныхъ другъ съ другомъ рядомъ узкихъ проливовъ. Несмотря на обширное пространство, занятое А. моремъ, послѣднее отличается чрезвычайнымъ мелководіемъ и представляетъ рѣдкій примѣръ очень тонкаго слоя воды, распространенаго на обширной площади; нѣчто подобное встрѣчается только въ Персидскомъ зал., но тамъ ю. часть все-таки глубже. Площадь А. моря безъ острововъ около 37.606 кв.

килом., окружность береговъ его—1472 килом., оно растянуто съ ю.-з. на с.-в. на протяженіи 343 килом. и, постепенно суживаясь, оканчивается Таганрогскимъ зал.; наиболѣе широкая часть моря приходится въ серединѣ ю. его половины—около 230 км. Острова А. моря занимаютъ небольшую площадь: это—Вирочій (92 кв. к.), Обиточная коса (6 кв. к.), Федотова коса (3 кв. к.) и небольшой о-вокъ Безымянный около послѣдняго (6 кв. к.). Изъ полуострововъ обращаетъ вниманіе огромнаго протяженія узкая Арабаская коса вдоль з. берега моря, отдѣляющая отъ него узкій, почти замкнутый, мелководный бассейнъ Сивашъ, въ общемъ, площадью въ 2630 кв. к. Арабаскаго стрѣлка, длиною до 100 к., низменная коса, на с. прерывается узкимъ и длиннымъ (40 км.) Генчиескимъ пр., соединяющимъ Сивашъ съ А. моремъ. Сивашъ очень неглубокъ, наибольшая глубина около 5 ф., на ю. концѣ, у Арабаста, совершенно мелокъ. По срединѣ, противъ впаденія р. Салгира (г.р. Крыма), вслѣдствіе выноса послѣднимъ осадковъ, Сивашъ совершенно прегражденъ мелью. Въ противоположность А. морю Сивашъ обладаетъ большою соленостью, тогда какъ соленость воды перваго не велика, а въ Таганрогскомъ зал. вода почти прѣсная. Наибольшая глубина А. моря всего около 14 метр.: вблизи береговъ, вслѣдствіе ихъ отлогости, на глубины рейдовъ имѣютъ громадное вліяніе вѣтры, которые сгоняютъ и нагоняютъ воду на огромныхъ пространствахъ. Господствующіе вѣтры с.-в. и ю.-з. Главные торговые порты: Бердянскъ, Мариуполь, Таганрогъ, всѣ на з. берегу; Ейскъ на в. имѣетъ меньшее значеніе, затѣмъ въ дельтѣ Дона находится Ростовъ. Торговое движеніе очень затруднено, во-первыхъ, мелководіемъ рейдовъ, часто измѣняющимся, что заставляеетъ вести погрузку съ лихтеровъ; а во-вторыхъ—мелководіемъ Керченскаго пр., гдѣ, несмотря на устройство канала, суда все-таки должны отгружаться и догружаться, выйдя изъ него; все это увеличиваетъ фрахты. С. часть моря ежегодно замерзаетъ съ дек. по апрѣль.

**АЗОВЬ** (въ древности **Танаисъ**), посаде обл. Войска Донскаго на лѣв. берегу Дона, въ 36 в. отъ Ростова; построенъ греками. Выгодное географическое положеніе Т. привлекло къ нему обширную торговлю. За 115 л. до Р. Х. онъ былъ завоеванъ Митридатомъ Понтийскимъ; затѣмъ, по очереди, имъ владѣли: сарматы, гунны, хозары и печенги. Въ Х в. Т. попалъ подъ власть Владиміра Св., который отдалъ его, вмѣстѣ съ Тмутараканью, въ удѣлъ своему сыну Мстиславу, а около 1067 г. былъ покоренъ половцами и получилъ нынѣшнее названіе. Въ XIII в. А. перешелъ къ генуезцамъ, были ими укрѣплены каменными стѣнами и башнями и сдѣланы складочнымъ пунктомъ для ихъ индо-китайской торговли. Въ 1395 г., овладѣвшій А. Татмарланъ срылъ его до основанія, но въ 1400 г. городъ былъ возобновленъ генуезцами. Въ 1471 г. А. былъ взятъ турками и съ этого времени, вслѣдствіе запрещенія европейскимъ судамъ входить въ Черное море, а главное, вслѣдствіе открытія морского пути въ Индію, торговля А. пришла въ совершенный упадокъ и онъ обратился въ незначительную турецкую крѣпость, ненавистную донскимъ казакамъ, т. к. она прешаствала выходу ихъ въ Азовское море для торговли и поисковъ.

Отсюда начинается упорная борьба между казаками и „азовскими людьми“, продолжавшаяся до конца XVII в. Сначала дѣло ограничивалось незначительными взаимными нападеніями на отдѣльных лицъ и торговые караваны, но въ 1637 г. донскіе казаки, усиленные 1 тыс. запорожцевъ, осадили крѣпость, овладѣли ею съ помощью штурма и уничтожили весь гарнизонъ и жителей (кромѣ грековъ). Объявивъ затѣмъ А. вольнымъ христанскимъ городомъ, казаки поселили въ немъ свои семьи, пригласили въ него купцовъ, а весною 1638 г. вышли на многихъ лодкахъ въ Черное море и произвели цѣлый рядъ разбоевъ и опустошеній на берегахъ Анатолиі. Такое поведеніе донцовъ, хотя и встревожило турецкое правительство, но занятые войной съ Персіей турки только въ 1641 г. получили возможность направить противъ казаковъ значительныя силы и начать энергичныя дѣйствія. Въ іюнѣ этого года громадная полчища турко-татаръ (до 100 тыс. при 700 оруд.) подъ начальствомъ силестрийскаго сераскира Руссейнъ Деги, при содѣйствіи сильнаго флота (45 галеръ и много мелкихъ судовъ), бывшаго подъ командой Палипаша, обложили А. съ суши и моря и послѣ отказа казаковъ очистить городъ (за вознагражденіе въ 42 тыс. червонцевъ) начали осаду. Гарнизонъ крѣпости (6 тыс., считая въ томъ числѣ 800 женщинъ), бывшій подъ начальствомъ Осипа Петрова, защищался съ необыкновеннымъ мужествомъ и энергіей. И хотя въ теченіе авг. и сент. онъ былъ усиленъ подкрѣпленіями и снабженъ нѣкоторымъ количествомъ боевухъ и продовольственныхъ припасовъ, но, тѣмъ не менѣе, положеніе его къ началу окт. стало очень тяжелымъ: болѣе 3 тыс. казаковъ сложили уже свои головы, въ городѣ свирѣпствовала цынга, продовольствія не хватало, уцѣлѣвшіе защитники крѣпости, утомленные безснѣжной сторожевой службой, едва были въ состояніи владѣть оружіемъ. При такихъ обстоятельствахъ казаки рѣшили произвести на разсѣвѣ 4 окт. вылазку всѣми силами, съ тѣмъ, чтобы или пробиться черезъ ряды осаждавшихъ или погибнуть въ честномъ бою. Но прибѣгнуть къ этой крайней мѣрѣ не пришлось, п. ч. въ турецкой арміи также ощущался недостатокъ боевухъ и продовольственныхъ припасовъ и она несла большія потери убитыми и умершими отъ болѣзней. Вдобавокъ къ этому, между сераскиромъ и крымскимъ ханомъ начались несогласія, кончившіяся тѣмъ, что татары 26 сент. отдѣлились отъ турокъ и ушли отъ А. Послѣ этого сераскиръ продолжалъ еще въ теченіе нѣсколькихъ дней блокировать крѣпость, но затѣмъ снялъ блокаду и также отступилъ отъ А. Такъ обр. казакамъ, выдержавшимъ со славою 3½-мѣсячное *азовское сидѣніе*, удалось на этотъ разъ удержать крѣпость въ своихъ рукахъ. Предвидя, однако, продолженіе борьбы съ Турціей и не чувствуя себя достаточно сильными для этой борьбы, они послали челобитную къ царю Михаилу Ѳеодоровичу, прося принять отъ нихъ А. и помочь имъ прислать войска и запасовъ. 3 янв. 1642 г. для рѣшенія Азовскаго вопроса въ Москвѣ былъ созванъ земскій соборъ, на которомъ выяснялось, что принятіе А. должно повлечь за собою войну съ Турціей, которая для Россіи, еще не оправившейся послѣ Смутнаго времени, являлась совершенно несвоевременною.

Вслѣдствіе этого Михаилъ Ѳеодоровичъ послалъ казакамъ грамоту, въ которой благодарить ихъ за предожденіе, но отказывался отъ него и совѣтовалъ донцамъ оставить А. Послушавшійся государя, казаки въ маѣ 1643 г. покинули А., предварительно увезя изъ него заласы и артиллерию и разрушивъ укрѣпленія. Послѣ перелома А. въ руки турокъ, враждебныя дѣйствія донцовъ и азовскихъ людей продолжались до Азовскихъ походовъ Петра Великаго. Овладѣвъ А. въ 1696 г., государь намѣревался обратить его въ исходный пунктъ для продолженія борьбы съ Турціей и въ этихъ видахъ приступилъ къ постепенному его укрѣпленію и къ постройкѣ азовскаго флота, но неудачный для насъ Прутскій походъ 1711 г. нарушилъ предположенія Петра: А. пришлось возвратитъ Турціи. Только въ 1736 г. А. былъ снова взятъ арміей фельдм. Ласси и на этотъ разъ уже навсегда. По условіямъ Бѣградскаго мира (1739 г.) съ Турціей Россія обязалась разрушитъ укрѣпленія А., что и было исполнено въ 1747 г. Но въ 1769 г., по повелѣнію императрицы Екатерины II, А. былъ восстановленъ. 14 февр. 1775 г. А. былъ сдѣланъ административнымъ центромъ новоучрежденной Азовской губерніи, но затѣмъ, по переводѣ губернскаго управленія въ Екатеринославъ, былъ сначала (1783 г.) переименованъ въ крѣпость, а затѣмъ (1810 г.) въ посады Екатеринославской губ., Ростовскаго у. Въ 1888 г. А. присоединенъ къ обл. Войска Донскаго и въ немъ введено казачье управленіе. (Москвитинскій 1841 г. (ст. Гаера). *Устрояющ. Исторія царствованія Петра Великаго. Свѣдѣнія*. Новороссійскій край. Записки Одесскаго общества исторіи и древностей (т. III, стр. 189 — 355).

„АЗОВЪ“, название 7 судовъ русскаго флота. Это название носили: 1) 54-пуш. корабль, участвовавшій въ войнѣ со шведами при императ. Елизаветѣ; 2) гекботъ на Волгѣ; 3) корабль Азовской флотиліи, „новоизобрѣтенный 2-го разряда 2-хъ мачтовый“, 16-пуш., участвовавшій въ 1773 г.—въ дѣлахъ противъ турокъ въ отрядѣ к. 1 р. Сухотина и к. 2 р. Кинсбергена и въ 1784 г.—въ Керченскомъ сраж. подъ нач. к-ад. В. Чичагова; 4) 74-пуш. корабль, спущ. въ Архангельскѣ, подъ командой М. П. Лазарева участвовавшій въ Наваринскомъ бою, за который пожалованъ необычнымъ до того отличіемъ, *герцогскимъ* кормовымъ флагомъ и вымпеломъ къ нему. Эта регалія была пожалована всѣмъ кораблямъ 12-го экипажа, въ которомъ состоялъ А. (см. Наваринскій бой). Послѣдующіе корабли назывались „*Дамья Азова*“; 5 и 6) 74-пуш. корабли, въ бою не участвовали; 7) крейсеръ 1-го ранга П. А. подъ командою Настѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, ходившій въ кругосвѣтное плаваніе въ 1890—91 г. Теперь онъ пердѣланъ въ минный заградитель, переименованъ въ „*Лабодка*“ и служитъ въ Балтійскомъ флотѣ.

**АЗОРСКІЕ о-ва.** Группа о-въ, лежащихъ въ Атлантическомъ океанѣ между 37°—40° с. ш. и 27°5 — 31°5 з. д. отъ Гр., въ разстояніи около 1700 км. отъ Европы. О-ва принадлежатъ Португаліи, составляя одну изъ провинцій королевства. Расположенные въ серединѣ Атлантическаго океана, бѣдной вообще островами, на путяхъ сообщенія между Европой и Америкой,

А. о-ва призваны, повидимому, сыграть роль важнаго стратегическаго пункта въ предстоящей борьбѣ морскихъ державъ Старога и Новаго свѣта за господство на водахъ этого океана. Въ XIX вѣкѣ А. о-ва дважды сыграли историческую роль: въ войнѣ за Португальское наслѣдство между регентомъ Мигуелемъ, сторонникомъ абсолютизма, и конституціонной королевой Маріей (1828—1834 г.), и въ междоусобной войнѣ сѣверныхъ и южныхъ штатовъ С. Америки (1861—1865 г.). Въ первомъ случаѣ А. о-ва, сохранивъ неизмѣнную вѣрность королю Маріи, послужили ближайшей къ Европѣ базой для экспедиціи, снаряженной отцомъ королевы, Донъ-Педро Бразильскимъ, противъ узурпатора престола Д.-Мигуеля. Экспедиція увѣчалась полнымъ успѣхомъ, благодаря, меж. проч., хорошей подготовкѣ, безпрестанному сбору, полному снабженію и снаряженію, полученнымъ 12-тысячнымъ экспедиціоннымъ корпусомъ на о. Терсейра. Въ междоусобной войнѣ Американскихъ штатовъ А. о-ва послужили промежуточной базой для укомплектованія и окончательнаго снаряженія построеннаго въ Англии конфедеративнаго крейсера „Алабама“, надѣлавшаго впоследствии столько хлопотъ сѣвернымъ штатамъ. Слово *Azores* значить въ переводѣ „Ястребинные“, всѣхъ острововъ 9 съ общою площадью около 2390 кв. км., число жителей въ 1900 г. было—256.290 ч. О-ва вытянуты въ широтномъ направленіи и проливами раздѣлены на три группы; западная состоитъ изъ о-въ: Корво (19 кв. к.) и Флорес (140 кв. к.); средняя—изъ о-въ: Пико (450 кв. к.), Терсейра (420 кв. к.), С-тъ Джоржъ (240 кв. к.), Файяль (180 кв. к.) и Граціоза (63 кв. к.); и восточная—изъ о-въ: С. Мигуель (780 кв. к.) и С. Марія (97 кв. к.); кромѣ того, есть еще нѣсколько отдѣльных скалъ и небольшихъ о-вовъ. Въ административномъ отношеніи группа дѣлится на три отдѣла, а главнымъ городомъ всей провинціи является Ангра на о-вѣ Терсейра. О-ва гористы и обладаютъ многими вулканами, наибольшій изъ нихъ Пико-Альто (2220 м.) на о-вѣ того же имени. Вулканы эти всѣ потухшіе, значительно разрушены и въ кратерахъ ихъ нѣрѣдко встрѣчаются озера. О-ва сложены сплошь изъ изверженныхъ породъ, и вулканическая дѣятельность еще проявляется въ видѣ многочисленныхъ горячихъ источниковъ; въ историческое время случалось не мало изверженій и землетрясеній; о-ва были открыты въ XIV вѣкѣ и съ тѣхъ поръ уже болѣе 20 разъ тамъ случались подобныя проявленія неспокойнаго состоянія земной коры. Изверженія происходили и на о-вахъ, и близости ихъ, подъ водою (въ 1638, 1691, 1720, 1757, 1811 гг.), при чемъ, случалось, появлялись новые о-ва. Климатъ о-вовъ морской, ровный, съ небольшими амплитудами температуры. Благодаря достаточному количеству осадковъ развились богатая субтропическая растительность и обширное скотоводство. Населеніе состоитъ, главнымъ образомъ, изъ португальцевъ и отчасти англичанъ. Лучшія гавани Файяль, Понта-Дельгада и Ангра, откуда ввозятся: вина, альфонсы, хлѣбъ, скотъ, оливковое масло, солону для шпалтъ, красильное дерево; ввозятся, главнымъ образомъ, мануфактурные товары. Первые свѣдѣнія объ А. о-хъ встрѣчаются еще у народовъ древности, о нихъ знали кароагянне, а послѣ Р. Хр.—норманны

и арабы; изъ европейцевъ первымъ описавшимъ о-ва были португальцы, открывшіе въ 1432 г. о-въ св. Маріи, а къ 1453 г. и весь архипелагъ. О-ва съ тѣхъ поръ были населены португальцами, которые и владѣли ими почти безъ перерыва; о-въ Файяль нѣкоторое время принадлежалъ герцогуи бургундской, будучи ей подаренъ португальскимъ королемъ, а затѣмъ съ 1494 по 1640 г. архипелагъ находился во владѣніи Испаніи. Въ поргѣ Хорта на о-вѣ Файяль выходятъ на сушу слѣдующіе подводные кабели междунар. телеграфной сѣти: три англійскихъ (сообщеніе съ Англіей, о-вами Зеленаго мыса и Лиссабономъ), одинъ германскій (сообщ. съ Германіей и Нью-Йоркомъ) и одинъ американскій (сообщ. съ Ирландіей и Новой Шотландіей въ С. Ам.).

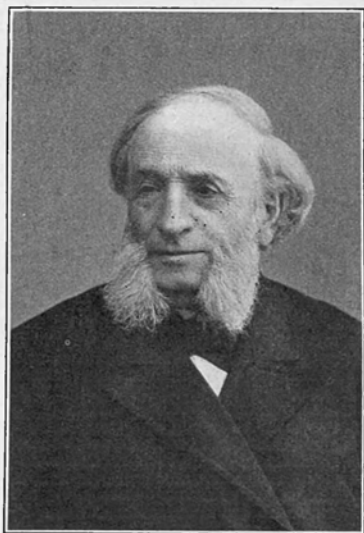
**АЗОТНАЯ КИСЛОТА** (крѣп. водка),  $\text{HNO}_3$ , известна съ давнихъ поръ; до середины XVII столѣтія нечистая А. к. готовилась сухой перегонкой смѣси мѣднаго купороса или квасцовъ съ селитрой. Въ 1650 г. Гауверъ получилъ А. к. нагрѣваніемъ селитры съ сѣрной кислотой. Качественный составъ установилъ Лавуазье и Кавендишемъ, количественный—Гей-Люссакомъ. До послѣдняго времени А. к. готовилась реакціей Гаувера, при чемъ, какъ болѣе дешевая, была съ чилийск. селитрой— $\text{NaNO}_3$ ;  $\text{NaNO}_3 + \text{H}_2\text{SO}_4$  (сѣрная кислот.) =  $\text{HNO}_3 + \text{NaHSO}_4$  (кислая сѣрнатрѣвѣная соль). Начиная съ 1894 г., техника настойчиво разрабатываетъ для полученія А. к. реакцію горѣнія воздуха въ вольтовой дугѣ высокаго напряженія. Еще Кавендишъ (1784 г.) показалъ, что азотъ воздуха и его кислородъ способны соединяться при пропусканіи черезъ воздухъ электрическихъ искръ; лордъ Рэлей нашель (1894), что то же соединеніе идетъ и въ вольтовой дугѣ. Сущность превращеній передается обыкновенно, уравненіями:  $\text{N}_2$  (азотъ газообразный) +  $\text{O}_2$  (кислородъ) =  $2\text{NO}$  (окись азота) и  $2\text{NO} + \text{O}_2 = \text{N}_2\text{O}_4$ , азотноватый окисель, который съ нагрѣтой водой можетъ дать азотную кислоту и окись азота:  $3\text{N}_2\text{O}_4 + 2\text{H}_2\text{O} = 4\text{HNO}_3 + 2\text{NO}$ , способною снова соединяться съ кислородомъ съ образованіемъ азотноватаго окисла, такъ что при подходящемъ выборѣ условій можно имѣть въ результатъ только А. к.:  $4\text{NO} + 3\text{O}_2 + 2\text{H}_2\text{O} = 4\text{HNO}_3$ . Дѣйствительныя превращенія значительно сложнее, но они настолько разработаны технически, что за границей уже построены (особенно въ Норвегіи) обширныя заводы, получающіе съ выгодой при помощи азота и кислорода воздуха и дешевой энергіи водоподъемныхъ соли азотной кислоты и, глав. образ., кальціевую селитру. Не останавливаясь на общепозвѣстныхъ изъ химіи свойствахъ А. к., здѣсь необходимо указать, что она имѣетъ обширное примѣненіе въ артиллеріи, такъ какъ, вступая во взаимодѣйствіе съ различными органическими веществами, даетъ взрывчатыя вещества. Смотря по химическому характеру, послѣднія дѣлятся на азотнокислые эиры (напр., нитроглицеринъ, пироксилинъ) и на нитросоединенія (напр., нитроафталинъ, пикриновая кислота). Взрывчатость подобныхъ веществъ обуславливается, во-1-хъ, тѣмъ, что въ молекулахъ ихъ заключаются одновременно такіе легко вступающіе во взаимодѣйствіе элементы, какъ углеродъ, водородъ и кислородъ, во-2-хъ, тѣмъ, что обра-

зующіяся при ихъ взаимодействіи вещества въ условіяхъ опыта газообразны, т.-е. мгновенно стремятся занять большой объемъ, расширяться. Малой устойчивости взрывч. веществъ и быстрому ихъ разложению способствуетъ то, что азотный ангидридъ  $N_2O_5$  (наход. въ азотнокислыхъ эстрахъ) и двуокись азота  $NO_2$  (наход. въ нитросоединеніяхъ) представляютъ вещества, образованныя изъ газообразныхъ азота и кислорода съ поглощеніемъ тепловой энергіи, которую они легко и выделяютъ при разложеніи. Несмотря на чрезвычайную важность А. к. для приготовления соврем. взрывч. веществъ и громадѣйшую поэтому потребность въ ней для вооруженныхъ силъ государства, а также, несмотря на то, что до сихъ поръ А. к. получается у насъ изъ привозной чилийской селитры, идущей къ намъ изъ Гамбурга, и что, съдвоятельно, безпрепятственное снабженіе артиллеріи взрывч. веществами связано съ тѣмъ, открыта или нѣтъ наша западная граница,—вопросъ о добычѣ А. к. изъ воздуха у насъ двинуть очень мало. Въ началѣ 900-хъ годовъ, по представленію ст. сов. Горбова, была образована при Гл. Инж. Управ. комиссия подъ предсѣдательствомъ г.-л. Г. А. Забудскаго, для изученія этого вопроса; по порученію комиссіи двое изъ членовъ ея (проф. Миткеничъ и ст. сов. Горбовъ) разработали типъ печи, въ которой могутъ удобно получаться окислы азота изъ воздуха; третій членъ, проф. Сапожниковъ, долговременными опытами выяснилъ условия превращенія этихъ окисловъ въ А. к.; наконецъ, комиссіей при участіи нѣкоторыхъ специалистовъ (инж. пут. сообщ. Кеннга и Бахметева) былъ разработанъ проектъ гидроэлектрическаго завода А. к. при одномъ изъ нашихъ сѣверныхъ водопадовъ, но на этомъ дѣло и остановилось.

**АЗОТЪ (Ашдогъ)**, незначительная деревушка въ зап. Палестинѣ, къ ю. отъ Экрона; въ древности—торговый хананейскій городъ, завоеванный филистимлянами, которые обратили его въ крѣпость, выдержавшую множество осадъ. Находясь поблизости большой сирійской дороги изъ Египта въ Иудею и въ Месопотамію, А. являлся постоянной угрозой какъ египетскимъ войскамъ на ихъ маршѣ въ Сирію, такъ равно и наступавшей по направлению дельты ассирійской арміи. Вотъ почему египетскіе фараоны и цари Ассирии, въ цѣляхъ обезпеченія операционной линіи, неоднократно пытались овладѣть этой крѣпостью. Сознавая трудности открытаго штурма, египетскіе военачальники, при боевыхъ дѣйствіяхъ противъ А., постоянно прибѣгали къ блокадѣ. Нетерпѣливые же ассирійскіе цари при вторженіи въ зап. Палестину неоднократно овладѣвали А. открытой силой, что обходилось имъ очень дорого. Около 711 г. до Р. X. въ А. былъ убитъ комендантъ Ахмити, ассирійскій ставленникъ, и его мѣсто занялъ Яванъ, вступившій въ переговоры съ Египтомъ. Тогда ассирійскій царь Саргонъ (722—706), перебросивъ свои войска въ Сирію и двинулся къ А. Подойдя къ стѣнамъ крѣпости, штурмовыя колонны ассиріянъ быстро спустились въ ровъ в.ц., вслѣдъ затѣмъ, прозаведя ескаладу стѣны, ворвались въ городъ; послѣдній былъ разрушенъ, населеніе истреблено или увезено въ Халдею въ качествѣ плѣнныхъ. Но при преем-

никѣ Саргона, Сеннахерибъ (705—681), А. снова возсталъ изъ развалинъ и примкнулъ къ коалиціи, образовавшейся противъ Ассирии изъ Халдеи, Аскалона, Экрона, Тимната и Египта. Пораженіе при Алатку разрушило, однако, замыслы союзниковъ и они поспѣшили принести покорность ассирійскому царю. Въ VII в. до Р. X. египетскій фараонъ Псаметихъ I (652—612), начавъ войну съ филистимлянами въ 646 г. до Р. X., предпринялъ осаду А. и присоединилъ его къ своимъ владѣніямъ. Геродотъ говоритъ, что блокада А. египтянами продолжалась 29 лѣтъ, но теперь доказано, что „отецъ исторіи“ былъ введенъ въ заблужденіе тѣмъ обстоятельствомъ, что взятіе упомянутой крѣпости произошло на 29 году царствованія Псаметиха. (*Maspero. Histoire ancienne des peuples de l'Orient. Lenormant. Manuel d'histoire de l'Orient jusqu'aux guerres Mediques. Delitsch. Eingang durch alte Babel. ж. В. П. Максутовъ. Исторія древняго Востока съ отдаленнѣйшихъ временъ до эпохи македонскаго завоеванія, т. II, 1905 г.*)

**АЙВАЗОВСКІЙ, Ив. Констан.** (1817—1901), извѣст. художникъ-маринистъ, неоднократно писавшій картины на темы изъ боев. исторіи рус. флота. Въ 1839 г., по приглашенію начальника



Кавказской прибрежной линіи ген. Н. Н. Раевского, А. написалъ „Десантъ отряда въ долину Субаши“. Императоръ Николай I пріобрѣлъ эту картину и, покровительствуя молодому таланту, пожелалъ использовать его для изображенія подвѣговъ флота. А. былъ назнач. живописцемъ Глав. Морского Штаба Е. В. и ему б. заказаны историч. картины сраженій 1790 г.: — при Ревелѣ, Выборгѣ, Красной Горкѣ, а также Чесменскаго боя; Императоръ возлѣгъ его на

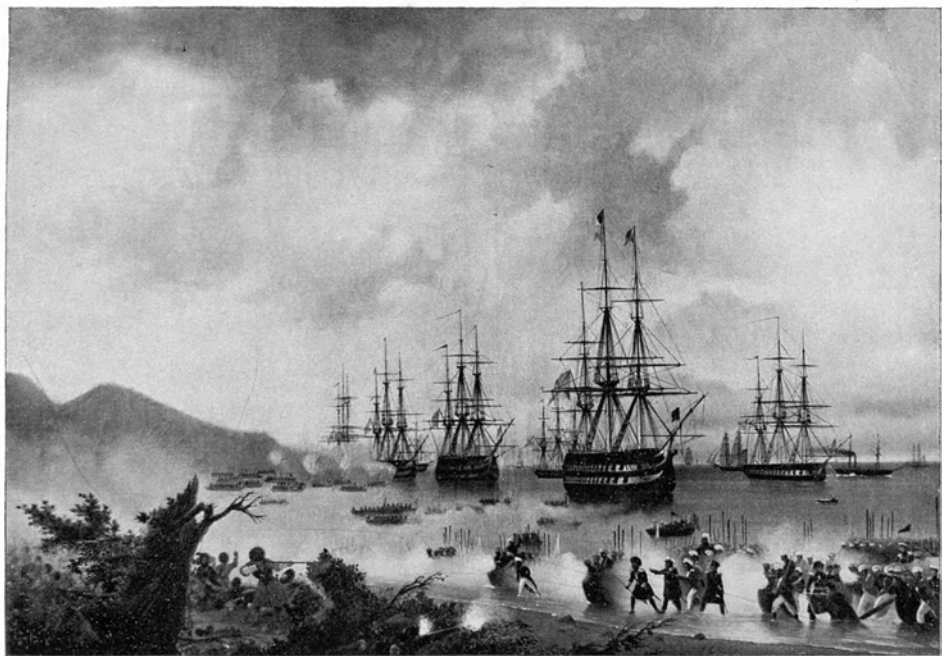
морские маневры и в Финск. заливѣ, и на Черн. морѣ, и лично давалъ ему указанія и вносилъ поправки въ изображение паденія снарядовъ и т. п. Но изъ А. не выработалось живописца-исторіографа, хотя не мало его картинъ носятъ название истор. событий. Въ 1850 г. онъ написалъ „Наваринскій бой“ (для Севастоп. морск. библиотеки); Крымская кампанія вызвала „Синопскій бой—днемъ и ночью“, „Бомбардированіе Севастополя“ и др. эпизоды; война 1877-78 гг. отразилась въ его творчествѣ рядомъ картинъ, изображающихъ „Взрывы мониторовъ“ на Дунаѣ, „Вой парохода Весты“, „Взятіе парохода“, „Мерсина“ (Морской музей) и др. Но поэтической темпераментъ А., отвергавшаго кропотливое изученіе природы и противопоставлявшаго передачу художества впечатлѣній „по памяти“, не благоприятствовалъ развитію въ немъ истор.-баталянаго живописца, и среди его почти 5000 произведеній — перечисленныя батальн. картины прибавили немного къ его славы; лучшія изъ нихъ показываютъ обычное народчѣйство художника въ передачѣ морской воды и воздуха, въ большинствѣ же онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ спѣшно написанныхъ произведеній, которыя привычными приемами передаютъ заученные эффекты и имѣютъ вѣтостеп. художест. значеніе.

**АЙГУНСКИЙ ДОГОВОРЪ**, заключенный 16 мая 1858 г., утвердившій за Россією Приамурскій край и положившій основаніе для присоединенія Прусеусурійскаго края (по Пекинскому договору 1860 г.). Поступательное движеніе Россіи на востокъ встрѣтило въ концѣ XVII ст. противодействіе со стороны Китая. Уступая обстоятельствамъ, Россія заключила въ 1689 г. Нерчинскій договоръ, по которому г. Албазинъ, равно какъ и р. Амуръ, или точнѣе средняя яса часть (до р. Усури), переходили въ руки китайцевъ. Намѣчая въ общихъ чертахъ разграниченіе съ Китаемъ, Нерчинскій договоръ, однако, не определялъ нашей восточн. границы съ Дайцинскимъ государствомъ. Несмотря на настоянія китайцевъ, русскіе уполномоченные уклонились отъ болѣе подробнаго разграниченія, опасаясь необходимости сдѣлать чрезмѣрныя уступки. Такая политика со стороны Россіи замѣчалась при заключеніи и всѣхъ другихъ договоровъ съ Китаемъ въ теченіе XVIII в. Въ слѣдствіе этого къ половинѣ XIX в. вопросъ о нашей восточн. границѣ съ Китаемъ оставался въ неопредѣленномъ положеніи. Ген.-губерн. Вост. Сибири Н. Н. Муравьевъ (вслѣдствіи графа М.-Амурскій), энергично занявшись изученіемъ мало изслѣдованнаго вѣвреннаго ему края, пришелъ въ концѣ 40-хъ гг. XIX в. къ убѣжденію, что весь нашъ востокъ не можетъ имѣть будущаго, пока Россія не будетъ владѣть Амуромъ на всемъ его протяженіи до моря. Труды Г. И. Невельскаго сдѣлали возможнымъ осуществить эту идею: онъ въ 1849 г. открылъ сухоходный проходъ въ устье Амура, и доказалъ, что Сахалинъ — не часть материка, а островъ. Въ 1851 г. состоялось фактическое занятіе Невельскимъ устьемъ Амура, б. укрежд. Николаевскій постъ, и вслѣдъ затѣмъ начались плаванія русск. судовъ по Амuru. Въ 1853 г. б. организована подъ начальствомъ самаго Муравьева Амурская экспедиція. Въ 1854 г. онъ во главѣ флотиліи спустился по Амuru, а въ 1855 г. сдѣлалъ попытку обсудить съ китайск. вла-

стями вопросъ о разграниченіи. Но официальн. китайск. уполномоченный былъ назначенъ лишь въ концѣ 1857 г. Спустившись вестной сѣвдующ. года по Амuru, Муравьевъ 9 мая основалъ гор. Благовѣщенскъ, а затѣмъ, прибывъ въ китайскій гор. Айгунь, вступилъ въ переговоры съ китайскимъ уполномоченнымъ, амурскимъ главнокомандующимъ княземъ И-Шань и 16 мая 1858 г. подписалъ съ нимъ А. договоръ. По первоначальному проекту, составленному Муравьевымъ, граница съ Китаемъ должна была идти по р. Амuru до устья р. Усури, затѣмъ вверху по этой рѣкѣ до водораздѣльнаго хребта и далѣе по р. Тюмень-ула до моря. Китайцы, не зная хорошенько положенія Прусеусурійскаго края, и опасаясь, чтобы въ русскія владѣнія не вошли мѣстности, откуда происходитъ ихъ царствующая династія, просили, чтобы земли отъ р. Усури до моря остались неразграниченными впрядь до разсмотрѣнія этого вопроса въ Пекинѣ. Вслѣдствіи, Пекинскимъ договоромъ 1860 г., Россіи удалось осуществить проектъ Муравьева. Помимо укрѣпленія за Россією лѣв. берега Амура до р. Усури, а за этой рѣкѣ до моря обоихъ береговъ Амура, А. договоръ установилъ исключительное право только русскихъ и китайскихъ судовъ плавать по рѣкамъ Амuru, Сунгари и Усури. Это право было затѣмъ подтверждено Петербургскимъ договоромъ 1881 г. (ст. 18) съ присовокупленіемъ, что способъ примѣненія означеннаго постановленія (т.-е. изданія сухоходныхъ правилъ) устанавливается по согласію русскаго и китайскаго правительствъ. — А. договоръ состоитъ изъ 3 статей. Ст. 1-я: „Лѣвый берегъ р. Амура, начиная отъ р. Аргуня до морского устья р. Амура, да будетъ владѣніемъ Россійскаго государства, а правый берегъ, считая внизъ по теченію до р. Усури, владѣніемъ Дайцинскаго государства; отъ р. Усури далѣе до моря находящіяся мѣста и земли, впрядь до опредѣленія по симъ мѣстамъ границы между двумя государствами, какъ нынѣ, да будутъ въ общемъ владѣніи Дайцинскаго и Россійскаго государствъ. По рѣкамъ Амuru, Сунгари и Усури могутъ плавать только суда Дайцинскаго и Россійскаго государствъ; всѣхъ же прочихъ иностранныхъ государствъ судамъ по симъ рѣкамъ плавать не должно. Находящихся по лѣвому берегу р. Амура отъ р. Зен на югъ, до деревни Хормолдзинъ, манчжурскихъ жителей оставить вѣчно на прежнихъ мѣстахъ ихъ жительства, подъ вѣдѣніемъ Манчжурскаго правительства, съ тѣмъ, чтобы русскіе жители обидъ и притѣсненій имъ не дѣлали“. Ст. 2-я: „Для взаимной дружбы подданныхъ двухъ государствъ дозволяется взаимная торговля проживающимъ по рѣкамъ Усури, Амuru и Сунгари подданнымъ обоихъ государствъ, а участвующимъ должны взаимно покровительствовать на обоихъ берегахъ торгующимъ людямъ двухъ государствъ“. Ст. 3: „Что уполномоченный Россійскаго государства ген.-губ. Муравьевъ и уполномоченный Дайцинскаго государства амурскій гл.-щій И-Шань, по общему согласію, постановили — да будетъ исполняемо въ точности и ненарушимо на вѣчныя времена“.

**АЙГУНЬ**, городъ въ Сѣв. Манчжуріи на прав. берегу р. Амура, противъ г. Благовѣщенска, немного ниже его по теченію; на до-





Десантъ отряда въ долинь Субаши.

(Съ картины И. К. Айвазовскаго, находящейся въ музеѣ Морского Корпуса).

рогъ изъ Благовѣщенска въ Цицикаръ. Имѣлъ значение для китайцевъ какъ одинъ изъ опорныхъ пунктовъ во время боксерскаго возстанія въ 1900-1901 гг. Находясь противъ Зазейскаго района. А. уже за нѣсколько лѣтъ до этого служилъ сборнымъ пунктомъ, куда собирались ежегодно зазейскіе манчжурскіе для обученія военному дѣлу. Благодаря этому, китайское правительство имѣло въ нашихъ предѣлахъ готовый контингентъ войскъ въ 2-3 тыс. чел. Послѣ Высочайшаго повелѣнія о введеніи нашихъ войскъ въ Манчжурію (16 Іюня 1900 г.), въ составъ Харинскаго отряда, назначеннаго для подачи помощи Харбину, была, между прочимъ, назначена колонна войскъ изъ Благовѣщенска подъ нач. полк. Багенскаго. Она благополучно миновала А., но вслѣдъ затѣмъ цицикарскій цзянь-цзюнь увѣдомилъ военного губернатора Амурск. обл. г.-л. Грибскаго, что больше онъ не пропуститъ русскихъ войскъ по Амuru и приказалъ встрѣчать ихъ огнемъ. Угроза эта была выполнена 1 Іюля, когда по пароходу „Михайль“ была открыта стрѣльба. Этимъ эпизодомъ китайцы сами начали военные дѣйствія противъ насъ на р. Амурѣ. Въ то время въ Благовѣщенскѣ осталось всего войскъ 1.300 чел. пѣхоты, 600 казакъ и 8 оруд. Силы же китайцевъ составляли: въ А. до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тыс. чел. пѣх. и 6 ор., въ ближайшихъ селеніяхъ: Сахалинъ—500 чел. пѣх. и 2 оруд., въ Моху—200 чел. пѣх. и на постахъ по Амuru до 3 тыс. чел. пѣх. и кон. Къ этому же времени изъ Цицикара къ китайцамъ подошли подкрѣпленія до 5 тыс. чел. пѣх. съ нѣсколькими орудіями. Пароходъ „Михайль“, шедшій изъ Хабаровска съ баржами, нагруженными артиллеріей, имуществомъ для вооруженія пароходовъ „Атаманъ“, „Селенга“ и „Ялокъ“ и 15 чел. арти. прислуги подъ нач. шт.-кап. Кривцова, съ командой на пароходѣ и на баржахъ почти сплошь изъ китайцевъ и при этомъ безъ всякаго конвоя, 1 Іюля, въ 10 ч. у., пройдя А., былъ встрѣченъ у д. Сандыго выстрѣлами, а затѣмъ остановленъ подъѣхавшими на шлюпкѣ тремя вооруженными китайскими офицерами. Шт.-кап. Кривцовъ отправился для объясненія на берегъ, но былъ тамъ арестованъ китайцами и затѣмъ высланъ съ конвоемъ въ Благовѣщенскъ. Около часу дня къ „Михайлю“ подошелъ пароходъ „Селенга“ со взводомъ казакъ. Находившійся на „Селенгѣ“ погранич. комиссаръ, подполк. Кошмыдтъ, приказалъ пароходамъ продолжать путь. Пароходы пошли полнымъ ходомъ, обстрѣливаемые китайцами изъ окоповъ ружейнымъ и артиллер. огнемъ. Казаки съ „Селенги“ отвѣчали ружейнымъ огнемъ. Во время перестрѣлки у насъ были ранены: подп. Кошмыдтъ, 4 казака, 2 лощ. и 1 каз. лощ. Въ 5<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. в. оба парохода прибыли въ Благовѣщенскъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, для открытія нашимъ пароходамъ свободнаго прохода по Амuru, г.-л. Грибскій послалъ къ А., тѣмъ берегомъ Амура, небольшой отрядъ изъ 3 ротъ 2-го В.-Сиб. лин. б., 4 ор. 2-й В.-Сиб. артил. бриг. и 1 сот. Амурск. п. При отрядѣ находились пароходъ „Селенга“, вооруж. 2 шлюпочными ор., и пароходъ „Михайль“ съ баржами. 2 Іюля по пароходамъ былъ открытъ китайцами сильный ружейный и артиллерійск. огонь. Пароходъ „Селенга“ подъ нач. шт.-кап. Кривцова отвѣчалъ на выстрѣлы, а съ тѣмъ берега его поддерживала огнемъ наша полу-

батарея. Около 8 ч. в., вслѣдствіе частаго ружейнаго и артиллер. огня, доносившагося со стороны Благовѣщенска, г.-л. Грибскій, находившійся при отрядѣ, приказалъ ему и пароходамъ возвратиться въ городъ, что и было исполнено утромъ 3 Іюля. У насъ было убито на пароходѣ „Селенга“ 2 и ранено 5 нижн. ч. и механик. Въ ночь съ 5 на 6 Іюля китайск. отрядъ переправился изъ А. на нашъ берегъ, отбросилъ небольшой зазейскій отрядъ подполк. Гинейко и съжегъ зданіе нашего поста № 1, но на слѣдующій день, съ помощью подошедшаго подкрѣпленія, китайцы были отброшены, при чемъ при переправѣ ихъ обратно черезъ Амuru у нихъ были потоплены 2 лощки. У насъ были убиты 3 нижн. ч. и 2 охотника изъ крестьянъ и ранены 2-го В.-Сиб. лин. б. пор. Васовъ, 5 нижн. чин. и 5 охотн. Вслѣдствіе создававшегося тяжелаго положенія Благовѣщенска, для выручки его, а также для защиты нашей единственной паровой коммуникаціонной линіи, р. Амура, по приказанію командующаго войскъ Приамурск. воен. окр. были сформированы отряды: Хабаровскій, Стрѣтвенскій и Забайкальскій. Последнему (г.-м. Ренненкампа), въ составѣ 4 б. отъ Стрѣтвен. и Читинск. п. п., 3 Забайкальск. каз. батареи и 2 сот. Аргунск. каз. п., было предписано обезоружить и снести всѣ посты, караулы и ополченія прав. берега Амура, оставивъ, гдѣ нужно, гарнизоны на обоихъ берегахъ, но въ то же время не задерживаться, дабы поспѣть къ айгунской операціи. Отряды Хабаровскій (полк. Сервіанова и Стрѣтвенскій (полк. Шверина), а также 4 сот. Амурскаго каз. п., назначались въ распоряженіе г.-л. Грибскаго. Всего въ распоряженіи послѣдняго, включая гарнизонъ г. Благовѣщенска и отрядъ Ренненкампа, собралось: 10 б., 52 ор. и 11 сот. Съ 9 Іюля положеніе устьи въ Благовѣщенскѣ измѣнилось къ лучшему. Въ этотъ день прибылъ изъ Хабаровска пароходъ „Сунгарь“ съ грузомъ огнестрѣльн. припасовъ. Около А. пароходъ этотъ былъ встрѣченъ 4 оруд. выстр., но причинившимъ ему вреда. 12 Іюля прибыла сотня Нерчинск. казач. п. Китайцы же въ это время слабо проявляли свою дѣятельность въ А. и вообще на Амурѣ. Хабаровскій отрядъ, направляясь къ Благовѣщенску и двигаясь отъ станицы Порайковой сухимъ путемъ, уничтожилъ рядъ китайскихъ постовъ и пикетовъ, отбилъ 4 пулемета и къ 20 Іюля подошелъ къ Благовѣщенску, оставивъ противъ А. 10-ый В. С. лин. б. и 2 пол. мортары. Стрѣтвенскій отрядъ, перешедшій за это время уже подъ нач. г.-м. Суботича, прибылъ въ Благовѣщенскъ 17 Іюля. 20 Іюля, въ 3 ч. у., войска, собранная подъ Благовѣщенскомъ, въ составѣ двухъ колоннъ, Суботича и Сервіанова, переправились на правый берегъ Амура, отбросили съ большимъ урономъ неприятельскія войска и заняли Сахалинъ. Одновременно съ переправой у Сахалина, отрядъ полк. Фонтенгауера открылъ огонь изъ мортаръ по А. Переночевавъ у Сахалина, войска подъ общимъ нач. г.-л. Грибскаго выступили 21-го на А. Весь путь оказался подготовленнымъ къ упорной оборонѣ, чему благоприятствовала пересѣченная мѣстность. Весь путь до горы Колушанъ пришлось идти съ боемъ, потерявъ убитыми: сотника Волкова и 5 нижн. чин. и ранеными: есаула Плотникова и 24 нижн. чина. Сломивъ сопротивленіе у горы Колушанъ, отрядъ

туть же расположился на бивакѣ, верстахъ въ 10 отъ А. Сюда же приказано было перейти отряду Фотенгауера. Отрядъ же Ренненкампа, очистивъ отъ неприятеля весь прав. берегъ Амра, прибылъ въ Благовѣщенск на судахъ въ 10 час. 21 июля, и въ 2 ч. н. на 22-ое на грѣхъ же судахъ двинулся на присоединение къ Грб-скому. Т. обр. дѣло нанесено окончательного удара подъ А. было собрано: 10 б. и 7½ сот., 34 ор. 22 июля къ 2 ч. д. наши войска подошли къ А. Выбивъ противника послѣдовательно изъ четырехъ крѣпкихъ позицій, взорвавъ артиллерійскимъ огнемъ 16 китайскихъ пороховыхъ складовъ, наши войска заняли городъ, захвативъ 22 ор. и потерявъ только 9 ниж. ч. ранеными. Вся наличная конница, поддержанная отрядами полк. Серванова, подъ нач. г.-м. Ренненкампа, энергично преслѣдовала китайцевъ всю ночь на 23-е и весь слѣдующій день, послѣ чего вернулась на бивакъ подъ А. съ двумя отбитыми пулеметами. (Н. Р. Овляный. Военн. дѣйств. въ Китаѣ 1900—1901 гг. А. В. Киржнеръ. Осада Благовѣщенска и взятіе Айгуна, 1900 г.).

**АЙГУСТОВЪ, Ник. Алексѣевъ,** ген.-л., участникъ похода въ Китай въ 1900 г. Род. въ 1841 г.; по окончаніи Михайловскаго-Воронежскаго кад. корп., въ званіи конкера Нижегородскаго драг. полка, участвовалъ съ этимъ полкомъ въ течение 2½ лѣтъ почти въ непрерывныхъ экспедиціяхъ противъ горцевъ и за боевые отличія былъ произведенъ въ 1863—1866 гг. въ офицерскіе чины, до поручика включити. Въ 1866 г. А. б. переведенъ въ л.-гв. Преображенскій п. Прослуживъ въ гвардіи около 5-ти лѣтъ, А. въ 1871 г. былъ назначенъ шт.-офицеромъ для особыхъ порученій при управленіи мѣст. войскъ Иркутской и Енисейской губерній. Въ томъ же году майоръ А. получилъ въ команд. 4-й Вост.-Сиб. лин. бат., а въ 1876 г. по болѣзни вышелъ въ отставку; начавшаяся въ 1877 г. съ Турціей война побудила его вновь поступить въ войска. Получивъ назначеніе въ 157 пѣх. Имеретинскій полкъ, А. находился съ нимъ на кавказ. театрѣ кампаніи; въ 1879 г. произведенъ въ полковника, въ 1885 г. назначенъ к-ромъ 14 пѣх. Олонецкаго полка, въ 1886 г. вышелъ въ запасъ, въ которомъ пробылъ около 15-ти мѣс. Въ 1887 г. полк. А. былъ снова опредѣленъ въ службу, въ 125 пѣх. Курскій полкъ, въ 1890 г. получилъ въ командованіе 41-й рез. пѣх. (кадр.) бат. и вскорѣ затѣмъ 42-й пѣх. Якутскій полк. Въ 1895 г. А. былъ произведенъ въ г.-м. и назначенъ к-ромъ 2 Вост.-Сиб. лин-й бригады. Въ половинѣ 1900 г. состоялось его назначеніе въ распоряженіе команд-го войсками Приамурскаго воен. округа. Выспыхнувшее въ этомъ году возстаніе бокеровъ въ Китаѣ вызвало командированіе туда нашихъ отрядовъ. А. пришлось командовать т. н. Новокіевскимъ отрядомъ. Отрядъ была поставлена задача: дѣйствовать противъ значительныхъ китайскихъ скопищъ у крѣп. Хунчунъ и с. Савеловки, чтобы обезопасить узкую полосу нашихъ владѣній между Китайской границей и моремъ и предотвратить возможность нападенія китайцевъ на Поселье и Новокіевское. Имѣя 6 бат., 12 оруд., 2 сотни и ½ роты саперъ, А. повелъ свой отрядъ къ Хунчуну и, начавъ рано утромъ 17 июля атаку крѣпости, взялъ ее къ 8 час. веч., послѣ упорнаго сопротивленія китайцевъ. Въ концѣ

июля ему былъ подчиненъ Никольскій отрядъ (1½ бат., 6 ор. и 2½ эск.), съ которыми онъ занялъ 15 авг. Эйхо, 16 авг.—Нингуту, захватилъ Омосо и вошелъ въ соприкосновеніе съ другими нашими отрядами. За оказаніи въ этомъ походѣ отличія А. былъ награжденъ 4-ю орденомъ, съ надписію: „за храбрость“. Въ янв. 1903 г. А. былъ назначенъ енисейскимъ губернаторомъ, въ 1905 г. произведенъ въ ген.-лейт. и въ томъ же году за болѣзнию уволенъ въ отставку. (Обзоръ дѣйствій русскихъ войскъ при подавленіи мятежа въ Китаѣ—Воен. Сборн. 1900 г. №№ 11 и 12.—Полто. Исторія 44 драг. Нижегородскаго полка, т. VIII. Сбл., 1895; примѣч. къ гл. X).

**АЙГУСТОВЪ, Савва Васильевичъ,** ген.-майоръ, одинъ изъ видныхъ петровскихъ сподвижниковъ. Будучи командиромъ Вѣлгородскаго пѣх. полка „старого строя“, полк. А. заказилъ его въ цѣломъ рядѣ походовъ и баталій со шведами въ 1701—1709 гг., изъ которыхъ наиболее значительными были: пораженіе шведовъ у „Тумелевой мызы“ (1702 г.), взятіе Илбурга (1703 г.), Дерпта и Нарвы (1704 г.), оборона г. Гродны и маршъ Брестъ - Ковель - Кіевъ (1706 г.). Петръ обратилъ вниманіе на службу А. и въ концѣ 1707 г. призвалъ его въ бригады. Участвуя съ полкомъ въ послѣдующихъ операціяхъ нашей арміи противъ шведовъ, А. былъ въ баталіяхъ подъ Добрымъ (1708 г.) и у Опашни (1709 г.), но особенную доблесть выказалъ въ „преславной баталіи“ подъ Полтавой. Здѣсь на него съ 2 б-нами Вѣлгородскаго полка возложены были замятис и оборона редутовъ, построенныхъ, по мысли самого Петра, для прегражденія доступа шведамъ къ укрѣпленному лагерю, занятому нашими главными силами. Въ этихъ редутахъ А. первый выдержалъ натискъ швед. арміи и оборонялъ ихъ геройски, за что Петръ пожаловалъ его изъ бригадировъ въ ген.-майору (*Д. О. Масловскій*, Сѣверная война (документы 1705—1708 гг.), вып. I, Сбл., 1892 г.—Труды Императорскаго воен. историч. общества, т. III, (документы 1708 и 1709 гг.).—Полтавская битва (сборникъ извлеченій изъ сочиненій, первоисточниковъ и изслѣдованій); журн. Общ. Ревн. военн. знаній 1909 г., кн. III).

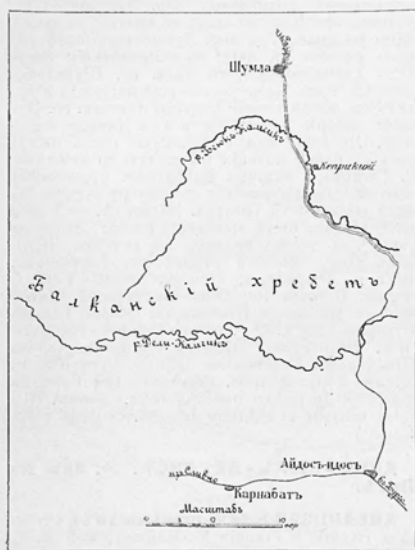
**АЙДОСЪ-ИДОСЪ** или **Агостъ (Орель)**, гор. въ Румелии, расположенъ у южн. подошвы Балканъ, на дорогѣ изъ Правды въ Адрианополь. Въ 1829 г. взятіемъ его (13 июля) увѣнчался славный переходъ русскихъ войскъ черезъ Балканы. А. -И. былъ взятъ авангардомъ арміи, подъ нач. г. - л. Ридигера, наступавшимъ изъ Ахиолы. Составъ авангарда: 8 б-новъ, 2 уланск., и 2 казач. п., 22 ор. Для воспрепятствованія Ридигеру переправиться черезъ р. Камчиакъ, изъ Шумлы былъ высланъ турецкій отрядъ (9 полк. регул. пѣх., 1500 чел. регул. кон., 1500 чел. иррегул. кон. съ нѣскольк. оруд.) подъ нач. Ибрагимъ-пашу въ подкрѣпленіе тур. войскамъ, оборонявшимъ переправу и укрѣпленія у Кесприкій и Чалымали. Не успѣвъ выполнить свою задачу, Ибрагимъ-паша 12 июля послѣшю отступилъ къ А.-И. 13 июля, въ 4 ч. дня, шедшіе въ авангардѣ отряда казаки были атакованы всей турецкой конницей. Имѣя задачей отвлекать неприятеля отъ города и наводить его на свои войска, казаки начали отступать, въ то время

как бригада улань съ 4-мя кон. ор. (г.-м. Шереметева) отражала всѣ атаки противника. За это время успѣли подойти и выстроили боевой порядокъ за конницей пѣхота и артиллерія. Казаки, отступая, искусно навели турокъ на нашу артиллерию, огнемъ которой они были приведены въ разстройство и принуждены отступить на Карнабатскую дорогу, пролегающую по подножьямъ горъ. Здѣсь тур. кон. и пѣхота, соединившись, пытались дать отпоръ наступл. русскихъ, но дѣйствіемъ артиллеріи и атакою улань вторично были разсыяны, при чемъ

лошадей конвоя и ординарцевъ начальника отряда, подъ огнемъ противника, переправились прочія части полка съ батареями и отбили попытку турокъ овладѣть селеніемъ. Вечеромъ и въ ночь, на крупахъ лошадей Бугскихъ улань, переправились полки 1-й бриг. 5-й пѣх. дивизіи съ 4 оруд. Шпр. брода была до 150 саж., гллуб. до 1½ арш. (Сборникъ матеріаловъ по русско-турецкой войнѣ 1877-78 гг. на Балканскомъ полуостровѣ, вып. 69).

**АЙРИДЕЛЬ-ТЕРЬЕРЪ**, воен. собака. Порода эта происходитъ изъ Англіи (графства Йоркширскаго, долины р. Айре и ея притоковъ). Первоначально А.-Т. употреблялась мѣстными фермерами, пастухами и горцами на всякаго рода охоту (на водяную дичь, за выдрами, лысухами, водяными крысами и пр.), почему и называлась раньше *водянымъ терьеромъ*. Впослѣдствіи, путемъ разнообразнаго скрещиванья, получилась нынѣшняя порода, очень пригодная для дрессировки въ качествѣ военной и санитарной собаки. Отличается особымъ строеніемъ тѣла съ квадратнымъ туловищемъ; высота плечъ 53—57 сантим. (ок. 2 ф.); шерсть сравнительно короткая и жесткая, плотно прилегающая къ тѣлу, на верхней части головы и на ушахъ почти гладкая. Голова, уши, шея, грудь и животъ красно-бурого цвѣта, за исключеніемъ темныхъ отмѣтинъ по сторонамъ головы; спина черная, туловище также черное или съ темными крапинами. Бѣлое пятно на груди — недостатокъ. Какъ у всѣхъ спортивныхъ собакъ, у А.-Т. культивировалась страсть къ водѣ, привычка носить изъ воды предметы и въ частности спасать людей. При травлѣ звѣря и вообще на охотѣ онъ выказалъ вполнѣ свои превосходныя качества. Въ Германіи и вообще въ Западной Европѣ А.-Т. сталъ извѣстенъ съ 1893 г.; съ этого, примѣрно, времени началось тамъ и испытаніе этой породы и дрессировка ея, какъ военной собаки. Результаты получились прекрасные, и уже въ 1902 г., въ качествѣ военной собаки, А.-Т. одержалъ побѣду надъ всѣми другими собачьими породами на выставкѣ и испытаніяхъ во Франкфуртѣ-на-Майнѣ. Загѣмъ, на большихъ испытаніяхъ военныхъ собакъ въ Вичѣ въ 1903 г., Мюльгаузенѣ и Эльсѣ въ 1905 г., въ Вѣнѣ и Эльсѣ въ 1907 году, а также на испытаніяхъ въ Берлинѣ, Дортмундѣ и въ другихъ мѣстахъ, эта порода показала свои хорошия качества и пригодность для дрессировки съ военными и санитарными дѣлами.

**АЙРОЛО**, городокъ въ Швейцаріи, въ кантонѣ Тессино (у выхода главн. туннеля С. Готтардской дороги). Памятникъ происходившимъ при немъ боямъ союзныхъ войскъ, бывшихъ подъ нач. Суворова, съ французами въ 1799 г. 12-го мая отрядъ союзныхъ войскъ подъ нач. принца Рогана занялъ Велинцону, а 15-го подъ общимъ нач. австр. ген. Гадики союзныя войска выступили изъ Велинцоны и произвели наступленіе къ С. Готтарду. Французы подъ нач. ген. Луазона заняли А. и упорно въ немъ держались; двѣ колонны союзныхъ войскъ были посланы въ обходъ, а средняя ударила въ штыки и выбила французовъ изъ А. Ген. Луазонъ отступилъ къ С. Готтарду, и загѣмъ далѣе къ



пѣхота отступила въ самый городъ. Подойдя къ городу на каречн. выстрѣлѣ, Ридигеръ отдалъ 4 б. со всей артл. для наблюденія за Карнабатской дорогой и отступавшей турецкой конницей; остальные же 4 б., подъ нач. г.-м. кн. Горчакова, ударили на непріятеля въ штыки, прошли на его плечахъ черезъ весь городъ и гнали его до дорогъ, ведущей изъ Шумлы. Потери турокъ: до 1000 ч. уб., ранен. и взятыми въ плѣнъ. Наши трофеи: 4 знамени, 3 ор. и оставленные въ городѣ запасы и снаряды. Потери наши незначительны.

**АЙРАНЛИ (Айрене)**, селеніе на правомъ берегу р. Марици, въ 6 вер. къ з. отъ Филиппополи. 3 янв. 1878 г. л.-гв. Финляндскій п. съ 1-й и 5-й батар. л.-гв. 2-й артл. бригады, направленный гр. Шуваловымъ по Филиппопольскому шоссе для охвата праваго фланга турокъ, дѣйствовавшихъ противъ Адакюя на высотѣ А., получилъ приказаніе ген.-ад. Гурко перійти Марицу для перехвата отступающихъ частей непріятеля. Авангардная (5-я и 6-я) роты переправились въ бродъ при ледоходѣ и штыками очистили А. Съѣдомъ, при помощи

м. Урзерну, а отряд союзных войск отступил назад через Белинцуну. Но особенно памятен А. боем, разыгравшимся здесь 13-го сент., и составляющим первый акт взятия в этот день Суворовым С. Готарда, занятого французами. Решившись на движение для соединения с корпусом Римскаго-Корсакова в направлении на Белинцуну, С. Готард, долину р. Рейсы, к озеру четырех кантонов, Суворов, выступив 10-го сент., 12-го был с корпусом Дерфельдена у Дацю в 10 вер. от А., близ которого над дорогой возвышается вершина С. Готарда. Чтобы не допустить французам обрушиться всеми силами на совершавший обходное движение справа корпус Розенберга, который в этот день должен был слѣдовать на Урзерн и атаковать французам, с целью открыть корпусу Дерфельдена дорогу через С. Готард,



Суворовъ рѣшился въ этотъ день атаковать С. Готардъ съ фронта. Войска корп. Дерфельдена совместно съ австрійской бригадой Штрауха были раздѣлены Суворовымъ на 3 колонны, изъ коихъ правая, Багратиона, состоявшая изъ его авангарда (8 б. и 4 орудія, около 2½ т.) и дивизія Швейковскаго (8 б. и 6 ор., 4.400 чел.), свернувъ вправо у Мадрано, должна была двигаться черезъ Валле въ обходъ лѣваго фланга противника. С. Готардъ былъ занятъ франц. бригадою Гюдена, силою въ 4.300 чел.; 3 б. этой бригады занимала вершину С. Готарда и А. Выступивъ въ 3 часа утра, передовая часть колонны Багратиона около 2-хъ час. дня, не доходя А., столкнулись съ неприятельскими постами, отгнѣснвъ которые, атаковали укрѣпленную позицію французамъ у А., направивъ ударъ на правый флангъ ея; неприятель не выдержалъ удара и обратился въ бѣгство по дорогѣ, ведущей къ С. Готарду. Багратионъ предоставилъ преслѣдованіе отступающаго отъ А.

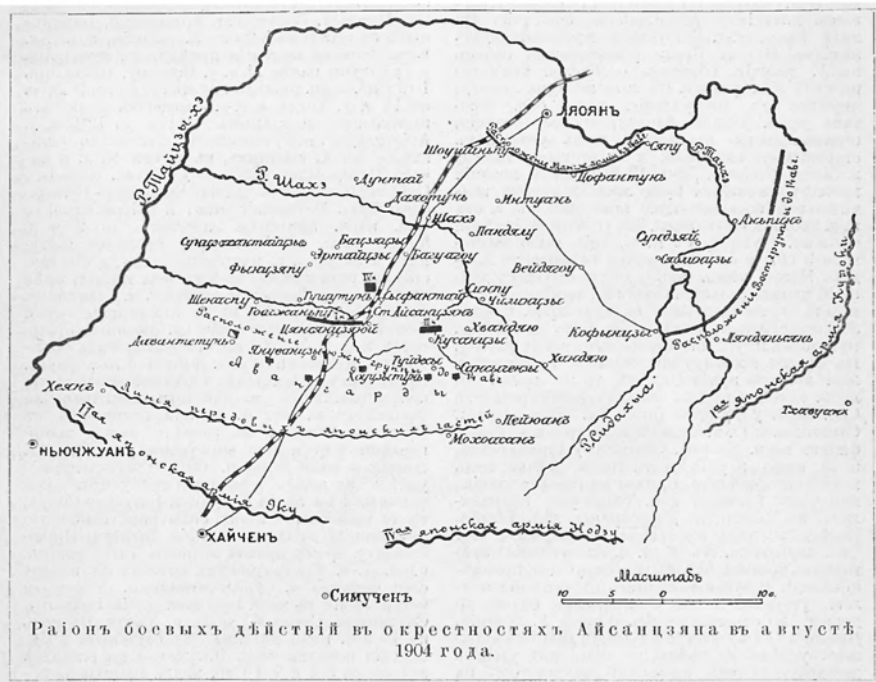
отряда французамъ стрѣлкамъ-егерямъ полка своего имени подъ начальствомъ пор. Лутовина; самъ съ остальными своими войсками свернулъ направо, на Валле, и сталъ взбираться на крутые неприступные утесы, занятые французами, съ цѣлью отбывать лѣвый флангъ неприятеля. Загнѣвъ обходное движеніе Багратиона, отступавшій отрядъ французамъ занялъ позицію на шоссеиной дорогѣ, у горы С. Готарда, и, укрьпившись на ней и засывъ за камни и въ ущелья горы, началъ сильнымъ ружейнымъ огнемъ обстрѣливать обходившую справа колонну Багратиона; но преслѣдовавшій французамъ пор. Лутовинъ съ егерями бросился на нихъ въ штыки; во время этого упорнаго боя пор. Лутовинъ былъ тяжело раненъ въ ногу; въ командование вступилъ случившійся туль полк. гр. Шуваловъ, который тоже былъ тяжело раненъ; тогда вступилъ въ командование егерями подполк. гр. Цукато; вскорѣ подосѣла и 1-я дивизія, генлейт. Швейковскаго, и французамъ стали отступать съ одной позиціи на другую до вершины С. Готарда, а колонна Багратиона продолжала свое обходное движеніе; къ вечеру русскіе заняли вершину С. Готарда. Вблизи А. на скалѣ впоследствии были высѣчены слова: „Suworow victor“, но теперь надпись эта исчезла. (Журналъ воен. дѣйстви отряда кн. Багратиона. 1903 г. *Милютинъ*. Исторія войны 1799 г. *Фукс*. Исторія Россійско-австрійской кампаніи въ Италіи и Швейцаріи. *Орловъ*. Походъ Суворова въ 1799 г. *Фонъ-Редигъ-Виберегъ*. (пер. Мартынова) Походъ Суворова черезъ Швейцарію. *Богдановичъ*. Походъ Суворова въ Италію и Швейцарію. *Klausewitz*. Die Feldzüge von 1799 in Italien und Schweiz. *Jomini*. Histoire critique et militaire des guerres de la revolution.)

**АЙРЪ - СЮРЪ - ЛЯ - ЛИСЪ.** См. Эрѣ на Лисѣ.

**АЙСАНЗЯНЪ (Аньшаньчжань),** китайское селеніе и станція Ю.-Манчжурской ж. д., именемъ которой названа одна изъ позицій, на которыхъ русскія войска должны были въ періодъ Ляоянской операціи, въ авг. 1904 г., прикрывать работы по укрѣпленію Ляояна и сосредоточенію къ нему войскъ, прибывающихъ изъ Россіи. А. позиція, прикрывая доступы къ Ляояну съ ю., представляла собой гребень горнаго отрога, между дол. р. Шахъ (отъ дер. Кусанцзы) и обширной низменностью р. Тайцзыхъ. Протяженіе ея около 14 вер. Она значительно командовала надъ окружающею мѣстностью, имѣла отличный обзоръ и обстрѣлъ и была труднодоступна для атакъ. Однако, вслѣдствіе ея малой глубины, маневрированіе войскъ, занимавшихъ ее, было затруднительно; кромѣ того, она представляла значительныя трудности для отступленія, т. к. всѣ выходы съ нея были строго опредѣлены и хорошо замѣтны со стороны противника. Лѣв. флангъ легко обходился отъ долины р. Сидахы въ направленіи на Чинлиньзы. Обходу способствовали также сплошные горные массивы въ Кусанцзы. Къ усиленію позиціи было приступлено еще въ февр. 1904 г. и къ началу авг. оно было вполнѣ закончено. Прав. флангъ примыкалъ къ мѣстности, обезпеченной нейтралитетомъ и къ тому же, вслѣдствіе болотистости, неудобной для маневриро-

вания в дождливое время года. К в. от А. позиции находились Ляндзяньская и Аньпинская позиции, фронтом на ю.-в. и в., между которыми (от Кусанцзы до Кофынцзы) имелся промежуток в 22 вер. по прямой линии, заполненный сложной горной системой; в этом промежутке, из долин р. Сидакха протекали пути на Чилинцзы и Вейдагоу, пользуясь которыми противник мог обойти лѣв. фланг А. позиции. За этими позициями, вер. в 16—20, находилась передовая укрѣпл. Ляоянская позиция. Отойдя послѣ юл. боев к названным позициям, командующий Манчжур. армией, имея в виду необходимость выиграть время для со-

Сиб. корп. (24 б. 11 э., 32 ор.), составлявший общій резервъ, вблизи и на с.-в. от ж. д. станции. Авангарды были выдвинуты: къ Давантегунь—г.-м. Зыковъ и конница полк. Гурко (3 б., 12 ор. и 16 эск.); къ Януванцзы—г.-м. Кондратовичъ (5 б., 22 ор., 6 сот.); къ Хоуцзыгунь—г.-м. Ребиндеръ (8 б., 16 ор. и 6 сот.); къ Туйдесы—полк. кн. Трубенкой (2 б., 5 сот.) и къ Сайсыченъ—г.-м. Толмачевъ (2 б., 5 сот.). Всего въ составъ южн. группы входило: 57 б. 158 ор. и 60 эск. Остальные войска Манчжурской армии къ этому времени занимали: вост. группа (ген. Бильдерлинг)—Ляндзяньскую и Аньпинскую позиции, армейскій резервъ б. распо-



средоточения подкрѣпленій, прибывающихъ изъ Россіи, рѣшилъ удерживаться, въ цѣляхъ развѣдки, на этихъ позиціяхъ, а затѣмъ отойти на Ляоянскую передовую позицію и, опираясь на тѣхъ-де-понгъ у Ляояна, маневрировать на обоихъ берегахъ р. Тайцзыкэ, съ тѣмъ, чтобы въ удобную минуту обрушиться на японцевъ. Въ виду этого г.-л. Зарубаеву, командовавшему южн. группой корпусовъ, б. указано ограничиться на А. позиціи авангарднымъ боемъ и отвести затѣмъ войска на передовую Ляоянскую позицію. Къ 10 авг. войска г.-л. Зарубаева располагались слѣдующимъ образомъ: 1-й Сиб. корп. (21 б., 20 эск., 80 ор.) по обѣ стороны ж. д. отъ Гушунцзы до Чисанцзяня; 2-й Сиб. корп. (12 б., 11 эск., 32 ор.) въ районѣ Кусанцзы и 4-й

ложенъ въ 2-хъ группахъ: одна въ Ляоянѣ, другая—въ Мукденѣ и отряды, охранявшие фланги у Беньснху, Уинюпина, Ляочена и Давана. Японцы въ началѣ авг. располагались слѣд. образомъ: 11-я арм., Оку,—противъ нашей южн. группы въ районѣ Хайчена и Нючжуана и въ горахъ противъ лѣв. фланга А. позиціи, въ соприкосновеніи съ нашими аванпостами отъ Хэяна на Мохоасань. Составъ арміи: 48 б., 26 э., 252 ор. IV-я арм., Нодзу,—въ окрестн. Симучена, смыкаясь у Мохоасаня съ аванпостами Оку. Составъ арміи: 36 б., 9 эск. и 108 ор. I-я арм. Куроки—въ окрестн. Тхавуана; составъ ея: 76 б., 14 эск., 216 ор. Получивъ отъ пѣшецовъ свѣдѣнія о силахъ и расположеніи русскихъ, Ояма поставилъ себѣ цѣлью атаковать и разбить ихъ,

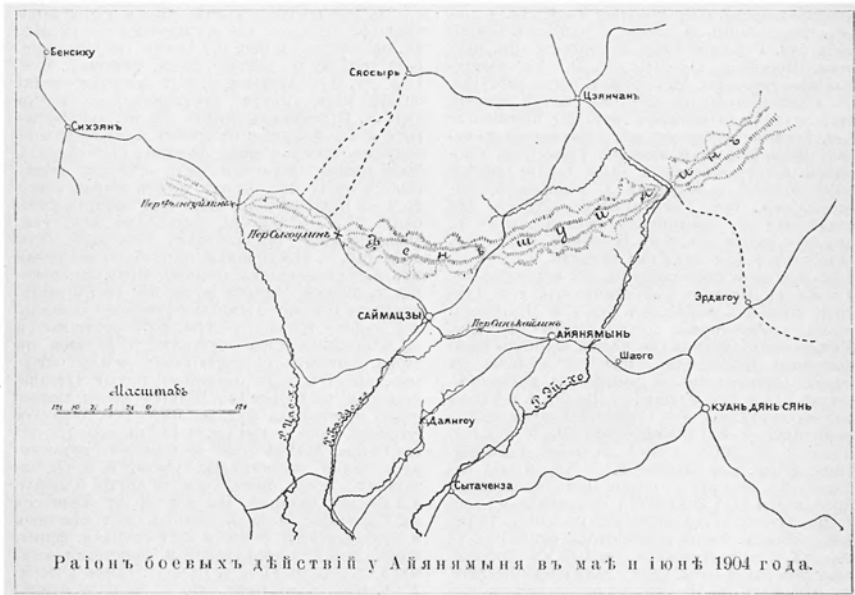
стараясь отрезать от Ляояна и сообщений. План предстоявшего наступления заключался в том, чтобы направить значительную массу войск в промежутке между южн. и вост. группами и, прорвав наш стратегический фронт, теснить: первую на 2, вторую на в., отбрасывая от ж. д. Для выполнения этого плана намечен был следующий способ действий: армия Оку должна была наступать одной частью войск на фронт А. позиции, а другой — в обход ее лѣв. фланга, на Кусанцзы; армия Нодзу и Куроки — атаковать восточную группу наших войск. Между тѣм, 11 авг. ген.-ад. Куропатник мѣняет своей план действий, рѣшаясь принять на упомянутых выше позициях рѣшительное сражение. В виду этого, г.-л. Зарубаев приказано дать армиям Оку и Нодзу рѣшительный отпор на А. позиции, обратив особенное внимание на свой лѣв. фланг. В тот же день японцы перешли в наступление, глав. обр., против прав. фланга Лянданьсянской позиции, ограничившись против А. лишь усилением сторожевого охранения и нѣкоторым выдвинутием вперед. День 12 авг. на А. позиции прошел спокойно. Было лишь замѣчено значительное сосредоточение японцев къ 3 от ж. д. против Януванцзы. Для установления связи съ вост. группой, съ А. позиции было выдвинуто 3 сот. и одна охотничья команда къ Хандю. Между тѣм, изъ наступающих действий японцев выяснилось их намѣрение атаковать превосходными силами прав. фланг Лянданьсянской позиции. В ночь на 13 авг. началось наступление японцев по всему фронту. На фронт южн. группы медленно надвигался лѣв. колонна арм. Оку, въ то же время ее прав. колонна начала теснить авангарды 2-го Сиб. корп. у Туйдесы (полк. кн. Трубецкой) и Сансычензы (г.-м. Толмачева), стремясь обойти фланг южн. группы. Сначала у Сансычензы, а за ним и у Туйдесы, наши войска, под натиском японцев, отошли на главн. позицию, при чем конница г.-м. Толмачева направлялась къ Чилинцзы для охраны лѣв. фланга. Вслед за ними отошли и авангарды 4 и 1 Сиб. корпусов. Къ 6 ч. в наступление противника против войск г.-л. Зарубаева приостановилось. Результатом этого наступления явилось уступное положение японцев силою до дивизии по отношению лѣв. фланга А. позиции. Против Лянданьсянской позиции действия японцев успеха не имѣли, но зато имъ удалось достигнуть очень крупных результатов на нашем лѣв. флангѣ (против 10-го корпуса), вследствие чего командующий Манчж. армией приказалъ всемъ войскам отходить на передовыя Ляоянскія позиции. 14 авг. въ 4 ч. у. г.-л. Зарубаевъ получил приказание не принимать упорного боя на А. позиции, а сдерживая противника арьергардами, отходить на Шахэ. В виду этого, южной группой было выдѣлено 3 арьергарда: правый (от 1-го Сиб. корп.) г.-м. Рутковского (7 б., 24 ор., 9 сот.); средний (от 4-го Сиб. корп.) г.-м. Косовича (8 б., 16 ор., 6 сот.); лѣв. (от 2-го Сиб. корп.) 4 б., 8 ор., 6 сот. Кроме того, боковой отряд г.-м. Толмачева (2 б., 6 сот.). Войска начали отходить въ 6 ч. у. Главныя силы 1-го Сиб. корп. должны были отходить четырьмя колоннами: г.-м. Кондратовича, 15½ б. и 30 ор., отъ Угшутуня на Финцзяпу-Сунцзянтайцзы и поче-

вать у Дунтая; г.-м. Геригросса (5¼ б., 1 сот., 16 ор., 8 пулем.), отъ Гоажаньпу на Вацзяцзы и ночевать у Даяотун; г.-м. Зыкова (6 б., 6 ор.) отъ Шенаопу на Суцзянтайцзы и ночевать у Яомацзяоаньцзы (3 вер. вост. Суцзянтайцзы), входя затѣм въ составъ правой колонны; конница полк. Гурко (17 эск., 6 ор.) должна была прикрывать у Шенаопу прав. фланг арм. и производить разведки на фронтѣ от ж. д. до р. Тайцзыха. Главныя силы 4-го Сиб. корп. (20 б., 16 ор., 6 сот.) должны были слѣдовать отъ А. по мандаринской дорогѣ и ночевать у Шахэ. Главныя силы 2-го Сиб. корп. (7 б., 16 ор.) должны были отходить отъ Кусанцзы долиной р. Шахэ къ Пандялу. Вследствие трудностей, связанных съ отступлениемъ съ А. позиции, кол. г.-м. Кондратовича не могла прибыть къ переправѣ у Угшутуня ранѣе 11 ч. у. Поэтому, командиръ 1-го Сиб. корп. рѣшилъ начать отступление лишь въ 11 ч. у. Тогда и г.-л. Зарубаевъ отстреливъ выступление остальных частей до 12¼ ч. д. Арьергарду г.-м. Рутковского б. приказано оставаться на А. высотах, къ 3 от ж. д. и начать отход лишь тогда, когда главн. силы 1-го Сиб. корп. минуютъ линію Вацзяцзы-Суцзянтайцзы. Вследствие этого и арьергарды 4-го Сиб. корп. пришлось задержать до 2 ч. д. Между тѣм, 2-й Сиб. корп. торопился отступить и къ 11 ч. у. миновалъ Синпу, а его арьергарды оставались въ 2-хъ вер. южнѣе, имѣя лѣвѣ себя у Санцзыцзы отряд г.-м. Толмачева. Т. обр. въ то время, когда арьергарды 1-го и 4-го корп. занимали еще А. позицию, арьергарды 2-го корпуса уже отошли назадъ болѣе 10 вер. и обнажили лѣв. фланг 4-го корпуса. Противникъ не замедлил воспользоваться этимъ обстоятельствомъ и, действуя пассивно на фронтѣ къ ю. отъ А. позиции, подвигался къ Кусанцзы-Хандю, въ разрывъ между арьергардами 4-го и 2-го корпусовъ, угрожая лѣв. флангу и тылу первого. Однако это движеніе успеха не имѣло и къ ночи всё успѣло подравняться на линію Вацзяцзы-Багуагу-Синпу, въ то время какъ главн. силы корпусовъ оставались на почтѣ на линіи Даяотун-Шахэ-Пандялу, кроме правой колонны 1-го Сибирск. корп. (г.-м. Кондратовича), которая къ вечеру едва достигла д. Суцзянтайцзы. Остальныя части арм. къ ночи занимали линію Вейдагу, Сюлинцзы, Сундзяц, устье р. Танхэ. Въ ночь на 15 авг. прав. колонна Оку отступила 2 Сибирскій корпусъ къ д. Интуань, а на разсвѣтѣ атаковала 4-й и 1-й Сиб. корп., продолжая наступление и противъ 2-го корпуса, непрерывно отходившаго къ с. Въ то же время на правомъ флангѣ южн. группы войска 1-го корпуса дѣлали невѣроятныя успѣхи, преодолевая трудности движенія по размокшей отъ дождей почвѣ. Правая колонна и обозы еще не дошли до р. Шахэ, въ виду чего арьергарды 4-го и 1-го корпусовъ вынуждены были ввязаться въ бой у Багуагу, Вацзяцзы и Эртацзы. Ихъ силами къ 12 ч. д. южной группѣ удалось выйти изъ критическаго положенія и къ веч., перейдя р. Шахэ, расположиться на передовыхъ Ляоянскихъ позиціяхъ, занявъ вмѣстѣ съ остальными частями Манчж. арм. линію Шоушаньпу-Цофантунь-Сягу. (Русско-японская война 1904—05 г. Работа Военн.-Историч. комиссіи по описанию русско-японск. войны, т. III, ч. 2-ая, 1910 г.).

## АЙХЕ (ЭЙХЕ). См. Тюренченъ.

**АЙЯНЯМЫНЬ**, небольшой гор. въ ю.-в. Манчжуріи, на дорогѣ изъ Саймацзы въ Куаньдяньсянь. Извѣстенъ по военнымъ дѣйствіямъ, бывшимъ въ его окрестн. въ русско-японскую войну. 1) *Дѣло 15 мая 1904 г.* Въ первый числахъ мая, когда закончилось сосредоточение Манчж. арміи на линіи Хайченъ-Ляньдяньсянь, въ Саймацзы, уступомъ впередъ по отношенію къ лѣв. фл. Восточн. отряда, находившагося у Ляньдяньсяня, была выдвинута арм. конница г.-м. Ренненкампа, въ составѣ 17½ сот. и 6 кон. ор. Перевалъ Финсуэйлингъ былъ занятъ отр. полк. Волкова (4 б., 8 пол. и 2 горн. ор.), служившимъ поддержкой для отр. г.-м. Ренненкампа и подчиненнымъ послѣднему. Имѣ-

гоу; дорога въ Сытаченза, долиной Эйхо, оставалась безъ наблюденія. Около 8 час. у. 15 мая получилось донесеніе о приближеніи съ в. японцевъ; г.-м. Ренненкампъ послалъ на подкрѣпленіе 5-ю сот. 2-го Аргунск. п. Около 9 ч. у. неприятель занялъ горный отрогъ въ 1—1½ вер. къ ю.-в. отъ А., и г.-м. Ренненкампъ рѣшилъ на этой позиціи долго не задерживаться, а занять 4 сотнями высоту на прав. бер. рѣчки въ 1½—2 вер. къ з. отъ А. Около 10 ч. у. боевая линія японцевъ усилилась: въ началѣ 11-го ч. у. обнаружилось движеніе японск. батал. въ обходъ нашего лѣв. фл., почему и было отдано приказаніе очищать передовую позицію. Около 10½ ч. у. японск. дѣпи (около 2 б.) сначала показались на отрогѣ, служившемъ для насъ первой позиціей, а затѣмъ стали спускаться



шися свѣдѣнія о противникѣ приводили къ заключенію о вѣроятности наступленія 1-й японск. арміи совместно съ войсками, высадившимися въ Дагушангъ, въ направленіи Сюань-Хайченъ. Поэтому 12 мая командующій арміей рѣшилъ продвинуть Восточн. отр. на переходъ впередъ, усиливъ войска на перевалахъ, чтобы угрозою прав. флангу противника замедлитъ его операцію въ направленіи Сюань-Хайченъ. Въ связи же съ продвиженіемъ Восточн. отр., г.-м. Ренненкампъ долженъ былъ 20 мая выступить изъ Саймацзы югу для развѣдки въ районѣ рр. Бадаохэ и Цаохэ. Между тѣмъ, 15 мая японцы повели наступленіе на А. Нашъ отр. (7 сот.) стоялъ бивакомъ у з. края городка, лежащаго въ котловинѣ; бивакъ охранялся: съ востока сот. Аргунск. каз. п., занимавшей горн. греб. въ 1—1½ вер. отъ гор., и съ ю.-з.—заставой, наблюдавшей дорогу въ Даян-

въ ложнну, занявъ городокъ и подаваясь впередъ прав. фл.; скоро показался въ резервѣ у неприятеля и 3-ій б.; сгнѣнные казаки, въ свою очередь, открыли огонь, поджигая японцевъ на 1500—1700 ш., но въ это время, около 11 ч. у., на бывшей нашей передов. позиціи появилась японск. горн. батарея, сразу пристрѣлявшаяся по нашимъ дѣпямъ, вслѣдствіе чего въ 11½ ч. у. г.-м. Ренненкампъ приказалъ отступить. Отр., не преслѣдуемый противникомъ, спокойно отошелъ въ Саймацзы, куда прибылъ около 5 ч. д.; у насъ б. ранены 2 оф. и 7 каз. 16 мая въ 7 ч. у. обнаружилось наступленіе сильной колонны противника на Саймацзы, почему нач. отряда очистилъ городъ, въ окрестности котораго не имѣлось удобной позиціи, и отошелъ съ 9 сот. въ Цянчангъ; полк. Карцевъ съ 5-ю сот. двинулся на Финсуэйлингъ, для соединенія съ отр. полк. Волкова.



2) Дня 9 июня 1904 года. Къ июню 1904 г. войска, подчиненная г.-м. Ренненкампуф (4 б., 20 сот., 14 оруд.), расположилась слѣдующ. обр.: отр. г.-м. Грекова (4 б., 2 1/2 сот., 1 горн. и 1 каз. батар.) занималъ Сихэянъ, выдвинувъ на переваль Фынсуэйлинь аванг. подполк. Гурко (1 б., 1/2 сот.); главн. силы конницы (10 сот.) располагались въ Цзянчанъ, имѣя на прав. фл. у с. Ляньхэюй 1 сот. и въ тылу у с. Сяосырь 1 1/2 сот. Съ цѣлью отвлечь армію ген. Куроки отъ Сюяня, командующій арміей поручилъ начальнику Восточн. отр. произвести демонстративное движеніе къ Фынхуанчену. Для содѣйствія Восточн. отряду было приказано г.-м. Ренненкампуфу выслать силы противника и утвердиться на перев. Фынсуэйлинь для прикрытія лѣв. фл. Восточн. отр.; г.-м. Шатлиовъ, принявшему начальство надъ отр. г.-м. Грекова, предписывалось сосредоточить свой отр. у перев. Фынсуэйлинь и занять Саймацзы. Кроме того, г.-м. Ренненкампуфу подчинялся отр. подполк. Шестакова (1 б., 1/2 сот., 2 оруд.), двинутый изъ Беньсюу въ Сяосырь. Имѣя свѣдѣнія, что Саймацзы занято слабыми силами противника, г.-м. Ренненкампуфъ послалъ приказаніе г.-м. Грекову выступить изъ Сихэяня на переваль Фынсуэйлинь, а подполк. Гурко — въ Саймацзы. 4 июня Саймацзы было занято послѣднимъ. Узнавъ о переходѣ въ наступленіе Восточн. отр., г.-м. Ренненкампуфъ рѣшилъ, для содѣйствія ему, предпринять наступленіе на А., для чего приказалъ г.-м. Любявину съ 5-ю сот. перейти изъ Цзянчана въ Саймацзы, а г.-м. Грекову ускорить свое движеніе. Къ перешедшему 4 июня на переваль Сяогуолинь отр. г.-м. Грекова, прибылъ новый нач. отр. г.-м. Шатлиовъ. 8 июня утромъ отрядъ поднялся къ Саймацзы. Между тѣмъ развѣдками нашей конницы было выяснено нахожденіе японской заставы на перев. Синькайлинь и занятіе А. японскимъ отр. въ 3-4 т. при 20 горн. ор. Въ 6 1/2 ч. у. 9 июня войска выступила изъ Саймацзы двумя колоннами: прав., г.-м. Ренненкампуфа (2 1/2 б., 3 1/2 сот. и 8 ор.), по главн. дорогѣ на перев. Синькайлинь; лѣвая, г.-м. Любявина (5 сот., 4 ор.), боковой свѣ. дорогой на перев. Цималинь. Аванг. прав. колон. (1-я и 6-я сот. 1-го Аргунск. п.) свободно прошелъ переваль Синькайлинь. Переваль японск. посты, встрѣченные около 10 ч. у., вер. въ 3 за переваломъ, отошли къ сторожевому резерву (4 роты, 1 эск.), занимающему позицію на высотахъ къ в. отъ ручья, поперекъ дороги. Къ авангарднымъ сот. присоединилась 3-я сот., а затѣмъ онѣ были усилены, съ прибитіемъ колон. г.-м. Любявина, тремя сот. Нерчинск. и 2-го Аргунск. п. и кон.-охотн. командой Срѣтensk. п. Сотни 1-го Аргунск. полка наступали съ фронта, остальные были направлены противъ прав. фл. неприят. позицій; обходя удаляя, и японцы очистили позицію. Наши завладѣли окопками; противники приостановились на 2-й позиціи, но вскорѣ очистилъ и ее подъ огнемъ вышедшей на его прав. фл. 1-й сот. 2-го Аргунск. п. Для пресѣдованія противника по главн. дорогѣ г.-м. Ренненкампуфъ послалъ около 12 1/2 ч. д. 4-ю кон.-горн. батарею пограл. стражи съ 2-мя сот. Около 2 ч. д. кон.-горн. батарея открыла огонь по отступающимъ японцамъ, но вскорѣ прекратила его. Въ это время передовыми частями была безъ боя занята и 3-я японская позиція; перестрѣлка стихла; японцы скрылись за новоро-

томъ дороги. Въ началѣ 4-го ч. д. части передового отряда (5 сот. 2-го Аргунск. и 2-го Нерчинск. п., три роты 23-го В.-С. стр. п., кон.-охотн. команда Срѣтensk. п. и 4-я Забайк. каз. батарея) расположились на отдыхъ, но въ 3 1/2 ч. дня г.-м. Ренненкампуфъ приказалъ продолжать наступленіе, желая въ тотъ же день занять А.; какъ только передовой отр. вытянулся въ походную колонну, развѣдками обнаружены, въ 1—1 1/2 вер. вперед, укрѣпл. позицію противника на высотахъ по обѣ стороны дороги и надъ войсками стали рваться снаряды. 4-я Забайк. каз. батарея, не имѣя времени на выборъ позиціи, снялась съ передовыхъ у дороги, открытой для противника; батареѣ пришлось вскорѣ замолчать, въ виду понесенныхъ ею потерь отъ огня сразу пристрѣлявшихся къ ней 18 горн. японск. орудій. Двѣ роты 23-го В.-С. стр. п. разсыпались южнѣе дороги и прикрыли прав. фл. батареи; для обезпеченія же ея лѣв. фл. на отроги къ сѣв. отъ дороги выдвинулись рота того же п., конные охотн. Срѣтensk. п. и 1-ая сот. 2-го Аргунск. п. Всѣ попытки увести орудія подъ огнемъ противника не имѣли успѣха. Противникъ имѣлъ 12 ор. южнѣе дороги и 6—сѣвернѣе; на гребнѣ возвышенности тянулася длинная линия окоповъ, въ лоцинахъ были видны сомкнутыя части гѣхоты; можно было думать, что отрядъ имѣлъ передъ собой до 2—3 полк. гѣх. На лѣв. фл. обнаружилось около 2 б. неприятеля, вслѣдствіе чего г.-м. Ренненкампуфъ послалъ туда 12-ю роту 23-го В.-С. стр. п. Противникъ открылъ по ней огонь изъ маскированныхъ окоповъ прав. фл. позиціи, а японск. батарея въ то же время выпустила по ней же нѣсколько очередей снаряжей; понесла большія потери, рота смѣшалась и въ беспорядкѣ стала отступать; тогда японскій батал. перешелъ въ наступленіе на нашу батарею, что угрожало захватомъ орудій. Однако, стоявшія по сторонамъ батареи части, подпустивъ противника шаг. на 700—800, открыли сильный огонь и вынудили его прекратить наступленіе. Затѣмъ уже до темноты продолжалась вялая перестрѣлка. Около 8 ч. в., въ темнотѣ удалось снять и увести орудія и ящики 4-й Забайк. батареи. Въ 9 ч. в. отр. двинулся въ Саймацзы; движеніе продолжалось всю ночь и прекращалось ротой и 2-мя сотнями, занявшими перев. Синькайлинь и присоединившимися къ отр. въ 11 ч. у. 10 июня. Наши потери: 2 оф. ран., нижн. чин. уб. 25, ран. 52 и пропало безъ вѣсти 2. (Русско-японская война 1904—1905 г. Работа военно-исторической комиссіи по описанію русско-японской войны, томъ II, 1910).

**АКАДЕМІЯ ВОЕННАЯ**, военно-ученое и военно-учебное заведеніе, должнствующее вообще содѣйствовать развитію военного искусства, распространять его, въ видѣ военныхъ знаний, по всѣмъ частямъ арміи и готовить спеціалістовъ по военнымъ наукамъ, могущихъ двигать послѣднія по пути прогресса. Т. обр., по существу своему, А. В. должна обнимать рѣшительно всѣ отрасли воен. знаний, быть, такъ сказать, воен. университетомъ. Этому принципу нисколько не противорѣчитъ существованіе на практикѣ въ нѣкоторыхъ государствахъ цѣлаго ряда военныхъ академій (Артиллерійской, Инженерной, Военно-Юридической и Иттендаптской), имѣющихъ свои спеціальныя

назначенія и задачи и представляющих собою какъ бы факультеты одного и того же учреждения, служащаго, во всей совокупности ихъ дѣятельности, интересамъ одной и той же вооруженной силы государства. А. В. при своемъ возникновеніи въ Зап. Европѣ первоначально не вполне отвѣчала указанному здѣсь ихъ назначенію. Можно считать вообще, что до конца XVIII-го в. ихъ совсѣмъ не существовало. Это объясняется тѣмъ, что воен. искусство не было еще достаточно разработано и составляло достояніе лишь нѣкоторыхъ отдѣльных лицъ, т.-е. выдающихся полководцевъ; не было школы воен. искусства, не было и корпораций воен. ученыхъ. Фридрихъ V. первый обратилъ особенное вниманіе на подготовку офицеровъ своей арміи и основать въ Берлинѣ воен. школу нѣсколько высшаго порядка, чѣмъ тѣ, которая существовали до него въ Пруссіи и въ другихъ государствахъ. Устройство этой школы онъ поручилъ французск. офицеру Жарри, который затѣмъ организовалъ подобную же школу и въ Англии (Senior-Department). По образу этихъ двухъ школъ основана была въ 1818 г. во Франціи Школа генеральнаго штаба (Ecole d'état-major, или Ecole d'application du Corps Impérial d'état-major), а позднѣе, по образцу Берлинской воен. академіи, по идеѣ ген. Жюмини, создалась и наша Императорская Военная Академія. Т. обр., болѣе или менѣе, всѣ А. въ Европѣ основаны по образцу прусской, но при этомъ всѣ онѣ уклонились отъ идеи высшаго военно-учебнаго и военно-учебнаго заведенія, ограничившись одною узкою и спеціальною задачею — подготовкой исключительно офицеровъ генер. штаба; такъ, франц. В. А. учреждена даже одновременно — день въ день — съ созданіемъ этого корпуса офицеровъ, а наша Военная Академія долго носила наименованіе Академіи Генеральнаго Штаба. Исходя изъ понятія В. А. какъ воен.-учебнаго и воен.-учебнаго учрежденія, въ основу его слѣдуетъ положить слѣдующіе принципы: 1. А. не есть только школа — „фабрика“ — для выпуска изъ нея ежегодно извѣстнаго количества офицеровъ, получившихъ высш. образование, а ея общію или спеціальною задачею должны быть прежде всего разработка и совершенствованіе военного искусства во всѣхъ его областяхъ. 2. Главными воен. науками должны быть стратегія и тактика, т. к. въ нихъ сосредоточиваются всѣ высшія воен. знанія. Б. дучи связаны между собою настолько тѣсно, что составляють какъ бы одно цѣлое, онѣ должны доминировать, объединять и направлять всѣ остальные отрасли воен. искусства, не забывая ни одного, но и не спеціализируясь ни въ какомъ. 3. В. А. должна быть особенно тѣсно связана съ арміею, потому что безъ этого условія воен. науки составить безжизненную доктрину, которая перестанетъ отвѣчать современ. требованіямъ воен. искусства. Представители академической дѣятельности должны быть людьми, знающими армію, въ ней служившими и постигшими воен. дѣло на основаніи опыта (предпочтительно боевого); при постоянномъ прогрессѣ воен. искусства, въ зависимости отъ совершенствованія его технич. стороны, при А. должна существовать цѣлая школа воен. профессоровъ, одни члены которой заминаятся другими, всегда готовыми преемственно продолжать то же дѣло, но съ новымъ опытомъ,

вынесеннымъ изъ арміи, и съ новыми силами, примѣняя современныя требованія воен. искусства и отбрасывая все устарѣлое и имъ не отвѣчающее. Только при соблюденіи изложенныхъ выше принциповъ В. А. получить возможность: а) разрабатывать и совершенствовать теорію воен. искусства, устанавливая прижизненіе всѣхъ его отраслей на практикѣ боев. дѣятельности войскъ, во всѣхъ частяхъ и учрежденіяхъ арміи, на основаніи современной во. н. доктринъ; б) готовить представителей воен. знаній, посвящающихъ себя академической дѣятельности; в) выпускать въ ряды арміи и ея учреждений возможно большее количество образованныхъ офицеровъ, которые явятся, съ одной стороны, распространителями во всей воен. средѣ современ. научн. теоретическихъ и практическихъ знаній, а съ другой — будутъ представлять изъ себя образованныхъ, вполне подготовленный командный элементъ всѣхъ степеней, и г) своими трудами въ печати (периодическая военная пресса, научные труды и руководства) просвѣщать и наставлять воен. среду. (Обзоръ отечеств. воен. академіи дается по ихъ официал. наименованію).

### АКАДЕМІИ ВОЕННЫЯ, ИНОСТРАННЫЯ.

1) Германія — имѣетъ 2 воен. академіи: въ Берлинѣ — Прусская (Preuss. Kriegsakademie) и въ Мюнхенѣ — Королевская Баварская (Königl. Bayer. Kriegsakademie); въ первой штатный составъ обучающихся — около 400, во второй — около 45 офиц. Курсъ трехлѣтній, раздѣляется на 3 класса. Лѣтомъ производятся сѣмьи и въ обширныхъ размѣрахъ полевыя занятія; офицеры первыхъ двухъ курсовъ прикомандировываются на 8—6 нед. къ другимъ родамъ оружія. Право поступленія принадлежатъ всѣмъ офицерамъ, прослужившимъ не менѣе 3 лѣтъ въ строю; для поступленія въ Бав. А. — не менѣе 4 лѣтъ. Назначеніе А.: давать высшее воен. образованіе офицерамъ всѣхъ родовъ войскъ, вводя ихъ въ область высшихъ отраслей воен. знаній, расширять пониманіе ими воен. дѣла и развивая ихъ воен. взгляды; въ то же время А. должна развивать знанія по нѣкоторымъ общимъ наукамъ и по иностр. языкамъ; нынѣ особенное вниманіе обращается на изученіе японскаго языка; герм. военныя А. вообще держатся принципа, что прочное воен. образованіе возможно только на почвѣ широкаго общаго образованія. Какъ приемные, такъ переходные и выпускные экзамены — только письменные. По окончаніи курса всѣ офицеры возвращаются въ свои части, получая аттестаціи въ отношеніи ихъ пригодности къ извѣстному роду службы; признаваемые способными къ службѣ въ ген. штабѣ, позднѣе, въ зависимости отъ надобности, прикомандировываются для совершенствованія и испытанія къ Большому Ген. штабу на 18—24 мѣс. 2) Въ Австро-Венгріи имѣется одна военная академія — въ Вѣнѣ (Kriegsschule), представляющая спеціальную школу ген. штаба; въ ней обучаются особенно способные къ воен. наукамъ, вообще образованные, хорошо знакомые съ строевой службой и сильные волей, офицеры. Второстепенной задачей А. являются подготовка для высшаго командованія. Курсъ продолжается 2 г. и состоитъ изъ 2-хъ классовъ. Право поступленія имѣють всѣ офицеры по прослуженіи 3 лѣтъ въ строю. Испытанія для поступленія въ А.

бывают частью письменныя, частью устныя. По окончании курса все офицеры возвращаются в строй, а затѣмъ, по числу вакансій въ ген. штабѣ, причисляются къ ген. штабу на 1—3 года и въ то же время командированы въ другіе роды войскъ, къ составу которыхъ не принадлежатъ. 3) Во Франціи имѣется одна воен. академія; это, Высшая Военная Школа (Ecole Supérieure de Guerre), въ Парижѣ, назначеніе которой, по смыслу существующаго о ней законоположенія, состоитъ исключительно въ подготовкѣ офиц. ген. штаба; однако на самомъ дѣлѣ Школа готовится къ высшему командованію, при чемъ, не предоставляя оканчивающимъ ее никакихъ преимуществъ, даетъ лишь возможность дальнѣйшей службой и работою получить право на повышение. Существуетъ законъ, на основаніи котораго не только окончаніе Школы, но и соответствующее испытаніе при ней, даетъ офицеру право получить особый „дипломъ ген. штаба“ (brevet d'état-major—officiers brevetés); на дѣлѣ выдержать такое испытаніе невозможно, а поэтому ген. штабъ комплектуется только оканчивающимъ курсъ. Въ Школѣ 2 класса, курсъ обученія—2-лѣтній. Лѣтомъ обучающіеся занимаются полев. походами и, кроме того, прикомандировываются къ штабамъ и войскамъ во время маневровъ. Право на поступленіе въ Школу имѣютъ все офицеры, прослужившіе не менѣе 5 лѣтъ, изъ коихъ 3 г. въ строев. частяхъ. Приемныя, а равно переходныя и выпускныя, испытанія бываютъ какъ письменныя (весьма широко поставленныя), такъ и устныя. Между окончаніемъ приемныхъ испытаній и поступленіемъ въ Школу выдержавшіе экзамены прикомандировываются на 3 мѣс. къ другимъ родамъ войскъ, къ составу коихъ они не принадлежатъ. Штатный составъ обучающихся 180—200 офиц. По окончании курса все офицеры возвращаются въ свои части и затѣмъ служатъ въ ген. штабѣ, числясь въ своихъ частяхъ и постоянно возвращаясь въ строй; т. образ. ни въ одной арміи ген. штабъ не является столь слатымъ съ войсками, какъ во французской. Въ настоящее время по проекту нынѣшняго начальника Высш. воен. школы, ген. Фоша (Foch), поднять вопросъ о дополненіи двухгодичнаго курса ея третьимъ годичнымъ классомъ, въ который предполагается перевести нѣкоторое число лучшихъ слушателей ея, со спеціальною цѣлью изученія стратегіи; по окончаніи курса они должны явиться какъ бы вспомогательными органами при генералитетѣ, осуществляющемъ задачи высшаго командованія войсками; однако и успѣшно окончившіе два класса Школы получаютъ право диплома и службы въ ген. штабѣ. Давы вѣрнѣе обезпечить качественный подборъ офицеровъ ген. штаба, а также распространить высшее военное образованіе въ офицерской средѣ, ген. Ланглуа (Langlois) предлагаетъ увеличить число ежегодно поступающихъ въ А. съ 80 чел. до 130—140. Овъ же высказываетъ и за весьма практическую идею о необходимости перенесенія Школы изъ Парижа, гдѣ крайне затруднительно вести занятія въ полѣ и необходимо принимать усиленный отпускъ содержанія офицерамъ,—куда-нибудь въ небольшой провинціальный городъ, при удовлетвореніи слѣдующихъ условій: 1) удобства жизни, 2) наличія гарнизона въ составѣ 3-хъ родовъ войскъ, и 3) нали-

чій укрѣпленнаго района (крѣпости) и соответствующей мѣстности, для широкой постановки въ полѣ всякаго рода тактическихъ и топографическихъ занятій. 4) Италия имѣетъ одну воен. академію— Высшую Военную Школу (Scuola di Guerra) въ Туринѣ, исключительно для подготовкы офицеровъ ген. штаба. Курсъ ея—трехлѣтній, состоящій изъ 3-хъ классовъ. Въ Школу ежегодно принимаются, по конкурсу, 60 офиц.: 48 поручиковъ и капитановъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи и 12 поручиковъ спеціальныхъ родовъ войскъ. Офицеры имѣютъ право поступать въ Школу по прослуженію не менѣе 4-хъ лѣтъ въ строю, и только окончившіе алликаціонныя арт. и инженер. школы имѣютъ доступъ въ нее черезъ 3 года службы, изъ коихъ 2 года должны быть проведены въ строю; кроме того, ежегодно при Школѣ учреждаются 2 трехмѣсячныхъ курса для усовершенствованія офицеровъ по комиссаріатской части. Успѣшное окончаніе Школы даетъ право на полученіе диплома. Курсы въ ней проходятъ преимущественно практически, при чемъ особенное развитіе дано занятіямъ въ полѣ (почти ежедневно и въ теченіе всего курса), что облегчается климатическими условіями; особенностію академич. образованія представляютъ „военно-географическія прогулки“, во время которыхъ производятся не только топографическое, но и геологическое изученіе мѣстности; въ числѣ военныхъ предметовъ читается „логистика“ (logistica), какъ бы „прикладная стратегія“; въ нее же входятъ отдѣлы: „служба тыла“ и „служба генеральнаго штаба“; послѣдній отдѣлъ проходитъ очень подробно и точно. Офицеры первыхъ двухъ курсовъ прикомандировываются лѣтомъ на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ къ другимъ родамъ войскъ, т.-е. пѣх., кав. и арт., кроме того изъ нихъ, въ которомъ офицеръ состоитъ. Ежегодно въ ноябрѣ наиболее успѣшно окончившіе курсъ прикомандировываются къ ген. штабу на годичное испытаніе: на 6 мѣсяцевъ въ отдѣлѣ управленія ген. штаба и на 6 мѣс. въ штабы дивизій и корпусовъ. Выборъ въ ген. штабъ достойнѣйшихъ производится послѣ командованія ротой, или эскадронномъ, или батарееномъ, и по прослуженіи не менѣе 2-хъ лѣтъ въ чинѣ капитана, по особой оцѣнкѣ комиссіи изъ начальниковъ воен. департаментовъ и отдѣловъ ген. штаба, подъ предѣлительствомъ начальника ген. штаба. Какъ особенностію управленій офицеровъ, окончившихъ курсъ Школы, слѣдуетъ отмѣтить исполненіе ими обязанностей „офицеровъ-извѣстителей“, состоящихъ при руководителѣ (посредникахъ) на всѣхъ маневрахъ; они назначаются въ каждую колонну и каждый отрядъ и обязаны освѣдомлять и ориентировать руководителей, какъ въ отношеніи обстановки отряда, колонны, такъ и всѣхъ распоряженій, рѣшеній и дѣйствій въ нихъ. Такая практика офицеровъ ген. штаба способствуетъ выработкѣ точной и дѣйствительной службъ связи и совершенствованію управленія войсками. Обучающій персоналъ въ Школѣ состоитъ исключительно изъ строевыхъ офицеровъ съ высшимъ воен. образованіемъ, командирuemыхъ въ нее на 4 года. Каждый обучающій имѣетъ помощника. Все они получаютъ весьма незначительное дополнительное вознагражденіе. Постояннаго института профессоровъ Школа не имѣетъ, а потому она и не имѣетъ военно-научнаго

значенія. 5) Въ Англіи (Великобританія) существуютъ 2 Академіи генеральнаго штаба (Staff College): 1-я въ Европѣ, въ Сандхерстѣ, предназначенная исключительно для подготовки офицеровъ ген. штаба; офицеры получаютъ право поступанія въ нее по прослуженіи ими не менѣе 5 лѣтъ въ строю; курсъ ея двухгодичный, по окончаніи котораго офицеры прикомандировываются къ стрелковымъ частямъ тѣхъ родовъ войскъ, въ которыхъ они не служили, на 2 мѣсяца въ каждый; и 2-я—въ Индіи, въ Кветтѣ. Последняя основана въ 1905 г., въ виду необходимости имѣть офицеровъ ген. штаба, подготовленныхъ на мѣстѣ къ службѣ въ Индіи; первоначально въ ней состояло 6 профессоровъ и обучалось 24 офицера, но въ настоящее время предполагено довести штатъ обучающихся до 70 чел. Курсъ Инд. А. тотъ же, какъ и въ Европейской, но съ добавленіемъ многихъ свѣдѣній, соответствующихъ особенностямъ службы въ Индіи. 6) Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, имѣютъ В.-А. (War College) въ Вашингтонѣ; въ нее поступаютъ офицеры всѣхъ родовъ войскъ, не ниже чина капитана, а также и подполковники. Назначеніе А. — готовить офиц. къ командованію крупными частями войскъ, а также къ службѣ ген. штаба. Курсъ одногодичный и носитъ практическій характеръ; зимою читаются лекціи по стратегіи, тактикѣ, военной статистикѣ, соврем. состоянію арт. и инженер. дѣла, и ведутся тактическія занятія и военная игра на планахъ; весною и лѣтомъ производятся полевые поѣздки въ Виргиніи, на мѣстности полей сраженій войны 1861-65 гг.; кромѣ того, во второй половинѣ курса обучающіеся офицеры участвуютъ въ работахъ по составленію и разработкѣ плановъ войны, какъ помощники офицеровъ развѣдывательнаго отдѣленія ген. штаба. Вообще, опредѣленно поставленнаго курса въ А. не существуетъ, но есть предположеніе принимать въ А. только офицеровъ, успѣшно окончившихъ курсъ училища для подготовки къ штабной службѣ (The Army Staff College), находящагося въ форѣ Левенвортъ (Канзасъ); въ последнемъ курсъ продолжается также 1 годъ и состоитъ изъ 5-ти отдѣловъ: тактики, инженер. искусства со съемками, воен. и международныхъ законовъ, языковъ и воен. гигиены; въ нее принимаются офицеры всѣхъ родовъ войскъ, изъ числа успѣшно окончившихъ въ предшествующемъ году курсъ общей школы для офицеровъ линейныхъ войскъ. Въ будущемъ предполагается, что прохожденіе курса В. А. будетъ составлять вѣщцъ всей системы образованія каждаго офицера, которая выразится въ слѣдующемъ: 4 года въ воен. училищѣ (United States Military Academy), 5 лѣтъ въ строю, съ обязательнымъ посвященіемъ гарнизонной школы (garrison schools), 1 годъ въ линейной школѣ (The Army School of the Line), 1 годъ въ штабной школѣ и 1 годъ въ В. А. 7) Въ Японіи имѣется одна военная академія — Высшая Военная Школа, служащая для подготовки офицеровъ къ службѣ ген. штаба и въ войсков. штабахъ, а также для подготовки учителей въ в.-у. заведенияхъ. Право поступленія въ нее имѣютъ офицеры, прослужившіе въ офиц. званіи, и непремѣнно въ строю, не менѣе 2-хъ лѣтъ. Курсъ 3-лѣтній, состоящій изъ 3 классовъ. Лѣтомъ обучающіеся прикомандировываются на 3 мѣс. къ частямъ вѣн. Офицеры, успѣшно

окончившіе курсъ, получаютъ дипломъ ген. штаба и знанъ, или свидѣтельство о прохожденіи курса, и могутъ быть назначаемы на открывающіяся вакансіи ген. штаба. Ежегодный выпускъ—50-60 офицеровъ.

### АКАДЕМІЯ МОРСКАЯ, НИКОЛАЕВСКАЯ. См. Николаевская морская академія.

### АКАДЕМІИ МОРСКІЯ, ИНОСТРАННЫЯ.

Англія. *Королевская морская коллегія въ Гринвичѣ (Royal Naval College)*. Назначеніе—дать возможность офицерамъ морского вѣдомства изучить высшіе научные отдѣлы ихъ специальностей, съ тѣмъ, чтобы въ зависимости отъ степени этого изученія, давать имъ соответствующія преимущества. Имѣетъ отдѣлы по изученію морской войны (war courses), которые перенесены въ воен. порты и продолж. всего нѣсколько мѣсяцевъ; высше курсы для артиллер. и минныхъ офицеровъ, въ продолж. одного года; курсы по артнал., мин. дѣлу и навигацин, въ продолж. одного года, безъ прожд., которыхъ офицеры не производится въ лейт-ы; курсы для офицеровъ морской пѣхоты, продолжающ. 2 года, соотв.-но предметамъ военной академіи; курсы для офицеровъ-механиковъ, продолжающ. годъ, послѣ чего особо способные изъ нихъ остаются въ коллегіи еще два года и получаютъ званіе конструктора машинъ; курсы для кораблестроителей, продолжающ. три года, по окончаніи которыхъ получаютъ аттестаты перваго, втораго и третьяго разряда, и только аттестаты первыхъ двухъ разрядовъ даютъ право на зачисленіе въ корпусъ морскихъ конструкторовъ (Corps of Naval Constructors); на эти курсы допускается ограниченное количество кораблестроителей, не состоящихъ на военной службѣ. Окончаніе всѣхъ курсовъ, въ зависимости отъ разряда аттестатовъ, даетъ различныя права на старшинство въ чинѣ. Кромѣ того, при коллегіи могутъ слушать нѣкоторые курсы офицеры флота Индіи (Royal Indian Marine), нѣкоторое ограниченное количество офицеровъ коммерческаго флота, и штаб-офицеры морской артиллеріи и морской пѣхоты; хорошо выдержавшіе экзаменъ получаютъ почетные дипломы отъ коллегіи. Офицеры должны жить въ коллегіи, гдѣ каждый получаетъ отдѣльную комнату съ полной обстановкой, и слугуются вмѣстѣ въ каютъ-кампаніи. Занятія идутъ съ 1 октября по 30 іюня и раздѣляются рождественскими и пасхальными каникулами на три періода. Часы занятій: отъ 9 ч. у. до 12 ч. 50 м. и отъ 2 до 4 ч. дня; по средамъ и субботамъ послѣпоудельныхъ занятій нѣтъ. — Германія. *Морск. акад. въ Килѣ*. Положеніе объ А. (Dienstvorschrift für die Marineakademie) опредѣляетъ цѣль ея такъ: „Назначеніе морской академіи состоитъ въ томъ, чтобы помощію болѣе обширнаго общаго, технического и военно-морского образованія сдѣлать офицеровъ особо пригодными для занятія въспѣдствіи высшихъ должностей во флотѣ“. Курсъ два года. Пріемъ ежегодный, продолжительность занятій: перв. годъ—9 мѣс., въ томъ числѣ—6 лѣтн. мѣсяцевъ—плаваніе. Выборъ судна и рода службы на немъ—по указ. нач.-ка акад., сообразно познаніямъ офицера и избранной имъ специальности. Предметы: весь перв. годъ: морск. тактика и стратегія, морск. администрація (*Admiralstabsdienst*),

сооруж. портовъ (*Hafenbau*), береговая тактика, физика и химія; зимнее полугодіе перв. года (6 мѣс.): морск. международ. право, навигация и теорія компасовъ, гигиена, диффер. исчисл. и высш. алгебра, анализ, геометр., общ. и физич. географія; лѣтняя четверть (3 мѣс.): артиллерія, минное дѣло, прикладн. механика, судостроеніе; второй годъ: теоретич. морск. стратегія, прикладн. морск. стратегія, исторія морск. войнъ, артиллерія, минное дѣло, прикладн. механика, судостроеніе, электротехника, мореходн. астрономія, интегралы. Исчисл. и рациональная механика, политич. экономія, физич. географія морей; для обоихъ выпусковъ совмѣстно—англ., франц. и русск. языки. Испытаніе производится посредствомъ ряда устныхъ докладовъ и писемъ сочиненій. Нач-къ акад. даетъ аттестацію,—къ какому рода службѣ, дѣятельности способенъ каждый офицеръ—напр., къ службѣ въ штабѣ (*Stabsdienst*), докладчицкомъ по технич. предметамъ въ центр. учрежденіяхъ, преподавателемъ и т. п. Офицеры возвращаются въ строй. Акад. дипломъ никакихъ правъ офицеру не даетъ, но служитъ основаніемъ для высш. нач-ва при дальнѣйшихъ назначеніяхъ. Число слушателей 30 (15 на кажд. курсѣ). Поступаютъ оберъ-лейт. флота, не достигш. 30-лѣтн. возраста, подлежащіе вскоре по оконч. курса производству въ капитанъ-лейт-ы. Испытаніе—сочиненіе на темы по воен. наукамъ и писемъ работы на иностр. языкахъ. Нач-къ акад. подчиненъ инспектору учебной части флота (*Inspector des Bildungswesens*), который имѣетъ непосредств. докладъ императору.—С о е д. Ш т а т ы С ъ в. А м е р и к и. *Морская военная коллегія* (*Naval War College*), основана въ 1884 г., помѣщается въ Ньюпортѣ (штатъ Родъ-Айлендъ). Имѣетъ оригинальное устройство, совершенно отличающееся отъ нашихъ представлений о военныхъ академіяхъ. Основатель коллегіи, адмиралъ Люсь (Luce) такъ изложилъ ея задачу въ рѣчи, произнесенной при началѣ занятій въ 1906 г., т.-е. послѣ того, какъ работалъ въ ней 22 года: „Военная коллегія—это значитъ: учрежденіе для *изученія* войны. Войну, какъ искусство, можно *изучить*, но научить воевать нельзя. Академія даетъ только удобную обстановку для изученія, и она только напоминаетъ, что пренебреженіе законами войны по невѣжеству и по небрежности почти неизмѣнно приводитъ къ поразенію“. Академія открыта для занятій въ продолженіе 4-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, съ іюня по сентябрь включительно. Лекцій очень мало, и каждый годъ онѣ варьируются, въ зависимости отъ того, что было прочитано въ прежніе годы и отъ назрѣвающихъ современныхъ вопросовъ в.-м. дѣла. Офицерамъ предлагается прочитать цѣлый рядъ книгъ и курсовъ, составленныхъ различными профессорами въ прежніе годы. Съ этою цѣлью въ ихъ распоряж. нѣ состоитъ при библиотекѣ очень хорошо образованный библиографъ, который широко освѣдомленъ въ в. м. литературѣ. Главныя занятія практическія—стратегическая и тактическая игра, а также нѣкоторыя практическія занятія на судахъ. Вотъ, наприм., перечень лекцій, прочитанныхъ въ одинъ изъ прежнихъ учебныхъ годовъ: серія лекцій по морской тактикѣ, на основаніи изученія тактики древнихъ флотовъ; 1 — о подготовкѣ къ войнѣ; 2 — о нападеніи на непрят. торговлю; 1 — о блокадѣ; 2 — о смѣшан-

ныхъ экспедиціяхъ; 1 — о совокупныхъ дѣйств. арміи и флота; 2 — объ эволюціяхъ; 2 — о морской артиллеріи и о значеніи артиллеріи въ современномъ морск. бою; 6 — о таранѣ; серія лекцій о минахъ; серія лекцій объ оборонѣ береговъ; 1 — о вычрчиваніи стратегическихъ картъ; 1 — о значеніи морской силы и о положеніи съ этой точки зрѣнія Англіи; 5 — о каналѣ Никарагуа; 3 — по сухопутной тактикѣ; 1 — сравнительный обзоръ иностранныхъ флотовъ; 2 — объ остойчивости судовъ; 2 — объ испытаніяхъ судовъ и объ опредѣленіи ихъ тактическихъ элементовъ; 2 — о примѣненіи электричества на корабляхъ; 10 — по морской гигиенѣ; 5 — по морскимъ машинамъ; 4 — по сухопутной стратегіи; 1 — по военной географіи. Это выходитъ, примѣрно, не больше чѣмъ по одной лекціи въ день. Послѣ каждой лекціи происходитъ собесѣдованіе, и коллегія постановляетъ свое заключеніе о выводахъ лектора. Лекціи въ полномъ или въ резюмированномъ видѣ печатаются вмѣстѣ съ заключеніями коллегіи. Личный составъ коллегіи состоитъ изъ начальника, 3-хъ помощниковъ и 7-ми руководителей занятіями и завѣдующихъ различными отдѣлами академіи. Въ 1906 г. слушателями состояли: 7 капитановъ 1-го ранга, 5 кап. 2 р., 4 капит.-лейт-та и 2 штабъ-офицера морской пѣхоты. Осенью, когда занятія окончены, учебный персоналъ печатаетъ разработанный въ коллегіи за 4 мѣсяца матеріалъ и готовится къ будущему году.—Ф р а н ц і я. *Высшая в. м. школа* (*École supérieure de guerre de la marine*) въ Парижѣ. Основ. въ 1895 г. Курсъ одинъ годъ. Зимой занят.—8 мѣс., лѣтомъ—плаваніе. Назначеніе: 1) устанавливать и распространять во флотѣ общность идей о веденіи войны на морѣ; 2) готовить офиц. флота къ командованію. Характеръ занятій—преимуществ. практической.—Я п о н і я. *Императорская морская академія* помѣщается въ Фукидори, въ обширномъ паркѣ на берегу моря, въ окрестностяхъ Токио. Существуетъ съ 1890 года. Состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) общего военно-морского, 2) спеціального военно-морского, 3) механическаго по проектированію машинъ, 4) механическаго по общей механикѣ, 5) отдѣла вольнослушателей. Время пребыванія въ первомъ отдѣлѣ—два года, въ остальныхъ по году. *Первый* отдѣлъ готовятъ офицеровъ съ широкимъ военнымъ образованіемъ, для штабной службы и для занятія впоследствии высшихъ командныхъ должностей. Поэтому приемъ въ этотъ отдѣлъ обставленъ большими затрудненіями и производится по строгому выбору, при чемъ обращается большое вниманіе не только на познанія, но и на *характеръ*, въ особенности на способность рѣшаться. Для приема въ первый отдѣлъ требуется окончаніе второго отдѣла. *Второй* отд. соответствуетъ нашимъ спеціальнымъ классамъ. На немъ преподаются въ продолженіи года теоретическіе курсы артиллерійскаго, миннаго и штурманскаго дѣла, послѣ чего слушатели проходятъ практической курсъ по артиллеріи и минамъ, въ зависимости отъ выбранной ими спеціальности, на учебныхъ отрядахъ. *Третий* отд. подготовляетъ строителей морскихъ машинъ. Для поступления на него требуется оконченіе четвертый отд. *Четвертый* отд. имѣетъ задачей выбирать наиболѣе способныхъ офицеровъ-механиковъ, чтобы дать имъ болѣе широкое механическое образованіе. Им-

мый от. носить совсѣмъ особый характеръ. Его задача—разработка всѣхъ наиболее важныхъ вопросовъ военно-морского дѣла въ такомъ видѣ, чтобы результаты разработки могли быть использованы въ японскомъ флотѣ. Это не школа, а специальная академия наукъ. Въ этотъ отдѣлъ принимаются люди, выдающиеся по способностямъ, заявившіе желаніе разрабатывать известную область военныхъ знаній (воспитаніе, администрацію, стрѣльбу и т. п.), выдержавшіе экзаменъ въ познаніяхъ по выбранной области. Имъ не читаютъ лекцій и не ведутъ съ ними практическихъ занятій. Академия даетъ имъ лишь необходимую обстановку для работъ, въ видѣ библиотеки, учебныхъ пособій, совѣтовъ профессоровъ и т. п. Впродолженіи года должна быть написана диссертация на выбранную тему и защищена передъ особой комиссіей. Благодаря такому порядку и тому значенію, которое придаетъ японскій флотъ этимъ работамъ, онъ находится всегда на высотѣ современныхъ требованій военно-морской науки и морской техники. Для достиженія той же цѣли, т.-е. для поддержанія военныхъ и техническихъ знаній въ японскомъ флотѣ на уровнѣ современности, директоръ А., съ разрѣшенія морского министра, можетъ открывать временные курсы различной продолжительности для штабъ и оберъ-офицеровъ флота по разнымъ вопросамъ. Учебный годъ въ А. начинается 1 апрѣля. Вакаціи дѣтвомъ—августъ, зимой—первые 9 дней января. Занятія ведутся чрезвычайно интенсивно. Напр., на первомъ отдѣлѣ полагается на стратегію, тактику, логику, тактическую и стратегическую игру—700 часовъ; военно-морскую исторію—100 ч., морскую администрацію—60 ч.; морскую гигиену—20 ч.; кораблестроеніе, машины, пушки и мины—400 ч.; лодчанское дѣло, стемплъ, промѣры, исправленіе компасовъ—200 ч.; географія и со тавленіе военно-морскихъ картъ—200 час.; фортификація и топографія—100 ч.; перевозки и сообщенія—200 ч.; морскіе законы, международное право—350 ч.; иностранные языки—300 ч. Въ А. состоятъ 29 профессоровъ.

**АКАСАКАЯМА**, японское названіе *Плоской горы* въ Портъ - Артурѣ. См. **Портъ-Артуръ**.

**„АКАЦІЯ“**, имя послѣдней боевой лошади Наполеона; на ней великій императоръ началъ сраженіе при Ватерлоо (15 іюня 1815 г.) и на ней окончилъ этотъ роковой для него день, переѣхавъ въ теченіе его шесть лошадей. Когда массы англійской кавалеріи хлынули на послѣдніе батальоны императ. гвардіи, которыми ген. Камброннъ старался прикрыть отступленіе французской арміи, Наполеонъ, не теряя надежды собрать аріергардный корпусъ, поспѣвалъ въ м. Жемагъ. Сойдя здѣсь съ „Акаціей“, Наполеонъ сказалъ, передавая ее конюху:—„Береги хорошенько эту лошадь и старайся доставить ее въ Парижъ, безъ нея меня здѣсь не было бы“. Наполеону не суждено, однако, было вновь сѣсть на „Акацію“: корабль „Беллерофонъ“ увезъ его на о-въ св. Елены, и „Акація“ была забыта. При Карлѣ X ее собрались было продать, какъ негодную уже за старостью лошадь, но состоявшій при ней во времена Наполеона конюхъ Пьеръ Колло обратилъ вниманіе короля на историческое прошлое этой

лошади—и Карлъ X приказалъ оставить „Акацію“ на королевской конюшнѣ. Однако, по низложеніи Карла X „Акація“ не избѣжала этой участи и была продана одному нормандцу ому землевладѣльцу въ м. Фалезъ. Узнавъ исторію лошади, онъ берегъ ее какъ реликвию. Приключенія „Акаціи“ этимъ не окончились, и ей суждено было носить на своей спинѣ еще одного монарха Франціи. Когда Луи Филиппъ обѣзжалъ Вирскій округъ Нормандіи, ему понадобилась верховая лошадь для какого-то смотря. Мѣстныхъ власти вспомнили объ „Акаціи“, которая и была подана королю. Въ Вирѣ же проживалъ старшій наполеоновскій служака, оставшій кирасирскій вахмистръ, Жанъ Потаръ. Выдавая замужъ свою дочь и желая украсить свадебный кортежъ, онъ упросилъ владѣльца „Акаціи“ дать знаменитую лошадь подъ сѣдло; его просьба была уважена, но въ пути старая лошадь споткнулась и пала.

**„АКАЦУКИ“ (Акадзуши)**, минный истребитель японскаго флота; построенъ въ 1902 г. заводомъ Яроу въ Англіи. 360 т. водоизм., длин.—220 ф., шир.—20, 5 ф., углуб.—8 ф.; 2 машины—6.000 индикат. силъ; ходъ 31 узл. Вооруженіе—1 оруд. въ 75 мм. и 5 одноствольн. пушекъ въ 57 мм., два минныхъ аппарата и 1 прожекторъ. Экипажъ—командиръ, 3 офицера и 52 ниж. ч. А. принималъ участіе въ русско-япон. войнѣ 1904 - 05 гг. въ составѣ 1-го отряда истребителей подъ командой лейт. Суецуги Наодзиро. Участвовалъ въ минной атакѣ на эскадру Тихаго океана въ Портъ-Артурѣ въ ночь на 27 января 1904 г., и въ бою съ 1-ымъ отрядомъ миноносцевъ въ ночь на 26 февраля. Въ жаркой схваткѣ съ миноносцемъ „Властный“ подъ командой лейт. Карцева, А. былъ взорванъ миной ц, по словамъ участниковъ боя, затонулъ. Послѣднему отрицается японцами, которые въ своей официальной исторіи войны говорятъ, что въ бою 26 февраля А. получилъ только сильныя поврежденія машины, корпуса и руля, и былъ уведень товарищами съ мѣста боя на буксиръ. Дальше японская версія говорить, что по исправленіи А. вступилъ снова въ составъ отряда и 4 мая 1904 г., неся сторожевую службу у Портъ-Артура, наткнулся на мину загражденія, поставленную русскими близъ Ляотешана, и тотчасъ же пошелъ ко дну. Погибли: командиръ, 6 офицеровъ и кондукторовъ и 16 нижнихъ чиновъ. Появившаяся въ печати книга „Акацукі подъ Портъ-Артуромъ“, якобы дневникъ командира лейтенанта Нирутака, произведеніе скорѣ литературное, чѣмъ записки участника; въ ней факты и ихъ послѣдовательность сильно искажены. (*Военные флоты*. Спр. книжка 1904 г. *Дѣятельн. Японскаго флота*. Изд. Япон. Мор. Ген. Штаб. Архивъ войны при Морск. Генер. Штабѣ Сиб.).

**АКБАРЪ ВЕЛИКІЙ** (1542 — 1605), знаменитый индійскій императоръ изъ династіи Великихъ Моголовъ. Наслѣдовалъ дѣйскій престолъ послѣ своего отца Гамалона въ 1566 г., въ годъ сраж. при Панипатѣ, въ которомъ полководецъ Гамалона Байрамъ-халгъ нанесъ пораженіе войскамъ афганскихъ претендентовъ на дѣйскій престолъ. Вступивъ на престолъ, А. управлялъ государствомъ въ теченіе 4 лѣтъ подъ руководствомъ Байрамъ-хана, но въ 1560 г.

объявляя себя самостоятельнымъ. Получивши отъ своего отца небольшую территорию, состоявшую изъ земель, ближайшихъ къ г. Агръ и Делл, А. сильно расширилъ имперію Моголовъ и настолько укрѣпилъ ее, что она продержалась въ течение двухъ столѣтій. 50 лѣтъ своего царствования онъ употребилъ на неустанную работу укрѣпленія своего государства, и то войной, то союзами и договорами, подчинялъ своей власти все новыя и новыя земли. Съ 1561 по 1568 г. онъ постепенно покоряетъ одно за другимъ раджпутскія государства; въ 1572-83 г. совершаетъ походъ въ Гужератъ и присоединяетъ эти земли къ имперіи: въ 1576 г. окончательно присоединяетъ Бенгалію; въ 1586 г. совершаетъ походъ въ Кампиръ; въ 1592 г. вторгается въ Сиддъ, покоряетъ его, а къ 1594 г. его войска доходятъ до Канджара. Всѣ страны отъ хребта Виндія до Индукуша образуютъ теперь одну обширную моголовскую имперію. Однако, честолюбивыя стремленія А. этимъ не ограничились и уже въ 1595 г. онъ посылаетъ войска, подъ нач. своего сына Мурада, на ю., для покоренія Декана. Но этотъ походъ кончился неудачно, и войска А., разбитыя у Ахмеднагара арміей ахмеднагарской королевы Чандъ-биби, возвращаются обратно. Въ 1599 г. А. предпринимаетъ второй походъ къ Ахмеднагару и самъ становится во главѣ своихъ войскъ. Онъ овладѣваетъ этимъ городомъ, наноситъ поражение арміи Чандъ-биби, но не можетъ привести къ покорности населеніе, и присоединеніе небольшого княжества Хандешъ является единственнымъ реальнымъ результатомъ деканскаго похода. Вернувшись въ Делл, А. провелъ послѣдніе годы своей жизни въ управленіи внутренними дѣлами государства и умеръ въ 1605 г. въ Агрѣ, куда перенесъ свою столицу. За блескъ своего царствования и за мудрость управленія своей обширной имперіей, А. получилъ въ исторіи названіе Великаго. При немъ военная организація моголовъ достигла своего наибольшаго совершенства. (*Hunter, The Indian Empire, its people, history and products, London, 1893, Harbottle. Dictionary of Battles, 1904. P. Horn. Das Heer und Kriegswesen der Gross-Moghuls, 1894. W. Irvine. The Army of the Indian Moghuls, 1903.*)

**АКБЕГЪ-БЕНЪ-НАФИ.** См. **Укба-Ибне-Нафи.**

**„АКВИДАБАНЪ“ (Aquidaban),** бразильск. броненосецъ, принимавшій участіе въ междоусоби. войнѣ 1893-1894 гг. Построенъ въ Англіи въ 1885 г. Водоизм. 5000 т., ходъ — 15 узл., броня—11½", артиллерія: IV — 9"² (въ башнях), IV—5"², VI—4"², II—2", XI—1" и V—45 фн. Норденфельда. А. былъ самымъ сильнымъ кораблемъ на сторонѣ партіи адм. Кустодіо ди Мелло. 13 мая 1894 г. противники адм. Мелло взяли Ріо де Жанейро и всѣ находившіяся тамъ суда, кромѣ А., стоявшаго въ это время въ бухтѣ св. Екатерины, близъ Дестерро (на югѣ Бразиліи). А. рѣшено было уничтожить миной атакой, для чего были назначены 4 миноносца: „Густво Сампайо“, „Афонсо Педро“, „Педро Иво“ и „Сильвадо“; миноносцы шли по 3 минн. аппарата и ходъ 26 узл. Они были сосредоточены въ бухтѣ Тиджуаста, въ 4-5 миляхъ къ с. отъ бух.

св. Екатерины и при нихъ находилось нѣсколько вооруженныхъ пароходовъ. Первая попытка атаковать была сдѣлана въ ночь на 16 апр., но миной, при выходѣ въ море, были замѣчены съ берега и объ ихъ выходѣ дали знать на А. зажженіемъ на берегу бенгальскихъ огней; миноносцы вернулись обратно. Въ слѣдующую ночь сначала вышелъ въ море одинъ изъ вооруженныхъ пароходовъ и обстрѣлялъ береговую бенгальскую сигнализацию, которая тогда прекратилась. Послѣ захода луны минон. вышли въ море и отравились въ бухту св. Екатерины. А. стоялъ въ с.-з. части этой бухты, за о. С. Круцъ, на которомъ имѣлся фортъ. Поперекъ входа въ бухту, между о. С. Круцъ и св. Екатерины, была поставлена линія минъ загражденія. Первымъ вошелъ въ бухту минон. „Сампайо“ въ 2 ч. 30 м. ночи, потеревъ въ темнотѣ остальные минон-цы. Не найдя сразу противника, т. к. А. днемъ 15-го переѣхалъ якорное мѣсто, минон-цы уменьшилъ ходъ и осторожно продвигались въ с.-з. часть бухты, рѣшивъ обойти ее кругомъ. Вдругъ онъ увидѣлъ вправо отъ себя темный силуэтъ какого-то судна, которое онъ принялъ за баркасъ и хотѣлъ уже пройти мимо, когда съ этого судна открылъ по нему огонь. Тогда „Сампайо“ далъ полный ходъ и повернулъ на противника. Первая мина, выпущенная слишкомъ рано, по недоразумѣнію при передачѣ команды, не попала, тогда минон-цы, обогнувъ корму А., прошли вдоль его лѣв. борта малымъ ходомъ, въ разстояніи всего около 400 ф., при чемъ вторая выпущенная мина на этотъ разъ зазвоняла и потому вмѣсто середины корабля попала въ его носов. часть. А. получилъ пробную разбѣрами около 20 ф.×6½ ф. и принялъ около 500 т. воды. Брон-цы успѣвъ перейти на глубину 22 ф. и тамъ съязъ на дно, при чемъ верхняя палуба и всѣ надстройки остались надъ водой. Корабль былъ покинутъ 2/3 команды и днемъ захваченъ противникомъ. Черезъ два мѣсяца подъ него подвели пластырь, подняли и перевели для исправленія въ Ріо де Жанейро. Изъ остальныхъ минон-цевъ активное участіе въ атакѣ принялъ еще „Афонсо Педро“, пройдя по правому борту А. и выпустивъ въ него двѣ мины, изъ которыхъ ни одна не попала. У „Педро Иво“ упалъ паръ въ котлахъ и онъ участія въ атакѣ не принималъ, „Сильвадо“ же прошелъ подъ носомъ А., не выпустивъ мины и затѣмъ ушелъ совсѣмъ, испугавшись вышедшаго изъ Десперро тараннаго баркаса. Мины были съ зарядомъ 57 килогр. пироксилина. Попаденія въ минон-цы (не причинившія имъ поврежденій) были: въ „Сампайо“—38 однодюймовыхъ и въ „Сильвадо“—одинъ Норденфельда. А. стоялъ на якорѣ безъ огня, съ задранными переборками и готовый къ отраженію миной атакі, но стѣей у него не было. Атака отражалась лишь мелкимъ калибромъ. Линію минъ загражденія всѣ минон-цы прошли благополучно.

**АКВИЛЕЯ,** въ древности большой городъ С. Италіи (теперь — въ австрійскомъ графствѣ Градиска), основанъ римлянами въ 181 г. до Р. Х., въ 10 км. отъ прибрежья Триестскаго залива на сухоходной лагунѣ, между рр. Сонциусомъ и Нагизо; являлся узломъ путей въ Паннонію, Норикъ, Истрію и Далмацію и, считаясь ключомъ къ Италіи, былъ хорошо

укрѣпленъ. А. задержала въ 167 г. по Р. Х. натискъ маркоманновъ и квадовъ, въ 138 г. надвигавшіяся съ Дуная войска императора Максимина, убитаго при осаждѣ этого города и, наконецъ, въ 340 г. отразила штурмъ императора Констанція. Конецъ могуществоу и блеску А. положили Атилла, разрушившій ее въ 452 г. послѣ трехмѣсячной осады. Жители спаслись на ближайшіе острова и лишь немногіе пожелели вернуться въ отстроенный Нарсеомъ городъ. Въ послѣдующее время А. уже не могла вернуть своего прежняго значенія. Въ 1509 г. императоръ Максимилианъ I завоевалъ А. и въ 1542 г. австрійскіе присоединили городъ къ своимъ владѣніямъ. (в. *Czernig. Land Götz und Gradisca mit Einschluss von A. Breitschwert. Aquilea, das Emporium an der Adria.*)

**АКВИЛИФЕРЫ (орлоносцы)**, такъ назывались центурионы, несшіе римское знамя, т.-е. изображение орла изъ серебра или золота. Это были главные знаменщики въ римскихъ легионахъ.

**АКВЫ СЕКСТІЙСКІЯ**, теперь г. Эксъ (Aix) въ Провансѣ, близъ Марселя,—римская колонія, основанная въ 123 г. до Р. Х. Секстіемъ Кальвиномъ. Въблизи А. С. Марій, въ 102 г. до Р. Х., одержалъ побѣду надъ германцами.

**АКИМОВЪ, Василій Петровичъ**, ген. штаба ген.-лейт., род. 25 янв. 1835 г. Получивъ образованіе въ Дворянскомъ полку, А. б. произведенъ въ 1853 г. въ офицеры въ Малороссійскій гренад. (нынѣ 10 грен. Малороссійскій) полкъ. Въ 1854 г. онъ былъ переведенъ въ л.-гв. Литовскій полкъ, въ 1857 г. окончилъ курсъ академич. ген. шт. Съ 1862 г. А. исправлялъ должности н-ка варшавскаго пѣх. юнкер. уч-ща, въ 1874 г. былъ назначенъ к-ромъ 7 гренад. Самогитскаго полка, въ 1877 г. — н-комъ штаба 14-го арм. корпуса. Съ началомъ рус.-турец. войны на него было возложено исправленіе должности н-ка штаба Нижне-Дунайскаго отряда. За участіе во взятіи гор. Межджиде, А. б. произведенъ въ июнѣ 1877 г. въ ген.-м-ры. Затѣмъ ему былъ вверенъ въ управленіе гл. городъ Дунайскаго вилаета, Рущукъ. Съ 4 июля 1878 г. А. управлялъ этимъ городомъ, какъ губ-ръ, до упраздненія русскаго гражд. управленія въ Болгаріи, а по возвращеніи въ Спб. былъ назначенъ н-комъ 1-го воен. Павловскаго уч-ща. За свои труды и заботливость объ училщѣ, А. въ день 25-лѣтней годовщины царствованія Александра II, назначенъ б. въ свѣту Е. П. В. Ум. въ сентябрѣ 1886 г.

**АКИНДЖИЯРЪ (Акенджиларъ)**, селеніе въ Болгаріи у Ловче-Сельвинскаго шоссе (въ 10 вер. отъ Сельви и въ 25 отъ Ловчи), въблизи котораго 5 июля 1877 г. произошло столкновеніе небольшого отряда флиг.-ад. полк. Жеребкова (1 эск. л.-гв. Казач. п., 1 сот. Донск. № 23 п. и 2 ор. Донск. № 6 батар.) съ турками. Высланный главнокомандующій въ Сельви отрядъ Жеребкова на разсвѣтѣ 5 июля засталъ тамъ 2 сот. Донскаго № 30 п. и 1/2 сот. Владикавказцевъ. Получивъ свѣдѣнія о присутствіи черкесовъ и башкибузовъ у А., Жеребковъ оставилъ въ Сельви 1 1/2 сот., а съ остальными частями направился къ указанному сел. Въ 9 1/2 ч. у., только что миновавъ А., отрядъ былъ встрѣченъ

ружейнымъ огнемъ. Высланные по сторонамъ эскадронъ и сотня атаками въ шапки и лики выбили и погнали отстрѣлявавшихся турокъ, а шоссе было очищено выстрѣлами Донскихъ оруд. Въ 2 1/2 ч. д., подрывленныя 2 сотами низама изъ Ловчи, турки заняли высоты у шоссе, гдѣ коннымъ атакамъ препятствовали виноградники. Послѣ мѣткого огня артиллеріи, сѣвѣнные казаки охватили флаги, а одинъ взводъ бросился въ атаку по шоссе. Неприятель отступилъ на укрѣпл. позицію впереди Ловчи. Посланная противъ лѣв. фланга сотня сожгла саялю съ засѣвшими въ ней турками, а лѣйбъ-казаки прошли въ обходъ прав. фланга и, выждавъ результата артл. обстрѣла, ворвались въ укрѣпленіе. Затѣмъ отрядъ занялъ Ловчу, гдѣ былъ восторженъ встрѣченъ христіанскимъ населеніемъ. Потери отряда: 3 ранен. казака и 27 уб. и ран. лошадей; по показаніямъ пѣвннхъ, потери турокъ б. громадны. На слѣдующій день въ Ловчѣ оставлено 2 сот., а сел. А. на обратномъ пути сожжено. (Сборникъ матеріаловъ по русско-турецкой войнѣ 1877—78 гг. на Балканскомъ полуостровѣ, вып. 25, стр. 132.)

**АКИЯМА**, генералъ-лейтенантъ, инспекторъ кавалеріи японской арміи. Въ японо-китайскую войну 1894-95 гг. командовалъ 1-мъ кавалерійскимъ дивизиономъ, въ войну 1904-05 гг. 1-й отдѣльной кавалерійской бригадой, входившей въ составъ 2-й японской арміи. Участвовалъ совместно съ послѣдней въ сраженіи подъ Вафангоу, обезпечивая ея правый флангъ. По сосредоточеніи японскихъ войскъ подъ Ляояномъ до конца войны находился на крайнемъ лѣвомъ флангѣ японскихъ армій, охраняя послѣдній во главѣ смѣшаннаго отряда изъ конницы и пѣхоты. Во время наступленія 2-й Манчжурской арміи въ янв. 1905 г. отрядъ Акіямы (15 эск., 3 б. пѣхоты), растянутый кордономъ отъ д. Сандепу до д. Сабейка, стойко оборонялся передъ натискомъ превосходящихъ силъ, выигралъ время для подхода японскихъ резервовъ. Въ Мукиденскую операцію отрядъ ген. Акіямы прикрывалъ обходное движеніе арміи Ногі.

**АККЕРМАНЪ**, уѣздный городъ Бессарабской губ., расположенъ на правой сторонѣ Днѣстровскаго лимана, въ 18 вер. отъ Чернаго моря. Въ XV в. Аккерманъ, называвшійся Бѣлгородомъ, перешелъ отъ венеціанцевъ во власть генуэзцевъ, построившихъ здѣсь крѣпость и замокъ. Въ 1479 г. турки овладѣли замкомъ, а въ 1503 г. окончательно утвердились въ городѣ, назвавъ его Аккермень. Съ начала XVI в. городъ постоянно подвергался нападеніямъ запорожцевъ. Въ 1770 г. бригадиръ бар. Пгелестромъ, отряженный отъ корпуса кн. Репнина съ отрядомъ (4 пѣх. полка, эск. гус. и 2 1/2 сот. казак.) вступилъ 13 сент. въ предмѣстье А., заложилъ батарею и выдвинулъ постъ (2 роты, 2 ор., 70 чел. казак.) подъ командой капитана Нолькена къ Днѣстровскому устью, дабы отбѣжать осажденнымъ сообщеніе съ Очаковомъ, откуда ожидался турецкій подрывленіе. 15 сент. Нолькенъ разбилъ 1000 татаръ и принудилъ ихъ укрыться на островъ, лежащій противъ устья Днѣстра; въ это время въ устье вошли турецкія суда, направлявшіяся къ А., но, встрѣченныя артл. огнемъ 2 орудій Нолькена, суда отплыли обратно въ море. Несмотря



на значительныя укрѣпленія А., гарнизоны крѣпости (1133 янычара), подавленный огнемъ нашихъ батарей, 25 сент. былъ вынужденъ покинуться и сдать крѣпость; намъ достались 65 пуш., 8 морт. и 3 гауб. За все время дѣйствій подл А. мы потеряли 23 убит. и 109 ран. чел. По удаленіи турецкихъ войскъ и жителей въ Измаиль и занятіи крѣпости, наши войска покинули А., оставивъ въ немъ гарнизонъ майора бар. Ферзена (гѣх. полкъ и сот. казак.) и направилсь къ Фальчи. По заключеніи Кучукъ-Кайнарджискаго мира (10 июля 1774 г.) А. б. возвращенъ туркамъ. 30 сент. 1789 г. авангардъ главнаго корпуса кн. Потемкина, подл нач. полк. Платова (3 каз. полка и отрядъ волонт.), занялъ А. безъ боя; трофеями служили 32 знамени, 52 пуш. на валахъ, 37 пуш. на стовѣшихъ подл крѣпостноу судакъ. Турецкій гарнизонъ былъ отпущенъ въ Измаиль, а крѣпость занята Троицкимъ муш. полкомъ. Въ 1791 г., по Ясскому мирному договору, А. снова возвращенъ туркамъ. 30 ноября 1806 г. А. б. занятъ безъ боя герц. де-Ришелье, расположившимся въ немъ на зимніи квартиры. Въ 1811 г. А. причисленъ къ 3 разряду крѣпостей, а въ 1832 г., крѣпость была упразднена. (Семеновъ. Географическо-статистич. словарь Россійской Имперіи. А. Петроз. Война Россіи съ Турціей и польскими конфедератами въ 1769-1774 гг.).

#### АККОМОДАЦІЯ ГЛАЗА. См. Наводка.

**АККУМУЛЯТОРЫ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГІИ**, обратимыя гальваніческіе элементы, способные возобновлять запасы своей энергіи отъ посторонняго источника. Существуетъ много различныхъ системъ электр. А.-въ, но въ техничѣ военно-морского дѣла получили примѣненіе только свинцовыя А., впервые предложенныя въ 1859 г. Гаст. Плянтэ и до сего времени подвергающейся усовершенствованіямъ и измѣненіямъ конструкции. Основанія устройствъ и дѣйствія свинцовыхъ А. слѣдующія: если взять двѣ свинцовыя (Pb) пластины и, опустивъ въ разбавленную сѣрную кислоту ( $H_2SO_4$ ), соединить одну изъ пластинъ съ положительнымъ полюсомъ динамо-машины, а другую—съ отрицательнымъ, и пропустить черезъ элементъ токъ, то, подл влияніемъ электролиза жидкости, пластина, соединенная съ+динамо, покроется перекисью свинца ( $PbO_2$ ) подл влияніемъ выделяющагося кислорода (O). Если послѣ этого измѣнить направленіе вѣншаго тока, то на пластинѣ, покрытой перекисью свинца, начнетъ выделяться при электролизѣ сѣрной кислоты уже водородъ (H) (переносящаяся всегда по направлению тока), который и возобновитъ ее въ губчатый свинецъ (Pb), а на другой пластинѣ отъ выделяющагося кислорода (O) образуется перекись свинца ( $PbO_2$ ). Такимъ образомъ, подл влияніемъ пропушеннаго отъ посторонняго источника электрическаго тока и происшедшей отъ него химической работы въ элементѣ, строеніе электродовъ и плотность электролита измѣнились, элементъ зарядился и сталъ способнымъ самъ производить электрическую энергію. Если послѣ этого соединить пластины элемента между собой черезъ вѣншнюю цѣпь, то появится токъ обратнаго направленія зарядному; онъ пойдетъ внутри элемента отъ пластины съ губчатымъ свинцомъ (Pb) къ пластинѣ съ перекисью свинца, при чемъ разность потен-

ціаловъ въ цѣпи будетъ около 2,1 вольтъ. Подл влияніемъ тока внутри элемента начнетъ выделяться на пластинѣ съ перекисью свинца ( $PbO_2$ ) водородъ (H), восстанавливающей ее въ окисъ свинца (PbO), которая подл дѣйствіемъ сѣрной кислоты ( $H_2SO_4$ ) обратится въ сѣрный губчатый свинецъ ( $PbSO_4$ ); на пластинѣ же губчатого свинца (Pb) подл влияніемъ тока начнетъ выделяться кислородъ (O), который окислитъ ее въ въ окисъ свинца ( $PbO$ ), обращающуюся подл влияніемъ сѣрной кислоты въ тотъ же сѣрнокислый свинецъ ( $PbSO_4$ ). Такимъ образомъ, электроды элемента стануть однородными, исчезнетъ разность потенциаловъ, и элементъ разрядится и перестанетъ давать токъ. Для того, чтобы онъ сталъ вновь способенъ къ дѣйствію, его нужно снова зарядить отъ посторонняго источника электричества, какъ было выше указано. Емкость А., т.-е. то количество электричества, которое онъ можетъ дать при разрядкѣ, будетъ тѣмъ больше, чѣмъ больше количество дѣйствующихъ веществъ перекиси и губчатого свинца, но такъ какъ электролитическимъ путемъ слой дѣйствующаго вещества получается на поверхности, то емкость А. Плянтэ пропорціональна поверхности пластинъ. Для облегченія образования дѣйствующей массы на пластинахъ ученій Плянтэ, Камилла Форъ предложилъ въ 1881 году дѣлать пластины изъ свинцовыхъ рѣшетокъ, вмазывая туда тѣсто изъ разбавленной сѣрной кислотой окисловъ свинца. Вносѣдствіи въ техничѣ стали развиваться оба типа пластинъ, какъ поверхностныя—Плянтэ, такъ и массовыя—Фора, которыя и раздѣлили всѣ разнообразныя системы А. на двѣ главныхъ группы. Среди различныхъ системъ свинцовыхъ А. необходимо упомянуть разработанный въ 1883 году трудами нашихъ морскихъ офицеровъ, во главѣ съ Е. К. Гвертиновымъ, А. „образца Миннаго офицерскаго класса“, долго примѣнявшійся на судахъ нашего флота для питанія боевой цѣпи освѣщенія, взрывовъ мины и другихъ вспомогательныхъ цѣлей. А. этого по своему времени былъ весьма совершенный. Въ настоящее время больше распространены А. крупныхъ фирмъ Gravail Electricque de Métaux GEM, Nouvelle Société Fulmen, Тюдоръ и другихъ. Главнѣйшія свойства, характеризующія качества А., слѣдующія: 1) *Емкость*, т.-е. количество электричества, которое можетъ дать заряженный аккумуляторъ при различныхъ режимахъ разрядки. Выражается она въ амперъ-часахъ. Режимъ разрядки характеризуется числомъ часовъ нахождения А. подл токомъ. Для сравненія различныхъ системъ А., емкости относятъ къ 1 килогр. полнаго вѣса собраннаго А. съ жидкостью и отношеніе это называютъ удѣльной емкостью; точно такъ же и силу разряднаго тока, отнесенную къ 1 килогр. полнаго вѣса съ жидкостью, называютъ удѣльнымъ разряднымъ токомъ А. Въ лучшихъ типахъ морскихъ А., удѣльная емкость при 3-хъ часовомъ режимѣ разрядки около 10 амперъ-часовъ. 2) *Производительность*, т.-с. количество энергіи, отдаваемой А. при разрядкѣ; она выражается въ уатъ-часахъ (произведеніемъ амперъ-часовъ на среднее напряженіе при разрядкѣ). 3) *Отдача*. Важнымъ факторомъ для оцѣнки достоинства А. служитъ его отдача. Количественная отдача получается отъ раздѣленія числа амперъ-часовъ разрядки на число амперъ-часовъ зарядки и

нормально она бывает от 0,8—0,9. Отдача по энергии получается от разделения количества энергии, получаемой при разряде, на количество энергии, расходуемой на зарядку и колеблется практически от 0,65—0,75. Отсюда ясно, как мало выгодна эксплуатация А. для получения электрической энергии и почему последние получают применение только в тех случаях, когда по местным условиям является неудобным не пользоваться другой источник ее получения. Применение А. в воен.-морск. технике началось с 80 г. прошлого столетия. А. применялись на судах, как запасные источники энергии для электрического освещения, т. е. их можно легко укрыть в наиболее защищенных частях судна, и потому А. труднее подвергались выводу из действия от попадания случайных снарядов, чем пародинамы с их трубопроводом. Кроме того, А., как легко переносимые источники энергии, применяются для взрывов минь, для освещения пиратств и мускет в время ночной стрельбы и для питания радиостанций. Но особое значение в военно-морской технике э. л. получили с появлением подводных лодок, как незаменимый источник энергии для работы их двигателей при подводном ходе. Действительно, от подводной лодки, идущей под водой, требуется, чтобы плавучесть ее, т. е. разность ее веса и веса вытесняемой ею воды, была постоянна (см. Подводное плавание), и лодка при своем движении не оставляла следа на поверхности моря. Легче всего этих условий достичь, применяя как подводный двигатель электромоторы, питаемые током от мощных А-х батарей, т. е. при расходе энергии в вес А. остается постоянным, на температуру и состав атмосферы в лодке разряда А. не влияет, и электромоторы при работе не оставляют следа на поверхности моря. Поэтому почти все существующие подводные лодки снабжаются батареями А., как источником энергии для подводного хода; на некоторых же, преимущественно малых лодках, они являются единственным источником энергии для передвижения лодки, как в надводном, так и в подводном положениях. В вес батарей достигает на некоторых лодках 30% от всего их надводного водоизмещения. Практика различных флотов выработала особые требования, предъявляемые А. подводных лодок, и для них созданы особый тип элементов. Для получения лучшего типа в некоторых государствах устраиваются периодические конкурсы А., результаты которых держатся в большом секрете. В судовых А., помимо повышения основных качеств элементов — емкости, производительности и отдачи — приходится обращать особое внимание на следующие их свойства: способность А. выдерживать в случае надобности быстрые разряды; способность А. дольше держать заряд (уменьшение саморазряда); выносливость и долговечность А. (обычно требуют гарантии в 250 полных разрядов); ускорение зарядки, весьма важное по тактическим соображениям (чтобы лодка была способна скорее возобновлять запас энергии и становиться вновь дееспособной); прочность элементов, равно как способность выдерживать тряску и качку без порчи и пролития жидкости; тщательную укупорку элемента и легкость удаления газов из элемента при за-

рядке. От установки батарей на лодках требуется, чтобы изоляция А. от корпуса была возможно лучшей, элементы были легко доступны осмотру, установлены возможно прочнее и вентиляция помещений А. была бы возможно лучше, дабы меньше газов выделялось в другие помещения лодки. А. батареи требуют за собой весьма тщательного ухода и в случае небрежности или упущений грозят, помимо больших материальных потерь, опасностью взрыва. Необходимо постоянно следить: 1) за изоляцией батарей; 2) за удалением выделяющихся из нее газов; последнее особенно важно в конце зарядки, когда газы выделяются очень обильно, отчего образуется в воздухе гремячая смесь, могущая привести к взрыву. Надо усиливать во время зарядки вентиляцию лодки; не проветривать последние, запрещается идти под воду. Необходимо также после больших разрядов немедленно возобновлять заряд А. во избежание их сульфатации (затвердения стронокислого свинца). Надо строго следить за химическим составом, количеством и плотностью электролита, которые необходимо поддерживать согласно указанию фирмы. Следует обращать самое серьезное внимание на соблюдение командой лодки при работе с А. правил гигиены; были случаи свинцовых и кислотных отравлений, во избежание которых, помимо усиления вентиляции, надо соблюдать чистоту рук и улучшать питание команды специальными противоядными продуктами, как молоко и пр. Стоимость А. батарей весьма велика, в грубых цифрах около 2.000 руб. за тонну А-в. Между тем опыт показывает, что в среднем срок службы А-й батарей около 5 лет; отсюда видно, как дорога эксплуатация этого источника энергии, с применением которого на подводных лодках пока приходится мириться. (*Лейтенант С. Курсель*. Электрические аккумуляторы. Курс Учебного Отряда подводного плавания. Либва, 1908 г. *L. Jumar*. Les accumulateurs electriques. Paris, 1907. (2 ed.). *F. Dolezalek*. Die Theorie des Bleiakкумуляtors Halle a. S. 1901. *D. Wada*. Secondary Batteries, London. 1903. *L. Lyndon*. L'accumulateur electrique. Paris, 1904).

**АКРА** (турецк. назв. Акка, франц.—St. Jean d'Acres). Глав. город одного из санджакгов Вейрутского вилайета (Шамь) Азиатской Турции. Лежит на скалистом (выш. 42,4 метра) полуострове в сев. части обширной бухты А. Порть, хотя и довольно открытый и даже заносимый песком, все же представляет из себя один из лучших портов сирийского побережья, которое вообще лишено удобных гаваней. Сирия представляет собою горную страну с немногочисленными и трудными внутренними путями сообщения; наилучший путь пролегает по узкой полосе вдоль моря. Поэтому, когда Сирия являлась театром военных действий, тот, кто владеть этим путем, обладал огромным преимуществом; владеть же надежно этим путем можно было только с помощью морской силы; вопрос о владении им решался одною сухопутной силой только тогда, когда у противников не было флотов. Ключом к этому пути и владеть с тем и ключом к обладанию Сирией всегда считалась А., как наиболее удоб-

ный по мѣстнымъ условіямъ пунктъ для возведенія крѣпости, и какъ узловой пунктъ нѣсколькихъ дорогъ, идущихъ внутрь страны—на восточное Іорданское плато. Поэтому борьба за обладаніе А. восходитъ къ временамъ глубокой древности. Тогда она называлась Яхко. Во время крестовыхъ походовъ идетъ отчаянная борьба за владѣніе А. между мусульманами и крестоносцами. Во время 1-го крест. пох. (24 марта 1104 г.) А. овладѣлъ Готфридъ Бульонскій, но въ 1187 г. египт. султ. Саладинъ, разбивъ іерусалимскаго короля Гвидо, снова завладѣлъ А. и обратилъ ее въ сильную крѣпость. Въ 1189 г. крестоносцы вновь обложили А. Осада продолжалась три года и была страшно тяжелой для крест-цевъ, которые терпѣли цѣлый рядъ неудачъ и могли продержаться у А. столько времени лишь благодаря подвозу моремъ всего необходимаго для нея. Даже дерево для грандіозныхъ военныхъ

рѣй, которая, по его мнѣнію, готова была востать противъ турокъ. Онъ говорилъ: „Я подниму и вооружу всю Сирію. Послѣ Акры я пойду на Дамаскъ и Алеппо. По мѣрѣ движенія впередъ, я увеличу свою армію принятиемъ въ нее всѣхъ недовольныхъ. Я дойду до Константинополя съ вооруженными полчищами. Я низвергну турецкую имперію и осую на Востокъ новую великую монархію, которая увѣковѣчитъ мое имя въ потомствѣ“ (Mémoires de Bouhienne, vol. II, p. 243—245). Въ янв. 1799 г. Бонапартъ выступилъ изъ Каира въ Сирію съ отрядомъ въ 13.000 чел. К.-адм. Перре долженъ былъ выйти изъ Александріи съ 3 фрегатами и 2 корветами и доставить къ сирійскому берегу тяжелыя осадныя орудія и продовольствіе. Но берега Египта б. блокированы русскими, англійскими и турецкими судами, и Перре удалось прорвать блокаду только черезъ нѣсколько недѣль. 3 мар. прибылъ къ египетскимъ берегамъ вновь назнач. нач.-комъ англійск. отряда, командоръ Сидней Смитъ, имѣвшій вмѣстѣ съ тѣмъ званіе полномочнаго посланника при Портѣ и уже побывавшій въ Константинополѣ, чтобы условиться о планѣ совместныхъ дѣйствій противъ французовъ. Немедленно былъ командированъ офицеръ къ Ахмету-пашѣ, команданту А., для опредѣленія силы крѣпости, которая оказалась сильно запущенной и очень слабо вооруженной. Между тѣмъ Бонапартъ взялъ уже Йффу и подвигался къ А. Сидней Смитъ прибылъ съ 2 лин. корабл. въ А. 18 марта, за 3 дня до Бонапарта. Англ. вооружен. шлюпки задержали переправу франц. авангарда черезъ рѣку Кертанне, а вслѣдствіе огня съ флота Бонапартъ не могъ атаковать укрѣпленія А., ближайшія къ морю, оказавшіяся самыми слабыми, и въ тотъ же день англч. захватили флотилію изъ 6 франц. судовъ, вышедшихъ изъ Даміетты, которая везла осадную артиллерію съ ея личнымъ составомъ и боевые припасы; все это пошло на усиленіе защиты А.; этимъ осажденные выиграли знач. время. Отрядъ адм. Перре между тѣмъ удалось прорвать блокаду, выйти изъ Александріи, и выгнать 15 апрѣля въ Йффъ съ фрегатовъ тяжелыя пушки и всѣ свои запасы, послѣ чего отрядъ Перре, потерявъ всякое боевое значеніе, ушелъ во Францію. Не доходя 60 миль до Тулона, онъ былъ захваченъ англичанами. Пушки прибыли къ А. только 27 апрѣля. Между тѣмъ, за выигранный мѣсяцъ времени, франц. эмигрантъ, талантливый инженеръ Филиппо, привезенный въ А. англичанами, съ помощью англ. морск. офицеровъ и корабельныхъ средствъ такъ усилилъ укрѣпленія А., что долго всѣ попытки французовъ, несмотря на настойчивость, энергію и талантъ Бонапарта, не приводили ни къ чему. А между тѣмъ съ Родоса уже вышли турецкія подкрѣпленія, и 7 мая къ вечеру транспортный флотъ оказался въ виду А. Бонапартъ, пользуясь штилемъ, который мѣшалъ транспортамъ приблизиться къ берегу, немедленно повелъ отчаянную атаку; утромъ 8 мая французамъ удалось завладѣть передовыми линиями укрѣпленій. Сидней Смитъ, несмотря на дальность разстоянія, все-таки перевезъ часть турецкихъ солдатъ, а въ критическій моментъ, когда французы уже были готовы вернуться въ городъ, свезъ судовой десантъ, который повелъ самъ въ огонь. Атака была отбита, и А. спасена. 20 мая Бонапартъ снялъ осаду и вернулся



машинъ, имѣвшихъ большое примѣненіе во время этой осады, приходило везти изъ Италіи. Саладинъ, со своей стороны, тоже при всякомъ удобномъ случаѣ снабжалъ А. морскимъ путемъ. Для крестоносцевъ пошли лучше, когда въ февралѣ 1191 г. прибылъ большой транспортный флотъ съ продовольствіемъ, а затѣмъ 13 апр. и 8 іюня прибыли моремъ съ войсками франц. король Филиппъ II и англ. король Ричардъ Львиное Сердце, за которыми слѣдовалъ большой транспортный флотъ съ припасами и военными машинами изъ Сициліи. Наличие значительнаго количества христіанскихъ кораблей отрезало А. совершенно отъ моря и послѣ цѣлаго ряда кровопролитныхъ боевъ она сдалась 12 іюля. Послѣ того А. была столицей Іерусалимскаго кор-ва до 1291 г., когда она была взята мамелюками, отъ которыхъ впоследствии перешла къ туркамъ, въ 1799 г. Послѣ истребленія франц. флота при Аюккирѣ, когда Турція открыто выступила противъ Франціи, Бонапартъ, владѣвшій уже Египтомъ, задумалъ низвергнуть турецкую имперію, завладѣвъ Сп-



Исторія развитія аксельбанта въ Запади. Европѣ.

1) Франція — 1640 г.; 2) Голландія — 1675 г.; 3) Франція — 1690 г.; 4) и 5) Пруссія — 1760—1803 гг.; 6) Германія — современный.



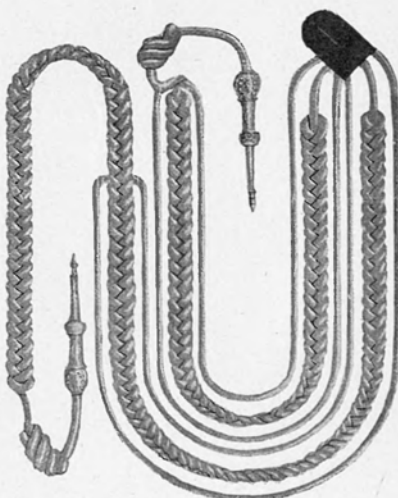
Россія.



Офицерскій аксельбантъ, русскій, — 1762 г.



Аксельбантъ нижн. чиновъ, русскій, съ 1775 г. по 1796 г.



Россія.  
Современный аксельбантъ.

въ Египетъ; весь планъ задуманной имъ кампаніи рушился изъ-за того, что онъ не владѣлъ моремъ. Насколько планъ Бонапарта имѣлъ основаніе, показываютъ операціи Ибрагима, сына египетскаго паша Магомета-Али, задумавшаго въ 1831 г. завладѣть всей Малою Азіей и свергнуть султана. 27 ноября армія Ибрагима осадила А., которая была въ это время прекрасно защищена и снабжена сильными гарнизономъ (3000 чел., 400 оруд.) и обильными запасами. Но турки не постыли возобновить свой флотъ послѣ Наваринскаго погрома (1827 г.), а Магомету-Али удалось это сдѣлать. Армія Ибрагима у А. помогла 11 больш. египетск. судовъ и знач. количество канонерскихъ лодокъ. Благодаря неоспариваемому владѣнію моремъ, египетск. суда свободно ходили для исправленія поврежденій, полученныхъ въ бояхъ съ крѣпостью, въ Александрію, и осаждающая армія получала безпрерывную помощь моремъ, чего турки не имѣли. 28 мая 1832 г. А. была взята. Отыраясь на море, Ибраг. двинулся дальше, разбилъ турецк. армію при Алекио, устроилъ промежуточную базу въ заливѣ Александретта и двинулся въ Анатолію, гдѣ разбилъ турокъ на-голову при Коніи, послѣ чего дорога къ Константинополью была открыта; послѣдній былъ спасенъ лишь помощью императора Николая I, приславшаго въ Босфоръ флотъ и корпусъ войскъ. Все-таки по мирному договору турки уступили Сирію Египту. Черезъ 6 лѣтъ (1839 г.) турки рѣшили вернуть Сирію, въ которую вторглась изъ Анатоліи сильная турецкая армія. Возстановленный турецкій флотъ былъ отравленъ къ берегамъ Египта. Турецкая армія была разбита при Незибѣ, а флотъ, подойдя къ Александріи, передается египтянамъ. Тогда вѣнскими европ. державами (за исключ. Франціи, симпатизир. Египту) и потребовали, чтобы Магометъ-Али возвратилъ Турціи Сирію и флотъ. Въслѣдствіе отказа египтянъ, къ берегамъ Сиріи была послана эскадра, состоявшая изъ англ., австр. и турецкихъ судовъ, подъ общимъ начальствомъ англ. адм. Стапфорда. Въ августѣ 1840 г. союзный флотъ овладѣлъ Бейрутомъ, а затѣмъ Сидономъ, Триполи и Латакой. Александреттская бухта и Александрія держались съ строгой блокадъ. На конецъ, 26 окт. союзный флотъ подошелъ къ главному оплоту египтянъ въ Спріи, къ А. Получивъ отказъ сдать, союзный флотъ (англ. 7 лин. корабл., 4 фрег., 2 корв. и 4 парохода; австр. 2 фрег. и 1 бриг.; турецк. 1 корабль и нѣсколько мелкихъ судовъ) расположился полукругомъ вокругъ крѣпости и вступилъ съ ней въ бой. Черезъ 4 ч. удалось взорвать пороховой погребъ и черезъ 5½ часовъ крѣпость замолчала. На слѣдующій день союзники предполагали возобновить бой, но ночью египтяне начали очищать крѣпость. Узнавъ объ этомъ, союзники съ разсвѣтомъ отправили на берегъ десантъ и успѣли захватить 3000 пленныхъ. Паденіе А., взятіе которой египтяне считали невозможнымъ безъ помощи арміи, имѣло рѣшающее значеніе. Потеря сирийскаго берега была потерей Сиріи. Магометъ-Али подчинился требованію державъ и возвратилъ Турціи Сирію и флотъ. (Forschungen zur deutschen Geschichte, Bd. 16. Göttingen 1876 (осада А. крестопосацами). *Augoyat. Aperçu historique* (осада А. Бонапартомъ; имѣется подробн. планъ осады). Морскія дѣйствія у А.: *Steiniz. The ship, its origin and progress. Lon-*

*dop.* 1849 (имѣется планъ располож. союзнаго флота при бомб. А.) *Messenz.* Вліяніе морск. силы на франц. революцію и имперію, 1897, перев. съ англ., т. I. *Cahwell.* The effect of maritime command on land campaigns since Waterloo. London. 1897. *L. Clowes.* The royal Navy. London. Vol. IV и VI (им. планъ бомбардировки А. союзнымъ флотомъ).

**АКРОБОЛИСТЫ** (отъ греч. *acrobolizomai*, что значитъ: бросаю издалека), отряды легкой конницы у древнихъ грековъ. Они несли аванпостную службу, начинали сраженія и преслѣдовали неприятеля. Вооружены были дротиками или луками; щитовъ и латы не носили.

**АКРОПОЛЬ** (греч.), укрѣпленная возвышенная часть города въ древней Греціи, то же, что *крѣмль* въ старинныхъ русскихъ городахъ, служившая цитаделю на случай войны. Наибольше извѣстенъ Афинскій А., построенный на крутомъ утѣсѣ, куда можно было взбираться только съ одной стороны, по узкой дорогѣ; это дѣлало его почти неприступнымъ и позволяло оборонять самымъ незначительнымъ отрядомъ.

**АКСЕЛЕРОГРАФЪ**. См. **Балисты.**

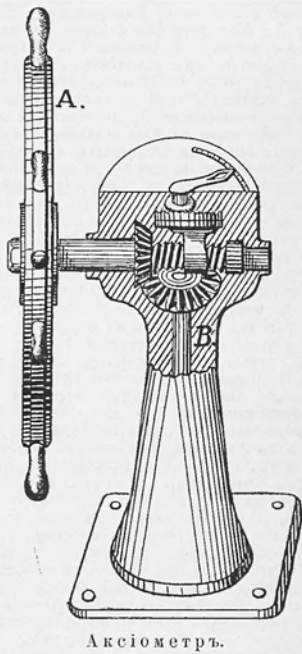
**АКСЕЛЕРОМЕТРЪ**. См. **Балисты.**

**АКСЕЛЬБАНТЪ** (оплечье или **наплечье** по Толковому словарю великорусскаго языка В. И. Дала), золотой, серебряный или трехцвѣтный (бѣлый съ нитями—оранжевой и черной) у офицеровъ, а у ниж. чиновъ—нитяный, плетеный шнуръ, съ металлическими наконечниками, пристегиваемый къ правому плечу подъ погономъ (эполетомъ) и раздѣляющийся на передній и задній плетни съ петлями. Конецъ передняго плетня и его петля пристегиваются нитяною петлею на вторю сверху бортовую пуговицу, а задній плетень—на третью пуговицу; задняя же петля надѣвается на руку и свободно виситъ подъ правымъ рукавомъ. Мѣтнія о происхожденіи А. различны. Одни полагаютъ, что они произошли отъ фуражныхъ веревковъ, которыя носили въ древности кавалеристы, наконечники же служили для чистки затравокъ. Существовъ также расказъ, что употребленіе А. началось въ эпоху отторженія Нидерландовъ отъ испанскаго владычества, въ одномъ нидерландскомъ полку, перешедшемъ изъ арміи герц. Альбы къ своимъ единосемцамъ; раздраженный герцогъ приказалъ вѣшать каждого солдата этого полка, попавшагося въ плѣнъ, а полкъ, въ знакъ презрѣнія къ герцогу, сталъ носить на плечѣ веревки. Имѣются и другія объясненія происхожденія А. Наибольше достовернымъ должно почитаться объясненіе происхожденія А. отъ плечевыхъ ремешковъ или буфовъ, напивавшихся въ эпоху 30-лѣтней войны на правомъ плечѣ офицеровъ и солдатъ для придерживанія широкихъ плечевыхъ портупей. Въ нашей арміи А. присвоены: генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ генер. штаба, корпуса воен. топографовъ, корпуса жандармовъ, фельдъегерскаго корпуса, глав. упр-ія генер. шт., военно-походной канцеляріи Е. И. В., всѣмъ адъютантамъ, а также и ниж. чинамъ отд. корп. жандармовъ. А. вошелъ у насъ въ составъ предметовъ обмундирования какъ офицеровъ, такъ и нижнихъ чиновъ, въ XVIII в. Такъ,

Петръ III, въ 1762 г., ввелъ А. для полевыхъ мушкетерскихъ и гренадерскихъ бат.—въ по при- мѣру Голштинскихъ войскъ, у ниж. чиновъ— нитяный, а у офицеровъ—золотой или серебря- ный. При Петрѣ III А. встѣчается также въ обмундированія драгунскихъ и кирасирскихъ полковъ. Въ 1778 г. Екатерина II пожаловала А. лейбъ-гренадерскому (нынѣ л.-гв. гренад.) полку, какъ „преимущество предъ прочими полками“: золотые—офицерамъ, гарусные—нижн. чиновамъ, и на заведеніе ихъ ежегодно отпускалось изъ кабинета Е. В. 3000 р. Награда была мо- тивирована, тѣмъ что лейбъ-гренад. полкъ „пер- вый, какъ по его степени, такъ и всегда отли- чался воинск. дисциплиною и храбростію“. Въ 1802 г. А. былъ отмѣненъ для нижн. чиновъ л.-грен. полка и замѣненъ особыми петлицами, а (смъ. подробности „Р. Инв.“ 1898 г., № 42, ст. Николаева.) До 1866 г. право носить А. предоставлялось шт. и об.-офицерамъ, окончившимъ съ отличіемъ курсъ Николаевск. академіи ген. шт., а также окончившимъ Николаев. Инженер. и Михайл. Артил. академіи. Въ 1866 г. офицерамъ, прослу- шавшимъ эти послѣднія академіи, вмѣсто А. по- ложено носить особый знакъ. Право ношенія А. въ концѣ царствованія Николая I было дано сви- тѣ Е. И. В. ген.-майорамъ (пр. по в. в. 1850 г., № 50), при Александрѣ II—жандармамъ (пр. в. в. 1873, № 348); послѣднимъ—на лѣвомъ плечѣ; затѣмъ это право было распространено на всѣхъ полк., батал. и бригад. адъютантовъ въ пѣхотѣ, кавале- ріи и артиллеріи (пр. в. в. 1874 г., № 6), при чемъ А. имѣлъ цвѣтъ по цвѣту пуговицы; позднѣе А. повелѣно было присвоить также всѣмъ адъ- ютантамъ инжен. частей войскъ и упр.-ий, по- мощникамъ стар. адъютантовъ штабовъ воен. окр.-въ и адъютантамъ казач. частей. (Пр. в. в. 1874 г., № 79). Въ 1877 г. адъютантамъ строе- выхъ частей положено было имѣть А. не по цвѣту прибора, какъ до того времени было присвоено, а въ отличіе отъ флигель-адъютан- товъ, всѣмъ одинаковый, плетеный изъ этиш- кетнаго уланскаго шнура съ серебр. наконеч- никами (пр. в. в. 1877 г., № 124). Въ 1902 г. установлено было носить А. и въ лѣтнее время, когда китель надѣвается взаменъ обычнов. формы (пр. в. в. 1902 г., № 107), а въ 1904 г.— во всѣхъ случаяхъ, по желанію, какъ при сюр- тулкѣ. (Пр. в. в. 1904 г., № 449). Въ 1908 г. А. присвоены штабъ-офицерамъ и адъютантамъ всѣхъ комендантскихъ упр.-ий (пр. по в. в. 1908 г., № 551.). Въ 1909 г., при введеніи поход- наго обмундированія защитнаго цвѣта, былъ установленъ для офицеровъ особый шерстяной защитнаго цвѣта походный полуаксельбантъ (пр. № 100), но онъ просуществовалъ недолго и въ томъ же году былъ отмѣненъ приказомъ № 172.—А. для нижнихъ чиновъ положенъ: а) для городскихъ жандармскихъ дивизионовъ, командъ и для желѣзнодорож. полиц. упр.-ий—изъ красной шерсти, съ оловянными наконечниками, б) для гвард. полевого жандармскаго эскадрона—изъ желтой шерсти, съ наконечниками изъ красной мѣди и в) для полков. жандармскихъ эскадроновъ и для жандармовъ, состоящихъ при воен.- окружн. штабахъ—бѣлый нитяный, съ оловян- ными наконечниками. (Пр. по в. в. 1873 г., № 348 и 1899 г., № 365).

**АКСИОМЕТРЪ.** Для управленія паровымъ рулевымъ приводомъ на мостикѣ корабля или

въ рубкѣ ставится тумба съ ручнымъ штурва- ломъ А, вращающій который, мы, посредствомъ зубчатыхъ колесъ, передаемъ вращеніе валу В, а отъ него, посредствомъ зубчатыхъ шестеренъ и валковъ, дѣйствуемъ на золотникъ паровой рулевой машины. Въ верхней своей части тум- ба эта снабжается аксиометромъ — приборомъ, который показываетъ стѣлкою положеніе откло- неннаго руля и ограничиваетъ ходъ штурвала, когда руль достигнетъ наибольшаго допускае-



маго отклоненія на бортъ (около 40° отъ діамет- ральной плоскости судна). Сущность этого прибора заключается въ томъ, что ось штур- вала продолжается внутрь тумбы и имѣетъ вин- товую наръзку, по которой движется гайка, при чемъ ходъ ея ограниченъ съ одной стороны зубчатымъ колесомъ, а съ другой—утолщеніемъ вала; длина хода гайки соответствуетъ полному переводу руля съ борта на бортъ. Такимъ образомъ, какъ только руль дойдетъ до предѣль- наго положенія, гайка упрутся въ одно изъ указанныхъ ограниченій и не позволитъ вра- щаться штурвалу.

**АКСОНА** (пынѣшняя Аисне), притокъ Уазы. У этой рѣки, между нынѣшнимъ Лаономъ и Рейсомъ, Ю. Цезарь въ 57 г. расположился лагеремъ, борясь съ белгами. Рѣка находилась у него въ тылу и, расположенные на противо- положномъ берегу его союзники ремы доста- вляли ему продовольствіе. Цезарь поставилъ у моста на рѣкѣ прикрытіе, а на противополож-



1)



2)



3)



4)



5)



6)



7)



8)



9)

### Ношение аксельбанта въ русской арміи.

1) 1766—1786 гг.—рядовой провіантской роты; 2) 1794 г.—рядовой легко-конного полка Польского корпуса; 3) 1794—1796 гг.—офицеръ кон. артил.; 4) 1796—1801 гг.—офицеръ л.-гв. Егерскаго б-на; 5) 1797—1800 гг.—унт.-оф. драгун. герцога д'Ангіенъ полка; 6) 1797—1800 гг.—офицеръ того же полка; 7) 1802 г.—гренадеръ лейбъ-гренадер. полка; 8) 1802—1804 гг.—офицеръ того же полка; 9) 1802—1807 гг.—генераль л.-гв. Измайловскаго полка.



номь берегу—легата Титурія Сабина съ шестью когортами. Свой лагерь Цезарь окружил валомъ въ 12 ф. выш. и ровомъ въ 18 ф. гллуб. Велги осадили сначала Вибракс, городъ ремовъ, отстоявшій въ 8 рим. миляхъ отъ лагеря Цезаря. Доведенный до крайности, ремъ Икшій прислалъ къ Цезарю за помощью. Тогда Цезарь послалъ къ нему нумидійскихъ, критскихъ и баеарскихъ лучниковъ и пращниковъ. Белги оставили осадку города и устремились на лагерь Цезаря. Последній, оставивъ въ лагерь два легіона новобранцевъ, съ остальными шестью выстроился передъ лагеремъ. Неприятель также вывелъ войска. Между ними было небольшое болото и обѣ стороны не начинали боя, производя лишь конныя атаки. Одержавъ при этомъ верхъ надъ белгами, Цезарь отвелъ войска въ лагерь. Тогда белги пустились въ обходъ, черезъ рѣку. Часть войска перешла въ бродъ и направилась къ мосту противъ легата Титурія. Узнавъ объ этомъ, Цезарь быстро перевелъ конницу и легкіе отряды черезъ мостъ и устремился на белговъ. Произошла жестокая сѣча. Множество белговъ было перебито. Бой прекратился ночью, когда белги обратились въ бѣгство на с. На разсвѣтъ Цезарь послалъ въ погону за ними всю конницу подъ начальствомъ Педія и Котта, а также три легіона подъ командой Тита Лабіена. (*Göler. Caesar's Gallischer Krieg. Freib. 1880.*)

**АКТИВНАЯ ОБОРОНА.** Подъ этимъ терминомъ подразумѣваютъ такую систему оборонительныхъ дѣйствій, при которой обороняющійся, не выходя изъ предѣловъ общей оперативной задачи, сохраняетъ за собой инициативу и свободу дѣйствій. А. о. можетъ быть разсматриваема, какъ въ стратегич. такъ и въ тактич. отношеніи. А. о. *въ стратегич. смыслѣ*—это совокупность наступательныхъ боевъ на заблаговременно подготовленномъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Стратегическую оборону избираютъ, обыкновенно, при общемъ превосходствѣ силъ неприятеля, а также въ томъ случаѣ, когда неприятель превосходитъ насъ въ быстротѣ мобилизации и сосредоточенія. Въ этомъ случаѣ, наличность крѣпостей и укрѣпл. районовъ, составляющая наиболѣе существенный факторъ заблаговременной подготовки театра, а также хорошее знаніе мѣстности, доставляютъ обороняющемуся значительныя преимущества. Однако, А. о. не должна заключаться въ празднои ожиданіи событий; выжидать ихъ возможно только въ предвидѣніи очевидной и возможной отъ того пользы. Назначеніе крѣпостей заключается въ томъ, чтобы отвлекать значительную часть неприят. арміи для медлительныхъ и тяжелыхъ дѣйствій осадной войны и предоставлять возможность обрушиться всѣми своими силами на ослабленную численно армію противника. Большая рѣка, требующія значительнаго времени для устройства переправъ, представляютъ собою естественныя оборонительныя линіи. Ограничиваясь общимъ наблюденіемъ этихъ рѣкъ, быстро сосредоточиваютъ силы и атакуютъ неприятеля въ то время, когда онъ, только что переправившись черезъ рѣку, еще не сосредоточилъ всѣхъ своихъ силъ и ограниченъ тѣсными прибрежными пространствами (Апернитъ, 1809). Горы составляютъ второе естественное препятствіе, могущее служить хорошей оборонит. линіей. А. о. горъ состоятъ въ слѣдующемъ: ихъ

оставляютъ передъ собой, занимая лишь сторожевыми и развѣдыват. частями и предоставляя противнику возможность втннуться въ горы; но въ то время, когда его отдѣльныя колонны начнутъ дебушировать изъ горъ, сосредоточиваютъ свои силы противъ одной изъ нихъ (обыкновенно сильнѣйшей или болѣе опасной по направленію своего наступленія) и наносятъ ей пораженіе (Риводи, 1797). Итакъ, А. о., въ отличіе отъ пассивной, состоятъ въ томъ, чтобы самому наносить удары противнику, а не служить мишенью для его ударовъ (примѣръ пассивной обороны—наши дѣйствія въ русско-японскую войну). Военная исторія убѣждаетъ насъ въ томъ, что всѣ тѣ арміи, которыя отказывались отъ наступленія, платили за эту ошибку тяжелыми пораженіями: австрійцы въ 1859 г., французы въ 1870 г., буры въ 1900 г. и мы въ 1904—05 гг. А. о. на заблаговременно подготовленномъ театрѣ военныхъ дѣйствій должна служить только для достиженія первыхъ успѣховъ; но разъ послѣдніе достигнуты, дальнѣйшіе успѣхи приобрятаются только наступленіемъ въ предѣлы неприят. территоріи. Помимо этого, тотъ, кто хотѣлъ бы обороняться только на своей территоріи, подвергся бы всѣмъ невыгодамъ войны, ведомой на свой счетъ. Блестящими примѣрами активно-оборонит. образа дѣйствій могутъ служить дѣйствія Петра В. въ Бел. Сѣверн. войну и Фридриха В. въ 1757 г. (Россбахъ, Лейтенъ); несмотря на то, что обстоятельства вынуждали обоихъ полководцевъ вести оборонит. войну, они дѣйствовали всегда наступательно. А. о. *въ тактич. смыслѣ*—это оборонительный бой, завершаемый наступленіемъ. Она стремится къ побѣдѣ путемъ нанесенія удара противнику въ благоприятную минуту, въ противоположность пассивной оборонѣ, направленной только къ отраженію удара. Рѣшительный успѣхъ можетъ дать только оборона, связанная съ наступленіемъ. Идея А. о.—проста и ясна, но проведеніе ея въ жизнь чрезвычайно трудно. Поэтому уставы всѣхъ болѣе значительныхъ армій *требуютъ* при оборонѣ, имѣющей цѣлью достиженіе рѣшительныхъ результатовъ, обязательнаго перехода на наступленіе. Пассивная оборона, т.-е. оборона, не завершаемая наступленіемъ, находитъ себѣ примѣненіе только въ тѣхъ случаяхъ, когда имѣется въ виду выиграть время, а не достиженіе рѣшительныхъ результатовъ. Т. обр. она умѣстна только въ аванп. и арберг. бояхъ, а также при отраженіи попытокъ къ прорыву боковой линіи. Необходимое условіе для А. о.—сохранитъ свободу маневрированія какъ до боя, такъ и въ самомъ бою. Обороняющійся можетъ считать себя въ одинаковыхъ съ противникомъ условіяхъ лишь до той минуты, пока онъ не лишится свободы дѣйствій. Съ лишеніемъ этой свободы, выгоды переходятъ уже на сторону неприятеля. Тотъ, кто рѣшилъ дѣйствовать наступательно, долженъ смотрѣть на свою позицію только какъ на приманку для атакующаго, самъ же долженъ сосредоточить свои силы въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ намѣренъ перейти въ наступленіе. Такъ, на полѣ сраж. подъ Аустерлицомъ проведена была рѣзкая граница между обширнымъ оборонит. участкомъ за р. Гольдбахъ (между Кобельницемъ и Тельницемъ), занятымъ слабыми силами маршала Даву, и между незначительнымъ наступат. участкомъ, гдѣ сосредоточились главн.



силы французовъ для атаки. Нужно заблаговременно отдать себѣ отчетъ въ томъ, на какихъ участкахъ можно помириться съ неизбежностью частнаго неупѣха, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность располагать большими силами въ другомъ мѣстѣ для одержанія побѣды. Принимая во вниманіе действительность современнаго огня, силы, предназначаемыя исключительно для обороны, должны быть рассчитаны какъ можно экономнѣе. Слабые участковые резервы, предназначаемые исключительно для пополненія убыли въ стрѣляющей дѣли, должны быть расположены настолько близко къ послѣдней, насколько это допускается имѣющимися закрытіями. Наоборотъ, общій резервъ, предназначенный для активныхъ дѣйствій, долженъ быть поставленъ далеко отъ линии огня. Часть боя рѣшается общимъ резервомъ, назначеніе котораго — нанести противнику ударъ, т.-е. произвести контръ-атаку. Контръ-атака можетъ быть направлена: противъ того неприятели фланга, за которымъ не имѣется резерва, противъ силъ атакующаго, предназначенныхъ имъ для обхода, или, наконецъ, при особо благоприятныхъ условіяхъ, противъ фронта атакующаго. Вообще говоря, успѣхъ перехода въ контръ-атаку является наиболѣе обеспеченнымъ въ то время, когда атакующій потрясенъ огнемъ обороняющагося и когда бываетъ иногда достаточно лишь незначительнаго усилія, чтобы окончательно склонить всѣхъ въ пользу обороняющагося. Однако, опредѣлить этотъ моментъ бываетъ иногда весьма трудно. Выборъ момента для контръ-атаки — дѣло таланта военачальника и его умѣнія разбираться въ обстановкѣ. Во всякомъ случаѣ, тотъ, кто пожелалъ бы выждать выясненія вопроса о томъ, какъ противникъ рѣшилъ использовать свои резервы, можетъ быть увѣренъ, что опоздать и что долженъ будетъ лишь отбиваться отъ нападающаго противника. Переходъ въ наступленіе, отложенный до конца боя, часто сводится лишь къ стремленію отнять у противника уже взятую имъ позицію, тогда какъ для обороняющагося выгодно нанести ударъ противнику впередъ своей позиціи, а не на ней самой. Контръ-атака, произведенная въ началѣ боя противъ головъ обходящихъ колоннъ или же противъ дѣйствующихъ съ фронта частей (Аустерлицъ), общаеетъ большія выгоды, но зато она является и болѣе опасной. Военная исторія показываетъ, что оборонительный образъ дѣйствій часто приводитъ къ пораженію лишь оттого, что обороняющіеся не умѣли правильно опредѣлить момента для перехода въ наступленіе (Вауценъ, Кеннгретцъ). Большими мастерами въ веденіи А. о. считаются Наполеонъ и герцогъ Веллингтонъ; наиболѣе блестящие оборонительные бои Наполеона — Аустерлицъ, Дрезденъ, Вахау — до сихъ поръ являются образцами этого рода дѣйствій. Въ русско-японскую войну 1904—05 гг. сраженіе на р. Шахѣ представляеть примѣръ удачной А. о. со стороны японцевъ. *Устаевныя положенія. Россія.* (Уст. полев. служ. и наст. для дѣйствій въ бою отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія, 1904). Оборонит. бой, также, какъ и наступат., имѣеть цѣлью разбить противника; поэтому всякая оборона только тогда действительна, когда завершается контръ-атакою... (ст. 94). При оборонѣ слѣдуетъ: имѣть достаточно сильный общій резервъ (ст. 96). При на-

ступленіи неприятели надо пользоваться всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы атаковать его... Атаки передовыми частями, поддержанными частями резерва, вмѣстѣ съ артиллер. и ружейнымъ огнемъ, служатъ вѣрнымъ средствомъ для подготовки перехода въ наступленіе всѣми силами (ст. 101). Когда неприятели обнаружатъ направленіе своей атаки, резервы облекаются; общій резервъ, по распоряженію нач. отр., подводится къ такому мѣсту, откуда онъ удобнѣе всего, смотря по мѣстности и по ходу боя, можетъ двинуться въ атаку (ст. 102). *Германія.* (Уст. стр. пѣх. служ., 1906). Оборона, съ цѣлью не только отбить атаку, но также одержать рѣшительную побѣду, должна быть соединена съ наступат. дѣйствіями (§ 398). Чѣмъ больша экономія въ силахъ будетъ достигнута цѣлесообразнымъ возведеніемъ укрѣпленій и удачнымъ распределеніемъ войскъ, тѣмъ сильнѣе будетъ остающійся въ рукахъ начальнаго общій резервъ. А вмѣстѣ съ силой послѣдняго увеличивается надежда закончить оборону рѣшительной побѣдой (§ 409). Общій резервъ долженъ быть расположенъ тамъ, откуда онъ можетъ быть лучше всего двинуть въ атаку, въ зависимости отъ вѣроятнаго наступленія противника и характера мѣстности. Если одинъ изъ фланговъ позиціи не обеспеченъ мѣстностью или другими частями, то общій резервъ, вообще, располагается уступомъ за необезпеченнымъ флангомъ. Если оба фланга не обеспечены, то необходимо за однимъ изъ нихъ держать достаточные резервы для противодействия попыткамъ противника охватить этотъ флангъ, а за другимъ оставить возможно сильныя части для рѣшенія участи боя. Расположенный уступомъ общій резервъ долженъ имѣть достаточно мѣста для развертыванія, какъ для отраженія неприятели охвата, такъ и для контръ-атаки (§ 410). Обороняющійся лишь тогда долженъ переходить въ контръ-атаку съ фронта, когда онъ отбилъ атаку противника и использовалъ вполне силу своего огня, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо отбросить засѣянаго передъ позиціей противника. Преждевременная контръ-атака можетъ повести къ потерѣ позиціи. Если общій резервъ расположенъ уступомъ съ цѣлью атаковать противника во флангъ, то онъ выполняетъ послѣднее въ то время, когда противникъ уже вполне развилъ свою фронтальную атаку (стр. 414). *Астро-Венгерія.* (Уст. стр. пѣх. служ., 1903). Общій резервъ слѣдуетъ располагать тамъ, гдѣ по обстановкѣ боя употребленіе его представляется наиболѣе вѣроятнымъ, вообще это будетъ за однимъ изъ фланговъ. Мѣсто это является не только наиболѣе выгоднымъ для противодействия обходу, но и наиболѣе удобнымъ для производствъ контръ-атаки войсками резерва. Общій резервъ... долженъ быстро развернуться въ то время, когда противникъ наступаетъ въ предѣлахъ действительнаго ружейнаго огня и произвести съ безповоротной рѣшимостью атаку, развивъ сильнѣйшій огонь противъ неприятели фронта. Основнымъ условіемъ для контръ-атаки является наличность маневрированія на одномъ изъ фланговъ. *Франція.* (Уставъ полев. службъ, 1905). Пассивная оборона отдержается въ принципѣ, т. к. она неминуемо должна привести къ пораженію; успѣхъ можетъ имѣть лишь А. о. Какъ при атакѣ, такъ и при оборонѣ, огонь служитъ средствомъ, дающимъ возможность въ теченіе боя перейти



1)



2)



3)



4)



5)



6)



7)



8)



9)

#### Ношение аксельбанта въ русской арміи.

1) 1804—1806 гг.—офицеръ Кавалергард. п.; 2) 1807—1808 гг.—офицеръ свиты Е. И. В. по квартирмейст. части; 3) 1807—1809 гг.—офицеръ гв. пѣш. артилеріи; 4) 1814—1825 гг.—кавалерійскій ген.-адъютантъ; 5) 1815—1817 г.—шт.-оф. Жандарм. полка; 6) 1815—1817 гг.—рядовой того же полка; 7) 1815—1817 гг.—об.-офиц. того же полка; 8) 1816—1817 г.—шт.-офиц. гвард. генер. штаба; 9) 1816—1825 гг.—адъютантъ отд. корпуса

къ наступ. дѣйствіямъ. *Англія*. (Пол. уст., 1909). Дѣйствія войскъ, ограничивающіяся отбитіемъ атакъ, не могутъ разсматриваться какъ одинъ изъ видовъ боя. Рѣшеніе принять оборонит. сраженіе вызывается, главн. обр., соображеніями стратегич. характера, при чемъ имѣется въ виду выждать удачный случай для перехода въ наступленіе. Какъ бы сильна ни была позиція, она не можетъ вознаградить потери позицiивы. Выборъ позиціи и приведеніе ея въ оборонит. состояніе слѣдуетъ производить съ расчетомъ на возможно меньшее количество войскъ для пассивныхъ дѣйствій. Позиція считается растянutoй, если для ея занятія потребуется болѣе половины всего имѣющагося количества войскъ, а для наступленія останется менѣе половины. *Японія*. (Стр. пѣх. уст., 1909). Оборона легко становится пассивной, и тогда обороняющійся совершенно теряетъ свободу дѣйствій; поэтому, необходимо во то бы то ш стало, при первомъ удобномъ случаѣ, переходить въ рѣшительное наступленіе (§ 54). Оборона, имѣющая въ виду рѣшит. побѣду, обязательно должна сопровождаться наступленіемъ (§ 55). Позиція должна представлять удобства для перехода въ наступленіе (§ 56). Мѣсто для общаго резерва надо выбирать съ такимъ расчетомъ, чтобы, при данныхъ условіяхъ мѣстности, возможно было въ удобный моментъ перейти въ наступленіе. Обыкновенно, мѣсто для резерва выбираютъ за однимъ изъ фланговъ позиціи, что удобно для охвата фланга атакующаго (§ 66). Какъ только наступленіе противника будетъ остановлено огнемъ, или въ дѣйствіяхъ противника будетъ обнаружена кака-либо ошибка, старшій начальникъ долженъ тотчасъ же воспользоваться резервомъ и перейти въ наступленіе. Въ это время остающіяся на позиціи войска должны развить свой огонь до наивысшаго предѣла, чтобы привлечь къ себѣ вниманіе находящагося передъ ихъ фронтомъ противника (§ 71). Если во время боя не представилось момента, удобнаго для перехода въ наступленіе, и противникъ уже приблизился на кратчайшую дистанцію, то слѣдуетъ развить всю силу огня, а затѣмъ всѣмъ фронтомъ броситься въ штыки на врага (§ 72).

**АКТУАРИУСЪ**, по регламенту Петра В. 1720 г. чиновникъ въ коллегіяхъ, въ томъ числѣ въ военной, хранившій дѣла и бумаги п завѣдывавшій канцел. матеріалами. Создавая канцеляріи коллегій, Петръ въ общемъ для нихъ генерал. регламентъ (П. С. Зак., № 3534) урядилъ и должность А. Въ гл. XXXII регламента обязанности по этой должности опредѣлялись слѣдующимъ образомъ: „А. имѣть по должности чина своего получаема въ коллегіи письма прилежно собирать, оныя реестръ чинить, лсты переимчивать и о томъ кнѣжанную (или распіскамъ) книгу имѣть, въ которой, ежели служители коллегій изъ тѣхъ дѣлъ или писемъ нѣкоторая для отправленія своего дѣла возьмутъ п въ приемъ оныхъ расписки дадутъ,—вносится; при отдачѣ же тѣхъ дѣлъ оныя расписки уничтожаются, п въ той книгѣ отмѣчать, что принято. Также имѣть онъ, А., лазираніе п поленченіе о бумагахъ, перьяхъ, чернилахъ, сургучѣ, воскѣ п дровахъ, свѣчахъ п о прочемъ, что надлежитъ и, сверхъ того, нѣкоторая часть дѣлъ ему придается; а гдѣ въ коллегіяхъ регистратора не обрѣтается, надлежитъ А. его дѣла

во всемъ исправлять, такожъ и регистраторъ, гдѣ А. нѣтъ“. Не точно разграниченная отъ регистратора, должность А. фактически не вездѣ была замѣнена и затѣмъ, или слялся съ должностью регистратора, или, какъ значится въ „расписи должностей воен. вѣд. по классамъ.“ 1836 г., въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ (въ интендант. провіантскихъ комиссіяхъ, оружейн. п порох. заводахъ и въ арсеналахъ) А. б. переименованы въ дѣлопроизводителей.

**АКТЫ**. Порча и поврежденія казен. имущества, происшедшія отъ причинъ, независящихъ отъ того лица или части войскъ и учрежденія, гдѣ оно хранится или куда прибыло, должны удостовѣряться А., составленными на основаніи существующихъ законоположеній единолично или особо назначаемымъ комиссіямъ. Среді многочисленныхъ А., съ которыми приходится сталкиваться войскамъ и учрежденіямъ воен. вѣд., важнѣйшими являются слѣдующіе: о поврежденіяхъ въ воинск. зданіяхъ отъ бурь, вѣтровъ, наводненій п пожаровъ (пр. по в. в. 1869 г., № 206); о порчѣ орудія въ войскахъ (цирк. г. л. шт. 1878 г. № 383, 1883 г. № 157 п 1894 г. № 75); о высланныхъ въ части войскъ изъ артил. складовъ предметахъ артил. довольствія съ явными признаками ихъ недоброкачественности или вообще съ такими недостатками, которые могутъ имѣть неблагоприятное влияние на ихъ боев. свойства и способность къ прослуженію установленныхъ сроковъ, а равно при обнаруженіи въ предметахъ недостатковъ, недопускаемыхъ положеніями п инструкціями (ср. 434—439, кн. XX С. В. П. 1869 г., изд. 3-е); о неисправностяхъ имущества, высланнаго въ части войскъ и учрежденія изъ нижн. складовъ (цирк. г. л. шт. 1907 г., № 282); акты, составляемые постоянными войсковыми комиссіями, учрежденными, согласно пр. по в. в. 1909 г. № 121, для повѣрки дѣятельности интендант. приемныхъ комиссій п хранения вещей въ интендантскихъ вещев. складахъ.

**АКТЮБИНСКОЕ УКРѢПЛЕНІЕ (Акъ-тюбе)**, въ Тургайской области, на р. Исакѣ. Построено въ 1869 г. для обезпеченія внутренней части Оренбургскаго края отъ набеговъ п хищничества киргизовъ Малой орды. Въ 1880 годахъ укрѣнне съ поселкомъ около него переименовано въ уѣздн. городъ Актюбинскъ. Въ настоящее время находится на Оренбургско-Ташкентской жел. дор., въ 253 вер. отъ Оренбурга.

**„АКУЛА“**, подводная лодка системы кораб. инж. И. Г. Бубнова, постройки Балтійскаго завода. По своей идѣе лодка приближается къ мореходному погружающемуся миноносцу съ весьма сильнымъ миннымъ вооруженіемъ, которымъ А. превосходитъ всѣ современные миноносцы п подводныя лодки. Въ проектѣ А. особое вниманіе обращено на развитіе мореходныхъ качествъ лодки п ея способности находиться возможно долгое время въ морѣ внѣ базы. Т. к. опытъ показалъ, что раіе всего на подводныхъ лодкахъ расходуются энергія лучшаго состава, то приняты всѣ мѣры къ уменьшенію условій жизни команды п уменьшенію ея утомляемости путемъ предоставленія ей пзвѣстнаго комфорта. Помѣщеніе для команды на А. сравни-

тельно обширно и удобно, офицеры имѣютъ отдѣльныя каюты и каютъ-компанью, вентиляция лодки и отопление весьма рациональны. Лодка снабжена всѣми необходимыми жизненными удобствами и помѣщенями для хранения командныхъ вещей, запасовъ провизии и прѣсной воды, необходимыхъ для продолжительнаго плаванія. Для надводнаго хода на лодкѣ установлены реверсивные двигатели Дизеля, надежные въ работѣ, простые по уходу за ними и экономичные по расходу топлива. Все это обеспечиваетъ лодкѣ большой районъ плаванія, надежный надводный ходъ и облегчаетъ службу машинной команды. Работая на тяжелыхъ углеводородахъ (могутъ идти даже на мазутѣ), двигатели Дизеля совершенно исключаютъ необходимость въ такихъ легковзрывчатыхъ материалахъ какъ бензинъ, пары котораго неоднократно служили причиной взрывовъ и утраты машинной команды на лодкахъ. Въ подводномъ состояніи А. движется помощью электромоторовъ, питаемыхъ токомъ отъ мощной аккумуляторной батареи. Для возобновленія запасовъ электрической энергіи служатъ тѣ же электромоторы, вращаемые двигателями Дизеля, какъ динамо. Переходъ изъ надводнаго положенія въ подводное происходитъ заполненіемъ системы балластныхъ цистернъ водой. Простота устройства этой системы — характерное качество лодокъ типа А. Быстрое опоражниваніе балластныхъ цистернъ достигается, кромѣ сильныхъ помпъ, также и продуваніемъ, для чего на лодкѣ имѣется большой запасъ сжатаго воздуха. Этотъ же воздухъ можетъ служить запасомъ и для дыханія команды. Для освѣженія атмосферы въ лодкѣ имѣются приборы, вырабатывающіе кислородъ. Прочность корпуса рассчитана на 300 футъ погруженія, что даетъ большую гарантію безопасности экипажа. Типъ лодки А. представляетъ собою развитіе русскихъ типовъ лодокъ „Дельфинъ“, „Касатка“ и „Минюга“, построенныхъ Балтійскимъ судостроит. заводомъ по проектамъ того же кор. инж. И. Г. Бубнова.

**АКУШЕРКИ** (повивальныя бабки) содержатся въ воен. госпиталѣхъ, мѣстн. лазаретахъ, при крѣпост. штабахъ или непосредственно при войсковыхъ частяхъ, расположенныхъ на окраинахъ или вдали отъ большихъ городовъ, — для подачи акушерской помощи лицамъ женскаго пола семействъ военнослужащихъ, при чемъ число ихъ и мѣсто службы опредѣляется штатами соотвѣствующаго упр-нія, зав-ія или частей. Назначеніе А. въ госпиталь совершается по распоряженію окружн. воен.-санит. инспектора, или по волюму найму (ст. 218 кн. XVI С. В. П.). Денежное содержаніе А. находится въ зависимости отъ мѣста службы и колеблется отъ 626 р. (кр. Кушка) до 200 руб. (нѣк. мѣстн. на Кавказѣ) въ годъ. Въ полученіи остальныхъ видовъ довольствія отъ казны А. приравниваются къ об.-офицерамъ и наравнѣ съ ними пользуются казен. квартирой или квартирн. деньгами, деньгами на освѣщеніе, казен. довольствіемъ при дѣченіи (безплатномъ) въ госпиталѣхъ и т. д. На тѣхъ же основаніяхъ онѣ пользуются отпусками (кромѣ вольнонаемныхъ), правами по выслугѣ пенсіи, полученію пособій и прогонныхъ денегъ, если таковыя не ассигнуютъ по особому расчету

(нѣкот. уѣзды Туркест. края.) Предѣльный возрастъ для нихъ установленъ въ 55 лѣтъ (896 ст. VII кн.). Въ казан. войскахъ содержатся акушерки по особымъ штатамъ для каждаго войска отдѣльно, при чемъ въ Донскомъ войскѣ А. входятъ въ число чиновъ мѣстныхъ пріемныхъ покоевъ, замѣняющихъ бывшую тамъ организацию сельско-врачебной части. Для подготовкы лицъ, имѣющихъ занять вакансій А., казачьи войска содержатъ стипендіи въ мѣстныхъ родопомогательныхъ учеб. зав-яхъ (пр. в. в. 1907, № 518, 576 и др.).

**АКЦЕНСЫ.** 1) Римскіе воины въ VI в. до Р. Х., въ эпоху раздѣленія римскаго народа на имущественные классы. Весь народъ былъ раздѣнъ на 5 кл., и каждый классъ выставилъ своихъ воиновъ, при чемъ вооруженіе воиновъ соотвѣствовало ихъ зажиточности. Выставляемые бѣднѣйшимъ (5-мъ) классомъ воины назывались А., они были вообще вооружены только металлыными оружіемъ, но многие (по бѣдности) и его не могли имѣть; тогда они выходили въ бой безъ всякаго оружія и сражались просто камнями. Въ обыкновенномъ строю А. составляли 5-ую линію. Въ сраженіи дѣйствовали вразсыпную. А. исполняли роль легкой пѣхоты. Впослѣдствіи А. были уничтожены и замѣнены легкой пѣхотой велитовъ. 2) Чиновники римской республики во времена консульства. Такъ же назывались помощники ликторовъ.

**АКЦУМЪ.** Подъ этимъ именемъ въ древности былъ извѣстенъ песчаный треугольный полуостровъ на с.-з. берегу Акарнана, образующій съ южной оконечностью Эпира входъ въ Амвразійскій (теперь Артескій) заливъ и имѣющій здѣсь всего  $\frac{3}{4}$  версты ширины. Теперь А. называется *Ла-Пунта*. У А. 2 сент. 31 г. до Р. Х. произошло сраженіе между флотами Октавія и Антонія, результатомъ к-го явилось нераздѣльное господство Октавія надъ римскими владѣніями и провозглашеніе Римской Имперіи. Обстоятельства, которыя привели къ этому бою, были таковы. Антоній, подъ влияніемъ Клеопатры, задумалъ отнять власть у Октавія и съ этой цѣлью рѣшилъ высадиться съ могущественной арміей въ Италию, гдѣ у него было не мало приверженцевъ. Планъ имѣлъ вѣроятіе на успѣхъ и потому Антонию удалось собрать огромныя силы. Однако успѣхъ въ значительной степени зависѣлъ отъ быстроты и рѣшительности дѣйствій, и въ этомъ отношеніи Антоній допуская цѣлый рядъ промаховъ. Перебравшись въ Грецію, онъ долго оставался въ Аоннахъ, давая тамъ цѣлый рядъ празднествъ въ честь Клеопатры. Только поздней осенью 32 г. до Р. Х. онъ переехалъ на западный берегъ Греціи и пошелъ къ острову Корфу, какъ къ промежуточной базѣ для перевозки арміи въ Италию. Однако, появленіе на горизонтѣ военныхъ судовъ, принятыхъ имъ за авангардъ флота Агриппы, встрѣтивъ съ которымъ опасаes Антоній, т. к. онъ не считалъ свой флотъ подготовленнымъ для боя, заставляя его отступить и расположиться въ западной Греціи на земнѣя квартиры. Главныя силы его арміи и флота расположились въ Амвразійскомъ заливѣ, а остальная часть была распределена по различнымъ пунктамъ побережья. Самъ онъ съ Клеопатрой

поселился въ Патрасѣ и какъ бы позабылъ о главной своей цѣли — высадить въ Италию. Потеря времени давала возможность Октавію подготовиться и могла имѣть слѣдствіемъ появленіе Октавія въ Греціи. Вѣрность предпріятія становилась сомнительной, а потому нѣкоторые союзники начали отпадать отъ Антонія. Кромѣ того, содержаніе многочисленной арміи въ такой бѣдной странѣ, какъ Греція, было очень затруднительно. Въ арміи и флотѣ начались различныя лишенія и болѣзни, что повело къ дезертерству въ широкихъ размѣрахъ; въ особенности много бѣжало гребцовъ съ флота, и къ веснѣ 31 г. на корабляхъ не хватало около  $\frac{1}{3}$  личнаго состава. Наборъ новыхъ людей шель туго. Между тѣмъ въ продолженіи зимы Октавій собралъ армію въ 80.000 чел. пѣх. и 12.000 кавалеріи. Агриппа снарядилъ флотъ изъ 260 либурнъ, успѣвъ его снабдить различными новыми приспособленіями для метанія зажигательныхъ составовъ и имѣвъ время обучить людей. Съ ранней весны, какъ только готовъ былъ флотъ, Агриппа приступилъ къ операціямъ на морѣ. Онъ высылалъ эскадры на морскіе пути сообщенія противника и захватилъ много транспортовъ, которые везли провіантъ и боевые припасы изъ Египта, Сири и Малой Азіи. Это значительно увеличило лишенія арміи и флота Антонія, беззаботность котораго привела къ тому, что Агриппѣ удалось завладѣть о-вомъ Корфу и разбить здѣсь отбѣжавшійся отъ главныхъ силъ отрядъ непріятельскаго флота. Кромѣ того, во время этихъ набеговъ Агриппа получилъ точныя свѣдѣнія о расположеніи и о состояніи флота и арміи Антонія, тогда какъ послѣдній ничего не зналъ о противникѣ. Всего въ Греціи у Антонія было въ это время около 100.000 ч. пѣх., 12.000 кавал. и около 370 судовъ, но изъ нихъ около 200, принадлежавшихъ Египту, по своему типу и вооруженію не имѣли боевого значенія; кромѣ того, у Антонія было еще значительное количество транспортовъ. Агриппа уговорилъ Октавія, несмотря на меньшую численность арміи и флота, перейти въ наступленіе, и вмѣсто того, чтобы идти кругомъ Адриатическаго моря, перебросить армію моремъ прямо на сѣверный берегъ Амвракійскаго залива, пользуясь захваченнымъ Корфу, какъ промежуточной базой. Высадка Октавія въ бухтѣ Portus glykys, всего въ 22 миляхъ къ сѣверу отъ Амвр. залива, совершилась вполне благополучно, и онъ разбилъ свой лагерь напротивъ самаго А., гдѣ находились главныя силы Антонія. Часть пѣх. изъ нихъ занимала и сѣверный берегъ самаго узкаго мѣста залива, при чемъ на обохъ берегахъ этого узкаго мѣста были выстроены башни съ металлическими машинами; этимъ защищался подступъ къ флоту, находившемуся въ глубинѣ залива. Внезапное появленіе арміи и флота Октавія произвело сильное впечатленіе на противника. Антоній поспѣшилъ изъ Патраса, гдѣ онъ все еще находился, къ А., и сосредоточилъ здѣсь всю свою армію. Какъ бы намѣревался напасть на Октавія, онъ переправилъ ее на сѣверный берегъ, но потому на бой не рѣшился и лишь послалъ свою конницу къ сѣверу, чтобы дѣйствовать на пути сообщенія противника, хотя это было совершенно бесполезно, т. к. послѣдній опрaлся на флотъ и пути его сообщенія шли черезъ море, а между тѣмъ отдѣленіе кавалеріи ослабляло

Антонія для боя. Октавію тоже не двигался, занимая крѣпкую оборонительную позицію, т. к. считалъ, что онъ значительно слабѣе, и надѣясь на дальнѣйшее разложеніе арміи Антонія. Расчетъ оказался вѣрнымъ. Съ момента появленія Октавія въ Греціи, высадка въ Италию становилась немислимою, и надежда на успѣхъ всего предпріятія становилась сомнительной; началось дезертерство въ лагерѣ Октавія, и оно увеличилось еще больше, когда Антоній, подозрѣвавшій теперь всѣхъ, прибѣгъ къ репрессіямъ. Агриппа между тѣмъ не терялъ времени и, блокируя съ частью флота Амвракійскій заливъ, съ остальнымъ флотомъ овладѣлъ на путяхъ сообщенія противника островомъ Левкадіей и городами Патрасомъ и Коринѣомъ, разбивъ при этомъ коринѣскій флотъ. Агриппа, конечно, рисовалъ, раздѣляя такъ силы, можетъ-быть слишкомъ ужъ расчитывая на бездѣятельность противника, но зато теперь положеніе арміи Антонія, лишенной всякаго подвоза, становилось критическимъ. Надо было рѣшиться или на бой, или на отступленіе. Близкіе друзья совѣтовали ему бой на сушѣ, пользуясь все еще бывшимъ на его сторонѣ превосходствомъ силъ; Клеопатра совѣтовала отступленіе въ Египетъ, гдѣ у него было еще 11 легионовъ, и гдѣ можно было собрать всѣ силы для рѣшительной борьбы. Антоній склонился на сторону послѣдняго рѣшенія, т. к. считалъ, что даже побѣда на сухомъ пути не улучшитъ положенія его арміи, которая все равно останется безъ подвоза и все равно не можетъ перебраться въ Италию. Въ случаѣ же побѣды на морѣ, армія могла быть снабжена и отступить въ Египетъ или быть перебросена въ Италию, оставивъ Октавія съ его арміею въ Греціи. Значитъ, здѣсь все зависѣло отъ моря. Сраженіе при А. излагается различными писателями различно, и здѣсь приводится наиболѣе вѣроятная версія, принятая Жюльенъ-де-ла-Граверномъ. Антоній собственнo ни о чемъ иномъ и не думалъ, какъ объ отступленіи, и т. к. отступленіе сухимъ путемъ по разоренной странѣ было немислимо, то онъ рѣшилъ отступить моремъ, и сраженіе представляло изъ себя не что иное, какъ прорывъ черезъ блокирующій непріятельскій флотъ. Но прорывъ съ транспортами, наполненными войсками, былъ очень опасенъ; они стѣснены бы военными суда, и даже въ случаѣ удачнаго сраженія, все равно могли быть уничтожены. Поэтому вся армія не могла прорваться морскимъ путемъ. Не могъ отдѣльно прорваться и флотъ, такъ какъ прорывъ требовалъ удачнаго боя, а чтобы сдѣлать флотъ боеспособнымъ, надо было посадить на военные суда около трехъ легионовъ. Такимъ образомъ, правильно было бы снабдить *всѣ* флоты личнымъ составомъ и направить всѣ силы на побѣду на морѣ въ морскомъ сраженіи, а не посредствомъ прорыва, который приводилъ къ жертвѣ большей частью арміи. Но именно на прорывъ и остановился Антоній, и только этимъ и можно объяснить его дальнѣйшія дѣйствія. Онъ выбралъ около 170 наилучшихъ военныхъ кораблей, собралъ туда лучшихъ моряковъ со всего флота и посадилъ на нихъ 22.000 отборныхъ войскъ. Остальные корабли и транспорты онъ сжегъ. Значитъ онъ не надѣялся на побѣду въ морскомъ сраженіи, и не думалъ воспользоваться ея результатами, а просто рѣшился на

удачный прорывъ, оставляя остальную армию на произволъ судьбы. 2-го сент. 31 г. до Р. Х. подул попутный вѣтеръ, и флотъ Антонія двинулся изъ залива. Планъ, повидимому, состоялъ въ томъ, чтобы авангарду вступить въ бой и задержать флотъ противника, а центру и арьергарду поставить паруса и уходить съ попутнымъ вѣтромъ, рассчитывая, что противникъ, чтобы облегчить свои суда для боя, какъ это было принято въ гребныхъ флотахъ (см. Гребныя флоты), оставитъ мачты и паруса на берегу (Агриппа такъ и сдѣлалъ), и преслѣдовать не сможетъ. Авангардъ и часть центра Антонія завязали упорный бой, остальные ставили паруса и уходили въ море. Этимъ объясняется указываемый многими историками фактъ бѣгства нѣсколькихъ египетскихъ кораблей съ Клеопатрой, за которой будто бы послѣдовалъ Антоній, бросивъ свой флотъ. На самомъ дѣлѣ это было лишь выполненіе принятаго плана, и онъ не удался лишь изъ-за того, что вѣтеръ началъ стихать, и прорваться удалось лишь одной трети кораблей Антонія, успѣвшихъ уйти достаточно далеко въ открытое море. Остальные заштыговали у берега и вынуждены были на бой. Они отчаянно защищались въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, и побѣда далась Агриппѣ не дешево, т. к. приходилось имѣть дѣло съ лучшими кораблями, наполненными отборными войсками. Его либури, болѣе быстроходныя и поворотливыя, напали на отряды на отдѣльных судахъ и забрасывали ихъ зажигательными составами. Большинство оставшихся на мѣстѣ боя кораблей Антонія было уничтожено огнемъ и тараномъ; только немногимъ удалось отступить въ Амвракійскій заливъ. Черезъ недѣлю сдались Октавию и армія Антонія, оказавшаяся въ безвыходномъ положеніи. (50-я книга исторій Дона Кассіо; *Warsberg. Das Schlachtfeld von Actium u. die Ruinen von Nicopolis (Allgemeine Zeitung 1878, S. 691); Kromayer. Der Feldzug von Actium u. der sogenannte Verrat der Kleopatra, Hermes (1899), Bd. 34; Bouet-Willamaux. Batailles de terre et de mer. Paris 1855; Jurien de La Gravière. La marine des Ptolémées et la Marine des Romains. T. I. Paris. 1885; Stenzel. Seekriegsgeschichte in ihren wichtigsten Abschnitten. Zw. Teil. Leipzig. 1909).*

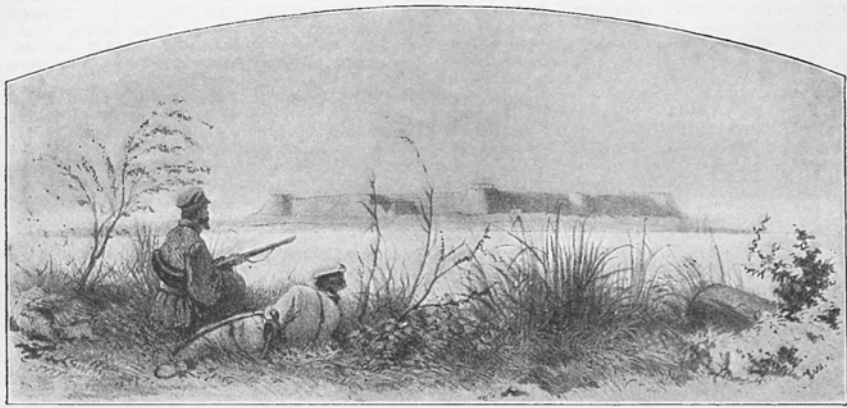
**АКЪ-ЛОМЪ (БѢЛЫЙ ЛОМЪ)**, рѣка въ Болгаріи; беретъ начало въ окрестн. Разграда; до с. Кривна течетъ на с.-з., откуда поворачивается на з. до с. Нисово, пересѣкая на этомъ участкѣ, у с. Писанецъ, Рущукъ-Варнинское шоссе, а затѣмъ принимаетъ прежнее направление до слиянія съ Чернымъ Ломомъ (Кара-Ломомъ). У Нисова въ него впадаетъ рѣчка Сваленикъ (Умурскій Ломъ), которая отъ истоковъ, въ 15 вер. къ ю.-з. отъ Разграда, сохраняется на всемъ протяженіи с.-з. направленіе. Глуб. и шир. этихъ рѣкъ незначительны, но первая отъ Писанца, а вторая отъ с. Костанденецъ протекаютъ по глубокимъ ущельямъ съ крутыми берегами, при чемъ командующій прав. берегъ Акъ-Лома мѣстами образуетъ отвѣсныя скалы до 30 саж. высотой. Обѣ рѣки, при параллельномъ направленіи теченія вдоль фронта (Рущукъ-Разградъ) бывшего четырехугольнаго турецкихъ крѣпостей Шумла-Варна-Рущукъ-Слистрія, имѣли значеніе для боевыхъ дѣйствій на этомъ фронтѣ, облегчая оборону и затрудняя

наступленіе для обѣихъ сторонъ. Въ русско-турецкую войну 1877-78 гг., находящаяся на этихъ рѣкахъ, сс. Писанецъ (Писанца) и Нисово, гдѣ имѣлись каменные мосты, Садина, Костанденецъ (Констанца) и Сваленикъ (Соле-никъ), озаменованы многими мелкими столкновениями нашихъ войскъ съ турками. (Описаніе русско-турецкой войны 1877—78 гг. на Балканскомъ полуостровѣ, т. III, ч. I, стр. 136).

**АКЪ-МЕЧЕТЬ**, кокацкая крѣпость на прав. бер. Сыръ-Дарья, взятая нами въ 1853 г. и переименованная въ фортъ Перовскій (нынѣ Перовскъ, уѣздный гор. Сыръ-Дарьян. обл.). Съ постепеннымъ движеніемъ въглубь Ср. Азіи и съ занятіемъ устьевъ Сыра, начались наши столкновения съ кокаццами. Послѣдніе, опираясь на рядъ построенныхъ ими на Сыръ-Дарьѣ укрѣп. пунктовъ (Чимъ-курганъ, Кошъ-курганъ, Джулекъ, Кумышь-курганъ), стали тревожить насъ съ 1850 г., отбывая и угоняя скотъ у киргизовъ, считавшихся нашими подданными и облагая ихъ тяжелыми поборами и повинностями. Въ числѣ кокацкихъ укрѣпленій болѣе значительной являлась Акъ-мечеть, построенная около 1817 г. Крѣпость эта представляла собой редутъ съ цитаделюю, имѣющей по 50 саж. въ каждомъ фасѣ. На углахъ и посрединѣ каждаго фаса устроены были фланкирующія башни. Съ в. и з. на 60—70 саж. подходила вода, напускаемая въ запрудѣ. Стѣны цитадели были окружены рвомъ съ водой въ 2 саж. шир. Съ цѣлью сомкнуть Сибирскую линію съ Оренбургскою и въ частності, чтобы положить предѣлъ вліянію кокацдевъ на кочевниковъ, было рѣшено овладѣть А.-М. Съ этой цѣлью командиръ отд. Оренб. корпуса ген.-ад. Перовскій приказалъ корпусному оберъ-квартирмейстеру Вларамбергу отправиться въ Аральскъ, сформировать тамъ отрядъ и, неожиданно явившись подъ А.-М., взять ее и разрушить. Отрядъ этотъ въ составѣ 1/2 роты пѣх., 2 сот. казаковъ и 5 оруд. (12 офиц. и 457 нижн. чин.) выступилъ изъ Аральска 3 іюля 1852 г. Кокаццы, узнавъ о движеніи отряда, прорвали плотину, отбывшую Сыръ-Дарью отъ оз. Барказана и загопили окрестности А.-М. Отрядъ благополучно переправился черезъ лежащія на пути 5 рукавовъ Сыра, при чемъ орудія, амуниція и тяжести перевозились на камышевыхъ плотахъ, а верблюды, лошади и большая часть людей переправлялись вплавь. Пройдя затѣмъ черезъ затопленную мѣстность, отрядъ 19 іюля расположился подъ стѣнами крѣпости. Съ разсвѣтомъ 20 іюля, когда, послѣ бомбардированія, неприятели фальконеты прекратили стрѣльбу и ворота ограды были разбиты, былъ произведенъ штурмъ и быстро занята наружная ограда. Кокаццы успѣли, однако, укрѣпиться въ цитадели и нашъ отрядъ, не будучи въ силахъ преодолѣть это препятствіе, принужденъ былъ оставить крѣпость и отступить къ Аральску, потерявъ 15 чел. уб. и 57 ранен. На обратномъ пути были уничтожены 3 покинутыя кокаццами укрѣпленія: Кумышь-курганъ, Чимъ-курганъ и Кошъ-курганъ. Въ слѣдующемъ 1853 г. рѣшено было повторить поискъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Во главѣ экспедиціи сталъ самъ командиръ Оренб. корпуса ген.-ад. Перовскій. Въ составъ отряда вошли: 4-й Оренб. лин. б. 5 1/2 сот. уральскихъ, 2 сот. оренб. казаковъ и 5 сот.

башкиро-мещеряк. войска, прислуга къ 36 оруд. (орудія были взяты изъ попутныхъ укрѣпленій), ракетная команда и саперная команда. Отъ морского вѣдомства: желѣзный пароходъ „Перовскій“ въ 40 силъ. Первая колонна выступила изъ Оренбурга 25 апр. въ составѣ 26 офиц. и 1062 нижн. чин. при 6 оруд. Колонна эта соединилась въ форть Карабутакъ съ колонною, шедшею изъ Орска въ составѣ 30 офиц., 1029 нижн. чин. и 6 оруд. Перевозочныя средства состояли изъ 2038 вербл., 228 воловъ и 494 подводъ. Кромѣ того, имѣлись средства для устройства переправъ. Для обезпеченія отряда подожнымъ кормомъ, запрещено было киргизамъ кочевать вблизи дорогъ. Особая команда изъ 400 башкиръ была послана впередъ для заготовки сѣна въ разныхъ пунктахъ пути. Въ началѣ юня отрядъ прибылъ въ Аральскъ; Оренб. колонна сдѣлала 930 вер. въ 46 дней, Орская—687 вер. въ 36 дней. Оставивъ въ Аральскѣ 1 роту, 4 сот. и 13 оруд., отрядъ вы-

п и 4—1/4 пуд. единор., 5 мортирь, 1 ракет. станокъ), съ 10-го началось веденіе подготовъ. Непріятель отвѣчалъ энергично, несмотря на слабость своихъ артиллер. средствъ; за неимѣніемъ гранатъ, кокандцы стрѣляли кожаными шарами, начиненными порохомъ. Къ 27-му юня окончены были минныя работы и зарядены 2 горна. Въ 3 1/2 ч. у. 28-го мины были взорваны и образовалась брешь въ 40 саж. шир. Обстрѣлявъ ее картечью, войска двинулись на штурмъ; брешь была занята, роты овладѣли стѣнами и башнями и открыли огонь по внутренней крѣпости. Черезъ часъ послѣ взрыва, А.-М. была въ нашихъ рукахъ. Изъ состава гарнизона было взято въ плѣнъ только 74 чел., въ томъ числѣ 35 раненыхъ, остальные пали. Наши потери состояли изъ 11 оф. и 164 нижн. чин. убит. и ранен. Взятіе А.-М. потребовало значительныхъ усилій и жертвъ при ничтожныхъ силахъ и средствахъ непріятели, было первымъ нашимъ дѣломъ съ кокандцами, по-



Видъ на Акъ-Мечеть съ Сыръ-Дарьи. (Съ рисунка 50-хъ годовъ прошл. столѣтія).

ступилъ вверхъ по Сыру 15-17 юня 4-мя эшелонами. До А.-М. 410 вер. были пройдены въ 16 переходовъ съ 3-мя дневками. По дорогѣ были заложены 2 укрѣпленія: форть № 1 при отдѣленіи отъ Сыра рукава Казалы и форть № 2 при урочищѣ Кармакчи. Отрядъ пришлось преодолѣть большія трудности: стояла сильная жара, растительность была уничтожена саранчой и палами, пушенными кокандцами. 2 юля Перовскій прибылъ къ крѣпости и, произведя рекогносцировку, выяснилъ, что кокандцы значительно усилили свои верки. Лазутчики сообщили, что на стѣнахъ имѣются 3 мѣдныя пушки и заготовлены штурмовыя бревна и комя глинны для сбрасыванія на штурмующихъ. Численность гарнизона подсчиталась въ 300 чел. 5 юля прибыли остальные части отряда и подошлѣ съ тягестями пароходъ „Перовскій“, ставшій на якорь въ 2-хъ вер. Въ этотъ же день была построена первая осадная батарея въ 250 саж. отъ крѣпости, къ 8 юля дѣйствовало уже 5 батарей (2—6-ти п 1—12-ти ф. пушки, 2—1/2 пуд.

служившимъ намъ цѣннымъ урокомъ для послѣдующихъ нашихъ дѣйствій на Сыръ-Дарьѣ. Отрядъ выступилъ обратно изъ-подъ А.-М. 5 авг., оставивъ въ занятомъ укрѣпленіи 3 роты, 2 1/2 сот. и 17 оруд. Кокандцы, однако, не скоро примирились съ потерей А.-М. и въ томъ же году сдѣлали 2 попытки къ возвращенію крѣпости. Въ первый разъ, въ числѣ около 7 тыс. человекъ, они подходили къ уроч. Кумъ-суаты. Отрядъ въ 150 казак. и 120 пѣхотинцевъ, при 3-хъ единорогахъ, подъ нач. войскъ старш. Уральск. казач. войска Вородина, выставленный изъ А.-М. на Беръ-казань (рукавъ Сыръ-Дарьи), узнавъ о приближеніи кокандцевъ, двинулся 24 авг. впередъ, быстро отбросилъ авангардъ непріятели и занялъ позицію на берегу Сыра. До самыхъ сумерекъ кокандцы обстрѣливали отрядъ изъ трехъ пушекъ и атаковали со всѣхъ сторонъ, но отрядъ удержалъ за собою позицію, потерявъ въ теченіе дня 5 чел. убит. и 21 ранен. 25 авг. съ разсвѣтомъ непріятели отступили. Нашъ отрядъ, получивъ

подкрѣпленіе, преслѣдовалъ версть 40 и вернувшись 29 авг. въ А.-М. Во второй разъ, 14 дек. 1853 г., кокандскій отрядъ, числен. до 12—13 тыс. чел. при 17 оруд., подошелъ къ форту и началъ дѣйствовать по нему своею артиллеріей. Командантъ форта подполк. Огаревъ отгнѣчалъ на огонь, но, видя, что кокандцы при своей многочисленности могутъ обложить фортъ и продолжительною осадой привести гарнизонъ въ затруднительное положеніе, рѣшился самъ пасть на неприятеля. Съ этой цѣлью отрядъ въ 350 чел. пѣхоты и 190 казаковъ при 4-хъ оруд. и 2-хъ ракет. станкахъ подъ командой маора Шкупа, выйдя изъ форта въ ночь на 19 дек., съ разсвѣтомъ внезапно атаковалъ неприят. лагерь. Кокандцы пришли въ безпорядокъ, но скоро опомнились и окружили отрядъ со всѣхъ сторонъ. Тогда подполк. Огаревъ выслалъ въ подкрѣпленіе 2 другихъ отряда по 80 чел. изъ пѣхоты и матросовъ и по 1 оруд. каждый. Общими силами они бросились на неприятеля въ штыки и пашки и, опрокинувъ его, ворвались въ лагерь и овладѣли всей кокандской артиллеріей. Съ этого момента неприятель, не думая болѣе о сопротивленіи, обратился въ бѣгство и, преслѣдуемый нашей кавалеріей, понесъ огромную потерю, до 2000 чел. уб. Въ наши руки достались: весь лагерь, 17 оруд., 4 бунчука, 7 знаменъ и разныя запасы. Наши потери: 2 ранен. офиц., 18 убитыхъ и 36 ранен. нижн. чин. Послѣ этого жестокаго урока, кокандцы уже навсегда потеряли надежду возвратитъ себѣ А.-М. (*А. И. Мажисевъ*. Историческій обзоръ Туркестана и наступательнаго движенія въ него русскихъ. *М. А. Терентьевъ*. Исторія завоеванія Средней Азіи).

**АКЬ-ПАЛАНКА**, старая турецкая крѣпость, на пути изъ Ниша въ Константинополь, на лѣв. берегу Нишавы. Городъ обнесенъ стѣнами изъ дикаго камня и представляетъ видъ неправильнаго параллелограмма; для усиленія обороны, по угламъ и посрединѣ длинныхъ фасовъ устроены круглыя башни съ бойницами. Рвовъ и передовыхъ укрѣпленій не имѣется. Въ военномъ отношеніи Акь-Паланка предназначалась къ удержанію неприятеля, двигающагося по константинопольской дорогѣ, проходящей подъ самими ея стѣнами. Впрочемъ, большаго сопротивленія крѣпость не представляла, но только для регулярныхъ войскъ, но даже и повстанцевъ. Въ 1841 г. она была взята болгарами, а въ 1876 г. ею едва не овладѣлъ ген. Стратимировичъ: онъ уже готовился къ штурму, но былъ отозванъ Черняевымъ, т. к. взятіе Акь-Паланки не входило въ его планы. Въ 1877 г. Акь-Паланка была взята сербами 12 дек., послѣ ожесточеннаго боя, продолжавшагося 8 часовъ.

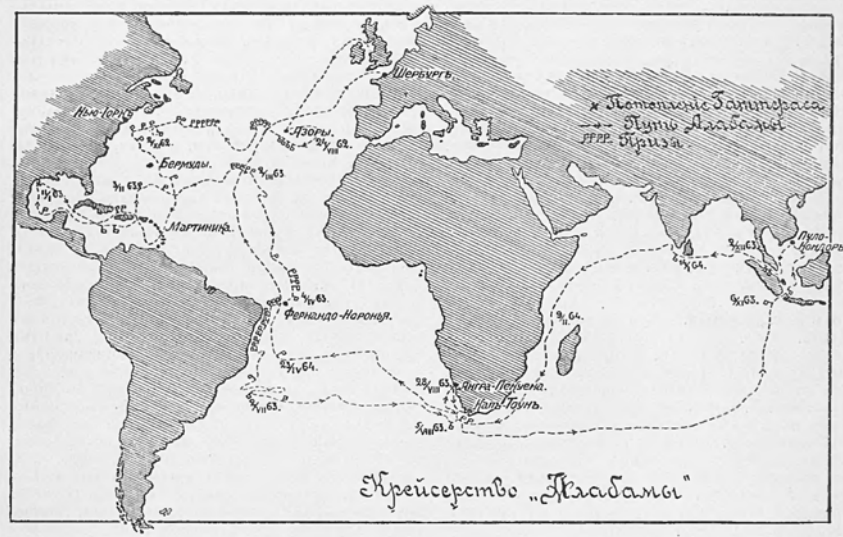
**АЛА (крыло)**, римская конница, причисленная къ легионамъ; состояла изъ десяти турмъ, по 30 всадниковъ. При императорахъ такъ назывались отдѣльныя конные полки въ 500—1000 всадниковъ, предводительствуемые мѣстными вождями и называвшіеся, въ зависимости отъ состава, баваская А., маврская А., гальскихъ ветерановъ и пр. Такъ же назывались сотни пограничнаго войска, легионы и когорты союзниковъ, стоявшія обыкновенно на флангахъ арміи. Аларии противопоставались легионарямъ.

**„АЛАБАМА“ (Alabama)**, знаменитый крейсеръ Конфедеративныхъ Штатовъ Сѣверной Америки (Южанъ), уничтожившій во время междуусобной войны 1861—65 гг. на торговыхъ путяхъ множество коммерческихъ судовъ сѣверо-американцевъ и за два года своей дѣятельности подъ командою энергичнаго моряка, капитана Симса, почти стершій съ лица океана сѣверо-американскій коммерческій флотъ. А. представляла собою вооруженный баркомъ деревянный, винтовой паруходъ въ 1040 тоннъ вод., длиною 213 фут., шириной 32 ф., съ осадкой 15 ф., съ горизонтальной машиной въ 300 силъ, дававшей ему 11½ узловъ ходу. Артиллерія А. состояла изъ одной 7-дюйм. наръзной пушки Blakely, одной 8-дюйм. гладкоствольной на поворотной платформѣ и шести 32-фунт. бортовыхъ пушекъ. Численность экипажа мѣнялась за время крейсерства отъ 70 человекъ до 120, при 24 офицерахъ. А. была построена въ Англіи, въ Биркенхѣдѣ и сначала числилась подъ № 290, такъ какъ она была двухсотденнымъ судномъ, построеннымъ на верфяхъ братьевъ Лардъ. Посланникъ С.-А. С. Ш. и американскіе консулы въ Англіи своевременно предупреждали королевское правительство о постройкѣ въ Биркенхѣдѣ подозрительнаго судна и требовали его задержанія. А. пришлось прибѣгнуть къ хитрости, чтобы отклонить подозрѣнія агентовъ, бдительно слѣдившихъ за ея движеніями. Было объявлено, что она пойдетъ на пробный рейсъ. Неоконченныя работы, большое приглашенное общество и множество дамъ на не готовой, но украшенной флагами и празднично-убранной палубѣ, повидимому, служили достояннымъ доказательствомъ возвращенія судна въ портъ. По выходѣ изъ рѣки Мерсей все внезапно переменялось. По данному сигналу подошелъ небольшой паруходъ и къ удивленію посѣтителей имъ предложено пересѣсть на него. А. преобразилась и вышла въ море, направляясь къ Тейсеру въ группѣ Азорскихъ острововъ (31 августа 1862 года). Черезъ два дня фрегатъ федералистовъ „Гускарора“ пришелъ въ бухту Молфра съ цѣлью заблокировать А., но было уже поздно. На Азорскихъ островахъ А. встрѣтила зафрахтованный въ Англіи конфедеративнымъ правительствомъ транспортъ „Агрипина“ съ грузомъ артиллеріи, боевыхъ запасовъ, угля и всѣмъ вооруженіемъ крейсера. На немъ находился экипажъ для А., большинство котораго были англичане и въ числѣ ихъ нѣсколько коммендоровъ, обучавшихся для королевскаго флота на учебномъ кораблѣ „Excellent“. На немъ же прибылъ известный капитанъ Симсъ (Raphael Semmes или Semmes). Капитанъ С. до междуусобной войны служилъ офицеромъ во флотѣ С.-А. С. Ш., отличился въ Мексиканской войнѣ, но не пользовался расположеніемъ товарищей, считавшихъ его лѣнивымъ и хвастливымъ. Съ началомъ военныхъ дѣйствій онъ вышелъ въ отставку и связалъ свою судьбу съ судьбой востангва Юга, который былъ его отечествомъ. Назначенный командиромъ парохода „Семтеръ“ (Sumter), онъ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ захватилъ 18 призовъ, но затѣмъ, за ветхостью „Семтера“, принужденъ былъ продать его. Дальнѣйшая морская карьера капитана Симса доказала, что мнѣніе о немъ его сослуживцевъ было ошибочнымъ и что онъ обладалъ качествами отлич-



наго моряка и человека съ большимъ характеромъ, способностями и энергіей. Принявъ А. и погрузивъ на нее въ нейтральныхъ водахъ, въ разстояніи одной морской мили отъ Азорскихъ о-вовъ, вооруженіе и запасы, кап. С. началъ 24 августа 1862 года свое крейсерство, сначала около Азорскихъ острововъ, гдѣ захватывалъ 10 китоловныхъ судовъ сѣверянъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи порта, куда бы онъ могъ приводить свои призы, капитанъ С. принужденъ былъ устроить призовой судъ на судѣ. Раздраженный прессою сѣверянъ, выставившей его морскимъ пиратомъ, онъ рѣдко оказывалъ снисхожденіе захваченнымъ судамъ. Къ концу октября А. пересѣкла Атлантическій океанъ и около Ньюфаундлендской банки захватила 12 судовъ, большую часть шедшихъ съ хлѣбомъ въ Европу. Подаваясь къ югу, А. къ 1 ноя-

ное судно С.-А. С. Штатовъ и неосторожно къ ней приблизившійся. Надѣясь на преимущество свое въ ходѣ, *Ariel* пытался бѣжать, но, имѣя на борту около 500 пассажировъ, изъ которыхъ большинство было женщинъ, не рѣшился довести свою попытку до конца и, когда А. стала стрѣлять по нему ядрами, застопорилъ машину. Изъ захваченныхъ на *Ariel*'ѣ бумагъ капитанъ С. узналъ, что противъ порта Гальвестона сѣверяне снаряжаютъ десантную экспедицію. Надѣясь при удачѣ отбить транспорты, капитанъ С. пошелъ на А. къ Гальвестону. Предпріятіе это было крайне смѣлое, т. к. весь берегъ блокировался сотнею военныхъ судовъ, но капитанъ С. искалъ боя съ военными судами, надѣясь доказать боевья достоинства конфедеративнаго крейсера, чтобы опровергнуть распространяемыя газетами сѣверянъ

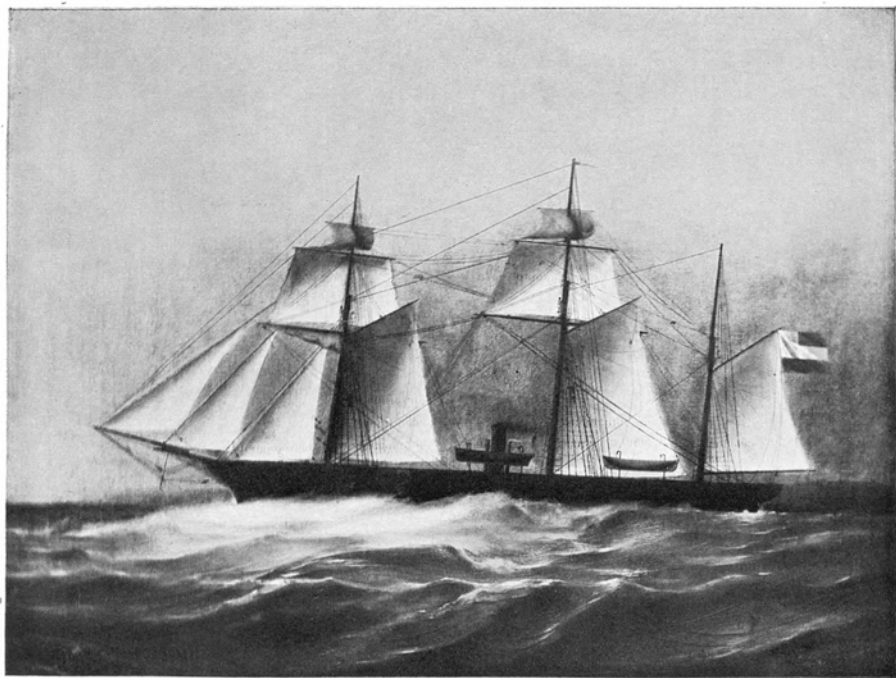


бря подошла на 200 миль къ Нью-Йорку, гдѣ такая близость крейсера произвела настоящую панику. Опасаясь оставаться здѣсь долге, въ виду того, что мѣстопребываніе А. сдѣлалось известнымъ, капитанъ С. ушелъ на Мартинику, гдѣ сталъ на якорь въ гавани Fort de France, съ цѣлью нагрести угля, съ ожидавшаго ее здѣсь транспорта *Agrippina*, но на слѣдующій день по ея приходѣ она была заблокирована федеральн. военнымъ судномъ *San Jacinto*, значительно сильнѣе ея вооруженнымъ. Однако, А., подѣл покровомъ ночной темноты, удалось ускользнуть отъ превосходнаго по силамъ противника и уйти къ о-ву Бланкилла, мѣсту условленнаго rendez-vous съ транспортомъ *Agrippina*, который 21 ноября и присоединился къ ней. Нагружившись углемъ, А. вышла къ о-ву Гаити, гдѣ начала подстергать возвращающіеся въ Америку клиперы и почтовые пароходы. Здѣсь А. захватила свой самый цѣнный призъ — почтовый пароходъ *Ariel*, принявшій А. за воен-

обидныя свѣдѣнія, что команда А. состоитъ изъ подонковъ разныхъ націй, недисциплинирована и никогда не въ состояніи будетъ сразиться съ настоящимъ военнымъ судномъ. 11 января 1863 года А. подошла къ Гальвестону на 30 миль. Капитанъ С. рассчитывалъ засвѣтло увидѣть неприятеля и ночью атаковать транспорты, но былъ усмотрѣнъ неприятельскими судами ранѣе, чѣмъ онъ самъ ихъ увидѣлъ. За нимъ погнался, не подозревая въ шедшемъ подѣ парусами незнакомомъ судѣ А.-мы, одинъ изъ трехъ крейсеровъ сѣверянъ, блокировавшихъ Гальвестонъ. Это былъ желѣзный, но очень плохой колесный пароходъ *Hatteras* въ 1100 тоннъ вод., съ машиной выше WL, что подвергло ее большой опасности отъ огня противника, со слабымъ артиллерійскимъ вооруженіемъ, состоявшимъ изъ четырехъ 32-фунт. и одной 12-фунт. гладкоствѣнныхъ пушекъ и двухъ 30-фунт. и одной 20-фунт. наръзныхъ. А. медленно удалялась отъ берега, плы подѣ па-

русам и изрѣдка давая ходъ машинѣ, имѣя цѣлью заманить неприятеля дальше, чтобы въ случаѣ боя остальные суда не слышали выстрѣловъ и не подали помощи. Въ разстояніи 28 миль отъ отряда *Hatteras* подошелъ довольно близко къ А. Самсъ приказалъ пробить тревогу, закрѣпить наруса и повернуть на него. Было уже темно. На осликъ съ *Hatteras*'а, како передъ нимъ судно, былъ поученъ отвѣтъ, что это *Petrel* Ея Британскаго Величества, но когда съ *Hatteras*'а спустили шлюпку, съ А. крикнули, что она конфедеративный пароходъ и одновременно дали залпъ. На *Hatteras*'ѣ пытались свалиться на abordажъ, но А., имѣвшей преимущество въ ходѣ, легко было не позволить привести этотъ маневръ въ исполненіе. Черезъ  $\frac{1}{4}$  часа боя на разстояніи 1—2 $\frac{1}{2}$  кабельтовыхъ *Hatteras* получилъ нѣсколько опасныхъ пробитій, слабая машина перестала работать, пушки были подбиты, въ трехъ мѣстахъ начался пожаръ и крейсеръ спустил флагъ. Съ А. были къ нему посланы гребные суда и, только что была закончена перевозка его экипажа, онъ затонулъ. Остальная суда отряда слышали пушечные выстрѣлы, но полагали, что *Hatteras* преслѣдуетъ блокадо-прорывателей. Лишь на слѣдующій день, найдя торчавшую изъ воды стѣну затонушаго *Hatteras*'а, они узнали правду. Послѣ сраженія съ *Hatteras*'омъ, А. направилась въ Ямаку, гдѣ видѣла плѣнныхъ. Зная, что дальнѣйшее ея пребываніе въ Вестъ-Индіи будетъ опасно, А. перенесла свою дѣятельность въ другую часть Атлантическаго океана и въ узлы, гдѣ пересѣкаются пути изъ Юж. Америки и Африки, у Канарскихъ остр., захватила пять призовъ. Въ мартѣ кап. С. пошелъ на югъ, вдоль береговъ Юж. Америки. Здѣсь въ его руки попало 24 судна. Всѣ они были уничтожены за исключеніемъ одного *Conrad*'а, который подъ именемъ *Tuscaloosa* сдѣлался крейсеромъ конфедератовъ. Послѣ двухмѣсячнаго пребыванія у береговъ Бразиліи, А. вновь пересѣкла океанъ и захватила по дорогѣ два приза, зашла въ августѣ въ Капштадтъ. Узнавъ въ Капштадтѣ, что ожидается приходъ specially назначеннаго для ея преслѣдованія быстроходнаго крейсера сѣверянъ *Vanderbilt*, А. оставила мысъ Доброй Надежды и направилась въ Зондскій проливъ. По пути ею были захвачены только одинъ призъ. Въ Зондскомъ проливѣ А. у сторожило военное судно федералистовъ *Wyoming*, почему капитанъ С. не желая подвергать вновь А. риску боя, поспѣшилъ покинуть опасная для нея воды пролива, все-таки захвативъ въ нихъ два приза. Пройдя вдоль западнаго берега Борнео, А. зашла во французскую колонію каторжниковъ на берегу Кохинхины Пуло-Кандоръ, гдѣ произвела въ теченіе двухъ недѣль необходимѣйшій ремонтъ. Опасаясь нападенія *Wyoming*'а, А. стояла въ Пуло-Кандорѣ на шпрингѣ, чтобы имѣть возможность обстрѣливать входъ въ гавань. Изъ Пуло-Кандоръ А. черезъ Сингалурскій проливъ пошла къ мысу Каморенъ на вост. берегу Африки, захвативъ по дорогѣ два приза, и затѣмъ, обогнувъ мысъ Доброй Надежды, въ Шербургъ, куда прибыла 11 іюня 1864 г., послѣ почти двухлѣтней, страшной для торговли сѣверянъ дѣятельности. За все время своего крейсерства А. захватила 68 призовъ, не считая военнаго крейсера *Hatteras*. Въ числѣ ихъ былъ лишь одинъ пароходъ *Ariel*.

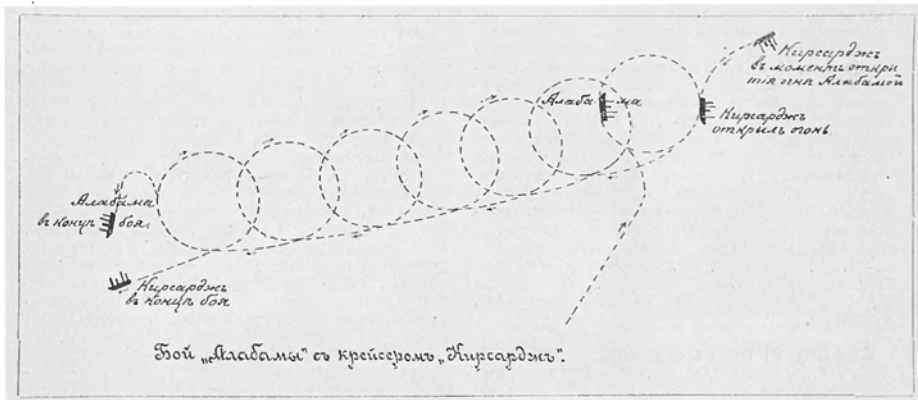
Изъ всего числа призовъ пятьдесятъ три было уничтожено, девять выкуплено за наличныя деньги, два освобождены, одинъ обращенъ въ крейсеръ и въ четырехъ случаяхъ былъ уничтоженъ только грузъ. Конецъ А. былъ близокъ. Черезъ нѣсколько дней по приходѣ ея въ Шербургъ, а именно 14 іюля 1864 года, у входа въ портъ появились корветъ федералистовъ *Kearsarge*. Оставаясь внѣ территориальныхъ водъ, онъ началъ блокировать А. *Kearsarge* имѣлъ 1080 тоннъ водоизмѣщенія и былъ почти однихъ размѣровъ съ А. Артиллерія его состояла изъ двухъ 11" гладкостен. пушекъ Дальгрена, четырехъ 32-фунт. и одной 28-фунтовой наръзныхъ. Машина его была въ 400 силъ, нѣсколько сильнѣе, чѣмъ у А. Экипажъ *Kearsarge* состоялъ изъ 162 человекъ подъ командою капитана Уинслоу. Капитанъ С. рѣшилъ принять бой. Нападакъ сѣверянъ, которые называли его разбойникомъ и трусомъ, нападающимъ только на беззащитныя суда, разражались его. Тяжелое, двухлѣтнее плаваніе утомило и его, и команду А. Надежда увѣнчать свою блестящую карьеру корсара ослѣпительной побѣдой надъ янкя, которыхъ онъ ненавидѣлъ, обольщала капитана С. Онъ вѣрилъ въ свое счастье и послалъ командиру *Kearsarge* вызовъ на поединокъ или, вѣрнѣе, просьбу не уходить. 19 іюня А. вышла изъ Шербурга въ сопровожденіи французскаго фрегата *La Couronne*, который долженъ былъ наблюдать, чтобы противники не нарушили нейтралитета Франціи, и англійской частной яхты *Deerhound*. Когда А. вышла изъ территориальныхъ водъ Франціи, фрегатъ повернулъ обратно. *Kearsarge* шель впереди А., пока не отошелъ на разстояніе 7 миль отъ берега. Въ одинадцатомъ часу утра онъ повернулъ и направился къ А., которая первая открыла огонь въ разстояніи отъ него одной мили. Затѣмъ разстояніе уменьшилось, и бой велся на  $\frac{3}{4}$  и на 5 кабельтовахъ. Оба судна описывали циркуляцію, сражаясь правыми бортами. Снаряды А. вслѣдствіе дурного качества пороха и дистанционныхъ трубокъ, производили мало вреда, но главное, экипажъ ея имѣлъ меньшую практику въ стрѣльбѣ, чѣмъ экипажъ *Kearsarge* и состоялъ изъ людей различныхъ національностей, тогда какъ команда *Kearsarge* принадлежала къ одной націи. Командиръ *Kearsarge* послѣ часового боя только что собирався облизаться для рѣшительной атаки, когда А. прекратила огонь и, поднявъ кивверъ и поставивъ форъ-трисель, пошла къ берегу. Капитанъ С. пытался накренить ее, чтобы задрѣзать пробоины праваго борта, но вода быстро заливала топку. Дальнѣйшее сопровожденіе было бесполезно, и А. подняла бѣлый флагъ. *Kearsarge* вслѣдствіе недоразумѣнія продолжалъ ее нѣкоторое время разстрѣливать, и прекратилъ огонь лишь тогда, когда на ней спустили шлюпку. Одна изъ нихъ пошла къ *Kearsarge* для формальной сдачи, на другую погрузили раненыхъ. Черезъ нѣсколько минутъ А. затонула, садясь кормой. Яхта *Deerhound*, испросивъ разрѣшенія у командира *Kearsarge* спасать погнубоющихъ, подняла съ воды капитана С. и 40 человекъ и ушла съ ними въ Англию. *Kearsarge*, вѣроятно, вслѣдствіе трудности спустить послѣ боя шлюпки, медлилъ съ помощью, тѣмъ не менѣе, имъ было принято на бортъ 70 чел. Нѣсколько человекъ было взято лодманскими ботами. Утонуло 19 человекъ. Убито на А. было 7 человекъ и



Конфедеративный крейсер „Алабама“.  
(Изъ музея Морского Корпуса).

21 раненъ. На *Kearsarge* убитъ 1 и ранено 2. За время боя *A.* выпустила 370 снарядовъ. Изъ нихъ попало въ корпусъ *Kearsarge* 14 и около 30 въ его рангоутъ и такелажъ. *Kearsarge* выпустилъ 173 снаряда, изъ которыхъ 40 попало въ *A.* Очень хорошия качества 11-дюйм. снарядовъ *Kearsarge'a* были, повидимому, одной изъ причинъ его победы надъ знаменитымъ крейсеромъ, рѣшительными же факторами были знаніе своего дѣла и дисциплина патристически настроенной команды *Kearsarge'a*, сражавшейся не изъ-за платы, а за родное дѣло. Кромѣ *A.*, противъ коммерческаго флота сѣверныхъ дѣйствовали цѣлый рядъ принадлежавшихъ конфедератамъ крейсеровъ, и убытокъ, нанесенный С.-А. С. Штатамъ ихъ смѣлыми дѣйствіями былъ громаденъ и во много разъ превышалъ стоимость захваченныхъ ими призовъ. Дѣйствительно, паника, распространявшаяся на мировомъ рынкѣ при каждомъ извѣстіи о новомъ подвигѣ *A.* и другихъ крейсеровъ, способствовала чрезвычайному подъему фрахта и страховыхъ премій, почему мало кто рѣшался перевозить товары на судахъ С.-А. С. Ш.,

ская торговля имѣла особое значеніе въ виду островного положенія государства. Поэтому, какъ во Франціи, такъ и въ Россіи, простою пропагандировалась мысль отказаться отъ дорого стоящаго линейнаго флота и дѣйствовать противъ Англіи на торговыхъ путяхъ ея судовъ, подобно тому, какъ дѣйствовала противъ своего противника *A.*, съ цѣлью разорить и заставить голодать живущую торговлей страну. Между тѣмъ несомнѣнно, что несмотря на весь вредъ, причиненный С.-А. С. Штатамъ *A*-ой и ей подобными крейсерами, операціи ихъ не имѣли рѣшающаго вліянія на исходъ междуособной войны. Съ захватомъ и уничтоженіемъ *A.* и другихъ крейсеровъ истребителей торговли, вопросъ о нихъ не былъ исчерпанъ. Т. к., несмотря на своевременныя предупрежденія посланника С.-А. С. Штатовъ Адамса, Англія не приняла никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ для воспрепятствованія выхода изъ ея портовъ конфедеративныхъ крейсеровъ, Вашингтонское правительство потребовало возмѣщенія убытковъ, понесенныхъ С.-А. С. Штатами отъ нарушенія Великобританіей нейтралитета. Раздраженіе,



Бой „Алабама“ съ крейсеромъ „Кирсардъ“.

рисковавшихъ быть захваченными и уничтоженными. Американскій торговый флотъ пчезъ во всѣхъ моряхъ и могъ ходить по назначенію лишь окольными путями. Вполнѣ понятію поэтому тайное покровительство, оказанное Англіею во время междуособной войны конфедеративнымъ крейсерамъ вообще и въ частности *A.*, построенной въ Англіи, укомплектованной англійскими моряками и широко пользовавшейся гостеприимствомъ портовъ Великобританіи, а также глубокое негодованіе и раздраженіе, вызванное въ С. Ш. С. Америки такимъ образомъ дѣйствіемъ родственнаго имъ народа. Удачная операція *A.* и прочихъ крейсеровъ произвели большое впечатлѣніе какъ на широкое общественные круги, такъ и среди моряковъ и способствовали укрѣпленію несправдливой по существу идеи возможности успешной борьбы съ морской державой посредствомъ нападенія на ея морскую торговлю. Идея эта была особенно соблазнительна для политическихъ противниковъ Англіи, флотъ которой по силѣ превосходилъ флотъ всѣхъ остальныхъ державъ, а мор-

вызванное въ вопросѣ объ *A.* у обѣихъ сторонъ, было настолько сильно, что переговоры не разъ принимали угрожающій характеръ. Въ февралѣ 1871 года обѣ державы согласились, наконецъ, передать „Алабамскій вопросъ“, подъ которымъ подразумевался вопросъ вообще о крейсерахъ конфедеративныхъ штатовъ, на рѣшеніе назначенной ими комиссіи. Комиссія эта собралась въ Вашингтонѣ 8 марта 1871 г. и въ теченіе двухъ мѣсяцевъ разработала тѣ вопросы международнаго положенія, которыя могли бы быть признаны принципиальными основаніями при рѣшеніи третейскимъ судомъ Алабамскаго вопроса и къ признанію которыхъ должны были быть приглашены другія морскія державы. Третейскій судъ долженъ былъ собраться въ Женевѣ и состоять изъ пяти членовъ: по одному отъ каждой спорящей стороны, отъ короля Италіи имп-ра Бразиліи и отъ Швейцарскаго союзнаго совѣта. Всѣ остальные претензіи, заявленныя по случаю Американской междуособной войны С.-А. С. Ш. и Англіей другъ къ другу, было рѣшено комиссіею выдѣлать и представить на разсмотрѣніе особой комиссіи изъ трехъ чле-

новъ. Договоръ этотъ былъ принять С.-А. С. Ш. 25 мая 1871 года и Англій 17 июня того же года. 26 сентября 1871 года в Вашингтонѣ собралась вышеупомянутая коммисія изъ трехъ членовъ, а 17 декабря, въ Женевѣ—третейскій судъ по дѣлу А. С.-А. С. Штатами на третейскомъ судѣ было заявлено требованіе о вознагражденіи не только за прямые убытки, нанесенные конфедеративнымъ крейсерами морской торговлѣ Америки вслѣдствіе нарушенія Англією нейтралитета, но и за косвенные убытки, происшедшіе отъ подема фрахтовъ, необходимости организовать преслѣдованіе истребители торговли, продолжившейся изъ-за дѣйствій крейсеровъ войны и т. п. Страстное отношеніе къ предмету спора, проявленное на третейскомъ судѣ обими сторонами, чрезвычайно обострило конфликтъ, и мирное обсужденіе вопроса неоднократно грозило быть прерваннымъ. 3 февраля 1872 года Англія категорически заявила, что если вопросъ о косвенныхъ убыткахъ будетъ затронутъ въ заключеніи третейскаго суда, то она не признаетъ его рѣшенія. Судъ счелъ себя некомпетентнымъ въ рѣшеніи вопроса о косвенныхъ убыткахъ, и это обстоятельство позволило довести до конца обсужденіе Алабамскаго вопроса. 15 сентября 1872 года третейскій судъ обнарудовалъ свой приговоръ, которымъ признавала отвѣтственность Англій за дѣйствія А. и еще двухъ крейсеровъ—*Florida* и *Shenandoah*—и опредѣляла убытокъ, понесенный С.-А. С. Штатами, вслѣдствіе нарушенія Англійей нейтралитета, въ 15½ миллионъ долларовъ или 3.229.166 фунтовъ стерлинговъ, вмѣстѣ съ процентами. Приговоръ третейскаго суда по Алабамскому вопросу былъ принятъ обими сторонами, и убытокъ, причиненный названными выше истребителями торговли, возмѣщенъ Англійей правительству С.-А. С. Штатовъ. (Р. Силсг. Крейсерава Сэвтера и Алабамы; *Вилсонъ*. Броненосцы въ бою. Оба сочиненія имѣются въ русск. переводѣ).

**АЛАБИНЪ, Петръ Владим.,** воен. писатель, род. 29 авг. 1824 г., ум. 10 мая 1896 г. Обучался А. въ бѣлостокской гимн. и Петербургскомъ коммерч. уч-щѣ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1842 г. При посвѣщеніи Николаемъ I училища, А. обратился къ Государю съ просьбою о принятіи его на воен. службу, вслѣдствіе чего, въ 1843 г., онъ былъ зачисленъ ниж. чиновъ въ Тульскій ег. полкъ; переведенный въ Камчатскій ег. полкъ и произведенный въ 1845 г. въ офицеры, А. совершилъ съ полкомъ походъ въ Венгрію (1849 г.). Въ 1853 г. онъ былъ переведенъ въ Охотскій егерск. п. и въ рядкахъ его принялъ участіе въ Крымской кампаніи, участвовалъ въ Ольгенинскомъ и Инкерманскомъ сраженіяхъ и пробывъ въ составѣ Севастопольскаго гарнизона 6 мѣс. 28 дней. За боевыя отличія А. былъ произведенъ въ шт.-капит. и капит. и награжденъ орденами. Въ 1857 г. онъ перешелъ на службу по гражд. вѣдомству. Въ рус.-тур. войну (1877-78 г.) онъ былъ уполномоченнымъ Краснаго Креста въ Румыніи, заведывалъ двумя госпиталами въ Зимницѣ и былъ назначенъ губернаторомъ софійскаго санджака и орханійскимъ губернаторомъ. Съ 1885 г. по 1896 г. А. былъ самарскимъ городскимъ головою. Онъ работалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ и издалъ нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій, изъ которыхъ слѣдуетъ

отмѣтить: „Походныя записки въ войну 1853-56 гг.“ (1861 г., 2 тома, Вятка) и въ особенности „Четыре войны“ (Походныя записки. 1849, 1853, 1855-1856, 1877-1878). Последнее сочиненіе, вышедшее въ 3-хъ частяхъ (1888—1893), заключаетъ въ себѣ богатый историческій матеріалъ. Какъ военный корреспондентъ, онъ долженъ быть отмѣченъ, какъ авторъ „корреспонденцій съ театра крымской войны“, печатавшихся въ „Сѣверной Пчелѣ“ 1855 г., №№ 31—36, 80 и 82. (С. А. Венгеровъ. Кр. бюгр. сл. рус. пис. и уч. т. I.—Знакомыя, альбомъ М. И. Смирнова, 159.—П. Ф. Рерберга. Севастопольцы. Вып. II, 48 (гдѣ имѣется его портретъ).—Истор. Вѣст., 1896, июль, 267—268.—Моск. Вѣд. 1896, № 136.—Нов. Врем. 1896, № 7265.—Рус. Сл., 1896, № 138).

**АЛАВО.** Послѣ неудачнаго для насъ боя при Лаппо, 2-го іюля 1808 г., ген. Раевскій, командовавшій центр. группой нашихъ войскъ, удерживавшихся въ Финляндіи на 500 верстн. фронтѣ Ваза-Куопіо-Сереболъ, отомель по дорогѣ на Тавастусъ, сперва къ Сальми, а затѣмъ къ А. (См. карту театра финлянд. войскъ, 1-й полутомъ). Одновременно съ этимъ, боковой аванг. Янковича, связывавшій Раевскаго съ войсками Барклая де-Толля, удерживавшимися въ Куопіо, былъ оттянутъ отъ Линтулакка къ Саурирви. Въ указанномъ положеніи, Раевскій (имѣя не болѣе 6 тысячъ) ожидалъ, въ рѣшительной позиціи, дальнѣйшаго наступленія превосходнаго въ силахъ противника. Благоприятная для отдѣльнаго пораженія Раевскаго обстановка не была использована шведскимъ главнокомандующимъ гр. Клингспоромъ: онъ продолжалъ оставаться въ бездѣйствіи у Лаппо, а потомъ у Сальми, ограничиваясь партизанскою войною на сообщеніяхъ Раевскаго, дабы принудить его къ отступленію. Наиболее чувствительнымъ для послѣдняго было нападеніе на Виртойсъ, гдѣ, въ точкѣ пересѣченія системы Сатакундскихъ озеръ съ дорогой Ваза-Тавастусъ, былъ головной складъ продовольств. и боевыхъ припасовъ для войскъ Раевскаго. Въ теченіе нѣсколькихъ дней Раевскій былъ совершенно отрѣзанъ отъ своего тыла; населеніе поддерживало партизановъ и принять противъ нихъ какія-либо дѣйствительныя мѣры не представлялось возможнымъ. Солдаты Раевскаго поддерживали свое существованіе кореньями, грибами, найденнымъ въ опустошенныхъ поляхъ полугнившимъ картофелемъ и т. п. При такомъ тяжеломъ положеніи вещей, Раевскій 11 іюля составилъ военный совѣтъ (ген. Демидовъ, Янковичъ, Казачковскій и полк. Эрикссонъ, Фроловъ, Штегманъ, Турчаниновъ и Кульневъ). Военный совѣтъ единогласно рѣшилъ отходить къ Ервекюля; рѣшеніе это было одобрено гр. Н. Каменскимъ, присланнымъ гр. Буксгевденомъ стать во главѣ корпуса Раевскаго, къ которому отовсюду стягивались подкрѣпленія. Едва не захваченный по пути партизанами, Каменскій, принявъ командованіе, повелъ войска отъ Ервекюля на ю., вдоль з. берега оз. Пейане, еще на 100 вер. и остановился на высотѣ Таммерфорса. Всего у Каменскаго было 10.500 чел. съ 38 оруд. 1-го авт. онъ выдвинулъ аванг. Властова къ Саурирви, а два бочковыхъ отр. (Эриксона и Сабагвева) къ Руовеси и Кеуру (переправы на линіи Сатакундскихъ озеръ). Планъ гр. Каменскаго заключался въ томъ, чтобы, прикрывшись отрядами

Сабанъева и Эриксона, быстро устремиться через Эрвесколя на Саурярви-Линтулакск и атаковать Клингспора у Сальми съ угрозою его сообщениемъ съ Вазою и Гамле-Карлебо. Однако, этому смѣлому рѣшенію не суждено было осуществиться. 2-го авг. Каменскій выступилъ изъ Эрвесколя, и Эриксонъ, соединясь съ Сабанъевымъ, двинулся на А., рассчитывая привлечь на себя шведовъ такимъ наступленіемъ. Но уже 6-го авг., на пути къ Линтулаксу, Каменскій получилъ донесеніе о поражении соединенныхъ отрядъ Эриксона и Сабанъева при А. Столкновение это произошло слѣдующимъ образомъ. Гр. Клингспоръ, получивъ донесеніе о появленіи русскихъ войскъ, какъ близъ А., такъ и у Саурярви, заключилъ, что мы намѣрены дѣйствовать противъ него и съ фронта, и въ обходъ лѣв. фл.; на совѣтаномъ имъ военномъ совѣтѣ, послѣ долгихъ споровъ, было принято рѣшеніе: сдерживая с.-в. группу русскихъ (т.-е. Вазстова), ударить на другой ихъ авангардъ, т.-е. Эриксона съ Сабанъевымъ. Для этого Клингспоръ выдѣлилъ только 5 т. и нач. надъ ними ввѣрилъ своему нач. штаба Адлеркрейцу. 4-го авг. войска Адлеркрейца тронулись двумя колоннами: правую велъ Кронштедтъ, лѣвую—Гриппенбергъ. Войска Сабанъева (пришедшія изъ Куопіо на усиленіе корпуса Каменскаго), соединясь съ Эриксонемъ, расположились впереди А., стараясь одновременно прикрыть, какъ дорогу на Виртоис-Таммерфорсъ (т.-е. на ю.), такъ и на Тейсе-Кеуру-Эрвесколя. 5-го авг. на развѣстѣ шведы стали тѣснить передовыя части нашего двухтысячнаго отряда (3-й, 23-й и 26-й егерскіе пп., 5 оруд. и 2 эск.) и къ Эриксону (старшему изъ обоихъ начальниковъ) стали поступать донесенія о томъ, что непріятель въ значительныхъ силахъ наступаетъ по обѣимъ дорогамъ. Опасаясь быть прижатымъ тыломъ къ оз. Ала-ярви и лишеннымъ возможности воспользоваться обоими путями, онъ отошелъ версты на 3 въ этомъ направлении, къ дер. Херкененгъ, гдѣ и занялъ тѣсную между озеромъ и скалистою высотой. Въ 2 ч. противникъ занялъ А. и началъ атаку позиціи у Херкенена. Въ виду силы позиціи съ фронта, Адлеркрейцъ прибѣгъ къ обходу лѣсомъ, грозившемъ отрѣзать насъ отъ послѣдняго пути отступленія. Къ сожалѣнію, пререканія между начальниками (командныя отношенія которыхъ установлены не были) невыгодно вліяли на успѣхъ нашей обороны. Эриксонъ стоялъ за отступленіе; Сабанъевъ, наоборотъ, настаивалъ на упорномъ удержаніи позиціи. Тѣмъ не менѣе движеніе по лѣсу обходной колонны вынудило насъ отступать, но т. к. отступленіе было начато слишкомъ поздно, то противникъ успѣлъ смѣлымъ штыковымъ натискомъ смять одинъ изъ нашихъ батальоновъ; мы потеряли здѣсь около полуторы сотни плѣнными. Отступленіе Эриксона затруднялось мѣстностью: войскамъ приходилось втягиваться въ дефиле между озеромъ и скалистыми высотами, а противникъ энергично насаждалъ, преслѣдуя отступающихъ на протяженіи 13 вер. Получивъ донесеніе о поражении Эриксона подъ А., Каменскій рѣшилъ обезпечить свою операционную линію побѣдоноснымъ боемъ и, бросивъ первоначально задуманный маневръ, рѣшилъ всѣми силами свернуть отъ Эрвесколя прямо на Кеуру-Алаво дабы ударить на Клингспора, раньше, чѣмъ послѣдній успѣ-

еть выиграть достаточно пространства для движенія ему въ тылъ. Такое движеніе, давая выгоды внезапности, въ то же время облегчало положеніе Эриксона. Пройдя въ пять дней 170 вер., Каменскій 13-го іюля снова занялъ А., прокинувъ по пути передовой отрядъ шведовъ. Дальнѣйшее наступленіе привело къ рѣшительнымъ боямъ у Куортане и Сальми. Одновременно съ выходомъ своимъ изъ Эрвесколя, Каменскій двинулъ по прежде намѣченному пути отрядъ Вазстова съ цѣлью прервать связь Клингспора съ Сандельсомъ и затѣмъ дѣйствовать первому во флангъ. Это движеніе привело къ бою при Карстуга. (*К. Ординъ*. Покореніе Финляндіи, т. V. М. *Бородкинъ*. Исторія Финляндіи. Эпоха императора Александра I. П. *Ниве*. Русско-Шведская война 1808—09).

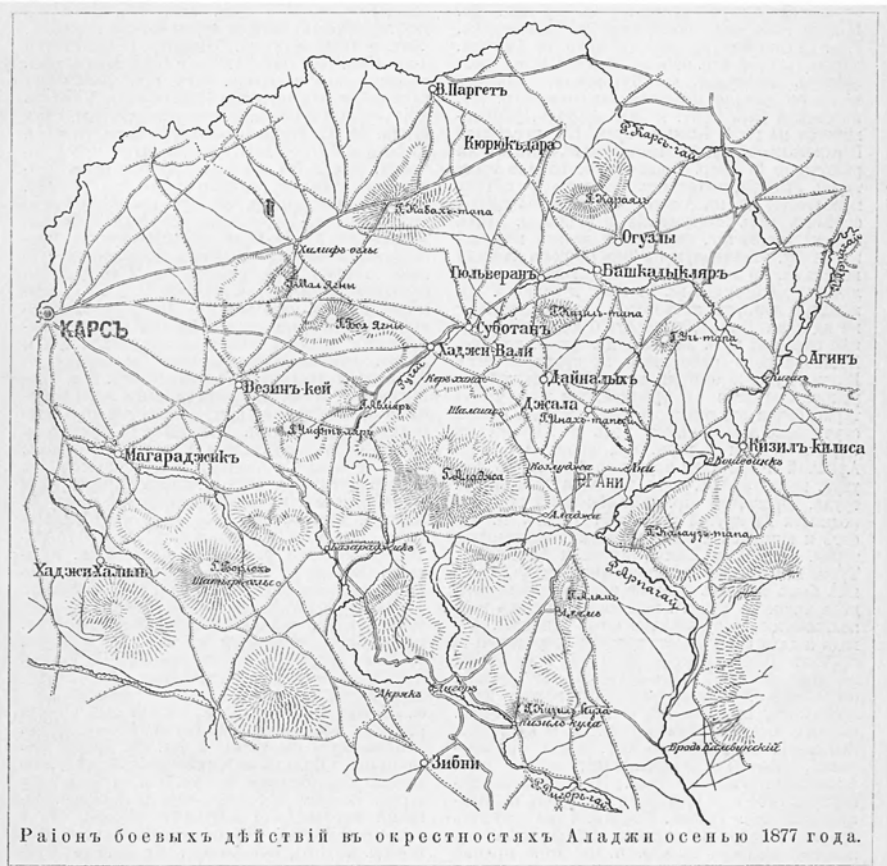
**АЛАДЖА**, одна изъ возвышенностей Карскаго плоскогорья, къ ю.-в. отъ Карса. Извѣстна по дѣйствіямъ главн. силъ кавказской арміи въ 1877 г. Склоны А., сначала круто, а затѣмъ полого, спускаются къ ущелью Карсыча и къ долигѣ Арпачая и кое-гдѣ покрыты небольшими отдѣльными возвышен. въ родѣ сопкокъ. Последнія не мѣшаютъ обзорнои окружающей мѣстности на большія расстоянія. Кромѣ того, скалы А. перебиваются глубокими оврагами. Съ з. къ А. примыкаютъ горы Борлохъ, съ ю. гора Тарханъ, а также небольшая горка Кизиль-Кула, запирающая входъ въ Дигорское ущелье, по которому, отъ Камбинской переправы на Арпача, можно обойти съ ю. всю систему А. возвышенностей. Растительностью, какъ А., такъ и сосѣднія возвышенности Карскаго плато, бѣдны: они каменисты и покрыты лишь травой. Въ іюнѣ 1877 г., послѣ неудачныхъ для насъ боевъ у Зивина и Даяра, турки перешли въ наступленіе, а мы, снявъ осаду Карса,—къ оборонѣ. Гл. силы кавказск. корпуса подъ нач. ген.-ад. Лорисъ-Меликова отступили къ Александрополу и къ серединѣ іюля заняли позиціи впереди послѣдняго—на линіи сел. Кюрюк-Дара и Башкадыкляръ, въ составѣ 34 б., 73 эск. и сот. и 120 ор. (32 тыс. штык. и сабель). Гл. силы турец. арміи, подъ нач. мушра (маршала) Мухтар-паши, выдвинулись впереди Карса и также заняли и укрѣпленія позиціи на сѣв. склонѣ А. высотъ, между сел. Везинъ-кей и горой Инахъ-талеси, т.-е. фронтомъ на с. Глав. силы Мухтара (42 б., 3000 конн. и 36 орудій) расположились на А. поз.; резервомъ для нихъ могли служить находивш. въ распоряженіи карскаго команданта 20 б., 500 всадниковъ и 18 ор. (всего ок. 35.000 штык. и сабель). Укрѣпленія турокъ на А. состояли изъ главн. позиціи и ряда передовыхъ укрѣпленій. Гл. позиція, простиравшаяся отъ с.-в. склоновъ А. до Чифтъ-яра, раздѣляясь глубокимъ и трудно проходимымъ оврагомъ Суботанскаго ручья. Передов. укрѣпл. были возведены турками передъ фронтомъ на возвыш. Инахъ-талеси, у с. Суботанъ и Хаджи-вали и на высот. у сел. Везинъ-кеу; въ тылу—на высот. у сс. Базарджика и А. Т. обр., они окружали главн. турец. позицію со всѣхъ сторонъ, а у Суботана и Хаджи-вали прикрывали, сверхъ того, и переправы черезъ Суботанскій оврагъ, служившія почти единств. удобными путями сообщ. прав. фл. съ лѣвымъ и съ Карсомъ. Въ общемъ, позиція, занимавш. по фронту

18 вер. (не считая передовых укрѣпл.), была очень растянута, оврагами раздѣлялась на нѣсколько частей и не имѣла удобныхъ путей отступленія. Последніе отходили от лѣв. фланга позиціи къ Карсу, почему лѣв. флангъ и пріобрѣталъ важное значеніе. Наше расположеніе, примыкая къ р. Арпачаю у с. Кигача (противъ горы Учъ-тала), прикрывало всѣ доступные для войскъ броды черезъ эту рѣку, а слѣд., и прямые пути къ Карсу на Александрополь и Тифлисъ. Ген.-ад. Лорисъ-Меликовъ рѣшилъ не предпринимать серьезныхъ операцій противъ А. до прібытія въ его отрядъ 40-й и 1-й гренад. дивизій (сосредоточеніе 40-й закончено 30 іюля, а 1-й гренад.—14 сент.). Турки тоже ожидали подрѣшеній, которые могли подойти въ авг. въ числѣ не болѣе 15 б., 3500 всадн. и 12 ор., т.-е. 13 тыс. чел. Гл. силы Мухтара-паши во 2-й половинѣ іюля были расположены на А. позиціяхъ слѣд. обр.: *правый фл.*—лѣв. див. Шефкета-паши и конная дивизія Кази-Магома-Шамила и Али-паши, у Керъ-хана, Дайнальха, Шамши и Козлуджи; *б. и 4 ор.*—въ перед. укрѣп. на Инахъ-тапеси; *центръ*—лѣв. дивиз. Хаджи-Рашидъ-паши у Керхана, Суботана и Хаджи-Вали, 6 б. и 6 оруд. въ перед. укр. у Чифръ-тапеси; *лѣв. фл.*—Карсская пѣх. дивиз. Гусейна-Хами-паши, бригада Наджида-паши, бригада кавал. и конная партія горцевъ располагались отъ Везинъ-кея до Авларя. Кромѣ гл. силъ, расположенныхъ на А. и въ Карсѣ, Мухтару подчинялись: корпусъ Измаила-паши, 17 б., 12 оруд. и 1 тыс. кавал., предназн. для вторженія въ Эриван. губ. и расположенн. на Агры-дагъ, а также Ванскій отр. Фаика-паши, 5½ б., 16 ор. и нѣск. тыс. курдюкъ. Наши главн. силы подъ нач. ген.-ад. Лорисъ-Меликова, располагались: *правое крыло* г.-л. Геймана, 17 б., 4 сот. и 56 оруд.—у Кюрюкъ-дара и Караяла; *лѣв. кр. г.-л.* Девеля, 16 б., 4 сот. и 56 ор.—у Гюльверана и Башкадыкляра; *лѣв. бок. отр. г.-м.* Ореуса—у с. Ани, 6 б. 4 сот.: 12 ор. и прав. бок. отр.—полк. Комарова (бывш. Ардаганскій)—у с. Паргетъ, 7 б., 7½ сот. и 16 ор. Кромѣ того, ген.-ад. Лорисъ-Меликовъ былъ непосред. подчиненъ Эриванскій отр. г.-л. Тергукова (20¼ б., 37 эск. и сот. и 60 оруд.), располож. у сс. Игдыра и Куьпа, для дѣйствій противъ отрядовъ Измаила и Фаика нашей. Наши смѣлыя рекогносцировки А. позицій вызвали у турокъ опасенія за тылъ и фланги, результатомъ чего была значит. стѣска ихъ правогофланг. частей съ отр. г.-м. Ореуса, 1 авг., у с. Ани. Въ началѣ авг. въ Эриванскомъ отр. начался пріготовленіе къ рѣшитель. дѣйств. противъ Измаила-п. и для того, чтобы не позволить Мухтару усилить послѣдняго, ген.-ад. Лорисъ-Мел. приказалъ произвести демонстратив. атаку А. позицій. Диспозиціей на 6 авг. наши гл. силы были раздѣлены на 3 колонны: лѣвую, г.-л. Девеля (18 б., 19 сот. и 60 ор.), предназначенную къ наступл. къ сторонѣ Дайнальха и Инахъ-тапеси, т.-е. противъ прав. фланга турецк. позиціи; среднюю—г.-л. Геймана (15 б. 2 сот. и 48 ор.) къ сторонѣ Суботана, и правую, полк. Комарова (6 б., 3¼ сот. и 12 ор.) на гору Б. Ягны, противъ турец. прав. фланга. Въ резервъ оставлена конница, подъ нач. г.-м. кн. Чавчавадзе, 26 эск. и сот. и 16 ор., кот. должна была сосредоточ. впереди Караяла и держаться за ред. и прав. колоннами. Для охраны вагенбурга, у Кюрюкъ-Дара были остав-

лены 2 бат., 6 сот. п 16 ор. подъ нач. полк. Зеземана. Отр. г.-м. Ореуса расформированъ. Наступающимъ предписано въ бой не ввязываться, а дѣйствовать преимущественно артилер. огнемъ; офицерамъ генер. штаба предлагалось во время боя производить рекогносцировки неприят. позицій. Последнія въ колоннѣ Девеля выяснили, что атака Инахъ-тапеси бесполезна, если только вслѣдъ за нею не будетъ произведенъ штурмъ А. (съ которой эта горка обстрѣивалась); поэтому Девель, еще до полудня, отошелъ на первонач. позиціи у Гюльверана и Башкадыкляра. Къ этому времени Гейманъ успѣлъ занять позиціи у Суботана и Хаджи-Вали, выдвинувъ бригаду вправо для связи съ колон. полк. Комарова, занимающаго Бол. Ягны. Но и послѣднимъ ген.-ад. Лорисъ-Меликовъ, находившійся во время боя при колоннѣ ген. Девеля, приказалъ отступить на свои позиціи. Отступленіе было особенно труднымъ для Комарова, т. к. турки выдвинули орудія больш. калибра и перешли въ контр-атаку. Тѣмъ не менѣе отрядъ Комарова отступилъ въ порядкѣ къ мѣсту стоянн. расположенія. Въ ночь съ 7 на 8 авг. нашей конницей г.-л. кн. Чавчавадзе было произведено удачное ночное нападеніе на турецкіе аванпосты у Суботана и Хаджи-Вали. 11 авг., вслѣдствіе настоячивыхъ просьбъ Тергукова усилить Эриванскій отр., изъ гл. силъ были направлены къ нему 7¼ б., 4 сот. и 12 ор., подъ нач. г.-л. Девеля. Узнавъ о столь значит. ослабленіи нашего лѣв. фл., Мухтаръ-п. рѣшилъ въ ночь на 13 авг. занять слабо охраняемую Кизиль-тапу, центр. перед. опорн. пунктъ нашего расположенія, съ котораго хорошо обстрѣивались всѣ прямые пути съ А. на Александрополь, а затѣмъ произвести общую атаку нашихъ позицій. Для овладѣнія Кизиль-тапоу 13 авг., къ 2 ч. ночи, впереди сел. Дайнальха, подъ нач. Мусъ-паши Кундухова, были сосредоточены кавалер. дивизія и бригада пѣх. Кафтанъ-Магометъ-бея, для атаки съ разсѣвомъ остальн. нашихъ позицій въ центрѣ и на пр. фл. общ. расположенія подготовлялась почти вся армія Мухтара. Гл. ударъ направлялся на центръ нашего расположенія. Въ 2 ч. ночи по условн. знаку (крикъ филина) отр. Кундухова бросился на наши аванпосты и на Кизиль-тапу, занятую сторожев. отр. въ составѣ 3-го б. 157 пѣх. Имерет. п. Последній отбивался до 4 ч. ночи, но, наконецъ, принужденъ былъ отступить къ лагерю авангарда, по которому турки вскорѣ открыли артил. огонь съ Кизиль-тапы. Несмотря на ноч. время, нашъ авангардъ, въ составѣ 152 пѣх. Владикавказскаго п. и 2-хъ бат. Имеретинскаго п., 6 кон. п. и 4 багарей, былъ двинутъ на выручку 3-го б. Имеретинцевъ, а за тѣмъ—на штурмъ Кизиль-тапы. Но насталъ день и турки, занявъ на послѣдней перекр. позицію, отбили штурмъ. Тогда на поддержку авангарда были двинуты нѣск. б. изъ другихъ частей нашего расположенія и послано приказаніе о возвращеніи колонны г.-л. Девеля. Повторная атака Кизиль-тапы привела къ занятію части ея; при поддержкѣ Девеля возможно было бы выбить турокъ и изъ остальн. частей; но эта колонна, вслѣдствіе сбившихся распоряженій, прибыла поздно на поле сраженія; поэтому атакующіе получили приказаніе отступить на первонач. позиціи. Атаки турокъ на другіе пункты нашего расположенія были отбиты съ больш. уропомъ. въ виду чего

Мухтаръ отказался отъ дальнѣйш. наступленія. Бой прекратился около 5 час. веч. Нашъ авангардъ на ночь отодвинулся къ с. Огузлы, а гл. силы заняли прежнія мѣста. Извѣстie о занятіи Кизилъ-тапы было сочтено въ Константинополѣ за рѣшительную побѣду; между тѣмъ положеніе арміи Мухтара въ продолжительномъ и санитарномъ отношеніяхъ было очень тяжелое. Съ наступл. сент. въ тур. арміи начали сильно развиваться болѣзни и дезер-

были раздѣлены на: 1) прав. крыло, подъ нач. г.-ад. Лорисъ-Меликова, 32 бат., 40 эск. и сот. и 112 ор., предназнач. для глав. атаки на Ягны, 2) лѣвое крыло, г.-л. Лазарева, 11¼ бат., 15 сот., 40 ор., для удержанія демонстр. дѣйствіями прав. фланга турокъ, 3) общ. резервъ, г.-л. Шатилова, 10 б., 10 эск. и сот. и 24 полв. и 16 осад. орудій, на дорогѣ изъ Кюрюкъ-Дара къ Суботану и 4) Камбинскій обходной отр., г.-м. Шелковникова, 7¼ бат., 11 сот. и 12 ор.,



Районъ боевых дѣйствій въ окрестностяхъ Аладжи осенью 1877 года.

тирство. Наши гл. силы, укрѣпившіяся на линіи Кюрюкъ - Дара - Огузлы - Учъ-тапа, къ 20 сент. значит. возрасли, вслѣдствіе прибытія 1-й гренад. дивизіи и подкрѣпл. изъ друг. отрядовъ, и состояли изъ 61¼ б., 81 эск. и сот. и 220 орудій (55.782 штык. и сабель); въ виду этого въ гл. квартирѣ Кавказской арміи рѣшено было приступить къ рѣшит. дѣйствіямъ противъ Мухтара. Глав. пунктомъ для атаки, назнач. на 20 сент., былъ избранъ лѣв. флангъ турокъ, выдвинувшійся къ горамъ Бол. и Мал. Ягны и Везинъ-кею. Войска

для наступленія на Дигоръ, въ тылъ прав. фл. турокъ. Еще съ вечера 19-го сент. русск. войска начали занимать исход. пункты для атаки. Прав. крыло, г.-ад. Лорисъ-Меликова, было раздѣлено на 4 колонны (изъ которыхъ 2—г.-л. Роопа, а другія 2—г.-л. Геймана) и резервъ, получившіе довольно сложныя заданія. Между прав. крыломъ, г.-ад. Лорисъ-Меликова, и лѣв. кр., г.-л. Лазарева, развернувшимся у Гюльверана, образовалась нѣкѣтъ незапятный промежутокъ въ 8—9 вер. Поэтому атака Ягновъ



вышла беспорядочной и разрозненной и устѣха не имѣла. Частный успѣхъ колоннъ okazaть мало влияния на общее положение дѣвъ на нашемъ прав. крылѣ, правому флангу котораго началъ угрожать охватомъ турецк. корпусъ, вышедшій изъ Карса; въ виду чего войска этого крыла съ 5 ч. дня постепенно отошли на позиціи у Кабахъ-тапа. Дѣйствія лѣв. кр. г.-л. Лазарева заключались, гл. обр., въ обстрѣливаніи турецк. позицій на А. и Кизиль-тапа, и въ отраженіи контрр- атаки турокъ на лѣв. фл. Войска Лазарева атаковали у Гольверана. Г.-м. Шелковниковъ еще въ ночь на 19 сент. перевелъ свой отр. черезъ Арпачай и съ разсвѣтомъ двинулся къ Дигорскому ущелью, въходъ въ которое оказался занятымъ тур. отр. въ сост. 4 бат., 5 ор. и 200 курдовъ, укрѣпившимся на горѣ Кизиль-кула. Къ послѣдней Шелковниковъ приблизился незамѣченнымъ на разстояніи 2½ вер. и немедленно началъ атаку турецк. позицій, направивъ кавалерію въ обходъ праваго ея фл. на Акріякъ и Дигоръ, съ цѣлю отрезать путь отступленія непріятелю. Атака велась энергично, оставалось только штурмовать гору, охваченную съ 3-хъ сторонъ нашими войсками, но въ это время Шелковниковъ получилъ диспозицію на 20 сент. и записку командира корпуса, въ которой давался „совѣтъ“ не идти на Дигоръ, а избрать ближайшій и менѣе опасный путь въ тылъ пр. фл. А. позицій. Шелковниковъ немедленно прекратилъ атаку Кизиль-кулы и отступилъ по Камбинской переправѣ обратно за Арпачай, для того чтобы турки сочили эту атаку за демонстрацію (что и случилось), а затѣмъ въ ночь на 20 сент., съ 7¼ б., 6 сот. и 4 горн. ор., снова перешелъ Арпачай и двинулся черезъ с. Алямъ. Въ 9 ч. утра, послѣ 30 вер. пути, перехода по чрезвыч. трудн. дорогѣ, его отр., незамѣченный турками, поднялся на крутой и высокой отрогъ А. высоты и очутился „надъ головами“ защитниковъ турецк. позицій у Инахъ-тапеси и Дайнальха. Турки замѣтили нашъ отрядъ лишь тогда, когда имъ былъ открытъ руж. огонь. Къ сожалѣнію, дѣла наши на фронтѣ не позволяли намъ воспользоваться результатами столь блестящ. обхода и дали возможность туркамъ сосредоточить противъ Шелковникова до 16 б. при 24 ор.; къ тому же и Кизиль-кульскій отр. турокъ, открывшій истинное расположеніе нашего отряда, зашелъ ему въ тылъ, гдѣ и занялъ командующ. высоты, примыкающія къ сс. А. и Козлуджа. Положеніе Камбинскаго отряда стало критическимъ, поэтому Шелковниковъ, отбивъ рядъ фронтальн. атакъ со стор. Инахъ-тапеси, повернулъ свой отр. кругомъ и атаковалъ Кизиль-кульскій отр. турокъ. Послѣдній не ожидалъ такого маневра и подоса назадъ, очистивъ лоцину, ведущую къ дер. А. По этой лоцинѣ нашъ отр., сильно тѣснимый противникомъ, вышелъ на Арпачайскую равнину ниже развалинъ г. Ани. День 21-го сент. для частей нашего прав. крыла прошелъ спокойно, на лѣв. же крыло турки повели энергич. атаку со стороны Суботана, но были отбиты. Войска нашего пр. крыла, распол. на бзводномъ горн. плато у Бол. Ягновъ и Кабахъ-тапа, сильно страдали отъ жажды; ближайш. источники воды находились отъ войскъ г.-л. Геймана въ разст. 12—15 вер., а отъ частей г.-л. Роопы въ 6—7 вер.; все 21-е сент. прошло въ заботахъ о снабженіи войскъ водою, въ уборкѣ убит. и

ран. и въ укрѣпл. ч. Ягновъ, атаку же рѣшено было отложить на 22 сент. Но въ ночь на 22-е страданія войскъ отъ безводія усилились, поэтому колоннамъ Геймана приказано было очистить Б. Ягны и отойти къ Кабахъ-тапу. 22-го сент. въ 10 ч. у. турки снова попытались перейти въ наступленіе въ направленіи послѣдней, но были отбиты артил. и руж. огнемъ колоннъ г.-л. Роопы и Геймана. Наши потери 20, 21 и 22 сент. состояли изъ 141 убит. и ран. офицеровъ и 3535 ниж. чин., т.-е. до 6¼/10 участвовавшихъ въ бою; турки потеряли ранен., убит. и плѣн. 4678 чел. Ближайш. результатомъ 3-хъ дней боя подъ А. было отступленіе какъ нашихъ, такъ и турецк. силъ, при чемъ наши расположились, на линіи Кабахъ-тапа, Караяль и Учъ-тапа, а турки заняли первоначальныя свои позиціи на А., стянувъ большую часть силъ къ Авляру и Везинъ-кею, для прикрытія путей къ Карсу. Отходъ на тыловыя позиціи былъ произведенъ турками скрытно въ ночь на 27 сент. У насъ предполагали, что Мухтаръ совершенно отступилъ къ Карсу, поэтому было рѣшено: двинуть къ Хаджи-Вали и Суботана для преслѣдованія кавалерію, занявъ оставленныя турками позиціи и направить на Дигоръ-Зибинъ обходную колонну въ составѣ 21¼ б., 14 эск. и сот. и 72 ор., подъ нач. г.-л. Лазарева, для дѣйствій на сообщенія турокъ. Къ этой колоннѣ въ послѣдствіи должны были присоединиться 2 б. и 3 сот., охранявш. Камбинскую переправу на Арпачай и часть силъ Эриванск. отряда г.-м. Тергукасова. Однако, эти предположенія вскорѣ разсѣялись, ибо турки, при занятіи нашими войсками своихъ бывш. позицій у Суботана и Хаджи-Валы, встрѣтили ихъ сильными огнемъ. Тѣмъ не менѣе, къ вечеру 28 сент. позиціи эти были заняты, при чемъ гл. масса нашихъ силъ расположилась въ четырехугольникѣ между Б. Ягнами, Хаджи-Валы, Гольвераномъ и Кизиль-тапой, при чемъ съ послѣдней уже 29-го начала подготовка фронтальн. атакъ 6-дм. пушками. Отрядъ же г.-л. Лазарева выступилъ по назначенію еще веч. 27-го сент., 30-го подошелъ къ Дигору и установилъ отсюда телеграф. сообщеніе съ гл. силами. На разсвѣтѣ 1-го окт. турки опять произвели наступл. на Б. Ягны, но были отбиты съ больш. урономъ. Въ Дигорѣ г.-л. Лазаревъ принужденъ былъ дать дневку своему отряду, составъ котораго достигъ 23¼ б., 26 эск. и сот. и 78 ор.; отсюда онъ началъ усиленно распространять слухъ, что его отрядъ направляется на Алямъ. 2 окт. изъ Дигора онъ двинулся къ Базарджику, имѣя ближайшей цѣлью занятіе Борлохскихъ высотъ, для угрозы тылу турецк. позицій у Везинъ-кею и Авляра. Во время марша было получено извѣстіе, что у с. Хаджи-Халия находится нѣсколько б-новъ турецк. пѣхоты, высланныхъ на помощь Мухтару изъ отряда Имамалла-паши и направляющихся черезъ Борлохскія выс. къ Везинъ-кею. Высланный для развѣдки отрядъ изъ 1 эск. и 2 сот., подъ нач. майора Витте, достигъ 6 турецк. б. у с. Магараджика, атаковалъ ихъ, но вълѣдствіе измѣнн. проводника понесъ больш. потери. Утромъ 2 окт. Мухтаръ-паша получалъ извѣстіе о появленіи русской кавал. въ окрестн. Базарджика и пѣхот. массы у Акріяка; сознавая всю опасность своего положенія и важность Борлохскихъ высотъ, Мухтаръ спѣшно выслалъ 9 б. для занятія возвышен. у сел. Шагыр-оглы и собралъ 6 б. въ укр. Базар-



джикскомъ лагерѣ, съ цѣлью задержать наступл. отр. г.-л. Лазарева. Тѣмъ же менѣе, аванг. послѣдняго подъ нач. г.-м. Цитовича атаковала позицію Шатырь-оглы, фланкировавшую Барджикский лагерь и отбросила турокъ на Бордохскія выс. Съ подходомъ гл. силъ, въ 5 ч. вѣч., начался штурмъ Бордохскихъ высотъ, закончившійся къ ночи отступл. турокъ къ Везишъ-кею и прочи. занятіемъ этихъ высотъ отрядомъ ген. Лазарева, начавшаго съ этого момента угрожать не только сообщеніямъ, но и пути отступленія арміи Мухтара. Сознвая это, послѣдній послѣ боя на Бордохскихъ выс., собралъ воен. совѣтъ, на которомъ было рѣшено въ ту же ночь стянуть всѣ силы на Везишкскія высоты и съ разсвѣтомъ 3 окт., прикрываясь сильн. аванг., начать отступленіе къ Карсу. Къ этому рѣшит. моменту силы турокъ состояли изъ 62 б. и 70 эск., при 60 ор., всего 33 тыс. штык. и саб., а наши—изъ 65 б., 84 эск. и сот., при 247 ор., всего 55 тыс. штык. и саб. Г.-л. Лазаревъ, въ 12 ч. ночи, доносилъ по телеграфу объ походѣ боя 2 окт., просилъ о назначеніи на 3-е общей атаки. Въ диспозиціи на 3-е окт., хотя и назначалось общ. наступл., но рекомендовалось вмѣстѣ съ тѣмъ производить такое же „съ должною осмотрительностью“, при чемъ войска г.-л. Геймана должны были наступать на Авлиаръ, г.-л. Роопа—на А., а отрядъ г.-л. Лазарева, сообразуясь „съ ходомъ фронтальной атаки“. Гл. пунктомъ послѣдней сдѣлалась гора Авлиаръ, которую съ 9 ч. до 12 ч. дня громили 48 ор. Войска наши, увлечен. боемъ, атаковали турокъ очень энергично. Въ 12½ ч. дня палъ Авлиаръ, а затѣмъ и Везишкскія выс., взятые войсками Цитовича и Шелковникова. Обходный отр. вошелъ въ связь съ частями г.-л. Геймана, и армія Мухтара была разрѣзана пополамъ; съ этого момента началось ея отступленіе: войска глв. фл. въ скоромъ времени бѣжали къ Карсу, преслѣдуемая нашей пѣх. и кавалеріей, а прав. фл. держался на А., но недолго. Окруженныя войсками г.-л. Роопа и г.-м. Гурчина (изъ обх. отр. Лазарева), войска пр. крыла арміи Мухтара—наши около 7 ч. вѣч. принуждены были сдать въ капитуляцію, и лишь небольшой части (ок. 5 б. при 6-7 ор.) удалось прорваться въ темнотѣ къ Кагызману. Наши потери 2 и 3 окт. сост. изъ 1430 чел., а въ общ. за всю операцію—5550 чел. Потери турокъ въ бояхъ 2 и 3 окт. громадны: изъ гл. силъ арміи Мухтара—наши, занимавшихъ А. и Карсъ, осталось не болѣе 15 тыс. чел.; изъ остальныхъ 8500 взято въ плѣнъ, 3-4 тыс. разбѣжалось и 5-6 тыс. было убито и ранено. Трофеями нашими, кромѣ плѣн., было 2 знам., 35 ор., 8000 руж., лагери и разн. имущ. Пораженіе Мухтара имѣло большое стратегич. и политич. значеніе. Оно заставило Измаила-пашу отступить съ Агрыдага, послужило къ умиротворенію Дагестана и Чечни, а также измѣнило отношеніе къ намъ курдовъ и др. мусульман. народностей Кавказа. (Материалы для описанія рус.-турецк. войны 1877—78 гг. на Кавк.-Малоаз. театрѣ, т. II. Изд. Воен.-Ист. Комиссіи Гл. Шт. 1904 г.).

**АЛАЙСКИЙ ПОХОДЪ 1876 г.** Результатомъ Кокандскаго похода 1875-76 гг. является присоединеніе къ Имперіи, 19 февр. 1876 г., Кокандскаго ханства, подъ именемъ Ферганской обл.; первымъ военнымъ губернаторомъ

новой области и командующимъ въ ней войсками назначенъ былъ Свѣты Его Величества г.-м. М. Д. Скобелевъ. Осѣдлое населеніе Ферганской долины, а также и часть кочевого (киргизы-кипчаки), убѣдившись въ своемъ безсиліи противъ русскаго оружія, легко подчинились нашей власти. Совершенно иначе стоялъ вопросъ объ умиротвореніи другой группы кочевого населенія, кара-киргизъ. Въ предшествовавшихъ военныхъ дѣйствіяхъ кара-киргизы почти не принимали участія, а потому имъ и не пришлось испытать сколько-нибудь чувствительныхъ ударовъ. Отчасти поэтому, отчасти вслѣдствіе преувеличеннаго понятія о недоступности ихъ кочевокъ среди горныхъ ущелій Алая, кара-киргизы не рассчитывали, чтобы утвержденіе русскаго владычества въ Ферганѣ могло существенно измѣнить сложившуюся въѣми обстановку. Отличаясь воинственностью и пользуясь труднодоступностью своихъ горныхъ кочевокъ, кара-киргизы въ ханскія времена часто волновались, являясь обыкновенно орудіемъ какой-либо враждебной хану партіи. Ханскія войска, посылаемыя противъ мятежниковъ, обыкновенно не могли проникнуть въ горныя ущелья, а если и проникали, то терѣли полное пораженіе. Вслѣдъ за занятіемъ нами Кокандскаго ханства создалась враждебная намъ партія кара-киргизъ, имѣвшая во главѣ нѣсколькихъ влиятельныхъ лицъ: Абдула-бека, Омаръ-бека, Сулейманъ-удайчи, Бутабека, Валханъ-тюрю и др. Волненіе, обнаружившееся вслѣдствіе подстрекаательства этихъ коповодовъ между киргизами, кочевавшими въблизи Гудъчи, и прекращеніе караваннаго сообщенія съ Кашгаромъ, вызвали движеніе папихъ войскъ подъ нач. Скобелева по Кашгарской дорогѣ, кончившееся пораженіемъ мятежниковъ при Янги-арыкѣ 25 апр. и штурмомъ Янги-арыкской укрѣпл. позиціи. Тѣмъ же менѣе, Скобелевъ считалъ, что окончательное и прочное водвореніе нашей власти среди киргизъ требовало непременно особой экспедиціи въ Алайскую долину. Для кочевниковъ эта мѣстность, представляя собой обширныя настибища, имѣла всегда первостепенное экономическое значеніе; въ то же время киргизы склонны были считать ее въѣмъ нашего вліянія и нужно было фактически опровергнуть это мнѣніе. Съ наступленіемъ лѣта 1876 г., какъ и слѣдовало ожидать, стали проявляться обычныя волненія кара-киргизъ. Въ половинѣ мая на ю. Кокандскаго уѣзда собралась шайка киргизъ подъ нач. Абдулъ-Керимъ-бека. Быстрое движеніе отряда Скобелева помѣшало этой шайкѣ соединиться съ другими; Абдулъ-Керимъ-бекъ скрылся, но уже въ июнѣ появился вновь въ 20 вер. отъ Соха (къ ю. отъ Коканда) съ шайкой киргизъ въ 400 чел. Высланный Скобелевымъ изъ Коканда отрядъ изъ двухъ сот. 5-го сводн. казач. п. (Семирѣченской и Уральской), со взводомъ ракетъ, подъ нач. капит. Боголобова, 11 июня разогналъ эту шайку, преслѣдовалъ ее нѣсколько дней и сжегъ по пути два аула. Одновременно съ этимъ киргизы двухъ другихъ родовъ убили и ограбили возвращавшагоса изъ Каратегина нашего посланнаго Риза-ханъ-ходжу. Вскорѣ затѣмъ началъ волноваться и киргизы, кочующіе въ верховьяхъ р. Сохъ. Посланный уѣзднымъ начальникомъ отрядъ капит. Сполатбога не довелъ до конца свою задачу, ограничившись

занятіемъ передовыхъ позицій мятежниковъ и не дойдя до главныхъ ихъ заваловъ. Это обстоятельство только способствовало усилению волнений. Съ этого времени попытки каркиргизъ къ возстаніямъ пріобрѣли большее значеніе, отражаясь замѣтно и среди недовольныхъ осѣдлыхъ элементовъ, особенно въ Кокандѣ. Все это свидѣлствовало о необходимости принятія болѣе энергичныхъ мѣръ. Въ виду этого ген.-ад. Кауфманомъ предписано было Скобелеву предпринять тѣмъ же движеніе въ горы, съ тѣмъ, чтобы послѣдовать всю горную область и на мѣстѣ принять цѣлесообразныя мѣры къ полному подчиненію нашей власти кара-киргизъ и возможно устраниенію волнений въ будущемъ. Въ составъ экспедиц. отряда были назначены: по одной ротѣ отъ 2, 4, 14 и 15-го Турк. лин. б., 2 роты отъ 1-го Турк.

нѣй при отрядѣ находились: ген. шт. подполк. Костенко, геодезистъ подполк. Бонсдорфъ и натуралистъ Ошанинъ. Колонны отряда сосредоточились на сборныхъ пунктахъ 16 іюля. Между тѣмъ 12 іюля, въ Маргеланѣ, Скобелевъ получилъ извѣстіе, что мятежники, въ томъ числѣ провозглашенный ханомъ Абдуль-Керимъ-бекъ, заняли сплывную позицію на уроч. Шотъ (въ 40 вер. отъ Оша), и что киргизы намѣрены прозвезсти рядъ набѣговъ въ долину и завладѣть Наукатомъ. Поэтому 14 іюля Наукатъ былъ занятъ 2-мя Уральскими сот. съ ракетнымъ дивизиономъ подъ нач. фл.-ад. ротмистра бар. Меллеръ-Закомельскаго и туда же направлена одна рота стрѣлковъ. Самъ Скобелевъ рѣшилъ начать движеніе Ошской колонной и частью Гульчинской, разбитъ противника, сосредоточивающаго у Шота, а затѣмъ дѣйствовать по обстоятельствамъ. 17 и 18 іюля началось наступленіе въ горы. Ошская колонна, при которой слѣдовалъ Скобелевъ, направилась на Шотъ по большой караванной дорогѣ; двѣ Уральскія сотни изъ Науката со взв. ракетъ и взв. стрѣлковъ подъ нач. фл.-ад. полк. кн. Витгенштейна, направлены въ тылъ ур. Шотъ съ з.: конно-стр. дивизиономъ и взводъ ракетъ подъ нач. майора Юнова направлены изъ ур. Лянгаръ (по Гульчинской дорогѣ) въ тылъ ур. Шота съ в. Гульчинской колоннѣ приказано продвинуться 18-го до Кызыль-куртана, а авангарду этой колонны (рота 4-го лин. б., часть сапер. команды и команды казакъ и джигитовъ), подъ нач. ген. шт. капит. Куропаткина, 19-го слѣдовать на ур. Шотъ по ущелью в. Мурданъ, съ цѣлью отрезать неприятелю ближайшій выходъ въ Гульчинское ущелье. Одновременное наступленіе колоннъ вполнѣ оправдало соображенія Скобелева: мѣстность при слияніи рр. Шотъ и Акъ-Буры, гдѣ собралось около 2 т. киргизъ и выходъ на которую былъ защищенъ каменнымъ заваломъ, б. очищена противникомъ безъ выстрѣла и занята частями Ошской колонны; авангардъ



стр. б.; саперная команда въ 15 челов., конно-стр. дивизионъ; 3 сот. Оренбургскихъ и 2 сот. Урал. казакъ; ракетная батарея изъ 8 станичекъ и 4 горн. оруд. Отрядъ былъ раздѣленъ на 3 колонны: 1) Учъ-куртанская, полк. Юния; 2) Ошская, подполк. Гарновскаго; 3) Гульчинская, подполк. Гардера. Кроме 3-хъ дневнаго запаса на людяхъ, былъ взятъ 14-ти дн. запасъ сухарей и крупы и на 14 дн. ячменя, считая по 5 фун. въ день на лошадей. Пополненіе израсходованныхъ запасовъ должно было производиться посылкой въ Гульчу и Учъ-куртанъ (къ з. отъ Науката); въ послѣднемъ пунктѣ, а также въ Ошѣ, были устроены продовольственные склады съ мѣсячной пропорціей провіанта и ячменя на весь отрядъ. Патроновъ взято въ пѣхотѣ по 100 на винтовку, въ конницѣ по 60. Всего въ отрядѣ было 488 вьючн. лошадей. Отряду было присвоено названіе Алайскаго дѣйствующаго отряда. Для ученыхъ изслѣдованій и наблюде-

я продвинулся впередъ, занявъ аулы бѣжавшихъ киргизъ и завладѣвъ найденнымъ здѣсь скотомъ. Сюда же вышла и колонна майора Юнова, привезшая извѣстіе, что кап. Куропаткинъ тяжело раненъ пулей въ руку при нападеніи шайки киргизъ близъ ур. Лянгаръ. Отрядъ кн. Витгенштейна двинулся вслѣдъ за отступавшимъ съ ур. Шота противникомъ на перевалъ Канди; туда же 9-го двинулся и Скобелевъ, который, убѣдившись въ невозможности наступить здѣсь противника и опасаясь безъ запаса продовольствія удалиться отъ Оша, вернулъ соединенію колонны на ур. Шотъ. Къ 31 іюля Гульчинская колонна и отрядъ кн. Витгенштейна, перейдя Алайскій хр. по перевалу Сарыкъ-моголъ (14.200 ф. надъ уровнемъ моря, въ зап. части хр.), были въ долину Алая, къ 6 авг. сюда прибыла Ошская колонна и 14-го—Учъ-куртанская. За это время отдѣльными летучими отрядами преслѣ-

довались бѣжавшія во всѣ стороны партіи киргизъ и велись переговоры съ главарями мятежниковъ; кочевое населеніе Омскаго уѣзда приведено къ полной покорности, уплативъ назначенную контрибуцію поставкой лошадей для отряда и устройствомъ колесной дороги Гульча-Алай черезъ переваль Талдыкъ-давалъ. Войскамъ приходилось преодолевать немощныя трудности и лишения при движеніи по снѣговымъ переваламъ, подъемъ на которые былъ возможенъ иногда только по ступенямъ, вырубленнымъ въ обледѣлыхъ скалахъ. Т. к. въ задачу отряда входило и обследованіе Кашгарской границы, что было сдѣлано лично Скобелевымъ, а также улаженіе пограничныхъ вопросовъ съ Каратегинномъ, то весь отрядъ оставался въ долинѣ Алая до 28 авг., когда большая часть его была отправлена въ Кокандъ. Остальныя части отряда оставались здѣсь до 15 сент., производя рекогносцировки и изслѣдованія горной страны и разгоняя уцѣлѣвшія шайки мятежниковъ. (Дѣла Азиатск. отдѣла Главн. Штаба. Релиція о дѣйствіяхъ Алайскаго дѣйствующ. отряда.)

**АЛАЛЫКИНЪ Темиръ**, одинъ изъ главн. участниковъ битвы при уроч. Воскресенье на Молодѣхъ (1 авг. 1572 г.), родоначальникъ русскаго дворян. рода Алалыкиныхъ (или Олалыкиныхъ). А., судя по имени, былъ татаринъ; свѣдѣній о происхожденіи его не сохранилось, но достоверно извѣстно, что онъ съ честью несъ „государеву службу“, будучи „поверстанъ“ по Суздалью, при чемъ въ 1573 г. состоялъ въ дружинѣ князя Мих. Ив. Воротынскаго, имѣвшей назначеніе прикрыть Москву отъ татарскаго разоренія. А., повидимому, состоялъ при самомъ воеводѣ, малочисленная дружина котораго бесстрашно готовилась принять бой съ полчищами хана Девлетъ-Гирея, вторгнушагося въ предѣлы Московскаго государства. Обманувъ бдительность кн. Воротынскаго, Девлетъ-Гирей уклонился отъ боя подъ Серпуховымъ и стремительно направился къ Москвѣ, но наша дружина погналась за татарами, настигла ихъ въ 50-ти верстахъ отъ Москвы и заставила принять смертный бой у Воскресенья на Молодѣхъ. Въ отчаянной схваткѣ, по выраженію Карамзина, „долго сѣклись мечами и давили другъ друга“. Искусство нашего мужественнаго воеводы, „вымышлявшаго хитрости“, склонило побѣду на сторону русскихъ. Побѣда стала несомнѣнною, когда нашъ обходный отрядъ, въ которочъ былъ и А., ударилъ на загнанныхъ въ узкую долину татаръ съ тыла. Богатырски работая мечомъ, А. подавалъ примѣръ доблестнымъ ратникамъ, гнѣшилъ и преслѣдовалъ татаръ, поражая всѣхъ, съ кѣмъ ни встречался. Пробиравшись къ ханскому зятю Илѣ-Мурзѣ, А. убилъ его, а затѣмъ прорубился и къ безстрашному погайскому Мурзѣ Дивлюю, котораго взялъ въ плѣнъ. Пораженіе татаръ было полное: изъ 120 тыс. Девлетъ-Гирей привелъ обратно къ Тавриду не болѣе 20 тыс. Хотя о дѣйствіяхъ обходнаго отряда имѣются отрывочныя данныя, но сохраненіе лѣтописцами подвиговъ А. даетъ основаніе предположить, что онъ былъ виднымъ начальникомъ этого отр. (А. А. Половцевъ. Русскій биограф. словарь, т. I. М. Яблочковъ. Исторія дворянскаго сословія въ Россіи Спб., 1876 г. Стиридова. Родословный словарь 1753 г.).

**АЛАНДСГАФЪ**. См. Абоско-Аландскія шхеры.

**АЛАНДСКІЯ ШХЕРЫ**. См. Абоско-Аландскія шхеры.

**АЛАНДЪ**, архипелагъ, составляющій естественный мостъ между Россіей и Швеціей. (См. Абоско-Аландскія шхеры и карту театра финляндскихъ войнъ въ 1-мъ полугодіи). Въ XIV ст. А. острова были захвачены шведами, которые быстро воспользовались удобствомъ ихъ положенія для перехода въ Финляндію, который вскорѣ они постепенно и овладѣли. Послѣ Гангутской победы русскій флотъ занялъ А. и оставался здѣсь весь 1715 г., возвращаясь въ Або на зимовку. Кн. Голицынъ посылалъ отсюда на галерахъ экспедиціи на шведскій берегъ, не принесшія рѣшительныхъ результатовъ. Также и въ слѣдующ. году нашъ флотъ продвинулся въ А. воды, поджидая здѣсь датскій флотъ, долженствовавшій по плану союзниковъ соединиться съ нашимъ флотомъ и прикрыть нашу высадку на берега Швеціи. Но датскій флотъ не прбылъ, и дѣло ограничилось отдѣльными набѣгами, на которые шведы отвѣчали намъ тѣмъ же на берегахъ Финляндии. Мысль „отъ А. неприятеля утѣшить“ не покидала Царя и въ слѣдующемъ году; но уже завязавшіе переговоры о мирѣ, которые въ маѣ 1718 г. начались на маленькомъ о. Лефъ-Э. арх. Переговоры эти ни къ чему не привели, т. к. Карлъ XII отвергъ предложенный ему проектъ. Со смертію его въ концѣ 1718 г., въ маѣ слѣдующаго года возобновились переговоры, при чемъ, чтобы оказать на нихъ воздѣйствіе, военныя операціи были начаты съ полной энергіей. Все побережье Швеціи отъ Гельсе до Нордчепинга было разорено, послѣ чего, къ концу авг. 1719 г., нашъ флотъ возвратился къ А. Переговоры 1719 г. ни къ какому результату не привели, несмотря на посѣщеніе Стокгольма Остерманомъ, а потому въ 1720 г. русскій флотъ, опираясь на А., продолжалъ опустошать шведскіе берега въ виду англ. эскадры, присланной въ помощь Швеціи. Шведскій же флотъ адм. Шеблада находился въ Аландсгафѣ. 12 іюля часть нашихъ галеръ, произвоя развѣдку, подошла къ проливу Ледзунду. Замѣтивъ это, Шебладъ приготовился къ отпору и вынудилъ насъ отступить съ небольшими потерями. Тогда кн. Голицынъ пошелъ на встрѣчу шведамъ со всѣми своими силами (61 галера и 29 лодокъ). Шведскій флотъ (1 корабль, 4 фрегата, 3 галеры и друг., всего 14 судовъ) стоялъ у о. Фрисберга. Свѣжій вѣтеръ не позволялъ его атаковать, и Голицынъ оттянулся къ о. Гренгаму. Тогда адм. Шебладъ, видя отступленіе русскихъ, принялъ его за уклоненіе отъ боя и самъ пожелалъ атаковать насъ для чего ему пришлось выйти изъ того пролива, который его обезпечивалъ. Сгоряча шведы зарвались въглубь шхеръ, среди лабиринта камней и мелей, а въ это время вѣтеръ стихъ и наши мелкосидящіе грѣбныя суда получили огромное преимущество надъ парусными шведскими. У двухъ неприятельскихъ фрегатомъ выстрѣлами были сбиты снасти; они пригнулись къ мели и были взяты на abordажъ нашими галерами. Другіе два фрегата бросились въ бѣгство, но были настигнуты. Шведы, однако, такъ отчаянно

оборонились, что жестоко повредили 43 наших галеры. Кн. Голицынъ получилъ въ знакъ воинскаго труда « шпагу, а за „добрую команду“ — трость; офицеры были награждены золотыми медалями, нижние чины — серебряными, а за взятые 104 оруд. выдано 7960 руб. награды. Возобновились въ 1721 г. переговоры о мирѣ перенесены были съ А. въ г. Нюстадъ. Въ 1808 г., по занятіи нами 10 марта Або, всѣмъ за отсутствующими изъ города на А. шведскимъ командамъ, посланы были по льду казаки, подъ нач. квартирмейстерской части маора Нейдгарда, а за нимъ 1 б. 25-го егерск. п. полк. Вунча. 17-го марта Вунчъ прибылъ съ отрядомъ на Аландъ, захватилъ здѣсь небольшіе запасы пороха и провіанта, уничтожилъ сигнальный телеграфъ, облегчавшій сношеніе жителей о-вовъ съ шведскимъ берегомъ, и доносилъ, что „жители властями пререждающимъ виновуются“ и встрѣтилъ русской отрядъ „безъ страха, а съ любовительствомъ“. Считаю здѣл экспедиція Вунча достигнутою, Багратионъ уже 22 марта послалъ Вунчу приказаніе возвратиться въ Вирмо. Мѣшали дальнѣйшему пребыванію нашего отряда на А. и недостатки провіанта и плохая безопасность путей и средствъ сообщенія съ Або, служившимъ ему базой. Но едва Вунчъ вернулся съ А., какъ выяснилось, что мы поторопились очищеніемъ его. Получены были свидѣнія, что „неприятель желаетъ производить различныя вліянія ко вреду нашему на занятую нами часть Финляндіи и особенно на Аландские о-ва, которые по положенію своему представляютъ ему болѣе къ тому способствъ“. Поэтому Вунчу съ отрядомъ — 1 б. 25-го егер. полка, 20 гусаровъ и 22 казака — приказано было 30 марта „снова подвинуться“ на Аландские о-ва, взявъ съ собою провіанта на 10 дней. Онъ выступилъ 31-го марта и 3 апрѣля прибылъ на о-въ Кумблннге. Съ приближеніемъ весны, главнокомандующій гр. Буксегвденъ, сознавая опасное положеніе нашихъ войскъ на А., намѣревался возвратитъ ихъ обратно, тѣмъ болѣе, что самое ихъ пребываніе тамъ для задержанія движенія шведовъ, по льду изъ Стокгольма въ Або — теряло значеніе съ открытіемъ навигаціи. Но въ это время пришло Высочайшее повелѣніе направитъ черезъ А. въ Швецію корабль отъ 10 до 12 тыс. чел. Это распоряженіе являлось развитіемъ того плана, которымъ одно время у насъ задавались и который состоялъ въ направленіи главнаго удара не въ Финляндію, а въ южн. части Швеціи, совмѣстно съ франко-датскимъ десантомъ. Экспедиція на Готландъ являлась какъ бы подготовительною къ этому мѣроу, а движеніе черезъ А. привлекло бы вниманіе шведовъ по сѣв. сторону столицы. Т. об. Буксегвденъ, хотя и не сочувствовалъ этому плану, но долженъ былъ оставитъ Вунча на А. Первоначально на А. все было спокойно; жители относились къ войскамъ по вѣжливости миролюбиво. На самомъ дѣлѣ, подъ кровомъ строжайшей тайны, на островѣ шло все время глухое броженіе, усилившееся послѣ предъявленнаго намъ требованія разоружиться. По полученіи маоромъ Нейдгардомъ, нач. передовыхъ частей отряда Вунча, свидѣній о появленіи по ю.-з. сторону о. Больш. А. шведскихъ судовъ, послѣдній приказалъ черезъ мѣстную полицію собрать всѣ принадлежащія жителямъ суда и лодки. Это требованіе и по-

служило предлогомъ для агитаціи. Мѣстный ленсмагъ (присавъ), пасторъ и одинъ изъ крестьянъ стали во главѣ заговора. Съ быстротою пожара распространился ооръ изъ селенія въ селенія, изъ избы въ избу. Вооружившись чѣмъ попало, крестьяне внезапно и одновременно напали и истребили или забрали въ плѣнъ наши заставы; Нейдгардъ съ двумя казаками нѣсколько дней скрывался въ лѣсахъ, послѣ чего, изнуренный голодомъ, сдался одному изъ пасторовъ. Пасекаленіе А. дѣйствовало столь сильно въ расчетъ на скорую помощь изъ Швеціи, которая и была дѣйствительно близка, т. к., по приказанію короля Густава IV Адольфа, отрядъ лейтен. Капфельмана съ галерами ждалъ только вскрытія моря, чтобы отплыть къ А. Флотилія эта пристала къ южн. берегу главнаго острова въ тотъ самый вечеръ, когда оставшіеся крестьяне имъ овладѣли. Узнавъ объ этомъ, Капфельманъ направился къ о. Кумблннге, гдѣ были главн. силы Вунча. Съ трудомъ пробравшая между льдинами, шведскія лодки, усиленныя присоединившимися повстанцами, обошли Кумблннге и потребовали у Вунча сдачи; когда въ предложеніе это было отвергнуто, — произвели сразу въ трехъ пунктахъ высадку и окружили русскихъ. Несмотря на чрезмѣрное превосходство въ силѣхъ противника и артил. огонь съ галеръ (у Вунча пушекъ не было), наши сгѣра держались около 4-хъ час., но, наконецъ, должны были отступить въ безпорядкѣ; когда же окончательное псякли патроны, увеличилось число раненыхъ и часть отдѣльныхъ постовъ была захвачена, Вунчъ положилъ оружіе. Сдалось на Кумблннге 20 оф. и около 490 ниж. чин. Гибель нашего отряда явилась слѣдствіемъ плохой организаціи его: отсутствія флота, безъ чего удержаніе А. о-вова является невозможнымъ, артиллеріи и достаточнаго количества боевыхъ припасовъ и продовольствія. Все это было принято судомъ во вниманіе, и Вунчъ былъ оправданъ. Послѣдствія захвата А. сказались немедленно на открытіи весенней кампаніи, т. к. въ рукахъ шведовъ онь сдѣлался удобнымъ плацдармомъ для подготовки десантныхъ операцій, а равно базой и исходнымъ пунктомъ всѣхъ предпріятій швед. флота. Первою изъ этихъ экспедицій была та, во главѣ которой стоялъ ген. фонъ-Фегезакъ и которая направлена была къ Або (см. А. б. о.). Извѣстіе о неудачѣ этого предпріятія получено было на А. ко времени прибытія туда самого короля Густава IV Адольфа, желавшаго лично руководитъ дѣйствіями на морѣ. По повелѣнію короля, во главѣ всѣхъ войскъ и крѣпостей Швеціи былъ поставленъ герц. Карлъ Зюдерманландскій (его дядя, послѣдствіи король Карлъ XIII). Къ 1 авг. войска, собравшіяся на А. получили наименованіе „Южно-Финской арміи“, въ отличіе отъ находившейся въ Финляндіи „Сѣверно-Финской“ гр. Клингспора. Южно-Финская армія дѣлалась на два отряда: одинъ подъ нач. г.-м. фонъ-Фегезака, а другой — г.-м. Лаугинггаузена. Общая численн. арміи — не болѣе 6000 чел. Сосредоточеніе на А. войскъ, сборъ необходимыхъ технич. средствъ, обученіе людей греблѣ и т. п. — все это шло не такъ успешно, какъ было желательно королю. Однако, онъ рѣшился оказать Клингспоръ содѣйствіе новымъ десантомъ, послѣ неудачныхъ боевъ у Куортаисе и Сальми, что и привело къ высадкамъ у Локколакса и Гель-

синге близъ Або (см. Або). Несмотря на истощение денежных средств, недовольство населения, упадокъ духа войскъ и на несогласія съ союзной Англійей, упрямый Густавъ IV Алофъ рѣшилъ продолжать войну и въ слѣдующемъ году. Однако, къ началу весны еще никакихъ серьезныхъ мѣръ по организаціи обороны страны принято не было. Войска, бывшія въ Шонинъ (южн. части Швеціи) и на границахъ Норвегіи, оставались тамъ, хотя уже никакой опасности отсюда не предвидѣлось. Въ результатъ для непосредственной обороны столицъ едва набрано было 4—5 т. челов., а на А. выдвинуто не болѣе 6 тыс. войскъ съ 4 т. вооруженныхъ жителей. Оборона А. возложена была на ген. ф. Дебельна. Опасаясь, что русскіе обойдутъ архипелагъ съ ю., Дебельнъ вывелъ все население южн. острововъ въ полосѣ 140 вер. шир., сжегъ и опустошилъ въ ней всѣ селенія, кромѣ церквей, а самъ собралъ всѣ свои силы на Больш. А., прервалъ всѣ пути засѣлками, устроилъ на важнѣйшихъ прибрежныхъ пунктахъ батареи, а о. Эккере (самый зап.) укрѣпилъ въ качествѣ редюпта, рѣшивъ держаться до послѣдней крайности. Согласно общаго плана нашего наступленія въ Швецію, черезъ А. острова должна была двгаться колонна кн. Вагратиона. Она сосредоточилась между Або и Нюстадомъ въ послѣднихъ числахъ февр. и состояла изъ 15½ тыс. пѣх. и около 2-хъ тыс. конн. Въ составъ ее входили: по батал. отъ л.-гв. Преображенскаго, Измайловскаго и Егерскаго полковъ; полки 1-й, 2-й, 30-й и 31-й егерскіе, Вязьинскій, Петровскій, Перновскій, Либавскій, Невскій, Брестскій, Вильманстрандскій, Рязанскій, Кексгольмскій и батал. Великолуцкаго. Конницу составляли лейбъ-казаки, 4 эск. Гродненск. гусар., Уральская сотня и донскіе каз. пп. Исаева и Лащина. Сборный мѣстомъ назначенъ былъ о. Кумблинге, одинъ изъ наиболѣе крупныхъ острововъ А. шхеръ, отстоящій отъ побережья Больш. А. въ 1½—2 переходовъ къ в. Получивъ приказаніе быть готовымъ къ выступленію, кн. Вагратионъ выслалъ два авангарда: г.-м. Шенслеца (правый) и Кульнева (лѣвый), которые двинулись впередъ на переходъ и выслали развѣды нацупу противника. Уже 22 февр. казаки имѣли удачную стычку съ шведскими передовыми постами. 26 февр. Вагратионъ, получивъ приказаніе выступить, сошелъ на ледъ и двинулся къ Кумблинге. Войска были обильно снабжены полушубками, теплыми фуражками и валенками; транспортъ саней, нагруженныхъ продовольствіемъ, вѣномъ и дровами, тянулся за войсками. 28-го къ колоннѣ присоединились военный министръ гр. Аракчеевъ и главнокомандующій Кноррингъ, въ сопровожденіи бывшего нашего посланника въ Швецію Алопеуса. Аракчеевъ вслѣдъ распоряжался полновластно, а Алопеусъ имѣлъ дипломатическія полномочія на случай желанія противника выступить въ переговоры. 2 марта войска сосредоточились на Кумлинге, а 3-го выступили уже раздѣленные на 5 колоннъ, черезъ поляны и сугробы; пѣхота шла рядами, а конница, гдѣ по два, а гдѣ и гуськомъ. Передовыя части шведовъ, очищая мелкіе острова, уходили къ зап. Къ вечеру 3-го первая 4 колонна заняла о. Варде, впередъ Больш. А., пятая же прошла черезъ Сотунга на о. Бенъ, гдѣ столкнулась съ арбергардомъ противника. Казаки атако-

вали его, а Кульневъ съ остальными войсками пошелъ въ обходъ острова, что заставило шведовъ поспѣшно отступить. Какъ разъ въ это время, начальникъ А. отряда получилъ вѣстие о совершившемся въ Стокгольмѣ государственными переворотѣ, вслѣдствіе котораго король былъ низложенъ. Чтобы выиграть время и спасти столицу Швеціи, которая легко могла быть нами захвачена при такихъ обстоятельствахъ (отъ А. до Стокгольма 5—6 переходовъ), Дебельнъ послалъ навстрѣчу русскимъ для переговоровъ полк. Лагербринна. Т. к. при войскахъ кн. Вагратиона находились и Аракчеевъ, и главнокомандующій, то неизбежно было парламентера направить къ нимъ. Такъ Вагратионъ и поступилъ; самъ же взглянулъ на дѣло по-военному, т.-е. какъ на попытку противника выиграть время, а потому приказалъ своимъ колоннамъ насаждать энергично на противника. Они вторглись на Больш. А. и заставили шведовъ отойти къ ю.-зап. берегу. Въ двое сутокъ занять былъ весь архипелагъ почти безъ боя; только лѣв. колонна своимъ авангардомъ (Кульнева) наступила у о. Лемланда неприя. арбергардъ, который, послѣ небольшой стычки, бѣжалъ, бросивъ свои орудія. 4 марта въ нашу главную квартиру прѣхалъ самъ Дебельнъ, которому изъ Стокгольма приказано было добиться всѣми средствами приостановки нашего наступленія. Онъ завязалъ переговоры сперва съ Кноррингомъ и Сухтеленемъ, затѣмъ—съ Аракчеевымъ. Послѣдній сперва не соглашался на перемиріе, говоря, что цѣль императора Александра состоитъ въ подписаніи мира въ Стокгольмѣ, а не въ покореніи А.; онъ даже приказалъ ускорить наступленіе нашихъ войскъ. Къ веч. 5 марта всѣ силы шведовъ уже были на зап. берегу Эккере, а въ ночь на 6-е они начали отступленіе черезъ Аландсгафъ. Въ наши руки попалъ брошенный батареи съ боевымъ комплектомъ, лазаретъ, транспорты. Конница авангарда Кульнева, не сходящего со льда въ теченіе пяти сутокъ, наступила арбергардъ отступавшихъ у Спнальшера; казаки Исаева окружили одну колонну, свернувшуюся въ каре, врѣзались въ нее, отбили 2 орудія и взяли 144 пѣльных, нагнали второе каре, взяли еще двѣ пушки; гродненскіе гусары совершенно окружили отблвѣвшій батал. Зодерманландскаго полка, и, послѣ недолгой перестрѣлки, онъ весь положилъ оружіе (14 офиц. и 442 н. чина, съ командиромъ во главѣ). Общее количество пѣльных, взятыхъ Кульневымъ, превысило силы его отряда, а все пространство свѣжной пелены Аландсгафа было усеяно брошенными повозками, зарядными ящиками, предметами вооруженія и т. д. Тѣмъ временемъ Дебельну пересланы были Аракчеевымъ тѣ мирныя условія, на которыхъ могли бы быть прекращены нами военныя дѣйствія. Они заключались а) въ уступкѣ Финляндіи и А. въ вѣчное владѣніе Россіи, б) въ отказѣ отъ союза съ Англійей, в) въ свою очередь, Россія обязалась защитить Швецію отъ англичанъ вспомогательными корпусомъ. Но гр. Аракчеевъ всталъ въ крупную ошибку, приостановивъ дальнѣйшее наступленіе нашихъ войскъ въ предѣлахъ Швеціи въ ожиданіи отвѣта на эти предложенія изъ Стокгольма. Черезъ Аландсгафъ посланъ былъ только Кульневъ, съ одной конницей (Уральская сотня, по 2 сот. полк. Исаева и Лащина и 3 эск. Гроднен. гусар.). Ночь съ 5

на 6 марта Кульневъ провель на Сигнальшерф. Выступивъ въ 3 ч. у., Кульневъ въ 11 ч. у. вступилъ на шведскій берегъ, гдѣ сторожевые посты, пораженные появлениемъ русскихъ были атакованы казаками, а затѣмъ выбиты изъ-за каменной стѣнненными уральцами. Кульневъ такъ поспуно разоросалъ свой отрядъ, что оныъ показался шведамъ въ нѣсколько разъ сильнѣе, чѣмъ былъ въ дѣйствительности; кромѣ того, оныъ черезъ переговорыка увѣрилъ шведовъ, что главныя силы Багратиона лдутъ на Нортельге. Появление даже одного Кульнева на шведскомъ берегу вызвало переполохъ въ столицѣ Швеции. Но переданное черезъ Дебельна общаніе герц. Карла Эюдерманландскаго прислать уполномоченнаго для веденія переговоровъ, побудило Кнорринга и Аракчеева, чтобы доказать искренность нашихъ стремленій къ миру, пойти навстрѣчу желаніямъ новаго правителя Швеции и приказавъ нашимъ войскамъ возвратиться въ Финляндію. Это распротранплось и на другія колонны (Баркляя-де-Толи и гр. Шувалова), уже достигшія къ этому времени известныхъ успѣховъ. На самомъ дѣлѣ Дебельсъ съ умысломъ ввелъ въ заблужденіе нашихъ генераловъ, нарочно обуславляя присылку уполномоченнаго тѣмъ, чтобы ни одинъ русскій отрядъ не вступалъ на шведскую землю; этимъ оныъ избавилъ Стокгольмъ отъ грозившей ему участи, и, проведя Аракчеева, заставилъ насъ протянуть войну еще на цѣлыхъ полгода. Съ возвращеніемъ Багратиона въ Або, на А. островахъ оставленъ былъ отрядъ г.-м. Демидова (около 6 т.), который и укрѣпился на нихъ, продолжая тамъ пребывать въ течение всей послѣдующей лѣтней кампаніи. По Фридрихсгамскому мирному договору, А. острова были уступлены Россіи, хотя вопросъ о нихъ былъ главнымъ камнемъ преткновенія при заключеніи мира. Шведы, опасаясь ихъ угрожающаго положенія по отношенію къ своей столицѣ, настаивали на сохраненіи ихъ за собою, а затѣмъ добивались обязательства для Россіи не держать тамъ войскъ и не строить укрѣпленій. Только побѣды Каменскаго при Северѣ и Ратноу заставили шведскихъ уполномоченныхъ согласиться на уступку А. острововъ безъ всякихъ ограниченій.—Въ 1822 г. великій кн. Николай Павловичъ, будучи генераль-инспек. по нижн. части, посѣтилъ А. острова и указалъ на *Бомарзундъ*, какъ на удобнѣешее мѣсто для сооружеія приморской крѣпости. Въ 1854 г. Бомарзундъ подвергся нападению эскадры союзниковъ и былъ разрушенъ (см. *Бомарзундъ*). Согласно условіямъ Парижскаго мира, мы обязались не держать на А. войскъ и не имѣть укрѣпленій, поэтому и крѣпость прекратила свое существованіе. Въ настоящее время морское вѣдомство имѣетъ на А. станцію безпроводнаго телеграфа. (*Ординг*. Покореніе Финляндіи. *Иисв.* Русско-шведская война 1808—09 г. Шведская война, изд. шведскаго генеральнаго штаба. А. Т. *Росевичъ*. Забѣтки по поводу послѣднихъ изслѣдованій о „Рус.-Швед. войнѣ 1808—1809 гг.“, въ „Воен. Сб.“ 1909 г., №№ 2—6 и 8—10. *Вл. Андрикинъ*. Аляндская экспедиція 1808 г., „Воен. Сб.“ 1908 г., №№ 4 и 5. *Nordenstam*. Finska kriget).

**АЛАРИХЪ**, король вѣстготскій, изъ рода Балтовъ, род. въ 376 г. по Р. Х., умеръ въ 410 г. Вступивъ на престолъ въ 395 г., по

смерти Теодориха Великаго, А. предпринялъ походъ черезъ Фракію къ Константинополю, затѣмъ черезъ Фермопильскій проходъ въ Грецію. Взявъ съ Аевинъ огромный выкупъ, А. совершенно разрушилъ Коринъ, Аргосъ и Спарту. Въ дальнѣйшихъ успѣхахъ оныъ б. остановленъ Стилихономъ, римскимъ полководцемъ, который въ 396 г. заставилъ А. очистить опустошенную имъ Грецію. Будучи, по желанію императора Аркадія, назначенъ намѣстникомъ Иллирии, А. въ 403 г. предпринялъ походъ въ Италію. Разбитый дважды Стилихономъ въ сраженіяхъ при Полленціи и Веронѣ, А. отступилъ. Подкупленный Стилихономъ, А. не возобновлялъ своихъ нападѣній на римскую территорию вплоть до 408 г., когда Стилихонъ палъ жертвою дворцовыхъ интригъ, а Равенскій дворъ нарушилъ условіе, заключенное съ А. Зимою 408 г. А. осадилъ Римъ, откупившійся на сей разъ отъ разграбленія контрибуціей въ 5 т. фунтовъ золота и 30 т. ф. серебра. Въ слѣдующемъ году А. вторично взялъ Римъ, назначилъ императоромъ префекта города Аттола, но вскоре лишилъ его престола. Въ 410 г. А. въ 3-й разъ подступилъ къ Риму и 24 авг. овладѣлъ имъ, войдя черезъ открытыя ночью рабами ворота. Въ томъ же году А. отправился въ Ю. Италію, чтобы предпринять походъ въ Сицилію и Африку, но умеръ, не успѣвъ осуществить своей мысли. Умеръ въ Козецѣ (въ Калабріи). Здѣсь же, на днѣ р. Бузенто, похороненъ, по преданію, его трупъ. (*Somanis*. Versuch einer Geschichte des A., 1858. *Eicken*. Der Kampf der Vestgoten und Römer unter A., 1876).

**АЛАРКОСКОЕ СРАЖЕНІЕ**, произошло 18 іюня 1195 г., между испанцами и маврами, около селенія Аларкоса, въ испанск. провинціи Гудаль-Реаль (въ Нов. Кастиліи). Когда во время борьбы испанск. христіанъ съ маврами, кастильская армія короля Альфонса VIII вторглась въ Андалузію, третій каліфъ Альмогадены, Абу-Юсуфъ-Якубъ-Эль-Мансуръ прибылъ на судахъ изъ Марокко съ многочисленной арміей и у А. нанесъ полное пораженіе испанскимъ войскамъ. Хотя эта побѣда и была ознаменована постройкой Абу-Юсуфомъ въ Севильѣ особой башни, но большаго вліянія на положеніе испанцевъ на Шпринейскомъ полуостровѣ она не оказала, тѣмъ болѣе, что возникшіе въ 1197 г. безпорядки въ Марокко вынудили Абу-Юсуфа отправиться обратно въ Африку.

**АЛАРМЪ**, вышедшій изъ употребленія морской терминъ, означавшій боевую тревогу на кораблѣ.

**АЛАРТЪ - фонъ, баронъ, Людвигъ-Николай**, ген.-инженфъ, сподвижникъ Петра В., ум. въ 1728 г. Саконецъ по происхожденію, инженеръ по специальности, А., по рекомендаціи польскаго короля Августа II, былъ въ 1700 г. принятъ въ русскую службу чинномъ генераль-поручика. Во время первой осады Нарвы А. руководилъ инженерными работами русскихъ; въ сраженіи 19 нояб. 1700 г. сядая въ плѣнъ шведамъ и пробывъ въ плѣну до 1705 г., когда былъ освобожденъ въ обменъ на команданта Нарвы, Горна. Въ 1706 г. А. б. назначенъ чрезвычайнымъ посломъ Августа II при русскомъ дворѣ, а затѣмъ, послѣ отреченія Ав-



густа отъ польской короны, снова вступилъ въ русскую службу, былъ назначенъ шефомъ Казанскаго пѣх. полка и руководилъ работами по укрѣпленію Полоцка и Копыса. Въ кампанію 1708-9 гг. А. начальствовалъ дивизіей и принималъ участіе въ бою у Мезина, въ дѣйствіяхъ русскихъ войскъ на р. Зорекѣ въ періодъ осады шведами Полтавы, и, наконецъ, въ Полтавскомъ сраженіи, за которое былъ награжденъ орденомъ св. Андрея Первозваннаго. Въ той же должности начальника дивизіи А. совершилъ въ 1711 г. походъ къ Пруту и былъ раненъ въ сраженіи 20 июля. Въ 1712 г. А., съ согласія польскаго и датскаго королей, принялъ общее начальство надъ союзными русскими, польскими и датскими войсками, оперировавшими въ Помераніи противъ Стральзунда, но всрѣ, по проскамъ Меншикова, былъ отрѣшенъ отъ этой должности и обиженный вышелъ въ отставку. Въ 1721 г. А. снова поступилъ на службу, нѣкоторое время командовалъ войсками, расположенными въ Украйнѣ, а затѣмъ проживалъ въ Петербургѣ. Въ 1725 г. онъ былъ награжденъ орденомъ св. Александра Невскаго, вскорѣ послѣ этого вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ имѣніи, гдѣ прожилъ до конца жизни. А. былъ человекомъ образованнымъ и понимавшимъ военное дѣло: объ этомъ свидѣлствуютъ дошедшія до насъ его письменныя мнѣнія относительно плана военныхъ дѣйствій весною 1708 г. (*Мысли-лавескій*. Сѣверная война 1708 г., изд. 1901 г., приложение, стр. 6-8), а также относительно способовъ вырочки Полтавы въ июлѣ 1709 г. (Труды Имп. Р. В.-Ист. Общ., т. III, 187-189). Современники считали его „однимъ изъ лучшихъ инженеровъ своего времени“ и „однимъ изъ искуснѣйшихъ генераловъ“, который „умѣетъ разбѣгать мѣстныя обстоятельства, расположить лагерьмъ и начертать вѣрную карту театра войны“<sup>4</sup>. А. оставилъ послѣ себя коллекцію до 800 плановъ различныхъ крѣпостей Европы, дневникъ, веденный имъ во время осады Нарвы въ 1700 г. (использованъ *Ласковскій* въ его трудѣ „Матеріалы для исторіи воен. искусства въ Россіи“<sup>4</sup>, ч. II), и неоконченную исторію Петра Великаго, отрывокъ изъ которой (объ осадѣ Нарвы въ 1700 г.) напечатанъ въ № 1-мъ „Сѣв. Архива“ за 1822 г., а рукописный переводъ I-го тома этой исторіи хранится въ Эрмитажной бібліотекѣ. Въ письмахъ современниковъ А. часто называется Аллартомъ, Галлартомъ, Галартомъ и Дегалартомъ (*Успенятовъ*. Исторія Петра Великаго, т. IV. *Соловьевъ*. Исторія Россіи. Журналъ Петра В., 1770 г., ч. I; Архивъ журн. 1858 г. № 3, 76-96. Записки бригадiera *Моро-де-Бразе*, перев. А. С. Пущикина).

**АЛА-УД-ДИНЪ**, дѣйствіи императоръ династіи Хильджи, извѣстнѣйшій своими завоеваніями и распространеніемъ ислама въ Индію. Еще въ царствованіе своего предшественника и дяди Джальяль-уд-дина, будучи правителемъ Карра (въ 60 вер. къ с.-з. отъ Алабада), онъ совершилъ рядъ набѣговъ въ Ю. Индію и подвергъ грабежу Бунделькундъ, Мальву и Деканъ. Въ 1295 г., притворившись изгнанникомъ своего дяди, онъ получилъ со своими войсками (8000 чел. кннцы) свободный доступъ въ столицу индусскаго королевства Магараштра — Деогори (нынѣшній Даулетабадъ), гдѣ предая грабежу и съ богатой добычей вернулся на берега р.

Ганга. Здѣсь, пригласивши къ себѣ Джальяль-уд-дина для дѣлсжа добычи, онъ предательски убилъ его и занялъ престолъ. Затѣмъ онъ предпринялъ цѣлый рядъ походовъ въ Ю. Индію. Въ 1297 г. — въ Гужератъ, въ 1300 г. овладевъ, послѣ долгой осады, Рантампуромъ, а въ 1303 г. — фортомъ Читоръ (около Мадраса), подчинивши себѣ всѣ земли ражпутовъ къ с. отъ хребта Виндия. Послѣ этого онъ началъ приготовленія къ походу въ Деканъ, но былъ задержанъ вторженіемъ Моголовъ съ сѣвера. Первый разъ онъ отразилъ ихъ нашествіе еще въ 1295 г. подъ стѣнами своей столицы Дели, а въ 1304-05 г. онъ четыре раза выступалъ навстрѣчу могольскимъ полчищамъ, вторгавшимся изъ Афганістана, и наносилъ имъ пораженія. Оудѣлавшись отъ этой опасности, онъ обратилъ свои взоры на ю. и на в. Въ періодъ времени 1305-15 гг. онъ совершилъ походъ въ Марваръ и велъ борьбу съ непокорными ражпутами, а его полководецъ Маликъ Кафуръ побѣдоносно прошелъ со своими войсками Бенгалію, затѣмъ вторгся въ Маратскія земли и проникъ до ю. оконечности Индіи. Несмотря на суровость А. и на жестокаго мѣры, принимавшія имъ противъ непокорныхъ, власть дѣйствіи правителя въ покоренныхъ имъ странахъ была непрочной, а съ его смертію (въ 1315 г.) совершенно ослабла, особенно въ земляхъ ражпутовъ. (*Hunter*. The Indian Empire, its people, history and products, Loudon, 1893).

**АЛАЯ И БѢЛАЯ РОЗА.** Потеря французскихъ провинцій на материкѣ (см. Англо-французскія войны) вызвала негодованіе англійскаго народа противъ слабоумнаго короля Генриха VI Ланкастера (1421 — 1471). Пользуясь этимъ и поддерживаемый недовольными изъ высшей знати, родственникъ Генриха VI, герцогъ Ричардъ Йоркъ задумалъ отнять у него корону, предъявивъ свои права на престолъ. Притязанія его основывались на томъ, что онъ приходился внукомъ четвертому сыну Эдуарда III, герцогу Эдмунду Йорку, а его мать, Анна Мортимеръ, дочь Роджера Мортимера, графа де-ла Марчъ, была правнучкой второго сына Эдуарда III — герцога Кларенса. Но за права Генриха VI вступилась его рѣшительная и энергичная супруга Маргарита Анжуйская. Обѣ стороны усиліио вербалили себѣ приверженцевъ, и эта вражда партій такъ глубоко проникла въ націю, что почти каждый англичанинъ того времени принималъ сторону или ланкастерскаго или йоркскаго дома и въ зналъ своей принадлежности къ той или другой партіи носилъ въ петлицѣ алыю или бѣлую розу: первая составляла гербъ ланкастеровъ, вторая — йорковъ. Въ началѣ 1455 г. началась междоусобная война. Главнокомандующимъ ланкастерскими войсками былъ назначенъ герцогъ Сомерсетъ, а йоркскими — гр. Варвикъ. Первое сраженіе произошло при *Сентъ-Альбансѣ* 23 мая 1455 г. Штурмъ города йоркскими войсками былъ отбитъ ланкастерскими, но Варвикъ успѣлъ проникнуть въ Сентъ-Альбансъ черезъ садъ, и на улкахъ началось упорное сраженіе, продолжавшееся весь день. Ланкастерскія войска потерпѣли полное пораженіе. Сомерсетъ былъ убитъ, и самъ король попалъ въ плѣнъ. Вскорѣ послѣ сраженія Генрихъ объявилъ въ парламентѣ Сомерсета и его приверженцевъ своими врагами, йоркскую партію — друзьями, а мятежъ —

законнымъ возстаніемъ для освобожденія короля. Тѣмъ не менѣе, явно домогались престола, Йоркъ и предводители его партіи, Варвикъ и Салисбюри, стали вновь готовиться къ войнѣ, которая и началась осенью 1459 г. Обѣ враждебныя арміи сошлись у *Ледиборда* (30 окт.); Генрихъ сдѣлалъ противникамъ мирныя предложенія, но Йоркъ, Салисбюри и Варвикъ надменно отвергли ихъ; это возбудило сомнѣніе въ ихъ приверженцахъ, полагавшихъ до этой минуты, что война направлена не противъ короля, котораго народъ любитъ, несмотря на его слабость и неспособность. Йоркъ и его друзья, замѣтивъ колебаніе въ своихъ войскахъ, распустили слухъ о смерти короля, но когда вслѣдъ за тѣмъ Генрихъ позвалъ прокламацію, лучшая часть йоркского войска, предводимая Блюнтомъ и Троллопомъ, 1 ноября перешла къ королю. Ихъ примѣру послѣдовали многие другіе, такъ что Йорку и его друзьямъ ничего не оставалось, какъ спастись бѣгствомъ: Ричардъ бѣжалъ съ сыновьями въ Ирландію, Варвикъ и Салисбюри—въ Девонширъ, а оттуда—въ Кале. Вскорѣ, однако, война возобновилась и притомъ при обстоятельствахъ весьма невыгодныхъ для ланкастерскаго дома. Варвикъ, командовавшій флотомъ и начальствовавшій въ Кале, былъ лишенъ должности и на его мѣсто былъ назначенъ молодой Соммерсетъ, но матросы и гарнизонъ, преданные Варвику, отказались признать новаго адмирала, а когда послѣдній сдѣлалъ попытку овладѣть Кале, то его экипажъ въ полномъ составѣ перешелъ къ противнику. Приверженцы йоркскаго дома рѣшились воспользоваться неудовольствіемъ, господствовавшимъ въ графствѣ Кентскомъ и въ Лондонѣ, и герцогу Йоркскій, занявъ Лондонъ, двинулся противъ королевскаго войска, расположеннаго въ Ковентри подъ командой Вукингама. 19 іюля 1460 г. произошло сраженіе къ ю. отъ Ковентри, при *Портгеллтонѣ*, окончившееся новымъ пораженіемъ ланкастерскихъ войскъ. Королева, присутствовавшая при сраженіи, бѣжала съ сыномъ и благополучно добралась до Уэльса, а оттуда уѣхала въ Шотландію. Король попалъ въ плѣнъ и былъ отправленъ Ричардомъ въ Лондонъ, гдѣ немедленно собрался парламентъ, и герцогъ Йоркскій открыто заявилъ свои притязанія на престолъ. Пока происходила указанная событія, неумоимая Маргарита успѣла собрать на с. востокъ изъ шотландцевъ и уэльсцевъ. Ричардъ выступилъ противъ нея съ 5 тыс. чел. и принялъ битву при *Векфильдѣ* (27 дек. 1460 г.). Огнь потѣпалъ полное пораженіе и палъ въ бою. Послѣ этого началось почти безпримѣрное въ исторіи истребленіе древней англ. аристократіи, раславшейся въ борьбѣ ланкастерскаго и йоркскаго домовъ на два враждебные лагеря. Королева Маргарита и старшій сынъ Ричарда, занявшій мѣсто своего отца и провозглашенный королемъ подъ именемъ Эдуарда IV (1461—1483), соперничали другъ съ другомъ въ жестокости, почему къ концу столѣтія древнія могущественныя фамиліи были почти совсѣмъ истреблены, а титулы ихъ и часть владѣній перешли въ новые роды. 1 февраля 1461 г. при *Уигморѣ* Эдуардъ разбилъ отрядъ ланкастерцевъ подъ нач. гр. Пемброкка, посланнаго королевой. 17 февр. 1461 г. армія Маргариты на пути къ Лондону атаковала при *Сентъ-Альбансѣ* немногочисленное войско Варвика и послѣ упорнаго боя, въ которомъ

пало болѣе 2 тыс. рыцарей, разбила его голову. Послѣ этого молодой Соммерсетъ собралъ вокругъ Йорка для королевы большую армію, противъ которой выступили Эдуардъ и Варвикъ, соединившіеся у Ионтефректа. Соммерсетъ двинулся къ ю. отъ Йорка, и здѣсь между деревнями *Турнономъ* и *Сексенономъ* произошло кровопролитнѣйшее сраженіе (19 марта 1461 г.), окончившееся пораженіемъ Соммерсета и бѣгствомъ его въ Шотландію. Окончательныя войны Эдуардъ предоставлялъ Варвику. Соммерсетъ и Перси, не видѣвши возможности дальнѣйшаго сопротивленія, сдались на почетную капитуляцію, условия которой были честно выполнены Эдуардомъ и Варвикомъ. Однако предводители ланкастерской партіи сами нарушили эту капитуляцію. Приверженцы ланкастерскаго дома снова собрались на с. Англии, привлекая къ себѣ толпы пограничныхъ шотландцевъ, жившихъ войною и грабежомъ, и вызвали изъ Шотландіи Генриха. Услыхавъ о новомъ возстаніи, Соммерсетъ, Перси и Грей рѣшились вторично стать во главѣ войскъ „алой розы“. Грей овладѣлъ Эльвинкомъ, а Соммерсетъ и Перси отравились на соединеніе съ арміей Генриха. Но лордъ Монтею (братъ Варвика), охранявшій вост. границу Англии, успѣлъ разрушить предпріятіе прежде, нежели противники соединились. При *Эксетерѣ* (25 апрѣля 1464 г.) онъ настигъ Соммерсета, разбилъ его, захватилъ въ плѣнъ и разсѣялъ его отряды. Генрихъ VI счастливо ушелъ отъ враговъ, скрываясь въ теченіе года въ Липкинширѣ и Вестморландѣ, пока, наконецъ, какой-то монахъ его не выдалъ: въ іюлѣ 1465 г. онъ былъ арестованъ въ Йоркширѣ и отвезенъ въ заключеніе въ Тоузъръ. Однако, вслѣдствіе раздоровъ, обнаружившихся между королемъ и его приближенными, спокойствіе въ странѣ продолжалось недолго. Въ 1469 г. началось возстаніе въ Йоркширѣ, исподтишка поддерживаемое Варвикомъ и его братьями. Два большихъ отряда йоркцевъ двинулись къ Лондону. Король, не надѣясь усмирить возстаніе силой, согласился на требованія мятежниковъ, но требованія ихъ возрастали по мѣрѣ увеличенія ихъ силъ. Въ сраженіи при *Эджкотѣ* (26 іюля 1469 г.) королевскія войска были разбиты. 13 сент. 1470 г. Варвикъ высадился на англ. берегъ и черезъ Дармутъ и Плимутъ направился къ Лондону. Король бѣжалъ въ Нидерланды къ своему зятю Карлу Смѣлому. Варвикъ и герц. Кларенсъ 6 окт. торжественно вступили въ Лондонъ, а недѣлю спустя король Генрихъ VI снова былъ провозглашенъ царствующимъ государемъ. Между тѣмъ, съ помощью Карла Смѣлаго, которому угрожала война со стороны Франціи и Англии, Эдуардъ въ мартѣ 1471 г. высадился въ Ревенспорѣ и двинулся къ Йорку. Когда онъ направился къ Ноттингему, то народъ стекался къ нему со всѣхъ сторонъ; тогда и герц. Кларенсъ сбросилъ маску и вмѣстѣ того, чтобы, слѣдуя предначертанному плану, окружить короля, присоединился къ нему съ 12 тыс. При такихъ условіяхъ, Варвикъ и Оксфордъ, стоявшіе близъ Ковентри, не могли удержатъ Эдуарда отъ движенія къ Лондону. Тогда обѣ партіи вознагрѣлись сраженіемъ рѣшить судьбы „алой и бѣлой розы“. Оно произошло 14 апр. 1471 г. при *Барнетѣ*, между Сентъ-Альбансомъ и Лондономъ. Побѣда осталась за Эдуардомъ, и Вар-

виль со своимъ братомъ Монтэго пали въ битвѣ. На другой день послѣ сраженія королева Маргарита и ся сыны высадились на острова и здѣсь узнали о роковой катастрофѣ. Но энергичная королева не утала духомъ и съ наскокомъ набраннымъ войскомъ двинулась на соединеніе съ арміей ся приверженца гр. Пемброкъ; но 4 мая 1471 г. Эдуардъ наступилъ ее у *Гюксберри*, гдѣ нанесъ ей полное пораженіе, захватилъ ее въ плѣнъ вмѣстѣ съ сыномъ. Она была заключена въ Тоуэръ, а несчастный Генрихъ IV, посаженный въ Тоуэръ послѣ сраженія при Барнетѣ, лишенъ жизни въ самый день вѣзда Эдуарда въ Лондонъ (22 мая). Битва при Гюксберри была 12-мъ кровопролитнымъ сраженіемъ въ войнѣ А. и Б. Розы, въ теченіе которой погибло въ битвахъ и на эшафотѣ 60 принцевъ королевскаго дома, больше половины дворянства и до 55 тыс. ч. прочіихъ сословій. Последняя война А. и Б. Розы происходила между преемникомъ Эдуарда, его братомъ Ричардомъ III (1483—1485) и послѣднимъ представителемъ Ланкастерскаго дома Генрихомъ Ричмондомъ, графомъ Тюдоръ, впоследствии королемъ Генрихомъ VII (1485—1509), окончившаяся пораженіемъ и смертью Ричарда въ сраженіи у Босворта (23 авг. 1485 г.). Последнее окончило войну, и Генрихъ Тюдоръ, женившись на дочери Эдуарда IV, Елизаветѣ, соединилъ въ себѣ права обоихъ розъ, начавъ собою новую английскую династію—Тюдоровъ (1485—1603). (*М. Ковалева*. Общественный строй Англій въ концѣ среднихъ вѣковъ. *Fleury. Histoire d'Angleterre. Blanchet. Histoire de l'Europe et particulièrement de la France de 1270 à 1610. W. Denton. England in the fifteenth century. Н. Карьеръ. История Западной Европы въ новое время, т. I. Шлоссеръ. Всемирная История, т. IV).*

**АЛБАЗИНЪ**, станція на лѣвомъ берегу р. Амура. Съ ся именемъ тѣсно связаны первая попытка русскихъ основаться на Амурѣ. Впервые достигла р. Амура партія пшмянскаго головы Василія Пояркова, снаряженная якутскимъ воеводою Головиннымъ. Выступивъ изъ Якутска въ 1643 г., Поярковъ по р. Алдану, Утуру, Гонаму и Южкѣ вышелъ въ бассейнъ р. Зен и весной 1644 г. достигъ Амура. Спустившись по Амuru до его устья, Поярковъ по р. Маѣ въ 1646 г. вернулся въ Якутскъ. Велѣтъ за Поярковымъ на Амурѣ появляются русскіе соболонныя промышленники Выжигинъ, Квашиный и Барабанчикъ. Прослышавъ о природныхъ богатствахъ Амурскаго края, предприимчивый и отважный промышленникъ Ерофей Павловичъ Хабаровъ, выходяецъ изъ Великаго Устюга, съ согласія якутскаго воеводы, снарядитъ на собственный счетъ отрядъ въ 70 чел., съ которымъ отправился на Амуръ. Въ 1650 г. Хабаровъ, перелезавъ черезъ Становой хребетъ, достигъ Амура выше устья р. Уркана. Населившіе въ то время берега Амура осыдлые дауры, при приближеніи отряда Хабарова, покинули свои городки и ушли внизъ по Амuru, гдѣ стали собираться съ силами. Хабаровъ укрѣпилъ одинъ изъ покинутыхъ даурами городковъ (недалеко отъ устья Уркана) и, оставивъ для его обороны 50 чел., вернулся въ Якутскъ. Въ 1651 г. Хабаровъ вновь вернулся на Амуръ съ отрядомъ въ 138 чел., соединился съ оставленною здѣсь командой, двинулся внизъ по рѣкѣ.

съ бою захватилъ городокъ даурскаго князя Лдабы и укрѣпилъ его, назвавъ Албазиномъ. Базируясь на А., Хабаровъ покорилъ дауровъ и доходилъ до р. Уссурй. Царь Алексѣй Михайловичъ вызвалъ Хабарова въ Москву и осыпалъ его милостями, а казаковъ, его сподвижниковъ, наградилъ золотыми медалями. Въ 1654 г. населившіе берега Амура земледѣльцы-дауры, по приказанію китайскаго правительства, переселились на р. Нонши. Мѣстныя средства изсякли, и русскіе стали терять недостатокъ продовольствія. Замѣститель Хабарова, Степановъ, въ поискахъ провіанта, двинулся внизъ по Амuru. Въ 1658 г. ниже устья р. Сунгарй отъ столкнута съ китайскими войсками и погибъ въ неравномъ бою вмѣстѣ съ 270 казаками. А. и Амуръ были очищены отъ русскихъ. Въ 1666 г. А. былъ возобновленъ съсылнымъ полкомъ Низифоромъ Черниговскимъ, съ партіей казачьей волищцы обѣжавшимъ съ береговъ Лены, послѣ совершеннаго имъ изъ ревности убійства воеводы Обухова. Занявъ А., Черниговскій собралъ съ туземцевъ ясакъ, который и отправилъ въ Москву съ повинной. За убійство Обухова Черниговскій былъ приговоренъ къ смертной казни, но вскорѣ былъ помилованъ и оставленъ въ А. Въ А. начали прибывать русскіе переселенцы, основашіе на Амурѣ цѣлый рядъ слободъ, а шокъ Гермогенъ основалъ близъ А., въ урочищѣ Бруснянъ Каменъ, монастырь, который сталъ оплотомъ миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ. Водвореніе русскихъ на Амурѣ и вторженіе казаковъ въ земли подвластныхъ Китаю народовъ, заставили императора Канси (1661—1722 гг.) начать военныя дѣйствія; послѣднимъ предшествовали дипломатическіе переговоры, которые, однако, не привели къ положительнымъ результатамъ. 4-го іюня 1685 г. 15-тыс. китайская армія съ 150 оруд., подъ нач. Лань-Таня обложила А., гарнизонъ котораго составляли лишь 450 чел. съ 3-мя пушками. Штурмъ А. былъ отбитъ, но недостатокъ продовольствія и боевыхъ припасовъ принудилъ воеводу Алексѣя Толбузина капитулировать; 23-го іюня гарнизонъ очистилъ крѣпость и отступилъ въ Нерчинскъ. Часть жителей А. была захвачена китайцами въ плѣнъ и отправлена въ Пекинъ, гдѣ они основали А. колонию и были первыми миссіонерами православія. Соединившись съ высланными въ подкрѣпленіе А. казачьимъ корпусомъ обрусѣвшаго шотландца Доанаса Байтона, Толбузинъ опять вернулся въ раззоренный китайцами А. и возобновилъ его укрѣпленія. 7-го іюля 1686 г. Лань-Тань вновь появился подъ стѣнами А. съ 8-тыс. арміей и 400 оруд. Осадными работами руководилъ съ большимъ искусствомъ инженеръ Вербѣ. Гарнизонъ А., въ числѣ 677 чел. при 8-ми оруд., мужественно оборонялся и неоднократно съвершалъ вылазки. Въ началѣ осады Толбузинъ былъ убитъ и его замѣстилъ Байтонъ. Изъ-за недостатка продовольствія среди гарнизона открылась чума и къ апр. 1687 г. числен. гарнизона уменьшилась до 82 чел., но Байтонъ продолжалъ оборону крѣпости. 6-го мая, вслѣдствіе начавшихся дипломатическихъ переговоровъ, китайцы приостановили военныя дѣйствія, сняли осаду А. и въ авг. отошли къ Айгуню. Къ концу осады въ А. оставалось лишь 20 защитниковъ, съ Байтономъ во главѣ. 27-го авг. 1689 г. русскимъ посломъ Головиннымъ въ

Нерчинскѣ былъ заключенъ съ китайцами миръ. По мирному трактату А. былъ нами очищенъ, а граница съ Китаемъ определена по теченію рр. Шилки и Аргуня. По Айгунскому (1858 г.) и Пекинскому (1860 г.) договорамъ А. и лѣвый берегъ Амура вновь перешелъ къ Россіи. (Военный Сборникъ 1907 г., №М 10, 11 п. 12. *Назаровъ*. Военно-статистическій очеркъ Амурской области. Исторія р. Амура, составленная изъ обнаруженныхъ источниковъ. С.-Петб. 1859 г. Записки Имп. Русскаго Географич. Общ. по общей географіи, 1885 года, Т. XIV: Россія Дальняго Востока, *Ф. Шерна*. Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географич. Общ. 1858 г. Т. V, отд. I).

**АЛБАНИЯ.** Такъ называется горная страна, лежащая въ зап. части Балканскаго полуострова, у Адриатич. и Ионч. морей. Большая часть ея принадлежитъ Турціи и лишь небольшая часть на ю.—Греціи. Въ Турціи албанцы занимаютъ почти сплошь два вилаята (области): Скадрскій или Скутариійскій и Янинскій, и смѣшанно съ другими народностями—Скопскій на с. Македоніи, Битолийскій (Монастырскій) въ центрѣ ея и половину Солунскаго (Салоникскаго) къ в. отъ предыдущаго. Собственно А. простирается вдоль Адриатич. и Ионч. м. къ ю. отъ границъ Черногоріи. Рѣкою Шкумби она дѣлится на двѣ части; жители сѣв. части носятъ названіе *гегоговъ*, а южн.—*тоскоговъ* и различаются между собой, какъ по языку, такъ и по характеру. Утвердившееся въ Европѣ имя албанцевъ эти горы получили отъ палланцевъ; турки называютъ ихъ арнау-тами, а сами себя они зовутъ шкипетарами (племенемъ горныхъ орловъ). Новая А. или Арнаулуговъ, образовавшаяся въ Старой Сербіи и Македоніи, возникла сравнительно недавно,—въ послѣдніе два вѣка и утвердилась на славянскій почвѣ. Она отдѣлена отъ собственно А. высокими бездорожными хребтами. Албанцы появились тутъ со времени покоренія А. турками и въ особенности со времени выселенія сербовъ въ предѣлы Австріи, гдѣ они образовали т. наз. Военную границу. Въ одномъ 1690 г. выселилось въ Австрію пѣзъ Турціи съ патриархомъ Арсеніемъ Черноовичемъ до 40.000 сем. Опустѣвшія мѣста были заняты снутившимися съ горъ албанцами, которые приняли магометанство, что давало имъ право носить оружіе. Въ настоящее время уже двѣ трети Старой Сербіи заселены албанцами. Козыбель сербства, Печскій и Призрѣвскій санджаки, почти сплошь заняты албанцами и лишь на Косовомъ полѣ остались еще болѣе или менѣе значительныя сербскія поселенія. Затѣмъ албанцы неудержимо распространились въ Сѣв. Македоніи, вдоль границъ королевства Сербіи и по среднему Вардару. Т. обр. образовалась Новая А. съ почти сплошнымъ албанскимъ населеніемъ въ полмилліона душъ. Собственно А. представляетъ мало населенную, гористую страну, состоящую изъ продолженіе Черногоріи и имѣющую тотъ же характеръ. Единственная обширная равнина въ этой области—Скадрскій бассейнъ, ограничивающій съ ю. плоскую возвышенность Черногоріи. Въ глубинѣ его лежитъ обширное озеро Скадрско-блато, одна часть котораго принадлежитъ Черногоріи, а другая—Турціи; стокомъ для озера къ морю служитъ р. Боина. А. горная система

представляетъ собою цѣлый лабиринтъ, еще мало пастбидаванный, вслѣдствіе своего бездорожья и длиныхъ нрвовъ его обитателей. Развѣтвленія Боснійскія Альпы, проходящая въ собственно А., частью покрыты на высотахъ лѣсами, а по склонамъ—кустарниками и виноградниками, частью же совершенно оголены и понижаются къ Адриатич. м. Горные массивы, лежащіе къ в. отъ Скадрскаго оз., отдѣляются отъ этихъ горъ глубокимъ скалистымъ ущельемъ, по дну котораго течетъ Дринъ, главная рѣка А., состоящаяся изъ Чернаго и Бѣлаго Дрина. По лѣв. сторону Черн. Дрина возвышается горная твердыня съ чрезвычайно обрывистыми склонами: это—цитадель Верхней А., страна самаго храбраго албанскаго племени мрдитовъ. Въ Старой Сербіи направляются съ с. на ю. горныя цѣпи Герцеговины, Черногоріи п сѣв. А. На ю.-з., перпендикулярно къ нимъ, поднимаются громады Шаръ-планины (по-турецки Шаръ-дагъ, древній Скардусъ), вост. окраину которой составляетъ вѣчно покрытый снѣгомъ Люботеръ (8—10.000 ф.). Съ Шара стекаютъ двѣ большія рѣки: Боггарская Морава и Вардаръ. Возвышенность Шара можетъ быть разсмотрѣна какъ центр. узелъ горъ полуострова, т. к. здѣсь соединяются системы Балканъ съ системами Босніи п А. Въ связи съ Черной-горой (Кара-дагъ), проходящей къ в. и почти въ томъ же направленіи, что и Шаръ-планина, эти возвышенности могутъ составить серьезное препятствіе для арміи, наступающей пѣзъ Босніи. Горы верхней А. постепенно понижаются къ в. и образуютъ чрезвычайно живописную страну озеръ; самое большое изъ нихъ—Охридское (30 в. длины), которое изливаетъ свои воды въ узкую, стѣсненную утесами дол. Черн. Дрина. Къ ю. отъ этой озерной обл. начинается цѣпь Пинда (Граммось); она постепенно поднимается и къ в. отъ Янины образуетъ горный узелъ Мелитово. У подножія Шаръ-планины соединяются двѣ равнины: Косово поле п Метохи. Знаменитое Косово поле, гдѣ въ 1389 г. произошла битва между сербами и турками, рѣшившая судьбу Сербскаго царства, орошается р. Ситницею, притокомъ Ибара. Равнина эта, окруженная съ четырехъ сторонъ горами, имѣетъ 70 вер. длины, при 10—30 в. шир. По долигѣ Ситницы проходитъ ж. д. отъ г. Скопій (Ускюба) къ Митровицѣ, проникающая сюда изъ дол. Вардара черезъ ущелье Качаникъ; другой проходъ находится въ долигѣ Дрина и ведетъ въ Скутари. Этотъ послѣдній проходъ вмѣстѣ съ проходомъ отъ Охриды на Элбасанъ долготно р. Шкумби (древняя дорога римлянъ *via Ignatia*) составляють единственные пути сообщенія Македоніи съ портами Адриатич. моря (кромяъ нихъ, существуетъ только нѣсколько вьючныхъ тропъ черезъ горы). Климатъ А. вообще здоровый, за исключеніемъ сѣв. приморскихъ окраинъ, гдѣ господствуютъ лихорадки.

А. нпкогда самостоятельнымъ государствомъ не была; поочередно она находилась подъ римскимъ, готскимъ, болгарскимъ, сербскимъ, частью венеціанскимъ и, наконецъ, турецкимъ владычествомъ. Издавна албанцы пользовались репутацией храбрыхъ и вѣрныхъ воиновъ, а потому разныя владѣтельныя лица охотно нанимали ихъ для усиленія своихъ войскъ или въ тѣлохранители. Они и до сихъ поръ извѣстны всюду въ Турціи какъ



лучшие кавасы, стражники и пастухи. Султань Абдуль-Гамидь особенно ценил их и въ его царствование они пользовались большими привилегиями въ Турции. Наиболее выдающимся лицомъ въ албанской исторіи былъ въ половинѣ XV вѣка кройскій князь Георгій Кастриото паша, по-турецки, Скандербергъ. Онъ былъ заложникомъ при турецкомъ дворѣ, но оттуда бѣжалъ на родину, соединилъ нѣсколько племенъ и 24 года отбивалъ отъ турокъ въ царствование Мурада II и сына его Мехмеда II. Послѣ его смерти, албанцы въ 1467 г. прославились героической защитой Скутары подъ нач. венецианцевъ. Хотя потомъ албанцы все же были покорены турками, но послѣдніе, поставивши свои гарнизоны въ городахъ, предоставляли жителямъ полную свободу въ ихъ внутренней жизни; принявши же магометанство уравнили въ правахъ съ собою; управление албанскими областями производилось пашами изъ албанцевъ. Въслѣдствіи многие изъ выдающихся государственныхъ дѣятелей въ Турціи были албанцами по происхожденію (однихъ великихъ възирей насчитываютъ 25). Во всѣхъ войнахъ Турціи албанцы принимали видное участіе, выставляя отдѣльные отряды войскъ. Не пожелавшіе подчиниться туркамъ переселились въ Южн. Италію, гдѣ и теперь еще насчитывается болѣе 200 тыс. албанцевъ; они и здѣсь дали изъ своей среды много выдающихся дѣятелей. Изъ албанскіхъ пашей особенно прославился скутарійскій паша, мирдитъ Махмудъ Бушатли, провозгласившій себя господаремъ А. и побѣдившій въ 1779 г. въ походѣ на Черногорію. За албанскую независимость боролся знаменитый яннинскій паша Али Тепелекъ, умерщвленный въ турецкомъ плѣну въ 1822 г. Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе разобщенности и безграмотности албанцевъ, никакого единства дѣйствій у нихъ не создалось, и даже въ ихъ народныхъ пѣсняхъ не сохранилось памяти о такомъ выдающемся дѣятелѣ, какимъ былъ Скандербергъ. Это разединеніе и отсутствие инициативы помогли и въ недавнее время туркамъ легко справиться съ восстаніемъ албанцевъ. Число албанцевъ въ точности неизвѣстно, т. к. въ Турціи переписей не производятъ. По наиболѣе достовернымъ свѣдѣніямъ, численность ихъ опредѣляется въ 1.760.000 душъ, изъ коихъ 945 т. въ сѣв. А. и 815 т. въ южн. Приблизительно половина всѣхъ албанцевъ исповѣдуетъ магометанскую вѣру, болѣе четверти—католики и менѣе четверти—православные. Гегі исключительно мусульме не и католики, тоски — частью магометане, а частью православные. Но албанцы вообще равнодушно относятся къ религіи, и это подаетъ надежду албанскимъ патриотамъ на возможность большаго единенія ихъ въ будущемъ. Южн. албанцы (тоски) находятся подъ сильнымъ влияніемъ грековъ; они мягче и болѣе доступны культурѣ, чѣмъ сѣв. (особенно мусульмане), которые ведутъ первобытный образъ жизни, занимаясь скотоводствомъ и гдѣ можно, грабежами, при чемъ отъ нихъ особенно достается безоружному славянскому населенію Турціи. Албанцы раздѣляются на мелкія племена (ихъ 25 въ С. Албаніи), называемыя „фисамы“, а помѣстныя дѣленіемъ ихъ является „байракъ“ (знамя), состоящая изъ группы сосѣднихъ селъ. Прежде каждый байракъ долженъ былъ во время войны выставлять свою дружину, во главѣ которой

стоялъ байрактарь. Званіе байрактара наследственно, но теперь оно особеннаго значенія не имѣетъ. Многие албанцы строили себѣ „кулы“, каменные дома съ толстыми стѣнами, въ которыхъ вмѣсто оконъ продѣланы бойницы. Въ Арнаутокъ (Нов. Албаніи) есть селенія, силою состояща изъ однихъ кулъ. Всѣ албанцы вооружены ружьями новѣйшихъ системъ, револьверами и ятаганами. Т. к. у нихъ существуетъ обычай кровавой мести, то иногда не только отдѣльные лица, но даже цѣлыя селенія по нѣскольку дѣтъ ведутъ кровавую борьбу другъ съ другомъ. Католики-гегі находятся подъ сильнымъ влияніемъ своихъ папоровъ, которые посылаются сюда изъ Австріи. Австр. вліяніе вообще очень сильно среди сѣв. албанцевъ, и Австрія не жалѣетъ средствъ для поддержки въ А. разныхъ просвѣдительныхъ учрежденій и на субсидіи ей выдающимся дѣятелямъ. Въ Скутари австрійцы построили великолѣпный католическій соборъ, устроили іезуитскую коллегію для приготовленія священниковъ изъ албанскихъ дѣтей, содержатъ школу для албанскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и госпиталь; кромѣ того, устроили школу для сыновей байрактаровъ, т.-с. для будущихъ вождей (званіе байрактара наследственно). Прежде въ Албаніи среди католиковъ было сильно италянское вліяніе; теперь же оно значительно ослабло и держится лишь на Адриатик. побережьи. Проружденіе національнаго движенія въ А. началось во второй половинѣ XIX ст. и особенно обнаружилось въ 1878 г., когда образовалась „Албанская лига“, не допустившая присоединенія къ Черногоріи, назначенныхъ ей по Берлинскому конгрессу, округовъ Плавье и Гусини. Однимъ изъ вождей этого націон. движенія былъ Феридъ-паша, въслѣдствіи министръ внутр. дѣлъ въ младо-турецкомъ кабинетѣ, издававшій въ Константинополѣ въ 70-хъ годахъ албанскую газету „Свѣтъ“. Албанская лига, представлявшая собой союзъ албанскихъ племенъ, поставила себѣ задачей защищать албанскую територію съ оружіемъ въ рукахъ. Посланный султаномъ для увѣщанія албанцевъ Мехмедъ-Али-паша былъ убитъ ими Дьями лиги управляли три комитета, мѣстопребываніемъ которыхъ были Призренъ, Скадаръ (Скутари) и Аргирокастро. Албанцы защищали свои права съ такой энергіей, что державамъ пришлось уступить; Черногорія была дана часть прибрежной Адриатической полосы съ городомъ Дульцино, а Греція не получила ничего взами́нъ присужденной ей Берлинскимъ конгрессомъ части Эпира. Тѣмъ не менѣе турецкое правительство твердо рѣшилось покончить съ албанскою лигою, такъ какъ опасалось развитія націоналистическихъ стремленій (лигою было выдвинуто, между прочимъ, и вопросъ объ автономіи албанскихъ земель). Это было достигнуто частью насильственными мѣрами, частью за „абриваніемъ“ главарей албанскихъ племенъ. Главные вожаки движенія: Абдуль-бей Фрашері и предводитель мирдитовъ принцъ Пренкъ Биъбъ Дода были схвачены и высланы въ Азію, гдѣ пробыли въ заточеніи многие годы; только къ концу прошлаго вѣка они были помплованы съ обязательствомъ жить въ Константинополѣ. Для того же, чтобы показать свое расположеніе по дѣлрѣе албанцамъ, султанъ Абдуль-Гамидь составилъ изъ нихъ полкъ тѣлохранителей. Послѣ закрытія лиги

албанские патриоты разсыпались по разным городам Европы, где стали издавать книги и газеты на албанском языке.

Съв. А. — страна по преимуществу скотоводческая; земледѣіе не могло получить здѣсь значительнаго развитія, вслѣдствіе малаго количества удобной для обработки земли. Въ этой области удобныя для земледѣія небольшія площади встрѣчаются лишь въ котловинахъ и по долинамъ рѣкъ. Что же касается приморской равнинной полосы, то она имѣетъ болотистый характеръ. Лучше всего обрабатываются участки: Алесіе — на лѣв. берегу Дрина, къ сѣв. отъ Эссесі; мѣстность къ сѣв. отъ Дураццо; дол. Тираны; дол. Шкумбъ ниже Эльбасана и мѣстность у выхода Дрина изъ горъ. На этихъ равнинахъ и всѣхъ на приморьѣ воздѣлываются всѣ виды хлѣбныхъ растений, табакъ, ленъ, виноградъ и созрѣваютъ всѣ южн. нѣжные плоды. Въ горахъ въ небольшомъ количествѣ выращивается кукуруза, ячмень и картофель, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, особенно по Дрину, созрѣваетъ виноградъ, сливы, яблоки и груши. Дикій медъ въ скалахъ Сѣв. А. находится въ огромномъ количествѣ. Пушной звѣрь (медвѣди, кабаны, волки, олени, дикія козы) и всякаго рода дичь водятся въ изобиліи. Озера и рѣки изобилуютъ рыбою. Изъ домашнихъ животныхъ самая распространенная — овцы; въ равнинахъ же, кромѣ того — вольты, буйволы, свиньи и въ небольшомъ количествѣ лошади. Лѣса состоятъ изъ дуба, вяза, орѣховаго дерева, бука, сосны, ели, явора, фисташковаго и красильнаго дерева. Въ небольшомъ количествѣ воздѣлывается рисъ. Насколько богата А. минеральными произведеніями — еще не выяснено. Мѣдъ и желѣзо находится въ окрест. Эльбасана; каменный уголь — въ окрест. Дураццо и Тираны; известью славится мѣстность къ с. отъ Скутари и къ в. отъ Скутарійскаго оз. Для торговаго отпуса горы даютъ лишь строевой лѣсъ, древесный уголь, овецъ, шерсть, масло, сыръ, деготь, смолу, соду, медъ и немного винограду и бобовъ. Эти продукты обмѣниваются на хлѣбъ земледѣльческихъ округовъ, на желѣзо и соль. Другихъ потребностей въ горахъ не знаютъ. Равнины же даютъ кукурузу, ячмень, пшеницу, бобы, виноградъ, маслины, льянное сѣмя и немного табаку. Для заграничнаго отпуса служатъ только кукуруза, шерсть и кожи. Окрута, смежная съ Македоніей, избытокъ сыра отправляютъ въ Солунъ, а другіе — въ порты Адриатическаго моря. Простое сукно *оба* для одежды населенія изготовляется всѣхъ въ мѣст. Въ близъ городовъ устроены черепичные заводы. На рѣчкахъ много мельницъ и сукноваленъ. Рыбный промыселъ занимаютъ жители на Боянѣ, на оз. Скутарійскомъ и Хотти. Важнѣйшими торговыми центрами для Сѣв. А. служатъ: Скутари, на р. Боянѣ — главный администр. пунктъ, жит. 40 тыс.; Эльбасанъ — на р. Шкумбѣ; Алесіе — недалеко отъ моря и на судоходной части Дрина; Дураццо — важнѣйшій албанскій портъ на Адриатич. м.; Сентъ-Джованни-ди-Медуа — въ 25 вер. отъ Алесіе, для котораго онъ служитъ портомъ. Дураццо и Медуа регулярно посылаются судами австр. Ллойда. Въ Южн. А. или Эпирѣ, въ противоположн. мѣст., преобладаетъ земледѣіе. Богатѣйшими земледѣльческими районами являются здѣсь округа Авлоны Загоріана и отчасти примор-

ская равнина къ с. отъ Артскаго залива. Въ Эпирѣ, кромѣ всѣхъ видовъ зерновыхъ хлѣбныхъ растений, кукуруза и риса, произрастаетъ вся южн. средиземноморская флора: оливы, тутовое дерево, кипарисъ, виноградъ, гранаты, миндаль, орѣховое дерево и разныя плодовые деревья, а въ самой южн. части, близъ Парги и Арты, апельсины и лимоны. Даже склоны эпирскихъ горъ покрыты оливовыми рощами. Пустыни лишь высокіе хребты Граммосы, доходящіе мѣстами до Адриатич. моря; здѣсь прѣвѣда только, какъ и въ Сѣв. А., встрѣчаются небольшія котловины, засѣваемые кукурузою. Ленъ, хлопчатникъ и табакъ воздѣлываются въ Эпирѣ въ небольшомъ количествѣ только для мѣстныхъ нуждъ. Изъ представителей животнаго царства въ равнинахъ преобладаетъ рогатый скотъ; въ горахъ же любимое домашнее животное — мулъ, а у бѣдныхъ — оселъ; лошадей держатъ въ небольшомъ количествѣ. Эпирѣ богатъ минералами, но они мало изслѣдованы и мало эксплуатируются. Предметами отпусной торговли служатъ: маслины и оливковое масло, зерновые продукты, скотъ, шерсть, кожи. Ввозъ состоитъ изъ шерстяныхъ и бумажныхъ издѣлій и колоніальныхъ товаровъ. Важнѣйшіе изъ внутреннихъ торговыхъ пунктовъ: Янина, Верать и Аргирокастро. Порты Эпира регулярно посылаются пароходами австр. Ллойда. Вся почти вибгния торговли находится въ рукахъ австрійцевъ. Новая А. или Арнаутдукъ, образовавшаяся въ предѣлахъ Старой Сербіи и отчасти Македоніи, представляетъ собою сильно гористую страну. Отроги этихъ горныхъ цѣпей, наполняя лежаній къ с. Ново-Базарскій санджакъ, даютъ странѣ сильную естественную защиту отъ неприятели, наступающаго изъ Босніи. Примотъ же эта область представляетъ большія выгоды для активныхъ дѣйствій по всѣмъ направленіямъ. Здѣсь сходятся долины рѣкъ: обихъ Моравъ и Лима, текущихъ къ Дунаю, Бѣлаго Дрина, впадающаго въ Адриатич. м. и Вардара, впадающаго въ Эгейское море. Долина Вардара, съ проходомъ Каманьякомъ, способствуетъ сношеніямъ Старой Сербіи съ Македоніей и получению продуктовъ для дѣйствующей арміи, тогда какъ противникъ, наступающій изъ Босніи, долженъ двигаться на протяжении 150 вер. по бѣдной, гористой странѣ, лишенной хорошихъ дорогъ и представляющей для обороняющагося хорошия позиціи. Наступающему придется здѣсь подвозить все продовольствіе, что при отсутствіи колесныхъ путей и порезовочныхъ средствъ въ странѣ, представить огромныя затрудненія. Положеніе значительно измѣнится, если наступающій проникнетъ сюда со стороны Сербіи, гдѣ сербскія пограничныя возвышенности командуютъ надъ Косовымъ полемъ; примотъ же, колесная дорога Нишъ-Приштина ведетъ въ самое сердце Старой Сербіи.

Абдуль-гамидовское правительство не трогало старыхъ албанскихъ привилегій, смотрѣло синхронно на эксплуатацию албанцами славянскаго населенія и какъ бы даже занесли на у албанскихъ гларавей. Установленіе въ Турціи младо-турецкаго режима, съ его уравненіемъ въ правахъ всѣхъ оттомановъ, не могло, конечно, править албанцамъ. Они стали заявлять, что не желаютъ быть турками и хотять быть хозяевами въ своей странѣ. Но

вос турецкое правительство потребовало у албанцев выдачи оружия, уплаты налогов, выдачи рекрутов и, наконец, введения арабского шрифта въ албанскія школы. Отношенія обострились, и въ апр. 1910 г. до 40 тыс. албанцевъ-мусульманъ въ Косовскомъ вилайетѣ подняли возстаніе противъ Порты. Цѣлью возстанія было вынудить турецкое правительство отказаться отъ своихъ требованій и дать извѣстную автономію А. Во главѣ возставшихъ находились вожди, пріобрѣтшіе въблизности разбойничьими подвигами (Исса Болетинацъ, Рамаданъ-Зякохъ, Гассанъ-Гуссейнъ и Ириръ-Сеферъ). Вооруженіе у возставшихъ было нѣблизкихъ образцовъ, но артиллерія у нихъ не было, что и дало большое преимущество турецкимъ войскамъ, посланнымъ для усмиренія возставшихъ. Военныя дѣйствія начались на равнинѣ Метохиѣ, которая въ соединеніи съ Косовымъ полемъ, представляетъ огромный четырехугольникъ, закрытый со всѣхъ сторонъ горами. Проникнуть сюда можно только по нѣкоторымъ горнымъ проходамъ, которыми и старались завладѣть албанцы. Ближайшими задачами для возставшихъ являлось изолированіе турецкихъ гарнизоновъ и лишеніе ихъ средствъ продовольствія, прекращеніе передвиженія войскъ по ж. д. Ускюбъ-Салоника и воспрепятствованіе сосредоточенію турецкихъ отрядовъ. Въ началѣ апр. турки для подавленія возстанія выставили въ сѣв. части Косовскаго вилайета до 70 б. пѣх. съ пулеметами и горн. оруд. и нѣск. эск. кавалеріи. Но такъ какъ въ рядахъ этого отряда можно было оставить лишь самыхъ надежныхъ людей, то составъ батал. не превышалъ 300 чел., а численность всего отряда составляла всего 25 тыс. Начальникомъ турецкихъ войскъ былъ назначенъ бригадн. командиръ Шефкетъ-Торгудъ-паша. Съ первыхъ же шаговъ онъ выказалъ нерѣшительность: вмѣсто того, чтобы собрать свои разбѣяныя части и нанести сильный ударъ албанцамъ, онъ занялся изданіемъ воззваній къ народу и войскамъ. Половина отряда была занята экспедиціями противъ отдѣльныхъ четь мятежниковъ, а остальная половина занимала гарнизоны въ болѣе значит. городахъ: Митровицѣ, Ипекѣ, Дьяково и Призренѣ. Вначалѣ дѣйствія возставшихъ были успѣшны. 10-11 апр. ими была устроена засада въ Чернолевскомъ ущельи по дорогѣ изъ Феризовичъ въ Призренъ противъ полка пѣх. съ артиллеріей. Отдѣльная колонна албанцевъ направилась къ Дьякову, чтобы окружить турецкій гарнизонъ (6 б.). Съ 11-го по 13-е ими б. произведенъ рядъ удачныхъ нападений на ж. д. Было нѣсколько стычекъ и въ дол. верхней Моравы. Наконецъ, 13 апр. значительный отряд мятежниковъ укрѣпился сзади Качанскаго прохода, чѣмъ было прервано сообщеніе войскъ Торгуда-паши съ Ускюбомъ. Для освобожденія перевала, паша собралъ 35 б. съ артиллеріей и пулеметами. Благодаря присутствію у турокъ артиллеріи и возможности послать изъ Ускюба колонну въ тылъ албанцамъ, послѣдніе были принуждены 15-го очистить перевалъ. Послѣ этого мятежники старались захватить перевалы на промежуточныхъ путяхъ Митровица-Ипекъ, Приштина-Дьяково и Феризовичъ-Чернолево-Призренъ, чтобы удержать въ своей власти дол. Бѣлого Дрина. Въ этихъ видахъ они собрались въ Чернолевскихъ горахъ и отсюда стали дѣлать

набѣги на находившіеся въ рукахъ турокъ города Ипекъ, Дьяково и Призренъ. Имъ удалось овладѣть Дьяковымъ и обезоружить его гарнизонъ. 25 апр. турки сосредоточили свои войска противъ Чернолевскаго прохода и 27-го атаковали позицію албанцевъ, которые и отсюда принуждены были отступить и заняли затѣмъ позицію въ горахъ Дреинцы, по дорогѣ въ Дьяково; кромѣ того, ими были заняты перевалы на пути Тетово-Призренъ. Въ концѣ апр. для командованія войсками, предназначенными для усмиренія албанцевъ, прибылъ самъ военный министръ, Махмудъ-Шефкетъ-паша, который тоже началъ свою дѣятельность съ переговоровъ съ населеніемъ и съ мятежниками. Наступательныя дѣйствія турокъ начались вновь только съ половины мая; 20-го мая было занято Дьяково. Ни въ Дреинцкихъ горахъ, ни въ Дьяково не было оказано серьезнаго сопротивленія. Большая часть мятежниковъ разошлась по домамъ, другіе отступили въ горный округъ Малессію. Въ Метохиѣ и Косовѣ полъ турки разрушали албанскія кулы, сжигали дома предводителей мятежа и требовали у населенія выдачи оружия и рекрутовъ. Въ началѣ іюня военный министръ уѣхалъ въ Константинополь и въ командованіе дѣйствующими войсками вступилъ снова Торгудъ-паша. Наступленіе въ Малессію началось въ іюнѣ и производилось по 3-мъ путямъ. 5-го іюня произошли небольшія стычки у Морины и Хасси, но серьезнаго сопротивленія и здѣсь оказано не было. Сопротивленіе албанцевъ было сломлено. Походъ турецкаго отряда закончился занятіемъ Скутари. Не довѣряя албанцамъ, турки намѣреваются занять города Арнаутлука сильными гарнизонами, разрушить албанскія кулы, обезсичить пути сообщенія фортами и подвижными постами. (*H. Hégard. Histoire et description de la Haute Albanie. 1864. A. Dozon. Excursions en Albanie, 1875. Vassa Effendi. Etudes sur l'Albanie et les Albanais, 1880. E. Barbarich. Albania, 1905. A. Galanti. L'Albania (приведена подробная биобіографія по албанскому вопросу). Бендеревъ. Военная географія и статистика Македоніи и сосѣднихъ съ нею областей Балканскаго полуострова, 1890 г. А. Вачишкова. Черезъ Черную Гору въ страну Гевгъ (Слав. изв. 1908 г.). С. Т-ки. Арнауткукъ при Абдуль-Гамидѣ (Слав. изв. 1909 г.). Н. Мареничъ. Албания и Албанцитѣ, 1902 г. Л. Сильяни. Кюи са дешнитѣ Албанци и тѣхния езикъ, 1910 г.).*

### АЛБАНСКІЙ БЕРЕГЪ. См. Адриатическое море.

**АЛБАНСКОЕ ВОЙСКО** было образовано въ 1775 г. изъ грековъ и албанцевъ, переселившихся въ Россію по окончаніи турецкой войны 1769-1774 г., въ которой они принимали дѣятельное участіе, дѣйствуя совместно съ русскими войсками въ періодъ такъ называемой Архипелажской экспедиціи. Появленіе нашей эскадры подъ начальствомъ Спиридова у Морейскихъ береговъ 17 февр. 1770 г. открыло надежды грековъ, жаждавшихъ освободиться отъ турецкаго владычества. Глав.-издѣл., ген.-анш. гр. А. Р. Орловъ, рѣшилъ использовать ихъ воинственное настроеніе, почему и приказалъ Спиридову высадитъ десантъ въ порту Витло. Къ десанту (около 600 чел.) немедленно присоединилось до 2.500 чел. грековъ,



которые через 3 дня уже выступили в поход в состав двух Спартанских легионов, имевших в каждом по 1 русск. капитану и 12-ти русск. солдат. Прямѣу грековъ вскорѣ посѣдовали албанцы, число добровольцевъ быстро возрастало, и подъ Триполидей съ нашими отрядами уже дѣйствовало до 7-8 тыс. грековъ и албанцевъ. Въ періодъ 1770 - 1774 гг. они почти непрерывно принимали участіе въ нашихъ морскихъ и сухопут. экспедиціяхъ, и бывало (наприм., въ 1773 г.), что исключительно изъ этихъ добровольцевъ формировали особые отряды. По окончаніи войны, старѣйшіе изъ добровольцевъ, маіоръ Георгій капит. и Мавромихали подали Екатеринѣ II прошеніе о разрѣшеніи выразившимъ желаніе быв-



Офицеръ Балаклавскаго греч. пѣхот. б-на  
(1799 — 1801 гг.)

шимъ добровольцамъ переселиться въ Россію. Имп-ца, „во вниманіе къ приверженности грековъ и албанцевъ къ Россіи и оказанныхъ услугъ“, повелѣла указомъ 28 мар. 1775 г. на имя гр. Орлова-Чесменскаго, инициатора пріятія грековъ и албанцевъ на службу, — изыскать мѣры для водворенія новыхъ переселенцевъ, отвѣдая имъ земли возлѣ перешедшихъ къ Россіи крѣпостей Керчи и Еникале. Этими переселенцамъ были дарованы многія льготы и, между прочимъ, разрѣшено изъ своей среды составить войско, подъ названіемъ Албанскаго, при чемъ было установлено, что оно обязано службою лишь въ воен. время. Однако въ томъ же году, по предложенію Потемкина, Высоч. указомъ 3 авг. это правило было отмінено, т. е. переселенцы, оказавшіеся почти исключительно греками, пожелаши нести службу и въ мирное время. Въ виду этого, императрица утвердила

проектъ объ учрежденіи особаго *Греческаго пѣх. полка*, со штатнымъ составомъ въ 1762 чел., распредѣленныхъ на 12 ротъ или экагонтархій, которымъ предполагалось дать историческія наименованія: Аонсская, Спартанская, Олпсская, Коринсская, Фессалийская, Македонская, Миссенская, Спиконская, Ахайская, Ионическая, Эпирская и Кефалонійская. По различнымъ причинамъ въ полной мѣрѣ проектъ этотъ осуществленъ не былъ; въ дѣйствительности, во все царствованіе Екатерины II въ полку не бывало свыше 850 чел., а вмѣсто 12 ротъ удалось сформировать не болѣе 8. Въ 1784 г. полкъ переведенъ былъ въ Крымъ и поселенъ на земляхъ, отведенныхъ при г. Балаклавѣ. До 1797 г. полкъ находился въ непосредственномъ вѣдѣніи новороссійскихъ ген.-губернаторовъ и съ 1785 г. нест. кордонную службу, охраняя побережье крымскаго полуострова. Помимо этой службы, представители А. в. принимали дѣятельное участіе въ усмиреніи взбунтовавшихся въ 1777-1778 гг. крымскихъ татаръ, а также съ честью служили въ черноморскомъ флотѣ въ турец. войну 1787-1791 гг. Въ эту войну въ рядахъ нашихъ войскъ, сверхъ переселенцевъ-грековъ, вновь появились добровольцы изъ грековъ и албанцевъ, которые, по окончаніи войны, стали переселяться въ Россію. Когда возникъ вопросъ объ устройствѣ ихъ судьбы, то указомъ 19 апр. 1795 г. было повелѣно пзъ тѣхъ новыхъ переселенцевъ, „кои вице отличились ревностью и храбростію въ сраженіяхъ“, сформировать *Одесскій греческій дивизионъ* въ числѣ 348 чел. Въслѣдствіе послѣдовавшей скорой кончины императрицы, дивизионъ „опредѣлительнаго постановленія“ получить не успѣлъ. Въ царствованіе Павла I въ частяхъ А. в. произошли коренныя измѣненія, изъ которыхъ важнѣйшими были: 1) упраздненіе Одесскаго дивизиона, 2) преобразование Греческаго пѣх. полка въ баталіонъ и 3) подчиненіе этого баталіона вѣдомству военной коллегии. По штату 1797 г. бат-ну былъ присвоенъ 3-ротный составъ, а число чиновъ ограничено 14 офиц. и 332 нижн. чин. Назначеніе бат-на положительно опредѣлено не было, а повелѣвалось его „во всякія исправленія наряжать и употреблять“. Къ началу царствованія Александра I Греческій пѣх. бат-нъ имѣлъ полный штатный составъ, и, кромѣ того, числилось значительное число (69 офиц. и 133 ниж. чин.) сверхштатныхъ. Это об-ательство, въ связи съ бывшимъ опытомъ формировапія упраздненнаго въ 1799 г. дивизиона, при чемъ „вышніе и нижніе чины оказались нигдѣ еще нераспредѣленными“, явилось причиною изданія указа 29 авг. 1803 г., коимъ повелѣно было „для грековъ и албанцевъ, въ разныхъ войнахъ служившихъ, напаче въ бытность эскадры нашей въ Средиземномъ морѣ“, отвѣсти для водворенія съ семействами „достаточное пространство земли“ у г. Одессы; указомъ же 22 окт. повелѣно сформировать не дивизионъ, а *Одесскій греческій б-на*. Штатный составъ былъ опредѣленъ въ 16 офиц. и 480 нижн. чин., при чемъ установлено, что „убыль мѣста“ должно замѣщать или вновь водворяющимися греками и албанцами, или ихъ дѣтьми. Къ 18 мая 1804 г. Одесскій баталіонъ былъ уже сформированъ, но наличный составъ оказался лишь 2 штабъ и 14 оберъ-офицеровъ и 160 нижн. чин. Въ отлн-

чис отъ вновь сформированнаго баталіона, прежній принялъ наименованіе *Балаклавскаго греческаго б-на*. Въ послѣдующіе годы существованія этихъ баталіоновъ наблюдаются оригинальные явленія: баталіоны страдаютъ хроническимъ некомплектomъ нижн. чиновъ въ 30-35%, но зато число офицеровъ увеличивается неизменно и, напримѣръ, къ 1806 г. доходить до 111 чел., состояя до 20% наличнаго состава баталіоновъ. Въ турец. войну 1806-1812 г. нѣкоторая часть этихъ грековъ служила въ Черноморскомъ флотѣ. Т. к. существованіе этихъ своеобразныхъ баталіоновъ обходилось государству, сверхъ отвода значительныхъ земель, ежегодно свыше 100.000 руб., то скоро возникъ вопросъ о дальнѣйшемъ ихъ существованіи. Въ 1810 г. вопросъ этотъ былъ окончательно разрѣшенъ Комитетомъ министровъ, который, рассмотрѣвъ различные проекты, пришелъ къ заключенію, что слѣдуетъ признать „удобнѣйшимъ“: 1) обратитъ б-ны въ воен. поселенія, 2) исключить ихъ изъ воен. вѣд. и передать въ министерство внутр. дѣлъ, „по распоряженію котораго греки, содержа кордонную стражу, могутъ съ лучшею пользою употреблены быть и на другіе предметы, болѣе имъ сродные и приличныя“. Обращеніе греч. б-новъ въ воен. поселенія было Высоч. утверждено, но они продолжали все же оставаться на учетѣ воен. вѣд. Въ 1814 г. въ Балаклавскомъ б-нѣ была сформирована 4-я рота, а въ 1819 г. въ составъ того же б-на поступили способные къ продолженію службы чины Одесскаго греч. б-на, который по малочисленности пришлось расформировать. Съ этого времени Балаклавскій греч. пѣх. б-нъ, поселенный по берегу Чернаго моря, отъ Героніевскаго монастыря и Балаклавы до Феодосіа, постепенно получаетъ законченное устройство и соответствующее назначеніе. Чины бат-на, рассленные почти по 250-верстг. береговой линіи, были обязаны содержать въ мирн. и въ воен. время кордонную стражу по берегамъ Чернаго моря, а въ воен. время всѣ поселенные греки, принадлежавшіе къ составу баталіона, должны были быть вооруженными и дѣйствовать противъ непріятели. Въ Крымскую войну Балаклавскій греч. бат-ль принималъ въ послѣдній разъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ. Въ 1859 г. онъ былъ совершенно упраздненъ, а съ нимъ прекратилось и существованіе А. в. Изъ лицъ, служившихъ въ греч. баталіонахъ, особенную известность приобрѣли грекъ Ламбро-Качіони. Отслуживъ съ отличіемъ въ турец. войну 1769-1774 гг. въ намѣхъ флотѣ, онъ прибылъ въ Россію съ гр. Орловымъ - Чесменскимъ и поступилъ въ А. в. Къ 1788 г. Качіони уже былъ въ чинѣ капитана, успѣвъ обратитъ на себя вниманіе Потемкина, который, убѣдившись въ его дипломатическихъ способностяхъ, далъ ему политическое порученіе — отправиться въ Персію, чтобы склонить Ага-Магометь-Хана къ дѣйствіямъ противъ Порты. Качіони успѣшно справился съ этою миссією, за что былъ произведенъ въ майора, и вскорѣ отправился въ Архипелагъ, чтобы активно участвовать въ войнѣ противъ турокъ. Вооруживъ на свой счетъ судно, Качіони присоединилъ къ нему еще нѣсколько греч. судовъ и съ ними въ короткое время навелъ на турокъ ужасъ, сдѣлавъ свое партизанское имя грознымъ. За цѣлый рядъ

оказанныхъ подвиговъ, Качіони въ 1789 г. былъ произведенъ въ подполковника, а въ 1790 г. — награжденъ орд. св. Георгія 4 степ. и чиномъ полковника. Качіони былъ лично извѣст. Екатеринѣ II, при чемъ, находясь нѣкоторое время при дворѣ, носилъ въ знакъ отличія особую феску, на которой было вышитое серебромъ изображеніе руки и надпись: „подъ рукою Екатерины“. Качіони служилъ въ Балаклавскомъ баталіонѣ и будучи командиромъ послѣдняго, скончался въ 1806 г. (*А. Т. Ворисевичъ*. Организціи, расквартированіе и передвиженіе войскъ въ 1801—1805 гг. Спб., 1902 г., *А. И. Никольскій*. Главн. Упр. Каз. войскъ, историч. очеркъ. Спб., 1902 г.). Историч. очеркъ дѣятельности воен. управленія въ Россіи въ 1855 — 1880 гг. Спб., 1879 г., т. I).

#### АЛЕБАРДА. См. Бердышъ.

**АЛЕВИЗЪ (Aloisio), Фрэнкиъ**, итальянск. инженеръ-архитекторъ, уроженецъ г. Милана, привезенный въ Москву въ 1494 г. при вел. кн. Иванѣ III Васильевичѣ. А. извѣстенъ, какъ строитель части кремлевской стѣны въ Москвѣ отъ Тайницкихъ до Воронихинъ воротъ съ башнями надъ ними и загѣмъ устройствомъ перваго у насъ пороховога завода, т. наз. „Алевизова двора“, который сгорѣлъ отъ взрыва въ 1531 г., при чемъ погибло болѣе 200 чел. Какъ гражданскій строитель А. извѣстенъ ностройкой въ 1499 — 1508 г. новаго великокняжескаго дворца, а также многихъ церквей въ Москвѣ, въ томъ числѣ Архангельскаго собора и основанія колокольні Ивана Великаго.

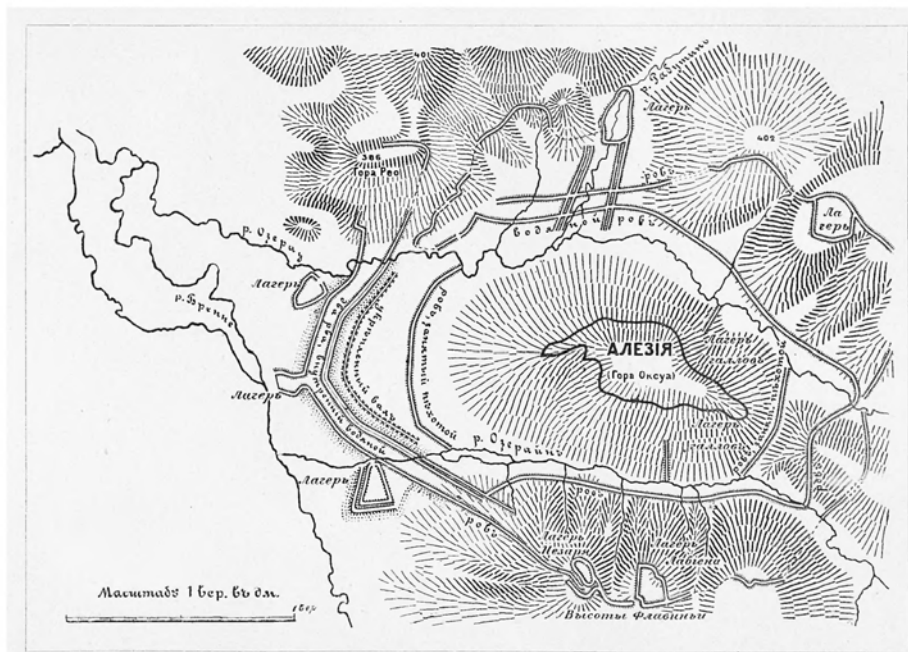
**АЛЕДИНСКІЙ, Александръ Павловичъ**, ген.-лейт., род. въ 1775 г., воспитывался въ 1-мъ кад. корпусѣ, откуда въ 1790 г. выпущенъ поручикомъ въ Московскій гренад. полкъ. Въ 1794 г., во время войны противъ польскихъ конфедератовъ, участвовалъ во взятіи г. Вильны, а въ 1798 г. выступилъ въ заграничный походъ съ войсками, отправленными на помощь Австріи противъ французовъ. По прибытіи въ Сѣверную Италію, въ 1799 г., участвовалъ въ періодъ съ 14 апр. по 12 июля, въ цѣломъ рядѣ сраженій. За отличіе въ сраженіи при г. Нови (4 авг.) получилъ орденъ св. Анны 2 ст. и, кромѣ того, за этотъ походъ былъ награжденъ орд. св. Иоанна Иерусалимскаго и пенсіей въ 300 р. ежегодно. Изъ похода А. возвратился въ Россію капитаномъ. Въ 1803 г. А., по прошенію, былъ уволенъ въ отставку, но въ 1804 г. снова принятъ на службу, въ чинѣ майора и съ назначеніемъ въ званіе „кавалера къ воспитанію“ великихъ князей Николая и Михаила Павловичей; въ 1810 г. произведенъ въ подполковникъ съ переводомъ въ л.-гв. Преображенскій полкъ и съ оставленіемъ въ томъ же званіи. Состоя при великихъ князьяхъ, А. сопровождалъ ихъ въ путешествіяхъ за границу и по Россіи, съ 1814 по 1823 г. Въ 1816 г. онъ былъ произведенъ въ ген.-м-ры, а съ 1828 по 1841 г. исправлялъ должность гофмейстера при дворѣ вел. кн. Михаила Павловича; ум. въ 1850 г.

**АЛЕЗИЯ**, гор. въ Бургундіи, близъ Дижона. Изнавѣстъ осадой ея Ю. Цезаремъ въ 52 г. до

Р. X., во время общего возстанія галлов. Возмущение средней Галліи противъ Цезаря, вызванное его жестокимъ обращеніемъ съ покоренными имъ ебурами, привело къ союзу галльскихъ народовъ. Самъ Цезарь былъ въ это время въ Римѣ, а войска его были разбросаны: 6 лег. въ Сеноніи (область Сана), 2 лег. въ Треверіи (къ сѣв. отъ Парижа), 2 лег. въ Линнии (обл. г. Лянгра). Вождь возстанія, Верцингеториксъ овладѣлъ Генабуомъ (Орлеаномъ), главной квартирой римскихъ войскъ. Точтася же послѣ этого возстали арверны и приморскія племена, рѣшившія при захватити Цезаря, или отрѣзать его отъ своихъ войскъ. Но для этого имъ необходимо было еще привлечь на свою сторону эдуевъ и боевъ. Между тѣмъ Ю. Цезарь, чтобы разрушить расчеты враговъ, обрушивается ложнымъ ударомъ на арверновъ. Верцингеториксъ вынужденъ изъ политическихъ соображеній идти къ арвернамъ на помощь. Въ это время Брутъ остается заслономъ противъ Верцингеторикса, а самъ Ю. Ц. поворачиваетъ на с. къ Виенѣ, гдѣ собралася уже конница, и идетъ усиленными переходами къ Лянгрскому плато. Этимъ движеніемъ эдуи и бон были отрѣзаны отъ галловъ. Цезарь, сосредоточивши свои силы, беретъ Орлеанъ и жестоко мститъ своимъ противникамъ. Послѣ этого онъ соединяется съ Брутомъ въ Буржѣ, гдѣ и зимуетъ, имѣя всѣ свои силы сосредоточенными. Весной онъ разбрасываетъ свои силы на фронтѣ протяженіемъ до 100 вер., самъ идетъ на Луару, а его полководецъ Лабіенъ уходитъ на Сانسъ. За это онъ наказанъ неудачей подъ стѣнами галльской крѣпости Герговію, къ осадѣ которой онъ приступилъ вскорѣ послѣ раздѣленія своего съ Лабіеномъ. Галлы, подъ руководствомъ Верцингеторикса, долго и упорно обороняли эту крѣпость. Верцингеториксъ велъ оборону въ ярко активномъ духѣ; въ самой крѣпости онъ держалъ меньшую часть своего гарнизона, а съ остальными силами, оставаясь возлѣ крѣпостныхъ стѣнъ, производилъ постоянныя нападенія на войска Цезаря. Осадныя работы затянулись на продолжительное время. Наконецъ, Цезарь рѣшается на штурмъ крѣпости, окончившійся неудачно; это вынуждаетъ его снять осаду и броситъ Герговію. Галлы преслѣдовали Ю. Цезаря очень вяло, что дало ему возможность соединиться съ Лабіеномъ и улучшить свое стратегическое положеніе. Послѣ этого, Верцингеториксъ задаетъ новою цѣлью: изгнать Цезаря изъ Галліи. Однако, силы галловъ оказывались не подготовленными для подобнаго предпріятія, и требуется цѣлый мѣсяцъ для того, чтобы собрать необходимыя для этого войска, при чемъ галлы надѣются использовать преимущества своей конницы, значительно превосходившей числомъ кавалерію римлянъ. Т. обр. Цезарю снова предстоитъ тяжелое испытаніе, но снова онъ преодолеваетъ всѣ затрудненія, сразу же разрушая расчеты противника искуснымъ привлеченіемъ на свою сторону конницы свеговъ. Въ силу соображеній политическихъ, Верцингеториксъ не имѣлъ возможности уклониться отъ столкновенія съ войсками Ю. Ц., но такъ какъ первая же стычка въ полѣ, вслѣдствіе перехода конницы свеговъ на сторону римлянъ, оказалась неудачною для галловъ, то Верцингеториксъ рѣшается запереться въ Алезіи. Галльскій вождь понималъ, что отступленіе произве-

детъ неблагоприятное моральное впечатленіе на войска, между тѣмъ, оставаясь въ А., онъ хотѣлъ удержать этимъ Цезаря, приковать его къ этой крѣпости, лишитъ его свободы дѣйствій, надѣясь, что этимъ временною воспользуются его союзники и прядутъ его выручить. Однако, рѣшившись на это, онъ дѣйствовалъ здѣсь совершенно обратно тому, что такъ облегчало ему успѣхъ у Герговію: онъ держалъ большую часть своихъ силъ въ запертой крѣпости, обрекая себя на пассивный образъ дѣйствій и на всѣ невзгоды, простекавшія изъ недостатка продовольственныхъ средствъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе обычной галльской розни, выручка не приходила. Въ свою очередь, Цезарь понялъ, что если душа галльского возстанія, самъ Верцингеториксъ, находится въ А., то именно здѣсь, побѣдой или пораженіемъ его войскъ, долженъ быть рѣшенъ галльскій вопросъ. Въ виду этого, онъ рѣшилъ овладѣть А. и уничтожить живую силу противника. Во время продолжительной борьбы у этой крѣпости, обѣими сторонами было возведено много разнообразныхъ фортификаціонныхъ сооружений и искусственныхъ препятствій. Лнія обороны имѣла по ободу протяженіе около 8 вер.; были использованы контръ и циркуль-валонныя линіи. Въ началѣ осады силы Верцингеторикса состояли изъ 80.000 чел., силы Цезаря изъ 60—70.000 чел. Къ 42 дню осады къ крѣпости подошли сильныя галльскіе контингенты, имѣвшіе цѣлью освободить ея гарнизонъ, и силы галловъ возрасли въ значительной степени. Въ виду этого, Ю. Цезарь самъ превратился изъ осаждающаго въ осаждаемаго п, окруженный со всѣхъ сторонъ неприятелемъ, долженъ былъ отбиваться отъ его превосходныхъ силъ. Однако, подошедшія галльскія подкрѣпленія дѣйствовали весьма неуклюже: они не сумѣли установить связь съ гарнизономъ крѣпости и для свѣихъ атакъ на позиціи, занятія Ю. Цезаремъ, избрали неудачное направленіе: на самую сильную часть укрѣпленій римлянъ. Вслѣдствіе этого, въ происшедшемъ бою галлы потерпѣли полное пораженіе въ полѣ, а вслѣдъ за этимъ вынуждены были сдать Цезарю и А. Побѣда подъ А. отдала Риму всю Галлію, которая вскорѣ послѣ этого была окончательно замирена. И самъ Верцингеториксъ въ триумфѣ Цезаря шелъ за колесницей побѣдителя. (Н. П. Мишевичъ. Исторія воиннаго искусства. 1904. Ю. Цезарь. Комментаріи. *Gravo. Etudes sur l'Alesia de César, 1862. Ф. Геллеръ. Caesars galischer Krieg.*)

**АЛЕКСАНДРА ТЕОДОРОВНА, Императрица Всероссийская**, Супруга Государя Императора Николая Александровича, дочь Великаго Герцога Гессенъ-Дармштадтскаго Людвигъ IV и его Супруги Великой Герцогини Алисы, внучка (по матерн) Королевы Великобританской Викторіи; род. 25 мая (6 іюня) 1872 г. Рано лишившись матерн (въ 1878 г.), Принцесса Алиса-Викторія-Елена-Луиза-Беатриса получила весьма солидное научное образованіе и воспитана въ себѣ серьезный характеръ въ полной гармоніи съ любящимъ добрымъ сердцемъ, по искреннему влеченію котораго впоследствии положилъ начало многимъ благотворительнымъ учрежденіямъ въ Россіи. 6 апр. 1894 г. особымъ Высочайшимъ Манифестомъ было объявлено о состоявшемся въ Кобургѣ



помощью Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Императора, съ Принцессою Алисою. Однако, не радостенъ былъ прѣздъ въ Россію ея будущей Императрицы: онъ произошелъ въ послѣдніе дни тяжкой предсмертной болѣзни Императора Александра III, въ мѣсто пребыванія котораго, въ Ливадію, 10 окт. 1894 г. прибыла молодая Принцесса. Черезъ 10 дней послѣ этого Императоръ Александръ III въ Визѣ почилъ, и, по перевезеніи его праха въ С.-Петербургъ, здѣсь, 14 ноября 1894 г., въ придворномъ соборѣ Зимняго дворца, по особому церемониалу, состоялось торжественное бракосочетаніе Государя Императора съ Великою Княжною Александрію Феодоровною, получившею это имя по присоединеніи къ православной Церкви, о чемъ было объявлено въ Высочайшемъ Манифестѣ 21 окт. 1894 г. Къ этому акту Великая Княжна готовилась подъ руководствомъ духовника Е. И. В. протопресвитера І. Л. Янышева, изучая въ то же время русскій языкъ и литературу того народа, въ судьбѣ котораго Ей предстояло принять столь близкое участіе. Супружеская жизнь Царственной Четы ознаменовалась рожденіемъ 3 нояб. 1895 г. Дочери, Великой Княжны Ольги Николаевны. 14 мая 1896 г. въ Москвѣ состоялось Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Послѣдующій за сямъ періодъ жизни Императрицы Александры Феодоровны отмѣченъ неоднократно путешествіями Ея вмѣстѣ съ Государемъ за границу и посѣщеніями монарховъ и представителей иностранныхъ державъ, поведшими къ упроченію дружественныхъ отношеній съ этими государствами и усилению престижа русскаго имени во Франціи, Англии и Германіи. Посѣщеніе Государыней русскіхъ городовъ и въ особенности древней Москвы, пребываніе въ Саровѣ на торжествахъ освященія мощей преп. Серафима, вниманіе Императрицы къ разнымъ сторонамъ русскаго жизни и, наконецъ, Ея личныя душевныя качества расположили въ Ея пользу русскіхъ людей, увидѣвшихъ въ своей Государынѣ олицетвореніе семейныхъ добродѣтелей и залогъ личнаго счастья своего Царя. Рожденіе Августѣйшихъ Дочерей, Великихъ Княженъ Татьяны, Маріи и Анастасіи дополняли это семейное счастье. 30 июля 1904 г. оно стало еще полнѣе, когда родился Наслѣдникъ Цесаревичъ Алексѣй Николаевичъ. Качества высокой души и любящаго сердца Императрицы Александры Феодоровны особенно рельефно обнаружались во время русско-японскаго войны, привлекая къ себѣ вниманіе всѣхъ слоевъ русскаго народа. Положеніе офицера и солдата среди тяготъ и нуждъ войны особо озабочивало Царя. Желая придти на помощь нашимъ воинамъ на Дальнемъ Востоцѣ, Государыня, немедленно послѣ начала войны, повѣла открыть въ Зимнемъ дворцѣ Складъ для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненныхъ дѣйствующей арміи и изготовленія для нихъ бѣлья. Основною задачею этого Склада было оказаніе самой широкой помощи военнымъ госпиталямъ въ видѣ послыя: а) госпитальнаго бѣлья и теплыхъ вещей для увеличенія числа смѣнъ бѣлья больныхъ и раненныхъ и защиты ихъ отъ холода; б) медикаментовъ, преимущественно новѣйшихъ медицинскихъ средствъ, перевязочныхъ средствъ,

хирургическихкихъ инструментовъ и пр., и в) продовольственныхъ предметовъ, не измѣющихся въ полевыхъ госпиталяхъ, и т. п. 1 февр. 1904 г. Складъ открытъ своею дѣятельностью, при чемъ Императрица принимала личное участіе въ его работахъ. Пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами стали поступать обильно. Льготный, а отчасти бесплатный, провозъ пожертвованныхъ предметовъ и сложеніе аццна на тѣкоторые изъ нихъ во многомъ способствовали успѣшной дѣятельности Склада. Весьма многочисленны были пожертванія т. н. „подарковъ“ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ въ видѣ мѣшочковъ или платковъ съ разнообразными вещами, потребными и трудно доставаемыми на театрѣ войны; такихъ „подарковъ“ въ одномъ только 1904 г. было пожертвовано 83.482 шт. Общая стоимость вещевого прихода за тотъ же годъ, съ накладными расходами, составляла 1.942.097 р. 8 к., въ 1905 г. пожертвованій было на 784.411 р. 37 к. Кромѣ того, подъ покровительство Государыни Императрицы были приняты всѣ военно-санитарные поѣзда (76, изъ нихъ 11 вспомогательныхъ), о чемъ послѣдовало Высоч. повелѣніе отъ 24 мар. 1904 г. На эти поѣзда были отпущены изъ Склада многие предметы и, независимо отъ того, Государынѣ благоудно было сформировать на средства Склада два санитарныхъ поѣзда, одинъ — имени Ея Величества, другой — имени Наслѣдника Цесаревича. Складъ приходилъ на помощь и другимъ учрежденіямъ. О характерѣ и размѣрахъ дѣятельности Склада Ея Величества въ Спб. можно судить по печатному „Отчету“ за все время его существованія съ 1 февр. 1904 г. по 3 мая 1906 г. Въ этомъ „Отчетѣ“ чрезвычайно подробно и точно указаны всѣ жертвованія деньгами и вещами, покупки, сдѣланныя Складомъ, отправки на Дальній Востокъ, алфавитный списокъ жертвователей (5.076 лицъ, въ томъ числѣ 6 коллективныхъ), стоимость (2.727.774 р. 42 к.) и общее количество пожертвованій, выражающихся въ громадныхъ цифрахъ: не считая медицинскаго отдѣла, по другимъ пяти отдѣламъ пожертвовано 16.677.912 штукъ, 30.187 пуд. 15½ фун. 18 зол., 3.079.804 7/8 арш. и 87 ящиковъ разнаго рода мѣстъ. Независимо отъ дѣятельности Склада въ Спб., Императрица Александра Феодоровна повѣла 3 февр. организовать въ г. Харбинѣ Собственный Ея Величества Центральный Складъ. На его обязанность было возложено ознакомленіе на мѣстѣ съ нуждами воен.-пол. госпиталей и другихъ воен.-врач. завед. арміи, сообщеніе этихъ свѣдѣній въ Спб.-скій Складъ, храненіе пересылаемыхъ оттуда и другихъ мѣстъ бѣлья, перевязочнаго матеріала, медикаментовъ, хирургическихкихъ инструментовъ и разнаго рода предметовъ вещ. и лиц. довольствія, предназначаемыхъ для воен. лазаретовъ, и распредѣленіе получаемыхъ предметовъ между госпиталями и другими воен.-врач. заведеніями, а равно, по мѣрѣ средствъ, и снабженіе здоровыхъ вопновъ съ цѣлью облегчить имъ тяжелыя условія похода. Осуществленіе этихъ задачъ, которыя Ея Величеству въ материнской заботливости о нуждахъ арміи угодно было возложить на Свой Харбинскій Центральный Складъ, осложнилось тѣмъ, что ни въ одну изъ прежнихъ войнъ не было ничего подобнаго этому учрежденію, а потому и неоткуда было

почерпнуть данные опыта для руководства при организации предстоявшего дѣла. Къ тому же надо было торопиться въ районъ военныхъ дѣйствій, чтобы тамъ возможно скорѣе организовать безотлагательно помощь военно-лечебнымъ заведеніямъ нашей арміи. Подробный „Отчетъ“ о дѣятельности Центрального Склада Ея Величества въ Харбинѣ рисуется детально картиною широкой дѣятельности этого Склада. И уже въ концѣ іюня 1904 г. начальникъ тыла арміи, ген. Надаровъ, всеподданнѣйше доносилъ, что всѣ воен. госпитали тыла арміи обильно снабжены и продолжаютъ получать снабженіе лазаретнымъ бѣльемъ, одеялами, лѣтнимъ халатами, туфлями, медицинскими и перевязочными припасами, превосходными хирургическими инструментами, сахаромъ, чаемъ, табакомъ, консервами, почтовой бумагой и многимъ другимъ изъ Харбинскаго Склада Имени Ея Величества. Только благодаря этому Складу 11 сводныхъ военныхъ госпиталей въ Харбинѣ въ трудную минуту развернулись на 500% свыше своей нормы. Точно также и завѣдывавшій санитарной частью въ дѣйств. арміи, сен. ген.-л. Треповъ донесъ отъ 9 іюня 1905 г., всеподданнѣйше доносилъ, что „снабжение шедро рукою всемъ необходимымъ изъ Харбинскаго Склада Имени Ея Величества нашихъ военныхъ госпиталей, санитарныхъ поѣздовъ и санитарныхъ транспортовъ способствовало къ поддержанію въ арміи хорошаго санитарнаго состоянія и давало возможность всегда быть готовымъ встрѣтить и предупредить опасность появленія какой-либо эпидеміи, а прекрасный, полный самоотверженія, уходъ и леченіе больныхъ и раненыхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, обоглачили мученія нашихъ страдальцевъ.“ — Складъ Государыни Императрицы дѣйствовать и внѣ театра войны: такъ, напримеръ, крогѣ широкаго снабженія военныхъ госпиталей Владивостокскаго укрѣпленнаго района, она оказала значительную поддержку воен.-врач. и санит. учрежденіямъ, расположеннымъ въ Примурскомъ воен. окр., а также воен. госпиталямъ Читинскаго района и морскому госпиталю въ Нагасаки. Ген.-ад. Ливневичъ, посѣтившій Складъ въ октябрѣ 1905 г., также доносилъ объ образцовой дѣятельности этого учрежденія. Наконецъ, ген. Гродековъ, по закрытіи Центрального Склада въ Харбинѣ 1 мая 1906 г., характеризуетъ дѣятельность его, выразился въ особой телеграммѣ на Имя Ея Величества, что „Имя Ваше будетъ навсегда благословляться бывшими на полѣ брани и тѣми, кто имѣлъ случай видѣть, съ какою величайшею отзывчивостію Вы изволили высокомилоостно относиться ко всемъ нуждамъ арміи. Нынѣ имѣю счастье отъ лица войскъ Д. Востока принести къ стопамъ В. И. В. всепреданнѣйшую, безпредѣльную благодарность за столь великія материнскія заботы В. И. В. о всѣхъ насъ, вѣрнопопавшихъ въпонахъ Государа Императора.“ Признавая необходимымъ устройство на пути эвакуаціи въ предѣлахъ Сибіри лечебнаго заведенія для первыхъ больныхъ, Государыня Императрица Александра Теодорова 13 янв. 1905 г. соизволила заказать переносный барачный лазаретъ на 50 кроватей (10 для офицеровъ и 40 для нижнихъ чиновъ). Лазаретъ этотъ прибылъ изъ Даніи въ Ревель

18 мар. 1905 г., а 17 авг. того же года былъ совершенно законченъ постройкою близъ г. Верхнеудинска. Прекрасно оборудованный и снабженный всемъ необходимымъ, этотъ лазаретъ функционировалъ 238 дней, имѣя среднее суточное число больныхъ: офицеровъ отъ 3 до 5 чел. и отъ 35 до 40 чел. ниж. чиновъ. Обь успѣшности лѣченія въ немъ больныхъ можно судить по большому проценту выздоровѣвшихъ (71%). Лазаретъ б. расформированъ въ марѣ 1906 г., при чемъ зданіе лазарета и имущество изъ Склада Е. В. переданы мѣстному Комитету Росс. Общ. Крас. Кр. въ Верхнеудинскъ, гдѣ въ настоящее время онъ съ возрастающимъ успѣхомъ обслуживаетъ уже мѣстное населеніе. Слѣдуетъ затѣмъ упомянуть, что Государыня Императрица предоставила въ потребностяхъ дѣйствовавшихъ на Д. Востокѣ войскъ Велико-Герцогскій Гессенскій полкъ лазаретъ, при-сланный Августѣйшимъ братомъ Ея, Великимъ Герцогомъ Эрнестомъ-Людовикомъ, и заключавшій въ себѣ 3 большія палатки для раненыхъ, 2 перевязочныя палатки, все необходимое матеріальное снабженіе, хирургическіе инструменты, аптечное имущество и 23 гессенскія двуколки. Этотъ лазаретъ, помимо помощи раненымъ, далъ намъ прекрасный образецъ госпитального оборудованія въ Германіи. Денежныя пожертвованія, поступившія со всѣхъ концовъ Россіи и частью изъ-за границы въ распоряженіе Ея Величества, выражаются въ очень крупныхъ суммахъ. Подробные отчеты о приходѣ и расходѣ этихъ суммъ сдѣланы за каждый изъ 1904—1909 гг. даютъ отличный рядъ краснорѣчивыхъ цифръ, характеризующихъ сложное государственное дѣло, во главѣ котораго Ея Величество сочила своимъ нравственнымъ долгомъ стать лично. За этотъ 6-лѣтній періодъ поступило на нужды войны съ Японіей 2.540.080 руб. 55 коп., израсходовано 2.403.074 руб. 48 коп. При этомъ весьма важно отмѣтить, что, благодаря столь щедрымъ жертвованіямъ, удалось образовать специальный „капиталъ на пущды военно-санитарныхъ поѣздовъ будущей войны“, на каковой вопросъ Ея Величество изволила обратить особое вниманіе. Къ 1 января 1910 г. этотъ капиталъ составлялъ 115.859 руб. 43 коп. Общественная благотворительность и заботы о нуждахъ вѣрныхъ слугъ Россіи привлекаютъ къ себѣ особенное вниманіе Императрицы Александры Теодоровны. Въ доказательство сего достаточно назвать хотя бы слѣдующія многочисленныя благотворительныя учрежденія и общества, состоящія подъ покровительствомъ и предѣлательствомъ Ея Величества или связанныя съ Ея Именемъ: Комитетъ по приснанію мѣстъ воинскимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіею (въ 1908 г. устроилъ на мѣста 128 офицеровъ и 1.362 ниж. чина); Домъ призрѣнія для увѣчныхъ воиновъ (призрѣваетъ около 100 чел., при чемъ отъ Имени Императрицы увѣчнымъ ниж. чинамъ выдаются деньги на проѣздъ съ родины въ Домъ призрѣнія, единовременныя пособія и проч.); Императорск.е женское патріотическое общество, Попечительство о трудовой помощи, школа нянь Ея Величества въ Царскомъ Селѣ, Петергофское общество вспомоществованія бѣднымъ, Общество помощи одеждою бѣднымъ С.-Петербургу, Братство во имя Царицы Песенной для призрѣнія дѣтей-сиротъ и эпидемі-

тиковъ, Александринскій пріютъ для женщинъ и др. Къ 1 янв. 1909 г. подъ покровительствомъ Ея Величества состояло 33 благотворительныхъ общества, общинъ сестеръ милосердія, убѣжищъ, пріютовъ и т. п. учреждений, среди коихъ особенно близки арміи: Общество пооченія о дѣтяхъ офицерскихъ чиновъ 2-го армейскаго корпуса и Киевское попечительство о малолѣтнихъ дѣтяхъ воинскихъ чиновъ; кромѣ того, 48-ми учреждениями и обществами (по свидѣніямъ къ 1 янв. 1909 г.) присвоено наименование по Августѣйшему Имени Ея Величества, не считая 53 стипендій и кровати въ разныхъ учрежденияхъ. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о многочисленныхъ единовременныхъ пособіяхъ, выдаваемыхъ отъ щедротъ Государыни (таковыхъ въ 1908 г. было выдано 1339), о пожертвованіяхъ церквамъ, монастырямъ и общинамъ облачений и церковныхъ предметовъ, а также о подаркахъ разнымъ лицамъ. Милостиво оцѣнивая труды лицъ, являющихся непосредственными исполнителями Ея благихъ начинаній, Государыня Императрица, между прочимъ, пожаловала многимъ изъ нихъ Высочайше утвержденный знакъ въ наматъ трудовъ, понесенныхъ въ учрежденияхъ Государыни Императрицы Александры Осодоровны по оказанію помощи воинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіею въ 1904—1905 г. Въ дѣлахъ благотворенія Императрица проявляетъ не только много искренней сердечности, но и Личной инициативы, которой и обязаны своимъ возникновеніемъ многія изъ упомянутыхъ выше учреждений, какъ равно и лазаретъ Е. Вел. Гос. Имп. Александры Осодоровны въ Царскомъ Селѣ.—Ея Величество состоитъ Шефомъ полковъ: 1-го Уланскаго Имени Ея Величества, 5-го гусарскаго Александрійскаго, 21-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцова и Крымскаго коннаго, а изъ числа иностранныхъ,—Прусскаго 2-го гвардейскаго драгунскаго полка. (Дневникъ принцессы Алесы. «Ист. Вѣст.» 1894 г., кн. 6 и 7.—Мѣсто дѣвства русскаго императрицы. В. Розанова. «Новое Время», 1910 г., № 12340.—Отчеты о приходѣ и расходѣ денегъ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Ея Вел. Г. И. Александры Осодоровны на нужды войны съ Японіею за 1904—1906 гг.—Отчетъ о дѣятельности Склада Ея Вел. въ Спб. за все время его существованія, съ 1 февраля 1904 г. по 3 мая 1906 г.—Отчетъ о дѣятельности Центр. Склада Ея Вел. въ г. Харбинѣ.—Отчетъ о дѣятельности Лазарета Ея Вел. для нервныхъ больныхъ и раненыхъ въ г. Верхнеудинскѣ 1905—1906 г.—Отчетъ о дѣятельности Велико-Герцогаго Гессенскаго Лазарета въ русско-японскую войну).

**АЛЕКСАНДРА III, Императора, портъ** расположенъ въ 3-хъ вер. къ с. отъ г. Ливавы, Курл. губ. и состоитъ изъ обширнаго (2<sup>в</sup> × 2<sup>в</sup> = 4,4 кв. вер.) аванпорта, двухъ внутреннихъ искусственно вырытыхъ бассейновъ, внутренняго, вычерпанаго землососами, канала и пяти группъ береговыхъ сооружений, расположенныхъ по сѣв. сторону канала и бассейновъ съ такимъ расчетомъ, чтобы каждая изъ этихъ группъ могла послѣдствіемъ расширяться, не стѣняя взаимно одна другую. Портовая территория занимаетъ около 1400 дес. Огдѣльные группы береговыхъ сооружений связаны между собою поперечнымъ дорогамъ, длина которыхъ

достигаетъ въ общей сложности до 22 вер.; портъ имѣетъ свою желѣзнодорожную ширококолейную стѣну протяженіемъ 27 вер., связанную съ Либаво-Роменскою ж. д. Съ гор. Либавою портъ соединенъ разводящимся поворотнымъ мостомъ черезъ портовый каналъ и шоссе, вдоль которой отъ моста проложена электрическая дорога, связанная съ общео городскою трамвайною стѣною. Аванпортъ огражденъ съ зап. стороны двумя волноломами изъ бетонныхъ массивовъ, набросанныхъ неправильной кладкой по булыжному основанію, а съ сѣв.—молотъ изъ бетонныхъ же массивовъ, но сложенныхъ правильной кладкой въ видѣ прямой стѣны шир. 24 фута, возвышающейся надъ уровнемъ моря на 11 ф. Съ юж. стороны аванпортъ примыкаетъ къ коммерческой гавани и защищенъ отъ волненія т. наз. южнымъ молотомъ, отдѣляясь на нѣкоторомъ протяженіи отъ коммерческой гавани внутреннимъ раздѣлительнымъ молотомъ—деревяннымъ, легкой профили. Длина с. волнолома 789 саж., ю.—360 саж., с. мола около 845 саж. Глубина аванпорта 22-30 ф. Входныя ворота между волноломами шириною 100 саж., а между с. волноломомъ и с. молотомъ—125 саж. Ближайшій къ берегу моря районъ береговыхъ сооружений—офицерскій городокъ—заключаетъ въ себѣ соборъ, зданія офицерск. квартиръ, почтово-телеграф. контору, судъ, общественныя лавки, школу, бани, сигнальн. станцію и пр. Слѣдующій районъ построено, сравнительно высокій, расположенный въ сухомъ хвойномъ лѣсу, занятъ госпиталемъ барачной системы для широкаго размѣщенія 250 больныхъ; тутъ же находятся и нѣкоторыя жилыя помѣщенія медицинскаго персонала, обслуживающаго госпиталь. На берегу внутр. бассейна, расположенъ казармы для нижнихъ чиновъ и жилые дома для экипажныхъ и ротныхъ командировъ, классныхъ чиновъ, кондукторовъ и сверхсрочно-служащихъ н. ч. Казармы имѣетъ шесть, на 1000 чел. каждая, съ паровымъ кухнями, хлѣбопечер., столовыми, чайными и проч. Въ этомъ же районѣ находятся обширный манежъ съ церковью, арестный домъ и центральная электрическая станція. Между двумя внутренними бассейнами, примыкающими другъ къ другу подъ прямымъ угломъ, расположено адмиралтейство, состоящее изъ доковъ, зданія портовой конторы, мастерскихъ—ремонтно-судоостроительной, механической кузничьей, столярной, парусно-такелажной и шпютцовой, провѣнчскіе склады и склады матеріаловъ. Доки могутъ вмѣстѣ наибольшія океанскія суда. Въ порту имѣются также пловучіе доки, пловучіе краны и т. п. Портъ имѣетъ собственную водопроводную стѣну съ артезианскою водою и общесплавную канализацию со спускомъ всѣхъ нечистотъ въ море, вѣдъ аванпорта. Всѣ улицы, дороги и зданія освѣщаются электричествомъ. Работы по сооруженію порта начались въ маѣ 1890 г. и были закончены къ началу 1908 г. Инициатива постройки порта принадлежала упр-му Мор. Мин. адм. Чихачеву. Во главѣ строительства находился воен. инж. полк. Макъ-Дональдъ, а послѣ его смерти († 1906 г. ген.-лейт.) до окончанія работъ, его помощникъ воен.-инж. полковникъ Корсакевичъ. Работы по сооруженію порта представляли значительныя трудности изъ-за полнаго отсутствія путей сообщенія къ избранному мѣсту постройки—открытому, ничѣмъ не

защищенному побережью, по трудности борьбы съ движущимся дюнным пескомъ и по твердости нижнихъ слоевъ крѣпко-глинистаго грунта, подлежащаго землечерпанію. Тѣмъ не менѣе, благодаря искусно принятымъ мѣрамъ и энергіи контрагентовъ по сооруженію мола и волноломовъ — инж. Борейши и Максимова — эти оградительныя сооруженія были закончены съ безпримѣрною быстротою, недостигнутою ни при какихъ другихъ гидротехническихъ работахъ въ Европѣ, и на 26 мѣс. раньше контрактнаго срока. Береговыя сооруженія также выполнены чрезвычайно быстро и вполне благополучно. Стоимость постройки порта достигла почти 45 мил. руб., изъ коихъ ок. 10 мил. общаго съ сооруженіемъ авашпорта, столько же стоили землечерпательныя работы вмѣстѣ съ пріобрѣтеніемъ земл. каравана; около 300.000 руб. уплачено за отчужденіе земель; 3.620.355 руб. стоили оба сухихъ дока и около 21 мил. всѣ остальные береговыя сооруженія. Стратегическое значеніе порта, по мысли его инициаторовъ, опредѣлялось двумя главными факторами: незамерзаемостью и близостью къ границѣ, т. к. въ то время нашъ флотъ въ Балтійскомъ морѣ могъ дѣйствовать наступательно. Вслѣдствіе, съ ослабленіемъ Балт. флота, портъ И. А. Ш былъ признанъ не отвѣчающимъ его задачамъ и крѣпость упразднена. Задуманный съ широкими цѣлями — обслуживать весь Балтійскій флотъ въ теченіе круглаго года, портъ нѣсколько разъ видоизмѣнялъ свое назначеніе, и въ настоящее время, послѣ русско-японской войны, онъ имѣетъ второстепенное значеніе, служа въ зимнее время мѣстомъ стоянки случайныхъ судовъ и дивизіи миноносцевъ. Вслѣдствіе прекращенія работъ по сооруженію Либавской крѣпости, роль его въ ближайшемъ будущемъ, по всей вѣроятности, еще болѣе уменьшится. Въ 1904 г. въ портѣ Имл. А. Ш довершали свое вооруженіе обѣ отправившіяся на Дальній Востокъ эскадры, адмираловъ Рожественскаго и Небогатовъ, откуда и вышли по назначенію, 2 октяб. 1904 г. и 2 февр. 1905 г., т.-е. въ серединѣ зимы. Незамерзаемость порта въ военномъ смыслѣ за все время его существованія подтвердилась самымъ положительнымъ образомъ. Въ самыя суровыя зимы замерзаютъ лишь внутренній каналъ и бассейны, но своевременное принятіе нѣкоторыхъ мѣръ и наличие портового ледокола вполне обезпечиваютъ выходъ судовъ изъ порта; море же вблизи Либавскаго берега никогда не замерзаетъ.

**АЛЕКСАНДРЕТТА** (по-турецки Iskanderun или Scanderum) представляетъ собою портъ гор. Алеппо, къ которому отъ нея черезъ Байланскій проходъ, на высотѣ 1580 ф., идетъ дорога длиною около 175 килом.; портъ расположенъ въ Аданскомъ впадеіи у залива, вдающагося на границѣ Сиріи и Малой Азіи глубоко въ материкъ. Бухта А., хотя и открытая для запад. вѣтровъ, является однимъ изъ лучшихъ и наиболее безопасныхъ для якорной стоянки мѣстъ по всему бѣдному бухтами берегу Сиріи; въ нее заходятъ пароходы, идущіе изъ Триеста и Марсели. Число жителей доходитъ до 8000 чел. (1900 г.). Мѣстность болотистая и нездоровая; европейцы живутъ въ маленькомъ городѣ Байланъ, въ 15 килом. отъ А. Черезъ Байланскій проходъ Александръ В.,

а позднѣе крестоносцы, проникли въ Сирію. Городъ основанъ Александромъ Вел. въ воспоминаніе побѣды при Иссы, въ 333 г. до Р. Хр. и завоеванъ въ 1097 г. Танкредомъ; 13 апр. 1832 г. египтяне разбили здѣсь турокъ.

**АЛЕКСАНДРІЙСКІЙ, 5-й гус. Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, полкъ** б. образованъ подъ именемъ А. легкоконнаго полка ген.-м. бар. Ферзеномъ 21 іюня 1783 г. изъ Далматскаго и Македонскаго гус. полковъ, учрежденныхъ въ 1776 г. и передавшихъ А. полку свое старшинство (съ 11 авг. 1776 г.). Далматскій и Македонскій гус. полки, совместно съ семью другими, оставляли поселенные полки Екатеринбургской копини и предназначались для охраненія Украинской линіи. 4 іюня 1790 г. полкъ переименованъ въ А. казачій, 31 янв. 1792 г. снова названъ А. легкоконнымъ и затѣмъ послѣдовательно именовался по шефамъ: съ 29 нояб. 1796 г. — г.-м. майора Годлевскаго, съ 26 окт. 1797 г. — г.-м. Гижницкаго, съ 26 окт. 1798 г. — ген.-м. Никорича, съ 2 окт. 1799 г. — ген.-м. Теленева и съ 6 мая 1800 г. — полк. Капшинскаго. 31 мар. 1801 г. полкъ названъ А. гусарскимъ; 1 сент. 1845 г. — гус. ген.-фельдм. кн. Варшавскаго, графа Паскевича-Эриванскаго; 20 янв. 1856 г. — А. гус.; 25 янв. 1856 г. — гус. Е. И. Выс. Вел. Кн. Николая Николаевича; 19 мар. 1857 г. — А. гус. Е. И. Выс. Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго; 25 мар. 1864 г. къ названію полка присоединенъ номеръ — 5-й; 18 авг. 1882 г. полкъ переименованъ въ 15 драг. А. Е. И. Выс. Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго; 26 апр. 1901 г. названъ 15-мъ драг. А.; 30 іюля 1904 г. — 15-мъ драг. А. Ея Велич. Государыни Императрицы Александры Феодоровны и 6 дек. 1907 г. — 5 гус. А. Ея Вел. Государыни Императрицы Александры Феодоровны. — Полкъ имѣетъ изъ знаковъ отличія: георгіевскій штабдартъ съ надписями „за отличіе въ турецкую войну 1828 г.“ и „1776 — 1876“; знаки на головные уборы, съ надписью „за отличіе 14 авг. 1813 г.“, пожалованные 15 сент. 1813 г., и 22 георгіевскія трубы, съ надписью „Александрійскаго гусарскаго полка, 8 февр. 1816 г.“, пожалованныя 8 февр. 1816 г. за отличіе въ войнѣ съ французами 1812-1814 гг., въ особенности въ сраженіи подъ г. Брисенномъ (Высоч. грам. 4 іюня 1826 г.). Шефомъ полка съ 30 іюля 1904 г., состоитъ Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна. Въ спискахъ полка съ 30 іюля 1907 г. числятся Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Алексѣй Николаевичъ. Полкъ принималъ участіе въ войнахъ: 1789—1791 гг., 1794 г. (Прага), 1806 — 1807 гг. (Пултускъ, Липовы, Фридрихандъ), турецкой 1810—1812 гг., Отечеств. 1812 г. (Кобурнъ, Гороченца, Кайданово, Борисовъ), 1813 г. (Калишт, Риппахъ, Люценъ, Вауценъ, Калбахъ, Лейпцигъ), 1814 г. (Бриентъ, Ларотьеръ, Монмирамъ, Лаонъ, Феръ-Шампенуазъ), 1828 г. (Вазардикъ и Бузандыкъ), 1829 г. (Кулевча, Шумла, Мачинъ) и 1854 г. (Калафатъ и Каракуль). Подъ командоначіемъ ротм. кн. Мадаговъ лихою атакою Александрійскихъ гусаръ взявъ въ плѣнъ два неприятельскихъ батальона съ саксонскимъ генераломъ Ностицеми; за это дѣло Мадаговъ награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. Первымъ полковникомъ командиромъ былъ извѣстный А. П. Тормасовъ. (Справ. кн.





Трубачъ Далматскаго и рядовой Иллирическаго гус. полковъ (1766—1788 г.).



Штабъ-трубачъ Александрійскаго гусар. полка (1797—1800 г.).



Офицеры Ахтырскаго и Александрійскаго гусар. полковъ (1820 г.).



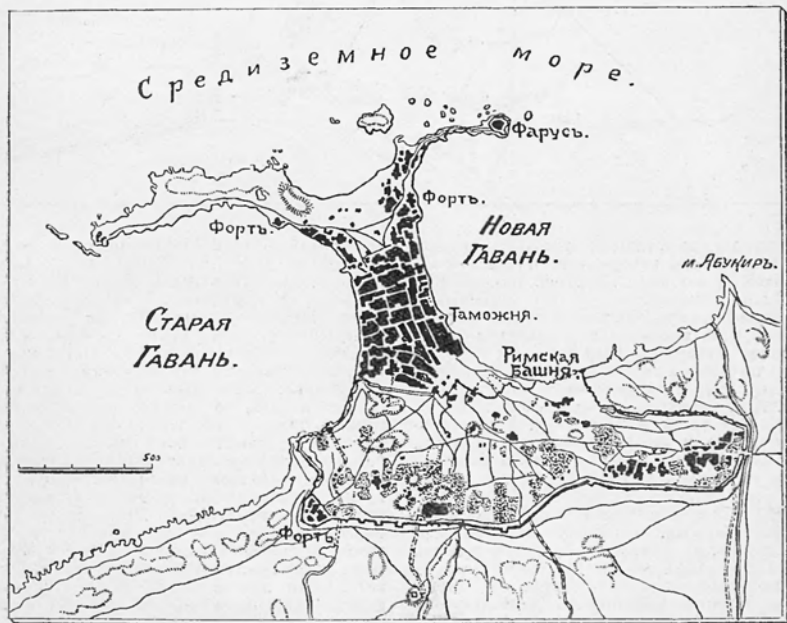
Оберъ-офицеръ и унтеръ-офицеръ Александрійскаго гусар. полка (1844—1849 г.).

Имп. гл. кв., изд. 2, 1909.—Боевая хроника А. полка въ таблицѣ Перевощикова. Воен. уч. арх., III, 27572).

**АЛЕКСАНДРИНСКИЙ, СИРОТСКИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУСЪ**, воен.-учебное заведение, образованное указомъ 27 янв. 1850 г. изъ находившагося въ Москвѣ Александринскаго сиротскаго института и предназначавшееся для воспитанія сиротъ штабъ и оберъ-офицеровъ вообще, а также воен. и гражд. чиновниковъ изъ потомствъ дворянъ, съ цѣлью подготовленія ихъ для службы офицерами во всѣхъ родахъ войскъ. Право избранія малолѣтнихъ для помѣщенія въ корпусъ, согласно установленнымъ разрядамъ по степени сиротства, предоставлено было Моск. Опеку. Совету, но съ утвержденья Гл. П-ка в. у. з.; на годовое содержаніе А. к., въ составъ 400 воспитанниковъ, было положено отпускать ежегодно 132.000 р. изъ Моск. Оп. Сов. и до 12.000 р.—изъ суммъ комиссариата. Корпусъ былъ открытъ 6 дек. 1851 г.; директоромъ его былъ назначенъ г.-м. Грессеръ, оставшійся на этой должности до упраздненія корпуса; инспекторомъ классовъ былъ полковникъ Баумгартеръ, благодаря заботамъ котораго учебная часть въ корпусѣ была недурно поставлена: корпусъ гордился обиліемъ молодыхъ ученыхъ силъ, большою частью дѣятелей Московскаго университета. За 12 лѣтъ своего существованія корпусъ выпустилъ около 300 офицеровъ. Въ 1863 г., при реформѣ в.-уч. заведеній, А. к. былъ упраздненъ, воспитанники его переведены въ 1 и 2 Московскіе корпуса, а

въ зданіи его помѣстилось вновь открытое Александровское воен. училище. (Александровскій Сирот. Кад. к-съ и Александровское в. уч. М. 1901 г.; В. Кедринъ, Александровское военное училище. М. 1901 г. Лалаевъ, Историч. очеркъ воен.-учебн. зав-ній. Спб., 1880 г.).

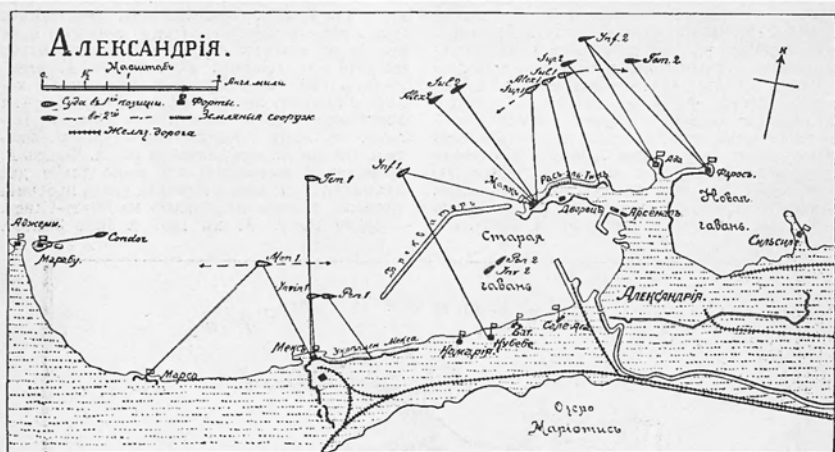
**АЛЕКСАНДРІЯ**, городъ и портъ на с.-з. берегу дельты р. Нила, стоитъ на песчаной косѣ, отдѣляющей лагуну отъ моря. Основателемъ его былъ Александръ Великій. Старый городъ отличался великолѣпными постройками, возведенными династіей Птоломеевъ, сдѣлавшихъ его своєю столицей. Они воздвигли знаменитую бібліотеку, обладавшую до 500.000 свитковъ и другую специально научную бібліотеку въ Серапионѣ. Противъ порта находился о-въ Фарусъ съ маякомъ изъ бѣлаго мрамора. Гавани были соединены каналомъ съ Ниломъ; торговое значеніе А. особенно развилось къ Р. Хр.: паденіе А. началось со взятія города арабами въ 641 г., послѣ чего черезъ А. шла только торговля съ Индіей, которую вели венецианцы; послѣ открытія Васко-де-Гамаю морского пути въ Индію вокругъ Африки, А. окончательно пала и обезлюдилась. Возрожденіе А. началось съ 1820 г., когда Магомедъ-Али прорылъ каналъ Махмудіе, между Ниломъ и гаванью А. и возобновилъ древнее соединеніе города съ Ниломъ. Съ этого времени постепенно улучшались гавань А., и торговля ея росла. Черезъ А. ввозится и вывозится все необходимое для Египта, а транзитная торговля послѣ прорытія Суецкаго канала направилась на Портъ-Саидъ. Жителей въ г. А. въ 1907 г. было 332.000,



Планъ Александріи.

вывоз достигалъ 22 млн. фунтовъ, вывозъ 21 млн. ст. ф. Изъ А. выходятъ на сушу слѣд. подвод. телегр. кабели: три кабеля съ ос. Мальты, два изъ Портъ-Саидъ, одинъ съ ос. Крита и одинъ съ ос. Кипра; всѣ кабели англійскіе. Во мбардрова и е А. англійской эскадры адм. Сеймура произошло 29 июня (11 июля) 1882 г. во время возстанія Арабшаши. Англ. эскадра состояла изъ 9 брон. кор. и 5 кан. лодокъ, расположенныхъ въ старой гавани и въ морѣ передъ фортомъ Расъ-эль-Гинъ и Фарусъ Англ. эскадра открыла огонь въ 7 час. утра. Море было спокойно, легкій вѣтеръ отъ с. и с.-з. гналъ дымъ на форты, скрывая ихъ временами отъ глазъ нападающихъ, которымъ мѣшало и яркое солнце. Матеріальныя силы противниковъ были почти равны, но египетскія батареи, раскнутыя на протяжении 8 мор. миль (около 14 верстъ), не могли поддержать другъ друга, ихъ земляныя и глиняныя укрѣпленія были вооружены

ающей день египетскія войска оставили свои укрѣпленія, а англ. десантъ занялъ форты и городъ. Англ. эскадра пострадала незначительно. На нѣсколькихъ корабляхъ были повреждены рангоуты и надстройки; въ бронѣ египетскіе снаряды дѣлали только выбоины. Подводную пробурю получилъ одинъ Inflexible. Потери въ людяхъ не превышали 33 человекъ, изъ которыхъ убитыхъ было только 5. Но къ концу бомбардировки боевые запасы форта были почти истощены. Въ началѣ боя корабль Sultan, Superb и Alexandria маневрировали въ морѣ, но, замѣтивъ, что при этихъ условіяхъ огонь ихъ былъ мало дѣйствителенъ, они стали на якорь, выбравъ каждый самостоятельно удобную позицію для обстрѣливанія фортовъ. И это сейчасъ же повысило мѣткость огня этихъ кораблей. Изъ канонерскихъ лодокъ отличался Condon. Замѣтивъ, что огонь форта Марабу, расположеннаго на крайнемъ зап. флангѣ линии



преимущественно старыми гладкоствольными пушками, снаряды которыхъ не пробивали даже тонкой брони англ. кораблей. Внутри фортовъ были расположены высокія каменные и даже деревянныя здания, представлявшія собою отличную цѣль для эскадры и дававшія обильную пищу пожарамъ. Англійскіе корабли, вошедшіе въ гавань, выбрали свои позиціи наканунѣ вечеромъ и большую часть боя стояли на якорѣ. Адм. Сеймуръ перенесъ свой флагъ съ корабля Alexandria на Invincible, менѣе сильный, но зато и съ меньшимъ углубленіемъ, благодаря которому корабль этотъ могъ войти въ старую гавань и помѣститься въ центрѣ боя, ближе другихъ судовъ къ берегу. Всѣ англ. корабли имѣли бортовую броню въ средней части корабля, за исключеніемъ канонерскихъ лодокъ, не имѣвшихъ броневой защиты, но зато расположенныхъ въ обстрѣла фортовъ, въ мертвыхъ углахъ, откуда онѣ безнаказанно громили противника. Бомбардировка длилась около 10-ти часовъ; послѣднимъ замолчалъ фортъ Фарусъ (въ 4½ ч. дня). На слѣ-

египетскихъ укрѣпленій, начинаясь безноконты стоящие на якорѣ въ старой гавани А. англ. корабли, командиръ лодки, лордъ Чарльзъ Берресфордъ (впослѣдствіи пѣзвистый адмиралъ и членъ парламента), подошелъ по собственной инициативѣ къ этому форту настолько близко, что могъ обстрѣливать его изъ своихъ мелкихъ пушекъ, оставаясь почти неуязвимымъ для огня противника. Ставъ здѣсь на якорь, онъ то выбиралъ канатъ, то травилъ его и такъ обрало, оставаясь все время въ движеніи и поражая противника изъ своихъ орудій, совершенно отвлекъ его вниманіе отъ англійскихъ кораблей, стоявшихъ въ гавани. Конечно, выпознать это въ теченіе почти двухъ часовъ на небольшой канонерской лодкѣ можно было только при условіи шкуды негоднаго расположения береговъхъ батарей на форту Марабу. Видя успѣшность дѣйствій Condon'a, другія англ. лодки присоединились къ ней и батареи форта были приведены къ молчанию огнемъ вспомогательныхъ судовъ, на которыя даже не рассчитывалъ адм. Сеймуръ. Потери египтянъ

сводились, главнымъ образомъ, къ большому числу убитыхъ и раненыхъ. Огнемъ эскадры было выведено изъ строя не болѣе 10-ти крупныхъ орудій на фортахъ, изъ общаго числа 200 пушекъ. Нѣсколько орудій разорвалось или было повреждено во время стрѣльбы по вѣнѣ самихъ стрѣлявшихъ, у которыхъ были плохія снаряды и порохъ. Осмотръ фортовъ показалъ, что земляныя и даже кирпичныя сооруженія на нихъ пострадали также лишь незначительно; при нѣсколькой большей энергіи защитники фортовъ, по мнѣнію самихъ англичанъ, свободно могли бы исправить почти всѣ поврежденія фортовъ и продолжать бой на слѣдующій день, когда у англичанъ уже почти не было снарядовъ. Поэтому бомбардировка А. не можетъ служить типичнымъ примѣромъ артиллерійскаго состязанія между флотомъ и береговыми укрѣпленіями, и успѣхъ англичанъ объясняется не столько соотношеніемъ матеріальныхъ силъ противниковъ, близкиѣ къ равенству, сколько огромной разницѣ въ моральномъ элементѣ, состояніи духа и боевой подготовкѣ обѣихъ сторонъ. Традиціонному развитію инициативы, высокой дисциплинѣ и стойкости англ. флота не соответствовали нравственныя качества египетскихъ солдатъ и ихъ начальниковъ. Имѣя большой запасъ мнѣя, египтяне совершенно ихъ не использовали. Мортирный огонь фортовъ былъ почти безвреденъ для англ. флота, несмотря на близкое разстояніе между противниками и большое число мортиръ. И потому было бы рискованно дѣлать тактическіе выводы изъ результатовъ этого состязанія между флотомъ и береговыми укрѣпленіями. Но, во всякомъ случаѣ, бомбардировка А. доказала возможность такого состязанія при наличіи условій, благоприятныхъ для дѣйствій флота. (Въисокъ. Броненосцы въ бою, т. I).

„АЛЕКСАНДРОВЕЦЪ“, журналъ, издаваемый съ 1906 г. при Александровскомъ воен. училищѣ въ выходящій по мѣрѣ накопленія матеріала (5 — 6 № въ годъ). Цѣль изданія: а) отбѣчать въ жизни училища и его бывшихъ питомцевъ все, что можетъ служить матеріаломъ для исторіи, б) служить органомъ для развитія и закрѣпленія связи между офицерами и училищемъ, в) содѣйствовать росту познанія и любви къ воен. дѣлу, г) способствовать взаимному ознакомленію членовъ одной великой семьи—русской арміи и д) поощрять къ дальнейшей работѣ начинающихъ авторовъ-юнкеровъ. Въ журналѣ измѣются отдѣлы: 1) историческіи (описание событій изъ жизни уч-ща, служба, подвиги, біографіи бывшихъ Александровцевъ, описание предметовъ, поступающихъ въ училища, музей, снимки, рисунки, касающіеся жизни училища и т. п.), 2) военный (статьи по различнымъ отраслямъ воен. дѣла, избранные рефераты юнкеровъ); 3) научный (научн. статьи и лекціи, читанныя для офицеровъ Московскаго гарнизона); 4) литературный (беллетр. произведенія и стихотворенія, литерат. работы бывшихъ и настоящихъ Александровцевъ) и 5) емблемъ (письма, записки, впечатлѣнія бывшихъ Александровцевъ, біографіи, рисунки, портреты, карикатуры и пр.). Въ журналѣ, помимо педагогическаго персонала училища, принимаютъ участіе юнкера и бывшіе питомцы училища. Редакторомъ состоитъ одинъ изъ офицеровъ

училища. Подписная годов. цѣна 3 р., весь чистый доходъ отъ изданія поступаетъ въ общество вспомоществованія бывшимъ Александровцамъ.

**АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ВОЕННО-ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМІЯ.** Въ 1866 г., при подготовкѣ къ военно-судебной реформѣ, при аудиторскомъ училищѣ б. учреждены офицерскіе классы, переименованные въ 1867 г. въ воен.-юр.д. академію. Въ 1868 г. аудиторское училище б. преобразовано въ военно-юр.д. училище, предназначенное для подготовкы воен. юристовъ—чиновниковъ. Въ 1872 г. возникаетъ мысль объ объединеніи двухъ очень сходныхъ по курсу и цѣли учебн. заведеній, тѣмъ болѣе, что молодое воен.-судеб. вѣдомство предполагалось комплектовать исключительно офицерами. Въ 1878 г., одновременно съ упраздненіемъ училища, А. была реформирована по плану высшихъ учебныхъ заведеній съ трехлѣтнимъ курсомъ. Но нынѣ дѣйствующему положенію, А. В.-Ю. А. организована на слѣдующихъ основаніяхъ: она является высшимъ учебн. заведеніемъ для доставленія воен.-юр.д. образованія офицерамъ арміи и флота, поступающимъ на службу въ воен.-суд. вѣд-во. А. состоитъ при глав. военно-суд-номъ упр-ніи и подчиняется начальнику этого упр-ія. Непосредственное управленіе А. вѣршается ея начальнику. Во главѣ учебнаго дѣла стоитъ конференція А., состоящая изъ всѣхъ профессоровъ и членовъ, назначаемаыхъ воен. мн. по избранію начальника к. в.-с. упр.; преподавательскій персоналъ А. состоитъ изъ профессоровъ, преподающихъ главные предметы, и преподавателей, преподающихъ вспомогательные предметы. Профессора и штат. преподаватели А. пользуются правами учеб. службы по воен. вѣд. А. состоитъ изъ 3-хъ классовъ: въ младшій принимаются офицеры, кончившіе курсъ въ средн. и высш. учеб. заведеніяхъ, по экзамену изъ русскаго языка, полит. исторіи, географіи, космографіи, физики и химіи, воен. администраціи, уставовъ—внутр. и гарниз. служ. и язык.—француз. и нѣм. Непосредственно въ старшій классъ А. принимаютъ офицеры, окончившіе курсъ юрид. факультетовъ ун-товъ или Имп. уч-ще правовѣднѣи, по экзамену изъ уголовн. права и процесса, государ. и гражд. права, воен. администраціи и уставовъ. Для приема въ младш. кл. А. необходимо имѣть не менѣе 8 балловъ въ среднемъ, не менѣе 10 бал. по рус. яз. и 6 бал. по каждому изъ основныхъ предметовъ въ отдѣльности. Предметы, преподаваемые въ А., раздѣляются на главн. и вспомогат. Главные составляютъ: воен.-уголов. законы, воен.-уголов. судопроизводство, воен.-администрат. законы, уголов. право и судопроизводство, исторія воен. законодательства, государст. и гражд. право. Къ вспомогательнымъ относятся: исторія рус. права, энциклопедія права, финансов. право, полиц. право, церков. право, международ. право, политич. экономія, гражд. процессъ, судебная медицина, психологія и логика. Помимо прохожденія курсовъ, слушатели обязаны исполнить письменную работу на тему по одному изъ главныхъ предметовъ. При выпускѣ изъ А. офицеры раздѣляются на 2 разр.: къ первому относятся получившіе по каждому изъ главн. предметовъ въ отдѣльности не менѣе 10 бал., во второстепен. не менѣе 9 бал., и по языкамъ не менѣе 6 бал., ко второму—имѣющие

не менее 8 бат. по глав. предметам и 6-ти по вспомог. в азыкамъ. Окончившіе курсъ А. по 1-му разряду представляются къ производству въ слѣдующіе чины до штабсъ-капитана гвардіи и капитана арміи включительно. Дореформенная А. имѣла программу, хотя и повышенную сравнительно съ в.-юр.учлн., но недостаточно научную. Тѣмъ не менее число офицеровъ, желавшихъ поступить въ А., было значительно: въ 1866 г.—117, а въ слѣдующемъ году—223. Составъ слушателей былъ своеобразенъ—преобладали старые офицеры: лишь одинъ прослужилъ въ офицерскихъ чинахъ до поступления въ А. 7 лѣтъ, большинство были служившіе 12—15 лѣтъ; шесть лицъ считали за собой оль 21 до 33 лѣтъ службы; были штабсъ-офицеры и даже генералы. Съ 1866 по 1868 г. пріемъ офицеровъ производился безъ экзаменовъ. Въ 1868 г. введены предварит. экзамены при округахъ и число желающихъ поступить значительно уменьшилось, колеблясь около 70—80 чел. Первый выпускъ изъ А. былъ въ 1868 г. Въ 1887 г. введено правило объ отслушании за каждый годъ пребыванія въ А. 1½ года въ воен. вѣдомствѣ. Съ 1880 г. въ составъ слушателей А. принимались офицеры сербской и болгарской арміи. Въ 1891 г. вышло нормальное положение объ А., коимъ число штатныхъ слушателей, ежегодно принимаемыхъ, опредѣляется въ 15 чел., но по ходатайству конференціи въ А. принимается ежегодно извѣстное число слушателей и сверхъ штата, положение которыхъ отъ штатныхъ отличается лишь тѣмъ, что они не получаютъ усиленнаго оклада жалованья и пособій на книги и учебные принадлежности.—Изъ числа окончившихъ курсъ въ А. поступило въ воен.-суд. вѣдство до 1878 г. 161 чел., или 76,9% всѣхъ окончившихъ, а съ 1878 по 1891 г. 181 чел. или 80,1% всѣхъ окончившихъ. До 1891 г. поступило въ вѣдство изъ 437 сухопут. офицеровъ 342, или 78,3%, а изъ 43 морскихъ офицеровъ поступило въ в.-морское судоб. вѣдство 31 чел., или 72,3%. За 42 года своего существованія, до 1910 года включит., всего А. выпустила 902 офицера. Первымъ н-комъ А. съ ея основанія до 1875 г. былъ ген.-м. Ферморъ; въ 1875 г. нач.-м. б. назначенъ ген.-м. ген. шт. П. О. Бобровскій, принимавшій дѣятельное участие въ преобразованіи А. и положившій не мало труда и заботъ для поднятія А. на соответствующую высоту. П. О. Бобровскій покинулъ А. въ 1897 г., вслѣдствіе назначенія сенаторомъ. Съ 1896 по 1906 г. нач.-комъ А. былъ ген.-лейт. (нынѣ ген.-отъ-артилл. и сенаторъ) Ф. Н. Платоновъ. Въ 1906 г. этотъ постъ занялъ ген.-лейт. В. О. Васковъ, котораго смѣнилъ въ 1908 г. ген.-лейт. Н. В. Кирлиинъ. Исторія А. можетъ отнестись не только къ средѣ профессорской съ широкой научной и общественной извѣстностью. На первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ извѣстный цивилистъ - историкъ - моралистъ К. Д. Кавелинъ, „учитель права и правды“, служившій за 7 лѣтъ своего преподаванія (съ 1878 по 1885 г.) создать неизгладимую свѣтлую о себѣ память. Блестящимъ лекторомъ былъ Н. А. Неклюдовъ, выдающийся знатокъ и талантливый комментаторъ нашихъ уголовныхъ законовъ. Затѣмъ каведры А. занимали С. А. Бершадскій, Н. Д. Сергѣевскій и Н. А. Коркуновъ. Наибольшее число лѣтъ былъ профессоромъ Ѳ. Н. Пановъ, читавшій съ 1866 г. государств. право и исторію рус. права, страстно

любившій А. и покинувшій ее лишь за слабостью здоровья въ 1900 г. Изъ числа воен. профессоровъ нельзя обойти молчаніемъ блестящаго лектора, нынѣ ген.-м. въ отставкѣ, крупнаго обществен. дѣятеля и члена 1-й и 2-й Государ. Думъ В. Д. Кузьмина-Караваева, не безъ основанія признаваемого основателемъ у насъ науки воен.-уголов. права. Выдающееся значеніе въ исторіи и жизни А. имѣлъ бывшій воен. министръ ген.-адъют. (нынѣ ген.-фельд-маршалъ) гр. Д. А. Милютинъ, просвѣщенной энергіи котораго А. обязана своимъ существованіемъ. Гр. Д. А. Милютинъ состоитъ почетнымъ президентомъ А. 21 дек. 1908 г. А. Высочайшимъ повелѣніемъ присвоено наименованіе „Александровской“, въ память ея Основателя—имп. Александра II.—Внутренняя жизнь и дѣятельность А. за весь періодъ ея существованія опредѣлялась цѣлью ея учрежденія, какъ она выражена въ законѣ и вытекаетъ изъ самой идеи высшаго учебнаго и ученаго заведенія. На основаніи положенія объ А., она „имѣетъ цѣлью доставлять высшее военно-юридическое образованіе офицерамъ, поступающимъ на службу по военно-судебному вѣдству“. Больше полно эта цѣль и идея А. была раскрыта въ работахъ по составленію „положенія“ и по разработкѣ учебнаго плана. Такъ, въ 1876 г. конференція А. высказалась слѣдующимъ образомъ: „В.-юр. акад. должна быть учрежденіемъ не только учебнымъ, но и ученымъ. На значеніе ея, какъ учрежденія ученаго, подобно прочимъ воен. академіямъ, должно состоять въ томъ, чтобы вмѣстѣ съ другими высшими юридич. заведеніями государства способствовать распространенію юридическихъ познаній, научной обработкѣ права и въ особенности способствовать созданію условій, необходимыхъ для разработкѣ наукъ воен.-юридич. Поэтому въ составъ учеб. курса этого заведенія должны входить всѣ тѣ юридич. науки, которыя способствуютъ образованію юриста, на первомъ же планѣ тѣ изъ нихъ, которыя необходимы для образованія воен. юриста“. Въ 1881 г., по поводу предложенія гл. воен. прокурора, ген.-ад. кн. Имеретинскаго объ исключеніи изъ курса А. нѣкоторыхъ предметовъ, конференція высказала слѣдующія соображенія: „Было время, когда для цѣлей военнаго правосудія у насъ признавалось исполнѣ достаточноымъ подучить воен. писарей и гражд. чиновниковъ канцелярскимъ порядкомъ воен.-судоб. дѣлопроизводства. При такихъ требованіяхъ было достаточно канцелярской подготовки. Ея несостоятельность, доказанная опытомъ, вынудила измѣнить этотъ нецѣлѣбный способъ. Сперва обученіе ограничивалось только юридич. предметами, непосредственно, практически, нужными для будущей судебной дѣятельности, но вслѣдствіи къ нимъ прибавлены и другіе, входящіе въ кругъ общаго юридич. образованія. Такое постепенное расширеніе курса было результатомъ не отвлеченныхъ, а практическихъ потребностей. Не въ одной области правосудія, но по всѣмъ отраслямъ человѣческой дѣятельности, опытомъ дознано, что практически полезное знаніе тогда только прочно и приноситъ ожидаемую отъ него пользу, когда основано на хорошей теоретической подготовкѣ“. Эти свѣтлые взгляды членовъ конференціи находили себѣ постоянное отраженіе въ академич. преподаваніи. Не комментаріи, и даже не узкая догматика, а наука общаго и

военнаго права излагалась въ аудиторіяхъ. Такія имена, какъ Кавелинъ, Неклюдовъ, Сергѣевскій, Коркуновъ, Вершадскій, Гольмстенъ, Ярочки, Гримъ, Дьяконовъ— по общему праву, и Эртель, Володиміровъ, Кузьминъ-Караваевъ— по праву военному, служили съ первыхъ дней существованія А. надежной гарантіей за научную постановку преподаванія. Вся жизнь А. болѣе чѣмъ за 30-лѣтній періодъ была проникнута однимъ стремленіемъ— работать, по выраженію К. Д. Кавелина, на пользу „права и правды“, двигать впередъ науку и сообщать слушателямъ дѣйствительно научныя знанія. Въ отношеніи восприимчивости своихъ слушателей къ научному слову А. заслужила прочную репутацію. По опубликованнымъ въ печати свѣдѣтельствамъ Кавелина и Вершадскаго и по заявленіямъ многихъ изъ профессоровъ, аудиторіа А. занимаетъ совершенно исключительное положеніе среди другихъ высшихъ учебн. заведеній: глубокий интересъ къ наукѣ, сознательное къ ней отношеніе, крайне добросовѣстное и нѣрѣдко самостоятельное ея изученіе— таково отношеніе къ дѣлу слушателей. Курсъ А. нынѣ очень немногимъ отличается отъ университетскаго. Отсутствуетъ лишь римское право, торговое право и статистика. До 90-хъ гг. не преподавалась также политическая экономія, но въ бытность нач-мъ акад. Ф. Н. Платонова этотъ предметъ введенъ въ число обязательныхъ. При томъ же нач-кѣ А. и по его инициативѣ восполненъ еще одинъ крупный пробѣлъ, а именно, включена въ число глав. предметовъ исторія русскаго военнаго права, совершенно новая научная отрасль, могущая дать богатый научный матеріалъ. Въ чисто-научномъ отношеніи заслуги А. выражаются естественно, главн. образ., въ разработкѣ вопросовъ военнаго права. Достигается это благодаря существующему въ А. конкурсному порядку замѣщенія кафедръ по воен. предметамъ. Каждый конкурсъ вызываетъ появленіе нѣсколькихъ науч. работъ, нѣрѣдко крупнаго достоинства. Въ разработку науки воен. права вкладываютъ свою долю труда и слушатели въ своихъ обязательныхъ годовыхъ сочиненіяхъ, представляющихъ иногда прекрасныя самостоятельныя изслѣдованія. (*В. Д. Кузьминъ-Караваевъ*. Воен.-Юридич. академія. 1866—1891 г. Кратк. очеркъ. Спб. 1891 г.).

**АЛЕКСАНДРОВСКАЯ КРѢПОСТЬ**, баталіонная крѣпостьца на берегу Днѣпра, при устьѣ р. Московки, на правомъ флангѣ бывшей пограничной Днѣпровской линіи. А. к. начата б. постройкой въ 1770 г. и, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ 1775 г. хотя не была еще вполне окончена, но находилась въ состояніи обороны, достаточномъ для отраженія нападений крымскихъ татаръ. Съ упраздненіемъ въ 1784 г. Днѣпровской укрѣплен. линіи, А. кр. была оставлена вмѣстѣ съ такою же крѣп. *Петровскою* у Азовскаго моря (другой, лѣвый флангъ линіи); обѣ онѣ были включены въ число шатныхъ крѣпостей и сохранили свое значеніе во все Екатерининское время. Гарнизонъ ихъ былъ опредѣленъ силою въ одинъ баталіонъ, сообразно чему онѣ и проектировались. Другое требованіе было то, чтобы онѣ имѣли достаточно обширную внутренность для помѣщенія всѣхъ необходимыхъ зданій и построекъ. Расположеніе крѣп. верховъ, поэтому, отличалось свое-

образностью и особенностями, которыя раньше не встрѣчались. Главная ограда состояла изъ капириныхъ или полигональных фронтовъ, расположенныхъ въ правильномъ четырехугольнич. Посрединѣ фронтовъ были скомкнутыя земляныя постройки, въ родѣ маленькихъ цитаделей, редюитовъ или даже фортовъ, которыя въ то же время замѣнили капири для продольнаго обстрѣливанія главн. крѣпостнаго рва. Онѣ были отдѣлены отъ главн. вала и подходили по начертанію на горнверки или другія вспомога. постройки меньшаго размѣра. Такое расположеніе отвѣдало оборонѣ малыми силами въ томъ отношеніи, что, въ случаѣ крайности, гарнизонъ могъ не занимать главн. вала (съ открытою горжею), а сосредоточиваться въ однихъ указанныхъ только постройкахъ, изъ которыхъ обстрѣливались хорошо и главная ограда со вромъ, и внутренность крѣпости. Труднѣе было согласовать съ малочисленностью гарнизона усиленную оборону прикрытаго пути съ разрывнымъ гласисомъ. Можно только предположить, что одновременное занятіе главн. вала и прикрытаго пути разчитывалось на тогъ особенный случай, когда гарнизонъ могъ получить значительное подкрѣпленіе извнѣ. Но и въ этомъ случаѣ, по сравнительной обширности верховъ, рациональнѣе было бы занять сильнѣе главную ограду, совершенно отказавшись отъ обороны прикрытаго пути и гласиса, представлявшихъ по своему расположенію и устройству скорый неудобство, чѣмъ улучшеніе крѣпостной обороны. По вѣдомости о вооруженіи погранич. крѣпостей за 1799 г. А. к. значилась, а въ табелѣ погранич. укрѣпл. пунктовъ, составленную въ 1800 г., она уже включена не была. (*Ласковскій*. Матеріалы для исторіи инжн. искусства въ Россіи, часть IV (въ рукописи, хранящ. въ Никол. инж. академіи).

**АЛЕКСАНДРОВСКАЯ ЦИТАДЕЛЬ**. См. **Варшава**.

**АЛЕКСАНДРОВСКІЙ, Сергѣй Васильевичъ**, дворянинъ Пензенской губ., сынъ пензенскаго губернк., род. 28 дек. 1863 г. Въ 1877 г. поступилъ въ Пажескій Е. В. корпусъ, откуда 11 авг. 1886 г. произведенъ въ корнеты Кавалергардскаго Ея Вел-ва полка. Въ 1893 г. былъ назначенъ членомъ комиссіи по довольствію войскъ Петербургскаго гарнизона мясомъ (безъ содѣйствія подрядчиковъ), въ какой-то проявилъ много энергіи и безкорыстнаго усердія на пользу обще-войскаго дѣла. Въ 1894 г. А. былъ командированъ въ лично распоряженіи г-щаго войскама гвардіи и Петерб. воен. округа. Въ чинѣ шт-ротмистра, А., въ 1898 и 1899 гг., былъ командированъ отъ Общества Крас. Креста въ пострадавшія отъ неурожая губерніи Воронежскую, Тамбовскую, Уфимскую и Самарскую для распредѣленія Высоч. пожалованныхъ суммъ. 6 нояб. 1899 г., по домаш. обстоят., уволенъ отъ службы ротмистромъ, съ мундиромъ, и назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій млин-ва фин. Въ 1900 г. былъ пожалованъ камергеромъ. 4 апр. того же года, за заныты по организаціи медицинск. помощи Южно-Манчжурскому отряду въ Клтаѣ, награжденъ орд. св. Владимира 4 ст., къ каковому ордену впоследствии былъ пожалованъ мечи. Во время землетрясенія въ Анджапѣ въ 1902 г. и наводненія въ Петербургѣ

въ 1903 г. А. былъ призванъ организовать общество Краснаго Креста помощь пострадавшимъ и въ обоихъ случаяхъ блестяще выполнялъ возложенныя на него задачи. При возникновеніи рус.-яп. войны онъ былъ избранъ членомъ исполнительнаго коммисіи по оказанію помощи больн. и ран. воякамъ на Д. Востокѣ и получилъ въ завѣдываніе отдѣлъ личнаго состава, въ вѣдѣніи котораго находилась отправка на театръ войны медицинско-санитарнаго персонала. Но уже по истеченіи весьма непродолжительнаго времени А. былъ продолженъ постъ главноуполномоченнаго Крас. Креста при дѣйствующихъ арміяхъ. Прибывъ на театръ воен. дѣйствій въ началѣ марта 1904 г., онъ организовалъ дѣло помощи больн. и ран. и съ неослабной энергіей велъ его до начала янв. 1905 г., когда былъ назначенъ начальникомъ санитарной части 1-й Манчжурск. арміи. Этому дѣлу онъ придалъ съ самаго начала правильную организацию и, ведя его, проявилъ громадную работоспособность, выдающуюся энергію и полную доступность для каждаго обращавагося къ нему, чѣмъ много способствовалъ блестящей дѣятельности порученной ему санитарной части, работавшей подъ флагомъ Краснаго Креста. Кромѣ того, со свойственнымъ ему тактомъ, онъ сумѣлъ установить дружную работу между всеми многочисленными организациями, дѣйствовавшими на театрѣ войны. Отличаясь онъ и лично храбростью и неоднократно подвергалъ свою жизнь опасности, находясь, какъ, наприм., въ Ляонскомъ бою, въ сферѣ дѣйствій огня. Впрочемъ, общественная дѣятельность А. подвергалась различной оцѣнкѣ и вызывала иногда не только въ обществѣ и въ повременной печати, но и въ бюрократическихъ сферахъ, рѣзкую критику. Такъ, довольно сурово отнесся къ дѣятельности А. въ качествѣ главноуполномоченнаго Кр. Креста на театрѣ рус.-яп. войны членъ наблюдательнаго комитета этого об-ва, сен. А. Нарышкинъ, произведшій вътомъ 1904 г. ревизію учрежденій Кр. Креста по порученію исполн. коммисіи Об-ва. Но ниню оцѣнку давъ ей историкъ работавшихъ рядомъ съ Кр. Крестомъ на этой войнѣ земскихъ санитарныхъ отрядовъ, котораго, конечно, нельзя заподозрѣть въ пристрастіи къ А. — „Онъ велъ дѣло опытной рукой, живо и энергично, — пишетъ г. Полнеръ. — И мы не представляемъ себѣ человѣка, который въ несчастныхъ условіяхъ послѣдней кампаніи сумѣлъ бы поставить дѣло Краснаго Креста лучше... Механизмъ об-ва осложнился, движія стали медленнѣе, вся дѣятельность приняла болѣе суровый, официальный, характеръ, явилась продолжительная и утомительная переписка, придирчивый и мелочной контроль; личная дѣятельность оказалась стѣсненною разнаго рода формальностями, къ тому же соотрудники главноуполномоченнаго, которыми награждала его исполн. коммисія, оказывались далеко не всегда пригодными для удовлетворительнаго веденія возложенныхъ на нихъ обязанностей. Со всѣмъ этимъ А. боролся какъ умѣлъ, стараясь вдохнуть жизнь въ порученное ему дѣло и дать возможный просторъ тѣмъ многочисленнымъ организациямъ общественнаго характера, которыя группировались вокругъ Кр. Креста.“ — Въ 1906 г. А. былъ назначенъ губернаторомъ въ Екатеринбургъ, а 1 июля перевѣщенъ на ту же должность въ Пензу, гдѣ 25 янв. 1907 г.

и погибъ отъ руки террориста. (Т. П. Полнеръ. Общеземская организация на Д. Востокѣ. М. 1908 г., т. I. — Сборникъ біографій Кавалергардовъ, подъ редакціей С. А. Пачулидзева, т. IV. — Вѣстникъ Краснаго Креста, 1907 г., т. II. — Новое Время, № 11091).

**АЛЕКСАНДРОВСКИЙ БРЕСТСКИЙ КАДЕТСКИЙ КОРПУСЪ** учрежденъ былъ 16 апр. 1841 г. въ Брестъ-Литовскѣ, при чемъ дворянство губерній Виленской, Гродненской, Минской и области Бѣлостокской постановило вносить ежегодно, на содержаніе въ немъ воспитанниковъ, по 6 коп. съ ревизской души и ходатайствовало, чтобы заведеніе это, въ ознаменованіе предстоявшаго тогда бракосочетанія Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, называлось кадетско-ю Александровскимъ-Брестскимъ кад. к-сомъ. На такое ходатайство повѣствовало Монаршее соизволеніе въ самый день бракосочетанія Его Высочества, который и повелѣно считать днемъ учрежденія названнаго к-са. Тогда же Государь Наслѣдникъ былъ назначенъ шефомъ вновь учрежденнаго заведенія. Въ февр. слѣдующаго года изданы были для к-са положенія, штатъ и табель, по которымъ въ немъ опредѣлено содержать 400 воспитковъ, а размѣръ ежегоднаго отпуска исчисленъ въ 86.000 руб. сер. съ покрытіемъ такового расхода изъ соответственныхъ пожертвованій дворянства и изъ казенныхъ источниковъ. Открытіе А. В. к. состоялось 30 авг. 1842 г., въ день тезоименитства его Август. Шефа, который благословилъ корпусъ образомъ св. благовр. князя Александра Невскаго. Директоромъ былъ избранъ ком-ръ роты гвард. подираторщиковъ, полковникъ л.-гв. Семеновскаго полка Гельмерсенъ. Въ Б.-Литовскѣ к-съ оставался недолго и вътомъ 1854 г., въ виду возможности войны съ Австріей, былъ переведенъ въ Москву, гдѣ и помѣстился въ приспособленныхъ для него казармахъ 2-го учеб. карабинернаго полка. Въ 1859 г. к-су повелѣно было впредъ именоваться „Александровскимъ кад. к-сомъ“, а въ 1860 г. онъ былъ переведенъ въ г. Вильну. Въ 1863 г., во время преобразования кадетскихъ корпусовъ въ военные уч-ща и военная гимназіи, корп. былъ упраздненъ, и воспитанники его были размѣщены по другимъ в.-уч. заведеніямъ. При этомъ Высочайше повелѣно было передать изъ упраздненнаго к-са во вновь открытое Александровское воен. уч-ще: знамя баталіона кадета к-са, съ приказаніемъ выносить его въ строй б-на юнкеровъ, Евангеліе въ богатомъ окладѣ, сооруженное усердіемъ чиновъ корпуса, образъ св. кн. Александра Невскаго, написанный въ размѣръ роста при рожденіи Александра П, пожалованный к-су Имп. Николаемъ I, каску и два мундира, которые Авг. шефъ к-са Насл. Цесаревичъ, въ бытность главнымъ начальникомъ в.-уч. заведенія, надѣвалъ при посѣщеніи к-са, золотую медаль въ память Священнаго Коронованія Александра II, пожалованную к-су 14 нояб. 1856 г., формулярный списокъ за 1847 г. о службѣ Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича, рисунокъ погона корпуса съ литерой А, на которомъ сдѣланъ собственноручно добавокъ Императоромъ Александромъ II, актъ объ открытіи корпуса въ 1842 г., бѣлую мраморную доску въ память посѣщенія к-са Александромъ II — 20 окт. 1860 г., сѣрую

мраморн. доску съ именами отличившихся по выпуску кадетъ за 1848 и 1852 гг. и 2 черныя мрамор. доски съ именами умершихъ отъ рыпъ и убитыхъ на полѣ брани офицеровъ, бывшихъ кадетъ корпуса. Хотя упраздненіе к-са и входило въ планъ преобразования воен.-уч. з-ній, но, по свѣдѣтельству современниковъ, закрытіе корпуса было произведено совершенно неожиданно для служащихъ въ немъ: въ началѣ іюня, точась по окончаніи экзаменовъ, въ корпусъ вечеромъ явился помощникъ начальника в.-уч. з-ній г.-м. Корсаковъ и объявилъ, что корпусъ немедленно закрывается и что черезъ два дня воспитанники должны быть на вокзалѣ ж. д. для отправки ихъ въ Петербургъ; имущество корпуса было распродано въ одинъ день, а зданіе его точась же занято госпиталемъ. Въ Петербургъ много было разгоровъ о причинѣ такого быстрого закрытія А. к. Разказывали о тѣхъ симпатіяхъ, которыя будто бы изъявляли воспитанники этого к-са, но большей части поляки, бывшему въ то время повстанью. 26 апр. 1909 г. Высочайшею повѣстью: возстановить память А. Б. к. к., считая пресмвственнымъ его заведеніемъ кад. кор. Имп. Александра II и, на основаніи сего, передать въ этотъ к-съ хранящіеся въ Александровскомъ воен. уч-щѣ замя к-са и другіе вышечисленные предметы. Приказомъ же по в. в. № 203, 1910 г. бывшимъ кадетамъ А. Б. к. к., въ память въ Возѣ починающаго его Шефа, Имп. Александра II, предоставлено право ношения на лѣвой сторонѣ груди золотого вселенскаго изобразянія имени сего Имп.-ра. (П-е подл. Собр. зак. т. XXXIV, 34.423 п. т. XXXVIII, 400.010. *Лаасевъ*. Воен. уч. зав. 1880 г., ч. II; Воспоминанія педагога—В. Г. Боля, „Русск. Стар.“, 1904 г., окт., стр. 75—76. Изъ записокъ *Ө. Я. Милюткина*, „Русск. Стар.“ 1886 г. № 8, стр. 316—317; „Истор. Вѣсти.“ 1883 г. № 3, стр. 716).

**АЛЕКСАНДРОВСКИЙ (НЫНѢ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II) КАДЕТСКИЙ КОРПУСЪ.** Неогложная потребность въ увеличеніи контингента молодыхъ людей, основательно подготовленныхъ къ служанію курса воен. училищъ, въ концѣ царствованія Александра II побудила воен. вѣд-ство озаботиться увеличеніемъ числа воен. гимназій. Чтобы достигнуть этого съ возможно малымъ расходомъ казны, воен. мнш. Д. А. Милюткинъ, кромѣ увеличенія числа приходящихъ въ воен. гимн. съ питериагомъ, считалъ цѣлесообразнымъ учрежденіе особыхъ открытыхъ платныхъ в.-учеб. зав-ій для дѣтей всѣхъ сословіи. Въ 1873 г. онъ возбудилъ вопросъ объ основаніи двухъ новыхъ воен. гимн., исключительно для приходящихъ въ С.-Петербургъ и Спббурскѣ. Особенно торопясь возможно скорымъ открытіемъ С.-Петербургск. 3-й воен. гимн., онъ похотѣтайствовалъ временное помѣщеніе ея въ такъ называемомъ „Аракчеевскомъ“ деревянномъ домѣ, на углу Литейной и Кирочной ул. (тамъ, гдѣ теперь возведено зданіе офицерскаго собр. ар. и фл.), устранивъ множество денежныхъ затрудненій, т. к. мин-во фин. отказалось хотя чѣмъ-нибудь помочь воен. вѣд.-ву. Весь расчетъ основателей новаго заведенія былъ основанъ на будущей платѣ родителей за обученіе ихъ дѣтей. Д. А. Милюткину и гл. нач-ку воен.-уч. зав., ген.-ад. Н. В. Псакову удалось 11 сент. 1873 г.

открыть 3-ю воен. гимн. при 220 воспитанникахъ. Директоромъ ея б. назначенъ полк. Ө. К. Дитерихсъ (быв. п-къ приготовител., такъ назыв. Шафѣвскаго, пансіона Никол. кавал. уч.), а инспекторомъ классовъ—извѣстный преподаватель исторіи П. И. Роговъ. Этихъ двухъ выдающихся педагоговъ сразу же удалось привлечь къ вновь основанной гимназій и прекрасныхъ воспитателей, и отличныхъ преподавателей. При удачномъ составѣ руководителей, новая гимназія сразу же приобрѣла собѣ въ столицѣ блестящую репутацію, и число обучающихся въ ней росло такъ быстро, что даже при переходѣ изъ маленькаго „Аракчеевскаго“ дома во вновь построенное въ 1876 г. огромное каменное зданіе, на углу Садовой и Итальянской улицъ, гимназія не вмѣстила всѣхъ желающихъ поступить, несмотря на то, что первоначальн. плата за обученіе—40 рублей въ годъ—къ 80-мъ гг. была уже повышена до ста рублей. Въ 1880 г. новая гимназія имѣла 560 учащихся. Так. образ. создано новое заведеніе для приходящихъ совершенно новаго типа, гдѣ рядомъ съ сыномъ командира блестящаго гвардейскаго полка сидѣлъ сынъ полковаго барабанщика. Вредныхъ послѣдствій отъ подобнаго смѣшенія сословіи не замѣчало, и между учащимися существовало доброе товарищество. Императоръ Александръ II, по докладу главнаго радѣтеля о новой воен. гим., ген.-ад. Милюткина, выразилъ свое полное удовольствіе при видѣ блестящихъ успѣховъ этого воен.-учеб. заведенія и своимъ двукратнымъ посѣщеніемъ гимназій въ 1874 и 1878 гг. оказалъ ей особую милость, даровавъ воспитанникамъ, при первомъ своемъ посѣщеніи, плечевые погоны, неустановленные въ первоначальной формѣ приход. воен. гимназистовъ. Въ это же время ген. Дитерихса на посту директора замѣнилъ бывшій начальникъ Спб. воен. прогимназій—К. В. Рудановскій, вложившій въ новое заведеніе всю свою душу, а инспекторомъ сталъ извѣстный педагогъ-математикъ З. В. Вулихъ. При этихъ дѣятеляхъ учебн. дѣло въ гимназій еще болѣе развилось. Отъ обучавшихся требовались основательныя письменныя работы по русскому языку, математикѣ и иностраннымъ языкамъ, а отъ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ—также сочиненія по исторіи, настолько обстоятельныя и трудныя, что они писались обыкновенно въ теченіе цѣлаго года, а потомъ отсылались на просмотръ въ Д. А. Милюткину, который интересовался не только подобными работами, но даже самъ составлялъ очень трудныя математическія задачи, рассылавшіяся по заведеніямъ къ выпускнымъ экзаменамъ въ зачетныхъ конертахъ. 22 іюня 1882 г., всѣмъ воен. гимназій, по Высоч. повелѣнію, были вновь переименованы въ кадетскіе корпуса, при чемъ 3-я Спб. воен. гимназія получила имя „Александровскаго к. корпуса“. Тк. кк. въ то же время признано было неумѣстнымъ существованіе открытыхъ воен.-учеб. заведеній для разнощиповъ, то рѣшено было всѣ такія заведенія или совсѣмъ закрыть, какъ, напр., 3-ю Московскую в. гимназію, или же преобразовать ихъ въ кадетскіе корпуса съ питериагомъ. Реформа эта произведена была въ А. к. к. въ періодъ времени съ 1886 по 1893 г. При содѣйствіи даровитыхъ и усердныхъ воен. педагоговъ, ротныхъ командировъ: А. Д. Бутовскаго, П. Ф.



Кольдевина († 1908 г.), П. Я. Вибикова и В. П. Потоцкого, К. В. Рудановскій завелъ у себя образцов. интернатъ съ высоко поставленнымъ учебнымъ дѣломъ и съ широкимъ разнѣтиемъ выѣклассныхъ занятій для кадетъ (пѣніе, музыка, ручной трудъ, рисованіе красками, скульптура и др. полезныя художества), результаты которыхъ каждый годъ весною выставлялись для ознакомленія съ ними. всѣхъ интересующихся кадетскимъ искусствомъ. Пресмыкнувъ ген. Рудановскому, прослужившему директоромъ въ корпусѣ 22 года (1878—1900 г.), былъ назначенъ инспекторъ классовъ г.-м. З. А. Макшеевъ, съ 1906 года состоящій директоромъ Педагогическаго музея в. у. з. Новый директоръ А. к. к. обратилъ особое вниманіе на широкую организацию выѣклассн. занятій кадетъ по естественнѣднію, физикѣ, метеорологіи и фотографіи, для чего были сдѣланы очень большія затраты на приобретение соответствующихъ инструментовъ и на приспособленіе особаго помѣщенія для этихъ работъ. Кроме того З. А. Макшеевымъ было сильно развиты въ корпусѣ наглядное преподаваніе Закона Божія, исторіи и географіи съ помощію волшебнаго фонаря. Развлеченія кадетъ также расширились съ каждымъ годомъ, т. к., кроме постояннаго посѣщенія всѣхъ образовательныхъ учреждений столицы, были введены еще гребной спортъ и общественыя игры состязательнаго характера (зауль-теннисъ и друг.). Послѣ рус.-яп. войны въ корпусной церкви была поставлена черная мраморная доска съ фамиліями офицеровъ, убитыхъ на полѣ брани, при чемъ въ сборномъ залѣ явилась и бѣлая мраморная доска съ именами георгиевскихъ кавалеровъ, бывшихъ воспитанниковъ корпуса. Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ 1902 г. разрѣшилъ двумъ своимъ сыновьямъ (Князьямъ Константину и Олегу Константиновичамъ) посѣщать нѣкоторые уроки въ А. к. к. Въ это же время, съ 1900 по 1903 г., воспитывался въ интернатѣ корпуса бывшій наследникъ сербскаго престола Георгій Петровичъ Карагеоргиевичъ, а также нѣкоторые персидскіе принцы и сиаемецъ Тонкдидау-Момчу. 19 февр. 1903 г. А. к. былъ переименованъ въ „Императора Александра II кад. кор.“ (въ честь своего Державнаго Основателя); 13 мая 1906 г. въ Петербургѣ было освячено въ присутствіи Государя Императора корпусное знамя, пожалованное корпусу 16 февр. того же года, а въ день корпуснаго праздника, 11 сент. 1904 г., корпусу передано на храненіе знамя бывшаго Александровскаго Брестскаго к. к., дабы связать имя еще юнгого заведенія съ именемъ стараго корпуса того же наименованія. Въ память этого событія, кадетской старшей ротѣ корпуса были пожалованы вензеля на плечевые погоны. За 37 лѣтъ существованія А. к. к. изъ 1250 его воспитан., окончившихъ полный курсъ, перешли въ воен. учл.—527, въ кав.—104, въ спеціал.—368 и окончили курсъ корпуса съ аттестатомъ—251. Для оказанія помощи нуждающимся, бывше воспитанники 3-й воен. гимназій и А. к. к. въ 1899 г. основали „Общество вспоможенія“ воспитывавшимся и служившимъ въ названномъ заведеніи. Во главѣ заведенія стоитъ въ настоящее время, бывшій директоръ Ярославскаго к. к. г.-л. А. И. Калишевскій. Послѣ д. с. с. Вулиха, инспекторами

корпуса были послѣдовательно уже военные люди: А. А. Даниловскій, З. А. Макшеевъ, А. П. Михневичъ, М. И. Бородинъ и А. С. Жолтиковъ. Въ А. к. полагается теперь по штату: 300 кадетъ-интерновъ, въ трехъ роткахъ, при 15 офицерахъ-воспитателяхъ. На самомъ же дѣлѣ, благодаря обильно приходящихъ и своекоштныхъ кадетъ, число обучающихся въ корпусѣ доходитъ почти до 400 челоѣкъ. Корпусный праздникъ—11 сент., въ день храмоваго праздника св. Сергія и Германа Валаамскихъ. Жетонъ корпуса установленъ въ Высочайше утвержденн. 10 окт. 1892 г. (Полн. Собр. Зак., т. XLVIII, 521130 и приказы по в. вѣд. 1873 г., № 250; 1882 г., № 226, и 1886 г., № 151, 1899 г., № 371, и 1903 г., № 54; *Лалаевъ, М. С.* Истор. оч. в.-у. зав. (1700—1880 г.). Спб. 1880; *Крутецкій, А. Д.* Александровскій кад. корп. за первые 25 лѣтъ существованія. Спб. 1898; *Мищенко, А. П.* Памятка Александрова II к. корпуса. Спб. 1903; *Покидовъ, С. М.* Кадет. корпусъ императора Александра II за первые 30 лѣтъ существованія. Статистическія таблички секретаря корпуса. Спб. 1903).

**АЛЕКСАНДРОВСКІЙ КОРПУСЪ** былъ учрежденъ въ 1829 г. для подготовленія малолѣтнихъ сыровъ и сыновей заслуженныхъ вояновъ изъ дворянъ къ поступленію въ стольчныя кад. к-са, какъ сухопутные, такъ и морской. Заведеніе это б. помѣщено въ Царскомъ Селѣ, въ зданіи упраздненнаго тогда же Благороднаго пансіона при Импер. лицей. Открытіе к-са послѣдовало 30 іюня 1830 г., и въ к-сѣ тогда же были переведены всѣ воспитанники малолѣтнихъ отдѣленій, существовавшихъ при к-сахъ I, Павловскомъ и Морскомъ. Въ 1832 г. былъ пзданъ для корпуса штатъ на 400 кадетъ, отъ 7 до 10-лѣт. возраста, по которому въ немъ положено б. имѣть, кроме директора и инспектора классовъ, начальнику, 15 надзирательницъ, 27 нянекъ, смотрителя дома, 3 врачей, эконома и правителя дѣтъ, съ отпускомъ на содержаніе заведенія до 260.000 р. ассигн. въ годъ. Чтобы заведеніе это вполне замѣляло для дѣтей материнское воспитаніе, императрица Александра Теодоровна приняла к-съ подъ свое покровительство во всемъ, что можетъ относиться до умственнаго и нравственнаго образованія дѣтей. Корпусъ раздѣлялся на 4 роты, изъ коихъ одна называлась „морскою“; каждая рота состояла изъ 3 отдѣленій, вѣрнѣеимъ особымъ надзирательницамъ, въ помощь которымъ, для присмотра за дѣтьми, назначались дядьки изъ оставшихъ ун.-офицеровъ; въ 13-е отдѣленіе корпуса, называвшееся запаснымъ, поступали, по особымъ Высоч. повел., дѣтп, недостигшія еще 7-лѣтнаго возраста. Установленный для корпуса пріготовительный учебн. курсъ опредѣлено было проходить въ теченіе 5-ти, а съ 1836 г.—въ теченіе 3-хъ лѣтъ, изъ которыхъ языкъ преподавался французскій и нѣмецкій, а для морской роты—франц. и англійскій. Первымъ директоромъ корпуса былъ г. - м. Шмидтъ, котораго смѣнилъ въ 1834 г. полковникъ (впоследствии ген.-лейт.) И. Н. Хатовъ 2-й, остававшійся въ этой должности до 1855 г. Съ воцареніемъ Александра II въ в.-учеб. дѣлѣ былъ произведенъ рядъ реформъ. Обращено б. вниманіе и на А. к., относительно котораго пришелъ къ тому убѣжденію, что наличность такого заведенія, освобождая родителей отъ заботъ и

хлопотъ по воспитанію дѣтей, лишаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ послѣднихъ родительской аскии и вліянія семьи, способствуя выработкѣ сухихъ и грубыхъ натуръ. Въ этихъ видахъ А. к. б. упреждаетъ въ 1862 г. Въ „Воспоминаніяхъ“ В. Г. ф.-Бооля, пробывшаго въ А. к. съ 1841 по 1846 г., есть нѣсколько любопытныхъ страницъ, посвященныхъ описанію этого своеобразнаго учебнаго заведенія. Изъ чтенія ихъ мы узнаемъ, что директоръ Хатовъ былъ „добрый, сдѣлой старичокъ“, что „классная дисциплина была очень строга“, благодаря заботамъ инспектора классовъ полковника Меца, что лучше всего дѣтямъ жилось въ заласномъ или малолѣтнемъ отдѣленіи, которымъ завѣдала классная дама, „добрѣйшая старушка“, М. И. Гюньоръ; здѣсь воспитаніе было домашнее въ полномъ смыслѣ слова. Въ ротныхъ отдѣленіяхъ „все воспитаніе ограничивалось надзоромъ за порядкомъ и наблюденіемъ взысканій за нарушеніе порядка“. Дѣтей „часто наказывали“, до розогъ включительно, при чемъ даже существовало позорное и антигигиеническое наказаніе — „ошейникъ изъ грубого солдатскаго сукна“, который на дѣвали на голую шею ребенка. Поэтому не удивительно, что дѣти „тяготились“ своимъ пребываніемъ въ к-съ и радовались, когда для нихъ наступало время перехода въ одинъ изъ петербургскихъ кад. к-совъ. (П.-с. Полн. Сбор. Зак., т. IV, 3072 и 3122, и т. VII, 5734; т. XXXI, 30920, и т. XXXII, 31776, 31795; *Лалеев*. Воен.-учебн. завед. Спб., 1880 г.; „Воспоминанія педагога“—В. Г. ф.-Бооля „Русск. Стар.“, 1904 г. мартъ и апр.).

**АЛЕКСАНДРОВСКІЙ КОМИТЕТЪ О РАНЕННЫХЪ** учрежденъ Императоромъ Александромъ I въ день первой годовщины Кульмскаго боя — 18 авг. 1814 г. и первоначально б. названъ „комитетомъ, Высоч. учрежденнымъ въ 18-й день авг. 1814 г.“. Подъ этимъ наименованіемъ комитетъ просуществовалъ до 19 мар. 1858 г., когда былъ названъ просто „комитетомъ о раненыхъ“, и только въ день 100-лѣтія со дня рожденія Александра I—12 дек. 1877 г., ему было присвоено наименованіе Александровскаго. Комитетъ учрежденъ „въ знакъ признательности отечества къ геройскимъ подвигамъ арміи и перенесеннымъ ею славною службѣю и трудамъ въ мнувшія войны“, а главное, — „дабы являе означеновать оныя и въ особенности день 18 авг.“. Назначеніе комитета имп. Александръ I опредѣлялъ такъ: „Я отвѣаю нынѣ путь, удобѣйшій всеамъ увѣчнымъ въ послѣднюю, незабвенную по громкимъ дѣламъ своимъ, войну—генераламъ, шт. и об.-офцерамъ, не нахвоющимъ другого состоянія, кромѣ опредѣленнаго при отставкѣ пенсіона, пробывать во всѣхъ нуждахъ своихъ ко Мнѣ; для этого на обязаности комитета, состояющаго изъ ген.-адъютантовъ: Ф. П. Уварова, гр. П. А. Строганова, гр. П. В. Голицына-Кутузова, А. А. Закуревскаго и Н. М. Сипягина, б. возложено „принимать просьбы и пенсіи съ доставленіемъ возможнаго вспоможенія“ испущившимъ увѣченнымъ офцерамъ. Докладчикомъ по дѣламъ комитета былъ назначенъ гр. А. А. Аракчеевъ. Имѣя въ виду исключительно обезпеченіе участіи ран. и увѣч. офцеровъ, А. К. въ первое время своего существованія совершенно не касался вопроса о призрѣніи раненыхъ *нижнихъ чиновъ*. Послѣдніе пользова-

лись покровительствомъ частной благотворительности, инициаторомъ которой явился П. П. Пезаровіусъ. Александръ I, указомъ Прав. Сен. 21 дек. 1815 г., образованный Пезаровіусомъ пивалидный капиталъ въ суммѣ 395.000 руб. повелѣлъ отдать въ распоряженіе „комитета 18 авг. 1814 г.“, и тогда же на попеченіе этого комитета были переданы 1200 отст. ранен. ниж. чиновъ, получившихъ пособія изъ собранныхъ Пезаровіусомъ суммъ. Самъ Пезаровіусъ при этомъ б. назначенъ членомъ комитета и управляющимъ его канцелярію. Кѣ переданнымъ Пезаровіусомъ капиталу были присоединены 294.173 руб., составлявшие особый капиталъ, хранившійся въ комиссаріатскомъ департаментѣ. Затѣмъ, для увеличенія пивал. капитала принимались различныя мѣры, а именно: 1) въ 1816 г. установлены вычеты за орденъ, 10% вычеты съ пособій, 5% съ пожалованныхъ ссудъ, 3% съ арендъ, отъ 5 до 25% съ пожалованныхъ въ вѣчное владеніе земель; 2) въ 1817 г. — % вычеты со столовыхъ денегъ, взиманіе за пожалованныя медали (100 — 500 руб.), 10% вычетовъ съ пожалованныхъ брилл. и другихъ вещей, внесеніе адресъ-конторами С.-Петербурга и Москвы ежегодно по 25.000 руб., доходы съ обязательнаго устройства театрами одного спектакля въ пользу пивалидовъ, % вычеты съ пенсій; 3) въ 1819 г.—отдѣленіе 1/8 части суммъ, получаемой военными судами за захваченные призы. Значительныя суммы поступали въ пивал. капиталъ въ видѣ пожертвованій, которыхъ за 1814—1825 г. сдѣлано б. свыше 1.700.000 руб., при чемъ наиболѣе видными жертвователями были: канцлеръ гр. Румянцевъ (237.742 р.), ген. де-Лассп (247.000 р.), графиня Бранцкая (200.000 р.), сов. Пашковъ, ст. сов. Яковлевъ и тайн. сов. Демидовъ (по 100.000 р.), князь Голицынъ съ супругою (127.510 р.) и друг. Кромѣ того, въ пивалидный капиталъ поступало, по мѣрѣ полученія, жалованье имп. Александра I по званію Шефа л. гв. Преображенскаго полка. Все это привело къ тому, что капиталъ комитета быстро возрасталъ, достигнувъ къ 1825 г. значительной суммы въ 6.057.610 р. (въ 1815 г. было лишь до 800.000 р.). Въ царствованіе имп. Николая I средства комитета въ 1834 г., ко дню 25-лѣтія его существованія, достигли 13.917.637 руб. ассигн., что произошло, вслѣдствіе увеличенія годовыхъ доходовъ (до 2.920.520 руб.), установленія новыхъ источниковъ дохода (50% сборовъ съ доходовъ по конфискованнымъ имѣніямъ польскихъ мятежниковъ и 75% пошлины съ выдаваемыхъ заграничныхъ паспортовъ) и новыхъ крупныхъ пожертвованій, изъ которыхъ наиболѣе значительными были: 1) тайн. сов. гр. Румянцова (112.948 р.), 2) кунцовъ Рахмановыхъ и Московскаго купческаго общества (по 50.000 руб.) и 3) егермейстера Демидова (625.000 руб. асс.)—на образованіе капитала его имп. и друг. Въ 1840 г., въ виду произведен. гр. Канкриннымъ финансовою реформы, пивал. капиталъ въ ассигнаціяхъ былъ обмѣненъ на новую монетную единицу и опредѣленъ въ 4.193.729 р. сер. Съ этого года отчеты ком-та показывають, что численность суммъ возрастаетъ весьма скромно, а въ нѣкоторые годы капиталъ даже уменьшался (напримѣръ, въ 1841 г. почти на 5.000 р.); черезъ 13 лѣтъ, т.-е., къ 1853 г., капиталъ не только не возросъ, но даже дошелъ до цифры въ 3.301.155 руб. сер.,

уменьшавшись сравнительно съ 1852 г. почти на 1.400.000 руб. Цифры эти краснорѣчиво указывали, что въ комитетѣ совершаются систематически злоупотребления и что возбужденіе уголовного дѣла является лишь вопросомъ времени. Къ сожалѣнію, военный судъ былъ назначенъ лишь тогда, когда б. расхищено комитетскихъ суммъ уже свыше 1.100.000 руб. сѣр. Дѣло возникло случайно, вслѣдствіе заявленія одного изъ соучастниковъ расхищенія председателю комитета о томъ, что умершій директоръ канцел. комитета, т. сов. А. Г. Политковскій, растратилъ свыше 950.000 р. 4 фев. 1853 г., по Высочайшему повелѣнію, было образована особая слѣдств. комиссія, которая опредѣлила, что растрчено 1.108.546 р. 1 $\frac{1}{4}$  к. На допросахъ же раскрылась въ вопіющая система дѣлопроизводства, облегчавшая постепенное увеличеніе растраты до названной выше цифры. Политковскій, поступивъ въ комитетъ въ 1831 г., скоро сдѣлался помощникомъ въ правую руку безборзистаго, но престарѣлаго, Пезаровуса, въ 1847 г. явился его замѣстителемъ и, вкравшись въ довѣріе председателя и членовъ комитета, сталъ распоряжаться суммами комитета почти безконтрольно. Впервые Политковскій позанимствовалъ у казначей въ 1834 г. 26.200 р., изъ копѣекъ не возвратилъ 4.500 р., а затѣмъ приказалъ казначею завести особую тетрадь, въ которой и вести учетъ „заимообразно“ взятыхъ суммамъ. Въ 1851 г. Политковскій выдалъ казначею расписку въ заимообразномъ полученіи 930 тыс. руб. сѣр., но послѣ этого сталъ брать деньги уже безъ всякихъ расписокъ, а въ 1852 г. приказалъ даже казначею съжечь „учетную тетрадь“. Благодаря неограниченной довѣренности председателя и членовъ, Политковскій убѣдилъ ихъ и въ затруднительности повѣрять книги по непрестанному движенію суммъ, и въ удобствѣ повѣрки наличныхъ капиталовъ по особо составляемой въ канцеляріи „выборкѣ“, при чемъ самъ составлялъ „фальшивыя вѣдомости“, по которымъ показывались наличныя суммы, но за вычетомъ „захваченныхъ“, а главное—самъ же Политковскій при повѣркахъ и докладывалъ. Члены комитета ограничивались повѣркою суммъ по вѣдомостямъ и къ денежному сундуку не подходили. Мало того, когда госуд. контроль обратилъ вниманіе председателя, ген.-ад. Ушакова 1-го, на замѣченные безпорядки въ отчетности, то получивъ отъ него отзывъ, что „порядокъ свидѣтельствования суммъ въ комитетѣ вполне соответствуетъ сохранности ввѣренныхъ ему капиталовъ“, что и суммы вѣрятся по шнуровымъ кипгамъ и документамъ, (чего въ дѣйствительности „никогда не исполнялось“). Генеральный воен. судъ подъ председательствомъ ген.-фельдм. кн. Паскевича, разсмотрѣвъ дѣло, призналъ, что „бездѣйствіе власти и безопасность“ допустили значительный государственный ущербъ и приговорилъ виновныхъ въ томъ лицъ къ соответствующимъ наказаніямъ. Смерть изавила Политковскаго отъ наказанія, но послѣдній не избѣжалъ его соотрудники по канцеляріи: одинъ изъ нихъ б. сосланъ на поселеніе, двое—разжалованы въ рядовые безъ выслуги, а всѣ шесть членовъ комитета б. лишены ген.-адъют. званія, председатель же его исключенъ изъ службы и выдержанъ подъ арестомъ въ крѣпости, и одинъ членъ комитета уволенъ отъ службы. Вместе съ тѣмъ Высочайше было повелѣно: строго под-

твердить, чтобы на всѣ обороты капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи комитета, также на сбереженіе суммъ и совершенно правильное употребленіе денегъ съ полною законною отчетностью, — обращено было неослабное вниманіе. Это повелѣніе въслѣдствіи вошло въ законъ, которымъ и до сихъ поръ напоминается комитету, что первая обязанность его по отношенію къ капиталамъ заключается „въ огражденіи этихъ капиталовъ и суммъ отъ всякихъ растратъ и неправильныхъ расходовъ“ (С. В. П. 1869 г., кн. I, ст. 707). По приведеніи всей отчетности въ порядокъ, опредѣлилось, что къ 1 янв. 1854 г. въ дѣйствительности состоитъ всѣхъ капиталовъ 5.049.606 руб. (Въ 1853 г. колл. сов. Яковлевъ пожертвовалъ 1.000.000 р. сѣр.). Съ этого времени сумма эта непрерывно возрастала, достигнувъ къ 1 янв. 1881 г. цифры въ 22.288.294 руб. Наиболее крупными пожертвованіямъ въ этотъ періодъ были: 1) капиталъ, составившійся изъ пожертвованій въ войну 1877-1878 гг.,—942.800 р.; 2) такой же капиталъ, собранный жителями г. С.-Петербурга и С.-Петербургской губ.,—433.800 р.; 3) капиталъ, собранный московскими обществомъ въ 1859 г.,—300.000 р. Къ 1894 г. капиталы составляли сумму въ 28.383.825 руб., продолжая непрерывно увеличиваться. Въ настоящее время въ вѣдѣніи А. ком. о ран. (къ 1 янв. 1909 г. состоитъ 59 различныхъ капиталовъ, составившихъ, въ общемъ 56.304.374 руб., изъ которыхъ на долю собственно инвалиднаго капитала приходится 50.451.304 руб.—Перехода къ разсмотрѣнію круга лицъ, принимаемыхъ подъ покровительство комитета, необходимо указать, что послѣ распространенія покровительства на отставн. нижнихъ чиновъ-инвалидовъ, съ 1816 г. таковое было распространено также на вдовъ, сиротъ и матерей офицеровъ, умершихъ на войнѣ отъ полученныхъ увѣчий, а въ 1819 г. и на ихъ отцовъ. Затѣмъ подъ покровительство приняты: 1) въ 1827—1829 офицеры каз. войскъ и участники персидской и турецкой войнъ; инвалиды, состоящіе на службѣ; въ опредѣленныхъ случаяхъ ихъ малолѣт. братья и сестры; 2) въ 1845—1853 гг.—чины погран. стражи и моряки, получивше увѣчие при исполненіи служ. обязанностей; чины пожарн. командъ и ихъ семьи, а также семь полвнскихъ чиновъ, получившихъ увѣчие въ нарядахъ на пожары. Въ царствованіе Александра II подъ покровительство комитета приняты семейства ниж. чиновъ, подлекавшихъ при жизни таковому покровительству, и вообще правомъ покровительства стали пользоваться и другія новыя категоріи лицъ (сестры милосердія, чиновники, священники и т. д.), ири чемъ въ послѣдующія царствованія кругъ такихъ лицъ расширялся все болѣе и болѣе. Въ настоящее время закономъ установлено, что А. комитетомъ оказывается покровительство: 1) состоящимъ на воен. службѣ, числящимся въ запасѣ и отставнымъ, получившимъ раны, увѣчья травматическаго происхожденія и ушибы, въ дѣлахъ противъ несправдл. во время военныхъ дѣйствій, хотя и не отъ несправдл.скаго оружія, и при подавленіи мятежей и безпорядковъ; 2) получившимъ въ мирное время раны, увѣчья травматическаго происхожденія и ушибы, случайно на исполненіи, маневрѣхъ, ученьяхъ и вообще при исполненіи служеб. обязанностей, когда отъ вліянія ранъ, увѣчий и ушибовъ будетъ ими оставлена службѣ; 3) семейства лицъ, пользо-

вавшихся покровительством, но лишь в случаѣ смерти послѣднихъ. Что же касается видовъ покровительства, то въ царствованіе Александра I было установлено: а) для офицеровъ: 1) назначеніе раненымъ изъ инвалиднаго капитала пенсій и постояннаго пособія на наемъ прислуги; 2) назначеніе пенсій изъ гос. казн.; 3) назначеніе единовремен. пособій; 4) опредѣленіе на должности; 5) выдача заимообраз. ссудъ; 6) назначеніе квартир. и врач. довольствій; 7) назначеніе единовр. пособія по ордамъ и 8) переименованіе раненыхъ военныхъ чиновъ въ гражданскіе и опредѣленіе ихъ на должности (городничихъ и т. д.); б) для семействъ офицеровъ: 1) назначеніе пенсій изъ инвал. капитала; 2) выдача единовременныхъ пособій и 3) содѣйствіе комитета по воспитанію дѣтей; в) для нижнихъ чиновъ: 1) назначеніе пенсій и 2) помѣщеніе на призрѣніе въ богадѣльни. Въ царствованіе Николая I виды покровительства офицеровъ и ихъ семей остались тѣ же, но для нижн. чин. было еще установлено: 1) назначеніе единовременныхъ пособій, 2) опредѣленіе въ тюремные надзиратели и 3) призрѣніе при памятникахъ (на Куликовомъ полѣ, въ Маломъ-Ярославцѣ, Тарутинѣ, Бородинѣ, Клястицахъ, Ковнѣ, памятникъ А. П. Кульневу и монументъ въ Полоцкѣ), при которыхъ инвалиды стали помѣщаться въ качествѣ сторожей. При Александрѣ II виды покровительства еще болѣе расширились, т. к. было установлено, сверхъ перечисленнаго выше, еще и слѣдующее: а) для офицеровъ—назначеніе кандидатаго пособія (временно взаимѣвъ пенсій) и пособія по золотому оружію; б) для семей офицеровъ—выдача свидѣтельства на кварт. довольствіе. Въ послѣдующія же царствованія виды покровительства, въ общемъ, почти не измѣнялись, но зато въ теченіе всего періода существованія комитета мѣнялись, сообразно указаніямъ практики, различныя оклады пенсій, пособій и т. д. За первое 25-лѣтіе дѣятельности комитета воспользовалось покровительствомъ 26.509 чел., на которыхъ было израсходовано свыше 23.000.000 руб. За послѣдующій періодъ, съ 1840 г. (съ общаго ассигнаціи на серебро) по 1909 г., комитетомъ было назначено всего пенсій на сумму свыше 86.000.000 руб., а пособій—свыше 30.000.000 р. Современная дѣятельность комитета (за послѣднія 10 лѣтъ) выражается въ расходованіи на разныя виды покровительства ежегодно 3—5,6 милл. руб., которые распределяются на слѣдующее: 1) на производство пенсій 2,2—3,7 милл. руб.; 2) на выдачу пособій 552—1.208 тыс. руб.; 3) на уплату за воспитаніе 250—280 тыс. р. и 4) на уплату за содержаніе въ богадѣльняхъ (1300—1400 чел.)—250—280 т. руб.—Въ заключеніе, необходимо отмѣтить нѣкоторыя измѣненія въ организациі комитета. Важнѣйшими изъ такихъ были: 1) назначеніе въ 1864 г., въ день 50-лѣт. юбилея комитета, предсѣдателемъ его вел. кн. Константина Николаевича и членами вел. кн. Михаила Николаевича и Николая Николаевича; 2) назначеніе съ этого времени членами комитета не исключительно ген.-адъют., какъ это было со времени основанія комитета, но и просто заслужен. и боев. генераловъ; 3) назначеніе въ 1892 г. предсѣдателемъ комитета вел. кн. Михаила Николаевича. За послѣднее время, когда въ организациі вышш. воен. управленія произошли коренныя измѣненія, есте-

ственно, что и А. комитетъ о раненыхъ, по роду своей дѣятельности неизбежно соприкасававшійся съ главными управленіями воен. мин-ва, долженъ былъ ожидать очередной реорганизациі. Комитетъ этотъ съ самаго своего основанія былъ обособленъ отъ воен. мин-ва, при чемъ въ законѣ даже особою статью было подчеркнuto, что комитетъ лишь „причисляется къ министерству“ (Св. В. П. 1869 г., кн. I, ст. 6), но не входитъ въ его составъ. Практика давно опредѣлила цѣлый рядъ неудобствъ, возникшихъ при совмѣстной дѣятельности комитета и воен. мин-ва. По различнымъ причинамъ, обособленность комитета продолжала существовать вилотъ до 1909 г., и лишь Высоч. повелѣніемъ 7 дек. 1909 г. А. комитетъ о раненыхъ былъ включенъ въ составъ военнаго министерства. 1-го сент. 1910 г. (прик. по в. в. № 496) предсѣдателемъ А. к. сдѣланъ военный министр. Число членовъ комитета опредѣлено штатомъ въ 10 чел.; съ 1906 г. (пр. по в. в. № 31) Высоч. указано, чтобы „временно, пока въ ком-тѣ число членовъ будетъ превышать 10 чел., назначеніе новыхъ членовъ испрашивать съ такимъ расчетомъ, чтобы на каждыхъ 2-хъ убывающихъ, назначать не болѣе одного новаго члена“ (Д. И. Березжковъ. Историч. очеркъ Александр. ком. о ран. Спб. 1902 г.; А. Т. В. Памяти основателя „Русскаго Инвалида“ 1813 г. 1 февр. 1903 г. Военн. Сборн. 1903 г., № 2; А. Любавскій. Русскіе утелов. процессы, т. IV Спб. 1868 г.; В. К. Шенкъ. Історія государ. святи. Царств. императора Николая I).

**АЛЕКСАНДРОВСКИЙ ЗАВОДЪ**, бывш. пушечный, нынѣ снарядодѣлательный, въ г. Петрозаводскѣ (Олонецк. губ.), возникъ въ 1774 г. на развалинахъ Петровскаго зав., основан. Петромъ В. въ 1703 г. на р. Лососинкѣ въ 1 вер. отъ впаденія ея въ Онежское оз. и давшаго впоследствии названіе развившемуся тамъ изъ рабочаго поселка Петрозаводску—губ. городу и гл. центру довольно обширнаго горнаго округа сѣв. района Россіи. Основанные Петромъ В. и процвѣтавшіе при немъ многіе горныя заводы, изъ которыхъ Петровскій, главн. обр., выдѣлывалъ мѣди. и чугу. пушки, ядра, огнестр. и хол. ручное оружіе, якоря, дѣла и др. подобныя издѣлія, съ кончанію Петра пришли въ упадокъ; горное дѣло здѣсь замерло, несмотря на значительныя ископаемыя богатства этого края, а въ 1732 г. Петр. зав. и вовсе былъ закрытъ, при чемъ лишь оруженн. отдѣлъ вмѣстѣ съ рабочими былъ переведенъ въ Сестрорѣцкѣ, гдѣ существуетъ и понынѣ. Только съ 1774 г., когда былъ построенъ казен. А. чугуно-литейный зав., начинается оживленіе горно-заводск. дѣятельности, особенно, въ періодъ управленія заводомъ погладицемъ Гаскоюномъ (1786—1807 гг.). За столѣтнюю свою дѣятельность (до русск-тур. войны) А. з-мъ б. отлито около 40 тыс. арт. орудій различнаго калибра, а вмѣстѣ съ снарядами всего свыше 10 милл. пуд., общою стоимостью около 14 милл. руб. Особенно усиленная дѣятельность выпала на долю А. з. во время Крымской кампаніи. Кромѣ арт. припасовъ, А. з-омъ изготовлены чугуно. части для нѣкот. петербургск. мостовъ, рѣшетки, перила и т. под. Съ переходомъ къ стальн. арт-іи (послѣ войны 1877—78 гг.) А. з. прекратилъ выдѣлку орудій и сдѣлался поставщикомъ для арт-іи только снарядовъ, которые

изготавливаетъ и сейчасъ. А. з. принадлежитъ горному вѣд-ву; въ настоящее время на немъ занято около 800 чел. рабочихъ; общій годов. оборотъ около 700 тыс. руб.

**АЛЕКСАНДРОВСКІЙ ФОРТЪ** (или **ФОРТЪ АЛЕКСАНДРОВСКІЙ**), бывш. фортъ *Ново-Петровский* на берегу Каспійскаго моря, на западной оконечности Мангышлаккаго полуострова, на мысѣ Тюбъ-Караганскомъ. Укрѣпленіе это, бастионнаго начертанія въ планѣ, съ небольшими около него русскими поселеніемъ, было основано въ 1846 г., а въ 1857 г. переименовано въ ф. А. Первоначально у залива Кайдакъ было построено укрѣпленіе *Ново-Александровское*, которое должно было служить операционною базой для экспедиціи ген. Перовскаго въ Хиву. Послѣ неудачнаго окончанія этой экспедиціи, укрѣпленіе это было брошено и взазмѣнъ его построены ф. А. Съ образованіемъ Закаспійской области и проведеніемъ желѣзной дороги ф. А. утратилъ всякое военное значеніе. Въ настоящее время это уѣздный городъ Мангышлаккаго уѣзда, Закаспійской области.

**АЛЕКСАНДРОВСКОЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ.** Въ 1863 г., вслѣдствіе предпринятой коренной реформы воен.-учеб. заведеній, при отдѣленіи старшихъ классовъ кад. корпусовъ отъ младшихъ (общихъ) классовъ, были образованы особыя спеціальныя учеб. заведенія — военныя училища, и въ числѣ ихъ Александровское (Высоч. повел. 25 авг. 1863 г.). Въ эти училища должны были поступать воспитанники, успѣшно окончившіе средне-образовательный курсъ общихъ курсовъ к. корпусовъ, вскорѣ преобразованныхъ въ воен. гимназіи. А. воен. училище, которому въ 1864 г. присвоено названіе 3-го, было открыто осенью 1863 г. въ зданіи Александринскаго Сиротскаго корпуса, кадеты изъ котораго б. переведены тогда же въ другіе корпуса. Сохранивъ навсегда преимствленную связь съ Александринскимъ к. к., новое в. училище унаслѣдовало также очень много и отъ упраздненнаго тогда же Александровскаго (Брестскаго) к. к. (знамя и другія почетныя регалии этого корпуса только въ 1909 г. б. переданы существующему съ 1873 г. Александровскому к. корпусу, въ Спб.). А. в. училище, съ первыхъ же своихъ шаговъ, успѣло отлично зарекомендовать себя на учебномъ поприщѣ. Программы воен. училищъ не были еще окончательно выработаны въ 60-хъ и 70-хъ годахъ прошлаго вѣка (приходилось на первыхъ порахъ руководствоваться программами спеціальныхъ классовъ, уже упраздненныхъ въ то время к. корпусовъ); поэтому многое въ учебномъ курсѣ в. у. приходилось разрабатывать совершенно вновь. Преподаваніе воен. предметовъ было сразу же твердо поставлено въ А. у., но съ предметами общеобразовательными было не мало затрудненій, т. к. большинство поступавшихъ молодыхъ людей являлось фактически не усвоившими себѣ курса средней школы и приходилось съ ними проходить предметы, уже не преподающіеся теперь въ в. училищахъ, какъ-то: математика (не только анализъ, геометрію, но даже нѣкоторые отдѣлы алгебры), физика, химію, политич. исторію и статистику (временно даже логику и психологію.) Преподаваніе этихъ предметовъ было раздѣлено на чтеніе лекцій профессорами въ ау-

диторіяхъ и на репетиціи по всѣмъ предметамъ. Такъ какъ въ А. в. у. для чтенія лекцій были приглашены выдающіеся лекторы, преимущественно изъ профессоровъ универ. (прот. Иванцовъ-Платоновъ, С. М. Соловьевъ, В. И. Герье, Н. И. Сторожко, В. О. Ключевскій, Н. В. Бугаевъ, Лясковскій и друг.), то сразу же въ новомъ в. у. заведеніи создалась такая интеллектуальная атмосфера, какову рѣдко можно встрѣтити и въ высшихъ школахъ. Этому много способствовали также высококачественныя инспектора А. в. у. (полков. Сулцкій, Юшеновъ, П. А. Алексѣевъ, Свѣтлицкій, фонъ-Бооль, В. А. Петровъ и друг.). Кромѣ окончившихъ полный курсъ воен. гимназій, а съ 1882 г. кад. корпусовъ, въ А. в. у. принимались также, хотя и въ небольшомъ количествѣ, посторонніе молодые люди дворянскаго происхожденія, успѣшно прошедшіе курсъ высшихъ и среднихъ учебн. заведеній. Всяема много талантливыхъ офицеровъ даль арміи московскій Константиновскій межевой институтъ, многіе воспитанники котораго, по окончаніи А. в. у., достигли высшихъ административныхъ и военныхъ постовъ, напр., генералы В. Г. Глазовъ, Е. Е. Усаковскій, Н. П., Михневичъ и друг. Вообще, изъ стѣнъ А. в. у. вышло много выдающихся воен. и общ. дѣятелей и писателей. Таковы, напр., бывшій военный министръ В. В. Сахаровъ, А. П. Скугаревскій, П. О. Щербовъ-Нефедовичъ, П. А. Фроловъ, А. А. Благоушденскій, А. Е. Эвертъ, Д. С. Шуваловъ, Н. А. Пыхачевъ, Д. Г. Щербачевъ, А. А. Вендрихъ, Н. К. Шауфусъ, П. К. Шведовъ, М. И. Пѣвцовъ, А. В. Верещанинъ, Н. И. Гродековъ, и многіе другіе. Очень многіе изъ Александровцевъ совершили блестящіе подвиги на войнѣ 1877-78 гг. и обогатили мраморныя доски училища именами на брани убиенныхъ и получившихъ георгиевскіе кресты; не мало героевъ изъ бывшихъ юнкеровъ А. в. у. оказалось въ въ послѣднюю рус.-япон. войну. Подвиги „Александровцевъ“ не предаются забвенію, т. к., кромѣ двухъ полныхъ ист. очер. А. в. у. (В. И. Кедрина и В. А. Петрова), уже изданы „Сборники биографій бывшихъ Александровцевъ“ и много свѣдѣній объ нихъ помѣщается въ юнкерскомъ журналѣ „Александровецъ“ (съ 1906 г.). Кромѣ того, училище заботливо собираетъ въ своемъ музеѣ портреты и труды своихъ бывшихъ питомцевъ, которыхъ накопилось уже очень много. Въслѣдъ за первымъ начальникомъ А. в. у., полковникомъ Б. А. Шванебахомъ (1863-1874 гг.), во главѣ заведенія стояли генералы: М. П. Самохваловъ (о состояніи А. в. у. при этомъ начальникѣ имѣются весьма интересныя данныя въ „Воспоминаніяхъ“ бывшаго инспектора классовъ ф. Бооля), Н. П. Анчутинъ, И. М. Левачевъ, П. А. Лаймингъ, П. П. Яковлевъ и Е. А. Ферманъ. Въ настоящее время начальникомъ училища состоитъ г.-м. Геништа. А. в. у. было неоднократно посѣждено Августѣйшими Особами: своими Основателями имп. Александромъ II, имп. Александромъ III и нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ. При коронаціяхъ, открытіяхъ памятниковъ, на всѣхъ Высочайшихъ смотрѣхъ, маневрахъ въ Ходынскомъ лагерѣ, Александровцы всегда блестятельно выступали и удостоивались Монаршаго благоволенія. Училищу пожалованы мундиры его Державныхъ Шефовъ: въ 1881 г.—Александра II

и въ 1894 г.—Александра III. Съ 2 нояб. 1894 г. шефомъ уч-ща состоитъ Государь Императоръ Николай II, а съ 1908 г. въ спискахъ А. у. числятся Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ Вел. Кн. Алексѣй Николаевичъ. При выпускѣ въ офицеры наиболѣе успѣшно окончившие курсъ юнкера А. в. у. ежегодно награждаются преміями (Эпельгома, Воейкова, Ушакова, Шлябдаха, Офросимова и друг.), хотя не особенно большіе размыровъ (отъ 100 до 200 р. каждому). Кромѣ того, приняты мѣры къ обезпеченію быта недостаточныхъ александровцевъ: въ приказѣ по в. в. 1909 г., № 498, по случаю установленія старшинства А. в. у. съ 22 окт. 1830 г., т.-е. со дня учрежденія Александринскаго Сиротскаго Института и преемственныхъ ему Александринскаго сиротскаго к. к. и А. в. у., а также съ цѣлью установленія наружнаго корпоративнаго отличія, связующаго неразрывными товарищескими узами всѣхъ питомцевъ заведеній, предоставлено А. в. училищу, для образованія фонда на учрежденіе стипендій, предназначаемыхъ на воспитаніе дѣтей Александровцевъ въ к. корпусѣ, раздавать своимъ бывшимъ воспитанникамъ особый знакъ (бѣлый круглый щитъ съ 4 эмалевыми выступами, занятыми кадетскимъ гербомъ, а въ серединѣ—пеликанъ, эмблема Александринскаго Сиротскаго Института, съ обозначеніемъ юбилейныхъ годовъ: 1830—1851—1863). 3-е А. в. у. Высочайше повелѣно именовать просто Александровскимъ в. у. послѣ преобразованія 2-го в. Константиновскаго у. въ К. артиллерійское училище (пр. по в. в. 1894 г., № 188).—Въ настоящее время штатн. составъ А. в. у. 600 юнкеровъ, раздѣленныхъ на 5 ротъ (пр. по в. в. 1910 г., № 205). Училищ. праздникъ—23 апр. (Сборникъ біографій бывшихъ Александровцевъ. Вып. I—II. Сост. В. Смердовъ, 1903—04 гг. и вып. III сост. В. Мейеръ; „Листокъ—Памятка“ и „Александровцевъ“ № 3. М. 1906.—В. Кедричъ. Александровское в. у. за XXXV лѣтъ (1863—1893). М. 1900.—В. П. Петровъ. Александринскій Сир. корп. и Александровское воен. уч-ще. Спб. 1901.—Грековъ, Ѳ. В. Кратк. очеркъ в.-у. з. (1700—1910). М. 1910.—Г. Д. Смирновъ. Воспоминанія. „Рус. Стар.“ 1893, VII.—А. Н. Веселовскій. Воспоминанія. „Кіев. Стар.“ 1888, IX. В. Г. ф. Бооль. Воспоминанія. „Рус. Стар.“ 1904).

**АЛЕКСАНДРОВЪ, Николай Воимичъ**, инж.-генералъ, нач-никъ Главн. инжен. управл., почетный членъ Никол. Инжен. Академіи—происходитъ изъ дворянъ Орловской г., род. въ 1851 г. Первоначальное воен. образованіе получилъ въ военно-чертежной школѣ, откуда въ 1869 г. перешелъ въ бывш. 2-е Воен. Константиновское училище. По окончаніи этого училища, произведенъ въ 1872 г. въ подпоручики съ прикомандированіемъ къ л.-гв. Литовскому полку. Переведенный въ этотъ полкъ, поступилъ въ 1874 г. въ Никол. инжен. академію. По окончаніи полнаго курса академіи въ 1877 г., произведенъ въ штабсъ-капитаны, съ переводомъ въ военные инженеры и назначенъ на службу въ Бендерское крѣп. инженер. управленіе. Въ 1879 г. произведенъ въ капитаны и переведенъ на службу въ 6. Восточно-Сибирскій воен. округъ, въ Амурскую инжен. дистанцію; въ 1882 г. назначенъ начальникомъ послѣдней съ производствомъ въ подполк. Въ 1896 г. назна-

ченъ помощникомъ начальника инженерновъ округа съ производствомъ въ ген.-м., а въ 1898 году въ этомъ же округѣ—начальникомъ инженерновъ. Во время Китайскаго похода 1900—1901 г. ген. А. находился въ распоряж. генер.-лейт. Грѣбскаго и принималъ участіе въ бояхъ и походахъ: при форсированной переправѣ нашихъ войскъ въ Благовѣщенскъ черезъ р. Амуръ; при движеніи съ боемъ отъ дер. Харанъ-Тунъ къ дер. Колупанъ, гдѣ командовалъ боевой частью и взялъ укрѣплен. позицію у Колупаня; при дальнѣйшемъ движеніи отряда къ гор. Айгуно. Въ 1902 г. произведенъ въ ген.-лейт. Во время русско-японской войны 1904—1905 г. ген. А. былъ сначала инспекторомъ инженерновъ Манчжурск. арміи, въ послѣдствіи 1-ой, а съ конца 1904 г.—главн. инспекторомъ инжен. Манчжурск. арміи. За боевыя отличія ген. А. былъ награжденъ орд. св. Владимира 2 ст. и Бѣлаго Орла, съ мечами. По расформированіи полков. управленія арміи въ 1906 г., былъ назначенъ нач-комъ инженерновъ Виленскаго округа и въ 1909 г.—комендантомъ Ковенской крѣпости. Въ слѣдующ. году ген. А. былъ назначенъ товарищемъ генералъ-инспектора по инженер. части и произведенъ въ инжен.-генералы. Въ томъ же году, при реорганизации управленія Инжен. корпусомъ, назначенъ нач-комъ Главн. инжен. управленія.

**АЛЕКСАНДРОВЪ, Павелъ Константиновичъ**, ген.-адъютантъ, сынъ Вел. Кн. Константина Павловича, род. въ 1808 г. Возведенный Высочайшимъ указомъ 27 апр. 1812 г. въ дворянское достоинство, А. въ томъ же году былъ записанъ юнкеромъ въ л.-гв. Конный полкъ и затѣмъ, черезъ нѣсколько дней, произведенъ въ корнеты. Воспитаніе и образованіе получилъ подъ руководствомъ гр. Маріолы и наблюденіемъ ген. Куруты. Воспитаніе носило характеръ строгости и замкнутости: А. почти не пользовался свободой, проводя время въ кругу близкихъ лицъ, воспитателя и преподавателей; лишь 21 года отъ роду А. получилъ разрѣшеніе ходить безъ провожатыхъ. Начавъ въ 1823 г. дѣйств. службу поручикомъ л.-гв. Подольскаго кирасирскаго полка (нынѣ л.-гв. Кирасирскій Его Величества полкъ), онъ въ 1829 г. былъ назначенъ фл.-ад-томъ къ Е. И. В., а въ 1831 г. принималъ участіе въ войнѣ противъ польскихъ мятежниковъ. За отличіе въ сраженіяхъ подъ Гроховымъ и Вильноу, А. былъ награжденъ орд. св. Владимира 4 ст. съ бантомъ, золот. оружіемъ съ надписью „за храбрость“ и чиномъ ротмистра. По усмирении польскаго мятежа, А. былъ переведенъ тѣмъ же чиномъ въ л.-гв. Конный полкъ. Въ 1837 г. А. былъ произведенъ въ полковника, въ 1846 г. произведенъ въ ген.-м-ры, съ назначеніемъ въ свиту Е. И. В., въ 1851 г. причисленъ къ числу лицъ, состоящихъ при Особѣ Государя Императора; 17 нояб. 1855 г. назначенъ ген.-ад-томъ, а 26 авг. 1856 г. съ оставленіемъ въ послѣднемъ званіи, произведенъ въ ген.-лейт. Умеръ въ 1857 г. (Столѣтіе военнаго министерства. Исторія Государевой свиты, приложеніе, стр. 277. Записки графа Маріолы, „Истор. Вѣстн.“ 1909 г., кн. VII—X).

**АЛЕКСАНДРО-НЕВСКІЙ 198 пѣх. рез. полкъ** сформированъ 17 янв. 1811 г. подъ названіемъ С.-Петербургскаго внутрн. губерн.

полубаталіона въ составѣ 2-хъ ротъ; 27 мар. 1811 г. полубатал. этотъ переформированъ въ трехротный батал., а 14 іюля 1816 г. названъ Петербургскимъ внутреннимъ гарниз. 6-номъ. 13 авг. 1864 г. онъ получилъ названіе С.-Петербургскаго губернскаго. Состоя такимъ образомъ съ самаго начала сформированія въ корпусѣ внутренней стражи, баталіонъ, по упраздненіи этого корпуса, 26 авг. 1874 г. вошелъ въ составъ мѣстныхъ войскъ и наименованъ Петербургскимъ мѣстнымъ 6-номъ, а 6 фев. 1878 г. переформированъ въ четырехбаталіонный полкъ. 23 апрѣля 1878 г. изъ баталіонъ полка выдѣлены кадры 121, 122, 123 и 124 резерв. пѣх. 6-новъ (упраздненныхъ 10 авг. того же года), а остатокъ былъ обращенъ на сформированіе Петербургскаго мѣстн. 6-на. Въ составѣ мѣстныхъ войскъ баталіонъ находился недолго, и 31 авг. 1878 г. былъ перечисленъ въ резерв. войска съ наименованіемъ его 1-мъ резерв. пѣх. кадров. 6-номъ. 25 мар. 1891 г. 6-ну дано наименованіе патрона города Петербурга, и онъ названъ Александр-Невскимъ резерв. 6-номъ; 3 янв. 1897 г. онъ переформированъ въ двухбаталіонный резерв. пѣх. полкъ, который 26 мая 1899 г. названъ 198 пѣх. рез. Алек.-Невск. полкомъ. Приказомъ по в. в. 1885 г., № 163, полку позволено праздновать столѣтній юбилей 27 мар. 1911 г.—Состоя въ корпусѣ внутренней стражи, баталіонъ несъ гарнизонную и конвойную службу; къ составу баталіона причислялись также уѣздныя инвалидныя команды, учрежденныя съ 27 мар. 1811 г. въ Кронштадтѣ, Гдовѣ, Ямбургѣ, Шлиссельбургѣ, Новой-Ладогѣ и Лугѣ; 10 янв. 1818 г., для сопровожденія арестантовъ до Архангельска и Риги, при баталіонѣ были учреждены Выставская и Касковская пѣшія этапныя команды; 12 фев. 1818 г., для сопровожденія арестантовъ по тракту отъ Гродно, чрезъ Вильну, Друю и Псковъ, учреждены Теофиловская и Роженственская пѣшія этап. к-ды; 21 іюня 1837 г. сформирована при баталіонѣ Ижорская конная этап. к-да для конвоирования арестантовъ отъ Петербурга до Москвы и отъ Ниж. Новгорода чрезъ Казань до Тобольской границы; 12 іюня 1849 г. при 6-нѣ была учреждена особая команда для надзора за секретными арестантами въ Шлиссельбургской крѣпости. Въ Отечественную войну большая часть баталіона была распредѣлена между дружинами Петербургскаго ополченія, въ рядахъ котораго чины баталіона и принялъ участіе въ октябрьскихъ бояхъ подъ Полоцкомъ и въ блокадѣ Данцига. Знамя (процкомъ) пожаловано полку 19 мар. 1880 г.—По кратк. распис. сухопут. войскамъ, исправлен. къ 1 октября 1910 г., 198-й пѣх. резерв. А.-Н. полкъ болѣе не значится, а имѣется 000 пѣх. А.-Н. полке. (Хроника Росс. Имп. арміи, изд. 1852 г., ч. VII.—Расписаніе резервн. пѣх. 6-новъ 1885 г. (Общ. Арх. Гл. Шт.).—Записки С.-Петербургскаго ополченія противъ враговъ отечества въ 1812 и 1813 гг., писанныя Ф. К. Лейт. Б. В. Шт., ч. I. 1814. Ч. II. 1815).

**АЛЕКСАНДРОПОЛЬ**, крѣпость - складъ и уѣздный городъ Эриванской губ., на возвышенномъ Шураляскомъ плато, командующемъ ущельями, по которымъ протекаетъ р. Арчагай, притокъ Аракса. Чрезъ А. проходитъ желѣзнодорожный путь изъ Тифлиса на Карсъ и отъ него отходить вѣтвь на Эривань-Нахиче-

вань и Джульфу къ персидской границѣ. Крѣп. А. была заложена въ 1835 г., въ присутствіи императора Николая I, въблизи бывшаго здѣсь турецкаго укрѣпленія Гумыры. Крѣпостныя сооруженія съ пороховыми погребами, казармами и складами возводились въ теченіе 10 лѣтъ. Крѣпостная ограда состояла изъ бастионныхъ фронтовъ; послѣ Крымской кампаніи крѣп. была усилена отъѣзными укрѣпленіемъ „Сѣверный фортъ“ и получила полное оборонительное вооруженіе, какъ для крѣпости 1-го класса. До послѣдней русско-турецкой войны 1877—78 гг. А., по своему географическому положенію и стратегическому значенію, представлялъ весьма важный опорный пунктъ на южной границѣ Закавказья, заправшій движеніе на Тифлисъ и служившій исходной базой для наступленія противъ Карса и Эрзерума. Съ переходомъ въ наше владѣніе Карса и Батума, указанная роль А., какъ передоваго укрѣпл. пункта, утратилась, и онъ былъ переименованъ въ 1887 г. изъ крѣпости 2-го класса въ крѣпость-складъ. Крѣп. А. несприятельскому нападенію и осадамъ не подвергалась, но она является какъ бы памятникомъ бывшихъ тутъ славныхъ побѣдъ русскихъ войскъ въ 1804 г. надъ персидскими и въ 1807, 1828 и 1853 гг. надъ турецкими войсками.

**АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКАЯ КРѢПОСТНАЯ АРТИЛЛЕРІЯ.** 2 іюня 1834 г., по повелѣнію Императора Николая I, было приступлено къ составленію проекта кр. Гумыры, получившей въ 1837 г. наименованіе Александрополь, въ честь императрицы Александры Освободы. 2 іюля 1840 г. въ А. повелѣно было имѣть крѣпостной арт. штабъ 2-го класса и одну гарнизон. арт. роту, для чего въ А-ль была переведена изъ Бендеръ гарниз. арт. рота, № 2, 9-й гарниз. арт. бриг. Дунайскаго арт. округа, съ присвоеніемъ ей № 10 и съ перечисленіемъ ея въ 13-ю гарниз. арт. бригаду и въ Грузинскій арт. округъ. 1-го апр. 1858 г., когда всѣмъ гарнизоннымъ арт. ротамъ на Кавказѣ была дана общая нумерація—съ № 1 по № 21 включительно, гарн. арт. ротѣ въ А. было присвоено наименованіе Кавказ. гарн. арт. роты № 20, а крѣп. штабъ былъ переведенъ въ 1-й классъ. Въ 1859 г., 23 іюня, крѣп. штабъ наименованъ крѣп. штабомъ, а рота — Кавказ. крѣп. арт. ротой № 20. Въ 1861 г. переведена была въ А-ль изъ Хасавь-Юрта Кавказская крѣп. арт. рота № 9. Въ 1865 г. крѣп. штабъ названъ управленіемъ кр. артил.-ин. Въ 1866 г., фев. 17, рота № 9 наименована 1-й крѣп. ротой А. кр. арт.-ин. а рота № 20—2-й кр. р. той же арт.-ин. При введеніи въ 1876 г. въ кр. арт-ин баталіонной организаціи, 1-я рота развернута была въ 1-й 6-нъ, а 2-я—во 2-й. Въ 1877 г. 6. сформированъ 3-й 6-нъ. Въ войну 1877-78 гг. 1-й и 2-й 6-ны были включены въ составъ Кавказскаго осаднаго парка, приняли участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ и удостоились знаковъ отличія на головные уборы съ надписями: 1-я р.—„за осаду Карса“; 2-я р.—„за взятіе Ардагана и осаду кр. Карса въ 1877 году“; 3-я и 4-я роты также „за осаду Карса“; 5-я и 6-я роты—„за отличіе въ Турецкую войну 1877 и 1878 гг.“; 7-я р.—„за осаду Карса“ и 8-я р.—„за отличіе въ Турецкую войну 1877 и 1878 гг.“. Съ 1-го янв. 1883 г. упр-іе А. кр. арт-ин было переименовано въ кр. Карсъ и наименовано временнымъ упр-іемъ Карсо-Алексан-

дропольской кр. арт-п. Тогда же 1-й 6-нв А. кр. арт-п, содержавшійся въ составѣ воен. времени, былъ переформированъ въ три 6-на мирнаго состава, и всѣ 5 6-новъ А. кр. арт-п составили Карсо-Александропольскую кр. арт-ию, причѣмъ 1-я рота А. кр. арт-п образовала 17-ю, 18-ю и 19-ю роты К.-А. кр. арт-п, 2-я рота—1-й 6-нв, 3-я р.—2-й 6-нв, 4-я р.—16-ю роту, 5-я р.—13-ю роту, 6-я—14-ю, 7-я—15-ю, 8-я—20-ю, а 9-я, 10-я, 11-я и 12-я р.—роты тѣхъ же номеровъ К.-А. кр. арт-п. На укомплектованіе ея были обращены также и весь личный составъ подлежащей управленію Ахалцхской кр. арт. роты. Въ 1891 г. К.-А. кр. арт-п распалась на Карскую и А-скую, при чемъ послѣднюю составили 13-я и 14-я роты К.-А. крѣп. артиллеріи, переименованныя въ 1-ю и 2-ю роты А. кр. арт-п, а кромѣ того, б. вновь сформирована 3-я рота. Въ 1897 г. 1-я и 2-я роты А. кр. арт-п были выдѣлены на формирование 1-й и 2-й ротъ Кавказ. осадн. арт. б-на, а 3-ю роту положено было впредь именовать безъ номера. Эта рота и облуживаетъ въ настоящее время крѣпость-складъ Александрополь. (Прик. Воен. Мин. 1837 г. № 107; 1840 г., № 39; 1858 г., № 92; Полн. Соб. Зап., т. XXXIII № 32939; Прик. Воен. Мин. 1859 г., № 159; прик. по артл. 1865 г., № 149; цир. инспект. департ. 1861 г., № 44; Прик. Воен. Мин. 1866 г., № 62; цир. гл. шт. 1876 г., № 232 и 1877 № 108; Прик. по воен. вѣд. 1876 г., № 76; 1882 г., № 333, 1884 г., № 114; 1891 г., № 325; 1897 г., № 17).

**АЛЕКСАНДРОПОЛЬСКИЙ 161-й пѣх. полкъ** сформированъ 1 авг. 1874 г. изъ 4-хъ батальоновъ Кавказской гренад. дивизіи, благодаря чему въ полку сразу же оказались слѣдующіе знаки отличія: а) въ 1-мъ бат.—георгиевское знамя, съ надписью: „за отличіе, оказанное въ войну 1854 и 1855 годовъ и за Кавказскую войну“; и знаки на шапкахъ, съ надписью: „за отличіе“, пожалованные за войну съ Персіею въ 1826 и 1827 гг.,—премущественно сохраненные отъ 4-го бат. 13-го л.-гренадер. Эриванскаго Его Величества полка; б) во 2-мъ бат.—георгиевское знамя, съ надписью: „за отличные подвиги при пораженіи 30-тысячнаго турецкаго корпуса на Баш-Кадьларскихъ высотахъ 19 нояб. 1855 г., за отличіе въ войну 1854 и 1855 годовъ и за Кавказскую войну“, и знаки на шапкахъ, съ надписью: „за отличіе“, за турецкую войну 1828 и 1829 гг.,—премущественно сохраненные отъ 4-го бат. 14-го грен. Грузинскаго полка; в) въ 3-мъ бат.—георгиевское знамя, съ надписью: „за отличіе въ сраженіи 17-го іюля 1854 года на Чингалскихъ высотахъ“, знаки на шапкахъ, съ надписью: „за отличіе“ за персидскую войну 1826 и 1827 гг.; и георгиевская серебряная труба, съ надписью „за Кавказскую войну“, преимущественно сохраненные отъ 4-го бат. 15 грен. Тифлискаго полка; кромѣ того, батальону были сохранены и боевыя отличія 41 Егерскаго полка (расформированъ въ 1834 г.), имѣвшаго „походъ за военное отличіе“ въ италянскую кампанію и знаки на шапкахъ за войну 1828 и 1829 гг.; г) въ 4-мъ бат.— всѣ тѣ же знаки отличія, какъ и въ 3-мъ бат., преимущественно сохраненные отъ 4-го бат. 16 грен. Мингрельскаго полка, а также и переданные послѣднему отъ 42 Егерскаго (расформ. въ 1834 г.) полка знаки на шапкахъ за персидскую войну 1826 и 1827 гг. Т. обр., молодому по имени Алек-

сандропольскому полку, получившему при сформированіи высшія отличія, пожалованныя за боевую 75-лѣтнюю службу его славными предшественникамъ, предстояло на дѣлѣ доказать, что Александропольцы равняются кавказцамъ-героямъ. Случай представился въ войну 1877-1878 гг. Полкъ, носившій съ 16 дек. 1875 г. наименованіе 161 пѣх. Александропольскаго Е. И. В. Вел. Кн. Алексія Михайловича, предъ началомъ войны находился на границѣ Гуріи и въ апрѣлѣ 1877 г. весь былъ сосредоточенъ въ Николаевскъ, будучи предназначенъ въ составъ Кобулетскаго отряда. 12-го апр. Александропольцы выступили въ походъ, при чемъ 1 и 4 бат. вошли въ авангардъ, которымъ командовалъ командиръ полка полк. кн. Абашидзе. Съ первыхъ же шаговъ проявились кавказцы: въ тотъ же день, послѣ тяжелаго перехода, они безъ выстрѣла заняли Лельскій постъ. 29 апр. Александропольцы, участвуя въ дѣлѣ у высотъ при р. Ачхуа, заняли ихъ, получивъ крещеніе и съ турецкихъ броненосцевъ. По занятіи Худубанскихъ высотъ, батальонамъ приходилось заниматься землекопными работами, устраивая позицію и прокладывая дороги въ дикой гористой странѣ, покрытой дѣвственными лѣсами, а также производить развѣдки по р. Кинтриши, черезъ которую отрядъ переправился 16 мая и утвердился на высотахъ Сальба. Жители Кобулетіи, отбѣгавшіе отъ турокъ, хотя наружно и были покорны, но лишь временно; съ 20-хъ чиселъ мая среди нихъ появилось враждебныя шайки, почему войскамъ Кобулетскаго отряда пришлось подвижными колоннами дѣйствовать и противъ мѣстнаго населенія, вскорѣ выдавшаго рогданное турками оружіе и черезъ почетныхъ лицъ изъявившаго покорность. 11 іюня Александропольцы участвовали въ атакѣ турецкаго укрѣпленнаго лагеря на высотахъ Квирикахъ, Дзегва, Цихидзири, при этомъ полкъ находился въ 14-часовомъ бою подъ палящимъ солнцемъ. Выяснившася невозможность сбить турокъ, оказавшихся въ значительно превосходныхъ силахъ, вынудила оставить занятые нами позиціи, что и предпологалось совершить 12-го числа, но въ дѣятельности въ этотъ день отрядъ геройски вынесъ 9-часовой бой, обвиваясь штыками и картечью отъ перешедшихъ на наступленіе турокъ. Стойко и мужественно бился и въ этотъ день Александропольцы. Изъ рядовъ полка была убита, между прочимъ, тяжело раненнымъ въ животъ флиг.-адыгъ. подполк. Теріевъ, кавалеръ пяти (офицерскаго и 4 солдатскихъ) георгиевскихъ крестовъ, въ сильныхъ страданіяхъ скончавшійся черезъ два дня. „Подъ Цихидзири ни днемъ ни ночью нѣтъ покоя; въ бою ни своихъ не видать, ни его (турка), а быть изъ лѣса и не видимъ откуда“—вотъ мѣткая солдатская оцѣнка тяжелыя дѣи 11 іюня и послѣдующихъ. Къ 18 іюня отрядъ сосредоточился на прежней позиціи Мухавстага, гдѣ Александропольцы и оставались до ноября. Въ общемъ, они за этотъ 2-мѣсячный боевой періодъ дѣйствій въ отрядѣ, помимо постоянныхъ перестрѣлокъ съ кобулетцами, соорудили 70 верстъ дороги въ малодоступной мѣстности, построили 4 укрѣпленныя позиціи, совершили 4 блестящихъ горныхъ экспедиціи, принявъ участіе въ 2 крупныхъ дѣлахъ и одномъ 2-дневномъ сраженіи. 15 ноября Александропольцы, въ числѣ прочихъ, вновь заняли позицію Хучубани, а затѣмъ, изрѣдка участвуя

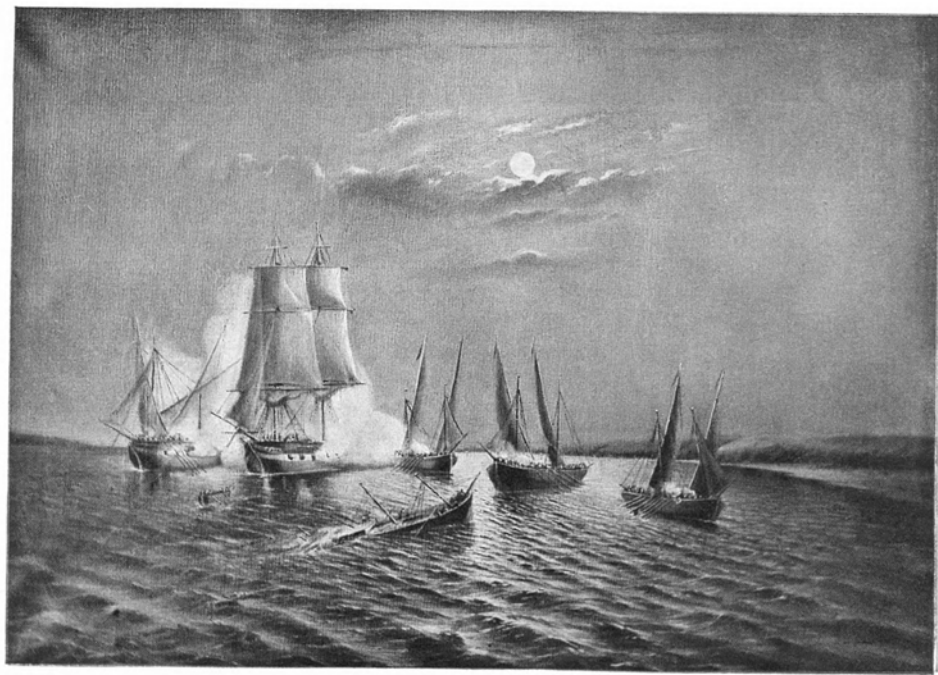


въ незначительныхъ перестрѣлкахъ, завершили свою боевую службу 18 янв. 1878 г. атакою высотъ Пихидзиря. 22 янв. было заключено перемирие и военные дѣйствія прекратились. За отличія въ войну 1877—1878 гг. полку было пожаловано: 1-му и 4-му бат.—походъ за военное отличие, а 2-му и 3 бат.—дополнительныя надписи на знаменахъ: „за отличие въ Турецкую войну 1877 и 1878 гг.“. Въ 1879 г. 4-й бат. А. п. принялъ участіе въ Ахаль-Текинской экспедиціи, но ему пришлось быть не въ бою, а находиться въ гарнизонѣ Терсакана. Несмотря на это, въ баталіонѣ оказалась убыль, т. к. среди нижнихъ чиновъ развилась сильная цынга. Къ концу года б-нъ возвратился обратно на Кавказъ. Въ 1883 г. весь полкъ перевели въ Европейскую Россію, гдѣ для него наступилъ 20-лѣтній мирный періодъ службы. Въ русско-японскую войну полкъ также принял участіе, но лишь въ послѣдній періодъ военныхъ дѣйствій. 30 окт. 1904 г. Государь Императоръ напутствовалъ полкъ, а въ янв. 1905 г. началась его боевая служба, въ формуляръ которой занесены и 15-дневный Мукденскій бой. Въ періодъ январскихъ и февральскихъ боевъ, полкъ понесъ значительныя потери, при чемъ убыль въ офицерскомъ составѣ дошла до 50%. Особенное отличие въ эту войну оказала 15-я рота, получившая 5 іюля 1910 г. особую боевую награду—георгиевскій серебряный рожокъ, съ надписью: „за отличіе 23 февраля 1905 г.“. Въ настоящее время полкъ имѣетъ слѣдующія знаки отличія: 1) георгиевское знамя, съ надписью: „за отличные подвиги при поражении 36-тыс. турецкаго корпуса на Вальт-Каджларскихъ высотахъ 19 ноября 1853 г., въ сраженіи 17 іюля 1854 г. на Чингалъскихъ высотахъ, за войну 1854 и 1855 годовъ, за Кавказскую войну и за отличіе въ Турецкую войну 1877—1878 годовъ“; 2) георгиевскія трубы, съ надписью: „за Кавказскую войну“; 3) знаки на головные уборы за войны 1826-1829 гг.; 4) походъ за военное отличие—во всѣхъ баталіонахъ и 5) 15-я рота имѣетъ указанное выше особое отличие. По случаю кончины шефа Е. И. В. Велик. Кн. Алексія Михайловича, полкъ съ 1 марта 1895 г. именуется 161 пѣх. Александропольскимъ. *А. Л. Гизетти*, Хроника кавказскихъ войсокъ; *Б. Коллбакинъ*, Воспоминанія офицера Кобулетскаго отряда въ кампанію 1877—78 г. (Спб., 1897 г.); *Б. Р.* Краткій очеркъ военныхъ дѣйствій 1877-1878 гг. (Кіевъ, 1885 г.); *Ф. Климанъ*, Описание боевой жизни 41 арт. бриг. въ минувшую войну 1877 и 1878 годовъ (Тифльсь, 1883 г.); *Гробекогъ*, Война въ Туркменіи (Спб., 1883 г.) т. I; *В. А. Тузанъ-Мира-Барановскій*, Русскіе въ Ахаль-Теке въ 1879 г. (Спб., 1881 г.); Лѣтопись войны съ Японіей 1904 и 1905 гг., №№ 34, 44, 55 и друг.).

**„АЛЕКСАНДРЪ“** — 16 - пушечный бригъ Черноморскаго флота. Находился въ 1806 г. въ составѣ эскадры адм. Сенявина въ Адриатическомъ морѣ, бригъ, стоявшій у остр. Браццо въ далматскихъ шхерахъ, 17 декабря былъ атакованъ пятью французскими канонерскими лодками, въ нѣсколько разъ превосходившими его вооруженіемъ и количествомъ экипажа (на бригъ было всего 75 человекъ). Бой, продолжавшійся 3 часа, былъ блестяще выдержанъ бригами, который, отбившись отъ абордажа французовъ, самъ перешелъ въ наступленіе и

преслѣдовалъ непріятеля до Сполатро. Одна французская лодка была потоплена на мѣстѣ, другая, „Наполеонъ“, сильно поврежденная, затонула, не доходя до Сполатро, остальные были также сильно повреждены; французы потеряли при этомъ 217 человекъ. Нашъ бригъ былъ сильно избитъ и изрѣзетенъ, потеря на немъ убитыми и ранеными—12 человекъ. Командиръ брига, лейтенантъ И. С. Скаловскій, былъ награжденъ за этотъ бой орденею св. Георгія 4-й степени; всѣ офицеры и команда также получили награды. Этому бою и Скаловскій, и французы придавали символическое значеніе. Маршалъ Мармонъ, который высылалъ изъ Сполатро флотилію противъ русскаго брига, устраивалъ какъ разъ въ этотъ день балъ на берегу, предпринималъ своихъ дамъ, чтобы онѣ не пугались выстрѣловъ съ моря, и обѣщалъ имъ подарить на слѣдующій день бригъ „Александръ“, который будетъ взятъ „Наполеономъ“. Съ своей стороны и Скаловскій использовалъ эти символическія имена и передъ боемъ обратился къ командѣ со слѣдующими словами: „Въ числѣ лодокъ есть одна по названію „Наполеонъ“. Ребята, помните, что вы имѣете честь защищать имя Александръ! Если я буду убитъ, не сдавайтесь, пока всѣ не положите свои головы! Съ Богомъ, начинай!“ Въ 1809 году бригъ „Александръ“, вмѣстѣ съ прочими судами сенявинской эскадры, былъ, по особому соглашенію уступленъ французскому правительству.

**АЛЕКСАНДРЪ I ПАВЛОВИЧЪ**, Императоръ Всероссійскій, род. 12 дек. 1777 г., старшій сынъ Имп. Павла и его второй супруги, Маріи Феодоровны (принцессы Виртембергской). Воспитаніе А. происходило подъ высшимъ наблюденіемъ и по указаніямъ бабки его Екатерины II, горячо любившей своего внука и предъ назначавшей его къ наследованію престола, помимо нелюбимаго ею Павла. Главнымъ воспитателемъ („почетелемъ“) Велик. Кн. А. и его брата Константина былъ ген.-анш. гр. Н. И. Салтыковъ, ловкій, но ограниченный, царедворецъ, лишенный всякой педагогической подготовки. Собственно же воспитаніе и обученіе А. было поручено швейцарцу Лагарпу, стороннику республиканскихъ идей, поклоннику Локка и Руссо, сумѣвшему заслужить уваженіе и дружбу своего воспитанника. Воспитаніе А., будучи весьма отвлеченнымъ, привило ему либеральныя идеи, хотя и крайне неопредѣленнаго характера, но серьезнѣхъ знаній ему не дало. 16-ти лѣтъ А. женился на 14-лѣтней Баденской принцессѣ Луизѣ, получившей имя Елизаветы Алексѣевны. Ранній бракъ прервалъ воспитаніе. Если теоретическое образованіе и воспитаніе А. протекала подъ вліяніемъ Екатерины II и выбранныхъ ею наставниковъ, то своей военной подготовкой онъ всецѣло б. обязанъ своему отцу, у котораго въ „Гатчинской кордегардіи“ онъ учился строю. Юность А. направлялась такъ обр. двумя противоположными течениями,—бабки и отца, при чемъ къ обоимъ онъ чувствовалъ горячую привязанность и мучительно страдалъ отъ ихъ враждебныхъ отношеній. Въ необходимости угождать обѣимъ сторонамъ, скрывая отъ нихъ многія свои мысли и чувства, безпрестанно притворялся и т. п., слѣдуетъ искать зародышъ той черты характера А., которая является первенствующей въ



Бой брига „Александръ“ съ 5 франц. канонерскими лодками 17 декабря 1806 года.  
(Съ картины въ музѣ Морского Навууса).

его нравственной личности—двойственности, м.-б., даже известной двуличности, осложненной скрытностью и недовериемъ къ окружающимъ. Военная школа Павла развила въ А-ра, сохранившихся въ немъ до конца жизни увлечение фронтомъ, солдатской выправкой и „парадоманно“. Въ этомъ увлеченіи, видя въ „муштрѣ“ альфу и омегу военного дѣла, А. превзошелъ даже своего брата Константина, считавшагося и бывшаго на самомъ дѣлѣ утонченѣйшимъ фронтовикомъ: въ 1817 г. Цесаревичъ Константинъ Павловичъ писалъ г.-ад. Сипягину: „Нынѣ завелась такая во фронтѣ танцовальная наука, что и толку не дашь..., я болѣе 20-ти лѣтъ служу и могу правду сказать, даже во время покойнаго государя былъ изъ первыхъ офицеровъ, а нынѣ такъ премудро, что и не найдешься“. Ежедневные маневры, ученія и парады въ Павловскѣ, въ рядахъ Гатчинскихъ войскъ, устроенныхъ и одѣтыхъ по Фридриховскому образцу и отличавшихся крайне грубымъ и необразованнымъ составомъ офицеровъ (по выраженію одного изъ современниковъ, гатчинскіе офицеры были „соромъ“ Екатерининской арміи),—отнимали у А-ра много времени, даже при жизни Екатерины. По вступленіи же на престолъ Павла, А. почти исключительно долженъ былъ посвятить себя военной и преимущественно строевой службѣ. Онъ былъ сдѣланъ шефомъ л.-гв. Семеновскаго п., исправлялъ должности: Петербургскаго воен. губернатора, инспектора по кавалеріи и пѣхотѣ въ Петербургской и Финляндской дивизіяхъ и председателя въ военномъ департаментѣ (кромя того А. числился членомъ Совѣта и Сената). Въ дѣйствительности всѣ эти многосложныя обязанности сводились, глав. обр., къ строгому выполненію массы ненужныхъ служебныхъ мелочей, и А., по собственному признанію, въ Павловскіе дни терялъ все свое время „на выполнение обязанности унтеръ-офицера“. Къ этому же времени относится начало дружбы А. съ Аракчеевымъ, легкой тѣнью на все его царствованіе. Для характеристики А. любопытно отмѣтить, что одновременно съ искренней и горячей дружбой къ Аракчееву, онъ могъ питать столь же искреннее, хотя и оказавшееся менѣе прочнымъ, расположеніе къ людямъ совершенно противоположнаго рода—Ад. Чарторижскому, Строганову, Новосильцеву, Кочубею, Сперанскому... Подъ конецъ царствованія Павла положеніе А-ра стало особенно трудно, хотя онъ и не принималъ личнаго участія въ томъ придворномъ заговорѣ, который въ ночь съ 11 на 12 марта 1801 г. лишилъ Павла жизни и престола. Тяжелое душевное состояніе усилилось еще благодаря тому, что Павелъ, все время не доверяя сыну, въ виду ранѣ упомянутыхъ намѣреній своей матери лишить его престола, заподозрилъ А. въ честолюбивыхъ замыслахъ. Покорность, вниманіе и предупредительность А. нисколько не дѣйствовали на Павла, и тотъ не стѣснялся вслухъ выражать предположеніе, „усыновить“ принца Евгения Виртембергскаго (имем. Им-цы Маріи Теод.) и „вознести его на такую высокую степень, которая приведетъ всѣхъ въ изумленіе“. Наконецъ, дѣло дошло до того, что 11 мар. 1801 г., накануне катастрофы, Павелъ арестовалъ домашнихъ арестомъ обоихъ сыновей—А. и Константина, и ген.-прокуроръ Обольянинъ, по порученію Им-ра, водилъ братьевъ въ церковь „вновь присягать въ вѣрности“.—

Вступивъ на престолъ, и встрѣченный горячими и искренними привѣтствіями всей Россіи, А. въ манифестѣ 12 марта объявилъ, что онъ „купно съ престоломъ воспріятъ обязанность управлять... по законамъ и по сердцу“ бабки своей Екатерины II, при чемъ онъ выражалъ надежду „вознести Россію на верхъ славы и доставитъ ненарушимое блаженство всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ“. А., дѣйствительно, былъ одушевленъ самыми благими намѣреніями и началъ свое царствованіе цѣлымъ рядомъ либеральныхъ и гуманныхъ мѣропріятій: 15 мар.



Александр I въ 1801 г.

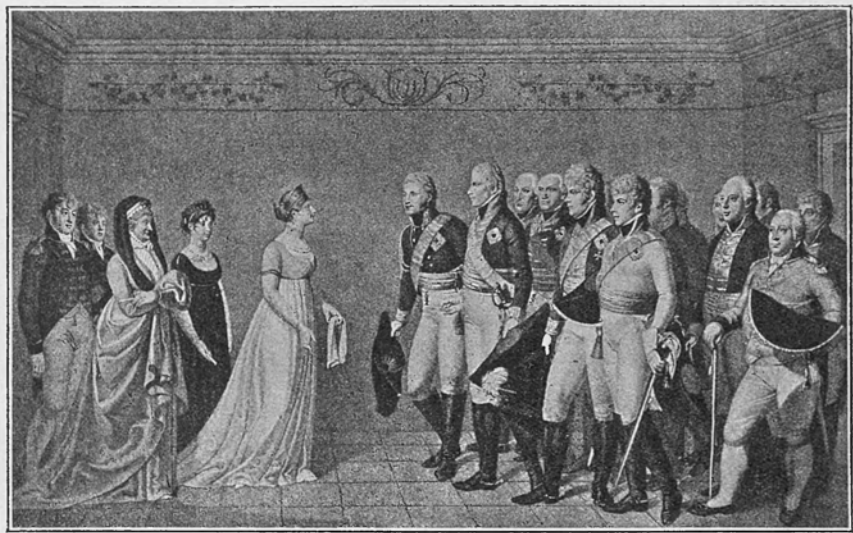
послѣдовалъ указъ объ амнистіи бѣглецамъ, укрывавшимся въ заграничныхъ мѣстахъ; 31 мар. дозволено открывать частныя типографіи; 2 апр. было восстановлено дѣйствіе Екатерининскихъ жалованной грамоты дворянству и городского положенія, и уничтожена тайная экспедиція; въ тотъ же день была учреждена комиссия для пересмотра уголовныхъ дѣлъ Павловскаго времени, уничтожены пытки, восстановленъ ввозъ иностранныхъ книгъ; 22 мая было установлено освобожденіе священнослужителей отъ тѣлесныхъ наказаній и т. д. Еще раньше, 15 марта, было освобождено до 700 арестантовъ, и Петропавловская крѣпость вдругъ

опустѣла—и надолго. Въ числѣ освобожденныхъ отъ наказаній были, между проч., знаменитый А. Н. Радищевъ и артиллерій подполковникъ А. П. Ермоловъ, бывшій въ ссылкѣ въ Костромѣ. Сверхъ того, было повелѣно: „всѣхъ выключенныхъ по сентенціи военного суда и безъ суда генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, считать отставленными отъ службы“; эта милость была распространена и на гражданскихъ чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ. Число лицъ, возстановленныхъ этими актами въ правахъ, простиралось до 12,000 чел. Изъ первыхъ распоряженій А. по военной части слѣдуетъ отмѣтить: во 1-хъ, объявленіе 31 марта 1801 г. росписи кав. и пѣх. полкамъ, коимъ было приказано именоваться прежними историческими именами, вмѣсто введеннаго Имп. Павломъ названія по имени шафевъ; во 2-хъ, указъ 9 апр.—объ образаніи пуглей у солдатъ, но косы еще были сохранены и, имѣя четыре вершка длиною, должны были завязываться въ половину воротника. „Е. И. В., дѣлая сіе облегченіе, говоритъ въ указѣ, надѣясь, что г. шефы тѣмъ болѣе будутъ наблюдать опрятность нижнихъ чиновъ“. Вообще же русская армія избавилась отъ косы только во время второй войны съ Наполеономъ: 2 дек. 1806 г. воен. коллегія получила слѣдующее Высочайшее повелѣніе: „Государь Императоръ, въ облегченіе войскъ, Высочайше повелѣтъ изволилъ всѣмъ нижнимъ воинскимъ чинамъ, исключая гвардіи и гусарскихъ полковъ, образъ косы подъ гребенку; что же касается до генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, Е. Вел. предоставляетъ имъ поступать въ семъ случаѣ по собственной волѣ“. Екатерининская форма обмундирования не была восстановлена А.—ромъ въ войскахъ: были установлены узкіе и чрезъ мѣру короткіе мундиры со стоячими воротниками, столь высокими, что голова казалась, какъ бы въ ящикъ и трудно было ее поворачивать.“—Первый періодъ царствованія А. (1801—1810) обычно называется „эпохой преобразованій“; историкъ Н. К. Шильдеръ съ большимъ основаніемъ предлагаетъ называть этотъ періодъ—„эпохой колебаній“. Сперва А. предположилъ крупныя реформы въ управленіи государствомъ и приступилъ къ нимъ при содѣйствіи особаго келейнаго совѣта изъ гр. П. С. Строганова, Н. Н. Новосильцева и кн. А. Чарторижскаго; къ этому дѣлу былъ привлеченъ и Лагарпъ, но были осуществлены лишь частныя преобразованія. Въ 1802 г. 18 сентяб. было учреждено 8 министерствъ, въ томъ числѣ два м-ства обрוניםъ: военныхъ сухопутныхъ силъ и морскихъ силъ, во главѣ которыхъ были поставлены ген.-отъ-инф. С. К. Вязмитиновъ и адмир. гр. Н. С. Мордвиновъ (вскорѣ замѣненный вице-адмир. П. В. Чичаговымъ); военная и адмиралтействъ коллегія была пока оставлена на прежнемъ основаніи, но подчинены м-рамъ. Одновременно съ учрежденіемъ м-ствъ послѣдовалъ указъ о расширеніи правъ Сената дозволеніемъ ему представлять Государю о такихъ указахъ, которые сопряжены съ большими неудобствами при исполненіи, либо несогласны съ другими законами, либо не ясны. Однако практика показала, что первая же попытка Сената воспользоваться новымъ правомъ (21 марта 1803 г.) была въ то же время и послѣдней. 20 февр. 1803 г. послѣдовалъ указъ о вольныхъ хлѣбопашцахъ—первый шагъ крестьянской освободительной

реформы. Затѣмъ, послѣ первыхъ войнъ съ Наполеономъ, восходитъ звѣзда А. М. Сперанскаго, и одновременно—звѣзда А. А. Аракчеева. Оба они въ одно и то же время (въ 1807—1810), какъ это ни странно, пользовались, по удостоенію современниковъ, безгранично довѣренностью А. Назначенный 13 январ. 1808 г. воен. м-ромъ, Аракчеевъ потребовалъ устраненія ген.-ад. гр. Ливена отъ личнаго доклада по военнымъ дѣламъ Императору, уничтоженія военно-походной канцеляріи и хотѣлъ господствовать надъ г-щими дѣйств. арміи; А. на все изъявилъ свое согласіе. Въ то же время Сперанскій совмѣстно съ А. выработалъ проектъ учрежденія Государств. Совѣта, являвагося по мысли Сперанскаго второй палатой послѣ предложенной тѣмъ же Сперанскимъ первой палаты—Гос. Думы. Какъ извѣстно, былъ учрежденъ только одинъ Государственный Совѣтъ (1 янв. 1810 г.), въ числѣ департаментовъ котораго д-ть военныхъ дѣлъ являлся высшимъ законодательнымъ учрежденіемъ по военнымъ вопросамъ. Характерно, что Государь, при разсмотрѣніи проекта Гос. Совѣта, составленнаго Сперанскимъ, находясь все время въ сопровожденіи Аракчеева, держалъ послѣднiго въ полномъ невѣдѣніи относительно предстоящей реформы и сообщилъ ему о ней лишь наканунѣ обнаруженія. Крайне огорченный, Аракчеевъ, тѣмъ не менѣе согласился принять постъ предсѣдателя деп-та воен. дѣлъ Гос. Совѣта. Учрежденіемъ Гос. Совѣта закончился первый періодъ царствованія А. Въ теченіе этого времени, кромѣ ряда мѣръ внутреннихъ, очень много вниманія А. долженъ былъ уделять внѣшне-политическимъ осложненіямъ, вовлекшимъ Россію въ цѣлый рядъ войнъ. Иностранными дѣлами въ Россіи сперва вѣдалъ гр. Панинъ, сторонникъ англофильской политики, одинъ изъ участниковъ заговора противъ Павла. Послѣднее обстоятельство, въ связи съ тогдашними симпатіями А. къ Бонапарту—первому консулу, привело къ концу 1801 г. къ устраненію Панина отъ дѣлъ. При преeminнѣ Панина, гр. Кочубей, А. самъ сталъ съ особеннымъ усердіемъ заниматься внѣшнею политикою. Хотя Кочубей былъ горячимъ приверженцемъ невмѣшательства въ дѣла 3. Европы, считая, что Россія не слѣдуетъ связывать себя союзами съ кѣмъ бы то ни было и заключать какіе-либо договоры, кромѣ торговыхъ, будучи со всѣми въ то же время въ хорошихъ отношеніяхъ, чтобы все вниманіе пр-ства могло быть посвящено улучшенію внутренняго положенія имперіи,—но, тѣмъ не менѣе, эти взгляды, одобренные формально А., не были осуществлены. Уже въ началѣ 1802 г. былъ сдѣланъ первый шагъ къ совершенно иной политикѣ: въ Мемелѣ состоялось, вопреки настоянію Кочубея, свиданіе А. съ прусскимъ королемъ Фридрихомъ—Вильгельмомъ III и королевой Луизой, которое положило прочное основаніе личной дружбѣ А. къ королевской четѣ; при содѣйствіи королевы Луизы, А. въ Потсдамѣ, у гроба Фридриха В., поклялся въ вѣчной дружбѣ къ Пруссіи и рыцарски сдержалъ эту клятву. Эта дружба въ слѣдствіи сдѣлалась однимъ изъ вліятельнѣйшихъ факторовъ русской внѣшней политики, и этой дружбѣ прусскій король всецѣло былъ обязанъ сохраненіемъ своей монархіи. Россія же взамѣтъ ничего не получила отъ Пруссіи. Въ 1803 г. произошелъ новый разрывъ между

Франціей и Англіей, приведшіи къ долгой и упорной борьбѣ, которая окончилась лишь со сверженіемъ Наполеона. Ко времени разрыва произошел также переломъ въ личныхъ отношеніяхъ А. къ Бонапарту: въ 1802 году Б. принялъ званіе пожизненнаго консула, послѣ чего А. сталъ смотрѣть на него, какъ на преступнаго честолюбца, тирана, нарушителя конституціи, и рѣзко порицалъ его поведеніе (письма къ Лагарпу). Въ 1804 г., послѣ казни герцога Англенскаго (9 мар.), уже зародилась противъ Б. цѣлая коалиція державъ, душой которой явился А. Эта коалиція стала реальностью послѣ принятія Бонапартомъ 6 мая 1804 г. императорскаго титула и безцеремоннаго перекраиванія имъ политической карты Ев-

употребить не мало усилій для подготовленія арміи къ новой войнѣ, которой А. жаждалъ какъ реванша за Аустерлицъ. Распаденіе коалиціи, смерть Питта, сближеніе Пруссіи съ Франціей, хотя и побудили А. лѣтомъ 1806 г. отправить въ Парижъ Убри для мирныхъ переговоровъ, но подписанный этимъ уполномоченнымъ мирный трактатъ А. не ратификовалъ, найдя его „противнымъ чести и обязанности Россіи въ разсужденіи союзниковъ ея, безопасности государства и общаго спокойствія Европы“. Вместе съ тѣмъ, въ виду неудовольствія Фридриха-Вильгельма противъ Наполеона, А., вѣрный дружбѣ съ королемъ Пруссіи, вновь сблизился съ нимъ, несмотря на весьма двусмысленное поведеніе Пруссіи въ 1806 г. На



Пріемъ Александра I королевою Луизою въ Мемель 10 іюня 1802 г.

ропы. Хотя Австрія и Пруссія сильно колебались, трусая передъ Наполеономъ, но А. твердо рѣшилъ начать борьбу. Въ 1805 г. Россія, Швеція, Англія и Австрія составили коалицію, и къ осени начались военныя дѣйствія. Неудача при Аустерлицѣ разорвала коалицію: Австрія немедленно отпала и русскимъ пришлось заключить перемиріе. Но мира съ Наполеономъ А. не желалъ; съ начала 1806 г. было приступлено къ усилію оборонительныхъ средствъ Россіи; прежде всего пришлось укомплектовать сильно разстроенную продолжительнымъ походомъ армію, въ которой къ тому же появился эпидемія. Еще во время похода наши войска голодали, не имѣли салотъ, у нихъ появился упадокъ духа, нѣкоторая распущенность и недовольство, выразившееся, между прочимъ, въ томъ, что въ Ольмюцѣ 16 ноября 1805 г. А. былъ очень холодно и „въ глубокомъ молчаніи“ встрѣченъ своей арміей. Поэтому нужно было

этотъ разъ вліяніе А. возоблададо въ Пруссіи: она внезапно оказалась отъ мирной политики и, вспомнивъ заветы Фридриха В., потребовала отъ Франціи вывода ея войскъ изъ Германіи. Въ отвѣтъ на этотъ вызовъ Наполеонъ 24 сент. 1806 г. объявилъ войну Пруссіи и черезъ восемь дней сокрушилъ ее ударомъ подъ Іеной. Однако поражение Пруссіи не остановило А.: 16 ноября 1806 г. онъ объявилъ о началіи войны съ французами. Эта война, объявленная Св. Синодомъ народной, направленной противъ Бонапарта, какъ гонителя православной церкви, мечтавшаго провозгласить себя Мессіей, окончилась также неблагопріятно для Россіи Тильзитскимъ миромъ, давшимъ, впрочемъ, Россіи Вѣлостокскую область. Этимъ же миромъ была восстановлена Наполеономъ Польша подъ названіемъ Великаго Герцогства Варшавскаго. Къ этому же періоду (конецъ 1806 г.) относится и начало войны съ Турціей, вызванной возстаніемъ сербовъ (Кара-Георгій)

и окончившейся лишь къ 1812 г. Одновременно происходила война и съ Персїей (1803—1813) изъ-за присоединенія къ Россіи Грузин и Мингрелія, а также войны со Швеціей 1808—1809 гг. Эти три войны принесли Россіи нѣсколько новыхъ земель: турецкая—довела наши границы до Друта и Дуная; персидская дала намъ ханства—Бакинское, Кубинское, Дербентское, Нухинское и др.; шведская—всю Финляндію.—Если періодъ съ 1801 по 1810 г., несмотря на многочисленныя войны, былъ все же посвященъ въ значительной степени реформаторской дѣятельности, то все послѣдующее время царствования А. (1811—1825) было наполнено, гл. обр., борьбой съ Наполеономъ и въ высшей степени Россіи въ дѣла Зап. Европы, гдѣ, благодаря побѣдѣ надъ Наполеономъ, А. претендовалъ на гегемонию. Рѣшительная борьба съ Наполеономъ должна была возникнуть благодаря тому, что соглашеніе съ Франціей въ Тильзитѣ не было искреннимъ и скольконибудь прочнымъ: А. не могъ забыть своего униженія; Наполеонъ, честолюбие котораго во много разъ превосходило самолюбіе А., не могъ примириться съ тѣмъ, что есть другой монархъ въ Европѣ, могущій не быть послушнымъ исполнителемъ его велѣній. Выѣшними поводами къ Отечественной войнѣ явился дѣльный рядъ случайныхъ обстоятельствъ: нежеланіе русскаго Двора согласиться на бракъ Наполеона съ В. К. Анною Павловною, оскорбившее Н. (1809); присоединеніе къ французской имперіи владѣній герцога Ольденбургскаго, родственника русскаго Императора, вызвавшее формальный протестъ Россіи, не принятый Франціей; таможенная борьба изъ-за введенія Наполеономъ континентальной системы, хотя и направленной противъ Англіи, но оказавшейся вредной для русской торговли, и нѣкоторыя другіе болѣе мелкіе факторы. Войнѣ 1812 г. предшествовало удаленіе отъ дѣлъ Сперанскаго, и этимъ самымъ были окончены попытки преобразованій. Опалой Сперанскаго А. предполагалъ достигнуть успокоенія умовъ русскаго общества (чиновниковъ и дворянъ), весьма враждебно относившагося какъ къ планамъ реформъ и къ личности реформатора, такъ и къ союзу съ Франціей, сторонникомъ котораго былъ Сперанскій; А. сознательно пожертвовалъ Сперанскимъ, къ которому были предъявлены завѣдомо несправедливыя обвиненія въ „измѣнѣ“ и измѣнческихъ отношеніяхъ съ Наполеономъ, между тѣмъ какъ Сперанскій былъ всего лишь приверженцемъ его реформаторскихъ административныхъ идей. Война 1812 г., послѣдовавшіе за тѣмъ походы и войны 1813—1814 гг. (см. русск.-франц. войны) привела къ Вѣнскому конгрессу (см. это сл.), на которомъ была реставрирована карта всей Европы, въ смыслѣ возстановленія по возможности дореволюціонныхъ границъ государствъ. Россія при этомъ приобрѣла Царство Польское (изъ быв. Герцогства Варшавскаго), получившее значительную автономію и конституцію. Съ 1815 г. чрезвычайное вліяніе на всѣ внутреннія дѣла Россіи приобретаетъ Аракчеевъ, являющийся въ это время какъ бы вице-императоромъ; А. же, всецѣло занятый ролью спасителя и успокоителя Европы, участвуетъ на всѣхъ международныхъ конгрессахъ, увлекается идеей Священнаго Союза трехъ государей (русскаго, австрійскаго и прусскаго) и всѣми силами хлопочетъ о подавленіи всюду мятежнаго духа великой французской революціи, вызвавшей бурную эпоху войнъ и переговоровъ во всѣхъ политическихъ и социальныхъ отношеніяхъ. Вынесъ на своихъ плечахъ всю тяжесть борьбы съ Наполеономъ, принесъ крайне тяжкія жертвы для торжества европейскихъ интересовъ, Россія получила слишкомъ мало выгодъ отъ мира; это видно хотя бы изъ того, что по Вѣнскому конгрессу она увеличила свою территорію всего лишь на 2100 кв. миль съ 3 мил. народонаселенія, между тѣмъ какъ Австрія и Пруссія въ общей сложности приобрѣли 4517 кв. миль съ 15½ мил. жителей; государству дефицитъ Россіи, по исчисленію проф. Митгулина, достигъ до 35 милл. Такие результаты чрезвычайнаго напряженія русскіхъ силъ, въ связи съ отказомъ пр-ства отъ какихъ бы то ни было либеральныхъ преобразованій, и послѣдовавшія затѣмъ своеобразныя „реформы“, въ родѣ военныхъ посевеній, вызывали въ Россіи большое недовольство всѣхъ общественныхъ круговъ, выразившееся впоследствии въ образованіи дѣлага рядя тайныхъ обществъ, въ броженіи среди войскъ арміи и гвардіи (бунтъ Семеновскаго полка въ 1820 г.), въ волненіяхъ среди крестьянъ и т. п. Большое вниманіе во второй періодъ своего царствования А. уделялъ арміи; вліяніе Аракчеева въ военныхъ дѣлахъ сильно ослабилось вліяніемъ ген.-ад. кн. П. М. Волконскаго, ненавидѣвшаго Аракчеева, называвшаго его не иначе, какъ „проклятый змѣй“, и выражавшаго убѣжденіе, что „извергъ сей губитъ Россію, погубитъ и Государя“. Но и Волконскій, и Закревскій, и Ермоловъ, и Киселевъ и др., въ подобныя же выраженія высказывавшіеся „о вреднѣйшей“ дѣятельности Аракчеева, всѣ единодушно признавали невозможность устранить его отъ дѣлъ. Изъ послѣдшаго періода царствования А., въ области общегосударственнаго управленія слѣдуетъ указать на могущественную струю мистицизма и набожности, отразившуюся въ учрежденіи м-ства духовныхъ дѣлъ и народ. просвѣщенія, въ реннаго кн. А. Н. Голицыну, въ образованіи Библейскаго общества, въ покровительствѣ всякаго рода пѣтистическимъ сектамъ и т. п. Торжественное открытіе 15 (27) марта 1818 г. перваго польскаго сейма, въ связи съ проникнутой конституціонными мыслями рѣчью А. и предоставленіемъ автономіи Финляндіи, усилили въ русскіхъ интеллигентныхъ кругахъ либеральныя надежды, но дѣйствительность показала, что А. на самомъ дѣлѣ и не думалъ о какой-либо конституціи для Россіи и явно вступилъ на противоположный путь—откровенной реакціи, вызвавшей закрытіе всѣхъ тайныхъ обществъ, торжество Шишкова, Рунича. Магницкаго, арх. Фотія и др. Министромъ иностр. дѣлъ въ послѣдній періодъ былъ гр. Каподистрія, его смѣнилъ въ 1822 г. гр. Нессельроде. Уходъ гр. Каподистрія былъ вызванъ упорнымъ нежеланіемъ А. помочь вставшимъ противъ султана грекамъ, такъ какъ А., по внушеніямъ Меттерниха, смотрѣлъ на восстаніе грековъ исключительно какъ на революціонное движеніе мятежныхъ подданныхъ противъ своего законнаго государя. Въ 1825 г., во время путешествія по Россіи, 19 ноября А. умеръ въ Таганрогѣ послѣ недолгой простуды отъ болѣзни. Послѣдніе дни жизни А. были

отравлены полученными имъ свѣдѣніями (доносъ Шервуда и др.) объ обостреніи движенія среди офицеровъ, о замыслахъ ихъ совершить государственный переворотъ и добиться либеральныхъ реформъ. Послѣ смерти А. возникла легенда о томъ, что онъ, якобы, не умеръ въ 1825 г. въ Таганрогѣ, а тайно скрылся и жилъ потомъ подъ видомъ странника „старца Федора Кузьмича“ въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ въ Томскѣ. Этотъ поступокъ б. будто бы вызванъ усилившимися религиозно-мистическими наклонностями А. и его желаніемъ какъ-нибудь искупить свой грѣхъ — участіе въ замыслахъ противъ отца. Но слѣдуетъ признать, что эта легенда, которой склонялись вѣрить

вслухъ выражать противоположное мнѣніе. Лично онъ участвовалъ въ войнѣ 1805 г.: былъ обстрѣляемъ впервые въ авангардномъ дѣлѣ у Випшау (16 нояб.), игралъ фактически роль гл-щаго въ битвѣ подъ Аустерлицемъ; онъ безстрашно подвергалъ себя опасности, бросаясь нѣсколько разъ во главѣ гвардейцевъ на ряды французовъ. Его храбрость — вѣдъ всякаго сомнѣнія, хотя онъ и заливался горькими слезами послѣ Аустерлицкаго пораженія, будучи сильно разстроено физически и нравственно. Ему не доставало младноровка и газомѣра полководца; онъ это не сразу, но скоро, сознавъ: вмѣшаваясь въ 1805 г. очень часто въ военные распоряженія Кутузова, онъ къ 1807 г. уже пришелъ къ убѣжденію, что онъ не обладаетъ военными талантами и отказался отъ руководительства Беннигсеномъ. Сознаніе отсутствія полководческихъ талантовъ весьма печалило А.: онъ считалъ себя даже „беспользнымъ для своего народа, оттого, что онъ не въ состояніи командовать арміей“.

многие очень серьезные люди, въ родѣ, напримѣръ, извѣстнаго историка-біографа А.— Н. К. Шильдера, тѣмъ не менѣе, есть только легенда, не имѣющая подъ собой сколько-нибудь солидныхъ основаній (см. изслѣдованіе по этому вопросу В. Кн. Николая Михайловича.

„Die Legende vom Tode Kaiser Alexanders I“, въ „Beiträge zur russischen Geschichte V. Schiemann“ Berl. 1910).— Изъ войны, веденныхъ при А., нѣкоторыя были вызваны важными государственными интересами, — такова война со Швеціей 1808—1809 гг., которую закончила многолѣтняя борьба съ нею за обладаніе берегами Балтійскаго моря, столь необходимаго для Россіи. Точно также нельзя не признать согласною съ государственнымъ интересами многолѣтнюю борьбу за упроченіе нашего владычества на Кавказѣ, которая имѣла въ виду твердо обосновать наши границы на югѣ. Всѣ же другія войны А.— войны съ Наполеономъ и съ Турціею являлись или продолженіемъ начатаго еще въ XVIII в., при преимникахъ Петра В., вмѣшательства Россіи въ дѣла Зап. Европы, столь вреднаго для внутренняго развитія русскаго народа, или же вызывались сочувствіемъ къ бакаанскимъ народностямъ, будучи въ то же время не цужими для собственно русскихъ интересовъ, т. к. послѣ обезпеченія при Екатеринѣ II обладанія сѣверными берегами Чернаго моря, дальнѣйшая борьба съ Турціей представлялась явно излишней. — А. любилъ войну и военное дѣло, хотя очень часто



Императоръ Александръ I.

всѣми онаго дѣйствіями распоряжалъ по собственнымъ своимъ соображеніямъ, и что потому не думалъ онъ, чтобы все то, что онъ въ семь случаевъ сдѣлалъ, могло доставить сіе отличіе; что во всѣхъ подвигахъ своихъ раздѣляя онъ тою неустрашимостью своихъ войскъ и ни въ какой опасности себя отъ нихъ не отдѣляя, и что сколько ни легко для него пзъявленное Кавалерскою Думою желаніе, но, имѣвъ еще единственный случай оказать личную свою храбрость, и въ доказательство, сколь онъ военный орденъ уважаетъ, находить теперь приличнымъ принять только знакъ четвертаго класса ордена“.— Система воспитанія и обученія войскъ русской арміи при А. I была въ сущности продолженіемъ Павловской системы: мелочи стрелковой службы точно



также ставились на первый планъ, отнимали массу времени, дѣлали весьма тяжкимъ положение офицеровъ и особенно солдатъ; жестокія взысканія неутомимо назначались за малѣйшія погрѣшности. А. видѣлъ въ этой муштрѣ причину нашихъ военныхъ успѣховъ и не отступалъ отъ нея ни въ чемъ, несмотря на то, что многие обращали его вниманіе на злоупотребленія: профессоръ Парротъ въ письмѣ къ А. въ 1805 г., напр., указывалъ, что „офицеръ тиранитъ солдатъ изъ-за мелочей“ и предостерегалъ противъ увеченія „формой и экзерциціями“. Правда, давались иногда предписанія (напримр., циркул. воен. м-ра Барклай-де-Толли 1810 г.) о томъ, что не слѣдуетъ „всю науку, дисциплину и воинскій порядокъ основывать на тѣлесномъ и жестокомъ наказаніи“ и обращаться съ солдатами „безчеловѣчно“, но они не могли достигать дѣла въ виду усилившейся съ каждымъ днемъ парадоманіи и страсти къ муштровкѣ. Можно еще указать на гуманныя наставленія гр. Виттенштейна (предд. г.-л. Гельфрейху 14-го іюля 1817 г.), запрещающія наказывать тѣлесно нижнихъ чиновъ за ученье, „особливо же такимъ жестокимъ образомъ, какимъ оно часто дѣлается. Мнѣніе, будто у нихъ нѣтъ честолюбія и будто они побой на нихъ дѣйствуютъ, есть самое несправедливое и съ истинной несогласное; я самъ командовалъ, говоритъ В., 9 лѣтъ полкомъ и знаю, что можно довести дѣлать полкъ до того, что онъ превосходнымъ образомъ учиться будетъ, не употребляя сихъ жестокихъ наказаній“. Были и въ уставахъ запреты тѣлесныхъ наказаній рекрутъ во время ученья, были отдѣльныя лица среди офицеровъ и генераловъ, которыя избѣгали всѣми мѣрами прихвѣнненія палокъ и розогъ, но все это являлось на практикѣ рѣдкимъ исключеніемъ изъ общаго правила. Вотъ что о тогдашней строевой службѣ и военномъ бытѣ пишутъ современники: „Я такихъ теперь мыслей о гвардіи, что ее стоило у насъ учать и даже за 10 дней приготавливать приказами, какъ проходитъ колоннами, что если гвардія стая на руки ногами вверхъ, а голову внизъ и маршировала, такъ промаршируютъ, и не мудрено: какъ не научиться всему. Есть у насъ въ числѣ главнокомандующихъ танцмейстеры, фехтмейстеры“ (В. К. Константинъ Павловичъ, 1817 г.). „Нигдѣ не слышно другого звука, кромѣ ружейныхъ приѣмовъ и командныхъ словъ, нигдѣ другого разговора, кромѣ крагъ, ремней и вообще солдатскаго туалета и учебнаго шага. Бывало, вездѣ пѣсни, вездѣ веселье, теперь нигдѣ его не услышишь, вездѣ ципц-гаузы, и цѣлая армія состоитъ изъ учебныхъ командъ. Чему же учать? — Учебному шагу, стойкѣ и проч. Не совѣстно ли старика, котораго ноги исходили десятки тысячъ верстъ, котораго тѣло покрыто ранами, учить наравнѣ съ рекрутомъ, который, конечно, въ короткое время слѣдается его учителемъ“ (генер. Сабанѣвъ, 1820 г.). Даже образованные люди своего времени, какъ, напр., известный декабристъ, командиръ Бятскаго полка полковникъ Пестель, прибѣгали къ тѣлеснымъ наказаніямъ и полагали, что „одна строгость можетъ искоренить давнишнюю лѣнь и сильно нерадѣіе“. Жестокости и муштровки приводили къ волненіямъ и даже бунтамъ въ войскахъ; такъ, напр., извѣстный бунтъ л.-г. Семеновскаго полка (въ 1820 г.) былъ вызванъ исключительно безчеловѣчностью командира,

полк. Шварца. Сильно возросли и побѣги изъ войскъ солдаты, которые вълѣдствіе 25-лѣтн. срока службы почти не имѣли надежды уйти въ отставку, дававшую лишь безпорочно-служащимъ. Личный офицерскій составъ былъ очень плохъ, еще хуже былъ высшій командный составъ: составленная въ 1823 г. Киселевымъ для А. характеристика генераловъ 2-й арміи свидѣтельствуетъ, что изъ 30 генераловъ этой арміи 20 безусловно не соответствовали своему назначенію—по отсутствію всякаго образованія, чьнства, глузости и т. п. Немудрено, что А. былъ очень дурного мнѣнія о высшихъ военныхъ дѣятеляхъ; прусскому королю онъ въ 1820 г. заявлялъ, что, онъ „многихъ хотѣлъ прогнать, но на ихъ мѣсто являлись такіе же“; то же самое А. высказывалъ неоднократно и другимъ (де Санглену—въ 1812 г., Энгельгарду, Веллингтону—въ 1815 г. и др.).—Царствованіе А. I принесло много переимѣнъ въ области высшаго военнаго управленія, сравнительно съ предыдущими царствованіями. Выше упомянуто объ учрежденіи министерства военныхъ сухопутныхъ дѣлъ (8 сент. 1802 г.), при реформѣ закончилась долгая борьба коллегіальнаго начала въ управленіи съ началомъ единоличнымъ, при чемъ вполнѣ восторжествовало послѣднее. Съ 1802 г. начались преобразования въ строевомъ управленіи войскъ: въ 1806—1807 г. была введена дивизионная организція. Дивизія заключала въ себѣ не только пѣхоту, кавалерію и артиллерію, но и инженерныя войска; число людей въ ней равнялось 17.000 чел.; въ военное время дивизія сводилась въ корпусъ (по двѣ дивизіи въ корпусѣ). Одновременно съ этимъ была произведена и реорганизация въ артиллеріи: основною, строевою и хозяйственною артил. единицею была принята рота (12 орудій); всѣ роты одной дивизіи составляли артиллерійскую бригаду того же №, какъ и дивизія; каждая артил. бригада имѣла одинаковый составъ: двѣ батареинныя роты, одна легкая рота, одна конная и одна погонная. Еще раньше, въ 1802 г., послѣдовало отдѣленіе инженерныхъ войскъ отъ артиллеріи, составившихъ до того одно вѣдство. 1805—1806 гг. вызвали къ жизни особый военный институтъ—земское ополченіе (мандр. 30-го нояб. 1806 г.), изъ котораго впоследствии были выдѣлены ратники въ особое подвижное земское войско, въ составѣ 200 т. чел. (1807 г.). Съ 13-го окт. 1808 г. Вязьмитинова въ должности военнаго министра замѣнилъ гр. Аракчеевъ. Свою дѣятельность послѣдній началъ съ уничтоженія независимости военно-походной Е. В. канцеляріи и генераль-аудиторіата, которыя ему удалось вполнѣ подчинить военному министру, но попытки его упорядочить веденіе дѣлъ въ еще существовавшей военной коллегіи не привели къ какимъ-либо результатамъ. Управление воен. м-вомъ Аракчеева было непродолжительно: при учрежденіи 1-го янв. 1810 г. Г. Совѣта Аракчеевъ получилъ назначеніе на постъ предсѣдателя д-та военныхъ дѣлъ Г. Совѣта, находя, что онъ „самъ будетъ лучше дядькою, нежели надъ собой имѣть дядьку“. Военнымъ министромъ былъ назначенъ ген. М. Б. Барклай-де-Толли. При немъ продолжались въ воен. м-вѣ работы по преобразованію воен. управленія, начатыя при Аракчеевѣ. Нѣсколько помогло дѣлу учрежденіе особой комисіи для составленія военныхъ уставовъ и уложеній (9-го марта 1811 г.), во главѣ съ М. Л. Магницкимъ; благо-





ИМПЕРАТОРЪ  
**Александръ I.**

(Съ портрета, писаннаго въ Парижъ Жераромъ въ 1815 г.).

даря связямъ этой комиссіи съ общими законодательными работами Сперанскаго, Магницкому удалось выработать „учрежденіе военного министерства“, утвержденное въ 1812 г. Военная коллегія съ этого времени окончательно прекратила свое существованіе; во главѣ в. м-ва была поставлена единоличная власть министра; раздѣлялось м-ство на семь департаментовъ (артил., инженер., инспект., аудит., комиссаріат., провіант. и медіц.), канцелярія м-ра и особая установка (в.-топограф. депо, дежурство по рекрутской части, в.-ученый комитетъ и т. п.). Загѣмъ былъ учрежденъ особый совѣщательный органъ—совѣтъ воен. м-ра. Одновременно было издано „учрежденіе для управленія большою дѣйствующей арміей“, составленное комиссіей Магницкаго подъ сильнымъ вліяніемъ тогдашняго французскаго законодательства. Въ отношеніи строевого управленія войскъ при Барклаѣ было принято не мало мѣръ: къ окт. 1810 г. были сформированы корпусы; вмѣстѣ съ введеніемъ корпусной организаціи, изъ состава дивизій были выдѣлены особая кавалерійскія дивизіи (2 кирасирскія и 2 легкокавалерійскія); прежнія дивизіи получили названіе пѣхотныхъ. Загѣмъ въ 1811 г. была сформирована особая внутренняя стража. Не мало усилій Барклаѣ сдѣлалъ для усиленія численности русской арміи, доведенной при немъ съ 600 т. чел. до 1 мил. 275 т. чел., считая ополченцевъ (1812 г.). Въ мар. 1812 г. Барклаѣ былъ отпущенъ въ дѣйствующую армію; замѣстителемъ его подъ названіемъ „управляющаго департаментами военного министерства“ явился ген.-л. кн. А. И. Горчаковъ I, который былъ нѣсколько ограниченъ въ своихъ правахъ сравнительно съ предшественниками: такъ, онъ не имѣлъ права лично воспомянутѣннѣшаго доклада, права самостоятельнаго заключенія контрактовъ на подряды и поставки и т. п. Какъ обнаружили послѣдующія событія, недоувѣре къ кн. Горчакову имѣло полное основаніе: о его дѣятельности по обезпеченію продовольствія арміи и личныхъ злоупотребленіяхъ въ этой области была образована слѣдств. комиссія, согласно съ которой Г. Совѣтъ призналъ Горчакова „подлежащимъ отвѣтственности“, отъ чего его избавила лишь смерть. Въ 1815 г. высшее управленіе воен. м-вомъ, по личной инициативѣ А., было радикально преобразовано на началѣ учрежденія для управленія большою дѣйствующей арміей 1812 г. Во главѣ воен. вѣдомства былъ поставленъ начальникъ гл. штаба Е. И. В. ген.-адъют. кн. П. М. Волконскій, являвшійся докладчикомъ государю по всѣмъ военнымъ дѣламъ. Въ подчиненіи начальника гл. штаба находился воен. м-ръ, область вѣдѣнія котораго была ограничена, г. обр., хозяйственной стороной воен. управленія. Кромѣ начальника гл. шт. и воен. м-ра, очень близко къ военнымъ дѣламъ стоялъ и всесильный глав. начальникъ военныхъ поселеній Аракчеевъ. Воен. м-ромъ при этомъ преобразованіи былъ назначенъ ген.-ад. П. П. Коновницынъ. При управленіи воен. вѣдомствомъ кн. Волконскаго было принято не мало очень важныхъ организационныхъ мѣръ: квартирмейстерская часть (часть ген. шт.) была впервые включена въ составъ центральнаго воен. упр-ія, была основано училище для колонновожатыхъ—зародышъ воен. академіи, учрежденъ корпусъ топографовъ, учреждены ген.-инспекціи артиллеріи и ниже-

неровъ. Строевая войска были раздѣлены на двѣ арміи и пять отдѣльныхъ корпусовъ (Финл., Литов., Грузинскій, потомъ переименованный въ Кавказскій, Оренбургскій и Сибирскій). Отдѣльно была поставлена польская армія и земли казачьихъ войскъ. Цѣлый рядъ отдѣльныхъ положеній—о провіантскомъ управленіи (1816 г.), объ управленіи артиллеріей (1817 г.), объ инженерномъ корпусѣ (1819 г.) и др.—относится къ этому же времени. Въ 1823 г. кн. Волконскій былъ замѣненъ ген.-ад., бар. И. И. Дибичемъ. Гр. Коновницына на посту военного министра еще раньше смѣнилъ ген.-ад. П. И. Меллер-Закомельскій; въ 1823 г. преемникомъ послѣдняго былъ сдѣланъ ген.-отъ-инф. Татищевъ. При Дибичѣ не было предпринято сколько-нибудь выдающихся преобразованій, можно отмѣтить только измѣненіе положенія о совѣтѣ воен. м-ра, игравшемъ незначительную роль такихъ же совѣтовъ при прочихъ министерствахъ и не имѣвшемъ какого-либо законодательнаго значенія, и изданіе новаго положенія объ управленіи артиллеріей (1824 г.).—Личность А. I представляется въ высшей степени интересной. Онъ стоялъ въ центрѣ многихъ великихъ событій, придавшихъ его царствованію „характеръ увескательнаго интереса и изумительнаго величія“. Прежде всего, въ психологіи А. поражаетъ двойственность, о причинахъ которой выше уже говорилось. Съ именемъ А. неразрывно представляется объ его стремленіяхъ къ политической свободѣ, объ его симпатіяхъ къ либерализму и сентиментализму. Но одновременно съ этимъ у него была очень прочная привычка къ самовластию. Одинъ изъ весьма близкихъ къ А. людей—кн. А. Чарторижскій, писалъ, что „императоръ любитъ вѣрнѣя формы свободы, какъ можно любить представленіе. Онъ любовался собою при вѣншемъ видѣ либеральнаго правленія, потому что это льстило его тщеславію; но кромѣ формы и вѣншности, онъ ничего не хотѣлъ и ничуть не былъ расположенъ терпѣть, чтобы онъ обратился въ дѣятельность; однимъ словомъ, онъ охотно согласился бы на то, чтобы каждый былъ свободенъ, лишь бы всѣ добровольно исполняли одну только его волю“. Въ душѣ А. уживались не только искренній конституціонализмъ, выразившійся въ дарованіи свободныхъ учреждений Польшѣ и Финляндіи, со столь же искреннимъ самодержавіемъ, не позволившимъ ему согласиться даже на скромную реформу Сперанскаго, но въ немъ въ то же самое время мирно уживался и теоретическая любовь къ человечеству, и практическое презрѣніе къ людямъ. Обладая сравнительно малою энергіей и не особенно сильной волей, онъ съ точки зрѣнія фаталиста смотрѣлъ на событія, стараясь по возможности въ нихъ не вмѣшивался, и очень неохотно, особенно во вторую половину жизни, бралъ на себя инициативу и рѣшеніе. Невысокій нравственный и умственный уровень современнаго А-ру русскаго общества, крупныя злоупотребленія во всѣхъ сферахъ службы, явныя хищенія казеннаго имущества,—все это съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивало въ А. скептицизмъ по отношенію къ людямъ и убивало вѣру въ плодотворность какихъ бы то ни было реформъ. Побѣда надъ Наполеономъ, въ которомъ А. видѣлъ олицетвореніе злого начала, а себя считалъ, не безъ вліянія лести окружающихъ, Божіимъ послан-

никомъ, предназначеннымъ Провидѣніемъ для твердости справедливости, усилило ростъ мистицизма и набожности, пышно расцвѣтшіе въ послѣдніе годы царствованія, въ связи съ нѣкоторыми душевными терзаніями и неудачами семейной обстановки. Русское общество встрѣило вступленіе на престолъ А. бурными ликованиями; первые годы царствованія всѣ были полны свѣтлыми надеждами, но долгіе годы войнъ, фактической отказъ А. отъ стремленій его юности, тяжелая экономическая условія жизни всѣхъ сословій государства, свирѣпый деспотизмъ Аракчеева—все это измѣнило отношенія къ А. его народа, и въ послѣдніе годы жизни А. уже никто отъ него ничего не ожидалъ. Поэтому скоро поняло характеръ А. Императоръ А. I,—писалъ А. В. Никитенко,—былъ человекъ съ честными намереніями и возвышеннымъ образомъ мыслей, но ума не глубокаго и шаткой воли. Такого рода люди всегда искренно расположены къ добру и готовы его дѣлать, доколь имъ улыбается счастье. Но возникають на ихъ пути трудности—а это неизбежно—и они теряются, падаютъ духомъ, расквашаются въ своихъ прежнихъ широкихъ и благихъ замыслахъ. Роль ихъ требуетъ великихъ дѣлъ, а имъ отказано въ органѣ, посредствомъ котораго тѣ совершаются,—въ характерѣ“. Точно такъ же относятся къ личности А. и современные историки. Проф. Н. Н. Эйрсовъ (Спб. 1910 г.) называетъ его „глубоко несчастнымъ человекомъ“, „благожелательнымъ неудачникомъ на тронѣ“, „коронованнымъ Гамлетомъ“ (по выраженію Герцена), „моральной жертвой всей русской исторіи XVIII вѣка“,—благодаря отсутствію воли и глубокому впечатлѣнію отъ ужаснаго событія 11 марта 1801 г., которое фактически отдало его во власть того слоя русскаго общества, который онъ въ душѣ презиралъ, и нелюбовь къ которому перенесъ впоследствии на Россію и все русское. Еще суровѣе отзывается объ А. Великій Князь Николай Михайловичъ (Ист. Вѣст., 1910, V), подчеркивая въ немъ „чрезмѣрную скрытность, недověріе къ людям, иногда зависть къ успѣхамъ другихъ“,—заставляющія „строго отнестись къ его дѣятельности и къ его характеру“. Интересы Россіи не всегда были интересами А.: онъ былъ чуждъ національной политики; его больше интересовали дѣла Европы, чѣмъ Россіи, и онъ, не задумываясь, рѣшался на войну изъ-за нѣжныхъ чувствъ къ прусской королевской четѣ, жертвуй русской кровью. Эпоха А. не принесла Россіи счастья и не поставила ее на рельсы новой жизни.—(Литература объ А. I очень обширна. Главнѣйшіе труды: *М. И. Богдановичъ*. Исторія Импера А-ра I. Спб. 1869—1871; *С. М. Соловьевъ*. Импер. А. I (Политика. Дипломатія). Спб. 1877; *А. Н. Пытинъ*. Обществ. движеніе при А. I. Спб. 1871; *Н. К. Шилдбергъ*. Импер. А. I. Его жизнь и царствованіе. Спб. 1898; *В. И. Селеский*. Политич. и обществ. идеи декабристовъ. Спб. 1909 г.; *проф. Шиманъ*. Алекс. I, перев. съ нѣм. М. 1908; *А. Вандаль*. Наполеонъ и Алекс. I, перев. съ фр., т. I. Спб., 1910 г.).

**АЛЕКСАНДРЪ II НИКОЛАВИЧЪ**, Императоръ Всероссійскій, сынъ императора Николая I и супруги его, императрицы

Александры Феодоровны, род. въ стѣнахъ Московскаго Кремля 17 апр. 1818 г. Жуковский привѣтствовалъ его рожденіе вѣщими стихами:

Да встрѣтитъ онъ обильный чествомъ вѣкъ,  
Да славнаго участникъ славный будетъ!  
Да на чредѣ высокой не забудетъ  
Святѣйшаго изъ званій—человѣкъ!

Шести лѣтъ отъ роду началось воен. воспитаніе А. подъ руководствомъ отличнаго боевого офицера, кап. К. К. Мердера, человекъ добраго, честнаго и твердаго характеромъ. Наставникомъ ему б. избранъ Жуковский, главнымъ же воспитателемъ къ наслѣднику назначенъ б. ген.-л. П. П. Ушаковъ. Всѣ они воспитывали въ немъ не только будущаго государя, но и человекъ, въ высокомъ значеніи этого слова. По свидѣтельству ихъ, А. Н. былъ одаренъ блестящими способностями и выдающимися нравственными качествами,—необычайно яснымъ и здравымъ умомъ, живымъ всеелымъ нравомъ, прямымъ характеромъ и прекраснымъ, благороднымъ сердцемъ, всегда говоривымъ на добро. Въ 1827 г. А. Н. назначенъ б. атаманомъ всѣхъ каз. войскъ и шефомъ атаманскаго полка. Импер. Николай Павловичъ, любившій военное дѣло, обращалъ особое вниманіе на военное образованіе цесаревича и еще въ 1834 г., для расширенія преподаванія воен. наукъ, повелѣлъ прекратить уроки естествен. исторіи. Успѣхи цесаревича въ воен. дѣлѣ б. настолько замѣтны, что въ лагер. сборѣ 1836 г. онъ уже командовалъ отдѣльными частями: сперва б-номъ I кад. корп., потомъ—I б-номъ л.-гв. Преображ. п. и, наконецъ, л.-гв. Гусарскимъ полкомъ, шефомъ котораго числится. Въ томъ же году, 18 л. отъ роду, цесаревичъ А. Н. произведенъ былъ „за отличіе по службѣ“ въ ген.-м. съ назначеніемъ въ свиту Е. И. В. Въ 1837 г., послѣ общаго экзамена, завершившаго кругъ образованія наслѣдника престола, А. Н. предпринялъ, въ сопровожденіи Жуковскаго, большое путешествіе по Россіи и первый изъ царскаго рода, между прочимъ, посѣтилъ Сибирь. Здѣсь уже ярко проявилось великое человѣколюбіе будущаго Царя-Освободителя. Погрѣсенный видомъ того положенія, въ которомъ жили сосланные въ Сибирь преступники, онъ тотчасъ же написалъ своему державному отцу письмо, въ которомъ умолялъ его о облегченіи тяжелой участи каторжниковъ. Императоръ внялъ этому заступничеству и повелѣлъ смягчить положеніе каторжниковъ и уменьшить нѣкоторымъ изъ нихъ сроки наказанія. Въ слѣдующемъ году наслѣдникъ предпринялъ, также въ сопровожденіи Жуковскаго, путешествіе за границу. Маршрутъ его обнималъ всѣ страны Зап. Европы, за исключеніемъ лишь Франціи, Испаніи и Португаліи. Вернувшись изъ него въ іюнѣ 1839 г., А. Н. весною слѣдующаго года вновь отправился за границу, въ Дармштадтъ, гдѣ сердце его уже въ первое путешествіе намѣтило себѣ подругу жизни, въ лицѣ 15-лѣтней дочери вел. герц. Людвигъ Гессенъ-Дармштадтскаго, принцессы Маріи. Августѣйшіе родители одобрили этотъ выборъ, и въ сентябрѣ того же года высоконареченная невѣста прибыла въ Спб., 5 дек. 1840 г. приняла св. муромомазаніе по уставу православной церкви, съ именемъ вел. княжны Маріи Александровны, а 16 апрѣля 1841 г. совершилось бракосочетаніе Ихъ Высочествъ. (Отъ брака Ихъ родились слѣ-

дующия дѣти: вел. кн. Александра Александровна,—19 авг. 1842 г., ум. 16 июня 1849 г.; в. кн. насл. дес. Николай Александровичъ—8 сент. 1843 г., ум. 12 апр. 1865 г.; в. кн. Александръ Александровичъ, впоследствии имп. Александръ III—26 февр. 1845 г., ум. 20 окт. 1894 г.; в. кн. Владиміръ Александровичъ—10 апр. 1847 г., ум. 4 февр. 1909 г.; в. кн. Алексѣй Александровичъ—2 янв. 1850 г., ум. 1 ноября 1908 г.; в. кн. Марія Александровна—5 окт. 1853 г.; в. кн. Сергій Александровичъ—29 апр. 1857 г., ум. 4 февр. 1905 г. и в. кн. Павелъ Александровичъ—21 сент. 1860 г.). Въ теченіе послѣдующихъ 14 лѣтъ Цесаревичъ посвящалъ свое время государствен. дѣламъ, присутствуя въ Государ. Совѣтъ и Ком-тѣ Министровъ и выполняя разнородныя, возлагавшіяся на него, Высочайшія порученія. Такъ, отправляясь въ 1842 г. въ инспекц. поѣздку по юж. и запад. Россіи, государь возложилъ на него, на время своего отсутствія изъ столицы, „ршеніе дѣлъ Ком-та гг. Министровъ и Государ. Совѣта, равно какъ по всемъ м-ствамъ и гл. у-ніямъ отдѣльн. частямъ“. Съ тѣхъ поръ эта обязанность возлагалась на цесаревича каждый разъ, когда Государь отлучался изъ Соб. въ путешествія по Россіи или за границу. Онъ участвовалъ въ трудахъ ком-товъ: финансоваго (1841 г.), Кавказскаго (1842 г.), по сооруженію постоянн. моста черезъ Неву и Москов.-Петербург. (нынѣ Николаев.) ж. д., и дважды предсѣдательствовалъ въ секр. ком-тахъ, обсуждавшихъ вопросы объ улучшеніи участи крѣпост. крестьянъ (1846 и 1848 гг.). Въ то же время цесаревичъ несъ и разнообразную службу въ арміи, ежегодно участвуя въ маневрахъ ея, командуя различными частями разнаго рода оружія, производя инспектор. смотры и обзрѣвая крѣпости, порты и различныя воен. учрежденія. Въ 1844 г. цесаревичъ А. Н. б. назначенъ к-ромъ всей гвард. пѣхоты, а по кончѣ вел. кн. Михаила Павловича, въ 1849 г.—к-ромъ гвард. и гренад. кор-са, и-комъ воен.-учеб. зав-ній и предсѣдателемъ ком-товъ: для составленія устава войск. пѣх. службы и по описанію обмундированія и снаряженія войскъ російск. арміи. Особенное вниманіе, въ сотрудничествѣ съ Я. И. Ростовцевымъ, удѣлялъ А. Н. дѣлу воен. образованія нашей арміи, объединивъ къ 1854 г. подъ своимъ руководствомъ воен.-учеб. зав-ній всѣхъ степеней и специальностей: кад. корпуса, Мнк. ар. уч-ще, главное ниж. уч-ще и Воен. Академію. Въ 1850 г., послѣ сопровожденія государя по крѣпостямъ и войскамъ, расположеннымъ въ Запад. краѣ и въ Ц-ствѣ Польскомъ, цесаревичъ отправился на Кавказъ, тогда еще не замкреннѣй, и здѣсь, на пути изъ Воздвиженской крѣп. въ Ачхой, между рѣками Рошня и Валерикъ, наткнулся на партію горцевъ. Произошла схватка, въ которой наслѣдникъ престола проявилъ выдающееся мужество и по представленію тогдашняго наместника Кавказа, кн. Воронцова, былъ пожалованъ орд. св. Георгія 4 ст. Въ томъ же году цесаревичъ предсѣдательствовалъ въ т. н. Амурскомъ ком-тѣ, разсматривавшемъ, по представленію ген.-губ-ра Вост. Сибиря, Н. Н. Муравьева, вопросъ объ утвержденіи нашего владычества въ устьѣ Амура, открытомъ Невельскимъ. Боязнь столкновенія изъ-за него съ Англіею склоняло первоначально большинство членовъ ком-та къ

отказу отъ этого важнаго пункта и къ уничтоженію уже устроеннаго Невельскаго приустья Николаевскаго поста (нынѣ кр. Николаевскъ-на-Амурѣ), но горячая рѣчь цесаревича въ засѣданіи ком-та спасла дѣло. „Такъ, благодаря личному вмѣшательству въ дѣло цесаревича,—замѣчаетъ биографъ имп-ра А. П. С. С. Татищевъ,—положено б. начало распространенію владычества Россіи на обширный приамурскій край, окончательно утвержденный за насъ 7 лѣтъ спустя, въ собственное его царств-іе“.— Въ концѣ 1853 г. началась Восточная или Крымская война, въ разгаръ которой имп. Николай Павловичъ скончался, 18 февр. 1855 г., и 19 февраля цесаревичъ А. Н., дотогѣ раздѣлявшій заботы и труды своего царственного родителя по оборонѣ имперіи, умноженію и



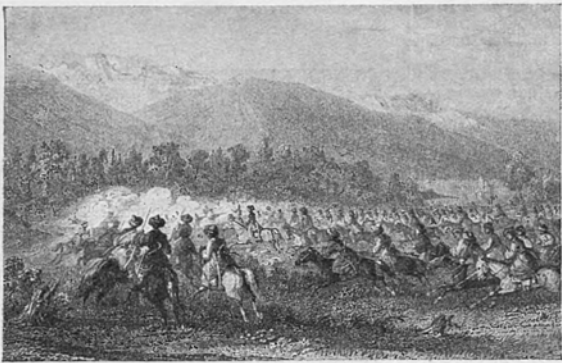
Наслѣдникъ Цесаревичъ Александръ Николаевичъ въ 1853 г.

совершенствованію ея боевыхъ силъ, вступить на прародительскій престолъ. Хотя новый Государь и отличался величайшимъ миролюбіемъ, но честь Россіи побудила его продолжать начавшуюся войну, не смущаясь постигшими уже насъ воен. неудачами. На мѣсто кн. Меншикова, А. П. назначилъ гл-щимъ военными силами въ Крымъ ген.-ад. кн. Горчакова. Въ помощь нашествъ войскамъ собрано было государственное ополченіе и произведены три новыхъ рекрутскихъ набора; весь народъ русскій, всѣ сословія были призваны на защиту родины. 5 июня 1855 г. союзники возобновили бомбардированіе Севастополя. Послѣдовавшая геронеская оборона его, длившаяся до 27 августа, когда, послѣ потери нами Малахова кургана, кн. Горчаковъ рѣшился очистить южную часть города и перевелъ войска на сѣверную сторону Севастопольской бухты.

Союзники заняли груды дымящихся развалинъ, носившихъ название Севастополя, и, истомленные дорого доставившимся успѣхомъ, приостановили военныя дѣйствія. Въ сентябрѣ того же 1855 г. имп. А. II прибылъ самъ къ Крымской арміи, чтобы лично благодарить героевъ. Поклонившись на Вратскомъ кладбищѣ праху свыше 200.000 зажиточныхъ Севастополя, при чемъ „рыдалъ какъ ребенокъ“, осмотрѣвъ войска, посетивъ всѣ лазареты, наградивъ и утѣшивъ раненныхъ, Государь 31 октября отбылъ изъ Крыма и едва вернулся въ Цар. Село, какъ былъ обрадованъ извѣстіемъ о взятіи войсками Кавказской арміи 16 нояб. 1855 г. неприступнаго догорающаго Карса. Занятіе союзниками южной части Севастополя, а нами Карса, склонило, наконецъ, враждующія стороны къ открытію переговоровъ о мирѣ. Чуждый честолюбія и завоевательныхъ плановъ, въ сознаниі крайней необходимости мира дѣя-

ченіе морскихъ силъ Россіи на Черномъ морѣ—была устранена еще при жизни А. II декларацией 19 окт. 1870 г.).—Въ заключительныхъ словахъ Высочайшаго манифеста, 19 марта 1856 г., возвышающаго Россію объ окончаніи Крымской войны, начертана была цѣлая программа будущаго царствованія имп. А. II: „При помощи Небеснаго Промысла, всегда благоудющаго Россіи,—говорилось въ манифестѣ,—да утверждается и совершенствуется ея внутреннее благоустройство; правда и милость да царствуютъ въ судахъ ея; да развивается повсюду и съ новою силою стремленіе къ просвѣщенію и всякой полезной дѣятельности, и каждый, подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, всѣмъ равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ“. Слова эти возвышали русскому народу о тѣхъ „великихъ реформахъ“, которыми ознаменовалось

царствованіе имп. А. II. День коронаціи, новаго государя—26 авг. 1856 г., ознаменовался цѣлымъ рядомъ милостей: на 3 года приостановлены рекрутскіе наборы, освобождены отъ наказанія или облегчены въ нихъ множество преступниковъ, въ томъ числѣ и участники возстанія 14 дек. 1825 г., т. н. „декабристы“, отмененъ пріемъ въ рекруты малолѣтнихъ евреевъ, и борьба между послѣдними приказано производить на общіихъ основаніяхъ; отставнымъ солдатамъ и солдатскимъ вдовамъ возвращены ихъ сыновья, числящіеся въ воен. сухопутномъ и морск. вѣдом-ствѣ, кромѣ поступившихъ уже на дѣйств. службу. Выбѣтъ съ тѣмъ предоставлено родственникамъ солдатскихъ дѣтей („кантонистовъ“) водворять ихъ при себѣ, съ исключеніемъ пхъ изъ воен. вѣдом-ва. Впослѣдствіи упразднены были и самые воен. кантонистовы,—учрежденіе, представлявшее одинъ изъ самыхъ жестокихъ видовъ крѣпостного состоянія. Въ началѣ же царствованія б. уничтожены и печальной памяти военныя поселенія. Молодой государь прежде всего обратилъ свое вниманіе на улучшеніе быта солдатъ, предпринявъ рядъ преобразованій въ устройствѣ и управленіи арміи, съ цѣлью поднять нравственный духъ въ войскахъ, пробудить въ нижнихъ чинахъ сознание челоѣческаго достоинства и вообще поставить военную службу на подобающую высоту. Такъ, напр., въ прежнее время въ солдаты часто сдавали, въ видѣ наказанія за нѣкоторыя преступленія; вмѣсто ссылки на поселеніе, бѣглые, бродяги, конокрады, воры и др. порочные люди находили себѣ мѣсто въ рѣдахъ арміи. Имп. А. II положилъ конецъ этому позорному порядку вещей: Высоч. повел. 1860 г. отдача въ солдаты въ видѣ наказанія за преступленія и проступки была отменена. Но главною заботою А. II было дать свободу кре-



Пораженіе партіи чеченцовъ при слѣдованіи Настѣдника Цесаревича Александра Николаевича изъ кр. Воздвиженской въ укр. Ачхой, 26 октября 1850 г.

Россіи, имп. А. II согласился принять сдѣланія ему мирныя предложенія,—и 18 марта 1856 г., въ Парижѣ, заключенъ былъ миръ. По условіямъ его, Россія получила обратно Севастополь и другіе города, порты и земли, занятые союзниками, но зато возвратила Турціи Карсъ и другія занятія нашими войсками части турецкихъ владѣній, уступивъ ей, сверхъ того, еще часть Вессарабіи, у устья Дуная. Черное море было объявлено нейтральнымъ, т.-е. закрытымъ для военныхъ кораблей и открытымъ лишь для торговыхъ судовъ всѣхъ народовъ. При этомъ между Россіей и Турціей былъ заключенъ особый договоръ, которымъ б. точно опредѣлено число легкихъ военныхъ судовъ, какое оба государства могли содержать на Черномъ морѣ; Россія и Турція взаимно обязались не возводить на берегахъ его укрѣпленій и не содержать тамъ воен.-морск. арсеналовъ; Дарданеллы и Босфоръ были объявлены закрытыми для военныхъ судовъ всѣхъ націй и, наконецъ, христіане въ Турціи сравнивались въ правахъ съ мусульманами. (Невыгодная сторона Парижскаго мира—ограни-

стынамъ, находившимся въ крѣпостной зависимости отъ помещиковъ. Въ ряду реформъ царствования А. II освобожденіе крестьянъ занимаетъ безспорно первое мѣсто и послужило основаніемъ всѣхъ послѣдующихъ преобразованій. Эта „великая реформа“ дала Россіи новую жизнь, вдохнула „душу живу“ въ многомилліонное русское крестьянство, которое до того времени брело „по житейской дорогѣ, въ безразсвѣтной глубокой ночи, безъ понятія о правѣ, о Богѣ, какъ въ подземной тюрьмѣ безъ свѣчи“... Все, что было умственно развито въ Россіи, давно уже красило за существованіе у насъ рабства. Несмотря на всевозможныя строгости, наука съ профессорскихъ кафедръ (Грановскій, Кавелинъ и др.), и литература, въ лицѣ ея лучшихъ представителей (Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Бѣлинскій, Герценъ, Тургеневъ, Григоровичъ и др.), будили мысль объ освобожденіи крестьянъ и съ благороднымъ негодованіемъ отвергали идеи крѣпостного права, внушая уваженіе къ человѣческому достоинству и чувству законности, несогласное съ безправіемъ крѣпостного быта. Ревностныхъ и просвѣщенныхъ сотрудниковъ по крестьянской реформѣ А. II нашелъ въ лицѣ ген.-ад. Я. И. Ростовцева и Н. А. Милютина, брата военнаго министра, Д. А. Милютина, знаменитаго сподвижника А. II въ дѣлѣ преобразованія арміи. Высочайшій манифестъ объ освобожденіи крестьянъ отъ тяготѣвшей надъ ними въ теченіе почти трехъ столѣтій крѣпостной зависимости былъ подписанъ имп. А. II 19 февраля 1861 г., и 5 марта одновременно по всей Россіи объявлено во всеобщее свѣдѣніе, вызывая неописуемый восторгъ и трогательную благодарность русскаго народа, назвавшего А. II—„Царемъ-Освободителемъ“.—Слѣдуя дѣломъ гуманнаго Монарха явилась отмѣна жестокихъ и позорныхъ тѣлесныхъ наказаній: 17 апрѣля 1863 года послѣдовалъ именной Высочайшій указъ, которымъ тѣлесное наказаніе, какъ карательная мѣра, опредѣляемая по приговору общаго суда, б. совершенно отмѣнена. Этимъ указомъ были уничтожены послѣдніе слѣды рабства въ Россіи: отомли окончательно въ вѣчность—прогнаніе сквозь строй, шпигрутеніе, пасти, кошки и клейменіе человѣческаго тѣла... 6 іюля того же года было Высочайше утверждено „Положеніе объ охраненіи воинской дисциплины и възысканіяхъ дисциплинарныхъ“<sup>4</sup>, установившее порядокъ наложенія дисциплинарныхъ възысканій и точнымъ образомъ опредѣлившее степені и предѣлы власти въ этомъ отношеніи всѣхъ военныхъ и-ковъ. Въ томъ же 1863 г. была прекращена отдача питейныхъ сборовъ на откупъ, и послѣдній замѣненъ акцизомъ со спирта, вина и всѣхъ другихъ крѣпкихъ напитковъ и патентнымъ сборомъ со всѣхъ заводовъ и заведеній, въ которыхъ выдѣлываются и продаются разныя спиртные напитки. — Въ тѣсной связи съ уничтоженіемъ крѣпостного права находилось также преобразование общественаго хозяйства уѣзда и губерній, посредствомъ введенія земскихъ учреждений. Признано было целесообразнымъ—привязать къ ближайшему завѣдыванію дѣлами, относящимися до хозяйственныхъ пользы и мѣстныхъ нуждъ каждой губерній и уѣзда, само мѣстное населеніе и возложить на него же, какъ на пательщика земскихъ сборовъ, всѣ работы по взыманію этихъ сборовъ и по употребле-

нію ихъ на пользу населенія. Сообразно съ этимъ 1 января 1864 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе „Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ“<sup>5</sup>. Промышленность, торговля, пути сообщенія, первоначальное образованіе были переданы съ этого времени въ вѣдѣніе земскихъ учреждений. Земскія учрежденія не замедлили оправдать Высочайшее довѣріе: развитіе школьнаго дѣла, промышленныхъ силъ народа, улучшеніе санитарныхъ условій въ селахъ и деревняхъ пошло быстрыми шагами впередъ, несмотря на разнаго рода препятствія. За введеніемъ въ Россіи земскихъ учреждений послѣдовало преобразованіе и городского управленія. Высоч. указомъ 16-го іюня 1870 г. утверждено было новое „Городовое Положеніе“<sup>6</sup>, по которому и города получили также самоуправленіе, т.-е. стали самостоятельно завѣдывать своимъ хозяйствомъ и управленіемъ. — Почти одновременно съ введеніемъ земскихъ учреждений было признано необходимымъ преобразовать и существовавшій у насъ до этого времени порядокъ судостроительства и судопроизводства. Имп. А. II желалъ, чтобы вмѣсто прежняго, часто пристрастнаго, медленнаго и не въ мѣру жестокаго суда, воцарился въ Россіи судъ „скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ“<sup>7</sup>. Воцареніе же „правды и милости“ въ судахъ могло быть достигнуто только совершеннымъ переустройствомъ нашихъ старыхъ судовъ, на началахъ полнаго отдѣленія судебной власти отъ административной, устнаго, гласнаго и самостоятельнаго производства, при участіи самаго населенія въ лицѣ присяжныхъ засѣдателей и выборныхъ мировыхъ судей. Проекты новыхъ судеб. уставовъ, названныхъ впоследствии именемъ А-ра II, удостоились 20 нояб. 1864 г. Высочайшаго утвержденія. Какъ только были открыты новые суды, для гражд. населенія имперіи, и для военнаго вѣдомства были выработаны согласный съ ними по духу военно-судебный уставъ (15 мая 1867 г.) на тѣхъ же началахъ устности, гласности и состязательности. Воен.-судебная власть распредѣлилась между полковыми судами, военно-окружными судами и главнымъ военнымъ судомъ (въ Спб.) Для образованія кадра воен. юристовъ, знающихъ и воспитанныхъ въ духѣ современ. права, учреждена военно-юридическая академія.—Стремясь къ возвышенію нравственнаго духа арміи и къ улучшенію ея матеріальнаго благосостоянія, А. II позаботился и объ облегченіи народу тягесты военной службы. Еще въ сентябрѣ 1859 г. изданъ былъ указъ о сокращеніи для всѣхъ нижнихъ чиновъ срока службы, съ прежняго 25-лѣтняго — до 15 лѣтъ въ сухопутныхъ войскахъ и до 14 лѣтъ во флотѣ; въ безсрочный же отпускъ стали увольнять послѣ 12 лѣтъ службы и даже раньше. Рекрутскіе наборы получили иную организцію, при чемъ были облегчены и самый способъ ихъ производства. Результатомъ однихъ уже этихъ мѣръ явилось значительное уменьшеніе числа обманышихъ, заболѣвшихъ и умершихъ рекрутовъ. Одновременно съ этимъ были приняты мѣры и къ улучшенію быта солдатъ: ихъ пища, жилища, обмундированія и обращенія съ ними. Въ основу образованія солдата положено начало грамотности, въ прѣделахъ военнаго обученія внесено уваженіе къ личности война, а побой и розги подверглись пресѣдванію. Въ

частности, для поднятія уровня образованія среди солдатъ, кромѣ полковыхъ учебныхъ командъ, заведены были ротныя школы. Введеніе военно-окружной системы (6 авг. 1864 г.) было также однимъ изъ важнѣйшихъ преобразованій въ военномъ вѣдомствѣ. Съ введеніемъ ея прекратилась старая медлительность въ веденіи в.-адм. дѣлъ; преобразование это, кромѣ того, внесло въ управленіе армію надежащую гибкость и ускорило ея мобилизацію. Реорганизована была и интендантская часть, находившаяся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, а также военно-медицинская: цѣлый рядъ мѣръ, принятыхъ для улучшенія больничной и санитарной частей въ арміи, вскорѣ же самымъ благоприятнымъ образомъ отозвался на здоровьѣ войскъ. Преобразования коснулись также перевооруженія арміи, усиленія приморскихъ и сухопутныхъ крѣпостей, постройки новыхъ военныхъ зданій, устройства казачьихъ войскъ, улучшенія положенія офицеровъ, войскового хозяйства и проч. Но вѣдцомъ всѣхъ преобразованій, касающихся арміи и вообще военного дѣла, является введеніе всеобщей воинской повинности, возвышеніи Высочайшимъ манифестомъ 1 января 1874 г. „Защита престола и отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго, а потому все мужское населеніе, безъ различія состояній, подлежитъ воинской повинности“—такое главное положеніе Высочайше утвержд. (1 января 1874 г.) устава о воинской повинности. Такимъ образомъ, радикально измѣнился самый характеръ воинской повинности. Изъ униженной, составлявшей удѣлъ только низшихъ сословій и назначавшейся ранѣе даже въ видъ наказанія, она обращалась въ тяжелую, но почетную, общегражданскую повинность. Единственными, общія для всѣхъ сословій, изъятія отъ повинности допущены были по семейному положенію и образовательному цензу. Эта мѣра стояла въ связи съ заботами А. II о распространеніи въ народѣ просвѣщенія. Заботы эти выразились въ коренномъ преобразованіи всѣхъ учебныхъ заведеній, начиная съ университетовъ („Университетскій уставъ“ 1863 г.) и кончая народными школами, можно сказать, впервые созданными въ царствованіи императ. А. II, т. к. до этого времени начальное народное образованіе находилось у насъ въ самомъ печальномъ положеніи. То же самое слѣдуетъ сказать и о женскомъ образованіи. Женскія учеб. зав-нія приобрѣли въ это царствованіе совершенно новый видъ съ возникновеніемъ женскихъ гимназій иprogимназій. Потребность въ высшемъ жен. образованіи была удовлетворена учрежденіемъ педагогическихъ и высшихъ женск. курсовъ въ Спб., Москвѣ, Кіевѣ, Казани и Одесѣ; кромѣ того, при воен.-медицин. академіи же, въ 1872 г., были открыты, при поддержкѣ просвѣщеннаго воен. м-ра, Д. А. Милютина, первые въ Россіи женскіе врачебные курсы. Коренной реформѣ подвергались также среднія и высшія военныя школы. Для устроенія преждевременной и односторонней спеціализаціи, кадетскіе корпуса были преобразованы въ военныя гимназій, программы коихъ были расширены въ духѣ общаго гуманитарнаго образованія (1863). Для непосредственной же подготовки молодыхъ людей къ офицерскому званию учреждены были военныя и окружныя юнкерскія училища (1864 г.), преобразована была

военная академія и при ней были учреждены дополнительные курсы. Программа медико-хирургич. (нынѣ воен.-медич.) академіи была расширена. При 2-й Петербургской военной гимназій были учреждены педагогическіе курсы для подготовки учителей въ военныя гимназій. — Внутреннее обновленіе Россіи повело и къ внѣшнему переустройству государства. Такъ, въ царствованіе А. II страна, извѣстная дотогѣ очень мало сносившая путей сообщенія, покрывалась цѣлою сѣтью желѣзныхъ дорогъ. Въ связи съ развитіемъ желѣзнодорожнаго сообщенія, была усовершенствована почта, появился телеграфъ, начали усиленно развиваться промышленность и торговля. Наконецъ, внесены были существенныя измѣненія и улучшения въ финансовое управленіе государства, а также предоставлено болѣе свободы печатному слову, послѣдствіемъ чего явилось сильное пробужденіе умственной жизни народа. — Со вступленіемъ на престолъ императ. А. II были приняты мѣры къ облегченію положенія польскаго народа, при чемъ всѣ „великія реформы“, дарованныя имперіи, б. распространены и на Царство Польское. Однако эти мѣры не удовлетворяли поляковъ, мечтавшихъ о возможности возстановленія древней Польши въ ея прежнихъ границахъ и образованія самостоятельнаго польскаго государства. Эти мечты, поддержанныя извнѣ нашими западно-европейск. недругами, съ опасеніемъ взыравшими на ростъ государственной мощи Россіи, привели поляковъ къ открытой борьбѣ съ Россіей. Въ январѣ 1863 г., по поводу объявленнаго рекрутскаго набора, въ Польшѣ вспыхнуло возстаніе. Надѣясь образумить мятежниковъ, государь объявилъ, что даруетъ прощеніе всѣмъ тѣмъ изъ нихъ, кто до 1 мая сложитъ оружіе, но назначенный срокъ прошелъ, и благоразуміе не восторжествовало. Тогда намѣстникомъ въ Варшаву былъ назначенъ графъ Ф. Ф. Бергъ, а генералъ-губернаторомъ сѣверо-западнаго края — генералъ М. М. Муравьевъ, и подъ руководствомъ этихъ двухъ лицъ польское возстаніе было подавлено. Вслѣдъ за тѣмъ были предприняты мѣры къ постепенному сложенію Царства Польскаго съ Имперіей Россійской. Важнѣйшей изъ этихъ мѣръ былъ указъ 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. Въ силу этого указа, земли, состоявшія въ пользованіи польскихъ крестьянъ (получившихъ личную свободу еще въ началѣ XIX в.), поступили въ ихъ полную собственность, при чемъ вознагражденіе помѣщиковъ за эти земли казна приняла на себя. Въ губерніяхъ Царства, число которыхъ было увеличено съ 5 на 10, введено было управленіе, подобное дѣйствовавшему въ Имперіи. Въ 1869 г., взаимѣ Главной школы, въ Варшавѣ учреждена Императорскій университетъ. За усмиреніемъ польскаго мятежа послѣдовало и окончательное замиреніе Кавказа, гдѣ съ первыхъ годовъ XIX ст. шла непрерывная, упорная, героическая борьба русской арміи съ дикими горскими племенами. Особенно трудною стала борьба съ ними съ того времени, какъ предводителемъ ихъ явился знаменитый имамъ Шамиль. Съ назначеніемъ гл-щимъ на Кавказѣ и в. д. намѣстника кавказскаго ген.-ад. кн. Барятинскаго война на Кавказѣ приняла рѣшительный оборотъ и закончилась плѣненіемъ Шамиля 25 августа 1859 г. въ аулѣ





ИМПЕРАТОРЪ  
Александръ II.



Гунибъ. Со взятіемъ Гуниба и плѣненіемъ Шамилъ, вся восточная часть Кавказа покорилась русскому владычеству. Но для покоренія западнаго Кавказа потребовалось еще 4 года непрерывной борьбы, завершившейся лишь весной 1864 г. же при новомъ наместникѣ кавказскомъ—вел. кн. Михаилѣ Николаевичѣ. Вслѣдъ за покореніемъ Кавказа, Россія начала сводить старые счеы и съ тремя соседними съ нею магометанскими ханствами—Коканомъ, Бухарой и Хивой, населенными полудикими племенами, затруднявшими своими разбойничьими набѣгами на наши караваны торговлю съ Азіей и нарушавшими покой нашихъ пограничныхъ владѣній. Въ теченіе 1864—65—66 г. небольшие отряды нашихъ войскъ, подъ начальствомъ полк. Черныяева, генераловъ Веревкина и Романовскаго, взявъ приступами коканскіе города Туркестанъ и Ташкентъ и бухарскій Самаркандъ, заставили Коканъ и Бухару изъять покорность русскому Царю. Новыя завоеванныя въ Средней Азіи (въ Кокандѣ и Бухарѣ) земли были присоединены къ Россіи и образовали (въ 1867 г.) особое туркестанское ген.-губернаторство. Весною 1873 г. русскія войска, подъ начальствомъ туркестанскаго ген.-губернатора, ген.-ад. К. П. фонъ-Кауфмана, несмотря на неимовѣрныя лишенія и трудности степного похода, въ двѣ недѣли покорили Хивинское ханство, часть котораго также отошла къ Россіи. Характернымъ пунктомъ договоровъ, заключенныхъ какъ съ эмиротъ бухарскимъ, такъ и съ ханомъ хивинскимъ, было требованіе Царя-Освободителя—уничтожить рабство въ этихъ ханствахъ, что сильно подняло обаяніе „Благаго Царя“ въ Азіи. — Вскорѣ же послѣ этого началось война на Балканскомъ полуостровѣ, населенномъ родственными намъ славянскими племенами. Лѣтомъ 1875 г. подвластныя Турціи Боснія и Герцеговина возстали противъ своихъ вѣсковъ угнетателей. На помощь имъ пришла славянскія княжества—Черногорія и Сербія, объявившія Турціи войну. Въ борьбѣ за независимость Сербіи приняли участіе и русскіе добровольцы, подъ предводительствомъ ген. Черныяева, но, несмотря на упорную борьбу, Сербія не могла устоять противъ турецкихъ войскъ, которая уже готовы были ворваться въ ея предѣлы. Тогда, въ октябрѣ 1876 г., имп. А. П. потребовалъ отъ турецкаго султана немедленнаго прекращенія военныхъ дѣйствій противъ сербовъ и, чтобы поддержать это требованіе, приказалъ привести часть русской арміи на военное положеніе. Хотя между Сербіей и Турціей и было заключено вслѣдствіе этого требованія двухмѣсячное перемиріе, но турки продолжали свои жестокии набѣды балканскимъ христіанами, особенно въ Болгаріи, гдѣ они подвергли звѣрскому избиенію многія тысячи жителей, не разбирая ни пола, ни возраста. Всѣ средства рѣшенія дѣла путемъ переговоровъ были исчерпаны. Общественное мнѣніе Россіи громко требовало войны, и имп. А. П. 12 апрѣля 1877 г. объявлялъ Турціи войну. Онъ самъ прибылъ въ началѣ апрѣля къ дѣйствующей Дунайской арміи и раздѣлялъ съ нею всѣ невзгоды и лишенія походной жизни, водухуемая ея своимъ присутствіемъ. „Я ъду братомъ милосердія“, говорилъ государь, управляясь въ дѣйствующую армію. И дѣйствительно, государь сосредоточилъ все свое вни-

маніе на больныхъ и раненыхъ воинахъ. Посѣщая госпитали и перевязочные пункты, имп. А. П. обходилъ больныхъ и раненыхъ, утѣшалъ и ободрялъ ихъ задумевшимъ, ласковымъ словомъ и тутъ же собственноручно награждалъ отличившихся за ихъ боевыя заслуги. Когда пѣз Петербурга прибывали вещи для раненыхъ, присылавшія въ подарокъ имъ импер. Маріей Александровной, государь непремѣнно самъ раздавалъ ихъ, заблотивъ спрашивая у раненыхъ, кто чего хочетъ, что любить, стараясь угодить каждому страждущему. Съ паденіемъ Шевны, борьба явно склонилась въ нашу пользу, дальнѣйшій успѣхъ былъ обезпеченъ, и государь, простившись со своими войсками, въ началѣ декабря 1877 г. вернулся въ Россію. Совершивъ безпримѣрный въ военной исторіи переходъ черезъ Балканы и разгромивъ при Шейново послѣднюю турецкую армію, наши войска безъ боя заняли Адрианополь и подступили къ самому Константинополю. Тогда, 19 февраля 1878 г., въ м. Санъ-Стефано, верстахъ въ десяти отъ турецкой столицы, упомянутые султана подписали предложенныя ей Россією условія мира. Однако великія европейскія державы, ревниво слѣдившія за успѣхами русской арміи, потребовали, чтобы эти мирныя условія были переданы на ихъ разсмотрѣніе. Санъ-Стефанскій мирный договоръ подвергся со стороны державъ значительнымъ измѣненіямъ на конгрессѣ въ Берлинѣ, послѣ чего 27 января 1879 г. подписанъ былъ въ Константинополѣ мирный договоръ между Россіей и Турціей. По этому договору—Черногорія, Сербія и Румынія дарована полная независимость; Болгарія, раздѣленная на двѣ части, получила самоуправленіе, и часть ея между Дунаемъ и Балканами образовала вассальное княжество съ наследственнымъ княземъ. Часть Бессарабіи, отошедшая по парижскому трактату къ Турціи, возвращена Россіи; въ Закавказьѣ Россія приобрѣла Карсъ и Валугомъ, съ значительной территоріей. Хотя Россія, вслѣдствіе вмѣшательства Европы, далеко не получила того, на что имѣла право рассчитывать послѣ принесенныхъ ею громадныхъ жертвъ и одержанныхъ побѣдъ, тѣмъ не менѣе главная дѣль войны была достигнута: славянскіе народы Балканскаго полуострова были освобождены отъ тяготѣвшаго надъ ними въ теченіе вѣсколькихъ вѣсковъ турецкаго ига, и А. П. даровавшій свободу миллионамъ балканскихъ христіанъ, вторично былъ названъ „Царемъ-Освободителемъ“. Въ томъ же 1879 г. для обузданія туркменъ-текинцевъ, жившихъ въ Ахаль-Теке на границахъ Персіи и беспокоившихъ наши владѣнія своими разбойничьими набѣгами, предпринята была экспедиція, подъ начальствомъ сперва ген. Ломакина, потомъ Тергукасова. Но дѣйствія этихъ генераловъ успѣха не имѣли. Тогда во главѣ экспедиціи отряда поставленъ былъ М. Д. Скобелевъ, который 12 января 1881 г. взялъ штурмомъ главнѣйшій оплотъ текинцевъ—Геокъ-Тепе, а 30 января того же года занялъ Асхабадъ. Присоединеніе Ахаль-Теке доставило намъ очень выгодныя позиціи на сѣверной границѣ Афганстана.— Съ призваніемъ въ 1880 г. на постъ министра внутр. дѣль гр. М. Т. Лорисъ-Меликова, долженъ былъ осуществиться цѣлый рядъ новыхъ реформъ: упраздненіе III отдѣленія, ограниченіе административнаго и цензурнаго произвола,

расширеніе круга дѣйствій земскаго и городскаго самоуправленія, и, наконецъ, созывъ представителей отъ земствъ и городовъ для участія въ законодательной дѣятельности. Общество съ нетерпѣніемъ ожидало этого знаменательнаго мѣропріятія, видя въ немъ дѣйствительное средство для успокоенія умовъ, броженіе которыхъ создавало въ то время не малыя затрудненія правительству, а также и лучший способъ для разрѣшенія важнѣйшихъ назрѣвшихъ государственныхъ и общественныхъ вопросовъ. Съ докладомъ о проектѣ „представительства“ гр. Лорисъ-Меликовъ вошелъ къ государю 28 января 1881 г. По обсужденіи и утвержденіи этой реформы особымъ совѣщаніемъ, основныя начала ея были одобрены имп. А. П.—и 17 февраля 1881 г. государь повелѣлъ министру внутр. дѣлъ приготовить, въ видѣ правительственнаго сообщенія, оповѣщеніе во всеобщее свѣдѣніе о принятомъ рѣшеніи. Утромъ роковаго дня 1 марта 1881 г., передъ отъѣздомъ имп. А. П. въ Михайловскій манежъ на разводъ съ церемонією, Лорисъ-Меликовъ имѣлъ докладъ у государя. Государь вручилъ ему одобренный проектъ правительств. сообщенія о созывѣ „общей комиссіи“, выразивъ пожеланіе, чтобы сообщеніе это, до его напечатанія, было заслушано въ Совѣтѣ Министровъ 4 марта. Черезъ два часа послѣ этого Царя-Освободителя не стало... Онъ погибъ отъ злодѣйской руки, неоднократно уже на него направившейся въ теченіе царствованія (покушенія Березовскаго, Каракозова, Соловьева и Халтурина), при возвращеніи по набережной Екатерининскаго канала въ Зимній дворецъ. На мѣстѣ смертельнаго пораненія имп. А. П. воздвигнуть нынѣ на деньги, собранныя всенародною подпискою, великолѣпный храмъ „Воскресенія на Крови“. Великія реформы имп. А. П. довершили великое дѣло Петра, сдѣлали русскій народъ дѣйствительно культурной націей. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отмена позорныхъ и жестокихъ тѣлесныхъ наказаній, введеніе земскихъ учрежденій, городскаго самоуправленія, новыхъ судовъ и всеобщей воинской повинности оказали, прежде всего и главнѣе всего, громадное вліяніе на умственную и духовную жизнь русскаго народа и расчистили ему пути къ дальнѣйшему совершенствованію и благосостоянію. (*С. С. Татищевъ* — Императоръ Александръ II; 2 тома, Спб. 1903 г.; *Гр. Дессалинскій* — Эпоха великихъ реформъ. Спб. 1905 г. Истор. очеркъ дѣятельности военнаго управленія въ Россіи съ 1855 по 1880 г., составленный подъ ред. ген.-л. М. П. Богдановича, въ 6 томахъ. Спб. 1881 г.; *Л. М. Чижаковъ*. — Дневникъ пребыванія Царя-Освободителя въ Дунайской арміи въ 1877 г. Спб. 1885 г.).

**АЛЕКСАНДРЪ III АЛЕКСАНДРОВИЧЪ**, Императоръ Всероссійскій, род. въ Спб. 26 февр. 1845 г., 2-й сынъ имп. Александра II и его супруги Маріи Александровны. Воспитаніе А. было поручено первоначально ген.-ад. Н. В. Зинovieву, бывшему воспитателемъ и прочимъ сыновей Императора Александра II въ первые годы ихъ дѣтства. Съ 1860 г. руководство воспитаніемъ вел. князей Александра и Владимира перешло къ гр. Б. А. Перовскому. Оба воспитателя

сумѣли создать вокругъ нихъ здоровую нравственную атмосферу, и А. получалъ хорошее образованіе: въ числѣ преподавателей были такіе извѣстные ученые, какъ док. полит. экон. А. И. Чивелевъ (на немъ лежало и общее руководство науч. образованіемъ А.), С. М. Соловьевъ, Ф. И. Буслаевъ, Я. К. Грогъ, И. К. Бабстъ, К. П. Побѣдоносцевъ и др. Не малое образовательное значеніе имѣли и путешествія А. по Россіи, первое изъ которыхъ относится къ 1866 г. Занятія А. развили въ немъ большой интересъ къ живописи и къ русской исторіи: въостѣдствіи онъ считался выдающимся знатокомъ русской археологіи, въ особенности иконографіи, подъ его покровительствомъ образовалось Русское Истор. Общество, предсѣдателемъ котораго онъ состоялъ съ перваго дня его дѣятельности, принимая личное участіе въ трудахъ общества и въ частности—по изданію Русск. Биографическаго Словаря. Любовь къ изученію родной старины оказала сильное вліяніе на выработку глубоко національнаго характера мироощущенія А.—Со дня своего рожденія А. былъ зачисленъ въ списки полковъ л.-гв.: Павловскаго, затѣмъ Преображенскаго, Гусарскаго и назначенъ шефомъ 12 грен. Астраханскаго п. Въостѣдствіи онъ состоялъ шефомъ полковъ: 2 гѣх. Софійскаго, 68 л.-Бородинскаго, 145 гѣх. Новочеркасскаго, 1 л.-драг. Московскаго, 2 л.-ул. Курляндскаго, 2 л.-гус. Павлоградскаго, 3 ул. Смоленскаго, 15 драг. Переяславскаго и 16 стр. 6-на, числяся въ спискахъ 17 др. Нижегородскаго п. и, какъ Наслѣдникъ Престола, съ 1865 г. носилъ титулъ Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ. Съ военной службой и строевыми требованіями А. ознакомился сначала въ I кадетъ корпусѣ, а затѣмъ въ рядахъ гвардейскихъ частей; теорія воен. искусства обучался подъ руководствомъ преподавателей-спеціалистовъ (въ числѣ ихъ б., между проч., М. И. Драгомировъ). Въ 1864 г. А. вмѣстѣ съ Велик. Кн. Владиміромъ б. прикомандированъ къ Учебному гѣх. бат. (нынѣ офицерская стрѣльковая школа), гдѣ очень ревностно занимался службой. Послѣ этого А. послѣдовательно командовалъ сперва небольшими строевыми частями, а затѣмъ л.-гв. Преображенскимъ полкомъ, I-й гвард. гѣх. дивизіей, гвард. корпусомъ и, наконецъ, войсками гвардіи и Петерб. воен. округа. Сверхъ того, А. въ періодъ 1866 по 1881 г. состоялъ вторымъ шефомъ полковъ и частей л.-гв.: Преображенскаго, Семеновскаго, Измайловскаго, Егерскаго, Гренадерскаго, Павловскаго, 1-го стрѣл. Е. В. и 4-го стр. Императ. Фамили баталіоновъ, Коннаго, Кирасирскаго Его Вел., Уланскаго Его Вел., Казачьяго Его Вел., Собственнаго Его Вел. конвоя, I-й артил. бригады, 6-й Донскаго каз. Его Вел. 6-рей., гвард. кон.-арт. бриг., л.-гв. Сапернаго баталіона и Кавалергардскаго полка.—12 апр. 1865 г. скончался старшій братъ А-ра, Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, съ которымъ его связывала очень нѣжная дружба, общность интересовъ и постоянный устный и письменный обмѣнъ мыслей и впечатлѣній,—и право на Престолъ перешло къ А. Поставленный лицомъ къ лицу съ новою высокою жизненною задачею, А. зиму 1865 г. посвятилъ дополненію своего образованія, слушая лекціи К. П. Побѣдоносцева по законовѣдѣнію и Ф. Г. Тернера по финансовымъ наукамъ; 28 окт. 1866 г. онъ вступилъ въ бракъ



Цесаревичъ Александръ Александровичъ въ 1866 г.

съ принцессой Софией-Фредерикой-Дагмарой, дочерью Датскаго короля Христиана IX, получившей при миропомазаніи имя Маріи Θεодоровны, которая ранѣе была невѣстою Цесаревича Николая Александровича. Облеченный высокимъ званіемъ Наслѣдника Россійскаго Престола, А. сталъ также принимать участіе въ государствен. дѣятельности, присутствуя при

докладахъ министровъ Госуд. Императору и состоя членомъ Гос. Совѣта. Видную роль сыгралъ А. въ 1867 г. при организаціи дѣла общественной и правительственной помощи пострадавшимъ отъ неурожая, охватившаго большой районъ. Высшіе официальные круги Петербурга, основываясь на тенденціозныхъ докладахъ губернаторовъ, преуменьшавшихъ размѣры на-

роднаго бѣдствія и стремившихся доказать, что „все обстоитъ благополучно“, не допускали отгадки и привлечения общества къ облегченію участи пострадавшихъ. При содѣйствіи предсѣдателя Новгородской губерн. земск. упр. Н. А. Качалова, кружокъ лицъ, близкихъ къ Анничковскому дворцу, при живомъ участіи А., организовывалъ сборъ денежныхъ пожертвованій и распределение ихъ по мѣстамъ. Затѣмъ А. исходатайствовалъ у Александра II-го назначеніе официальной комиссіи для тѣхъ же цѣлей, а потомъ и ассигнованіе въ распоряженіе ея изъ госуд. средствъ 1 мил. рубл. для помощи голодающимъ. А. былъ назначенъ предсѣдателемъ этой комиссіи и, благодаря удачному привлеченію живыхъ и энергичныхъ общественныхъ дѣятелей (череповецкаго купца Н. А. Ммяюткина и др.), очень успѣшно выполнилъ принятую имъ на себя миссію.—Русско-турецкая война 1877—78 г. дала возможность А. ознакомиться на практикѣ съ военнымъ дѣломъ и близко ознакомиться съ бытомъ арміи. Военная дѣятельность А. представляетъ значительный военно-историческій интересъ. На Цесаревича было возложено командованіе Рущукскимъ отрядомъ (нач.-къ штаба ген.-л. Ванновскій), сформированнымъ 22 июня 1887 г. изъ 12-го (к-ръ В. Кн. Владиміръ Александровичъ) и 13-го (к-ръ г.-л. Гаякъ) арм. корпусовъ, силою въ 49½ бат., 41 эск. и сот. и 224 оруд. 11-щій поставилъ А. задачу взять Рущукъ, овладѣть Никополеми и, продвигнувшись впередъ, занять важнѣйшій горный проходъ черезъ Балканы у Шипки. Во исполненіе поставленной цѣли, 10 іюля отрядъ, сосредоточивъ главные силы на рѣкѣ Янтрѣ и выдвинувъ авангардъ къ Обретенику, предпринялъ было наступательное движеніе на крѣпость Рущукъ, но уже 12 іюля событія подъ Плевны вызвали приостановку наступленія. Отряду пришлось занять оборонительную позицію по лѣв. берегу р. Кара-Лома и, вступивъ въ связь съ Османъ-Базарскимъ отрядомъ, ограничиться прикрытіемъ отъ арміи Мехметъ-Али 120-верст. пространства отъ Дуная до Елены. Переходъ турецкой арміи въ наступленіе на Шипку и движеніе Сулеймана-паша на соединеніе съ Мегметомъ-Али повлекли приказъ гла-щаго Рущукскому отряду встрѣтить армію Мехмета и не допустить ее къ дальнѣйшему движенію. Усиленная рекогносцировка, произведенная подъ непосредственнымъ руководствомъ А., обнаружила сосредоточеніе значительныхъ силъ противника, вслѣдствіе чего 14 авг. фронтъ отряда былъ перемѣщенъ въ новомъ направленіи. Медленна и нерѣшительная дѣйствія турец. арміи, имѣвшей въ то время значительное превосходство силъ, позволили А. сосредоточить оба свои корпуса на небольшомъ фронтѣ и такимъ образомъ обезпечить отъ восточной арміи противника тылъ нашихъ войскъ, расположенныхъ у Плевны. До половины ноября отрядъ не выходилъ изъ оборонительнаго положенія, ограничиваясь упорнымъ сопротивленіемъ всякому движенію со стороны турокъ. 14 нояб. Сулейманъ-паша, состоявшій гла-щимъ восточной арміи противника, атаковалъ части Рущукскаго отряда (12 корпусъ), доведеннаго до 70 тыс. чел.; у Трестеника и Мечки произошелъ рѣшительный бой, въ которомъ побѣда досталась войскамъ Цесаревича. Новая попытка Сулеймана атаковать нашъ отрядъ со стороны Рущука была

предупреждена въ самомъ началѣ 26 пѣх. дивизіей (ген. Малаховъ), нанесшей туркамъ сильное пораженіе въ бою у Злагарци 24 нояб. 77 г. Для нанесенія врагу рѣшительнаго удара А. хотѣлъ обрушиться съ главными силами отряда на лѣв. флангъ турецкаго расположенія у Челнова и Духъ Могилъ, но 30 нояб. турки сами перешли въ наступленіе у Мечки, при чемъ снова были отброшены съ большими потерями. Паденіе Плевны и событія на главномъ театрѣ военныхъ дѣйствій позволили Рущукскому отряду покинуть оборонительную линію, и 1 янв. 1878 г. поступило приказъ о наступленіи отряда по линіи Разградъ, Рущукъ и Османъ-Базаръ. 13 янв. началось наступленіе, вызвавшее сначала отходъ турецкой арміи на линію укрѣпленныхъ городовъ, а затѣмъ и овладѣніе этими пунктами и Силестріей. Высокія боев. отличія: орд. св. Владиміра I ст. съ меч. и св. Георгія 2 ст. по золотая съ брил. сабля были наградою А. за его дѣятельность въ періодъ кампаніи.—Послѣ войны А. оказалъ сильное вліяніе на ходъ внутренней политики, принимая живое участіе въ интимныхъ совѣщаніяхъ, неоднократно созывавшихся Александромъ II въ 1880—81 г. для выработкы основныхъ положеній дальнѣйшаго направленія правительственной дѣятельности и реформы всего государственнаго строя Россіи. Съ большимъ недоброжелательствомъ относился онъ къ представленнымъ Александру II конституціоннымъ проектамъ Вел. Кн. Константина Николаевича и гр. Валуева (дек. 1879 г.—январь 1880 г.), считая всякія стремленія къ введенію народнаго представительства „стоичными бреднями“. Взаимнъ этихъ проектовъ уже настоялъ (февраль 1880 г.) на противоположномъ рѣшеніи—установить временную диктатуру „одного отвѣтственнаго предъ Государемъ руководителя“ всей внутренней политики, для усиленія власти и объединенія правительственной дѣятельности въ борьбѣ съ крамолой, такъ какъ, по его мнѣнію, „главное зло заключалось въ отсутствіи солидарности вѣдомствъ и внутреннемъ разладѣ ихъ между собою“. Приворонные круги прочли въ диктаторы самого А., какъ инициатора этой идеи, но, какъ извѣстно, предсѣдателемъ верховной распорядительной комиссіи былъ назначенъ гр. Лорисъ-Меликовъ, политика котораго—знаменитая „диктатура сердца“—не встрѣтила сочувствія А. Тѣмъ не менѣе, въ янв. II фев. 1881 г., при обсужденіи составленнаго Лорисъ-Меликовымъ проекта введенія въ Россію, хотя и въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, народнаго представительства, А. отнесся къ этой идее уже болѣе доброжелательно и принялъ участіе въ разработкѣ основныхъ положеній реформы. 1 мар. 1881 г. А. сталъ Императоромъ. Ему предстояло два пути: или принять утвержденный Александромъ II (17 февр. 1881 г.) планъ привлеченія къ государств. строительству выборныхъ представителей, или же идти по старому пути неограниченнаго самодержавія. Послѣ долгихъ колебаній (мар. и апр. 1881 г.), подъ рѣшительнымъ вліяніемъ К. П. Побѣдоносцева и М. Н. Каткова, А. III остановился на послѣднемъ рѣшеніи, что вполне соотвѣтствовало его личнымъ наклонностямъ и основнымъ чертамъ его характера. 29 апр. въ своемъ программномъ манифестѣ, А. твердо заявилъ: „гласъ Божій повѣщаетъ Намъ стать бодро на дѣло правленія, въ упованіи на Бо-

жественный Промыселъ, съ вѣрою въ силу и истину. Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народаго отъ всякихъ на нее поплоченій“.

Впрочемъ, и послѣ изданія этого манифеста, А. не былъ вѣкторое время чуждъ попыткамъ привлеченія въ той или иной формѣ къ высшей правительственной дѣятельности мѣстнаго элемента: институтъ „свѣдущихъ людей“ (циркул. М. Вн. Д. гр. Игнатьева 1881 г.), Кахановская комисиія (1881—85 г.), славнофильскіе проекты созыва совѣщательнаго земскаго сбора (май 1882 г.) и т. п. Однако общее направленіе внутренней государственной дѣятельности 13-лѣтняго царствованія А. было всецѣло направлено въ сторону усиленія центральной и мѣстной правительственной власти и проникнуто недовѣріемъ къ силамъ общества. (Положеніе о мѣрахъ къ охраненію госуд. порядка и обществ. спокойствія 1881 г., Полож. о земскихъ начальникахъ 1889 г., Полож. о земскихъ урядъ. 1890 г., Городовое Положеніе 1892 г., ограниченію компетенціи суда присяжныхъ, Унив. Уст. 1884 г., стѣсненія печати и т. п.) Значительныя усилія со стороны правительства были направлены на восстановленіе значенія дворянскаго сословія, и въ особенности обращено было вниманіе на поднятіе матеріальнаго положенія дворянства (учрежденіе дворян. банка 1885 г.) и на предоставленіе ему „первенствующаго мѣста въ дѣлахъ мѣстнаго управленія“ (институтъ земскихъ начальниковъ, земск. реформа и т. д.) Въ отношенія крестьянъ былъ осуществленъ рядъ мѣропріятій, которыми имѣлось въ виду достигнуть улучшенія ихъ быта, облегчивъ податное бремя. Пониженіе выкупныхъ платежей, уничтоженіе подушной подати, учрежденіе крестьян. банка, открывшаго дешевый кредитъ на покупку земли, и законы, нормировавшіе бытъ рабочихъ, оказали значительное вліяніе на благосостояніе низшихъ классовъ, и А., сознавая важность всѣхъ этихъ мѣръ, неоднократно высказывалъ желаніе перейти въ исторію подъ именемъ „Царя крестьянъ“. Ближайшими сотрудниками А. въ дѣлахъ внутрен. управленія были: обер-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Мин. Вн. Дѣлъ гр. Д. Н. Толстой и И. Н. Дурново, Мин. Нар. Пр. гр. И. Д. Деляновъ и Мин. Фин. Н. X. Бунге и И. А. Вышнеградскій.—Руководство внѣшней политикой А. принялъ лично на себя, и состоявшій во главѣ Мин-ства Ин. дѣлъ Н. К. Гирсъ являлся только исполнителемъ указаній Государя. Въ традиціонной депешѣ, извѣщавшей нашихъ представителей за границей о руковожающихъ принципахъ новаго царствованія, опредѣлено намѣчался новый курсъ Россіи въ международныхъ дѣлахъ: полное миролюбіе и невмѣшательство въ чужіе интересы. Не легко было оставаться вѣрнымъ этому направленію. Усиленіе русскаго вліянія въ Средн. Азіи, въ связи съ расширеніемъ территоріи присоединеніемъ Мерва, возбуждая въ Англіи серьезныя опасенія за неприкосновенность границъ Индіи, и Англія принимала всѣ мѣры для того, чтобы парализовать русскіе успѣхи. Въ 1885 г. афганцы, побуждаемые англичанами, напали у Кушки на отрядъ ген. А. В. Комарова, но были имъ отброшены и понесли значительныя потери. Съ этого момента англо-русскія отношенія сильно обострились. Британское общественное мнѣніе

требовало отозванія ген. Комарова и прекращенія наступательныхъ дѣйствій, угрожая въ противномъ случаѣ вооруженнымъ столкновеніемъ. А. удалось, однако, сохранить миръ. Хотя онъ наградилъ Комарова золот. оружіемъ и оставилъ его на занимаемомъ посту, но въ то же время согласился на разграниченіе вліянія въ Средн. Азіи путемъ взаимнаго соглашенія, выработка котораго б. поручена особой разграничительной комисиіи, составленной изъ представителей соперничающихъ державъ. Впрочемъ, англо-русскія отношенія во все время царствованія А. отличались сдержанностью и взаимнымъ недовѣріемъ.—А. III наслѣдовалъ отъ Александра II самыя дружественныя отношенія съ герм. импер. Вильгельмомъ I, и, кромѣ того, дружба съ Берлиномъ являлась вѣковою традиціей Русскаго Двора. Первые годы царствованія А. внушали мысль о сохраненіи создавшагося положенія, несмотря на то, что онъ еще въ бытность Наслѣдникомъ отличался нерасположеніемъ къ нѣмцамъ и всему нѣмецкому, высказывая въ эпоху франко-прусской войны 1870—71 г. свои симпатіи къ французамъ. Строго національная политика кн. Бисмарка, стремившагося къ захвату руководящаго вліянія на дѣла Европы, привела къ заключенію Австро-Германскаго союза, а затѣмъ, путемъ привлеченія къ нему Италіи, къ образованію „тройственнаго союза“. Сложная политическая игра, задуманная Бисмаркомъ, заключалась въ томъ, чтобы привлечь А. къ Германіи, обезопасить тѣмъ свою восточную границу на случай столкновенія съ Франціей, и въ то же время заставить Россію принять участіе въ событіяхъ, разгоравшихся на Балканскомъ полуостровѣ, въ частности, въ Болгаріи. Нарушеніе постановленій Берлинскаго конгресса и явно враждебное отношеніе къ русскимъ офицерамъ, находившимся на болгарской службѣ, допущенныя княземъ Александромъ Ваттенбергомъ, вызвали въ А. негодованіе, и онъ отозвалъ изъ Болгаріи всѣхъ русскіхъ офицеровъ. Когда же борьба партий въ Болгаріи достигла наивысшаго напряженія и кн. Александръ принужденъ былъ заявить, что дальнѣйшая его участь зависитъ отъ воли русскаго Государя, то А. отказалъ ему въ просимой поддержкѣ, и Ваттенбергъ покинулъ Болгарію. Россія выставила на открывшійся тронъ своего кандидата, но кандидатура эта не имѣла успѣха, и А. съ этого момента совершенно устранилъ себя отъ всякаго вмѣшательства въ дѣла Болгаріи. Такимъ образомъ, опасность вооруженнаго столкновенія миновала, давъ возможность А. убѣдиться въ двойственности политики кн. Бисмарка, принимавшаго въ это время всѣ мѣры, чтобы вызвать враждебныя дѣйствія державъ, заинтересованныхъ въ Балканскихъ событіяхъ. Неудачная попытка Бисмарка создать вооруженную борьбу, побудила его всегдѣ за этимъ объявить экономическую войну русскимъ цѣнностей, находившимся на германскомъ рынкѣ. Полная солидарность дѣйствій имперскаго и частныхъ банковъ, бойкотированныхъ русскія бумаги, вызвала панику на биржѣ и повлекла страшное паденіе цѣнъ. Политическія отношенія Россіи и Германіи обострились до крайности и съ минуты на минуту можно было ожидать открытаго разрыва. Однако обычное спокойствіе, не покидавшее А. въ самыя затруднительныя мо-

менты, и на этотъ разъ оказало огромную услугу дѣлу мира. Русское правительство отнеслось выжидательно къ ходу нараставшихъ событий и опредѣленно заявило, что у него не мѣтается воинственныхъ побужденій, но что въ силу необходимости оно отвѣтитъ на вызовъ. Сосредоточеніе русскихъ войскъ на запад. границѣ въ связи съ осторожностью, проявленной въ дипломатическихъ заявленіяхъ, успокоило общественное мнѣніе, низкія же цѣны русск. бумагъ и вѣра въ силу Россіи вызвали на нихъ огромный спросъ на Парижской биржѣ и съ стороны русскихъ капиталистовъ. Быстро открывшаяся стоймость бумагъ вновь открыла намъ нѣмецкій рынокъ, и острый инцидентъ разрѣшился мирно, съ сохраненіемъ достоинства Россіи. Когда въ 1889 г. послѣдовало торжественное подтвержденіе крѣпости узъ, скрѣпляющихъ тройственный союзъ, А., окончательно освободившись отъ нѣмецкой опеки и явно недовѣрливой политикѣ кн. Висмарка, подчеркнуло свое отчужденіе отъ союзныхъ отношеній въ извѣстномъ Петергофскомъ тогѣ, провозглашавшемъ здоровье князя Черногорскаго, «единственнаго, искренняго и вѣрнаго друга Россіи». Политика А. встрѣтила въ русское общество горячую поддержку, сказавшуюся съ особенной силой въ послѣдовавшихъ затѣмъ попыткахъ къ сближенію съ Франціей. Франція съ 1871 г. жила идеей реванша и направляла всѣ усилія къ развитію арміи и флота, но при всемъ напряженіи силъ она не могла достигнуть равенства съ могущественнымъ противникомъ. Германия въ 1875 г., а затѣмъ черезъ 10 лѣтъ, выражала явное желаніе разгромить цѣлѣную страну, и только вмѣшательство русскихъ государей спасло Францію. При такихъ условіяхъ взгляды Россіи и Франціи невольно обращались другъ къ другу, и въ іюль 1891 г. французская эскадра адм. Жерве, прибывшая на Крошштадтскій рейдъ, встрѣтила самый горячій приемъ. Государь открыто привѣтствовалъ французскихъ моряковъ, посѣтилъ эскадру и выказывалъ вниманіе ко всему французскому. Отвѣтній визитъ 1893 г. русской эскадры адмир. Авелана въ Тулонъ и посѣщеніе русскими моряками Парижа, сопровождавшіеся оваціями французскаго общества и арміи, доказали Европѣ существованіе дружественныхъ отношеній между Россіей и Франціей и, хотя слово „союзъ“ произнесено не было, но стало ясно, что ни Франція, ни Россія не допустятъ нападена на кого-либо изъ нихъ. Новая политическая комбинація парализовала воинственные замыслы тройственнаго союза, и руководство всей политикой Европы мало-по-малу сосредоточилось въ рукахъ создателя франко-русскаго единенія, доставивъ А. почетное наименованіе Царя-Миротворца. Постоянныя опасенія за нашу западную границу вызвали особенно тщательное отношеніе къ укрѣпленію ея и соответствующему расположенію войскъ; въ то же время намъ Дальній Востокъ, требовавшій не меньшаго вниманія и организаціи обороны въ виду нарождающейся мощи нашего восточнаго сосѣда—Японіи, былъ въ состояніи нѣкоторой заброшенности, хотя развивавшаяся въ послѣдній годъ царствованія А. Японо-китайская война доказала, что въ лицѣ Японіи у насъ вырастаетъ опасный воинственный сосѣдь.—Стремясь къ охраненію всеобщаго мира, А. въ то же время неустанно заботился

объ усиленіи военнаго могущества Россіи. Принципіальный взглядъ А. на общія задачи арміи въ дѣлѣ охраненія Имперіи намѣченъ имъ въ рескриптѣ 1890 г. на имя ген.-ад. Ванновскаго, безсѣмяннаго сотрудника Государя во все время царствованія, пользовавшагося, по признанію самого А., его „исключительнымъ довѣріемъ и уваженіемъ“ (записки П. А. Крыжановскаго, Ист. В. 1910 г. У). „Отечеству нашему,—говорилось въ рескриптѣ,—несомнѣнно нужна армія сильная и благоустроенная, стоящая на высотѣ современнаго развитія военнаго дѣла, но не для агрессивныхъ дѣлъ, а единственно для огражденія чѣстои и государственной чести Россіи. Охраняя неопредѣлимые блага мира, вооруженная сила ея должна развиваться и совершенствоваться наравнѣ съ другими отраслями госуд. жизни, не выходя изъ предѣловъ тѣхъ средствъ, кои доставляются имъ увеличивающимся народонаселеніемъ и улучшающимися экономическими условіями“. Главными сотрудниками Государя въ военномъ управленіи являлись, кромѣ П. С. Ванновскаго, ген.-ад. Н. Н. Обручевъ, занимавшій должность нач. глав. штаба и вѣдавшій организацію дѣла обороны государства; самое назначеніе Обручева, вопреки репутации его какъ „крайняго либерала“ (См. записки Газенкампа и Крыжановскаго), состоялось по личному выбору и настоянію Ванновскаго; ген.-ад. М. И. Драгомировъ, гл. воен. прокуроръ ген.-ад. св. кн. А. К. Имеретинскій; гл. нач. в. учеб. завед. ген. Н. А. Махотинскій; нач. канц. воен. мин. ген.-ад. П. Л. Лобко, ген.-ад. І. В. Гурко. Заботы правительства объ улучшеніи матеріальнаго положенія арміи и корпуса офицеровъ выразились въ увеличеніи содержанія и квартирныхъ окладовъ офиц. чиновъ, а также въ постройкѣ казармъ, специально приспособленныхъ для войскъ. Большія усилія были направлены на усовершенствованіе обороны государства; для этой цѣли были сооружены рядъ новыхъ крѣпостей, преимущественно на наиболее угрожаемомъ запад. фронтѣ; предприняты б. работы по приведенію старыхъ укрѣпленій въ соотвѣтствіе съ современными требованіями инженернаго искусства, сооружены линіи желѣзныхъ дорогъ, имѣющія огромное стратегическое значеніе (Закаспійская и др.). Вооруженіе арміи было поставлено въ уровень съ зап. европ. арміями принятіемъ магазинной скорострѣльной винтовки образца 1891 г. Въ артиллеріи были введены бездымный порохъ, сформированы мортирные батареи и намѣчено перевооруженіе всей артиллеріи. Усиленное вниманіе обращалось на развитіе резервныхъ и крѣпостныхъ войскъ, чѣмъ предполагалось съ наименьшей затратой силъ и средствъ въ мирное время довести армію въ военное время до болѣе значительнаго состава. Въ реформѣ постановки воен.-учебнаго дѣла проводилась идея, чуждая системѣ гр. Миллютина,—милитаризація образованія и воспитанія. Переименованіе воен. гимназій въ кадетскіе корпуса (1882 г.) опредѣлило новое направленіе; послѣдующими мѣрами были: сокращеніе курсовъ общеобразовательныхъ наукъ, введеніе воспитателей исключительно изъ офицеровъ, учрежденіе лагерей кадетъ и т. д. Въ воен. и конск. училищахъ было обращено вниманіе на развитіе спеціального образованія. Для поднятія уровня боев. подготовки арміи во все время царство-



ИМПЕРАТОРЪ  
Александръ III.

ванія А. устраивался рядъ послѣдовательныхъ маневровъ въ мѣстностяхъ, предполагаемыхъ театровъ войны, производившихся въ условіяхъ военного времени и большей частью въ присутствіи самого Государя, что придавало имъ характеръ выдающихся политическихъ событий. (Вольнскіе и Нарско-Красносельскіе — въ 1890 г. и др. — Несочувствіе А. и его сотрудниковъ къ реформамъ гр. Милютина, въ связи съ накопившимся опытомъ войны 1877—78 гг., выдвинули вопросъ о преобразованіяхъ центральной, мѣстной и строевой управленій арміи. Въ окт. 1881 г. была образована особая комиссія подъ председательствомъ ген.-ад. гр. Коцебу, на обсужденіе которой была предложена программа, составленная по личнымъ указаніямъ А. и дополненная въслѣдствіи вопросовъ объ устройствѣ управленія арміей въ воен. время. На выработанная комиссіей Коцебу контръ-реформа не была доведена до конца въ виду послѣдовавшихъ частичныхъ преобразованій, измѣненія мобилизационнаго плана, а также въслѣдствіе вполнѣ опредѣлившейся жизнеспособности и правильности идеи, положенной въ основу милютинской системы воен. управленія. Быстрое развитіе желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи и постройки стратегическихъ дорогъ, въ связи съ громаднымъ значеніемъ жел. д. для мобилизациіи войскъ, вызвали образованіе въ главномъ штабѣ отдѣла для исключительнаго завѣдыванія перевозкой войскъ и военныхъ грузовъ (1885 г.); частичное измѣненіе дислокаціи войскъ, вызванное расширеніемъ нашихъ границъ въ Сред. Азіи, а затѣмъ и общее поступательное движеніе въ Азію, вызвали образованіе въ главн. шт. новаго азіатскаго отдѣла взамѣнъ бывшей азіатской части. Въ 1891 г. были уничтожены должности ген. инспект. кавалеріи и по инжен. части съ передачей соотвѣств. дѣлопроизводствъ въ главн. шт. и въ главн. инж. упр-ніе. Наконецъ, въ 1890 г. были сформированы исполнительная комиссія по перевооруженію войскъ и временная распорядительная по оборонительнымъ сооруженіямъ. Въ отношеніи воен. округовъ измѣненія коснулись, главн. образомъ, ихъ границъ въ виду вновь опредѣлившихся задачъ внѣшней политики Россіи. Въ 1881 г. былъ уничтоженъ Оренбургскій в. окр., потерявшій свое значеніе съ образованіемъ Туркестанскаго, затѣмъ въ 1888 г. упраздненъ Харьковскій. Въ 1882 г. изъ Зап.-Сиб. округа и Семирѣченской области составленъ Омскій округъ, чѣмъ б. достигнуто объединеніе командованія по всей границѣ съ Зап. Китаемъ; затѣмъ было образовано особое управленіе Закаспійскою областью, до 1890 г. состоявшее въ подчиненіи Кавказскому округу. начальству. Въ 1884 г. Вост.-Сиб. округъ б. раздѣленъ на два: Иркутскій и Приамурскій, чѣмъ выдвинуто значеніе Приамурья, какъ возможнаго театра войны. Въ самой организаціи в.-окр. управленій были сдѣланы нѣкоторые измѣненія, приблизившія эти управленія къ той формѣ, которая должна была обеспечить быструю и удобную мобилизацию: въ Виленскомъ, Киевскомъ и Приамурскомъ округахъ были учреждены должности помощниковъ ком. войск., предназначаемыхъ при мобилизациіи занять мѣсто командующаго войсками; въ Варшавскомъ округѣ назначены были два помощника для завѣдыванія крѣпостями пац-

дарма и кавалеріей округа, штабы Виленскаго, Варшавск. и Киевскаго окр. были развернуты въ форму близкую къ военному времени. Въ 1887 г. было издано положеніе объ управленіи крѣпостями, объединившее дѣятельность крѣпостного управленія въ рукахъ коменданта. Мѣстные войска получили новую организацію, значительно сократившую ихъ личный составъ; сформированіе 4-хъ новыхъ корпусовъ (16—19) доказало, что правительство, проводя мирную политику, тѣмъ не менѣе сознаетъ необходимость не быть слабѣе противника въ минуту опасности и приносить значительныя жертвы для поддержанія соотвѣтствія силъ съ предполагаемымъ противникомъ. Для составленія проекта реорганизациіи полевого управленія войскъ въ 1886 г. была образована комиссія подъ председательствомъ ген. Лобко, закончившая свои работы выработкой „Положенія“, получившаго утвержденіе въ 1890 г. Это „Положеніе“ возвысило власть гл-щаго и ввело правило о непосредственномъ переморированіи управленій воен. окр. при объявленіи мобилизациіи, въ управленія арміи, съ распределеніемъ командныхъ должностей между лицами, занимавшими соотв. должн. въ мирное время, помощники же к-щаго войсками д. б. вступить въ должн. начальника военно-окруж. управленія, чѣмъ сохранялась стройность системы округн. управленія. Серьезныя реформы были произведены въ отношеніи казачьихъ войскъ. Главныя усилія были направлены на поднятіе боевой подготовки ихъ и обезпеченіе мобилизационной готовности. Мѣстное управленіе было объединено въ одно учрежденіе, подчиненное военному начальству, и были приняты мѣры къ упорядоченію станичнаго самоуправленія. Въ 1889 г. было образовано Уссурийское каз. войско. Недовѣріе, проявленное къ дѣятельности судовъ гражданскаго вѣдомства, отразилось и на военно-судебныхъ учрежденіяхъ. Пересмотръ военно-судебнаго устава (1884 г.) повлекъ чрезвычайное усиленіе власти воен. начальства въ дѣлѣ отправленія военного правосудія; въ томъ же направленіи послѣдовали работы по пересмотру дисциплин. устава (1888 г.); наконецъ, въ 1894 г. былъ введенъ законъ о поединкахъ. Нужно еще отмѣтить, что во всѣхъ военныхъ реформахъ А. проводилась мысль выдвинуть значенія пѣхоты, играющей руководящую роль въ бою по условіямъ современной тактики. Съ этой цѣлью было уничтожено преимущество въ чинахъ спеціальныхъ войскъ, введенъ общій типъ обмундированія, увеличено число юнкерскихъ училищъ и т. д.—Заботы А. о поднятіи боевой готовности вооруженныхъ силъ Имперіи имѣли прямымъ послѣдствіемъ стремленія къ развитію и надлежащей постановкѣ военно-морского дѣла въ Россіи. Важнѣйшимъ фактомъ въ этой области явилось возрожденіе Черноморскаго флота, съ появленіемъ котораго возстановилось преобладающее значеніе Россіи на Черномъ морѣ. На молодой флотъ возлагалась задача—„служить вооруженной защитой государственнаго достоинства“ (Выс. пр. 1886 г.), но при этомъ подчеркивалось отсутствіе всякаго желанія наступательныхъ дѣйствій. Увеличеніе числа боевыхъ единицъ флота, въ связи съ общимъ направленіемъ покровительственной политики А. въ дѣлѣ промышленности, выразилось въ оживленіи судостроительной дѣятель-



ности и привело къ созданію новыхъ судостроительныхъ заводовъ и новой морской базы на Балгійскомъ побережьи. Постройка воен. судовъ стала производиться при помощи русскихъ рабочихъ рукъ и изъ матеріаловъ отечественнаго производства. Въ видахъ участія личнаго состава флота былъ изданъ законъ объ отбѣги извѣстнаго ценза для получения права на чинопроизводство и занятіе высшихъ должностей; однако, опытъ послѣдующихъ лѣтъ, и въ особенности 1904—05 гг., показалъ, что эта система ценза привела къ самымъ неблагоприятнымъ результатамъ, получивъ печальную извѣстность. Серьезное вниманіе обращалось на поддержаніе и усиленіе состава Добровольнаго флота, созданнаго въ эпоху рус.-тур. войнъ при ближайшемъ участіи и сочувствіи А. Вспомогательное значеніе Добровольнаго флота въ случаѣ войны и доступъ черезъ проливы въ мирное время придавали особый характеръ его судамъ, вслѣдствіе чего заботы правительства въ этомъ направленіи имѣли существенную связь съ общей постановкой воен.-морск. дѣла. Ближайшими сотрудниками А. по морскому дѣлу были: ген.-адмир. Вел. Кн. Александръ Александровичъ, сѣдѣвшій въ 1881 г. Вел. Кн. Константина Николаевича, и Упр-щіе Морск. Мин. адм. Шестаковъ и Чихачевъ.—Отличительными чертами характера Императора А. III являлись его твердость и неуступчивость при осуществленіи основныхъ идей его міровоззрѣнія. Будучи близокъ по своимъ идеаламъ къ взглядамъ славянофиловъ и подъ влияніемъ такихъ убѣжденныхъ сторонниковъ абсолютизма, какъ К. П. Побѣдоносцевъ и М. Н. Катковъ, А. III положилъ въ основу всей политики мысль объ укрѣпленіи въ Россіи самодержавнаго образа правленія. Преслѣдуя эту задачу, А. въ то же время стремился пробудить въ русскомъ обществѣ національное самосознаніе и возстановить первостепенное значеніе православія. Прямолинейность убѣжденій А., въ связи съ настойчивымъ проведеніемъ имъ въ жизнь опредѣленной идеи, внесли въ русскую жизнь извѣстное успокоеніе и сознаніе необходимости подчиниться принятому властью курсу, отдавъ общественныя силы на мирное развитіе экономической жизни отечества.—Въ частной жизни А. отличался большой простотой и обходительностью и не любилъ пышныхъ празднествъ и парадовъ. Обширный штатъ Двора и свиты подвергся значительному сокращенію; крайне строго относился къ самому себѣ, А. не терпѣлъ жижи и лести въ своихъ приближенныхъ и нарушившихъ его довѣріе навсегда отстранялъ отъ себя.—Въ янв. 1894 г. у А. появились первые признаки болѣзни почек, сведшей его въ могилу, на которые онъ не обратилъ должнаго вниманія: усилившіеся приступы вызвали осенью слѣдующаго отъѣзда въ Ливадію, но ни благоприятныя климатическія условія Крыма, ни усилія врачей не спасли жизнь А., и 20 окт. 1894 г. онъ скончался. (Имп. Александръ III. Сборникъ статей. Изд. кн. В. П. Мещерскаго. Слб. 1895 г.; Памяти Имп. Александра III. Сборникъ, изд. „Моск. Бѣд.“ М. 1894 г.; „Старина и Новизна“ кн. 3 и II; „Русск. Архивъ“ 1909 г., письма К. П. Побѣдоносцева; „Вѣстн. Евр.“ 1907 г., дневникъ гр. Валуева; В. В. Назаревскій. Царствованіе Имп. Александра III. М. 1910 г.; В. М. Андерсонъ. Сборникъ библиографич. матеріаловъ, русскихъ

и иностранныхъ, относящихся къ жизни и царствованію Имп. Александра III, съ 1845 по 1905 г., хранящійся въ рукописи въ „Обществѣ ревнителей русск. истор. просвѣщенія въ память Имп. Александра III“. Столѣтія Воен. Министерства. Ист. очеркъ развитія воен. управленія, I).

**АЛЕКСАНДРЪ БАТТЕНБЕРГЪ**, первый князь освобожденной отъ турецкаго ига Болгаріи, родился 5 апрѣля 1857 года отъ мorganатическаго брака принца Александра Гессенскаго съ графиней Гауке и по отцу своему, брату супруги императора Александра II, императрицы Маріи Александровны, состоялъ въ близкомъ родствѣ съ русскимъ Императорскимъ Домомъ. По окончаніи военнаго образованія въ Дрезденской военной школѣ, онъ поступилъ въ великогерцогскій лейбъ-драгунскій, № 24, полкъ, и въ то же время былъ зачисленъ въ списки русскаго 8-го Смоленскаго улан. полка. Уже при самомъ возникновеніи въ 1877 г. войны нашей съ Турціей за освобожденіе балканскихъ славянъ, А. Б. былъ предназначенъ занять тронъ будущаго болгарскаго княжества. Съ этою цѣлью онъ былъ вызванъ въ Россію и отправленъ на театръ военныхъ дѣйствій, чтобы тамъ участіемъ въ борьбѣ за независимость болгарскаго народа положить начало своей популярности среди него и завоевалъ его симпатіи. Совершивъ въ составѣ штаба генерала Гурко походъ за Балканы, А. Б. все остальное время кампаніи состоялъ въ свитѣ императора Александра II и ничѣмъ себя не проявлялъ. По окончаніи войны, онъ вернулся въ Германію и былъ зачисленъ въ Regiment Garde de Corps, расположенный въ Берлинѣ. Здѣсь ожидалъ онъ рѣшенія Берлинскимъ конгрессомъ судьбы Болгаріи и приглашенъ со стороны послѣдней „прійти и волевать“ ео. Когда былъ выработана и утверждена императоромъ Александромъ II основная для Болгаріи законъ, такъ называемая „Тырновская конституція“, 17 апрѣля 1879 г. собралось въ Тырновѣ первое болгарское великое народное собраніе для избранія князя. Кандидатами на престолъ были назначены принцъ Вольдемаръ Датскій, принцъ Рейсъ (въ то время германскій посолъ при австро-венгерскомъ дворѣ) и князь Александръ Баттенбергъ. Признательность болгаръ императору Александру II, не скрывавшему желанія видѣть своего любимаго племянника на болгарскомъ престолѣ, и поведеніе на Берлинскомъ конгрессѣ Германіи, противодѣйствовавшей освобожденію и объединенію балканскихъ славянъ, обезпечили успѣхъ кандидатуры А. Б., и онъ, дѣйствительно, единогласно былъ избранъ княземъ Болгаріи. Прибывъ 25 іюня 1879 г. въ Варну, А. Б. отправился въ Тырново, и тамъ въ народномъ собраніи принесъ присягу на вѣрность конституціи. Однако первые шаги его дѣятельности были неконституціонны. Онъ началъ устройство молодого государства съ вопроса олицномъ своемъ титулѣ. Считая установленный п. 6 конституціи княжества титулъ „святости“ несоотвѣствующимъ своему положенію, онъ настаивалъ, чтобы его именовали „высочествомъ“. Но подобное измѣненіе могло быть сдѣлано лишь волею великаго народнаго собранія, для созыва котораго не было достаточныхъ поводовъ и основаній. Не встрѣтивъ поддержки

своимъ притязаніямъ ни въ кабинетѣ министровъ, ни въ первомъ обыкновенномъ народномъ собраніи, открытомъ 27 октября 1879 г. и выраженіемъ неодобренія дѣятельности министерства, А. Б. уже 3 ноября распустилъ это первое народное собраніе. Не питая никакихъ симпатій къ славянству вообще и къ Россіи въ частности, онъ былъ особенно непряно пораженъ тѣми выраженіями благодарности Россіи и почитанія императора Александра II, которыя проявило это собраніе, постановивъ, между прочимъ, ежегодно, при созывѣ собранія приносить привѣтствія русскому императору. Второе обыкновенное народное собраніе (1880 г.) оказалось настроеннымъ еще болѣе оппозиционно, чѣмъ первое, но подвліяніемъ указаній и совѣтовъ изъ Россіи А. Б. не только не распустилъ его, а даже поручилъ вождю оппозиціи, Д. Цанкову, формированіе кабинета. Министерство Цанкова проявило въ своей политикѣ большую сдержанность и осторожность и отказалось содѣйствовать движению въ Восточной Румелии, которое желало поддерживать А. Б. съ цѣлью присоединенія этой области къ княжеству Болгарскому. Поэтому оно недолго пребыло у власти. А. Б. очень скоро замѣнилъ Цанкова болѣе удобнымъ для его цѣлей Каравеловымъ. Посѣтивъ въ мартѣ 1881 г. Петербургъ для присутствования на погребеніи императора Александра II, А. Б. вынесъ впечатлѣніе, что порядокъ, установленный Тырновской конституціей, возбуждаетъ здѣсь сомнѣніе въ его цѣлесообразности. Впечатлѣніе это вполне отвѣчало затаеннымъ думамъ востолбовиваго князя, и поэтому, вернувшись въ Болгарію, онъ созвалъ 1 июля того же года въ Сивовѣ великое народное собраніе, которому и предложилъ приостановить на 7 лѣтъ дѣйствіе Тырновской конституціи и вручить широкія полномочія князю. Собраніе, въ которое путемъ правительственного давленія были искусно проведены многие сторонники А. Б., одобрило это предложеніе. Перепоротъ совершился и былъ молчаливо признанъ Россіей. Но въ странѣ онъ вызвалъ глухое недовольство. Чувствуя поэтому непрочность своего положенія и желая прикрыть подготовленное уже имъ присоединеніе Восточной Румелии волею народа, А. Б. 7 сентября 1883 г. неожиданно возстановилъ дѣйствіе Тырновской конституціи и даже поручилъ образованіе министерства представителю либеральной партіи. Такъ какъ этотъ шагъ былъ сдѣланъ А. Б. не только безъ одобренія и вѣдома русскаго правительства, но и вопреки состоявшемуся съ послѣднимъ соглашенію о назначеніи особой комиссіи для пересмотра этой конституціи, то находившіеся въ составѣ болгарскаго кабинета министровъ русскіе генералы Соболевъ и бар. А. В. Каульбарсъ тотчасъ же подали въ отставку. Это обстоятельство, въ связи съ послѣдовавшимъ незадолго передъ тѣмъ озаненіемъ обратно въ Россію нѣсколькихъ русскихъ офицеровъ, лично угодныхъ князю, вызвало въ послѣднемъ такое раздраженіе зависимостью отъ Россіи, что онъ издалъ приказъ объ увольненіи съ болгарской службы всѣхъ состоявшихъ на ней русскихъ офицеровъ. Къ тому же это давало ему возможность осуществить давно лелѣянное имъ желаніе призвать на службу Болгаріи нѣмецкихъ офицеровъ, чему противились всѣ бывшіе до того военные

министры изъ русскихъ генераловъ (Паренсовъ, Эрриротъ, Соболевъ и Каульбарсъ). Но этотъ шагъ грозилъ полнымъ разрывомъ съ Россіей и возбудилъ противъ князя общенациональное мнѣніе самой Болгаріи. Поэтому министерству Цанкова, вторично ставшаго у власти, удалось добиться отъѣзда этого приказа и уладить конфликтъ съ Россіей. Русскіе офицеры остались въ Болгаріи, а во главѣ болгарскаго военнаго министерства сталъ снова русскій генералъ-майоръ князь Кантакузентъ. Успокоеніе наступило ненадолго. А. Б. не покидалъ своего намѣренія присоединить Восточную Румелию къ Болгаріи, и когда его братъ вступилъ въ бракъ съ дочерью королевы Викторіи, онъ вошелъ въ тайные переговоры по этому вопросу съ англійскимъ правительствомъ и, заручившись его покровительствомъ, привелъ давно задуманное дѣло къ желанному концу. Подготовленная имъ въ Восточной Румелии ре-



Александръ Баттенбергъ.  
Въ 1877 г.

волюція вспыхнула въ Филиппополѣ 5 сентября. Румелийскій генералъ-губернаторъ Крестовичъ былъ арестованъ заговорщиками и высланъ изъ области, временное же правительство обратилось къ А. Б. съ предложеніемъ присоединить Восточную Румелию къ Болгаріи. Послѣдній не заставилъ, конечно, себя упрашивать, тѣмъ болѣе, что и состоявшійся 6 сентября въ Софій народный митингъ просилъ его о томъ же. Онъ тотчасъ же изъявилъ на это свое согласіе и предписалъ немедленно мобилизовать армію и созвать на 10 сентября чрезвычайное народное собраніе. Тщетно кн. Кантакузентъ обращалъ вниманіе А. Б. на то, что вступленіе болгарскихъ войскъ въ Румелию будетъ признано турками за casus belli. Послѣдній далъ приказаніе 5 пѣхотнымъ полкамъ, 2 кавалерійскимъ и 1 артиллерійскому перейти границу. Такъ какъ въ рядахъ этихъ войскъ находились и русскіе офицеры, то нашъ представитель въ Софій, не желая, чтобы они скомпрометировали въ глазахъ Порты русское правительство, рѣшился сдѣлать еще одну попытку удержать болгарскія войска отъ наступленія въ Руме-

лю. Онъ обратился лично къ А. Б. съ заявленіемъ, что переходъ въ Румелию хотя бы одного болгарскаго солдата можетъ подать туркамъ поводъ двинуть войска и лишить Европу возможности дѣйствовать въ Константинополѣ примиряющимъ образомъ. Заявленіе нашего представителя не произвело никакого дѣйствія на А. Б. и не остановило его отъѣзда изъ Тырнова въ Филиппополь. Прокламация же его къ народу, въ которой, называя себя княземъ „Сѣверной и Южной Болгаріи“, онъ объявлялъ, что считаетъ провозглашенное въ Восточной Румелии соединеніе совершившимся фактомъ и пригласяла своихъ подданныхъ принести всякаго рода жертвы для того, чтобы добиться единства и независимости Болгаріи, была встрѣчена болгарскимъ населеніемъ восторженно. 9 сентября въ Софіи была получена телеграмма, извѣщавшая, что Государь Императоръ, не одобряя настоящаго движенія въ Болгаріи, воспрещаетъ нашимъ офицерамъ принимать въ немъ участіе, князю же Кантакузену повелѣваетъ оставаться при дипломатическомъ агентствѣ, но не въ качествѣ военнаго министра. Получивъ телеграмму о томъ, что военный министръ не можетъ продолжать своей прежней дѣятельности, А. Б. обратился къ чувству офицерской чести какъ къ кн. Кантакузену, такъ и остальныхъ нашихъ офицеровъ, прося ихъ продолжать мобилизацию арміи и сдавать болгарамъ командуемыя ими части лишъ при наступленіи послѣднихъ въ походъ. Принимаемая во вниманіе, что мобилизациа была уже въ полномъ ходу, что, къ тому же, ея исполненіе входило въ кругъ обязанностей нашихъ офицеровъ, какъ организаторовъ и инструкторовъ болгарской арміи, кн. Кантакузенъ отвѣтилъ А. Б., что онъ предложитъ своимъ соотечественникамъ, впрямь до получения новыхъ указаній, продолжать исполненіе прежнихъ обязанностей. Выслушъ съ этимъ, кн. Кантакузенъ, отъ лица всѣхъ своихъ русскихъ подчиненныхъ, подавъ просьбы объ отставкѣ и просилъ указать, кому онъ долженъ передать свою должность. Выслушъ отвѣта, А. Б. началъ отдавать ему вновь приказанія относительно движенія войскъ, введенія въ княжествѣ военнаго положенія и т. п. Кн. Кантакузенъ снова заявилъ, что, въ виду Высочайшаго повелѣнія, онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ оставаться въ должности. Только тогда А. Б. предписалъ ему сдать управленіе министерствомъ капитану артиллеріи Никифорову. 11 сентября состоялось открытіе народнаго собранія, которое единогласно постановило: одобрить всѣ распоряженія и рѣшенія правительства, открыть ему кредитъ въ 15 милліонъ франковъ на мобилизацию арміи, дать князю полномочіе на случай открытія военныхъ дѣйствій и, наконецъ, отправить русскому Императору телеграмму съ ходатайствомъ о дозволеніи русскимъ офицерамъ оставаться въ рядахъ болгарской арміи и о принятіи подъ свою защиту дѣла объединенія Болгаріи. Депутациа отъ собранія явилась въ наше дипломатическое агентство съ просьбой передать эту телеграмму нашему представителю въ Софіи, для отправленія ея въ Копенгагенъ, но послѣдній категорически въ этомъ отказалъ. Тогда депутаты отправили телеграмму прямо въ Копенгагенъ, а черезъ два дня, когда засѣданія собранія были уже приостановлены, Стамбуловъ прислалъ нашему представителю въ

Софіи письмо, въ которомъ позволилъ себѣ, отъ имени всѣхъ народныхъ представителей, порицать его дѣйствія. Въ тотъ же день, 11 сентября, русскіе офицеры были отозваны изъ Россіи, а 22 октября въ Высочайшемъ приказѣ по воен. вѣд. было объявлено: „Генералъ-лейтенантъ, Его Высочество, князь Александръ Болгарскій исключается изъ списковъ русской арміи. 13 стрѣлковому, имени Его Высочества князя Болгарскаго батальону именоваться впрямь 13 стрѣлковымъ батальономъ“. 1 ноября Сербія, протестуя противъ присоединенія В. Румелии къ Болгаріи, объявила послѣдней войну, но проиграла кампанію. Порта же признала А. Б. на срокъ въ 5 лѣтъ ген-губернаторомъ В. Румелии, и это рѣшеніе было санкціонировано великими державами. Но ни этою дипломатическою уступкою, ни побѣдоноснаю войною съ Сербіею не могли создать въ Болгаріи симпатіи къ А. Б. Слишкомъ явны были тяготѣнія его къ вѣждамъ и презрѣніе къ славянству. Общество не вѣрило въ его конституціонность, а армія послѣ описанныхъ выше событій, закончившихся полнымъ разрывомъ съ Россіею, стала особенно сильно опасаться, что А. Б. осуществитъ свое давнее желаніе ввести въ ней прусскіе уставы и пригласитъ на службу австрійскихъ и германскихъ офицеровъ. 9 августа 1886 г. заговоръ офицеровъ софійскаго гарнизона А. Б. былъ свергнутъ съ престола и послѣ подписанія отреченія своего отъ престола, былъ высланъ изъ предѣловъ княжества. Попытка его вернуться въ Болгарію встрѣтила порицаніе со стороны императора Александра III. Тогда, 27 августа 1886 г., онъ окончательно покинулъ территорію Болгаріи и поселился въ Германіи; числясь генералъ-майоромъ прусской службы. Намѣреніе его вступить въ бракъ съ дочерью императора Фридриха III встрѣтило противодѣйствіе со стороны князя Бисмарка и закончилось въ 1889 г. увольненіемъ А. Б. изъ прусской службы. Тогда полемъ именемъ гр. Гарнауа, онъ поступилъ въ 1890 г. на австрійскую службу съ чинномъ zweiter oberst'a 27 пѣх. полка; въ 1892 г. былъ произведенъ въ ген-майора и назначенъ к-ромъ пѣх. бригады въ Грацѣ. Здѣсь онъ и скончался 5 ноября 1893 г. Прахъ его на счетъ болгарскаго правительства былъ перевезенъ для погребенія въ Софію. (*С. С. Татищевъ*, Имп. Александръ II, его жизнь и царствованіе; *его же*—Россія и Болгарія; *П. Матвѣевъ*—Болгарія послѣ Берлинскаго конгресса; *П. Парксовъ*—Изъ прошлаго, ч. 4; „Русск. Инв.“, 1885 г., № 233).

**АЛЕКСАНДРЪ ВЕЛИКІЙ или МАКЕДОНСКІЙ**, сынъ Филиппа, царя македонскаго и Олимпіи, дочери эпирскаго царя Неоптолема, род. въ Пеллѣ, столицѣ Македоніи, въ 356 г. до Р. X. Съ ранней молодости А. отличался силою, крѣпостью и величественной красотою и обнаружилъ необыкновенныя способности, чрезвычайно пылкой, но сильной характеръ, строгую умѣренность и неограниченное честолюбіе. А. получилъ тщательное воспитаніе подѣ руководствомъ знаменитаго философа того времени Аристотеля. Любимѣйшимъ чтеніемъ А. была Иліада, подѣ влияніемъ которой въ немъ развились воинственное направленіе и геройскія чувства. Страстно преданный нау-

камъ и чтенію, А. въ то же время съ любовью отдавался тѣлесному упражненіямъ и развилъ въ себѣ необыкновенную силу, ловкость и смѣлость. 340 г. былъ началомъ политическаго и военнаго поприща А. Въ этомъ году Филиппъ, отправившись въ походъ, ввѣрилъ на время своего отсутствія 16-лѣтнему А. управленіе Македоніей. Къ этому времени относится первый военный поидвигъ А.—покореніе возставшаго еракійскаго племени медаровъ и взятіе ихъ города, названнаго Александрополемъ. Въ 338 г., участвуя въ походѣ Филиппа въ Грецію, А. рѣшилъ въ сраженіи при Херонѣе побѣду въ пользу македонянъ, разбивъ священную дружину еиванъ. Въ 336 г. смерть Филиппа открыла 20-лѣтнему А. путь къ престолу. Со смертью Филиппа вся Греція пришла въ движеніе, не желая признавать верховнаго предводительства Македоніи въ предстоящей войнѣ съ персами. Завоеванныя Филиппомъ племена Балканскаго полуострова (еракійцы, трибаллы, иллирійцы) грозили возстаніемъ. Въ самой Македоніи возникла смута изъ-за престолонаслѣдія. А. прежде всего устранилъ искателей македонскаго престола, опираясь на армию, и добился всеобщаго признанія себя царемъ Македоніи, затѣмъ отправился въ Грецію, гдѣ, подобно Филиппу, былъ обѣченъ въ званіе верховнаго предводителя вооруженныхъ силъ Греціи, послѣ чего рѣшилъ обезпечить вѣчную безопасность Македоніи. Выступивъ для послѣдней цѣли весной 335 г. изъ Амфинолы, А. двинулся въ направленіи къ с.-в. черезъ еракійскія земли (нынѣшняя В. Румелія) и прибылъ къ Гѣмскому хр. (Балканы). Разбивъ преградившій ему путь еракійцевъ, А. перешелъ черезъ Гѣмскій хр. и вступилъ въ землю трибалловъ (нынѣшняя Болгарія), откуда направился къ Истру (Дунаю). Покоривъ трибалловъ и возставшихъ въ союзъ съ ними гетовъ, обитавшихъ на лѣв. сторонѣ Истра, для чего пришлось переправиться черезъ Дунай, А. двинулся въ Иллирію (земли къ ю. отъ средн. Дуная до Адриатич. м., нынѣшняя Албанія), направляясь вверхъ по р. Эригону (нынѣ Кучукъ-карасу) къ сильнѣйшему изъ укрѣпленныхъ возставшими иллирійцами городовъ—Пеліону. Въ странѣ вокругъ Пеліона, покрытой горами и дремучими лѣсами, завязалась упорная война, въ которой иллирійцы были покорены, главнымъ образомъ, при помощи военныхъ хитростей. Во время этихъ походовъ А., Греція вновь возстала. Узнавъ объ этомъ, А. съ чрезвычайной быстротою двинулся отъ Пеліона черезъ Фессалію и Фермоплы къ Эпивамъ. Въ отвѣтъ на неоднократныя убѣжденія А. покориться, епване упорствовали. Поэтому А. взялъ съ боя и разрушилъ Эпвы, чѣмъ положилъ конецъ готовившемуся общему возстанію Греціи. Весь походъ противъ Эпвъ продолжался 14 сутокъ, въ теченіе которыхъ было пройдено отъ Пеліона 325 вер. Всего же во время Балканскаго похода А., продолжавшагося съ весны до осени 335 г., было пройдено около 1400 вер. Въ 334 г. А. началъ войну съ персами. Война эта давно уже составляла предметъ общихъ желаній всѣхъ грековъ. Уже Филиппъ готовился начать эту войну. А. вмѣстѣ съ престоломъ наследовалъ и мысль отца покорить персидское государство. Война противъ персовъ, помимо тѣхъ выгодъ, которыя она въ случаѣ успѣха представляла для Греціи, была выгодна и для А., какъ сред-

ство для совершеннаго утвержденія власти его надъ Греціей, еще недавно покоренной, и признанія его общимъ царемъ. Сильными побужденіемъ къ войнѣ являлись также для А. его жажда славы и завоеваній. Персидское государство было обширнѣйшимъ и богатѣйшимъ изъ всѣхъ дотогѣ существовавшихъ государствъ. Оно простиралось отъ Геллеспонта до Инда, отъ горъ Кокхиды (Кавказа), отъ береговъ Каспійскаго, Аральскаго м. и отъ Сыръ-Дарьи до Средиземн. м. и Персидскаго зал. На сторонѣ персовъ было численное превосходство и сильный флотъ въ 2000 судовъ на Средиземн. м. При всемъ этомъ, однако, Персидское государство имѣло мало шансовъ на успѣхъ въ войнѣ: между отдѣльными областями не было почти никакой связи; сатрапы были непокорны;



Александръ Великій.

находившіяся подъ властью персовъ племена питали къ нимъ ненависть; постоянная армія, не считая наемныхъ греческихъ войскъ, не существовало, обширность территорій затрудняла сборъ ополченій. А. располагалъ прекраснымъ обученнымъ войскомъ, опытными начальниками (Парменионъ, Клитъ и др.) и испытанными солдатами. Планъ А. заключался въ быстромъ вторженіи въ М. Азію и въ постепенномъ отторженіи принадлежавшихъ персамъ прибрежныхъ областей, съ цѣлью парализовать дѣйствія сильнаго персидск. флота, а также привлечь на свою сторону греческія малоазійскія колоніи и ихъ флотъ. Персидскій царь Дарій III Кодоманъ рѣшилъ, по совету своего наемнаго греческ. полководца Мемнона, избѣгать рѣшительной битвы и, опустошивъ страну, по которой двинется А., съ цѣлью лишенія его запасовъ, завлечь грековъ внутрь страны; выигрывая т. обр. время для сбора своихъ войскъ, воспользоваться сильнымъ флотомъ для производства десанта въ Грецію, гдѣ поднѣть воз-

станіе среди недовольныхъ, а затѣмъ, когда силы А. будутъ истощены, нанести ему полное поражение. Планъ Мемнона былъ, однако, отвергнутъ сатрапами. Оставивъ въ Македоніи въ качествѣ своего наместника Антипатра съ 14 т. войска. А. съ войскомъ въ 32 т. чел. (28.900 чел. тяжелой и легкой пѣх. и 3600 чел. кавалеріи) весной 334 г. двинулся изъ Македоніи къ съ чрезвычайной быстротой, на 20-я сутки, прибылъ къ Гелеспонту, гдѣ переправился съ войскомъ и расположился станомъ у Абдоса— безъ всякаго со стороны персовъ противодѣйствія. Послѣ переправы къ А. присоединился бывший уже ранѣе въ М. Азіи отрядъ македонскихъ войскъ подъ нач. Аталоса, что увеличло силы А. приблизительно до 40 т. Персидское войско, въ количествѣ около 40 тыс., было выдвинуто къ р. Граннику. Подойдя сюда, А. проповѣлъ рекогносцировку и, переправившись съ войскомъ черезъ рѣчку въ виду неприятеля, атаковалъ персовъ уступными порядками, нанося главный ударъ на ихъ лѣв. флангъ, съ цѣлью отбросить ихъ къ морю. Произошло 1-е сраженіе съ персами при Гранникѣ (май 334 г.), въ которомъ персы были разбиты на-голову. Въ этомъ сраженіи А. едва не былъ убитъ, но былъ спасенъ Клитомъ. Побѣда при Гранникѣ открыла А. путь наступленія въ М. Азію. Дальнѣйшей его заботой было создать себѣ базу на побережьи М. Азіи, завоевавъ вост. берега Средиземн. м. и лишь тогда т. обр. пристанища персидскій флотъ. Такими дѣйствіями А. обезпечивалъ свои сообщенія съ Македоніей. Послѣдовательно А. овладѣлъ мизійскими и виванскими городами (нынѣ с.-з. Анатолія), Лидіей съ столицей ея Сардами, г. Эфесомъ, Милетомъ, Галикарнасомъ, областями Лидіи и Памфиліи съ городами Фазелисомъ, Перга и Аспендомъ. Всѣ эти области и города покорились А. добровольно, за исключеніемъ Милета и Галикарнасса, которые оказали сопротивленіе. Милетъ былъ взятъ приступомъ, Галикарнасъ былъ разрушенъ послѣ продолжительной осады. Персидскій флотъ не предпринималъ рѣшительныхъ дѣйствій; онъ удалился на о. Самосъ. Зимой 334 г., имѣя въ виду перенести войну въ Македонію и Грецію, онъ овладѣлъ оо. Хиосомъ и Лесбосомъ и осадилъ г. Митилену, но затѣмъ, отряженные имъ противъ Цикладскихъ острововъ, триремы были разбиты греч. эскадрой, собранною, по приказанію А., у Эвбеи для прикрытія береговъ Греціи и Македоніи; послѣ этого персидскій флотъ уже больше не предпринималъ никакихъ дѣйствій. Т. обр. въ теченіе 1-го похода, продолжавшагося съ весны до зимы 334 г., А. овладѣлъ всѣмъ зап. и половиною южн. берега М. Азіи, пройдя въ общемъ болѣе 1500 вер. Кроткое и справедливое обхожденіе съ покоренными и оставленіе въ неприкосновенности или восстановленіе ихъ прежнихъ законовъ и образа правленія привлекли на сторону А. население завоеванныхъ имъ мѣстностей. Въ 333 г. 2-й походъ А. въ М. Азію былъ посвященъ покоренію внутреннихъ областей. Выступивъ весной отъ Аспенда и Перги (на южн. берегу М. Азіи), онъ двинулся на с. черезъ Келены во Фригію, покоряя на пути горныя племена, и прибылъ въ Гордію, гдѣ соединился съ Парменіономъ, отсланнымъ на зиму въ Македонію и Грецію за подкрѣпленіями. Въсѣтъ съ этими подкрѣпленіями силы

А. опять достигли той численности, которой онъ располагался на Гранникѣ. Вся Фригія добровольно покорилась А., чему, между прочимъ, способствовало разсѣненіе А. т. н. „Гордіева узла“, что, по преданію, предрекало господство надъ Азіей. Изъ Гордіи А. двинулся къ Анкирѣ (нынѣ Ангора), гдѣ принялъ отъ всланныхъ къ нему пословъ покорность Лафлагоніи и далъе на ю.-в. черезъ Каппадокію въ Киликію. Овладѣвъ Киликійскими вратами—единственнымъ проходомъ въ горахъ, отдѣлявшимъ эти двѣ области, въ которомъ персы готовились оказать сопротивленіе, А. вступилъ въ Киликію и Тарсъ, жителями котораго былъ принятъ какъ избавитель. Персидскій войска бѣжали въ Сирію. Болѣе А. замедляла дальнѣйшія дѣйствія, однако онъ отрядилъ Парменіона для занятія Сирійскими вратами—прохода изъ Киликіи въ Сирію между Исскимъ залитвомъ и Аманійскимъ хр., отдѣлявшимъ эти двѣ области одну отъ другой. Т. обр. были завоеваны внутренн. области М. Азіи и dokonчено покореніе приморскихъ областей. Между тѣмъ Дарій вътомъ 333 г. собралъ при Вавилонѣ многочисленное войско (по Курцію 310.000 чел., по Арриану до 600.000), главную силу котораго составляла греческая наемная пѣхота. Съ этимъ войскомъ Дарій двинулся въ Сирію,—гдѣ расположился станомъ въ двухъ дняхъ пути отъ Аманійскаго хр. и предѣловъ Киликіи. Узнавъ объ этомъ, А. двинулся къ Сирійскимъ вратамъ на в., берегомъ моря, и оставивъ по пути въ Исѣ небольшой гарнизонъ и всѣхъ раненыхъ и больныхъ, прошелъ черезъ Сирійскія врата и, продолжая движеніе къ ю. вдоль морского берега, прибылъ въ Мириандръ въ 35 вер. къ ю. отъ Исса. Здѣсь А. узналъ, что Дарій со всѣмъ войскомъ, выступивъ изъ Сиріи, черезъ Аманійскій проходъ проникъ въ Киликію и сталъ въ Исѣ, въ тылу у А. Опасное положеніе, въ которомъ онъ оказался, имѣло ту выгоду, что многочисленное войско персовъ, которое могло развернуться на равнинѣ Сиріи, углубившись въ горы Киликіи, было здѣсь крайне стѣснено при развертываніи боевого порядка. Выступивъ изъ Мириандра обратно черезъ Сирійскія врата, А. направился къ Иссу, гдѣ на узкой равнинѣ, стѣсненной моремъ и горами, за рѣчкой Пинаръ было построено въ боевой порядкъ персидское войско. Произошло сраженіе при Исѣ (ноябрь 333 г.), въ которомъ А., выигравъ македонской кавалеріей лѣв. флангъ персовъ, опрокинувъ лѣв. крыло и затѣмъ, ударивъ во флангъ стоявшую въ первой линіи боевого порядка греческую наемную пѣхоту, нанесъ персамъ полное пораженіе. Персы бѣжали въ Сирію и Каппадокію. Потери ихъ составляли 100 тыс. убит. (потери македонянъ — 4½ тыс. убит. и А. раненъ); все семейство Дарія взято въ плѣнъ А. Самъ Дарій бѣжалъ. Побѣда при Исѣ открывала А. путь въ Сред. Азію; однако онъ рѣшилъ предварительно покорить финійскіе, палестинскіе и египетскіе берега, оставшіеся еще во власти персовъ, дабы вполне обезпечить себѣ сообщенія съ Македоніей и Греціей, которымъ еще могъ угрожать персидскій флотъ. Съ весны до ноября 333 г. всего было пройдено А. около 1300 вер. Послѣ Иссы, пославъ Парменіона для заплѣвнѣя сокровищами Дамаска, А. съ главн. силами двинулся къ ю. вдоль морского берега. Всѣ города Сиріи покорились ему добровольно. При поко-

реніи Финикіи пришлось овладѣть силой обширнымъ и богатымъ Тиромъ. Тиръ былъ взятъ послѣ того, какъ его морскія силы были разбиты на морѣ, благодаря прибывшимъ къ А. изъ финикійскихъ городовъ и М. Азии 220 морскимъ судамъ. Послѣ этой морской побѣды 7-ми мѣсяч. осады Тира закончилась кровопролитнымъ приступомъ, въ результатѣ котораго городъ былъ взятъ и разрушенъ, а жители, за исключеніемъ бѣжавшихъ, казнены и проданы въ рабство. Между тѣмъ было получено предложеніе отъ Дарія заключить миръ, при чемъ онъ уступалъ Азію до Евфрата; это предложеніе не было принято А. Послѣ взятія Тира, вся Финикія, а затѣмъ всѣ города Палестины, въ томъ числѣ Иерусалимъ, покорились А. безъ сопротивленія, за исключеніемъ сильно укрѣпленнаго г. Газы, считавшагося ключомъ къ Египту и оборонявшагося наемными араб-

въ покоренныхъ областяхъ и на усиленіе своихъ войскъ подкрѣпленіями изъ Македоніи и Греціи. Въ исходѣ авг. или въ началѣ сент. 331 г. онъ двинулся отъ Тира къ Тапсаку на Евфратъ съ войскомъ, состоявшимъ болѣе чѣмъ изъ 40 т. пѣх. и 7 т. конн. За это время Дарій, еще обладавшій значит. частью своего государства, успѣлъ со времени Исса собрать многочисленныхъ полчища въ Вавилонѣ, силы которыхъ показываются весьма различно (отъ 440 тыс. до 1 милл.). Это громадное войско было составлено изъ народовъ и племенъ болѣе воинственныхъ, чѣмъ прежде; при немъ находилось 200 военн. колесницъ и 15 слоновъ. Дарій съ главными силами своего войска расположился близъ с. Гавгамелы (дежавшаго къ з. отъ ассирійскаго города Арбелы) на лѣв. сторонѣ средняго Тигра, а 5 т. отрядъ подъ нач. Мазея направилъ къ Тапсаку, съ цѣлью



скимъ гарнизономъ; онъ былъ взятъ послѣ 2-мѣс. трудной осады. Отъ Газы А. двинулся берегомъ моря въ Египетъ, сопровождаемый флотомъ. Беззащитное состояніе Египта и ненависть его жителей къ персамъ, открыли А. свободный входъ въ столицу Египта Мемфисъ (на Нилѣ, нѣсколько выше нынѣшняго Каира). Въ Египтѣ А. заложилъ въ устьяхъ Нила городъ, названный имъ Александріей, и совершилъ путешествіе въ ливійскія степи къ храму Юпитера Аммона; онъ возстановилъ въ странѣ древніе вѣру, законы и обычаи, назначилъ правителями областей природныхъ египтянъ и начальниками войскъ оставленныхъ въ Египтѣ—македонскихъ военачальниковъ. Весной 331 г. онъ возвратился въ Финикію къ Тиру. Т. обр., 1 годъ и 3 мѣс. (отъ битвы при Иссе въ ноябрѣ 333 г. до весны 331 г.) были употреблены А. на покореніе и полное обезпеченіе береговъ Средиземн. м. Всего было пройдено походомъ отъ Исса до Александріи—болѣе 1300 вер. въ теченіе 13 мѣс. (ноябръ 333 г.—дек. 332 г.). Прибывъ въ Финикію весной 331 г., А. пробылъ здѣсь 6 мѣс., употребивъ это время на окончательное устройство дѣлъ

помѣшатъ переправѣ А. черезъ Евфратъ; однако этотъ отрядъ бѣжалъ безъ боя къ Тигру по приближеніи А. къ Тапсаку. Переправившись черезъ Евфратъ, а затѣмъ черезъ Тигръ, А. наступалъ внизъ по лѣв. берегу Тигра къ мѣсту расположенія персидскихъ войскъ. Приблизившись къ Гавгамеламъ, онъ дѣйствовалъ съ величайшей осторожностью, сознавая, что предстоящая битва имѣетъ рѣшающее значеніе и является послѣднимъ напряженіемъ; войску А. далъ 4-дневный отдыхъ, расположивъ его въ укрѣпленномъ станѣ; онъ сдѣлалъ тщательный обзоръ мѣстности и расположенія персовъ; вступивъ въ боевомъ порядкѣ, оставилъ въ станѣ всѣ обозы, тяжести и несражавшихся. Персы, построившись на равнинѣ къ с. отъ Гавгамель въ большія сомкнутыя и глубокія массы, ожидали нападенія цѣлый день и цѣлую ночь (1 окт.) оставаясь подлѣ оружіемъ. Утромъ (2 октября) А. атаковалъ ихъ. Произошло сраженіе при Гавгамелахъ (Арбелахъ). Въ этомъ сраженіи А. построилъ свою армію въ 2 линіи, при чемъ вторая линія (прообразъ резерва) назначалась для отраженія фланговыхъ и тыльных атакъ. Первоначально А. двинулъ

своей боевой порядокъ вправо, съ цѣлью ударить въ косвенномъ строю на лѣв. флангъ непріятеля, опрокинуть его, а затѣмъ атаковать центръ одновременно съ двухъ сторонъ. Съ цѣлью остановить это движеніе, Дарій двинулъ противъ прав. фланга македонянъ скинскую конницу, затѣмъ колесницы, а затѣмъ конную массу лѣв. крыла; тогда А., прекративъ фланговое движеніе, бросился съ своими этерами (тяжелыми всадниками) въ образовавшіеся у персовъ интервалы; за этерами двинулась пѣхота прав. крыла. Послѣ упорнаго боя лѣв. крыло Дарія, гдѣ были лучшія его войска, было разбито. Дарій бѣжалъ первымъ. Вслѣдъ за этимъ были разбиты и центръ и правое крыло персовъ. Гавгамельское сраженіе А. считалось классическимъ образцомъ въ греческихъ школахъ; по нему была составлена вся теорія греческой тактики. Разбитое персидское войско бѣжало по направленію къ Арбеламъ. Преслѣдуя персовъ, А. и Парменионъ (послѣдній начальствовалъ въ сраженіи центромъ и лѣв. крыломъ македонянъ) овладѣли: Парменионъ станомъ Дарія, а А., преслѣдуя на



Монеты Александра Великаго.

разстояніи 50 вер., Арбелами и находившимися здѣсь сокровищами и оружіемъ Дарія. Потери персовъ достигали 100 тыс. чел. (по другимъ свѣдѣніямъ 300 тыс.), потери македонянъ—500 чел. Гавгамельское сраженіе рѣшило судьбу Персидской монархіи, попавшей подъ власть А. Дарій бѣжалъ въ Экбатану, городъ Мидіи (нынѣ Хамаданъ въ персидск. обл. Иракъ-Аджеми). Послѣ своей побѣды А. овладѣлъ внутренними областями Персидской монархіи. Онъ занялъ Вавилонъ и Сузу, покорившіеся ему добровольно. Устроивъ управленіе Арменіи, Месопотаміи, Ассиріи, Вавилоніи и Сузіи (нынѣ турціи: Арменія, Курдистанъ, Аль-джезире и Иракъ-Араби и Персидскій Хузистанъ), А. усилился прибывшими подкрѣпленіями (до 10.000), а также вспомогательными войсками покорившихся ему добровольно племенъ, послѣ чего двинулся въ собственно Персію, къ Персеполю (въ окрестн. нынѣшняго Шираза). На пути къ этому городу А. покорилъ уксіанъ, пытавшихся преградить ему путь въ горахъ и ущельяхъ, послѣ чего раздѣливъ свои войска, отправивъ въ Персію большую часть подъ нач. Пармениона равнинами между горами и моремъ, а самъ съ остальными войсками двинулся черезъ горы къ Персидскимъ вратамъ—горному проходу изъ Сузіи въ собственную Персію; проходъ былъ занятъ персидскими войсками (47 т. персовъ подъ нач. сатрапа Ариобарзана); эти войска были разбиты А. Послѣ овладѣнія Персидскими вратами, А. соединился съ Пармениономъ. Съ вступленіемъ въ Персеполь (въ концѣ

окт. или началѣ ноября 331 г.)—столицу монархіи, гдѣ А. съжегъ царскіе чертоги, и въ Пасаргадъ, цѣль войны съ персами была почти достигнута: непокоренными оставались только одні вост. области. Всего было пройдено А. съ весны до конца осени 331 г., отъ Мемфиса до Персеполя—около 3000 вер. Пройвъ въ Персеполѣ 4 мѣс., которые были употреблены на устройство управленія завоеванныхъ областей и на усиленіе войскъ. А. весной 330 г. двинулся для покоренія с.-в. областей. Послѣдовательно имъ были покорены Мидія (нынѣ персидск. обл. Иракъ-Аджеми), Парсія (персидскій Хорасанъ) и Гирканія (Мазандеранъ). Для покоренія Мидіи, А. двинулся въ Экбатанъ, желая захватить въ плѣнъ бѣжавшаго сюда Дарія; 700 вер., отдѣлявшія Экбатану отъ Персеполя, были пройдены въ 15 сут. Овладевъ въ Экбатанѣ казной и сокровищами Дарія и оставивъ здѣсь часть войскъ (Пармениона) и гарнизонъ, А. съ конницей и легкими войсками продолжалъ наступленіе черезъ г. Раги (къ с.-в. отъ Тегерана) къ Каспійск. вратамъ,—проходу изъ Мидіи въ Парсію, куда бѣжалъ изъ Экбатаны Дарій. 350 вер. до г. Раги были пройдены въ 11 сут. Пройдя черезъ Каспійскія врата, А. узналъ, не доходя Экзотмпиліона (нынѣ въ окрестн. Семана), что Дарій захваченъ въ плѣнъ сатрапомъ Вактрианъ (нынѣ ю.-в. Туркестанъ) Бессомъ. Продолжая свое движеніе въ Парсію съ чрезвычайной быстротою съ однимъ коннымъ отрядомъ, А. наступилъ на непріятель, увозившихъ съ Бессомъ въ главѣ, плѣннаго Дарія. Настигнутый Бессъ бѣжалъ съ своими всадниками въ полномъ безпорядкѣ, нанеся смертельныя раны Дарію, котораго А. нашелъ на дорогѣ уже мертвымъ. Повелѣвъ похоронить въ Персеполѣ Дарія со всеми почестями, А. провозгласилъ себя его преемникомъ. Вслѣдъ затѣмъ (въ іюль 330 г.) была покорена Гирканія, для завоеванія которой А., сосредоточившись при Экзотмпиліонѣ и раздѣливъ свои войска на три части (А., Кратеръ и Эригій), назначилъ мѣстомъ соединенія всѣхъ частей г. Зендракарту (близъ нынѣшняго Вальфруша въ Мазандеранѣ). Съ овладѣніемъ Зендракартой, А. покорился наемными греческой войска; послѣ этого, произведя быстрое вторженіе въ земли воинственнаго племени мардовъ, лежавшія между Гирканіей и Мидіей (г.-е. къ с.-з. отъ Тегерана), А. покорилъ и это племя. Т. обр., покоривъ Мидію, а затѣмъ Парсію и Гирканію, А. завладѣлъ горными проходами изъ Парсіи и Мидіи въ Гирканію и этимъ обезпечилъ свои сообщенія, какъ съ Гирканскимъ (Каспійскимъ) моремъ, такъ и съ Экбатаной, откуда должны были присоединиться къ А. македонскія войска. Войска А. къ этому времени были расположены такъ: 23 т.—въ Зендракартѣ, главн. силы (Парменионъ)—въ Экбатанѣ; во всѣхъ завоеванныхъ областяхъ находились гарнизоны, обезпечившіе спокойствіе, а также сообщенія съ Македоніей и Греціей. Послѣ овладѣнія этими областями ю.-в. предпринято покореніе Вактрианъ (ю.-в. Туркестанъ), сатрапъ которой Бессъ провозгласилъ себя послѣ убійства Дарія царемъ Азіи. Для этой цѣли изъ Зендракарты А. направился въ Ариунъ, къ одному изъ ея городовъ Сузіи (къ ю.-з. отъ нынѣшняго Серакса); сатрапъ этой области Сатибарзанъ покорился А. добровольно. Продолжая движеніе по направленію



къ главн. городу Бактрианы Бактру (нынѣ Балхъ), А. принужденъ былъ вернуться въ Арианъ въ виду того, что Сатибарзанъ возсталъ; пройдя 105 вер. въ двое сутокъ, А. явился передъ городомъ Артакоаной (между нынѣшнимъ г. Хафромъ въ персидскомъ Хорасанѣ и Гератомъ), гдѣ было средоточіе возстанія. Сатибарзанъ бѣжалъ, войска его были частью истреблены, частью взяты въ плѣнъ; въ Арианѣ былъ поставленъ новый сатрапъ и было основано македонское поселеніе Александрія (нынѣ Гератъ). При дальнѣйшемъ движеніи А. въ Бактриану сначала покорены были земли отъ нынѣшняго Герата до г. Гельменда, затѣмъ онъ простѣвовалъ къ горн. хр. Гиндукушу, отдѣляющему покоренныя земли отъ Бактрианъ; походъ этотъ былъ крайне труденъ, вслѣдствіе непроходимости покрытыхъ глубокими снѣгомъ горъ, стужи (наступила зима), недостатка продовольствія и необходимости производить постоянныя экспедиціи въ обѣ стороны противъ туземныхъ жителей. Проникнувъ въ Бактриану, А. взялъ приступомъ ея столицу Бактръ. Бессъ бѣжалъ на с., за р. Оксъ (нынѣ Аму-Дарья) въ Согдиану (нынѣ Иксартъ, Коканъ и Бухара); А. преслѣдовалъ его, для чего переправился черезъ р. Оксъ, послѣ чего Бессъ былъ выданъ А. сообщниками и казненъ. Въ томъ же 329 г. А. предпринялъ покореніе Согдианы. Занявъ главный городъ области Мараканду (нынѣ Самаркандъ), А. продолжалъ движеніе на с. и достигъ р. Яксарта (нынѣ Сыр-Дарья), составившей крайній предѣлъ на с. персидскаго государства. Здѣсь А. покорилъ племена лѣв. берега Яксарта; однако, вскорѣ произошло возстаніе, которое было подавлено силою, послѣ чего А., для удержанія страны въ повиновеніи, началъ постройку на Яксартѣ обширнаго укрѣпленнаго города Александрию Дальней (къ в. отъ нынѣшняго Кокана). При этомъ пришлось выдержать борьбу со скивами, которые, узнавъ о возстаніи, явились въ большомъ числѣ на прав. берегъ Яксарта и собирались напасть на А., а вслѣдъ затѣмъ подавить возстаніе, поднятое въ Согдианѣ бывшимъ сообщникомъ Бесса Спитаменомъ; во время этого возстанія посланный А. македонскій отрядъ былъ разбитъ Спитаменомъ и г. Мараканда подвергся осадѣ. Переправившись черезъ Яксартъ, А. напалъ на скивовъ и разсѣялъ ихъ; покончивъ со скивами, А. явился къ осажденному Спитаменомъ городу Маракандѣ. Спитаменъ бѣжалъ, снявъ осаду. Послѣ этого, оставивъ въ Согдианѣ часть войскъ, А. переправился обратно черезъ р. Оксъ и провелъ зиму съ 329 на 328 г. близъ Балха—среди занятій, празднествъ и пиршествъ, окруживъ себя азиатскою пышною. Въ характерѣ А. со времени Гавгамельскаго сраженія, особенно же со времени смерти Дарія, произошла перемена: явились высокомеріе и честолюбіе, страсти стали неукротимы. Призванный въ санъ персидскаго царя большею частью персовъ, А. сталъ оказывать предпочтеніе нравамъ и обычаямъ Востока, возбуждая этимъ неудовольствіе македонянъ. Неудовольствіе это раньше, передъ походомъ въ Бактриану, повело даже къ заговору, главой котораго оказался сынъ Пармениона; вскорѣ послѣ открытія заговора п казни виновныхъ, утвердившись былъ и Парменионъ, повидимому, по приказанію А. 328 г. былъ уотребленъ А. на окончательное покореніе Согдианы, въ то время какъ другая часть маке-

донскаго войска (Кратеръ, Кэнъ) докончила покореніе Бактрианъ, гдѣ пытался продолжать борьбу Спитаменъ; разбитый двукратно военачальниками А., онъ бѣжалъ къ скивамъ. Этимъ закончилось покореніе А. с.-в. областей персидской монархіи, начавшееся покореніемъ Мидиі и потребовавшее 3 1/2 года. Покореніе ихъ, вслѣдствіе трудныхъ свойствъ мѣстности и воинственнаго духа племени, потребовало значительнаго большихъ усилій, чѣмъ покореніе приморскихъ и внутреннихъ областей. Завоевавъ Персидскую монархію, А. предпринялъ завоеваніе Индіи. Могуственными владѣтелями верхней Индіи были два царя: Таксилъ и Поръ,— первый между рр. Индомъ и Гидаспомъ (нынѣ Джеламъ), второй между Гидаспомъ и Гангомъ. Оба находились во враждѣ другъ съ другомъ, чѣмъ воспользовался А. Призываемый Таксиломъ, онъ уже съ начала весны 327 г. началъ готовиться къ походу и въ половинѣ весны двинулся отъ Бактры (Балха) въ Кабулъ со 135 тыс. чел. (2/3 азиатовъ и 1/3 македонянъ и грековъ). Перейдя въ 10 сутокъ отъ Бактры до Гиндукуша и черезъ этотъ хребетъ, А. рѣшилъ, утвердиться здѣсь, прежде чѣмъ перейти черезъ Индъ. Для этой цѣли, дойдя до Кабула, онъ раздѣлилъ свои войска, направивъ одну часть (Эфестіонъ и Пердикка) черезъ нынѣшніе желалабадскій и пешаверскій округа прямо къ Инду, а съ другой — направился къ Инду по лѣв. сторонѣ р. Кабула. Послѣ трудныхъ походовъ въ горахъ и непрерывныхъ боевъ съ воинственными туземцами, во время которыхъ А. была взята неприступная скала на правой сторонѣ Инда, нѣсколько выше впаденія Кабула (нынѣ г. Кота), покорены племена, жившія по Инду и заняты г. Ниса (близъ нынѣшняго Акора), обѣ части войска соединились у Инда, близъ нынѣшняго города Аттока, гдѣ при дѣятельномъ содѣйствіи Таксила уже были собраны суда и построена мостъ. Перейдя здѣсь Индъ во время лѣтнаго солнцестоянія (326 г.), А. вступилъ въ многочислѣйшій и богатѣйшій изъ городовъ между Индомъ и Гидаспомъ—Таксилу (въ Пенджабѣ). Отсюда А. двинулся къ Гидаспу, на лѣв. берегу котораго Поръ собралъ свои войска (болѣе 36 тыс. съ 420 воен. колесницами и 200 слонами), намѣреваясь преградить А. путь и дать ему сраженіе. Станъ Пора находился близъ нынѣшняго Пиндей-Дадей-Хана въ Пенджабѣ. Прибывъ къ Гидаспу и перевезя сюда суда съ Инда, А. рядомъ искусныхъ дѣйствій подготовился къ предстоявшему переправѣ и бою. Дѣйствія эти заключались: въ распредѣленіи судовъ и отрядовъ по разнымъ мѣстамъ, съ цѣлью ввести въ заблужденіе Пору относительно пункта переправы, въ производствѣ постоянныхъ ложныхъ тревогъ, въ пріученіи своей конницы къ непривычному для лошадей виду словесъ и въ искусномъ раздѣленіи силъ при переправѣ. Самая переправа была произведена А. въ 26 вер. отъ стана въ удобнѣйшемъ пунктѣ рѣки (пзлучина, открытая къ неприятелю, острова, лѣсъ); часть войскъ была оставлена съ фронта въ станѣ (Кратеръ). Вслѣдствіе всѣхъ принятыхъ мѣръ переправа совершилась безпрятельственно. Развивъ послѣ переправы вызванный Поромъ конный отрядъ, А. немедленно продолжалъ наступленіе и вступилъ въ бой съ двинувшимися къ нему на



встрѣчу главнымъ силами подъ нач. Пора. Битва на Гидаспѣ (лѣто 326 г.) была упорнѣйшей изъ всѣхъ битвъ Александра. Въ этой битвѣ А., оцѣнивъ расположение Пора, очень сильное въ центрѣ, произвелъ атаку въ косвенномъ боевомъ порядкѣ, нанося главный ударъ на лѣв. крыло неприятеля, лично схвативъ его съ эсерами и конницей и двинувъ въ то же время часть конницы (Кэнгъ) въ обходъ этого крыла и въ тылъ. Фаланга македонская произвела атаку съ фронта. Пораженные и лишенные вожатыхъ слоновъ, разсвирѣпѣвъ, метались во всѣ стороны, толтали ряды индійцевъ и наносили болѣе вреда своимъ войскамъ, чѣмъ войскамъ А., такъ какъ послѣдніе, не будучи окружены и пользуясь свободой дѣйствій, пропустили слоновъ, разступаясь и сыпая ихъ стрѣлами. Войска Пора были разбиты на голову. Потери ихъ достигли 23 т. убитыми, въ числѣ

мень были отданы А. добровольно покорившимся ему ранѣе. Во всѣхъ важнѣйшихъ пунктахъ занятыхъ земель были оставлены македонскіе гарнизоны. Продолжая дальше свое движеніе, А. наметривался идти до самаго Ганга, чтобы распространить свои завоеванія до того предѣла, гдѣ уже онъ не встрѣтилъ бы болѣе сопротивленія, но ропотъ македонскаго и греческаго войска, не видящаго конца своимъ походамъ и трудамъ и просьбы вождей, заставили А., послѣ трехдневнаго ожиданія, перемѣнить свое намѣреніе и объявить согласіе на обратный походъ. Соорудивъ на берегу Гифазиса (границѣ своихъ завоеваній) 12 жертвенниковъ наподобіе бабентъ, А. вернулся пройденнымъ путемъ и прибылъ на Гидаспѣ. Всѣ страны до Гифазиса онъ подчинилъ Пору. На Гидаспѣ, побуждаемый желаніемъ открыть торговый путь изъ Средней Азій океаномъ и Индомъ въ Индію, А. собралъ и построилъ флотъ (всего до 2000 судовъ) въ концѣ 326 и въ началѣ 325 г. и поплылъ на судахъ съ частью войскъ внизъ по Гидаспу и по Инду въ океанъ, сопровождаемый остальными войсками, слѣдовавшими по обѣимъ берегамъ Инда. Въ продолженіе этого похода пришлось постоянно вести борьбу съ прибрежными племенами, при чемъ земли ихъ были покорены и подчинены назначеннымъ А. правителямъ, а также здѣсь были устроены новыя города и пристани. Близъ устья Инда А. построилъ крѣпость и пристань для военныхъ судовъ, а въ самомъ устьѣ—городъ, названный Келленомъ. Раздѣливъ здѣсь свои войска, онъ послалъ часть его (Братеръ) вмѣстѣ съ ранеными и больными черезъ Арахозію въ Карманію (нынѣ ю.-в. персидск. обл. Керманъ), другую часть (Неархъ)— на судахъ моремъ вдоль берега къ устью Евфрата и Тигра, а самъ съ главными силами двинулся берегомъ моря на з. черезъ Гедрозію (нынѣ южн. часть Белуджистана и въ ней самая южн. обл. Мекранъ). Этотъ походъ А., по сыпучимъ и безводнымъ пескамъ необитаемаго Белуджистана, былъ самымъ труднымъ изъ всѣхъ походовъ. Послѣ 70—80-дневн. похода черезъ Гедрозію, А. прибылъ въ главный городъ ея Пуру (на с.-з. Белуджистана), откуда двинулся въ Карманію и далѣе черезъ Пасаргаду въ Персеполь и Сузу, куда прибылъ въ февр. 324 г. Большая часть войскъ слѣдовала изъ Карманіи берегомъ моря въ Персію, сопровождаемая флотомъ Неарха. На обратномъ пути изъ Индіи въ Персію А. было пройдено съ конца лѣта 326 г. до конца 325 г. около 3300 вер. По окончаніи похода войска были награждены съ необыкновенной щедростью. По прибытіи въ Сузу, онъ занялся внутреннимъ устройствомъ завоеванныхъ областей. Въ теченіе этого времени А. поднялся по Тигру до г. Описа (нынѣшняго Багдада), постылая Экбатану и совершилъ свой послѣдній походъ въ южн. предѣлахъ Мидіи, покоривъ въ продолженіе 40 дн. дикое племя коссанъ. Вернувшись въ Вавилонъ, А. сталъ готовиться къ новому походу, въ Аравію, но заболѣлъ и умеръ въ Вавилонѣ въ 323 г., на 33 г. отъ рожденія. Тѣло А. было увезено въ золотомъ гробѣ въ Александрію. Саркофагъ А. хранится въ британскомъ музеѣ. А. признается однимъ изъ величайшихъ въ мірѣ полководцевъ всѣхъ временъ и народовъ. По словамъ Наполеона, образъ веденія войны А. былъ методическій и



Александръ на Буцефалѣ.

которыхъ были два сына Пора. Раненый Поръ сдѣлся А., который оставилъ его царемъ, чѣмъ приобрѣлъ себѣ въ лицѣ Пора вѣрнаго союзника. Замѣчательно, что азіаты, составлявшие  $\frac{2}{3}$  войска А., сражались при Гидаспѣ подъ начальствомъ А. и его вождей не хуже македонянъ и грековъ, въ то время какъ раньше, подъ нач. своихъ вождей, несли только пораженія. Положивъ, въ память побѣдъ при Гидаспѣ, основаніе двумъ городамъ (Буцефалия, по имени павшаго въ этой битвѣ своего коня Буцефала, и Никей). А. двинулся далѣе къ р. Аксину (нынѣ Ченабъ), покоряя на пути сопредѣльные съ царствомъ Пора индійскіе племена, и пройдя черезъ эту рѣку, къ р. Тиграоту (нынѣ Рави), черезъ которую переправился близъ нынѣшняго Лагора. Узнавъ, что противъ него составленъ союзъ независимыми индійскими племенами, собравшимися подъ стѣнами крѣпости Сангалы на лѣв. берегу р. Гифазиса (четвертый притокъ Инда, нынѣ Бисъ), А. немедленно двинулся къ этой крѣпости и, взявъ ее приступомъ послѣ жестокихъ боевъ, разрушилъ до основанія; земли этихъ пле-

заслуживаетъ величайшихъ похвалъ. А. велъ войну по глубоко соображенному плану и съ необыкновенной дѣятельностью; онъ вполнѣ обезпечивалъ свои сообщенія, направлялся къ важнѣйшему предмету своихъ дѣйствій, двигался и дѣйствовалъ преимущественно совокупными силами, всегда съ необычайными быстротой и рѣшительностью, но, когда обстоятельства требовали, выжидать и проявлять осторожность. Онъ обладалъ рѣдкимъ искусствомъ не ослабляться по мѣрѣ движенія впередъ, а усиливаться. Продовольствовала войска преимущественно мѣст. средствами, но на извѣстныхъ разстоянїяхъ учреждалъ склады продовольствія. Сраженія А. заслуживаютъ особаго вниманія: въ стратегическомъ отношенїи они были всегда важны и цѣлесообразны, въ тактическомъ—необыкновенно искусны. Отличительной особенностью его сраженій была атака однимъ (преимущественно правымъ) крыломъ въ косвенномъ боевомъ порядкѣ, выигрывъ фланга противника съ выходомъ въ тылъ. Боевыя дѣйствія были всегда строго сообразованы съ расположенїемъ противника и съ мѣстностью. А. никогда не былъ побѣжденъ. Изъ побѣдъ извлекать онъ наибольшую выгоду, преслѣдуя, если требовали обстоятельства, съ немалыми напряженїемъ силъ и быстротою. Осады А. представляютъ высокіе образцы искусства осадной войны въ древнїе вѣка. Нравственное вліяніе А. на войска было громадно. Во всѣхъ поступкахъ онъ проявлялъ великодушїе. Честолюбїе его было неограниченно, но благородно и возвышено. Завоевывая мїръ, онъ распространялъ вездѣ греческое просвѣщенїе, строилъ города, учреждалъ торговлю. Сокровища, прїобрѣтенныя А. въ Азіи, были употреблены на дѣла общепользныя. Результатомъ его дѣятельности было созданіе обширной монархіи, обнимавшей почти всѣ извѣстныя древнїя земли, и если эта монархія распалась, то виной тому были ранняя смерть А. и отсутствїе у его преемниковъ дарованій, необходимыхъ для поддержанія и продолженія его великихъ дѣлъ. (Голлицынъ. Всеобщая военная исторія древн. временъ, ч. I. Arrien. Histoire des expéditions d'Alexandre, 1802. Quinte Curce. De la vie et des actions d'Alexandre le Grand, 1763. J. v. Wartenburg. Kurze Uebersicht der Feldzüge Alexanders des Grossen, 1897).

**АЛЕКСАНДРЪ Виртембергскій**, герцогъ, ген.-отъ-кав., род. 24 апр. 1771 г., сынъ владѣтельнаго герца Виртембергскаго Фридриха-Евгенія, родной братъ Имп. Марїи Феодоровны, супруги Имп. Павла I. Начавъ службу въ 1789 г. въ австр. войскахъ, герцогъ А., въ чинѣ полковника, принималъ съ ними участіе въ 1794 г. въ дѣйствїяхъ противъ французскихъ революціонныхъ войскъ. Въ слѣдующемъ году, командуя лѣвымъ крыломъ авангарда австр. арміи, онъ разбилъ при Гехстѣ арьергардъ Журдана. Въ послѣдующее время, съ 1796 по 1799 гг., герцогъ дѣйствовалъ противъ французскихъ войскъ при Оффенбахѣ и Раштадтѣ и противъ Султана въ Швейцарїи. При Штгакахъ онъ разбилъ Вандама. По заключенїи мира герцогъ оставилъ австр. службу и, съ благословенія Суворова, увлеченный его личностью и подвигами, вступилъ въ 1800 г. въ чинѣ ген.-л-та въ ряды русской арміи. Въ томъ же году

онъ былъ произведенъ въ ген.-отъ-кав., и назначенъ шефомъ Рижскаго драг. полка. Въ 1811 г. онъ былъ назначенъ бѣлорусскимъ воен. губ.-ромъ, но съ началомъ Отечественной войны вступилъ въ ряды дѣйствующей арміи и принять съ нею участіе въ дѣлахъ при Витебскѣ, Смоленскѣ и Усятѣ. Въ сраженїи при Бородинѣ, когда Баграціонъ былъ смертельно раненъ, герцогъ командовалъ, по порученію Кутузова, лѣвымъ крыломъ арміи и не допустилъ неприятеля обойти вѣтренныя ему войска. За подвиги въ Отечественную войну герцогъ былъ награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. Въ апрѣлѣ 1813 г. ему было поручено командованіе корпусомъ, осаждавшимъ Данцигъ, гарнизонъ котораго былъ вавое сильнѣе осаждавшихъ войскъ. Съ успѣхомъ отражая вылазки осажденныхъ, герц. А. нанесъ сильное поразеніе ген. Рапу, вышедшему изъ крѣпости съ 15 т. чел. со стороны Ццендорфа. Взявъ затѣмъ послѣдо-



вательно рядъ неприятельскихъ укрѣпленій, герцогъ повелъ правильную осаду крѣпости и принудилъ ее сдаться. За это онъ былъ награжденъ орд. св. Георгія 2 ст. и золотой шпагой, украшенною брилліантами и лавровыми вѣтвями, съ надписью: „За покоренїе Данцига“. Участвовавшее же въ осадѣ его С.-Петербургское ополченіе поднесло герцогу золотую медаль съ надписью: „Его королевскому высочеству герцогу Александру Виртембергскому, благодарственно своему начальнику, признательно С.-Петербургское ополченїе“. По заключенїи мира, онъ снова занялъ должностъ бѣлорусскаго военнаго губернатора, на которой оставался до 1822 г., когда былъ назначенъ главноуправляющимъ путями сообщенія. Десятилѣтнее управленіе герцога вѣдомствомъ путей сообщенія ознаменовалась цѣлымъ рядомъ новыхъ полезныхъ сооруженій, исправленїемъ

старыхъ, изысканіемъ п устройствомъ новыхъ сухоходныхъ каналовъ. Особенное вниманіе имъ было обращено на системы: Вышневолоцкую, Тихвинскую, Маринскую, Огнискую и Березинскую. Изъ числа намѣченныхъ герцогомъ новыхъ каналовъ оконченъ въ его управленіе два: Августовскій и каналъ его имени, соединившій р. Сухону, притокъ Сѣв. Двины, съ р. Шексною, входящую въ составъ Маринской системы. Памятниками заботливости герцога о сухопутныхъ сообщеніяхъ Россіи являются также шоссе изъ Сиб. въ Москву протяженіемъ 690 верстъ и шоссе отъ Спб. до Ковны. Ум. 4 іюля 1833 г.

**АЛЕКСАНДРЪ ГЕССЕНСКІЙ и Прирейнский**, принцъ, (1823—1888), ген.-отъ-кав. австр. службы, б. шефъ 8 улан. Вознесенскаго полка (съ 3 іюля 1856 по дѣлу смерти), родной братъ Императрицы Маріи Александровны. Въ 1840 г. вступилъ на русскую службу ротмистромъ Кавалергард. полка; черезъ 5 лѣтъ, въ чинѣ ген.-майора, по собственному желанію отправился на Кавказъ въ распоряженіе главн. гдѣ, въ качествѣ кавалер. начальника, участвовалъ въ Даргинскомъ походѣ на Шамиля. Взятіе Андійскихъ укрѣпленій и послѣдовавшій затѣмъ штурмъ аула Дарго дали возможность пр. А-ру обнаружить свою личную храбрость и распорядительность. Его личное участіе въ штурмѣ, гдѣ онъ командовалъ одною изъ штурмовыхъ колоннъ, было отмѣчено пожалованіемъ ордена св. Георгія 4 ст. При тяжеломъ отступленіи отряда къ Герзель-аулу, сквозь скопища горцевъ, пр. А., не покидая войскъ, дѣлалъ съ солдатами опасность и трудности боевой походной жизни. Въ 1851 г. пр. А. оставилъ рус. службу и вступилъ въ морганатическій бракъ съ дочерью русск. генерала, графиней Юліей Г. Гауке. 2-й сынъ его отъ этого брака, принцъ Александръ Валтенбергъ, былъ впоследствии первымъ княземъ освобожденной Болгаріи.—Италянская кампанія 1859 г. застала пр. А. на австрійской службѣ. Прикрытіе отступленія послѣ сраженія при Монтебелло и участіе въ сраженіи при Сольферино доставили принцу званіе фельдмаршаль-лейтенанта, а Александръ П прислалъ ему орденъ св. Георгія 3 ст. Въ особенности заслуживаетъ вниманія находчивость принца въ сраженіи при Сольферино: послѣ взятія Сольферинок. высотъ, когда австр. армія грозила опасностью прорыва центра, онъ искуснымъ движеніемъ своей дивизіи на Каврианъ задержалъ наступленіе противника и, предупредивъ прорывъ, спасъ армію отъ полного разгрома. Веденіе послѣдовавшихъ за пораженіемъ мирныхъ переговоровъ съ Наполеономъ III, имп. Францъ-Іосифъ возложилъ на пр. А. Въ войну 1866 г. пр. А. командовалъ 8-мъ союзнымъ арм. корпусомъ, состоявшимъ изъ виртемб., баден. и гессен. отрядовъ. Постоянное несогласованіе пр. А-мъ своихъ дѣйствій съ общимъ планомъ главн. щаго и стремленіе къ самостоятельнымъ дѣйствіямъ привели къ полному пораженію союзнаго корпуса въ рядѣ отдѣльныхъ мелкихъ сраженій. Въ частной жизни пр. А. б. извѣстенъ, какъ любитель наукъ и искусствъ и основатель монетной коллекціи въ Гейлигенбергѣ, имъ же впоследствии описанной. Ум. 8 дек. 1888 г.

**АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ**, Его Имп. Выс. Великій Князь, четвертый сынъ Е. И. В. Великаго Князя Михаила Николаевича, род. 1 апр. 1866 г. Въ 1885 г. зачисленъ въ гвардейскій экипажъ мищаномъ, въ слѣд. году назначенъ фл.-адют. Его Имп. Величества, послѣ чего сдѣлалъ кругосвѣтное плаваніе на корветѣ „Рында“. Въ 1892 г. командовалъ мищаномъ „Ревель“; а въ 1893 г. совершилъ заграничное плаваніе на фрегатѣ „Дмитрій Донской“, въ должнсти старшаго лейтенанта, въ составѣ эскадры, посланной въ Сѣв. Америку, по случаю празднованія 400-лѣтняго юбилея открытія Нового Свѣта. Въ 1894 г. произведенъ въ капитаны 2-го ранга; съ марта 1895 г. до іюля 1896 г. состоялъ старшимъ офицеромъ эск. броненосца „Сисой Великій“; 31 янв. 1899 г. былъ назначенъ старш. офицеромъ броненосца берег. обор. „Генералъ-Адмиралъ Апраксинъ“; 1 мая 1900 г. получилъ въ командованіе эскадр. броненосецъ „Ростиславъ“; 7 нояб. 1901 г. назначенъ главноуправляющимъ торговымъ мореплаваніемъ и портами, съ оставленіемъ въ должнсти командира броненосца; 1 янв. 1903 г. произведенъ въ контр-адмиралы съ назначеніемъ младшимъ флагманомъ Черноморскаго флота и зачисленіемъ въ свиту Его Имп. Величества; въ томъ же году назначенъ почетнымъ членомъ конференціи Николаевской Морской Академіи, а въ февралѣ 1905 г.—начальникомъ отряда минныхъ крейсеровъ; лѣтомъ 1906 г. командовалъ практическимъ отрядомъ обороны побережья Балтійскаго моря; 22 іюня 1908 г. произведенъ въ вице-адмиралы съ назначеніемъ генералъ-адъютантомъ Его Императорскаго Величества. Еще въ чинѣ мищана, слѣдя за состояніемъ военно-морского дѣла за границей, В. Кн. А. М. приметъ къ убѣжденію, что отсутствіе на русскомъ языкѣ справочныхъ изданій по военно-морскимъ вопросамъ лишаетъ личный составъ флота возможности слѣдить за развитіемъ военно-морского дѣла въ иностранныхъ государствахъ. Послѣдствиемъ этого было изданіе въ 1891 году первой справочной книги подъ названіемъ „Военные флоты иностранныхъ государствъ“, повторенное въ 1892, 93, 95, 97, 99, 1901, 904 и 906 гг., при чемъ дѣль изданія В. Кн. А. М. опредѣлялъ слѣдующими словами: „Цѣль предполагаемаго изданія вообще дать въ нѣсколькихъ выпускахъ по возможности подробное описаніе военныхъ флотовъ иностранныхъ государствъ параллельно съ справочными свѣдѣніями, имѣющими близкое отношеніе къ морской службѣ и жизни на морѣ, такъ чтобы съ утратой новизны книга приобрѣла тѣмъ большую цѣнность для историческихъ справокъ“. Работая надъ изданіемъ указанныхъ книгъ и сопоставляя имѣвшіяся въ его рукахъ данныя, В. Кн. А. М. пришелъ къ выводу, что постройка судовъ во многихъ иностранныхъ государствахъ подчинена опредѣленной дѣли, что каждое изъ такихъ государствъ имѣетъ въ виду опредѣленнаго противника, вслѣдствіе чего въ 1895 г. имъ была представлена докладная записка Государю Императору, въ которой В. Кн. доказывалъ, что однимъ изъ самыхъ вѣроятныхъ противниковъ Россіи въ ближайшемъ будущемъ будетъ Японія, и что, если онъ не ошибается, война будетъ въ 1903—1904 г., по окончаніи судостроительной программы Японіи. Исходя изъ этого, В. Кн. предлагалъ свою программу судостроенія. Программа и связанныя съ ней



ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО  
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ  
АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.

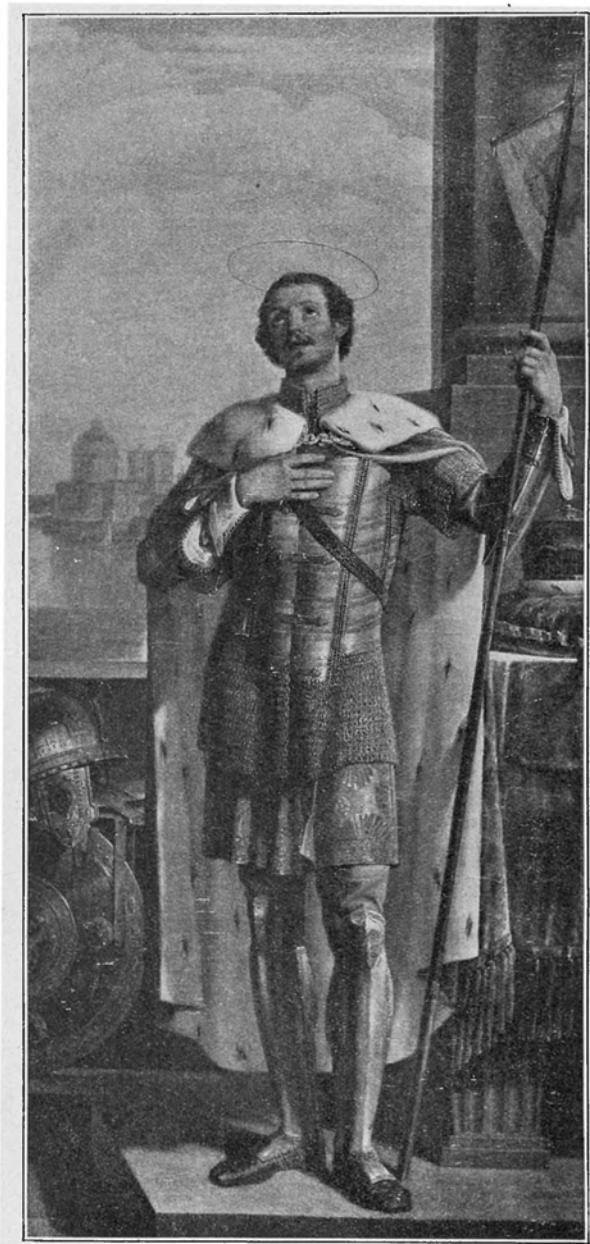
вопросы были подвергнуты всестороннему обсуждению, но, къ сожалѣнію, высказанная въ ней основная точка зрѣнія не была принята, и самъ авторъ записки въ іюль 1896 г. высылъ изъ строевого состава флота. Политическія событія 1897—98 гг., однако, подтвердили его предсказанія, и въ 1898 г. В. Кн. вернулся на дѣйствительную службу во флотѣ. На постройку флота было отпущено 90 милліоновъ руб.; но время было упущено, суда пришлось строить въ большей части за границей, на разныхъ заводахъ, что не могло не отразиться на ихъ однородности. Состав старш. офицеромъ броненосца „Сисой Великій“ В. Кн. А. М. проявилъ энергичную дѣятельность по ускоренію постройки этого корабля, которая и была закончена вопреки ожиданіямъ къ осени 1896 г. Изданіе справочныхъ книжекъ дало возможность всѣмъ офицерамъ флота быть въ курсѣ военно-морского дѣла за границей и положило начало изданію подобныхъ же справочныхъ книгъ морскимъ министерствомъ. Не меньшую пользу принесли возникшія по инициативѣ В. Кн. частныя собранія офицеровъ флота и арміи, первоначально у лейтенанта гр. Гейдена, а потомъ, съ 1898 года—во дворцѣ В. Кн. А. М.; происходившее на этихъ собраніяхъ обсужденіе военно-морскихъ вопросовъ и занятія военно-морскою игрою послужили зачаткомъ новыхъ отдѣльныхъ курсовъ при Николаевской Морской Академіи, въ послѣдствіи разившихся въ Военно-Морской отдѣлѣ этой академіи, а также способствовали созданію Морского Генеральнаго Штаба. На тѣхъ же занятіяхъ, при неизмѣнномъ участіи В. Кн. въ качествѣ одного изъ руководителей или старшихъ посредниковъ, неоднократно разбирался вопросъ о вѣроятномъ столкновеніи съ Японіей, при чемъ каждый разъ русскій флотъ оказывался побѣжденнымъ. Въ одной изъ послѣднихъ игръ военныя дѣйствія со стороны Японіи начинались внезапной минной атакой безъ объявленія войны, что дало поводъ участникамъ этой игры послѣ 1904 г. говорить, что японцы взяли примѣръ съ нихъ. Между прочимъ, еще въ 1898 г. В. Кн. А. М., при посредствѣ корабельнаго инженера Скворцова, разработалъ проектъ броненосца въ 16.000 тоннъ, исключительно съ 12-дюймовыми орудіями, по своей идее предвосхитившій типъ современныхъ дреднаутовъ на цѣлое десятилѣтіе. Къ сожалѣнію, проектъ этотъ не былъ осуществленъ. Занятія военно-морскимъ дѣломъ убѣдили В. Кн. А. М., что безъ торговаго мореплаванія Россія трудно развивать свой военный флотъ. Поэтому всѣ, кому были близки нужды судоходства Россіи, всегда находили въ В. Кн. вѣрнаго союзника и покровителя. За труды на этомъ поприщѣ Русское Императорское Общество Судоходства избрало В. Кн. А. М. своимъ почетнымъ председателемъ и председателемъ промысловаго отдѣла, а въ 1898 году, по учрежденіи отдѣла торговаго мореплаванія при министерствѣ финансовъ, В. Кн. былъ назначенъ сперва членомъ, а въ послѣдствіи—председателемъ Совѣта по дѣламъ торговаго мореплаванія. Ознакомившись съ нуждами торговаго флота, В. Кн. А. М. предпринялъ рядъ работъ, имѣвшихъ цѣлью упорядоченіе законодательства о торговомъ мореплаваніи. Однимъ изъ первыхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи были работы по составленію Уложенія о

торговомъ мореплаваніи, къ сожалѣнію, до сего дня не законченнаго, а также переустройство порядка зысканія портовыхъ сборовъ и новое положеніе объ управленіи торговыми портами. Съ образованіемъ, вмѣстѣ отдѣла торговаго мореплаванія при министерствѣ финансовъ, главнаго управленія торговымъ мореплаваніемъ и портами, первымъ главноуправляющимъ былъ назначенъ В. Кн. Въ этой должности В. Кн. А. М. пробылъ почти три года, до 17 октября 1905 г., когда главное управленіе было включено во вновь образованное министерство торговли и промышленности, подъ наименованіемъ отдѣловъ торговаго мореплаванія и портовъ. За это время, несмотря на короткій срокъ и войну съ Японіей, В. Кн. А. М. удалось разработать рядъ мѣръ на пользу торговаго мореплаванія. Главнымъ изъ этихъ мѣръ слѣдующія: выработаны порядкомъ строительства, приступлено къ постройкѣ нѣсколькихъ новыхъ портовъ, углубленію и расширенію существующихъ; намѣченъ порядокъ и начала постройки портовъ-убѣжищъ; разрѣшенъ вопросъ о выдѣлѣ судъ подъ суда, построенныя въ Россіи изъ русскихъ матеріаловъ; преобразовано дѣло мореходнаго образованія; обращено серьезное вниманіе на улучшеніе быта низшихъ служащихъ торговаго флота; поставлены на очередь вопросы объ обезпеченіи русскимъ углемъ Балтійскаго побережья и соединеніи морей Чернаго и Балтійскаго внутреннимъ воднымъ путемъ. Во время пребыванія въ званіи главноуправляющаго, В. Кн. А. М. принималъ дѣятельное участіе въ комитетѣ министровъ и чрезвычайныхъ военныхъ совѣтахъ, въ особенности—въ тяжелую годину войны съ Японіей. Когда на одномъ изъ такихъ совѣтовъ рѣшался вопросъ о послыскѣ эскадры на Дальній Востокъ, В. Кн. высказался категорически противъ этой операціи, считая эскадру недостаточно сильной. Съ янв. 1904 г. Вел. Кн. принималъ самое горячее участіе въ дѣлахъ флота. Хорошо сознавая, что русскій флотъ не можетъ вступить въ открытое единоборство съ японскимъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ зная, что Японія не можетъ воевать съ Россіей безъ подвоза съѣстныхъ припасовъ и предметовъ военного снаряженія и снабженія, В. Кн. А. М. съ открытіемъ воен. дѣйствій предложилъ немедленно снарядить флотилію изъ быстроходныхъ пароходовъ-крейсеровъ Добровольнаго флота, а также спеціально приобрѣтенныхъ за границей, для посылки ея въ Тихій океанъ и операцій на путяхъ сообщенія Японіи. Предложенная мысль была одобрена; первоначальный планъ крейсерскихъ дѣйствій имѣлъ въ виду затрату около 25½ милліоновъ руб., но сумма эта была въ послѣдствіи сокращена до 15 милліоновъ. Такое сокращеніе денежныхъ средствъ заставило сильно измѣнить планъ крейсерскихъ дѣйствій, въ послѣдствіи же—почти свести ихъ къ нулю подъ давленіемъ мнѣній адм. Рожественскаго и министерства иностранныхъ дѣлъ, настаивавшихъ на полномъ прекращеніи этихъ операцій. 6 февраля 1904 г., ставъ во главѣ общественной организаціи—„Общество Комитета по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія“—въ званіи председателя этого Комитета, В. Кн. и здѣсь проявилъ свойственную ему энергію и всестороннее знаніе военно-морского дѣла, сказавшееся особенно въ личномъ наблюденіи за проектированіемъ судовъ и ихъ постройкой.

Благодаря настойчивости В. Кн., въ короткий срокъ 1904—1906 г. было построено 18 минныхъ крейсеровъ и миноносцевъ; судамъ этимъ не удалось попасть въ эскадру адм. Рожественскаго, но въ 1905—1909 г. они были почти единственными боевыми судами Балтійскаго флота и дали возможность воспитать цѣлый рядъ командировъ и офицеровъ, создавъ для личного состава флота новую школу непрерывнаго мореплаванія. Выказываясь противъ послѣднихъ посылокъ на театръ воен. дѣйствій 2-й эскадры Тихаго океана, В. Кн. А. М. указывалъ на необходимость ея обучения и подготовки во внутреннемъ плаваніи, доказывая въ то же время возможность усиленія отряда. Эскадры покупкой пригодныхъ для военныхъ цѣлей судовъ за границей. Вопреки утвержденіямъ лицъ, стоявшихъ во главѣ мор. министерства, возможность эта была доказана приобретениемъ во время самой войны, хотя и небольшою, миноноса — перваго судна въ русскомъ флотѣ съ турбинными двигателями, прибывшаго въ портъ Императора Александра III въ сентябрѣ 1904 г. Дальнѣйшее приобретение за границей военныхъ судовъ не состоялось по независящимъ отъ В. Кн. А. М. обстоятельствамъ. Въ 1906 году В. Кн. принималъ дѣятельное участіе въ совѣщаніяхъ о возрожденіи флота. Наставляя на необходимость немедленной постройки линейныхъ кораблей новыхъ типовъ, В. Кн. доказывалъ, что перживаемое время есть лучшее для возрожденія флота, ибо даже небольшая эскадра изъ новыхъ кораблей составитъ такую силу, съ которой придется считать цѣлому флоту старыхъ судовъ. Изъ дѣятельности Вел. Кн. по общегосударственнымъ дѣламъ необходимо указать на участіе въ совѣщаніяхъ, предшествовавшихъ указу 12 декабря 1904 г., въ которыхъ онъ являлся сторонникомъ привлеченія земскихъ людей къ законодательной дѣятельности. Въ настоящее время, В. К. А. М. дѣятельно работаетъ надъ созданиемъ воздушнаго флота, состояя предсѣдателемъ отдѣла этого флота при Высоч. учрежден. Комитетѣ по усилению воен. флота на добровольн. пожертвованія. Ближайшимъ результатомъ участія Вел. Кн. въ новомъ дѣлѣ явилась посылка за границу весною 1910 г. морскихъ офицеровъ, обучавшихся авіаціи во Франціи, и учрежденіе первой въ Россіи авіаціонной школы въ Севастополѣ.

**АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ**, великій князь Владимірскій и всея Руси, 2-й сынъ вел. кн. Ярослава II Всеволодовича, правнука Владиміра Мономаха, род. 30 мая 1220 г.; въ 1236 г. сталъ княжить въ Новгородѣ и тотчасъ же рѣшилъ обуздать главныхъ его враговъ — шведовъ. Съ этою цѣлью онъ прежде всего предпринялъ съ новгород. дружиною рядъ набѣговъ на Финляндію. Въ отищеніе за нихъ, а также побуждаемые палскою бузлюго, провозглашавшей новгородцевъ союзниками язычниками и ослушниками наместника св. Петра, шведы въ 1240 г. предприняли „крестовый походъ“ на Русь, отправивъ на ладьяхъ въ Неву многочисленное войско подъ начальств. Биргера. Биргеръ послалъ А. надменную грамоту: „Если можешь, сопротивляйся. Знай, что я уже здѣсь и плѣню землю твою“. Поэтик. народн. легенда рассказываетъ, что въ то же время прискакалъ къ А. крещеный финнъ, по имени Пелгусій

сторожъ съ о. Котлина, человекъ очень набожный. Онъ рассказывалъ, что послѣ безсонной ночи, на зарѣ, стоя на берегу моря и всматриваясь въ туманную даль, вдругъ увидѣлъ лодку, въ которой стояли свв. Борсь и Глѣбъ, и первый сказалъ второму: „Брате Глѣбе! вели грести, поможемъ сроднику нашему Александру Ярославичу“. — Не дожидаясь сбора новгородск. рати, А. со своей малочисленной дружиной внезапно напалъ на шведовъ на мѣстѣ ихъ высадки, на лѣв. берегу Невы, и разбилъ ихъ 15 іюля 1240 г. на -голову. Русскіе дрались отчаянно. Самъ А. подавалъ примѣръ доблести, находясь во главѣ своей дружины: онъ добрался до Биргера и своимъ копьемъ „возложилъ ему печаль на лицо“. Значеніе и впечатлѣніе на народъ отъ этой побѣды б. такъ велико, что онъ тогда же прозвалъ А-ра „Невскимъ“. Несмотря на это, А. вскорѣ по своему крутому и властному нраву не поладилъ съ новгородцами и выѣхалъ изъ Новгорода. Но едва онъ оставилъ Новгородъ, какъ явился новый врагъ: рыцари Ливонскаго ордена напали на Псковскую волость, взяли Изборскъ, подступили къ Пскову и сожгли его (1241 г.). Подчинивъ себя Псковъ, гѣмцы построили крѣпость въ Копорьѣ и вторглись затѣмъ въ Новгородскія земли, грабя и разоряя ихъ до самаго Новгорода. Новгородцы опять послали за А. Онъ явился на призывъ и изгналъ враговъ изъ новгородск. земель, отнявъ у нихъ Копорье. Затѣмъ въ 1242 г., подавая помощь Пскову, А. разбилъ Ливонскихъ рыцарей на льду Чудскаго озера, почему эта битва и названа народомъ „Ледовымъ побоищемъ“. Въ 1245 г. А. нанесъ пораженіе также и литовцамъ (у Торонца, у озера Жизца и подлѣ Усвята). Всѣми этими побѣдами А. надолго оградили отъ враговъ сѣверо-западные предѣлы Русс. Сдѣлавшись съ 1252 г. великимъ княземъ владимірскимъ, А. долженъ былъ вести совершенно иную политику по отношенію къ другимъ, болѣе могуществен. врагамъ Русс — татарамъ. Сознывая невозможность борьбы съ Орду, А. полное покорностью и богатыми дарами приобрѣлъ расположеніе Батю и его преемниковъ. Еще при жизни велик. кн. Ярослава, Батый въ 1242 г. призвалъ А. въ Орду на поклонъ. По смерти отца А. въ 1248 г. снова ѣздилъ въ станъ Батю, а потомъ и въ Татарию, къ великому хану, былъ обласканъ тѣмъ и другимъ и получилъ ярлыкъ на великое княженіе — Кіевское, а черезъ 2 года ему удалось получить ярлыкъ и на Владимірское княж. Держась съ татарами все время осторожной, уклончивой политики, А. не разъ ѣздилъ въ Орду хаюагата за Русь, покорно дарилъ хановъ, задубривалъ ихъ вельможъ, исправно платилъ дань и всячески старался сдерживать порабощателей. Въ 1262 г. вспыхнуло возстаніе противъ татаръ во Владимірѣ, Ростовѣ, Суздальѣ, Переяславлѣ и Ярославлѣ, вызванное тяжелымъ угнетеніемъ отъ татарскихъ откупщиковъ данн. Полки татарскіе уже готовы б. двинуться на Русскую землю, которой вновь предстоялъ татарскій разгромъ. Тогда А. въ 4-й разъ поѣхалъ въ Орду къ хану, чтобы отвратить бѣду. Онъ прожилъ тамъ всю зиму и не только успѣлъ отвратить татарскій погромъ, но и выхлопоталъ у хана освобожденіе Русской земли отъ повинности выставлятъ для татаръ воен. отряды. Это было послѣднимъ дѣломъ А.: больной онъ выѣхалъ



Св. Благовѣрный великій князь Александръ Невскій.  
(Съ картины В. К. Шебуева (1777-1855 г.), находящейся въ Русскомъ Музеѣ Импера-  
тора Александра III).

39



изъ Орды и на дорогѣ, въ Городцѣ на Волгѣ, скончался 14 нояб. 1263 г. Митроп. Кирилль, когда узналъ о смерти А., такъ объявилъ объ этомъ народу во Владимірѣ: „Чада моя милая! разумѣйте, яко заиде солнце русской земли!“—и всѣ съ плачемъ воскликнули въ отвѣтъ: „Уже погибаемъ!“ Когда тѣло А. б. привезено во Владиміръ, всѣ жители вышли на встрѣчу въ Боголюбово. „Бысть же плачь велій и кричаніе и туга, яко нѣсть такова бывало“. Такъ б. нуженъ А., умѣвшій ладить съ татарами и тѣмъ спасавшій Русь отъ конечнаго разоренія. Похоронили его во Владиміро-Рождественскомъ монастырѣ. А. былъ очень популяренъ на Руси при жизни, чему, кромѣ его заслугъ, способствовали и его блестящія, повелительная наружность, высокій ростъ, громкій, „какъ труба“, по выраженію лѣтописца, голосъ. Соблюденіе Русской земли отъ бѣды на востоцкѣ и знаменитые подвиги за вѣру и землю на западѣ доставили А. славную память на Руси, окружили его жизнь преданіями и особыми „сказаніями“, привели къ признанію его церковью святымъ (1380). С. М. Соловьевъ считаетъ А. самымъ видимымъ историческимъ лицомъ отъ Мономаха до Дмитрія Донского, и даже выше того и другого своею прозорливостію. На мѣстѣ, гдѣ, по преданію, А. побѣдилъ (1240 г.) шведовъ, на лѣв. берегу Невы, Петръ I, вырубивъ лѣсъ и высушивъ болото, въ 1710 г., основалъ монастырь (Александро-Невская Лавра). Сюда 30 авг. 1724 г. б. перевезены изъ Владиміра мощи А., гдѣ покоятся и нынѣ. Въ память А. Петръ В. учредилъ орденъ св. А. Невскаго. (Соловьевъ, Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. III, гл. 3; *кн. Голицынъ*, Всеобщая военная исторія средн. временъ“, части I и II; *Костомаровъ*, Русск. ист. въ жизнеописаніяхъ, т. I).

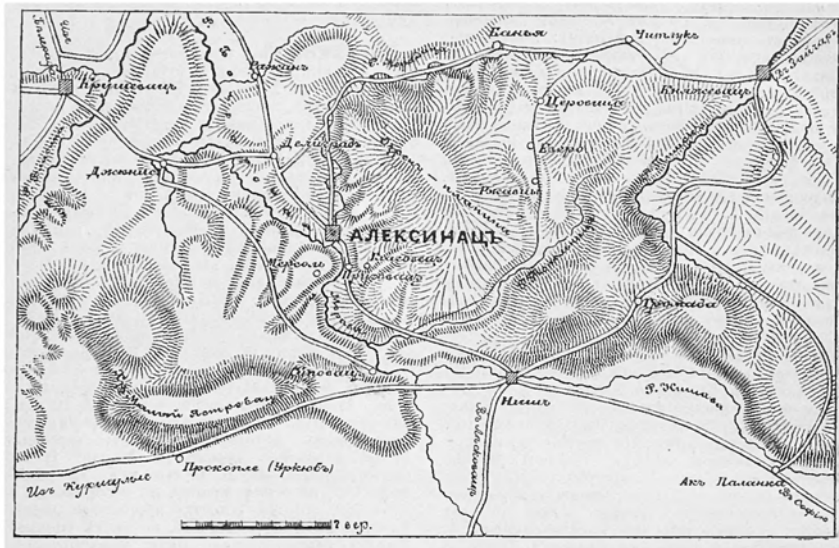
„АЛЕКСАНДРЪ НЕВСКІЙ“—историческое имя судовъ русскаго флота. Изъ нихъ: одинъ корабль сгорѣлъ въ Ревелѣ въ 1764 г., другой—разбился у мыса Тарханкутъ въ 1786 г., фрегатъ разбился въ 1868 г. у береговъ Ютландіи (на фрегатѣ плавалъ вахтеннымъ начальникомъ е. и. в. вел. кн. Алексій Александровичъ, впоследствии генераль-адмиралъ; при крушеніи погибли 2 офицера и 4 матроса). Изъ остальныхъ кораблей этого имени: 1) 70-пудечн. корабль участвовалъ въ составѣ флота подъ командой адм. гр. Головина, въ перестрѣлкѣ со шведскою флотиліей подъ Гангутомъ въ 1743 г.; 2) 74-пудечн. кор. участвовалъ въ 1789 г., въ отрядѣ кап. 1-го ранга Тревенена, въ атакѣ на шведскую флотилію и при обстрѣливаніи п. взятія батарей въ Барезундѣ; 3) 50-пудечн. кор., спущенный въ Херсонѣ въ присутствіи имп-цы Екатерины II, имѣлъ за собой блестящую боевую службу: въ 1788 г., въ составѣ эскадры подъ командой адм. Поля Джонса и принца Нассау-Зигенъ, онъ участвовалъ въ бою подъ Очаковомъ; въ 1790 г., въ эскадрѣ адм. Ушакова, бомбардировалъ Синопъ и Анапу, участвовалъ въ морскихъ бояхъ подъ Керчью, у Тендръ (вмѣстѣ съ двумя другими нашими кораблями взялъ съ бою турецкій корабль; командиръ его, кап. 1-го р. Языковъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степ.) и у мыса Калиакрія; 4) 74-пудечн. кор. участвовалъ въ 1827 г. въ Наваринскомъ сраженіи и взялъ съ бою турецкій фрегатъ (флагъ этого фрегата пожалованъ императоромъ Николаемъ I

при особомъ рескриптѣ Морскому кадетскому корпусу; въ 1828 г. участвовалъ въ блокадѣ Дарданелль.

**АЛЕКСИНАЦЪ**, небольшой городъ (5800 жит.) Сербія, игравшій видную роль во время серско-турецкой войны 1876 г. Какъ важный стратегическій пунктъ, лежавшій на пути наступленія турокъ отъ Нишадоліно Моравы къ Бѣлградѣ, А. былъ сильно укрѣпленъ сербами еще до войны. Его укрѣпленіе, особенно значительныя съ вост. стороны, гдѣ они упирались въ возвышенности Озрень-Планины (см. планъ на стр. 296), составляли, вмѣстѣ съ лежачими въ тылу укрѣпленіями Делиграда, главную оборонит. линію съ ю. и в. Утвердившись на Тимокѣ и взявъ Гляжевацъ 20 июля 1876 г., турецкая армія, подъ нач. Абдуль-Керима, двинулась въ началѣ авг. долиною Моравы къ А. Самымъ слабымъ пунктомъ позиціи было селеніе Мерсоль на правомъ флангѣ, защиту котораго гл-щій моравско-тимокской арміи ген. Черняевъ поручилъ полк. Джорджевичу съ 2-мъ батал. и 2-мъ батар.; въ помощь Джорджевичу былъ назначенъ русскій доброволецъ, полк. Раевскій. На третій день боя, 10 авг., Мерсоль былъ занятъ турками. Поручивъ ген. Хорватовичу обходное движеніе, Черняевъ 11 авг. встрѣтилъ турокъ на Моравѣ (здѣсь было сосредоточено до 40 тыс. чел.), гдѣ закинуть бой по всему фронту, въ особенности у А. Турки сдѣлали попытку прорваться между Глогавцемъ и Пруговадомъ, но послѣ упорной борьбы были отбиты. Видя невозможность взять А. съ фронта, они рѣшились занять одну изъ господствовавшихъ высотъ на лѣвомъ флангѣ. Для этого они задумали овладѣть Шуматовцемъ, гдѣ находилось небольшое укрѣпленіе, защищавшееся 3-мя ротами и 6-ю орудіями, подъ нач. инженеръ-капитана Протича. Угадавъ намѣреніе турокъ, Черняевъ, послѣ объѣзда позиціи, прибылъ на Шуматовецъ съ своимъ нач. штаба, полк. Комаровымъ, что, конечно, подняло духъ защитниковъ укрѣпленія. Турки наступали стремительно; несмотря на сильный ружейный и картечный огонь, они подошли на сто шаговъ къ укрѣпленію, гдѣ и залегли въ окопахъ. Съ наступленіемъ сумерекъ бой прекратился, а ночью турки отошли. Въ послѣдующіе дни бой у А. продолжался. Наконецъ, 17 авг. турки отступили и переправились на лѣв. бер. Моравы. Не имѣя ни осаднаго парка, ни понтоновъ, они отказались отъ мысли взять открыто силою сильно укрѣпленную позицію А. и направились на правый флангъ сербской оборонительной линіи къ Джюнсую (Джюничю), на укрѣпленіе котораго сербы обратили менше вниманія. Послѣ паденія Джюнсая сербская армія отошла къ Делиграду, а А. послѣ бомбардированія былъ оставленъ сербскими войсками и занятъ турками. Самый городъ турецкія войска, нуждавшіяся, въ виду холодной погоды, въ жилыхъ помѣщеніяхъ, сумѣли сохранить, но богатое Поморавье отъ Сувоваца до Джюнсая было опустошено башбузавками и черкесами. (Српско-турски рат 1876—77 г., ген. *Сабы Грушич*, переданный въ извлеченіи въ статьѣ „Сербско-турецкая война 1876 г.“ Н. О.—наго въ „Славянскихъ Извѣстіяхъ“ 1907 г. П. А. Гейсманъ. Сербско-турец. война 1876 г.).

**АЛЕКСІАНО, Антонъ Павловичъ**, поступилъ во флотъ волонтеромъ въ 1770 г., въ





Планъ окрестностей Алексинаца.

Архипелагъ, на эскадру в.-адм. Спиридова и въ томъ же году участвовалъ въ Наваринскомъ и Чесменскомъ сраженіяхъ. Въ 1773 г., по производствѣ въ мичмана, А. участвовалъ въ рядѣ кап. 2-го ранга Кожухова въ плаваніи къ Сирійскимъ берегамъ и во взятіи Бейрута. Въ 1788 г., командуя въ Черномъ морѣ фрегатомъ „Таганрогъ“, переименованнымъ въ „Геронимъ“, онъ участвовалъ въ сраженіи у Фидониси въ эскадрѣ к.-адм. гр. М. Войновича, а въ 1790 г., въ эскадрѣ к.-адмирала Ушакова, — при атакѣ Синопа, бомбардированіи Анапы и въ сраженіяхъ у Керченскаго пролива и у Тендрей, А., командуя кораблемъ „Богоявленіе Господне“, въ эскадрѣ в.-адм. Ушакова, по соединеніи съ турецкимъ флотомъ участвовалъ при занятіи острововъ Церига, Занте, въ блокадѣ и взятіи Корфу, при чемъ 29 октября взялъ въ плѣнъ французскую 18-пушечную шхему. По возвращеніи въ Севастополь, скончался въ должности в.-адмирала синяго флага Черноморскаго корабельн. флота 21 дек. 1810 г. (Общій морской список, т. III; *Кроткоез.* Последняя запись замѣчательныхъ событій въ русскомъ флотѣ).

**АЛЕКСІАНО, Панаіоти**, былъ принятъ волонтеромъ въ нашъ флотъ, въ 1769 г., въ Ливорно. Въ Чесменскомъ сраженіи 26 июня 1770 г. находился на кораблѣ „Ростиславъ“, подъ командою кап. 1 ранга Лупанина. За взятіе въ плѣнъ и выводъ изъ бухты турецкой полугалеры произведенъ въ лейтенанты и въ томъ же году назначенъ командиромъ 26-пуш. фре-

гата „Св. Павель“, которымъ и командовалъ до отбытія своего въ Петербургъ въ 1776 г. Отличаясь рѣшительностью, отвагою и инициативою, А. почти всю войну выполнялъ отдѣльныя, самостоятельныя задачи. Имъ были взяты: въ 1771 г., при помощи десанта, крѣпость Цефало, за что А. былъ награжденъ орденомъ Георгія 4-го кл.; въ 1772 г. — Яффа, въ 1774 г. — крѣпости на ос-вахъ Карибода и Имбра; въ 1771 г. А. сжегъ у ос-ва Станчо стоявшій на мели турецкій корабль; въ слѣдующемъ году у египетскихъ береговъ, въ заливѣ Даміетта, потопилъ 2 турецкихъ фрегата и много мелкихъ судовъ, послѣ жестокаго 2-часоваго боя съ ними и крѣпостью, а на другое утро захватилъ еще одно большое судно съ 8 пушками, турецкими войсками и оружіемъ. Въ 1772 г. А., подъ крѣпостью Родосъ, взялъ турецкіе трекатры, полдану и фелюгу и въ томъ же году, при подхождѣ къ Яффѣ, въ морѣ, — двѣ вооруженныхъ турецкихъ полданы со всею командою. Во время постоянныхъ крейсерствъ въ Архипелагъ, у аналійскихъ и румелійскихъ береговъ, имъ было захвачено въ призъ много турецкихъ и французскихъ судовъ, разбойничьихъ и съ провіантомъ для Турціи. Въ 1773 г., А. въ отрядѣ кап. 2 ранга Кожухова, участвовалъ въ блокадѣ и взятіи Бейрута, а въ 1776 г. награжденъ орденомъ Георгія 3 кл. Въ томъ же году А. командовалъ послѣдовательно въ Балтійскомъ морѣ кораблями „Св. Александръ Невскій“, „Исидоръ“ и „Константинъ“. Въ 1783 г., съ производствомъ въ капитаны 1 ранга, А. б. переведенъ въ Черноморскій флотъ. Съ началомъ 2-й турецкой войны, въ 1787 г. А., командуя 66-пуш. кораблемъ

„Владиміръ“, участвовать въ эскадрѣ к.-адм. Джонса въ военных дѣйствіяхъ въ Днѣпровскомъ лиманѣ. 17 и 18 іюня А., уже въ чинѣ к.-адм., команду парусной эскадры, содѣйствовать полному уничтоженію турецкаго флота подъ Очаковомъ. 8 іюля того же года конт.-адм. А. скончался на кораблѣ „Владиміръ“. (Общій морской список, т. III; *Кронковъ*, Повестьдневная записъ замѣчательныхъ событій въ русскомъ флотѣ; *Материалы* для исторіи флота, т. XII и XIII).

**АЛЕКСОПОЛЬСКІЙ 31-й пѣх. полкъ** ведетъ свое происхожденіе отъ пѣшаго Закамскаго Ландмилицкаго полка, сформированнаго 11 ноября 1731 г. и переименованнаго 7 мая 1733 г. въ Алексѣевскій. Въ 1769 г. полкъ, по случаю войны съ Турціею, былъ выведенъ изъ поселенія Алексѣевска и, подъ названіемъ Алексѣевскаго пѣх. полка, принялъ участіе въ 1770 и 1771 гг. въ экспедиціяхъ въ Крымъ. Названный въ 1784 г. Алексопольскимъ пѣх. полкъ участвовалъ во второй турецкой войнѣ; при штурмѣ Очакова полкъ входилъ въ составъ пятой колонны, которую командовалъ бригадиръ Хруцовъ, а при штурмѣ Измаила находился въ колоннѣ бригадира Челепи, штурмовавшей крѣпость съ рѣчной стороны. 29 ноября 1796 г. полкъ наименованъ Алексопольскимъ мушкетерскимъ, а затѣмъ сталъ называться по фамиліямъ шефовъ: съ 31 октября 1798 г.—мушкет. г.-л. Гагенмейстера, а съ 26 іюня 1800 г.—мушкет. г.-м. Лавейки; 31 мар. 1801 г. полкъ принялъ свое прежнее наименованіе Алек-го мушкет., а 22 фев. 1811 г. переименованъ въ пѣх. Первый сраженіемъ, въ которомъ участвовалъ полкъ въ Отечественную войну, былъ бой при Салтановкѣ 11 іюля 1812 г. Въ Бородинскомъ бою полкъ принималъ дѣятельное участіе въ оборонѣ флешей и потерялъ 12 офицеровъ и  $\frac{3}{4}$  общаго числа нижнихъ чиновъ. Подъ Малоярославцемъ полкъ потерялъ 11 офицеровъ. 6 нояб. полкъ участвовалъ въ дѣлѣ у Лосыни. За отличія въ Отечественную войну А. п. получилъ серебряныя трубы съ надписью: „Алексопольскому пѣх. полку 1813 г., за мужество и храбрость противъ французскихъ войскъ“. Въ войну 1813—14 гг. полкъ участвовалъ въ блокадѣ Модлина и, совершивъ заграничный походъ, вошелъ въ Парижъ. Въ русско-польскую войну 1831 г. полкъ принялъ участіе въ штурмѣ Варшавы 25—26 авг., при чемъ въ первый день, въ составъ 1-й колонны г.-л. бар. Гейсмара, атаковалъ укрѣпленія №№ 54 и 55, а во второй день—укрѣпленія №№ 21 и 22 и занялъ предместье Чистое; при атакѣ редута № 22 былъ разорванъ палисадъ, и войска взобрались въ редутъ по воткнутымъ въ валъ штыкамъ. За взятіе приступомъ Варшавы 1 и 2 батальоны полка награждены Георгіевскими знаменами. 28 янв. 1833 г. къ А. полку б. присоединенъ 15 егер. полкъ, и полкъ, имѣя въ своемъ составѣ 6 б-новъ, названъ А. егерскимъ. Въ венгерскую кампанію 1849 году полкъ участвовалъ въ стычкѣ у д. Княженыхъ, выдержавъ тяжелый семичасовой бой у Горостая, гдѣ потерялъ болѣе 50 человекъ, былъ въ дѣлѣ при Дебречинѣ, а затѣмъ, перейдя къ Вплагосу, присутствовалъ при церемоніи обезоруженія арміи Гергея. За венгерскую кампанію полкъ былъ награжденъ гренадерскимъ боемъ. Въ

Восточную войну 1853—56 гг. полкъ выступилъ въ походъ въ концѣ 1853 г., а 10 янв. 1854 г. при полкѣ повѣстно сформировать 7 и 8 батальоны. Въ этомъ составѣ полкъ принялъ участіе въ осадѣ кр. Силестрии, неоднократно прикрывая траншейныя работы. На полкъ возложена была также ночная атака одного изъ фортовъ этой крѣпости Араба-Табя (17 мая 1854 г.). Назначенный для штурма 6-нѣ Алексопольцевъ быстро спустился въ ровъ и, не имѣя ни машинъ, ни лѣстницъ, съ неизмовѣрными усиліями, въ темнотѣ, подъ губительными огнемъ непріятели, ворвался въ редутъ. Но въ тылу раздался сигналъ „отбой“, неизвестно кѣмъ данный, и 6-нѣ отступилъ. Не спасъ кѣмъ и второй 6-нѣ, нѣсколько запоздавшей своей атакой. Полкъ потерялъ въ эту ночь убитыми одного офицера и 166 ниж. чин. и ранеными 21 оф. и 300 ниж. чин. По снятіи осады полкъ переправился обратно черезъ Дунай и, послѣ неудачнаго ночного штурма Евпаторіи (5 фев. 1855 г.), 10 апр. вошелъ въ составъ гарнизона многострадальнаго Севастополя. Въ день послѣдняго его



Ген. майоръ Вильгельмъ Христіановичъ фонъ - Буссау.

штурма начальникомъ войскъ на Малаховомъ курганѣ былъ бывшій командиръ А. полка, ген.-майоръ фонъ Буссау, который камнями отбивался отъ ворвавшихся на курганъ французовъ, пока не былъ пораженъ пулею въ грудь. За пять мѣсяцевъ службы на оборонительной линіи Севастополя полкъ потерялъ 2608 ниж. чин. За участіе въ оборонѣ Севастополя полкъ награжденъ Георгіевскими знаменами. 17 апр. 1856 г. полкъ переименованъ изъ егерск. въ пѣх., а 23 авг. полкъ оставленъ въ трехбатальонномъ составѣ, при чемъ 4-й 6-нѣ переименованъ въ резерв., а 5, 6, 7 и 8 6-ны расформированы. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го резерв. б-на и бесрочно отпущенныхъ 5 и 6 6-новъ сформированъ А. резерв. полкъ, 13 авг. того же года названный Коломенскимъ (нынѣ 119 пѣх.) полкомъ. 25 мар. 1864 г. А. полкъ къ своему прежнему наимено-

ванію прибавилъ нумеръ 31-й. Въ 1905-7 гг. поляръ принималъ участие въ подавленіи беспорядковъ въ г. Варшавѣ, Лодзи и Ченстоховѣ. (*Ловчикскій*. Кратк. истор. 31 пѣх. Ал-аго полка).

**АЛЕКСѢВСКІЙ ГЛАВНЫЙ КОМИТЕТЪ** учрежденъ именнымъ Высоч. указомъ Прав. Сенату 16 іюня 1905 г. въ ознаменованіе рожденія Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича В. Кн. Алексія Николаевича. Первоначально на Комитетъ была возложена задача призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей. Необходимость въ подобнаго рода постоянномъ учрежденіи давала себя чувствовать въ слѣдствіе того, что до послѣдняго времени у насъ существовали лишь временныя правила о пособіяхъ и помощи семьямъ воин. чиновъ, погибшихъ въ военное время. А. гл. к-тъ началъ свою дѣятельность подъ предсѣд. члена Госуд. Сов. П. П. Семенова-Тяньшанскаго, въ составѣ членовъ: об.-гофмейстерныя свѣтл. к-ни М. М. Голицыной, супруги ст.-секр. граф. М. А. Сольской, ст. секр. бар. А. А. Будберга, тайн. сов. А. С. Стишнскаго, ст.-секр. А. С. Таньшева и бар. Ю. А. Искуль-фонъ-Гильдебандтъ, при управляющ. дѣлами егерм. А. Ѳ. Треповѣ. Въ слѣдствіи, въ разное время въ члены Комитета были назначены еще другія лица и, кромя того, въ немъ состоятъ представители отъ мин-въ военнаго, морского, финансовъ, народ. просвѣщенія, внутрен. дѣлъ и госуд. контроля. Правилами 16 іюня 1905 г. право на пособія изъ госуд. казначества было предоставлено дѣтямъ (въ особо уважител. случаяхъ—малолѣт. братьямъ и сестрамъ) воен. и гражд. чиновъ, священ. и церков.-служителей, погибшихъ или пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ, а также — въ исключит. случаяхъ—дѣтямъ нижн. чиновъ, потерявшихъ на войнѣ трудоспособность. вспоможеніе дѣтямъ нижн. чиновъ и приравненныхъ къ нимъ лицъ (санитары, перк.-служители) выдается независимо отъ принадлежашихъ имъ по закону правъ на пенсіи и пособія и заключается: а) въ ежегодн. денежн. пособіи отъ 18 до 36 руб. (смотря по мѣстности) и б) въ содѣйствіи къ обезпеченію первоначальн. образованія. Пособіе выдается до достиженія сиротами 16 л., или брачнаго совершеннолѣтія. Сироты, посѣщающія начальн. школы, кромя того, снабжаются тепл. одеждой, обувью и учеб. пособиями. вспоможеніе дѣтямъ офицеровъ и приравненныхъ къ нимъ лицъ заключается въ пособіи на воспитаніе, ученіе и путевокъ. расходы и въ принятіи мѣръ къ помѣщенію дѣтей въ воспитат. и учеб. заведенія. Дѣти, получающія пособія отъ А. гл. к-та, не теряютъ правъ на эмеритуру. Забываніе на мѣстахъ дѣломъ призрѣнія сиротъ нижн. чиновъ произошла 11 іюня 1905 г. возлагаютъ на земскія и городскія учрежденія; въ случаѣ ихъ согласія—въ распоряженіе ихъ передаются отъ казны соотвѣств. суммы. При отказѣ же земск. и городск. учреждений, а равно въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены земск. учрежденія, открываются уѣздные комитеты, состоящіе подъ предсѣдательствомъ уѣздн. предводителя дворянства изъ представителей правит. и обществ. учреждений и членовъ по приглашенію предсѣдателя. Кромя того, могутъ быть открываемы, по усмотрѣнію А. гл. ком-та, губернскіе ком-ты подъ предсѣд. губернатора. Затѣмъ А. гл. к-томъ былъ раз-

работанъ рядъ мѣропріятій, въ развитіе правъ 16 іюня, а именно: 1) 26 дек. 1905 г. было Высоч. утв. положеніе о томъ, что всѣмъ дѣтямъ офиц. и приравн. къ нимъ чиновъ предоставлено, до достиженія ими 10-лѣт. возраста, право полученія, одновременно съ пособіями изъ А. гл. к-та, причитающейся на ихъ долю за службу ихъ отцовъ изъ казны пенсій, а дѣтямъ офиц. чиновъ морск. вѣд., сверхъ того, денежн. пособій на воспитаніе изъ суммъ мор. м-ства. Лишеніе ихъ пенсій до этого времени ставило обездоленныя семьи въ безвыходное положеніе. 2) 22 апр. 1906 г. было установлено право на пособіе изъ суммъ к-та дѣтямъ офиц. чиновъ и приравн. къ нимъ лицъ, лишившихся трудоспособности въ войну съ Японіей. 3) 21 окт. 1906 г. были увеличены оказавшіеся недостаточными размѣры пособій дѣтямъ нижн. чиновъ: на 6 руб. въ годъ и въ особуюважит. случаяхъ до 400%. Далѣе, по почину А. гл. к-та были внесены въ законод. учрежд. законопроектъ, получившій 10 янв. 1906 г. силу закона объ обезпеченіи сиротъ чиновъ арміи, погибшихъ при исполненіи своего долга во время внутреннихъ волненій. Этотъ законъ въ слѣдствіи былъ распространенъ на дѣтей чиновъ полиціи и корп. жандармовъ и, наконецъ, на дѣтей клас. и нижн. чиновъ тюремнаго вѣд-ва, ставшихъ жертвами служеб. долга. Расширяя свою первоначальную задачу, к-тъ пришелъ на помощь дѣтямъ и частныхъ лицъ, ставшихъ случайными жертвами террора, когда б. изданъ законъ 18 мар. 1909 г., составленный по инициативѣ 177 членовъ Гос. Думъ. Исполнительная дѣятельность А. гл. к-та протекаетъ нынѣ по принципу непосредственнаго разрѣшенія въ самомъ ком-тѣ, а не въ мѣстныхъ, второстепенныхъ установленіяхъ, всѣхъ вопросовъ о принятіи подъ покровительство дѣтей тѣхъ или иныхъ лицъ, чѣмъ пѣтся въ виду достигнутой, хотя и при болѣе сложной работѣ, большаго единства въ разрѣшеніи дѣлъ и уравнительности въ удовлетвореніи ходатайствъ сиротъ—жителей различныхъ мѣстностей. Призрѣваемые дѣти раздѣляются на 2 глав. группы: дѣти офиц. чиновъ и дѣти нижн. чиновъ. Число дѣтей 1-й категоріи по годамъ (къ 1 янв.) выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 1906 г.—385, 1907 г.—1126, 1908 г.—1811, 1909 г.—2096, 1910 г.—1937 и къ 1 мая того же года—2007. Около 1/3 этой послѣдней цифры—дѣти офиц. погиб. въ рус.-яп. войну (710). Изъ виду того, что число призрѣваемыхъ дѣтей лицъ, погибшихъ во время революціи, безусловно не соотвѣтствуетъ общей численности лицъ, получившихъ право на пособія изъ казны, к-тъ для разъясненія этихъ дѣтей собираетъ свѣдѣнія черезъ центр. и мѣст. установленія различ. вѣдомствъ. Въ настоящее время на счетъ его суммъ 318 лицъ воспитываются въ разн. уч. заведеніяхъ, высшихъ, среднихъ и пансіонахъ. пріютахъ. На содержаніе сиротъ выдается ежегодное пособіе: въ возрастѣ до 6 лѣтъ—въ размѣрѣ 75 р., отъ 6 до 10 л.—125 р. и послѣ 10 л.—300 р. на каждого ребенка. Организациія дѣла призрѣнія дѣтей нижн. чиновъ представляеть собою особая затрудненія, въ значительной степени преодолѣваемыя к-мъ благодаря разъяскѣ черезъ разныхъ должност. лицъ особыхъ опросныхъ бланковъ. Полученные черезъ нихъ матеріалы дали свѣдѣнія о 48.623 сиротахъ нижн. чиновъ, погибшихъ,

умершихъ отъ ранъ и пропавшихъ безъ вѣсти. Подобное собраніе свѣдѣній продолжается и донынѣ. Подъ покровительство А. гл. к-та сиротъ нижн. чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей, поступали въ количествѣ: къ 1906 г. (1 янв.)—17, 1907 г.—48.623, 1908 г.—52.506, 1909 г.—52.964, 1910 г.—54.036 и къ 1 мая того же года—54.617. Дѣтей нижн. чиновъ, утратившихъ трудоспособн., принято 37.093. Кроме того, принято подъ покровительство дѣтей пострадавшихъ во время революціи нижн. воиш. и полиц. чиновъ 2539, чиновъ тюр. вѣд.—185 и частыхъ лицъ—143. Въ общемъ, за первыя 5 лѣтъ своей дѣятельности, А. гл. к-тъ принялъ подъ свое покровительство дѣтей: а) офицерскихъ чиновъ и приравненныхъ къ нимъ лицъ—2482 и б) нижн. чиновъ и прирав. къ нимъ лицъ—102.247, а всего—104.729. Финансовая сторона дѣла призрѣній вполнѣ отвѣчаетъ широтѣ поставленныхъ к-ту задачъ и обеспечена отпусками изъ казны. Весь расходъ на призрѣніе сиротъ за 5-лѣтній періодъ по 1 янв. 1910 г. выразился въ суммѣ 9.425.642 р.; на 1910 г. по государственной росписи ассигновано 4 милл. руб. Кроме того, к-мъ составленъ благотворительный фондъ въ суммѣ 126.700 руб. (Обзоръ дѣятельности Алексѣевского Главнаго Комитета за 5 лѣтъ его существования по 1 мая 1910 г.; Спб. 1910 г.).

#### АЛЕКСѢЕВСКОЕ ВОЕННОЕ УЧИЛИЩЕ,

до 1897 г.—Московское гѣх. юнкер. училище и до 1906 г.—Московское воен. училище. Московское гѣх. юнк. училище основано въ 1864 г. и было первымъ изъ ново-учрежденныхъ юнкерскихъ училищъ, имѣвшихъ цѣлью доставить возможность полученія нужнаго для офицера образования войсковымъ юнкерамъ и военноопредѣляющимся, неокончившимъ средней школы. Въ 1886 г. при немъ были впервые открыты отдѣленія съ воен.-училищн. курсомъ, одностолѣтнимъ—для молодыхъ людей высшаго образования и двухстолѣтнимъ—для лицъ основательнаго среднего образования,—съ цѣлью дать имъ возможность, попутно съ исполненіемъ воинской повинности, получить военное образование и достигъ офицерскаго званія. Сначала это заведеніе, какъ и всѣ юнкер. училища находилось въ вѣдѣніи Главнаго Штаба и пополнялось исключительно уже состоявшими на дѣйствительной службѣ военноопредѣляющимися и охотниками, при чемъ за обученіе въ отдѣленіяхъ съ воен.-училищнымъ курсомъ не установлено было особой обязательной службы въ войскахъ (какъ это установлено до сихъ поръ въ воен. училищахъ). Въ виду переполненія Моск. п. ю. уч. основательно образованными молодыми людьми, оно было переведено въ 1897 г. полностью на воен.-училищ. курсъ, съ совершеннымъ упраздненіемъ одностолѣтняго курса, при чемъ было названо Московскимъ воен. училищемъ и сравнено въ правахъ съ остальными заведеніями того же наименованія (пр. по в. в. 1897 г., № 200). Такимъ образомъ, являясь возможностью поступать въ юнкера этого училища прямо со стороны, безъ предварительнаго зачисленія въ военноопредѣляющуюся войсковыхъ частей, и, по окончаніи курса, его воспитанники стали производиться прямо въ офицеры, а не были воз-

вращаемы въ свои полки только подпрапорщиками, какъ это дѣлалось прежде. Въ томъ же 1897 г. Моск. воен. уч. было подчинено главному начальнику в. у. з. и постепенно сравнено съ привилегированнымъ воен. училищамъ и по обмундированію и по столовому довольствію (пр. по воен. вѣд. 1898, № 176). Наконецъ, 10 авг. 1898 г., передъ торжественнымъ открытіемъ въ Москвѣ памятника имп. Александру II, училище получило Высочайше пожалованное ему знамя. Высочайшимъ приказомъ по воен. вѣд. отъ 19 фев. 1906 г. Шефомъ Моск. в. уч-ща б. назначенъ Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревича и Велик. Кн. Алексѣй Николаевичъ, и училищу присвоено върѣдъ наименованіе Алексѣевского воен. училища. За свое почти 50-лѣтнее существованіе Московское, а потомъ А. училище, какъ комплектное, по преимуществу, изъ различныихъ, выпущено въ войска очень много непрехотливыхъ офицеровъ, которые достойно несутъ всю тяжесть офицерской службы, особенно въ военное время. Близость въ Москвѣ къ Александровскому воен. уч. всегда возбуждало въ Алексѣевскомъ воен. уч. чувство благороднаго соперничества, которое, конечно, принесло обоемъ заведеніямъ несомнѣнную пользу. До 1897 г. начальниками училища были полковники Кройманъ, Кузевскій, Галаховъ, Шатиловъ, а затѣмъ—генералы Лаимингъ, Яковлевъ, Хабаловъ, Горбатовскій и Хамингъ. При выпускѣ изъ училища въ офицеры, для достойнѣйшихъ юнкеровъ имѣется премія полковника Пружкова. Училищный праздникъ—22 октября. 1 мая 1908 г., въ память назначенія Шефомъ училища Наслѣдника Цесаревича, Высочайше утвержденъ особый нагрудный знакъ, право ношенія котораго предоставлено служившимъ въ училищѣ въ день назначенія Августѣйшаго Шефа генераламъ, офиц. и клас. чин., а также и юнкерамъ, состоявшимъ въ тотъ же день въ училищѣ. (Пр. по воен. вѣд. 1908 г., № 315). Затѣмъ бывш. юнкерамъ училища предоставлено носить особый жетонъ, Высоч. одобренный 21 сент. 1909 г. (*Лалаевъ, М. С.* Историческ. очеркъ воен. уч. Ч. I-III. Спб. 1880. *Бобровскій, П. О.* Юнкерскія училища. Т. I-III. Спб. 1887. *Грековъ, Д. В.* Краткій историческій очеркъ воен. училищъ (1700-1910 гг.). М. 1910).

**АЛЕКСѢЕВЪ (Брутъ), Василій Андреевичъ**, современный публицистъ по воен.-мор. вопросамъ, род. въ 1858 г. и по окончаніи мор. технич. училища (нынѣ морск. ниж. уч. имп. Николая I), въ 1878 г. произведенъ въ офицеры. Окончивъ офицер. артил. классъ и Михайл. артил. академію и будучи прикомандированъ къ мор. технич. комитету, А. въ 80-хъ годахъ разработалъ эскизный проектъ гидравлическихъ башенныхъ установокъ для 12 мм. орудій броненосца „Чесма“, а затѣмъ наблюдалъ за ихъ постройкой и установкой. Съ 1890 по 1897 г., завѣдуя лафетно-башен. отдѣломъ на Обуховскомъ сталелит. заводѣ, занимался проектированіемъ и разработкой различныхъ артил. установокъ, отчасти принятыхъ на судахъ русскаго флота. Въ 1898 г. А. былъ посланъ въ С.-Ам. Соед. Шт. для наблюденія за установкой артиллеріи на строящихся въ Филадельфіи, на заводѣ Крампа, для Россіи судахъ (брон-сець „Ретвизанъ“ и крейсеръ „Варягъ“);

а послѣднее время своей службы состоялъ артл. офицеромъ новаго судостроения въ С.-Пб-мъ портѣ, при глав. мор. штабѣ и находился въ распоряженіи В. Кн. Александра Михайловича. Въ 1904 г. А. былъ командированъ вооружать почтовые пароходы, отправляемые для крейсерской службы въ Атлант. океанъ (Донь, Ураль, Кубань и Терекъ) и миноносцы, строившіеся на народные пожертвованія, въ 1907 г. вышелъ въ отставку ген.-м., а съ 1908 года, состоя постояннымъ сотрудникомъ газ. „Нов. Время“, выступилъ въ ней съ рядомъ статей, посвященныхъ морскимъ вопросамъ, бюджету мор. вѣдомства и критикѣ дѣятельности мор. мин-ства. Эта публицистическая дѣятельность синскала А. широкую популярность, показателемъ которой является фактъ внесенія за него его читателями штрафа (10.000 р.), наложеннаго на А. воен. - мор. судомъ по возбужденному противъ А. мор. м-ствомъ обвиненію въ вымогательствѣ во время постройки крейсеровъ, отправлявшихся на Д. Востокъ. Часть статей А. вышла отдѣльнымъ изданіемъ въ книгахъ: „Писма Брута о Мор. Мин-ствѣ“, „На судь общества, отбѣты Брута Мор. М-ству“ и „Подводный флотъ и его значеніе для Россіи“.

**АЛЕКСѢВЪ, Евгений Ивановичъ**, ген.-адъют., адмиралъ, членъ Госуд. Совѣта, бывшій намѣстникъ Е. И. В. на Д. Востокѣ — въ первую половину рус.-яп. войны 1904—1905 г. — гл-щій всѣми вооруженными силами, дѣйствовавшими противъ Японіи, род. 11 мая 1843 г. и въ 1856 г. опредѣленъ въ Мор. Кад. Корп., изъ котораго былъ выпущенъ гардемаринкомъ въ 4-й флот. экипажъ, 4 мая 1863 г. Черезъ пять дней послѣ этого, 9 мая 1863 г., А., на корветѣ „Варягъ“, отправился въ первое свое кругосветное плаваніе, изъ котораго вернулся лишь 2 июля 1867 г., и на слѣдующій же день, 3 июля, былъ произведенъ въ лейтенанты. Послѣ двухъ лѣтъ службы на берегу, А., 14 июня 1869 г., вновь отправился въ плаваніе на клиперѣ „Яхонтъ“, подъ флагомъ к.-адм. Бутакова, — на этотъ разъ въ Средиземномъ море. Въ водахъ его и Атлантическаго океана А. плавалъ почти непрерывно 9 лѣтъ на разныхъ судахъ (кл. „Жемчугъ“, фрегаты „Кн. Пожарскій“ и „Свѣтлана“, шхуны „Соукъ-Сукъ“, „Пезеуале“ и „Келасуры“, корветы „Аскольдъ“ и „Богатырь“ и пароходы „Цимбрія“ и „Джо“), подъ командою различныхъ лицъ (Герена, Басаргина, Бутакова, Вел. Кн. Алексія Александровича, Тьртова, Григораша, Корнилова, Шафрова, Гриппенберга и Ломена). 23 окт. 1878 г. А. былъ командированъ въ Америку для принятія строившагося тамъ нашего крейсера „Африка“. (См. „Азія“). Назначенный 18 ноября 1878 г. командиромъ этого судна, А. вошелъ съ нимъ въ составъ эскадры ген.-ад. Лесовскаго, сосредоточивавшейся въ водахъ Тихаго океана на случай войны нашей съ Китаемъ. Эта военно-политическая демонстрація удалась блестяще: война была предотвращена и А. мирно плавать съ „Африкою“ у береговъ С. Америки, въ водахъ Атлантич. океана, Нѣмец. и Балт. морей до 23 июня 1879 г., при чемъ за дѣятельное участіе въ тушеніи пожара на пароходѣ „Sutania“ въ Колонгагемскомъ портѣ награжденъ былъ датскимъ королемъ командорскимъ крестомъ ордена Данеброга. Отдыхъ въ отечественныхъ

водахъ былъ непродолжителенъ, и 20 мая 1880 г. А. отправился съ „Африкой“ во второе свое кругосветное плаваніе. По возвращеніи изъ него 10 июня 1883 г. А., какъ отлично зарекомендовавшій себя морской офицеръ, былъ назначенъ въ октябрѣ того же года агентомъ нашего морского министерства во Франціи. Тамъ въ это время строился нашъ крейсеръ „Адмиралъ Корниловъ“. Произведенный 13 апр. 1886 г. въ капитаны 1 ранга, А. былъ назначенъ командиромъ этого судна, съ оставленіемъ въ должности морскаго агента, въ 1888 г. принявъ его съ верфи, привелъ въ Россію и въ слѣдующемъ же году, 1 авг. 1889 г., ушелъ съ нимъ въ заграничное плаваніе, продолжавшееся два года (по 19 авг. 1891 г.). По окончаніи его, произведенный въ к.-адмирала, А. былъ назначенъ 1 янв. 1892 г. на должность помощника начальника Глав. Морск. Штаба. На этомъ посту онъ оставался 3 года и 1 янв. 1895 г. былъ назначенъ нач.-комъ эскадры Тих. океана. Произведенный 13 апр. 1897 г. въ вице-адмирала, А. въ августѣ того же года былъ назначенъ старшимъ флагманомъ Черноморской флот. дивизіи. Между тѣмъ на Д. Востокѣ назрѣвали чреватыя послѣдствіями событія. 15 марта 1897 г. занятъ былъ нами Квантунгъ съ Портъ-Артуромъ. Событіе это еще болѣе обострило наши отношенія съ Японіей, ставшая нагнутаю нами со времени вмѣшательства Россіи въ распри Китая съ Японіей изъ-за Кореи. Въ то же время занятіе Кіао-Чао Германіей, а Вей-ха-вей Англіей, явно подстрекавшей Японію къ агрессивнымъ дѣйствіямъ противъ насъ, создавали сложную политическую обстановку, грозившую ежечасно конфликтами на почвѣ возможнаго, казалось, въ близкомъ будущемъ раздѣла великой срединной имперіи. Во главѣ нашихъ силъ на новой окраинѣ въ это время нужно было поставить лицо, обладающее большимъ политическимъ тактомъ, широкимъ государственнымъ умомъ, личнымъ авторитетомъ, знаніемъ Д. Востока и твердою волею. Выборъ палъ на адм. А., который Высоч. приказомъ по мор. вѣд. 19 авг. 1899 г. и былъ назначенъ главнымъ нач.-комъ и командующимъ войсками Квантунской области и морск. силами въ Тих. океанѣ. Это назначеніе составило переломъ въ жизни и службѣ А.: съ пазубы военнаго корабля, на которой онъ до сихъ поръ протекалъ, онъ перешелъ на широкую арену государственной политической дѣятельности. Ближайшія же событія оправдали этотъ выборъ. Въ началѣ 1910 г. въ Китаѣ вспыхнуло возстаніе „боксеровъ“, направленное противъ иностраннаго вѣзшатства, грозившаго чѣстои и самостоятельному бытію страны. Фанатизмъ возставшихъ, подогрѣтый первоначальными успѣхами надъ отдѣльными европейцами, ихъ маленькими поселеніями и форпостами, увлекъ не только народныя массы Китая, но склонилъ къ содѣйствію имъ и китайское правительство, сосредоточившее въ окрестностяхъ Пекина и Тяньцзиня значительную часть своихъ регулярныхъ войскъ. Иностранная дипломатическая миссія въ Пекинѣ были осаждены разъяренной чернью, и имъ съ минуты на минуту грозила гибель. Единственный путь, по которому на выручку ихъ могли быть двинуты войска, заперлася кр. Таку, комендантъ которой явно склонялся на сторону боксеровъ, и укрѣпленіями Тянь-

ция, уже захваченными имп. Чтобы спасти положение, которое могло стать безнадежнымъ для всѣхъ заинтересованныхъ въ Китаѣ державъ, надо было быстро принять надлежащее рѣшеніе и энергично его осуществить. Прежде всего надо было открыть себѣ путь черезъ Таку, и потому А. предъявилъ его коменданту ультиматумъ о передачѣ европейцамъ нѣсколькихъ фортовъ, господствовавшихъ надъ входомъ въ р. Пейхо. Когда же это требованіе было имъ отвергнуто, А. не побоялся взять на себя отвѣтственность силою овладѣть этими фортами и, склонивъ къ тому адмираловъ другихъ иностранныхъ эскадръ, стоявшихъ предъ Таку, блистательно выполнилъ это въ ночь съ 3-го на 4-е июня 1900 г. Этотъ первый успѣхъ произвелъ большое моральное впечатлѣніе и на китайцевъ, получившихъ въ „рыжихъ дьяволахъ“ грозную силу и рѣшимость бороться, и на европейцевъ, растерявшихся было предъ неожиданно налетѣвшею грозой „отъ стѣнъ недвижнаго Китая“. Черезъ день послѣ взятія Таку, 6 июня, Государемъ Императоромъ возложено было на А. главное руководство нашими военно-сухопут. и морскими силами, дѣйствовавшими въ Печилійской провинціи и въ заливѣ того же названія. Возникло намѣреніе объединить въ лицѣ А. всѣ разноплеменные войска, дѣйствовавшія противъ боксеровъ. Такъ, военный министръ писалъ А-ву 24 іюня 1900 г.: „Государь Императоръ, имѣя полное довѣріе къ вашимъ высокимъ дарованіямъ, энергіи и характеру, признаетъ весьма желательнымъ, чтобы войска другихъ державъ на Печилійскомъ театрѣ были подчинены вашему общему руководству... Предварительные переговоры объ этомъ начаты въ Петербургѣ“... Однако успѣхъ они не увѣличали, т. к. наше м-ство иностр. дѣлъ признавало желательнымъ, чтобы руководство войсками разныхъ націй, собранными въ Печилійской провинціи, принадлежало коллегіальному установленію съ предсѣдателемъ, выбираемымъ по очереди. Но „война не конгрессъ“—и, конечно, на это никто не согласился. Въ результатѣ—восторжествовала Германія, и для руководства военными операціями въ Китаѣ вызванъ былъ изъ Берлина ея фельдмаршалъ Вальдерзее. Однако онъ прибылъ на театръ воен. дѣйствій уже послѣ взятія Пекина, т.-е. тогда, когда кризисъ миновалъ, события шли къ ихъ логическому концу и возстаніе, подавленное въ Тянь-цзинѣ и Пекинѣ, лишенею поддержки богдыхана и его прав-ства, постепенно гасло. Событія разыгрались быстро, чѣмъ это можно было ожидать вначалѣ, и этой спасительной быстротой они въ значительной степени обязаны энергіи А-ва, проявившаго себя искуснымъ дипломатомъ и рѣшительнымъ военачальникомъ. Послѣ взятія Таку на очередь стало овладѣніе Тянь-цзинемъ. Посланный туда для спасенія европейскіхъ концессій отъ разгрома нашъ 12-й Вост.-Сиб. стр. полкъ хотя и подошелъ въ Тянь-цзинъ во-время, но былъ тамъ запертъ самъ полчищами боксеровъ и китайскіхъ регулярныхъ войскъ, открыто примкнувшихъ къ возстанію. Нужна была быстрая энергичная выручка. Между тѣмъ среди союзниковъ, стоявшихъ подъ Тянь-цзинемъ и не объединенныхъ еще общимъ командованіемъ, не было согласія, шли „мѣстничество“ и раздоры, лишавшія возможности планомерныхъ дѣйствій. Тогда, въ половинѣ іюня,

подъ Тянь-цзинъ прибылъ А. и, не имѣя никакихъ официальныхъ полномочій, только силой своего нравственнаго авторитета, сумѣлъ объединить контингенты иностранныхъ державъ подъ своимъ начальствомъ и добился согласенія для совмѣстной атаки Тянь-цзина. Она была произведена на разсвѣтъ 30 іюня, подъ руководствомъ А-ва, который подъ огнемъ противника наблюдалъ за ходомъ боя съ вала арсенала,—и увѣнчалась успѣхомъ. Боксеры потеряли не только главный свой оплотъ въ Печилійской провинціи и хорошо оборудованную базу, но и моральный свой авторитетъ среди населенія и регулярныхъ войскъ. Со взятіемъ Тянь-цзина путь на Пекинъ, для выручки посольствъ и подавленія мятежа въ его очитѣ, былъ открытъ. И на долю А. выпали сложныя заботы по подготовкѣ этой экспедиціи въ сердце Китая. Въ ряду ихъ была одна, весьма щекотливого свойства. Это—исправленіе и эксплуатация ж. д. линіи Тонгку-Тянь-цзинъ. Сперва это дѣло было поручено совѣтомъ адмираловъ америка. капитану Виле, но у послѣдняго не было для этого достаточнаго средствъ, и работа шла очень медленно. Съ прибытіемъ нашей ж.-д. полурота работа пошла быстро и велась исключительно нами. Однако англ. адм. Сеймуръ потребовалъ передачі этой дороги обратно въ прежней администраціи изъ англичанъ и китайцевъ. Цѣль требованія была ясна. Тотъ, кто владѣлъ дорогою, вліялъ самымъ рѣшительнымъ образомъ на ходъ военныхъ операцій и подготовку ихъ. Англичане же все время добивались этого преобладающаго вліянія. А. съ твердостью отклонилъ это требованіе, заявивъ, что въ силу военныхъ обстоятельствъ дорога должна быть въ однихъ рукахъ и у того, кто имѣетъ больше средствъ для исправленія, эксплуатации и охраны линіи, т.-е. въ нашихъ. Сеймуръ возражалъ, указывая, что англичане ожидаютъ изъ Индіи и войска, и инженеровъ и специалистовъ. Такъ какъ тѣ и другіе могли прибыть не скоро, а наша ж.-д. полурота могла начать эксплуатацию дороги немедленно, то А. потребовалъ категорически, чтобы она была немедленно передана въ наше вѣдѣніе, безъ чего нисмыслимо без-опасное и правильное движеніе поѣздовъ при массовой перевозкѣ войскъ. На состоявшемся по этому вопросу совѣщаніи адмираловъ, Сеймуръ хотя и продолжалъ настаивать на своемъ прежнемъ требованіи, но твердость поведенія А. и сила его доводовъ были столь внушительны, что совѣщаніе рѣшило передать эту линію до окончатія военнаго времени въ наше вѣдѣніе. Принимая во вниманіе крайнее разнообразіе въ численности контингентовъ державъ, дѣйствовавшихъ въ Китаѣ, различіе цѣлей, преслѣдуемыхъ правительствами этихъ державъ, трудность объединить начальство надъ случайно собранными здѣсь войсками и опасаясь, что движеніе на Пекинъ можетъ послужить сигналомъ къ возстанію всей страны, А. считалъ эту операцію рискованной, осуществимой лишь при численности 25 тысячъ. корпуса съ осадными паркомъ и полагаѣ весьма важнымъ для нашихъ интересовъ найти возможность войти въ переговоры съ пекинскимъ пр-ствомъ для прекращенія смуты и избѣжанія безпечнаго кровопролитія. Къ тому же онъ считалъ Манчжурскій театръ воен. дѣйствій болѣе важнымъ, чѣмъ Печилійскій, т. к. на немъ со-

средоточивались непосредственно наши общіе, а не случайные и частичные государственные интересы: укрѣплявшійся Портъ-Артуръ, Кит.-Вост. ж. дорога, русскія поселенія и русское владѣніе въ арендованномъ краѣ. Опасаясь за беззащитный еще П.-Артуръ и Манчжурію, онъ принялъ на свою отвѣтственность двѣ серьезныя мѣры. Во-первыхъ, послѣ многихъ случаевъ проявленія враждебныхъ къ намъ чувствъ со стороны властей сосѣдняго П.-Артуру города Цинь-чжоу, опасаясь вреднаго вліянія ихъ на мѣстное китайское населеніе, А. упразднилъ автономію этого города, занявъ его 14 іюля русскими войсками, взорвавъ ворота города, переведя китайскія власти въ Артуръ и начавъ укрѣпленія Циньчжоуской позиціи. Во-вторыхъ, для обезпеченія спокойствія въ Манчжуріи, онъ занялъ съ боя Нью-Чжуань (Инкоу), бывшій гнѣздомъ боксерскаго возстанія, и ввелъ въ немъ русское управленіе. Донося объ этомъ въ Спб., А. сообщалъ, что „вынужденное и, м.-б., преждевременное занятіе Нью-Чжуана согласуется съ нашими требованіями, ибо обезпечиваетъ намъ морской путь Портъ-Артуръ-Нью-Чжуань, взаимнѣ ж. д., ставшей въ послѣднее время не совсѣмъ надежной коммуникаціонной линіей, вслѣдствіе постоянныхъ разрывовъ и производившихъ на нее покушеній мятежниковъ“. Вообще А. зарекомендовалъ себя въ этихъ чрезвычайныхъ событіяхъ искуснымъ, настойчивымъ и твердымъ въ достиженіи цѣлей дипломатомъ, осторожнымъ и дальновиднымъ, но въ то же время энергичнымъ полководцемъ, не боющимся отвѣтственности за проявленіе инициативы. Между тѣмъ положеніе его было очень трудное. Хотя Высочайшею волею на него и было возложено главное руководство нашими воен. сухопут. и мор. силами, дѣйствовавшими на Печилійскомъ театрѣ войны, при чемъ было выражено полное Монаршее довѣріе къ его „высокимъ дарованіямъ, энергіи и характеру“, однако тогдашній воен. м-ръ, ген. Куропаткинъ хотѣлъ играть роль г-щаго и изъ Спб., путемъ всеподданнѣйшихъ докладовъ и личныхъ отъ себя директивъ и указаній, все время вмѣшивался въ руководство А.-вымъ военными операціями. Такъ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ 30 іюня 1900 г., онъ признаетъ „настоятельно необходимымъ опредѣленно указать адм. А., что въвереннаго ему командованію войска назначаются преимущественно для дѣйствій на главномъ въ настоящее время Печилійскомъ театрѣ, съ цѣлью подготовки движенія къ Пекину и производства затѣмъ сего движенія“, — и ходатайствуетъ отправить А.-ву заготовленную уже въ этомъ смыслѣ депешу. Вмѣстительство это доходило до такихъ мелочей, что А.-ву изъ Спб. давались указанія „безоцлагательно высылать въ Инкоу или иной пунктъ, по указанію инж. Гиршмана, 2 роты пѣхоты, два орудія... и взводъ казаковъ“ (депеша 14 іюня, № 1678); — „для взятія форта въ Тянь-цзинь и китайскихъ батарей, а также для поднаго разрома китайцевъ въ окрестности Тянь-цзина собрать силы не менѣе 12 батальонъ, 3 батарей и части осаднаго парка съ полевыми мортирами; приготовить штурмовыя лѣстницы и матеріалы для перехода препятствій, особенно водяныхъ рововъ; необходимо дожидаться саперовъ.“ (депеша 29 іюня, № 2105); — „временное пребываніе б.-на въ Бицзыво надо возможно сократить и при-

нать этотъ б.-нъ въ гарнизонъ П.-Артура...“ (депеша 21 іюля, № 2966); укрѣпленія Циньчжоуской позиціи признается мѣрой преждевременной (депеша 28 іюля, № 3312) и т. д. и т. д. Эти указанія и совѣты были еще тѣмъ тягостны, что, будучи подаваемою издаека отъ театра войны, отличались неустойчивостію и часто опаздывали. Такъ, первоначально, подѣ страхомъ возможности извѣнія европейцевъ въ Пекинъ и все разраставшагося боксерскаго движенія, съ походомъ на Пекинъ очень стѣснили. А.-ву приказано было главнымъ своею задачею считать подготовку „къ энергичному наступленію къ Пекину“ (депеша отъ 1 іюля, № 2223). Потомъ въ Спб. нѣсколько успокоились, и 25-го іюля движеніе на Пекинъ разрушено было лишь до Янь-цуня, гдѣ надлежало заняться исправленіемъ ж. д. пути и ждать особаго Высочайшаго повелѣнія и окончанія періода дождей. Получивъ же донесеніе ген. Ливенича, что погода отличная, что духъ кит. войскъ подорвался, что положеніе посольствъ въ Пекинѣ продолжаетъ быть тяжелымъ и всѣ нач.-ки союз. войскъ стремятся къ скорѣйшему ихъ освобожденію, ген. Куропаткинъ 2 августа представилъ всеподданнѣйшій докладъ о томъ, что „задержка движенія къ Пекину войскою союзныхъ государствъ при полной къ тому возможности по состоянію погоды, состоянію дорогъ и, главное, по разстройству противника и только въ видахъ ожиданія прѣбыва фельдм. Вальдеррее, представляется опасною“, почему испрашивалъ разрѣшенія представитъ ген. Ливеничу, непосредственно начальствовавшему нашими войсками на Печилійскомъ театрѣ, свободу дѣйствій въ зависимости отъ обстановки. Высочайшее соизволеніе на это было получено и въ этомъ смыслѣ были посланы срочныя депеши Ливеничу и А.-ву. Но онѣ опоздали. Пекинъ былъ взятъ союзными войсками еще наканунѣ этого всеподданнѣйшаго доклада. — А. хотя и считалъ движеніе на Пекинъ рискованнымъ, какъ это сказано выше, но, получивъ указаніе считать своей первой задачею подготовку къ энергичному движенію къ Пекину, свято его выполнилъ — и союзныя войска уже 27-го іюля были въ Хэ-си-у. —

„Въ отношеніи столь быстрого открытія дѣйствій, доносилъ онъ въ Спб. въ тотъ самый день, 1 авг., когда получено имъ было приказаніе дальѣ Янь-цуня не идти, — мною съ самаго начала уже неоднократно были даны ген. Ливеничу указанія принять всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы побудить союзниковъ отказаться отъ чрезмѣрной поспѣшности, но въ то же время я не считалъ себя въ правѣ выдѣлать нашъ отрядъ изъ общаго движенія на Пекинъ, если бы таковое было рѣшено болѣе численствомъ иностранныхъ начальниковъ...“ Такимъ образомъ, и въ этомъ случаѣ А. дѣйствовалъ весьма тактично: осторожно, но съ инициативою. — То же самое произошло въ отношеніи Инкоу. 3-го и 23-го іюля А.-ву было сообщено, что въ направленіи дальѣ Инкоу нашихъ дѣйствій развивать въ Манчжуріи не слѣдуетъ и чтобы, поэтому, отрядъ ген. Флейшера до прихода подкрѣпленій изъ Европ. Россіи не уходилъ дальѣ линіи Инкоу — Дашичао (депеша №№ 2255 и 3037). Но послѣднее, конкретное указаніе было получено А.-вымъ, когда движеніе Флейшера къ Хайчену уже началось (депеша А.-ва воен. м.-ру 30 іюля, № 168); при-

илось послать Флейшеру приказаніе приостановиться, если этотъ городъ имъ еще не занятъ. Между тѣмъ А. лично находилъ овладѣніе Хайченомъ, находящимся всего лишь въ 30 вер. отъ Дашичао, крайне необходимымъ (его депеша отъ 25 іюля). Понятно, какъ при такихъ условіяхъ было трудно А-ву руководить воен. дѣйствіями. Вѣроятно, въ силу этого, закончивъ подготовку похода на Пекинъ и имѣя въ виду, что командованіе Печилійскимъ отрядомъ по Высочайшему повелѣнію ввѣрено „опытному боевому генералу“ (Линевичу), А. полагалъ что въ дальнѣйшемъ его присутствіи на Печилійскомъ театрѣ нѣтъ особой надобности, и просилъ о разрѣшеніи ему вернуться въ П. - Артуръ. Такъ какъ это было предоставлено его „усмотрѣнію“ (депеша ген. Куропаткина отъ 27 іюля), то А. остался въ Печили и 7 сент. непосредственно руководилъ атакою фортовъ у Бейтана, устроенныхъ въ 15 вер. къ сѣверу отъ Таку и представлявшихъ важную фланговую позицію китайцевъ по отношенію къ путямъ сообщеній между Таку и Тянь-цзиномъ. Этими и послѣдующимъ затѣмъ занятіемъ другого важнаго стратегич. пункта, Шанхай-Гуаня съ ж. д. линіей того же наименованія собственно и закончились дѣйствія нашихъ и иностранныхъ войскъ на Печилійскомъ театрѣ войны. Центръ ихъ тяжести перенесся въ Манчжурію, гдѣ ими руководилъ ген. Гродековъ. Въ возданіе плодотворныхъ трудовъ по Квантунской области и за отличное руководительство нашими войсками въ тяжелую годину безпорядковъ въ Китаѣ, А. былъ назначенъ ген.-адъютантомъ къ Е. И. В. (6 мая 1901 г.) и пожалованъ орденомъ Бѣлаго Орла съ мечами (1 янв. 1901 г.— за Бейтанъ) и золотою, брилліантами украшеною саблею, на которой Государь Императоръ, при подписаніи грамоты на нее, изволилъ замѣнить надпись „за побѣды на Печилійскомъ театрѣ, 1900 г.“ словами: „Таку, Тяньцзинь, Пекинъ, 1900 г.“. Въ томъ же 1901 г. А-ву былъ пожалованъ президентомъ франц. республики—орденъ Поч. Легіона Большаго Офицера. Креста, въ 1902 г.—королемъ прусскимъ, имп.-ромъ германск.—орденъ Краснаго Орла 1 ст. съ мечами, а королемъ Бельгійскимъ—орд. Леопольда Больш. Офицера. Креста; въ 1903 г.—королемъ итальянскимъ—

орд. св. Маврікія и Лазаря Больш. Креста, а имп.-ромъ Корен—орд. Тайхакъ, 1 степ.—6го апрѣля 1903 г. А. былъ произведенъ въ адмиралы съ оставленіемъ въ званіи ген.-ад-та, а 30 іюля того же года—назначенъ намѣстникомъ Е. И. В. на Д. Востокъ, хотя въ официально представленныхъ имъ мнѣніяхъ и заключеніяхъ на проекты управленія областями Д. Востока онъ неоднократно и рѣшительно высказывался противъ учрежденія тамъ намѣстничества и просилъ, въ случаѣ, если такое будетъ учреждено, отозвать его съ Д. Востока.



На этомъ посту А. застала въ 1904 г. рус.-японск. война, въ которой ему пришлось играть страдательную роль, ибо общественное мнѣніе Россіи, не подготовленное къ войнѣ правящими сферами, возмозжно на него отвѣтственность не только за ея возникновеніе, но и за нашу неподготовленность къ ней, въ качествѣ же гл-щаго оно оказалась лишеннымъ всей полноты власти въ руководствѣ военными операціями, вслѣдствіе назначенія ему „самостоятельнаго помощника“ въ лицѣ ген. Куропаткина, занимавшаго до тѣхъ поръ



постъ воен. м-ра. Въ настоящее время, по документальнымъ даннымъ, роль А. въ воен. событіяхъ 1904 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ. Когда въ юль 1903 г. япон. пр-ство обратилось къ нашему пр-ству съ предложениемъ пересмотрѣть существующіе договоры наши какъ съ Японіей, такъ съ Китаемъ и Кореей, и представило проектъ ихъ измѣненій, направленный къ созданию полнаго господства Японіи въ Корей и къ вытѣсненію Россіи не только изъ этой страны, но и изъ Манчжуріи, А-ву, по Высочайшему повелѣнію, поручено было, совместно съ нашимъ тогдашнимъ посланникомъ въ Токио, рассмотреть этотъ проектъ и составить проектъ русскихъ отвѣтныхъ предложеній для представленія таковыхъ на Высочайшее благоволеніе. Выполняя это порученіе, А. посылалъ изъ слѣдующихъ основаній: не допускать вмѣшательства Японіи въ манчжурскія дѣла, обезпечить свободу плаванія русскихъ судовъ вдоль корейскихъ береговъ, воспринимать образованію изъ корейской территоріи стратегической базы для враждебныхъ противъ Россіи дѣйствій Японіи, во всемъ же остальномъ предоставить ей широкія права въ Корей. Составленный на этихъ основаніяхъ отвѣтъ нашего пр-ства, какъ извѣстно, не удовлетворилъ Японію и въ окт. 1903 г. она представила второй проектъ соглашенія, рассмотрѣніе котораго, по Высочайшему повелѣнію, опять было поручено А-ву съ указаніемъ установить примирительную формулу, „отнюдь не отказываясь отъ основныхъ нашихъ требованій“. 5 ноября 1903 г. А. представилъ м-ру иностр. дѣлъ второй проектъ соглашенія, при чемъ высказалъ, что „необходимо теперь же остановиться на тѣхъ послѣдствіяхъ, которыя могутъ произойти въ случаѣ отказа Японіи принять нашъ проектъ“. Основываясь на энергичной дѣятельности Японіи въ Пекинѣ и Сеулѣ, направленной противъ Россіи при сочувствіи и поддержкѣ Англии и Америки, а также принимая въ расчетъ непрекращающаяся приготовленія Японіи къ усиленію боевой готовности, А. высказывалъ предположеніе, что неприятие Японіею нашихъ предложеній можетъ сопровождаться не только занятіемъ Корей, какъ предполагалось прежде, но и обращеніемъ къ намъ по манчжурскому вопросу въ согласіи съ Китаемъ. Въ виду возможности такого исхода переговоровъ, онъ предлагалъ замедлить передачу нашего проекта, „дабы имѣть время привести въ исполненіе нѣкоторыя уже начатыя мѣропріятія, направленные къ усиленію нашего военного положенія на Д. Востокъ, что, въ свою очередь, окажетъ вліяніе на японскую притязательность“. Послѣ нѣкоторыхъ измѣненій въ Спб., проектъ былъ переданъ япон. пр-ству 20 ноября и, какъ предвидѣлъ А., не удовлетворилъ Японію, которая, не выжидая уже результатовъ дальнѣйшихъ переговоровъ, перешла отъ словъ къ дѣлу. 24 дек. 1903 г. А. телеграфировала въ Спб. о цѣломъ рядѣ мѣропріятій японцевъ, несомнѣнно свидѣтельствовавшихъ объ ихъ намѣреніяхъ занять Корей и установить надъ нею протекторатъ. Придавая этому готовившемуся событію значеніе большой и серьезной опасности для насъ въ военномъ отношеніи, А., „не съ цѣлью вызвать вооруженное столкновеніе, а исключительно въ видахъ необходимой самообороны“, предлагалъ принять рядъ предохранительныхъ мѣръ, направленныхъ къ поддержанію равно-

всіа въ стратегическомъ положеніи сторонъ, нарушаемомъ оккупацией Корей: яли, 1-е, объявить мобилизацію въ войскахъ Д. Востока и Сибири, ввести въ Манчжурію военное положеніе для удержанія страны въ спокойствіи, обезпеченія цѣлости Кит.-Вост. ж. д. и подготовки сосредоточеннаго войскъ и занятъ войсками нижнее теченіе Ялу; яли, 2-ое, довести до воен. состава и начать перевозку въ Иркутскъ 2 арм. корпусовъ, предназначенныхъ для усиленія войскъ Д. В., одновременно съ симъ принять мѣры по подготовкѣ мобилизаціи остальныхъ подкрѣпленій и объявить на военномъ положеніи Манчжурію и приморскія крѣпости (П.-Артуръ и Владивостокъ) для немедленнаго приведенія послѣднихъ въ полную боевую готовность. Въ отвѣтъ на эти предложенія, А. получилъ 30 дек. 1903 г. чрезъ воен. м-ра слѣдующія указанія: съ началомъ высадки японцевъ въ Корей 1) объявить П.-Артуръ и Владивостокъ на военномъ положеніи; 2) приготовиться къ мобилизаціи и 3) приготовить къ выдвигенію на корейскую границу отряды для прикрытія сосредоточеннаго нашихъ войскъ въ Южн. Манчжуріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ ему указывалось принять всѣ мѣры къ тому, чтобы на корейской границѣ не произошло какихъ-либо столкновеній, которыя могли бы сдѣлать войну неизбежной. Въ цѣляхъ во что бы то стало избѣжать разрыва съ Японіей, въ Спб. рѣшено было „насколько возможно продолжать обмѣнъ взглядовъ съ токійскимъ кабинетомъ“, и по сему черезъ А. отправленъ былъ въ Токио третій по счету нашъ проектъ соглашенія съ Японіей. Ознакомившись съ нимъ, А. тотчасъ же, 20 янв. 1904 г., телеграфировалъ въ Спб., что „непрекращающіяся военныя приготовленія Японіи достигли уже почти крайняго предѣла, составляя для насъ прямую угрозу“, и потому „принятіе самыхъ рѣшительныхъ мѣръ съ нашей стороны для усиленія боевой готовности войскъ на Д. Востокъ не только необходимо въ цѣляхъ самообороны, но, можетъ-быть, послужитъ послѣднимъ средствомъ избѣжать войны, внушая Японіи опасенія за благопріятный для нея исходъ столкновенія“. Поэтому онъ полагалъ необходимымъ тотчасъ же объявить мобилизацію войскъ Д. В. и Сибири, подвести войска къ району сосредоточенія и рѣшительными дѣйствіями нашего флота воспротивиться высадкѣ японскихъ войскъ въ Чемульпо. Въ ожиданіи скорого отвѣта на эти насущные запросы А. вывелъ п.-артурскую эскадру на вѣншій рейдъ, дабы по полученіи согласія на свои предложенія, не теряя ни минуты двинуть флотъ нашъ къ берегамъ Корей. Однако отвѣтъ на нихъ адм. А. получилъ изъ Спб. лишь 27 января, когда японцы начали уже военныя дѣйствія и бомбардировали П.-Артуръ; 24-го же янв. имъ была получена изъ м-ства иностр. дѣлъ депеша лишь съ извѣщеніемъ о разрывѣ дипломатич. сношеній съ Японіей. Не содержа никакихъ практическихъ, реальныхъ указаній, какъ надлежитъ трактовать этотъ фактъ, и что слѣдуетъ дѣлать, депеша говорила лишь о томъ, что отвѣтственность за послѣдствія, могущія произойти отъ перерыва дипломат. сношеній, остается на Японіи. При такихъ условіяхъ и имѣя въ виду ясно выраженное Государемъ горячее желаніе Его „избавить Россію отъ ужасовъ войны“, адм. А. лишешъ былъ возможности что-либо предпринять и долженъ

былъ проявить крайнюю осторожность въ своихъ дѣйствіяхъ, чтобы послышко эскадры къ Корейскимъ берегамъ не повести къ вооруженному столкновению съ Японіей, котораго въ Сиб. избѣгали до самого послѣдняго момента. Такое отношеніе А. къ денешнѣ м-ства иностр. дѣль, полученной имъ 25 янв., нашло себѣ затѣмъ подтвержденіе въ правит. сообщеніи о разрывѣ дипломат. сношеній, успокоительно заявлявшемъ, что таковой не означаетъ еще начала войны. Въ общемъ, роль А. въ ходѣ переговоровъ съ Японіей ограничилась лишь совѣщательнымъ участіемъ его въ нихъ и ролью передаточной инстанціи дипломатическихъ бумагъ, которыми наше м-ство иностр. дѣль обвинялось съ своимъ представителемъ въ Токио и съ токійскимъ кабинетомъ. По существу же, представленія, сдѣланныя А-мъ въ Сиб., проникнуты были духомъ твердаго, энергичнаго отпора притязаніямъ Японіи на Манчжурію, дѣятельной военной подготовкѣ къ возможнымъ съ ея стороны агрессивнымъ дѣйствіямъ и къ захвату въ нихъ инициативы. Вѣра въ благоприятное „разрѣшеніе кризиса“, царившая въ Сиб., сдѣлала также то, что всѣ мѣропріятія по усилению нашего военного положенія на Д. Востокѣ осуществлялись крайне экономно, не спѣша, безъ сознанія ихъ крайней необходимости и неотложности. Имѣя въ виду неравенство въ условіяхъ мобилизаціи Россіи и Японіи и тревожное положеніе политич. дѣль уже лѣтомъ 1903 г., адм. А. считалъ необходимымъ имѣть всегда подъ рукою не менѣе 50 т. войскъ и для этого сформировать новыхъ 44 б-на пѣхоты, соответственно сему увеличить количество кавалеріи и артилеріи, усилить гарнизонъ П.-Артура, приблизить войска къ району сосредоточенія арміи и придать имъ новую, „стратегическую организацію“. Но уже на совѣщаніяхъ, происходившихъ въ П.-Артурѣ въ іюнѣ 1903 г., подъ предѣлительствомъ воен. м-ра, г.-а. Куропаткина, всѣ эти пожеланія подверглись сокращенію: вмѣсто 44 б-новъ предложено было сформировать лишь 22, а формирование особаго Квантунскаго арм. корпуса признано было и вовсе не нужнымъ. Въ октябрѣ же 1903 г. адм. А-у предложено было отказаться отъ одного изъ 2 арм. корпусовъ, предназначенныхъ къ перевозкѣ въ Манчжурію въ случаѣ войны, а когда оныя на это не согласились, то число формируемыхъ б-новъ было сокращено съ 22 до 18, формирование 9 В.-Сиб. стр. бригады предложено было сдѣлать путемъ выдѣленія б-новъ изъ состава другихъ В.-Сиб. стр. бригадъ и отложено до весны 1904 г. Сокращенныя были также испрашивавшіяся А.—вмѣстѣ кредиты; вмѣсто 12 милл. руб.—единовременно и 17 милл.—въ теченіе 5 лѣтъ, Особое Совѣщаніе подъ предѣлительствомъ гр. Сольскаго признало болѣе целесообразнымъ „предусмотрѣть потребности воен. вѣдомства лишь на ближайшее время“ и потому ассигновало на усиленіе обороны Д. Востока на предстоящій 1903 и предстоящій 1904 гг. сверхсѣтнымъ кредитомъ—по 3 милл. руб., а на 1905 г.—6 милл. руб. Несмотря на всѣ тревожные для мира признаки, А.—въ только въ первыхъ числахъ января 1904 г. разрѣшено было расходовать этотъ 3-милл. кредитъ... Такое же отношеніе встрѣчалъ въ Сиб. и требованія А. относительно усиленія боевой готовности Тихоокеанской эскадры. Еще за два года

до войны нач-къ ея доносить объ огромномъ некомплектѣ въ личномъ составѣ эскадры, но послѣдній такъ и не былъ пополненъ къ началу войны; пополненіе некомплекта снарядовъ къ орудіямъ эскадры производилось крайне медленно и несообразно положенію вещей. Съ огромной канцелярской волокитею производилось созданіе на мѣстѣ средствъ, необходимыхъ для починки судовъ. Такъ, въ теченіе 3 лѣтъ не могъ быть утвержденъ въ Сиб. планъ устройства порта въ П.-Артурѣ, и онъ переходилъ изъ одной финансовой или технической комиссіи въ другую, между тѣмъ какъ въ Дальнемъ портъ выросъ быстро и министерство финансовъ не пожалело на него денежныхъ затратъ. Къ постройкѣ сухого дока въ П.-Артурѣ можно было приступить лишь въ началѣ 1903 г., и также послѣ неоднократныхъ напоминаній и ходатайствъ. По соображеніямъ экономическимъ, для эскадры было введено положеніе т. н. „вооруженнаго резерва“, сократившее кредиты на плаваніе и практическую стрѣльбу. Такимъ образомъ, нося громкій и отвѣтственный титулъ „Намѣстника Е. И. В. на Д. Востокѣ“, А., въ дѣйствительности, вслѣдствіе междувѣдомственной розни трехъ министерствъ, имѣвшихъ непосредственное отношеніе къ дѣламъ далекой окраины, и бюрократической централизаціи управленія ею, лишенъ былъ и въ этомъ отношеніи реальной полноты власти. Высочайшимъ указомъ Прав. Сенату, даннымъ 28 янв. 1904 г., адм. А. предоставлены были „для объединенія дѣлѣй военно-сухопутныхъ и морскихъ силъ, сосредоточиваемыхъ на Д. Востокѣ“, права главнокомандующаго арміями и флотомъ, а 12 февр. послѣдовало назначеніе к-щимъ Манчжурскую армію г.-а. Куропаткина, какъ „самостоятельнаго и отвѣтственнаго начальника“. Создалось двоевластіе, пагубность котораго увеличивалась тѣмъ, что, обладая разными темпераментами, гл-щій и к-щій арміей разн. смотрѣли на характеръ веденія войны. А. съ самаго начала ея заявилъ себя сторонникомъ активнаго образа дѣлѣй и стремился захватить инициативу ихъ. Такъ, когда ген. Лиевичъ, вр. командовавшій Манчжурскую армію до прѣзда ген. Куропаткина, опасаясь лишиться конницы, остановилъ движеніе коннаго отряда ген. Мищенко вглубь Кореи и отвелъ его къ Ялу, А., не раздѣляя этихъ опасеній и узнавъ о потерѣ сопряженности съ противникомъ, приказалъ Лиевичу немедленно двинуть конный отрядъ впередъ и предписать ему болѣе рѣшительный образъ дѣлѣй. Но съ прібытіемъ къ арміи ген. Куропаткина отрядъ былъ снова отведенъ назадъ. Въ то время какъ к-щій армію предписывалъ ген. Заслуху всѣми мѣрами избѣгать рѣшительнаго боя на Ялу и вообще не считалъ возможнымъ, да и нужнымъ, противодействовать высадкѣ японскихъ арміи на Квантунъ, находя, что „чѣмъ дальше проникнуть японцы въ Манчжурію, тѣмъ лучше“, А. признавалъ необходимымъ рѣшительно имѣть въ этомъ противодействовать. Далѣе, сильно озабочиваясь участію П.-Артура, покинутаго имъ только въ силу Высочайшаго повелѣнія и въ самый послѣдній моментъ свободн. сообщенія крѣпости съ внѣшнимъ міромъ, А. еще 8 мая, до занятія японцами циньчжоуской позиціи, указывая ген. Куропаткину, что „наступила минута для рѣшительныхъ дѣлѣй“ въ дѣльяхъ спасенія крѣпости. Его настоячивыя

домогательства ихъ завершились, наконецъ, тѣмъ, что ген. Куропаткинъ двинулъ къ югу отрядъ ген. бар. Штакельберга, но съ значительною потерю времени и не въ томъ составѣ, какъ это было ему предписано А-вымъ (32 6-на вмѣсто 48). Наступление велось не энергично, и закончилось у Вафангоу, гдѣ армія Оку нанесла отряду ген. Шт. поражение 1-го и 2-го іюня. Неудача эта не поколебала, однако, наступательныхъ тенденцій А., и онъ уже 7-го числа того же мѣсяца предложилъ ген. Куропаткину перейти въ наступление противъ арміи Куроки и 12-го числа повторить это предложение. К-щій Манчжурскую армію отвѣтилъ на эти предложения уклончиво и въ наступление не перешелъ. Инициатива дѣйствій снова осталась въ рукахъ марш. Ояима, который, начавъ 11-го іюня общее всѣми японскими арміями наступление къ Ляояну, уже къ 15-му числу отбросилъ наши отряды за Феншуйлинскій хребтъ, хорошо укрывшій отъ насъ расположение противника, группировку его силъ и его передвиженія. Считая, что единственнымъ выходомъ изъ этого опаснаго положенія было вернуть себѣ инициативу дѣйствій немедленнымъ переходомъ въ наступление и что для этого мы имѣемъ достаточныя силы (131 6-въ), А. 28 іюня въ третій разъ предложилъ ген. Куропаткину, не ожидая нападенія съ востока, самому атаковать Куроки. К-щій армію и на этотъ разъ отклонилъ это предложение, считая силы свои слишкомъ слабыми. Между тѣмъ Куроки 6 іюля занялъ Сихэнь и, открывъ себѣ, такъ обр., путь къ Мукдену, въ обходъ ляоянскихъ позицій, еще болѣе ухудшилъ положеніе нашей арміи. Тогда, для убѣжденія ген. Куропаткина въ необходимости перейти къ активному образу дѣйствій, А. вызвалъ его 7 іюля въ Мукденъ на совѣщаніе, въ результатѣ котораго было рѣшено, удерживая наши позиціи противъ арміи Оку и Нодзу (т.-е. Дашичао), начать наступленіе противъ Куроки. Однако и это рѣшеніе не было приведено Куропаткинымъ въ исполненіе. Отправившись въ распоряженіе войскъ Восточной группы, чтобы лично руководить ими въ наступленіи, ген. Куропаткинъ не только не перешелъ въ такое, но въ то же самое время, послѣ побѣдоносной обороны войсками южной группы позицій у Дашичао, приказалъ таковую очистить, вопреки мнѣнію А., признававшаго необходимымъ во чтобы то ни стало удерживать за нами Дашичао—Инкоу. Всѣ дальнѣйшія настоянія А., чтобы рѣшеніе, принятое совмѣстно въ совѣщаніи 7 іюля, было выполнено,—не достигли цѣли, и ген. Куропаткинъ отводилъ наши войска съ одной позиціи на другую къ Ляояну. Считая при такихъ условіяхъ невозможнымъ нести долге отвѣтственность за наши неудачи, А. сталъ просить о сложении съ него обязанности гл-щаго. 12 окт. 1904 г. послѣдовалъ на его имя Высочайшій рескриптъ слѣдующаго содержания: „Евгеній Ивановичъ! Съ сожалѣніемъ уступаая настоятельнымъ просьбамъ вашимъ объ освобожденіи васъ отъ обязанностей главнокомандующаго вооруженными силами Моими на Дальнемъ Востокѣ, Я выражаю вамъ Мою искреннюю признательность за всѣ ваши многосложные труды по формированію войскочныхъ частей намѣстничества, по сосредоточенію ихъ въ районѣ военныхъ дѣйствій и за высшее руководство вооруженными силами на Дальнемъ Востокѣ въ

тяжелый начальный періодъ войны. Пребываю къ вамъ неизменно благодаренъ и благодарный Николай“.—12 ноября того же года на имя А. послѣдовалъ новый всемілостивѣйшій рескриптъ, въ которомъ дѣятельность его и личныя боевыя заслуги получили слѣдующую высококвалифицированную оцѣнку: „Евгеній Ивановичъ. Освободивъ васъ, согласно вашему желанію, отъ обязанностей главнокомандующаго сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи, Я съ удовольствіемъ вспоминаю заслуги ваши на Дальнемъ Востокѣ, какъ во время китайскихъ событій въ 1900 г., такъ и при настоящихъ военныхъ дѣйствіяхъ съ Японіей, при чемъ въ своею благородною дѣятельностью вполне оправдали Мою къ вамъ довѣріе. Послѣ несчастнаго случая съ эскадреннымъ броненосцемъ „Петропавловскъ“, на которомъ погибъ командовавшій флотомъ вице-адмиралъ Макаровъ, въ, вступивъ, по Мою повелѣнію, въ непосредственное командованіе флотомъ Тихаго океана, проявили свойственные вамъ энергію и распорядительность, отбивая многократныя атаки неприятеля брандерами и миноноцками, наравленные преимущественно на загражденіе выхода изъ Порть-Артура. Высоко цѣня ваши боевыя заслуги и въ изъявленіи искренней Моей признательности, жалую васъ кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего Святаго Великомученика и Побѣдоносца Георгія третьей степени, коего знаки при семь препровождаю, пребываю къ вамъ навсегда неизменно благодаренъ и искренно благодарный Николай“. Среди своихъ подчиненныхъ А. пользовался большимъ уваженіемъ и авторитетомъ—за твердость воли, огромную трудоспособность, прямоту характера, большой государственный умъ и ясное пониманіе сложной политической и стратегической обстановки. Къ сожалѣнію, всѣ эти положительныя качества его были парализованы тѣмъ распределеніемъ власти на театрѣ войны, которое очевидно событій ей, бар. Теттау, называлъ въ своихъ воспоминаніяхъ „своеобразнымъ и не вполне яснымъ“. Русская печать, отмѣчая въ свое время оставленіе А-вымъ своего высокаго поста, справедливо назвала его „безмолвною жертвою несчастно сложившихся обстоятельствъ“. Справедливо, съ своей точки зрѣнія, цѣнили А. и японцы, чувствуя въ немъ, видимо, большую моральную силу и зная объ его наступательныхъ тенденціяхъ. Составившій при японской арміи англійск. воен. агентомъ ген. сэръ Лизъ Гамильтонъ занесъ въ свою „записную книжку штабнаго офицера“ характерное наблюденіе: „Японцы ненавидятъ Алексѣева отъ всей души, но, насколько я могъ замѣтить, видимо, скорѣе любятъ Куропаткина“.—8 іюня 1905 г. состоялось упраздненіе Намѣстничества на Д. Востокѣ, и 13 іюня того же года А. былъ назначенъ членомъ Госуд. Совѣта, съ увольненіемъ отъ должности намѣстника и съ оставленіемъ въ званіи ген.-адъютанта. (Полный послуж. списокъ; „Матеріалы для описанія воен. дѣйствій въ Китаѣ въ 1900—1901 гг.“, изданные воен.-учен. арх. Глав. штаба; бар. Теттау „18 мѣсяцевъ въ Манчжуріи съ русск. войсками“, перев. съ нѣмецк. ген. шт. полк. Грулева; сэръ Л. Гамильтонъ, „Записная книжка штабнаго офицера во время рус.-яп. войны“, перев. съ англійск., ген. шт. кап. Семенова (т. I) и Ю. Лазаревича (т. II);

В. А. Апушкинъ, „Русско - японская война“ 1904 — 1905 г., изд. т - ва „Образованіе“, 1910 г.)

**АЛЕКСѢЕВЪ, Илья Ивановичъ**, генералъ, род. въ 1773 г., въ бѣдной помѣщч. семьѣ Русскаго уѣз., Моск. губ.; 10 лѣтъ отъ роду б. записанъ въ л.-гв. Преображенск. п. капраломъ. Въ 1789 г. поступилъ на дѣйств. службу и въ окт. того же года, въ составѣ отряда своего полка, назначеннаго на гребной флотъ, участвовалъ въ дѣлахъ противъ шведовъ, сперва подъ начальствомъ вице-адм. принд. Нассау-Зигеня, а въ 1790 г.—въ отрядѣ бригадъ Байкова, при чемъ дважды былъ раненъ. По заключеніи мира, будучи согласно просьбѣ, переведенъ въ л.-гв. Конный полкъ и командированъ въ армию Потемкина, участвовалъ въ осадѣ Измаила; затѣмъ, состоялъ въ качествѣ ординарца при гр. Салтыковѣ, сперва въ арміи, дѣйствовавшей въ 1794 г. противъ польскихъ конфедератовъ, и впоследствии, когда гр. Салтыковъ былъ Киев. воен. губернаторомъ и инспекторомъ всей конницы при Павлѣ I. Въ 1800 г. А., уже въ чинѣ полковника, внезапно былъ отставленъ отъ службы, вслѣдствіи немилости имп. Павла къ Салтыкову, но черезъ полгода вновь принятъ на службу съ назначеніемъ московскимъ полиціе-майстеромъ. Въ 1805 г. А. возвратился въ строй и б. назначенъ шефомъ сформированнаго имъ Митавскаго драг. полка, съ которымъ, въ 1806 г., участвовалъ въ сраженіи при Прейсншъ-Эйлау и въ нѣсколькихъ арріергардныхъ дѣлахъ, за что б. награжденъ орденъ св. Анны 2 ст. съ алмаз., и св. Владимира 3 ст. Въ Гейльсбергскомъ сраженіи А. смѣлою атакою съ тыла способствовалъ благопріятному для насъ исходу сраженія, за что получилъ чинъ генер.-майора и золот. шпагу съ алмаз. и надписью „за храбрость“. Въ 1808 г. начинается доставившая А. большую извѣстность боевая служба его въ Финляндіи. Сперва подъ его начальствомъ б. образованъ особый Сердобольскій отрядъ, задачей котораго было удержать волненіе, вспыхнувшее въ Карелии при занятіи Саволакской области шведскимъ генераломъ Сандельсомъ, т. к. возстаніе въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи могло угрожать сообщеніямъ нашей арміи. Дойдя съ отрядомъ до р. Пелаясь, А., подъ влияніемъ слуховъ, что Сандельсъ отравилъ въ Карелию одного изъ лучшихъ своихъ офицеровъ отважнаго партизана Мальма, и что въ Карелии направляются главныя силы шведовъ, боясь быть отрѣзаннымъ отъ своихъ сообщеній и запасовъ, отступилъ къ Кемь, допустивъ этимъ Мальма свободно вступить въ Карелию, гдѣ его появленіе было сигналомъ къ общему возстанію. Отступленіе А. давало неприятелю возможность зайти въ тылъ нашей арміи, дѣйствовавшей противъ Сандельса. Недовольный дѣйствіями А., имп. Александръ I-й поручилъ командованіе Сердобольскимъ отрядомъ князю М. П. Долгорукову. Кн. Долгоруковъ, прибывъ въ Сердоболь и осмотрѣвшись, въ донесеніи своемъ постигнулъ оправданъ А. и, въ свою очередь, потребовалъ усиленія отряда пѣхотой и артиллеріей. Въ августѣ вчетверо усиленный отрядъ, авангардомъ котораго командовалъ А., выступилъ изъ Сердобоя и воевалъ снова въ Карелию, 17 сент. соединился съ вой-

сками Тучкова и вскорѣ затѣмъ нанесъ неприятелю пораженіе при Иденсалльнѣ, гдѣ кн. Долгоруковъ былъ убитъ. За успѣшныя дѣйствія въ качествѣ начальника авангарда въ этомъ движеніи А. награжденъ былъ орд. св. Анны 1-й ст. Въ началѣ 1809 г. А. поступилъ въ корпусъ гр. Шувалова, назначенный идти въ Швецію изъ Торнео. Вновь начальствуя авангардомъ, онъ въ исходѣ февр. выступилъ по льду Ботническаго залива съ цѣлю отрѣзать шведовъ, стоявшихъ на лѣвомъ берегу Торнео. По донесенію гр. Шувалова, „войско А., несмотря на чрезвычайныя затрудненія, очищая себѣ дорогу, въ такое время, когда холодъ простирался до 30 градусовъ, идя въ глубокомъ снѣгу по неровному морскому льду, переходя черезъ многіе острова и перешейки, прошло 50 верстъ безъ отдыха, не оставивъ ни одного отсталого“. Замѣтивъ обходъ, шведы отступили. Второй разъ А. пришлось совершить походъ по льду въ томъ же году, но уже въ маѣ мѣсяцѣ, съ пятью полками, предназначенными для об-



хода неприятельской позиціи. Солдаты принуждены были идти по козью въ водѣ, нагнутой вѣтромъ на ледъ, орудія везли на саняхъ, въ разобранномъ видѣ, при чемъ по сторонамъ шли солдаты, придерживая пушки отозами (канатами) дальню отъ 10 до 15 саж. Часто на пути встрѣчались пользны и широкіе переломы, на которые приходилось настилать помосты. Черезъ 2 дня (5 мая) постѣ перехода занявъ совершенно очищенна отъ льда. И на этотъ разъ А. провелъ свой отрядъ, не потерявъ ни одного человѣка. Обходъ удался. Шведскій отрядъ полков. Фурумарка, тѣснимый съ фронта Шуваловымъ, отступилъ къ Итервику, но, встрѣтивъ колонну А., принужденъ былъ положить оружіе. За этотъ переходъ А. получилъ орд. св. Георгія 3 клас. Въ виду болѣзней Шувалова А. вскорѣ принялъ командованіе надъ Улеаборгскимъ корпусомъ, съ которымъ 20 мая и вступилъ въ Умео. Черезъ двѣ не-

дѣли шведскій флотъ появился въ Ботнич. зал. и отбѣжалъ сообщеніе А. съ Финляндіей. Встревоженный этимъ обстоятельствомъ, А. рѣшилъ было отступить изъ Умео, но Александръ I приказалъ ему держаться тамъ до послѣдняго человѣка подъ опасеніемъ быть отданнымъ подъ судъ. Въ іюнѣ А. выслалъ противъ шведскаго корпуса Сандельса отрядъ полковъ Казачковскаго. Сандельсъ былъ захваченъ врасплохъ при Геренфорсѣ, разбитъ и вынужденъ просить перемирія. Послѣ возобновленія военныхъ дѣйствій, 7 авг. произошло Севарское сраженіе, въ которомъ А. командовалъ главнымъ боевымъ корпусомъ. Въ самый разгаръ боя, когда шведы старались овладѣть возвышеніемъ, составлявшимъ ключъ нашей позиціи, А. вмѣстѣ съ генер. Гоговцовымъ лично повелъ корпусъ въ штыки и опрокинулъ непріятеля. Побѣда осталась за русскими. А. былъ раненъ въ лѣвую ногу. За этотъ подвигъ онъ награжденъ былъ алмаз. знаками ордена св. Анны 1 клас. Послѣ Фридрихсгамскаго мира, назначенный командиромъ бригады (Минтвскій и Финляндскій драгунскіе полки), А. оставался съ нею въ Финляндіи. Съ началомъ войны 1812 г. онъ былъ отправленъ съ бригадою въ подкрѣпленіе граф. Виттенштейна къ Полоцку. За сраженіе подъ Полоцкомъ А. б. награжденъ орденомъ св. Владимира 2 ст.; затѣмъ, начальству авангардомъ, онъ въ 6 дней отбѣжалъ у непріятеля 8 пушекъ, 90 зарядныхъ ящиковъ, весь обозъ 6-го корпуса и взялъ много пѣнныхъ. За отличіе при Смоленскѣ (19 окт.) удостоенъ Высочайшаго благоволенія. 20 окт. онъ опять принялъ начальствованіе надъ авангардомъ и почти ежедневно, до переправы Наполеона черезъ Березину, былъ въ дѣлахъ съ непріятелемъ, начальствуя то авангардомъ, то отдѣльными отрядами. Въ кампанію 1813 г. онъ въ сраженіи подъ Лопеномъ былъ снова раненъ въ лѣвую ногу, съ раздробленіемъ кости; лишившись чувствъ, онъ замертво былъ вынесенъ изъ боя. Только по прошествіи года возстановилось его здоровье, и онъ могъ вновь вернуться къ арміи, которую засталъ уже въ Парижѣ. По заключеніи мира А. былъ назначенъ начальникомъ 3-й драгун. дивизіи. Событія „ста дней“ вновь вызвали его за границу, въ качествѣ начальника авангарда корпуса гр. Ланжерона. По прибытіи во Францію А. принялъ участіе въ блокадѣ крѣпостей Фальцбурга и Меца. За прѣимъное состояніе его дивизіи, найденной фельдмаршаломъ Барклаемъ-де-Толли въ самомъ блестящемъ видѣ, произведенъ въ ген.-лейт. Въ январѣ 1819 года А. возвратился въ Россію и былъ назначенъ нач-мъ 1-й драг. дивизіи, но черезъ 2 недѣли — зачисленъ по кавалеріи, безъ какой-либо должности. Въ такомъ служеб. положеніи А. оставался до смерти, послѣдовавшей 3 окт. 1830 г. Послѣдніе годы жизни онъ провѣлъ въ Москвѣ, въ бѣдности, обремененный семействомъ и разбитый параличомъ. За полтора года до его кончины, по повелѣнію имп. Николая I, узнавшаго о бѣдственномъ его положеніи А., ему пожаловано было одновременно 10.000 руб. ассигнаціями.

**АЛЕКСѢЕВЪ, Константинъ Михайловичъ**, ген.-лейт., ком-ръ 3 Кавказ. арм. корпуса, числится въ спискахъ 17 Вост.-Сиб. стр. полка; род. 22 нояб. 1851 г.; получилъ образо-

ваніе въ Орловской-Бахтиша воен. гим-зип и 2-мъ воен. Константиновск. училищѣ. Въ 1872 г. произведенъ въ подпоручикъ арм. пѣхоты съ прикомандированіемъ къ л.-гв. Измайловскому полку. Командовалъ послѣдовательно: 12 Туркест. лин. и 1 Финлянд. стр. б-нами и 136 пѣх. Таганрогскимъ полкомъ, 1 Вост.-Сиб. лин. и 5 Вост.-Сиб. стр. бригадами, 5 и 4 Вост.-Сиб. стр. и 13 пѣх. дивизіями и 6 арм. корпусомъ. За рус.-турец. войну (1877-78 гг.) награжденъ чинкомъ шт.-кап-на и орденами св. Станислава 3 ст. и св. Анны 4 ст.; за походъ въ Китай (1900 г.)—орденами св. Станислава 1 ст. и св. Анны 1 ст. Съ 5 Вост.-Сиб. стр. дивизіей А. принялъ видное участіе въ русско-японской войнѣ 1904-05 гг. Въ іюнѣ 1904 г. дивизія эта, входя въ составъ 2-го Сиб. корпуса, сосредоточена на Симучену, занимала Кангуалинскую позицію, на лѣв. берегу р. Хайченъ-хэ, фронтомъ на ю.-в. Значительно усиленная саперными работами, позиція пересѣкала пути, ведущіе съ Далинскаго и Пханлинскаго переваловъ къ Хайчену, и представляла весьма серьезную преграду, при условіи упорной его обороны. Но сраженіе 18 іюля у Симучена между 2 Сиб. корп. и 4 япон. арміей разгромило западнѣе позиціи, занятой отрядами А., и 5 Вост.-Сиб. стр. дивизія оставалась безмолвной зрительницей жестокаго боя бригады 31-й пѣх. дивизіи съ цѣлою арміей Нодзу. А. ограничился высылкою на поддержку Козлов. полка всего лишь 2-хъ ротъ.—Съ 14 августа началось отхождъ нашихъ войскъ къ Ляояну; изъ 5 Вост.-Сиб. стр. див. были выдѣлены 19 и 20 Вост.-Сиб. стр. полки для образованія аррьергарда и боковаго отряда. 15 августа 17 и 18 Вост.-Сиб. п. п. заняли позицію у Интауоанъ, а 19 и 20 Вост.-Сиб. стр. п. п. расположились на высотахъ къ ю.-в., фронтомъ къ Лохою и Чандяпуци. Противникъ съ утра открылъ огонь по этой позиціи, но въ наступленіе не переходилъ. Тѣмъ не менѣе, положеніе 2-го Сиб. к-са было признано опаснымъ, и около 10 ч. утра началось отступленіе главныхъ его силъ къ передовымъ Ляоянскимъ позиціямъ, а 17 и 18 В.-С. стр. п. остались до разсвѣта: первый—на перевалѣ, на дорогѣ въ Дава, и второй—на высотахъ къ ю.-в. Съ 7 час. утра 18 авг. обнаружилось наступленіе противника, и оба аррьергарда стали отходить къ Синьлиньшуню, гдѣ сосредоточилась вся дивизія. Здѣсь 5 В.-С. стр. див. была смѣнена 9 В.-С. стр. див. и направилась въ свой районъ сосредоточенія—Дунбанчжуанъ-Сыличжуанъ, гдѣ стала въ общій резервъ арміи. Въ теченіе дня 17 авг. дивизія была расхвачана по частямъ для поддержки 1 и 3 Сибир. корп. Въ резервъ у Сибалчжуана оставался только 17 В.-С. стр. п., но въ ночь на 18 авг. и онъ былъ уже введенъ въ боевую участокъ 1 Сиб. корп., а въ общемъ резервъ арміи остался лишь 18 Вост.-Сиб. стр. п. 18 авг. А. оставался у Сибалчжуана за командира 2 корп., имѣя въ наличности лишь 1 б-нъ, составленный изъ ротъ разныхъ полковъ, которая онъ здѣсь задерживалъ изъ числа отправившихся въ тылъ по разнымъ случаямъ. 19 авг., на укрѣпленной Ляоянской позиціи, 5 В.-С. стр. див., подъ начальствомъ ген. А., составила правый боевой участокъ 2 Сиб. корп.: отъ желѣзн. дороги до редута В. включительно, и приняла дѣятельное участіе въ оборонѣ съ, какъ въ этотъ, такъ и въ послѣдующіе дни—20 и 21 авг., потерявъ убитыми и ранеными 18 офицеровъ

и 739 ниж. чиновъ. — Во время сентябрьскаго наступления, 2 Сиб. корп. составляли общій резервъ Восточнаго отряда и не были введены въ дѣло даже 28 сент., когда 1 Сиб. корп. послѣ бой на перевалѣхъ. Только 30 сент. н-къ Восточнаго отряда приказалъ А-ву перейти въ наступление на д. Хамытанъ для поддержки отряда ген.-майора Мищенко. Въ составъ отряда, вѣреннаго ген. А-ву, вошло 6 батал., 24 оруд., 1 эскадр., 1 ком. Отрядъ дѣйствовалъ очень удачно и успѣхъ его могъ привести къ частому поражению японцевъ, угрожавшихъ лѣвому флангу 4 Сиб. корп. Но совершенно неожиданно для атакующихъ получено было приказаніе н-ка Восточнаго отряда отойти, прикрывая отступление 1 Сиб. корп. Выполнивъ и эту задачу, отрядъ ген. А. перешелъ за рѣку Шахе. Массивы, взятые накануне въ славномъ бою, были заняты японскими передовыми частями. Но въ тотъ же день 5 В.-Сиб. стр. дивизія вновь было приказано занять вчерашнія позиціи, что и было выполнено съ боями 17 и 18 В.-С. стр. полками, которые, вытѣснивъ японцевъ, заняли сопки съ Кумирной

силъ противника и опасаясь за свой путь отступления, А. приказалъ ночью очистить Цинхенскую и Янзелинскую позиціи. Отходя, отрядъ обнаружилъ лѣвый флангъ 3 Сиб. корп. на Гаутулинскомъ перевалѣ, который японцы и начали обходить. 13 февр. японцы продолжали тѣснить отрядъ А. Послѣдняго смѣнилъ ген. Ренненкампфъ, который и рѣшилъ 22 февр. отвести отрядъ къ д. Малядзянъ. При отходѣ 2 Сиб. корп. къ р. Хун-хэ (22 февр.) и даѣе къ Телину, А. командовалъ артиллеріею въ составѣ 1 бригады 5 В.-С. стр. див. Этимъ же закончилось участіе А. въ боевыхъ дѣйствіяхъ этой кампаніи, за которую онъ былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4 ст. и чиномъ ген.-лейт. 21 июня 1905 г. А. былъ назначенъ н-комъ санитар. части 1 Манчжурск. арміи, обязанности котораго исполнялъ до 10 авг. 1906 г. Одновременно съ этимъ онъ былъ и врем. Иркут. ген.-губ-ромъ (съ 17 нояб. 1905 г. по 1 июля 1906 г.).

**АЛЕКСѢВЪ, Михаилъ Васильевичъ,** начальникъ штаба Киевскаго военн. окр., почет. чл. конференціи и заслуж. профессоръ Императорской Николаевской военной академіи, ген.-лейт. генер. шт. Род. въ 1857 г.; по окончаніи Тверской клас. гимн. и Московск. гѣх. юнк. училища, былъ выпущенъ въ 1876 г. въ 64 гѣх. Казанскій п., въ рядыахъ котораго, въ кампанію 1877-78 гг., онъ получилъ „Скобелевское“ боевое крещеніе и три боевыя награды. Прослуживъ въ строю почти девять лѣтъ млад. офицеромъ и около 2 лѣтъ ротнымъ командиромъ, А. въ 1887 г. поступилъ въ Никол. Ак. ген. шт., которую окончилъ въ 1890 г. Первые годы своей службы въ ген. штабѣ онъ провелъ въ Петербург. в. округѣ. Въ 1894 г. онъ перешелъ на службу въ Главн. Штабъ, въ которомъ, занимая постепенно должности: младшаго и старшаго дѣлопроизводителя канцеляріи военно-ученаго комитета и начальника оперативнаго отдѣленія и прослужилъ непрерывно свыше 10 лѣтъ, выполнивъ ценное командованіе баталіономъ. Въ теченіе этого же періода службы А. началъ и свою профессорскую дѣятельность въ академіи ген. шт. по каедрѣ истории русскаго военнаго искусства и въ 1904 г. былъ удостоенъ званія заслуженнаго профессора. Въ томъ же году А. былъ произведенъ въ ген.-майора. 30 окт. 1904 г. состоялось назначеніе его на должность ген.-квартирмейстера 3-й Манчжурской арміи. Дѣятельность А. въ Манчжуріи отбѣчена пожалованіемъ ему золотого ордена и орденомъ: св. Станислава 1-й степ. съ мечами и св. Анны 1-й степ. По окончаніи войны А. возвратился къ оперативной работѣ, будучи назначенъ на должность 1-го оберъ-квартирмейстера Гл. упр-нія ген. шт. Проработавъ на этой должности почти два года, онъ 30 авг. 1908 г. былъ назначенъ н-комъ штаба Киевскаго военн. округа съ производствомъ въ ген.-лейт. Продавъ съ нимъ, начальникъ генер. штаба въ особомъ приказѣ засвидѣтельствовалъ, что „вся предшествующая служба А-ва отбѣчена вѣрными и настойчивыми служеніемъ его интересамъ арміи и въ частности генеральному штабу на разнообразныхъ должностяхъ, которыя онъ занималъ“, и что А. „всегда бралъ на себя львиную долю работы и стремился остаться незамѣченнымъ“, что его постояннымъ девизомъ



и Двугорбую. Въ 6 ч. вечера послѣдовала отмена этого распоряженія, и отрядъ ген. А. вернулся на позицію у д. Худяго. 19 и 20 Вост.-Сиб. стр. полки были отправлены затѣмъ въ резервъ к-цаго арміи и 3 окт. приняли участіе въ атакѣ Путиловской сопки, а ген. А. съ 1 бригадой своей дивизіи остался въ составѣ войскъ 2 сиб. корпуса. — Начало февраля 1905 г. застало ген. А. н-комъ Цинхенскаго отряда (18 бат., 16 сот., 8 скор., 16 горн. и 8 конно-горн. ор.), обезпечивавшаго лѣвый флангъ 1 арміи. Наступленіе японцевъ обнаружилось въ ночь съ 5 на 6 февр. 7 февр. наши передовыя части были отбѣснены, но даѣе японцы не шли, а потому А. рѣшилъ 9 февр. самъ перейти въ наступленіе. Силы, назначенныя для наступленія (5 бат.) оказались недостаточными; японцы въ свою очередь перешли въ наступленіе въ превосходящихъ силахъ, и все предпріятіе получило характеръ усиленной рекогносцировки. Къ 10 февр. наши авангарды постепенно отошли на Цинхенскую позицію. Подъ покровомъ сѣвн. пурги, 10 февр. японцы повели наступленіе противъ Бересневской сопки и Янзелинскаго перевала. Атака на послѣдній была отбита. Но въ виду выяснивавшагося превосходства

было работать для дѣла и этому девизу онъ остался вѣренъ. 16 дек. 1908 г. А. былъ избранъ почетнымъ членомъ конференціи Императорской воен. академіи. Изъ трудовъ А. извѣстны: неизданныя записки по исторіи русскаго военного искусства и напечатанныя очерки: а) „Дѣйствія отдѣльнаго Кавказскаго кор-



пуса отъ начала кампаніи 1877 г. до снятія осады Карса въ іюнь мѣсяць“ (см. „Военныя бесѣды“, вып. XII), б) „Штурмъ Карса въ ночь съ 5 на 6 ноября 1877 г.“ и в) „Суворовъ и два „Совета“: Петербургскій 1794 г. и Вѣнскій 1799 года“ (см. „Суворовъ въ сообщ. профес. Никол. акад. ген. шт.“).

**АЛЕКСѢЕВЪ, Павелъ Александровичъ** (1836 - 1906 г.), выдающийся воен. педагогъ. Окончивъ въ 1858 г. блестяще Мих. Арт. Академію, А., въ силу призванія перешелъ въ в. учеб. вѣдом. на должность репетитора по химіи и артиллеріи сначала въ Конст., а затѣмъ въ Орловскій кад. корп. Затѣмъ, желая стать поближе къ молодежи, онъ занялъ скромную должность офиц.-воспит. во 2-й С.-Петербур. в. гим. Это было знаменательное время „великихъ реформъ“ Царя-Освободителя, когда просвѣщенный и гуманный гр. Д. А. Милютинъ, изъ старыхъ Николаевскихъ корпусовъ создавалъ общеобразовательныя „военныя гимназіи“. Горячо любящій молодежь, искренно преданный своему святому дѣлу, разносторонне образованный, А., конечно, обратилъ на себя особое вниманіе своего ближайшаго начальства. Вскорѣ онъ б. пер. веденъ на должность оф.-воспит. въ Паж. Е. И. В. корп., а затѣмъ помощ. инсп. клас. въ Ник. Кав. уч.-це. Уже въ это время молодой капитанъ А. часто приглашался въ Гл. Упр. в.-у. з., въ Педагогич. Комитетъ, чтобы тамъ, среди почтенныхъ педагоговъ, сказать свое, хотя и юное, но вѣское слово... Затѣмъ

А. б. сдѣланъ инспекторомъ клас. Паж. к-са и привлекъ учебную часть этого заведенія въ блестящее состояніе. Не менѣе выдающимся педагогомъ оказался А. и на слѣдующемъ своемъ посту директора Влад.-Киеск. к. к-са, которымъ управлялъ почти 20 лѣтъ. Во время управления этимъ „латисонетнымъ“ интерна-томъ А., можно сказать, жилъ лишь коруп-сомъ и отдавалъ ему все свое время. Своихъ воспитанниковъ онъ наблюдалъ на урокахъ, за занятіями, въ свободное время, на прогулкахъ, за играми. Онъ зналъ каждого не только по фамиліи, но и съ его нравственной стороны; зналъ успѣхи въ наукахъ и поведеніе, черты характера и достоинства. Оттого и бесѣды его съ кадетами производили на нихъ впечатлѣніе не общихъ разсужденій на моральныя темы, а заботливаго и участливаго обращенія лица къ лицу. Директоръ онъ былъ строгій, не въ смыслѣ изобрѣтательности карательныхъ мѣръ, а по нравственной щепетильности, не допускающей компромиссовъ съ совѣстью ради личныхъ интересовъ. При этомъ онъ былъ строгъ не только къ кадетами и сослуживцамъ, но и къ самому себѣ. Помня хорошо свое дѣтство и свою юность, протекшія въ суровомъ режимѣ старыхъ кад. к-совъ, А. вполне понималъ, что значить выраженіе: „недостатки, свойственныя возрасту“, зналъ, чего можно отъ молодежи требовать и чего нельзя. Онъ не каралъ за ошибки и заблужденія, за проявленіе вѣтренности и неустойчивости характера и т. п., а своими требованіями, совѣтами и напоминаніями помогалъ юношамъ расти духовно, крѣпить, входить въ разумъ, вырабатывать свою волю. И кадеты высоко цѣнили его доброжелательность и справедливость, его любовь къ правдѣ и строгость къ самому себѣ, и безозвонно объяснялись съ нимъ, если имъ казалось, что онъ погорячился и несправильно обвинилъ кого-либо въ проступкѣ. Онъ допускалъ такія обращенія къ нему обиженныхъ имъ, и бывали случаи, когда А. открыто и прямодушно, при товарищахъ обиженаго, сознавалъ свою ошибку. Когда въ 80 гг. XIX в. состоялось преобразование военныхъ гимназій въ кад. к-са, то А., принципиально не сочувствуя этой контр-реформѣ, былъ очень озабоченъ, чтобы она не заглушила того хорошаго, что далъ строй военныхъ гимназій, и прежде всего, чтобы забота о показной, смотровой сторонѣ дѣла не отодвинула на задній планъ учебно-воспитательную работу, и чтобы вновь созданныя ротные командиры не убили самостоятельности воспитателей. Въ комитетахъ онъ широко допускалъ свободу сужденій, не боясь противорѣчій своимъ взглядамъ и цѣнилъ въ воспитателѣ выработанность его убѣжденій, хотя бы они и шли въ разрѣзъ съ его собственными. А. нѣрѣдко вспоминалъ, что ему часто приходилось встрѣчать въ комитетахъ сильную оппозицію въ лицѣ теперь уже тоже покойнаго ротнаго командира Киев. корп. Марковского, къ которому самъ А. относился съ глубокимъ уваженіемъ, очень цѣнилъ его работу. М. командовалъ 1-й ротой, и строевое обученіе было поставлено имъ такъ, что М. И. Драгомировъ, послѣ смотровъ, неоднократно выражалъ ему полное свое удовольствіе и даже предлагалъ перейти въ строй, отъ чего М. отказался. Послѣ смотровъ, произведеннаго другимъ лицомъ, А. пришлось услышать совѣтъ пере-





ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО  
ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ  
АЛЕКСѢЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.



дать строевую роту другому лицу, т. к., хотя рота и обучена правильно, но не достает строевого щегольства. Этотъ совѣтъ, преподанный А., далъ ему поводъ твердо высказаться, что онъ ради щегольства фронтомъ никогда не пожертвуетъ вліяніемъ ротнаго командира на кадетъ старшей роты, которымъ въ высокой степени обладалъ М. Въ этомъ отвѣтѣ высказался взглядъ А. на важность, какую онъ признавалъ за авторитетомъ наставника и воспитателя въ глазахъ юношей, и особенно того возраста, когда силы ихъ бродятъ и ищутъ рѣшенія „проклятыхъ вопросовъ“. Оставлять ихъ въ это время безъ руководства разумныхъ и просвѣщенныхъ людей было бы крупною и безсердечною ошибкою. М. былъ такимъ человекомъ и А. цѣнилъ и уважалъ его, несмотря на несогласіе съ нимъ по нѣкоторымъ вопросамъ. Въ 1897 г. А., произведенный въ ген.-лейт., былъ назначенъ состоять для особыхъ порученій при Гл. Упр. - нив в. - у. з. Здѣсь, благодаря огромному опыту и превосходной эрудици, А. явился однимъ изъ полезнѣйшихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ надежной постановки учебно-воспитательной части во всѣхъ кад. корпусахъ. Отчеты А. о постоянныхъ посѣщеніяхъ имъ кад. к-совъ всегда содержали въ себѣ массу цѣнныхъ и поучительныхъ замѣчаній. При его ближайшемъ участіи были выработаны проектъ новой учебной программы курса кад. к-совъ (1903 г.), примѣняемый въ настоящее время, въ видѣ опыта, въ пяти кад. к-сахъ. Не мало полезнаго сдѣлалъ А. для нашихъ воен.-уч. заведеній, засѣдая постоянно въ Педаг. Комитетѣ Гл. Упр. в. - у. з., а его соображенія объ отнѣнѣ экзаменовъ заслуживаютъ полнаго вниманія всѣхъ тѣхъ, кто дѣйствительно интересуется дѣломъ воспитанія и обученія нашей военной молодежи. Въ послѣднее время А. состоялъ еще членомъ конференціи „Педагогическихъ курсовъ“, организованныхъ для подготовки воспитателей и преподавателей для воен.-уч. вѣдомства. Тотъ авторитетъ, который А. имѣлъ въ глазахъ слушателей курсовъ, ярко сказался въ адресѣ, поднесенномъ ему слушателями выпуска 1906 г., по поводу выхода его въ отставку. „Практическій здравый смыслъ и многолѣтній педагогическій опытъ, — говорится въ адресѣ, — соединялись въ васъ съ рѣдкой прямою, отзывчивостью и широтою педагогическихъ взглядовъ. Когда на нашихъ педагогическихъ конференціяхъ вы дѣлились съ нами своими взглядами и плодами своего обширнаго опыта, мы съ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ прислушивались къ каждому вашему слову. Отъ вашихъ словъ вѣяло на насъ задушевную теплоту, безпредѣльною искренностью и любовью къ своему дѣлу воспитанія. Вы всегда отстаивали высокіе педагогическіе принципы: развитие самостоятельности и воли воспитанниковъ, гуманное отношеніе къ дѣтямъ и уваженіе къ индивидуальности. Вы всегда ставили цѣлью воспитанія формированіе чловѣка, въ лучшемъ смыслѣ этого слова, и справедливо отрицали всякія увлеченія профессиональными цѣлями въ средней школѣ. Съ мужественною откровенностью и съ простою истинно-благородною личностію вы не стѣснялись признавать ошибки, сдѣланныя вами за время вашей педагогической практики, — ошибки, отъ которыхъ не свободна ни одна практическая дѣятель-

ность. Вы откровенно указывали на недостатки современной нашей школы и искренно скорбѣли объ этихъ недостаткахъ и о всѣхъ уклоненіяхъ отъ правильнаго пути дѣла воспитанія“... Эти слова вполне дорисовываютъ симпатичный образъ А. Щедрою рукой въ теченіе многихъ лѣтъ сдѣлалъ онъ „разумное, доброе, вѣчное“, и „сердечное спасибо“ скажете ему тотъ, кто его близко знаетъ, кто у него учился, кто служилъ подъ его начальствомъ. Некрологи („Русская Школа“, окт. 1906 года; „Русскій Инальидъ“ № 163, 1906 года; „Воен. Голосъ“, № 164, 1906 года; „С.-Петербург. Вѣдомости“, № 183, 1906 г.). „Памяти П. А. Алексѣева“ — А. Н. Острогорскаго („Педаг. Сборн.“, сент., 1906 г.); „Памяти П. А. Ал-ва. *Оттильмистъ*“ („Воен. Гол.“ 1906 г., № 163, „Изъ воспоминаній воспитанія Владимирской Киев. воен. гимназій“ — Н. Зотова. („Педаг. Сборн.“, июнь, 1907 г.); „Историч. очеркъ Вл.-Киев. кад. корпуса“, Киевъ, 1908 г. стр. 74-93. Приказъ по воен. уч. завед. отъ 10 іюля 1906 г. № 81. „Педаг. Сборн.“, окт., 1906 г., стр. 77).

**АЛЕКСѢЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Е. И. В.** Вел. Кн., Генералъ-Адмиралъ, родился 2 янв. 1850 г. и въ этотъ же день б. зачисленъ Импер. Николаемъ I въ Гвардейскій экипажъ, т.-е. съ рожденія былъ предназначенъ къ морской службѣ. Въ 1857 г. Вел. Кн. имѣлъ уже чинъ мичмана, а съ 1860 г. началъ плавать во внутреннихъ и заграничныхъ моряхъ, на разныхъ судахъ, подъ руководствомъ своего воспитателя, адмирала Посета. 13 сентября 1878 г. фрегатъ „Александръ Невскій“, на которомъ Вел. Кн. служилъ въ чинѣ лейтенанта и возвращался въ Россію, потерпѣлъ крушеніе у береговъ Ютландіи. Въ 1870 г. Вел. Кн. совершилъ путешествіе по водной системѣ изъ С.-Петербурга до Архангельска, посѣвъ чего, въ должности вахтеннаго начальника, на корветѣ „Варягъ“, вернулся моремъ въ Кроунштадтъ. Въ 1871 - 73 гг. Вел. Кн. совершилъ дальнее плаваніе на фрегатѣ „Свѣтлана“, въ Сѣв. Америку, Японію и Китай, и вернулся сухимъ путемъ черезъ Сибирь. По возвращеніи въ Россію, въ чинѣ капитана 1-го ранга, Вел. Кн. командовалъ Гвардейскимъ экипажемъ и фрегатомъ „Свѣтлана“ и, какъ членъ кораблестроительнаго и артиллерійскаго отдѣленій Морскаго Техническаго Комитета, началъ принимать участіе въ дѣятельности морскаго вѣдомства. Во время войны съ Турціей 1877-78 г. Вел. Кн., въ чинѣ к.-адм., состоялъ на Дунаѣ начальникомъ всѣхъ морскихъ командъ и за проводъ поноуновъ изъ Николая въ Систово мимо непріятельскихъ позицій и охраненіе переправъ арміи былъ награжденъ золотою саблей и орденомъ св. Георгія 4 ст. Въ 1880 г. Вел. Кн. А. А. назначенъ былъ ген.-адъютантомъ, а въ слѣдующемъ году членомъ Госуд. Совѣта. Въ 1882 г. съ восторженіемъ на престолѣ императора Александра III, Вел. Кн. А. А. вступилъ въ управленіе морскимъ вѣдомствомъ, вмѣсто В. Кн. Константина Николаевича, и въ слѣдующемъ году возведенъ былъ въ званіе ген.-адмирала. Во время русско-японской войны, 2 іюня 1905 г., уволенъ отъ должности главнаго начальника флота и морскаго вѣдомства, съ оставленіемъ въ званіи ген.-адмирала. 1 ноября 1908 г. Вел. Кн. А. А. скончался въ Парижѣ.

**АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ**, второй русский царь изъ дома Романовыхъ; сынъ царя Михаила Феодоровича отъ брака съ Евдокіей Лукьяновной Стрѣшневой; род. въ 1629 г., царств. съ 1645 по 1676 г. Живой, впечатлительный, добрый и мягкій, „тишайшій царь“ А. М. былъ однимъ изъ образованнѣйшихъ людей московскаго общества. Онъ прекрасно ознакомился съ церковной и свѣтской литературой своего времени и до тонкости усвоилъ себѣ книжный языкъ. Чтеніе развило въ немъ глубокую и сознательную религиозность: онъ молился, строго держалъ посты, зналъ всѣ церковные уставы и очень заботился о спасеніи своей души. Интересы царя были очень разнообразны: его занимали и политика, и война (онъ писалъ даже мемуары о польской войнѣ), и соколиная охота, и садоводство, и театральныя представления. Вступивъ на престолъ 16 лѣтъ, А. М. первые 3 года правилъ государствомъ, находясь подъ сильнымъ влияніемъ Б. И. Морозова, чловѣка способнаго и опытнаго администратора, но не „умѣвшаго возвыситься до того, чтобы не быть временщикомъ“ и приносившаго общіе интересы въ жертву своимъ личнымъ выгодамъ. Произволъ и лихоимство ставленниковъ Морозова вызвали въ 1648 г. волненіе въ Москвѣ, беспорядки въ Сольвычегодскѣ и бунтъ въ Устюгѣ, сначала повлекшіе за собою отсылку Морозова въ Кирилловъ монастырь, а затѣмъ приведшіе царя къ рѣшенію ввести улучшенія въ дѣяѣ суда и законодательства. Для составленія новаго кодекса былъ собранъ въ 1647 г. земскій соборъ, результатомъ работъ котораго явилось напечатанное въ маѣ 1649 г. „Уложение, по которому судъ и расправа во всякихъ дѣлахъ въ российскомъ государствѣ производится“. „Уложение“ обнимало собою всѣ сферы государств. жизни; военному праву въ немъ посвящены главы 7-ая—, о службѣ всякихъ ратныхъ людей“; 23-ья—, „о стѣбцахъ“, и 24-ая—, „о атаманьхъ и казакахъ“, и, кромѣ того, рядъ отдѣльных статей другихъ главъ. Законодательная дѣятельность А. М., хотя и основанная на земскихъ челобитяхъ, не могла, однако, предотвратитъ бунтовъ и беспорядковъ, продолжавшихся въ теченіе всего царствования. Большинство бунтовъ происходило изъ-за экономической неурядицы и имѣло мѣстный характеръ, за исключеніемъ бунта Стеньки Разина (1669-1671 гг.), явившагося результатомъ недовольства народа всѣмъ общественнымъ строемъ и имѣвшаго характеръ смуты общегосударственной. Недостатокъ средствъ у правительства и плохое экономическое положеніе народа повлекли за собою попытку провести финансовую реформу. Сначала была произвольно увеличена цѣнность ходившей монеты (клейменный правительствомъ серебр. ефимокъ, стоимостью въ 42-50 к., долженъ былъ приниматься за рубль), а затѣмъ въ 1656 г. были пушены въ оборотъ металическія ассигнаціи (мѣдныя денги, одинаковой формы и величины съ серебряными, выпущенныя по одной цѣнѣ съ послѣдними). Мѣра эта, примѣненная неумѣло, привела къ постепенному исчезновенію изъ обращенія серебра, къ обезцѣненію мѣдныхъ денегъ, къ страшному вздорожанію припасовъ и, наконецъ (въ іюль 1662 г.), къ открытому бунту въ Москвѣ, для усмиренія котораго пришлось прибѣгнуть къ военной силѣ. Въ 1663 году мѣдныя денги были отменены, но операція эта

успѣла все-таки очень тяжело отозваться на благосостояніи народа. Изъ церковныхъ событій царствования необходимо отмѣтить: возникновеніе раскола и т. н. „дѣло патріарха Никона“. „Дѣло патріарха Никона“ имѣетъ особый интересъ для историка, т. к. благодаря ему возникъ вопросъ о взаимоотношеніи свѣтской и церковной властей на Руси. Ставъ патріархомъ подъ условіемъ, что царь не будетъ вмѣшиваться въ церковныя дѣла, умный, дѣятельный и краснорѣчивый Никонъ, пользуясь личнымъ расположеніемъ къ себѣ А. М., мало-по-малу оказался въ центрѣ не только церковнаго, но и государственнаго управленія. Окружающіе, по примѣру царя, стали звать патріарха „великимъ государемъ“, а съ 1654 г., когда А. М. былъ на войнѣ, Никонъ правилъ всѣмъ государствомъ и боярская дума слушала его какъ царя. Но гордость и самоувѣренность Никона вызвали вражду къ нему въ боярствѣ, потерявшихъ часть своего влияния, и даже въ царской семьѣ. Съ другой стороны, польская война 1654 г. способствовала значительному развитію самостоятельности въ царѣ. Вслѣдствіе этого, уже съ 1656 г. между А. М. и Никономъ начались разномысліе и постепенное охлажденіе, что въ концѣ-концовъ привело къ полному разрыву, къ лишенію Никона патріаршества и къ его ссылке.—Въ общественной мысли въ царствование А. М. замѣтно два направленія: одно—западническое, шедшее навстрѣчу греческой и кіевской наукѣ и западной культурѣ; другое—національно-консервативное, направленное противъ реформъ, какъ въ церковной сферѣ, такъ и въ гражданской, и одинаково непріязненно относившееся и къ грекамъ, и къ нѣмцамъ, какъ къ иноземному, чуждому элементу. А. М. стоялъ между западниками и старозавѣтными людьми: въ своихъ общественныхъ симпатіяхъ онъ былъ передовымъ челоѣкомъ своего времени, но въ то же время, не подтверждаясь влиянію иноземцевъ, онъ оставался чисторусскимъ и православленнымъ, не проводилъ новыхъ идей въ обществѣ и не былъ дѣятелемъ партій. Военное дѣло при А. М. въ главныхъ основаніяхъ сохранило характеръ предшествовавшаго царствования, но начатыя при Михаилѣ Феодоровичѣ реформы (формированіе войскъ иноземнаго строя) получаютъ болѣе сильное развитіе. Въ средѣ передовыхъ людей того времени раздались голоса, высказавшіе, что сила государства зависитъ „отъ строевъ военныхъ“, которые требуютъ у насъ улучшенія, что военное искусство зависитъ не отъ одной лишь „природы“, но и отъ развитія и образованія. Въ 1647 г. въ Москвѣ б.напечатанъ для солдатскихъ полковъ уставъ, носившій названіе „Ученіе и хитрость ратнаго строя пѣхотныхъ людей“. Уставъ этотъ, переведенный съ иностраннаго (съ австрійскаго или датскаго—точно не выяснено), представлялъ изъ себя какъ бы курсъ тактики (со включеніемъ уставной части), а потому изданіе устава должно было способствовать распространенію среди нашихъ войскъ современныхъ европейскія тактичeskіяхъ взглядовъ. Осудивъ старое, мирясь съ нимъ по нуждѣ, не будучи въ состояніи создать необходимое новое, но сознавая, что это новое нужно, правительство А. М. готовило почву для того, чтобы переходъ отъ стараго къ новому въ области военнаго искусства совершался наиболѣе незамѣтно и безъ всякихъ нарушеній наиболѣе интересовъ го-



**ЦАРЬ  
АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ.**

(Съ портрета, находящагося въ Императорскомъ Эрмитажѣ въ СПБ.).

сударства, такъ и интересовъ населенія. Съ этой точки зрѣнія царствованіе А. М. является въ исторіи военного искусства однимъ изъ звѣздныхъ переходной эпохи, связывающихъ XVI в. съ XVIII. Въ царствованіе А. М. назрѣлъ исторически важный политическій вопросъ—Малороссійскій. 8 янв. 1654 г. Украйна, руководима Богданомъ Хмельницкимъ, добровольно присягнула русскому царю. Присоединеніе Малороссіи повлекло за собою первую войну съ Польшей, 1654-55 гг.,—первый наступательный походъ на западъ въ исторіи Россіи, со времени прекращенія энергической дѣятельности князей доудѣльного періода. Война велась счастливо: русскимъ войскамъ удалось овладѣть почти всѣмъ нынѣшнимъ с.-з. краемъ съ линіею Нѣмана на фронтѣ, съ Польшею на югъ. Но успѣхи царя въ Литвѣ сдѣлали неизбежною новую войну со Швеціей, вслѣдствіе чего А. М. долженъ былъ заключить перемиріе съ Яномъ-Казиміромъ. Война со Швеціей 1656-58 гг. началась успѣшными дѣйствіями нашихъ войскъ въ Ингерманландіи и на берегахъ Зап. Двины, но затѣмъ русская армія потерпѣла неудачу подъ Ригой, что, въ связи съ обнаружившеюся враждебностью къ намъ поляковъ, вынудило А. М. искать мира. Послѣ заключенія въ 1658 г. перемирія со Швеціей, подтвержденнаго въ 1659 г. договоромъ въ Валіесарѣ, началась вторая война съ Польшей, продолжавшаяся 8 лѣтъ (1658-1666). Измѣна малороссійскаго гетмана Выговскаго и переходъ его на сторону Польши поставили Россію въ трудныя условія борьбы, вслѣдствіе чего нашимъ войскамъ пришлось испытать рядъ неудачъ. Война съ Польшей закончилась перемиріемъ, заключеннымъ на 13½ лѣтъ, въ с. Андрусовѣ, 30 янв. 1667 г. Еще раньше въ 1661 г. былъ заключенъ въ Кардисѣ вѣчный миръ со Швеціей, по которому всѣ мѣста, отошедшія къ Россіи по Валіесарскому договору, были уступлены обратно Швеціи. Андрусовскій договоръ, несмотря на свой, повидимому, временный характеръ, заключилъ вѣковую борьбу съ Польшею и окончательно утвердилъ преобладаніе Москвы. Но уступка Россіей Польсѣ права берега Днѣпра вызвала смуты въ Малороссіи. Гетманъ правобережной украины Дорошенко, стремясь къ утверженію своей власти на обоихъ берегахъ Днѣпра, отдался въ подданство Турціи, которая предъявила свои права на Украйну. Благодаря этому въ 1672 г. началась война Россіи и Польши съ Турціей, закончившаяся уже въ царствованіе Теодора Алексѣевича. (Кромѣ общестороннихъ сочиненій см.: *Вайогъ*, „Курсъ исторіи русскаго военного искусства“. Вып. I. 1909 г.; *Бяльскія*, „О русскомъ войскѣ въ царствованіе Михаила Теодоровича и послѣ него до преобразованія, сдѣланныхъ Петромъ Великимъ“ 1846 г.; *Голицынъ*, „Русская военная исторія“, 1877 г.; *Ласковскій*, „Материалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи“. Ч. I, 1858 г.; *Лееръ*, „Обзоръ войнъ Россіи“. Ч. IV, кн. I, 1898 г.; *Масловскій*, „Записки по исторіи в. иск. въ Россіи“. Вып. I, 1891 г.; „Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей 1647 г.“. Изд. 1904 г.).

**АЛЕКСѢЙ НИКОЛАЕВИЧЪ**, Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь, Сынъ нынѣ царствующаго Государя Импе-

ратора Николая Александровича, род. въ Нов. Петергофѣ 30 іюля 1904 г., о чемъ было возведено Высоч. Манифестомъ того же числа. 1 авг. Высоч. Манифестомъ было объявлено: „На случай кончины Нашей прежде достиженія Любезнѣйшимъ Сыномъ и Наслѣдникомъ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннотѣи Императоровъ, правителемъ государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и великаго княжества Финляндскаго, до совершеннотѣи Его назначается Нами Любезнѣйшій Братъ Нашъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ. Въ указанномъ случаѣ опека надъ первороднымъ Сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими до совершеннотѣи каждого изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ, какъ опредѣлены закономъ, должна принадлежать Любезнѣйшей Супругѣ Нашей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Теодоровнѣ“. Въ самый день рожденія Наслѣдника Государя Императора осчастливила командующаго Манчжурской арміей, ген.-ад. Куропаткина телеграммой слѣдующаго всемілостивѣйшаго содержанія:



«Сегодня Господь даровалъ Ея Величеству и Мнѣ Сына Алексѣя. Слѣшу сообщить Вамъ объ этой Милости Божіей Россіи и Намъ. Чтобы раздѣлитъ радость доблестныхъ войскъ дѣйствующей арміи, назначаю Новорожденнаго Наслѣдника Цесаревича Шефомъ 12-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцова полка“. Въмѣстѣ съ тѣмъ Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ назначенъ Шефомъ полковъ: л.-гв. Финляндскаго, л.-гв. Атаманскаго, 51 пѣх. Литовскаго, Атаманомъ всѣхъ казачьихъ войскъ, а также зачисленъ въ списки слѣдующихъ частей Leib-Гвардіи: полковъ—Преображенскаго, Семеновскаго, Измайловскаго, Егерскаго, Гренадерскаго, Павловскаго, Вольнскаго, Стрѣльцова, Кавалергардскаго Ея Вел. Г. И. Маріи Теодоровны, Коннаго, Кирасирскаго Ея Величества, Кирасирскаго Ея Величества Гос. Имп. Маріи Теодоровны, Гусарскаго Ея Величества, Уланскаго Ея Величества, Уланскаго Ея Велич. Гос. Имп. Александръ Теодоровны, Казачьяго Ея Величества, Казачьихъ сотенъ Собствен. Ея Величества Конвой; батальоновъ—Сапернаго, Стрѣльковъ (нынѣ полки)—

1-го Его Величества, 3-го Финскаго (нынѣ упраздненнаго) и 4-го Императорской Фамилиі, 1-й артил. бригады, 1-й Его Величества батареи Гвард. Конно-Артил. бригады, 6-й Донской каз. Его Величества батареи и Уральской каз. Его Величества сотни. — 11 августа состояло св. Крещеніе Наслѣдника Цесаревича. Воспріимниками при св. Крещеніи были: Государыня Императрица Марія Осодорова, Императоръ Германскій, Король Великобританскій, Король Датскій, Великій Герцогъ Гессенскій, Принцесса Викторія Великобританская, Вел. Кн. Алексѣй Александровичъ, Вел. Кн. Александръ Господина и Вел. Кн. Михаилъ Николаевичъ; у купели Новорожденнаго стояли Ея Имп. Вел. Государыня Императрица Марія Осодорова и Его Имп. Высоч. Вел. Князь Алексѣй Александровичъ, при чемъ на Цесаревича были возложены ордена: Андрея Первозваннаго, св. Александра Невского, Вѣлаго Орла, св. Анны 1 ст. и св. Станислава 1 ст. Блаж. Даміанъ, Патріархъ Іерусалимскій, пожаловалъ Наслѣдника Цесаревича Крестомъ св. Гроба Господня съ частицею древа Животворящаго Креста Господня. Въ день св. Крещенія Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ зачисленъ въ списки Гвард. экипажа и 89 пѣх. Вѣломорскаго пол., и въ тотъ же день Государемъ Императоромъ была отправлена командующему Манчжурской арміи слѣдующая всемілостивѣйшая телеграмма: „Сегодня, во время совершенія таинства св. Крещенія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, Ея Величество и Я, въ душевномъ помышленіи о нашихъ доблестныхъ войскахъ и морякахъ на Дальнемъ Востоцѣ, въ сердцѣ молитвенно призывала ихъ быть воспріимниками новокрещаемаго Цесаревича. Да сохранится у Него на всю жизнь особая духовная связь со всеми тѣми дорогами для Нася и для всей Россіи отъ вышнихъ начальниковъ до солдата и матроса, которые свою горячую любовь къ Родинѣ и Государю выразили самоотверженнымъ подвигомъ, полнымъ лишеніемъ, страданіемъ и смертельными опасностями“.—11 же августа 1904 г., въ ознаменованіе рожденія Наслѣдника Цесаревича, былъ изданъ Высочайшій Манифестъ, которымъ былъ объявленъ рядъ милостей населенію и войскамъ, при чемъ были отгѣнены тѣлесныя наказанія розгами для сельскихъ обывателей и инородцевъ, а также въ войсковыхъ частяхъ арміи и флота, а Именнымъ Высоч. Указомъ М-ру Имп. Двора и Капитулу Орденовъ учрежденъ былъ рядъ стипендій для воспитанія дѣтей военнослужачихъ. Въ послѣдующее за тѣмъ время Наслѣдникъ Цесаревичъ былъ назначенъ Шефомъ Ташкентскаго кадет. корпуса (5 окт. 1910 г.) и слѣдующихъ частей: 4-й бат. Гвард. конно-артил. бригады (25 янв. 1906 г.), Московскаго военнаго училища, коему повелѣно именоваться впредъ Алексѣевскимъ (19 февр. 1906 г.), 43-го (нынѣ 16-го) драг. Тверскаго и 262 пѣх. резер. Сальваторскаго полковъ (30 іюля 1907 г.) 1-й Забайкальской казачьей батареи (6 мая 1910 г.), л.-в. Конно-Гренадерскаго полка (13 іюня 1910 г.) и л.-гв. Московскаго полка (8 нояб. 1910 г.); кроме того, Наслѣдникъ Цесаревичъ зачисленъ въ списки: полковъ—65 пѣх. Московскаго Его Величества (5 окт. 1904 г.), 44-го (нынѣ 17-го) драг. Нижегородскаго Его Величества (26 марта 1906 г.), 45-го драг. (нынѣ 18-го) Сѣверскаго Короля Датскаго Христіана IX (29 іюля 1906 г.), 1-го желѣзнодорож.

бат., нынѣ полка (9 дек. 1906 г.), Константиновскаго артил. училища (14 мар. 1907 г.), Лейбъ-Гвардіи Сводно-Казачьяго полка (6 апр. 1907 г.), 15-го драг. (нынѣ 5-го Гус.) Александрійскаго Ея Величества Гос. Имп. Александры Осодоровны (30 іюля 1907 г.), Павловскаго и Александровскаго воен. училищъ (13 апр. 1908 г.) и 1-го Кадетскаго корпуса (17 февр. 1909 г.). Такимъ образомъ, съ первыхъ дней своей жизни Наслѣдникъ Цесаревичъ неразрывно связанъ съ арміею и флотомъ, многія части которыхъ неоднократно имѣли счастье видѣть предъ своими рядами маленькаго Великаго Князя, уже въ нѣжномъ возрастѣ проявляющаго большую любовь и интересъ ко всему военному. Многія общественныя учрежденія въ Россіи также связаны съ именемъ Наслѣдника. Такъ, напримѣръ, Великій Князь состоитъ почетнымъ членомъ Императорскаго православ. Палестинскаго общ. и подъ Его покровительствомъ находятся торг. школа въ Керчи, Могилево-Подольское коммерческое училище и С.-Петербургская школа Комиссарова-Костромскаго для бѣдн. дѣтей. Кроме того, присвоено наименованіе по Августѣйшему Имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣевскому Главному комитету по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей и въ послѣдующее время внутреннихъ волненій, а также 115 учебнымъ и благотворительнымъ заведеніямъ: реал. училищамъ, муж. и жен. гимназіямъ иprogимназіямъ, школамъ-пріютамъ для дѣтей офицеровъ, коммер. училищамъ, торг. школамъ, технич. желѣзно-дор. училищамъ, домамъ призрѣнія бѣдн., дѣтск. и родил. пріютамъ, общинамъ сестеръ мил., богадѣльнямъ и проч. Наконецъ, въ честь Наслѣдника Цесаревича имѣется множество стипендій въ разныхъ военныхъ и гражд. учебныхъ заведеніяхъ и нѣсколько кроватей въ благотворительныхъ учрежденіяхъ. Слѣдуетъ также упомянуть о Вахутскомъ классѣ военнаго строя и гимнастики, коему дѣтвомъ 1910 г. присвоено имя Наслѣдника Цесаревича. При Наслѣдникѣ Цесаревичѣ состоитъ няня (бонна), г-жа М. И. Вишнякова и „дядька“, матросъ Андрей Деревенко. Въ настоящее время Его Императорское Высочество, подъ руководствомъ Августѣйшихъ Родителей, уже обучается читать и писать. Красивая, привлекательная наружность Наслѣдника Цесаревича, Его пылливый умъ и самостоятельность характера, проявляющаяся даже въ нѣжномъ возрастѣ, Его сердечная любовь къ Августѣйшимъ Родителямъ и Сестрамъ, наконецъ, Его трогательная привязанность къ боннѣ и „дядькѣ“—все это влечетъ къ Нему симпатіи и любовь русскихъ людей, видящихъ въ маленькомъ Цесаревичѣ свѣтлую надежду Россіи.

**АЛЕКСАНДРІЯ**, италіанская крѣпость и городъ въ Сѣверной Италіи, въ Пьемонтѣ, на р. Танаро, въ 5 кил. выше впаденія въ нее р. Бормиды. Узелъ жел. дорогъ на Туринъ, Генуя, Пьяченцу, Навару и Кавалераджіоре. Въ настоящее время А. лежитъ позади западной сухопутной границы Италіи и при современномъ состояніи ея укрѣпленій, частью уже упраздненныхъ, утратила почти совсѣмъ свое бывшее важное стратегическое значеніе. Теперь она можетъ играть лишь нѣкоторую роль въ связи съ дѣйствіями полевой арміи при операціяхъ въ районѣ между р. р. По и Танаро. Изъ прежнихъ крѣпостей, построекъ





ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЪСОЧЕСТВО  
НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ  
АЛЕКСѢЙ НИКОЛАЕВИЧЪ.

А. остались: на правомъ берегу Танаро два небольшихъ форта старой конструкціи: „Бормида“ (передъ мостомъ черезъ р. Бормиду) и „Желтязодорожный“, а на лѣвомъ—старинная цитадель, въ видѣ шестиугольника бастионаго начертанія, усиленнаго обычными въ прежнее время наружными постройками, а также коннервомъ. Крѣпостная ограда на правомъ берегу Танаро и часть отдѣльныхъ укрѣпленій уничтожены въ 1900—1904 гг. Крѣп. А построена въ 1168 г. при содѣйствіи и помощи ломбардскихъ городовъ, соединившихся противъ Фридриха Барбароссы и съ тѣхъ поръ, въ продолженіе почти семи вѣковъ, много разъ подвергалась нападеніямъ и осадамъ и близки неа происходили сраженія. Первые она была осаждена, но безуспѣшно, Фридрихомъ Барбароссой въ 1174 г., затѣмъ взята въ 1522 г. герцогомъ миланскимъ Сфорца, а въ 1527 г. марш. Лютрекъ; въ 1657 г. ее безрезультатно осаждали французы подъ начальствомъ принца Конти. Во время войны за испанское наслѣдство, ее взялъ въ 1706 г., послѣ кратковременной осады, принцъ Евгений Савойскій. Въ то время крѣпость состояла изъ старой ограды съ небольшими выступами, въ видѣ бастионовъ, съ башнями возлѣ воротъ и съ широкими водянными рвами; существовала также цитадель съ вновь возведенными отдѣльными постройками. Гарнизонъ ко времени осады (окт. 1706 г.) состоялъ изъ 3 тыс. чел., а артиллерія—изъ 30 тяжелыхъ орудій съ большимъ количествомъ боевыхъ запасовъ. Осаждающій въ ночь на 18 окт. заложилъ 1-ую параллель въ 400 шаг. передъ сѣвернымъ фронтомъ, а 21-го открылъ огонь изъ осадныхъ орудій, подвезенныхъ изъ-подъ Торгоны. Пройсшедшій въ крѣпости еще передъ осадой взрывъ большого порохов. магазина, лишившій ее значительной части боев. запасовъ, а затѣмъ давленіе, оказанное мѣстнымъ населеніемъ, заставили коменданта ген. Камеро прекратить сопротивленіе и сдаться 22-го числа на калитуляцію. По Утрехтскому миру 1713 г. А. переша къ Савойѣ. Въ 1745 г., во время войны за австрійское наслѣдство, А. осаждалъ и атаковалъ ген. Бурсе ф. Майлебуа. Въ ночь на 7-ое окт. были начаты осадныя работы противъ Генузскихъ воротъ, продолжавшіяся въ теченіе 6 ночей, послѣ чего осаждающій могъ занять крѣпость, такъ какъ гарнизонъ покинулъ ее и отступилъ на лѣвый берегъ Танаро. Послѣдней осадой А. была осада ея цитадели русскими и австрійскими войсками въ 1799 г. подъ начальств. Суворова, во время войны съ Франціей. Команд. франц. арміей ген. Моро, при отступленіи съ позиціи у А. оставилъ въ ней 3 тыс. гарнизонъ подъ начал. Гардана. По приближеніи союзной арміи, городъ 7 іюня сдался на калитуляцію ген. Поваля-Швейковскому, а гарнизонъ перешелъ въ цитадель съ намѣреніемъ сопротивляться. Суворовъ 13 іюня перенесъ свою главную квартиру въ А. и поручилъ австр. ген. гр. Бельгарду произвести блокаду цитадели. Блокада переша затѣмъ въ правильную осаду. Цитадель въ то время была одной изъ лучшихъ въ Италіи и состояла изъ указанной выше ограды бастион. начертанія съ отступными фланками, съ рavelинами и конгръ-гардами, съ прикрытымъ путемъ и широкими, но не глубокими сухими рвами безъ одеждъ. Въ крѣпости имѣлись хорошія казематиров. помѣщенія для гар-

низона и достаточно всякихъ запасовъ. Осадный корпусъ состоялъ изъ 11 тыс. союзныхъ войскъ при 80 осадныхъ орудіяхъ (пушки, гаубицы и мортиры). Для атаки были избраны сѣверо-восточн. фронтъ, противъ бастионовъ IV, V и VI; осадныя работы начались на лѣв. берегу Танаро 26 іюня постройкой редутовъ контрвалационной линіи, для обезпеченія своего расположенія. Непритель произвѣдъ неоднократно вылазки, но болѣе успѣшной была только первая, остальные были всегда отбиваемы и черезъ нѣсколькихъ дней прекратились, а передовые посты должны были отступить на прикрытый путь. Осадой руководилъ австр. артл. полк. Орландини (только вначалѣ, т. к. вскорѣ былъ отправленъ на осаду Мантуи), русск. полк. Глуховъ и австр. подполк. бар. Бекардъ. Первая параллель съ редутомъ на правомъ флангѣ была заложена въ ночь на 11-ое іюня, но болѣе 600 шаг. отъ прикрытаго пути; въ слѣдующій двѣ ночи была заложена такая же параллель вспомогательной атаки на правомъ берегу Танаро. Къ 14 іюля было построено 22 осадныхъ батарей, въ томъ числѣ 6 демонтирныхъ и 9 рикшетныхъ. На слѣдующій день, 15-го утромъ, послѣ отказа коменданта сдаться, былъ открытъ со всѣхъ батарей ожесточенный огонь, который къ 6 час. вечера привелъ почти всю артиллерію крѣпости къ молчанію и зажгъ магазинъ и госпиталь. Къ 18 іюля (7-ая ночь осады) осаждающій продвинулся подступами впередъ до подошвы гласиса, гдѣ была заложена 2-ая параллель и построено 8 батарей, изъ нихъ 6 мортирныхъ; огнемъ этихъ батарей противникъ былъ вынужденъ съ прикрытаго пути. Въ теченіе 10-ой и 11-ой ночей дошли до тѣрсна гласиса въ исходящихъ углахъ бастионовъ и начали вѣчаніе его. Въ обоихъ бастионахъ атакованнаго фронта были сдѣланы бреши и обвалы, и Суворовымъ былъ отданъ приказъ о штурмѣ 22-го числа. Но 21-го, на 12-ый день осады, гарнизонъ сдался на калитуляцію и на слѣдующій день цитадель была занята союзными войсками. Военно-плѣнныхъ оказалось 218 офиц. и 2366 нижн. чин. и взято 6 знаменъ, 105 орудій и 7 тыс. ружей съ большимъ количествомъ боев. и жизнен. запасовъ. Во время осады къ осаждающему корпусу прибылъ вел. кн. Константинъ Павловичъ, бывшій при русскомъ авангардѣ; онъ интересовался осадой и часто осматривалъ осадныя работы подъ непріятельскимъ огнемъ. Послѣ описанной осады, уже въ началѣ XIX вѣка, А. придавалъ большое значеніе Наполсонъ I. Онъ намѣревался сдѣлать изъ нея большую центральную крѣпость-лагеръ для верхней Италіи и съ этою цѣлью, съ 1802 г. и до потери Италіи, по его распоряженію въ А. производились большія работы по расширенію и усиленію крѣпости. Въ Италіанскую кампанію 1859 г. А. активной роли въ боевыхъ операціяхъ не играла, оставшіеся въ тылу театра воен. дѣйствій, стратегическое же ее значеніе сказалося въ томъ, что подъ прикрытіемъ укрѣпленной позиціи А. Казале произошло сосредоточеніе французской арміи и соединеніе ея съ союзной сардинской. Успѣхъ этого сосредоточенія надо, впрочемъ, приписать и отсутствію рѣшительныхъ дѣйствій со стороны австрійцевъ. (См. „Исторія Россійско-Австрійской кампаніи 1799 г.“ изд. *Е. Фуксолъ* 1825; „Война 1799 г. между Россіей и Франціей“, *Д. Милотина*, изд.

2. 1857 г. и „Походъ Суворова въ 1799 г.“ по запискамъ Грязева. Сост. *Н. Орловъ* 1898.)

**АЛЕУТСКИЕ ОСТРОВА** образуютъ гряду, выгнутую по дугѣ отъ полуострова Аляска до Командорскихъ острововъ. Общее число ихъ около 150; разстояніе отъ мыса Врангеля на крайнемъ западѣ о. Атту до о. Командорскихъ равно 184 м. м. (322 кил.), а до берега Камчатки — 380 м. м. (665 кил.); общее же протяженіе всей цѣпи острововъ 940 м. м. (1.645 кил.), считая также и проливы, которые мѣстами довольно широки. Средняя параллель группы 53° с. ш. Весь архипелагъ раздѣляется на четыре части: Лисья группа, Андриановская, Крысья и Ближняя. Осѣдые жители встрѣчаются только на группахъ Лисей, Ближней и Андриановской; жители — алеуты и русскіе креолы, числомъ около 1.000 чел., все они православные, занимаются охотою и промыслами. Главное поселеніе А. острововъ — Илюлюк на островѣ Уналашка, въ Лисей группѣ. Здѣсь сосредоточена торговля и имѣется американская таможня; сюда лѣтвомъ привозятъ товары и запасы продовольствія. Въ слѣдствіе влажнаго, холоднаго и очень вѣтренаго климата архипелага на немъ нѣльзя вести ни хлѣбопашества, ни огородничества; единственное богатство острововъ, — это пушные и морскіе промыслы. Острова всей гряды отличаются большою высотой; проявленія вулканической дѣятельности на нихъ еще не прекратились. Глубины по сѣв. и южн. стороны гряды очень большія, къ сѣверу болѣе 2.000 м. с. (3.600 метр.), а къ югу вдоль гряды лежатъ рядъ впадин съ глубинами болѣе 4.000 м. с. (7.200 м.). Лучшие проходы черезъ гряду въ Берингово море, — это проливы: Унимагъ, въ Лисей группѣ, шириною около 10 мор. м. (17 кил.); Акушанскій — въ 2,5 м. м. шириною (4,5 кил.) и др. На островахъ много хорошихъ естественныхъ гаваней, удобныхъ для стоянки судовъ. Главн. центръ острововъ, Илюлюкъ, лежитъ въ отличной бухтѣ о. Уналашка; здѣсь есть православная церковь, школы и административныя учрежденія, небольшіе запасы каменнаго угля и лихтера для его погрузки и даже небольшое механическое заведеніе для малаго ремонта судовъ. Отсюда же поддерживается ежемѣсячное почтовое сообщеніе съ Ситхой, дѣйствующее съ апрѣля до октяб. А. острова были открыты официально рус. мореплавателемъ Берингомъ въ 1745 году; несомнѣно, однако, что и до того времени они посѣщались русскими промышленниками, побуждаемыми къ открытію новыхъ земель службами ихъ пушныхъ богатствахъ. Въ 1766 г. въ русское подданство были приняты 6 ос-вовъ, принадлежавшихъ къ той же группѣ и открытыхъ купцомъ Андр. Толстымъ. Съ образованіемъ Россійско-Американской компаніи А. ос-ва вошли въ число ея владѣній, а въ 1867 г. вмѣстѣ съ американскими владѣніями Россіи и прилегающими къ нимъ островами были уступлены Сѣв.-Амер. Соед. Штатамъ, которыми принадлежатъ и въ настоящее время. Главная контора Рос.-Амер. компаніи находилась въ селеніи Уналашка, сохранившемъ и до настоящ. времени русскій обликъ. Военнаго значенія А. ос-ва не имѣютъ, но въ случаѣ осуществленія проектированной неоднократно жел. дороги, имѣющей соединить Великій Си-

бирскій путь съ материкомъ Сѣв. Америки, они, несомнѣно, пріобрѣтутъ важное стратегическое значеніе.

**АЛЖЕЗИРАСЪ** (*Algeriras* или *Algeiras*), портовый городъ испанской провинціи Кадицъ въ Андалузіи, на западномъ берегу Гибралтарскаго залива; имѣетъ около 14.000 жит., ведетъ оживленную каботажную торговлю. А. лежитъ на холмѣ, поднимающемся на высоту 220 ф., какъ разъ противъ англійской крѣпости Гибралтаръ, расположенной въ 7 километр. отъ него на вост. берегу того же залива. Укрѣпленія построены какъ на островкѣ *Isla Verde*, такъ и на берегу, къ сѣверу и югу отъ города, вооружены 9.2 и 10' орудіями, часть которыхъ, по англ. даннымъ, хранится въ складахъ. Укрѣпленія эти могли бы нанести значительный вредъ Гибралтару и его портовымъ сооруженіямъ, а потому причиною нѣкоторою безпокойства Англій, хотя англичане полагаются на силу своихъ батарей. Алжирская, *Portus Albus* римлянъ, былъ первымъ пунктомъ, который взяли мавры въ Испаніи. Онъ оставался подъ ихъ владѣтельствомъ съ 713 по 1344 г., и въ теченіе всего этого времени христіанская Испанія должна была опасаться нападенія африканцевъ. Въ 1342 г. король кастильскій Альфонсъ XI рѣшилъ завоевать этотъ оплотъ мавровъ и осадилъ его съ суши, а со стороны моря городъ былъ обложенъ сильными кастильскими флотомъ. Гарнизонъ защищался упорно, дѣлавъ частыя вылазки и причинилъ осаждающимъ большой вредъ, стрѣляя *железными ядрами изъ пушекъ*, о которыхъ здѣсь упоминается впервые въ исторіи европ. государствъ. Въ марѣ 1343 г. испанцамъ удалось окружить городъ широкими и глубокими рвомъ и отрѣзать весь подвозъ съ сухого пути. Съ моря продолжалась блокада, при чемъ къ флоту присоединилось нѣсколько португальскихъ и генуэзскихъ галеръ, а въ христіанскій лагерь прибыли значительныя подкрѣпленія изъ Германіи, Англій и Франціи. Союзники мавровъ, короли гренадскій и марокскій, также стали набирать арміи для освобожденія А. Въ окт. 1343 г. мавры выступили съ 40 т. пѣх. и 12 г. конницы, но нашли христ. за рѣкою Палмонесъ въ столь выгодной позиціи, что не рѣшились на общее нападеніе; дѣло доходило лишь до незначит. стычекъ. Въ декабрѣ городъ былъ тѣсно осаденъ, чтобы отрѣзать всякій привозъ. Осажденные выставили знамя въ знакъ необходимости скорой помощи; мавританская армія перешла черезъ рѣку, но была совершенно разбита. Однако, А. продолжалъ держаться до тѣхъ поръ, пока Кастильскому флоту не удалось совсѣмъ залепетъ гавань и прекратить всякій подвозъ провіанта съ моря. Тогда марокскій король началъ переговоры о сдачѣ, требуя свободнаго выхода для войскъ и жителей и 15-лѣтняго перемирія. Альфонсъ Кастильскій согласился, но ограничилъ время перемирія 10 годами. Король гренадскій принужденъ былъ объявить себя вассаломъ Альфонса XI и платить ему дань. Осада А. продолжалась почти два года. По своему упорству, выносливости осажденныхъ мавровъ и ихъ изобрѣтательности въ созданіи новыхъ средствъ обороны они принадлежатъ къ числу выдающихся осадъ среднихъ вѣковъ. 6 июля 1801 г. на А. рейдъ произошло морское

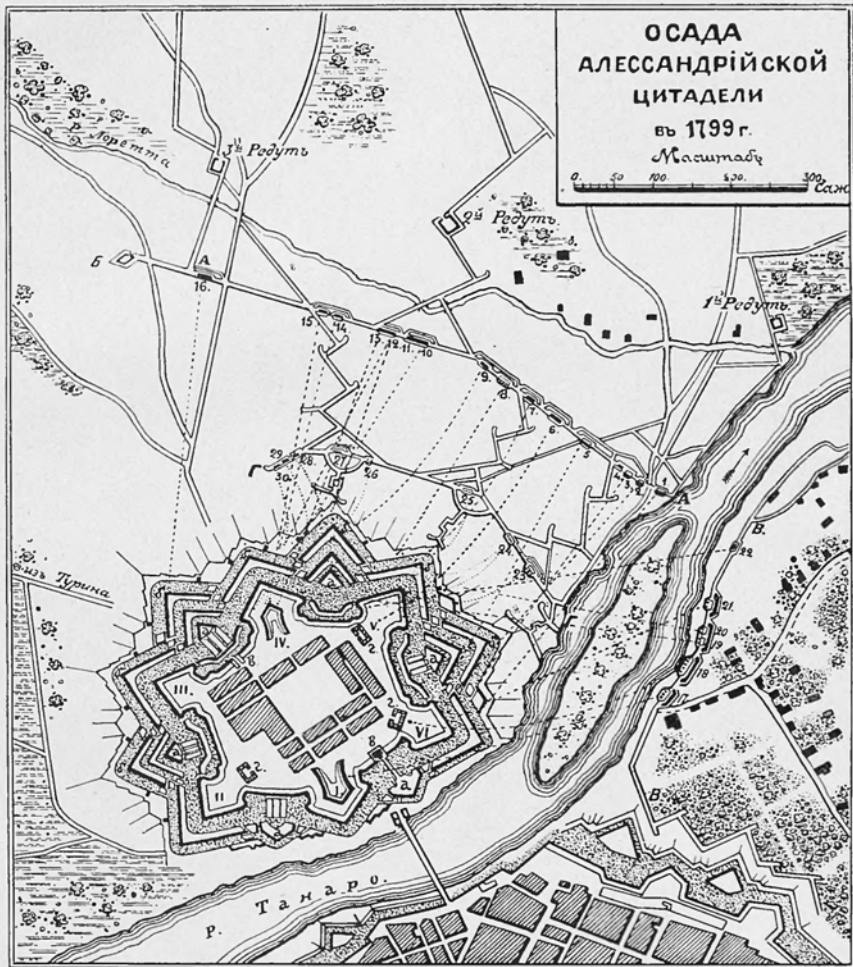


**ОСАДА  
АЛЕКСАНДРИЙСКОЙ  
ЦИТАДЕЛИ**

въ 1799 г.

Масштабъ

0 50 100 200 300 Саж.

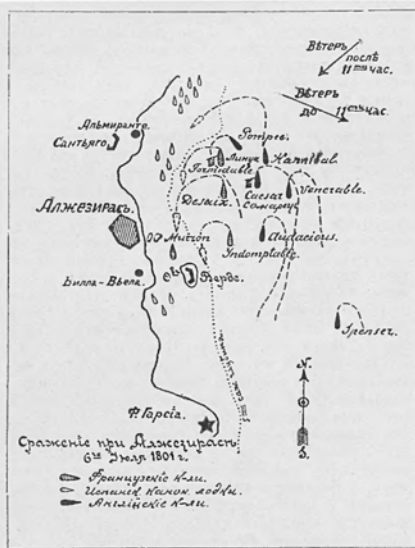


*Осадныя работы:* АА—первая параллель; ВВ—редутъ на правомъ флангѣ параллели; ЛЛ № 1—16—батареи первой параллели; ВВ—вспомогательная атака съ 6 батареями ЛЛ № 17—22; ГГ—вторая параллель съ 8 батареями ЛЛ № 23—30.

*Крѣпостныя верки:* I, II, III, IV, V и VI—бастіоны съ отступными фланками (въ I и IV кавальеры); а—равелины съ редюнтами; б—контръ-гарды; в—ворота; г—пороховые погреба.

сражение между франц. и англ. эскадрами. Бонапарт, желая увеличить слабые морские силы Франции, заручился согласием мадридского кабинета на помощь со стороны испанского флота для поддержки франц. армии в Египте. Три франц. корабля и фрегат получили приказание под командою к.-адм. Линуа (Linois) выйти из Тулона в Кадикс для соединения там с испанскими судами. Подойдя к Гибралтару, Линуа узнал, что Кадикс заблокирован значительной неаполитанской силой и поставил свои суда перед Алжиром, между берегом и остр. Isla Verde. 6-го июля утром (1801 г.) он был атакован британской эскадрой к.-адм. Сомареца, состоявшей из 6-ти линейных кораблей, фрегата и лю-

трех франц. кораблей, „Spenser“ упал под вѣтер и мог только издали перестреливаться съ батар. Верде. Корабль Линуа „Formidable“ продолжал верповаться къ берегу и послѣ начала боя. Сомарецъ приказал тогда (10 ч. 12 м.) „Hannibal“у“ обрубить канаты и, пройдя подъ носъ фр. адм. корабля, обстрѣливать его продольнымъ огнемъ. Вслѣдствіе слабого вѣтра и неблагоприят. течения, „Hannib.“ при поворотѣ оверштагъ въ 11 ч. у. сталъ на мѣль подъ продольнымъ огнемъ съ батар. Санта-Яго и башни Альманранте. Въ это время вѣтеръ, все время стихавшій, задулъ отъ Н.о. Линуа, опасаясь, что англичане, по примѣру „Hannibal“а, отрѣжутъ его отъ берега, воспользовался переменной вѣтра и приказалъ своимъ кораблямъ приткнуться къ мели. Сомарецъ хотѣлъ послѣдовать за ними, но его удержало опасение очутиться на мели подъ выстрѣлами берег. батарей. Тогда онъ сдѣлалъ попытку овладѣть съ помощью десанта о. Верде, но попытка не удалась, такъ какъ французы послѣли также свезти на Верде свои десанты. Въ 1 ч. 35 м. д. Сомарецъ, имѣя серьезные поврежденія и потерявъ надежду справиться съ батареями и подойти близко къ французамъ, приказалъ прекратить бой и отошелъ къ Гибралтару съ 5 корабл., оставивъ „Hannibal“ на произволъ судьбы. Въ 2 ч. д. „Hnb.“ сдался. Англичане потеряли убит. и ран. 373 ч., кроме экипажа „Hnb.“. У франц. было 306 убит. и 280 ранен.; 5 исп. канон. лодокъ были разбиты. Неудача англичанъ объясняется, главн. образ., тѣмъ, что, атакуя противника, находившагося на якорѣ, они не воспользовались возможностью сосредоточить свои корабли противъ одного изъ фланговъ растянутой франц. линіи, а расположились вдоль всей ея линіи, давъ возможность противнику использовать силу всѣхъ его кораблей и всѣхъ батарей. (L. Clowes. The Royal Navy. Vol. IV. 1899).—Объ алжирской конференціи—см. М а р о к к о.



гера. Франц. суда были подкрѣплены 7 испанскими канонерскими лодками и двумя сухопутными батареями—на материкѣ (форть Санта-Яго) и на о-въ Isla Verde; кромѣ того, на берегу были вооружены, хотя и очень слабо, форть Гарсія и башни Вилла Вейя и Альманранте. Но канонерскія лодки могли стрѣлять только въ течение перваго часа боя, а несостоятельность вооруженія и личнаго состава береговыхъ батарей доходила до того, что Линуа долженъ былъ отрядить туда значительную часть своей команды съ боевыми припасами для ихъ поддержки. Къ счастью для французовъ, слабый вѣтеръ очень стѣснялъ маневрированіе британскихъ судовъ. Чтобы англ. его не могли обойти со стороны суши, какъ это сдѣлалъ Нельсонъ при Абукирѣ, Линуа старался подвести корабли верпованіемъ какъ можно ближе къ берегу, но онъ еще не успѣлъ это выполнить, какъ въ 7 ч. у. 6-го июля показался Сомарецъ, съ 6 кораблями (1—80 п., 5—74 п.). Пяти его корабл. удалось между 8 ч. 55 м. и 9 ч. 15 м. утра занять позиціи вблизи

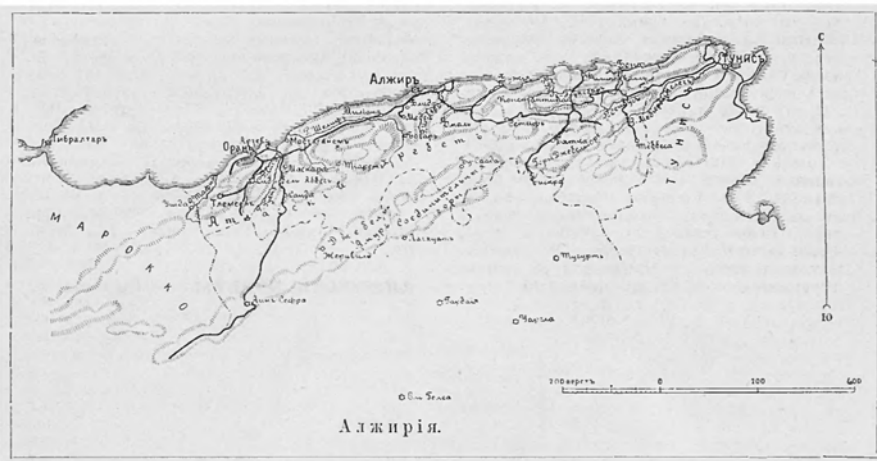
**АЛЖИРІЯ (Алжиръ)**, франц. провинція на с. берегу Африки. Расположена между 37° и 32° с. шир. и между 4° з. и 6° в. долг. Площадь ея 890.000 кв. км. Съ с. омывается Средиз. моремъ, на в. граничитъ съ провинціею Тунисъ, на з.—съ имперіею Марокко; съ ю. условн. граница въ Большой Сахаръ, на линіи оазисовъ Георг. положеніе А. чрезвычайно выгодно, такъ какъ до берега Франціи только 715, до Италіи—660 килом., до Испаніи—180 килом. и морское сообщеніе съ этими государствами всегда открыто. По устройству поверхности, въ направл. съ с. на ю., А. можетъ быть раздѣлена на 4 полосы: 1) приморскую, 2) горную, 3) степную (высокихъ плато или Мал. Сахару) и 4) Болыи. Сахару (полосу оазисовъ). Приморск. полоса узкою лентою (25—50 км.) тянется у подошвы Атласск. горн. хр., низменная и открытая вліянію морск. вѣтровъ. Горная полоса заключаетъ Атласск. горн. хр. съ его многочисл. развѣтвленіями къ с. и ю. Главн. вѣтъ Сахель тянется параллельно берегу и составляетъ границу съ приморскою полосою. Между Сахель и Б. Атласомъ множество глубокихъ долинъ, составляющихъ главное богатство А. въ земледѣльч. отношеніи. Ширина горн. полосы 50—100 км. Степная полоса, шириною до 200 км., тянется по южн. отрогамъ Атласа. Здѣсь его второстепенн. дѣли образуютъ: на

з. гористую страну Джебель-Амурь и на в. Джебель-Оре, связанная съ гл. в. хр. высокими и обширными плато, носящими название Малой Сахары. *Большая Сахара*, до 300 км. шир., представляет рядъ оазисовъ: Уарга, Эль-Голеа, Вискра, Гардайя, Жеривиль и Метлили.—Въ общемъ, вертикальный разрьзъ середины А., съ с. на ю., представляетъ рядъ террасъ, сперва быстро поднимающихся узкими ступенями отъ моря къ гл. в. хр. Атласа и затѣмъ спускающихся широкими плато къ Больш. Сахарѣ. Горн. полоса въ средн. приподнята на 3.000 ф. надъ ур. мор. Высш. точки Атласа поднимаются до 7.600 ф. Главное богатство А.—въ приморской и горной полосахъ. Съв. склонъ Атласа и приморская полоса хорошо орошены, но всѣ *рѣчки* здѣсь горныя, короткыя, быстрыя, полноводныя зимою и во время дождей, но почти высыхающія лѣтомъ, вслѣдствіе отсутствія въ горахъ Атласа вѣчнаго снѣга. Изъ этихъ рѣкъ болѣе значительныя: Шедифъ (270 км.), Сейбузъ (180 км.), Вадъэль-Кебиръ или Руммель (135 км.), Бужия (90 км.). Всѣ эти рѣки впадаютъ въ Средиз. море. Въ М. Сахарѣ рѣкъ немного и всѣ онѣ впадаютъ въ многочисленныя соленыя озера, или теряются въ пескахъ Б. Сахары. Жизнь въ оазисахъ этой послѣдней поддерживается только колодцами, такъ какъ проточн. воды здѣсь нѣтъ почти круглый годъ. Въ общемъ, воды А. служатъ лишь орошенію страны, но какъ пути сообщенія и какъ преграды въ тактич. отношеніи значенія не имѣютъ. Почти сплошь *лѣсами* покрыта горная полоса. Много лѣса въ приморской полосѣ, но степная полоса почти безлѣсна. Въ Больш. Сахарѣ только въ оазисахъ имѣются пальмовыя сады. Значеніе лѣсовъ въ жизни А. весьма велико: покрывая нѣсколько миллионовъ гектаровъ земли въ горной полосѣ, по всему хребту Атласа, въ направленіи съ з. на в., лѣса вмѣстѣ съ горами составляютъ оплотъ, задерживающій влагу изъ Средиз. моря. Въ военн. отношеніи лѣса, увеличивая силу сопротивленія франц. войскъ вторженію кочевниковъ изъ Сахары,—въ то же время даютъ опору и туземному населенію горной полосы на случай возстанія противъ французовъ, силы коихъ поэтому здѣсь должны быть значительны для удержанія страны въ повиновеніи. Наиболее благопріятна для культуры *почва* всей приморской и долинъ горной полосъ (лессов., черноз.). Степная полоса почти сплошь представляетъ солончаковыя пространства. Почва В. Сахары—сыпучій песокъ; лишь въ оазисахъ, путемъ искусств. орошенія, возможна культура растений. *Климатъ* А. вообще теплый, но вслѣдствіе значит. возвышенія—не рѣдко съ снѣгомъ и морозы. Время года два: сухое лѣто, отъ марта до ноября, и дождливая зима—въ остальные мѣсяцы; самый холодн. мѣс.—февраль (° до—8° Ц.), самый жаркій—августъ (° до+30-35° Ц.). Средн. годов. t°=+20° Ц. Наиболее ровный климатъ въ приморск. полосѣ; здѣсь вѣчная зелень. Горная полоса своимъ климатомъ напоминаетъ южн. Европу. Въ степн. полосѣ клим. континентальный (жара днемъ, холодъ ночью). Въ Б. Сахарѣ, почти полное отсутствіе дождей, жары днемъ, сильный холодъ ночью, пустыня. вѣтры, то холодн. съ с. (зимою), то душные и знойныя съ ю. (літо), дѣлаютъ климатъ неблагоприятнымъ для развитія органической жи-

зни; только оазисы составляютъ исключеніе. Вообще же, въ приморск. и горн. полосахъ, климатъ А. признается здоровымъ, для большихъ грудью особенно. *Населеніе*. По оф. свѣдѣніямъ (1901 г.) всего считается 4.801.475 чел. обоего пола (собств. в. А. 4.441.515 ч. и въ Сахарѣ—359.960 ч.). Населеніе рѣзко дѣлится на *туземное* и *европейское*. Туземное—3-хъ народностей: берберійской, арабской и тюркской. По образу жизни оно дѣлится на осѣдлое и кочевое. Главн. массу осѣдлыхъ туземцевъ составляютъ берберы, такъ наз. *кабилы*, населяющія горную полосу и занимающіяся земледѣіемъ. Въ провинц. Орана п. Алжира къ нимъ примѣшаны *арабы*, занимающ. тоже земледѣіемъ. Туземное населеніе городовъ составл. мавры, турки, бискрійцы, кулуджи и негры. Кочевое туземн. населеніе—всѣ *арабы*; они кочуютъ периодически съ с. на ю. и обратно. Европейское населеніе сгруппировано въ городахъ и въ приморской полосѣ. Количество его ежегодно увеличивается; въ 1901 году его было выше 1/2-милліона. Всѣ туземцы—магометане, а европейскіе почти всѣ католики. *Размѣщеніе населенія* по территоріи крайне неравномерно и находится въ тѣсной зависимости отъ распредѣленія водъ по поверхности А. и отъ климата. Наиболее густо и осѣдло заселена *приморская* полоса. Здѣсь сгущилось въ городахъ почти все европейское населеніе, а изъ туземцевъ: мавры и турки. Крупн. населенныя пункты въ немног. Къ таковымъ принадлежатъ лишь города, расположенныя по берегу Средиз. моря: Алжиръ (97 т. ж.), гл. администр. и торгов. пунктъ колоній съ значит. портомъ; Оранъ (88 тыс.), Бона (37 тыс.), Филиппвиль (21 тыс.); внутри приморск. полосы: Константина (48 т.) и Тлемсенгъ (32 тыс.). Въ *горной* полосѣ осѣдло населеніе (кабилы) живетъ въ небольшихъ городахъ (2—3 тыс. ж.) и деревняхъ (тѣсн. сотъ жит.), разбросанныхъ въ горн. долинахъ, гдѣ возможно земледѣіе; европ. населеніе здѣсь увеличивается съ каждымъ годомъ (колонисты). Въ *степной* полосѣ городовъ почти нѣтъ, а значит. осѣдлая часть населенія живетъ въ ксахахъ (укрѣпл. деревни), разбросанныхъ въ гористыхъ частяхъ полосы (Джебель-Амуръ, Джебелфа). Кочевники же арабы постоянныхъ становищъ не имѣютъ. Въ Б. Сахарѣ малочисл. осѣдло населеніе ютится только въ оазисахъ, каждый изъ коихъ представляетъ укрѣпл. городокъ. Нѣкоторые оазисы весьма значительны; напр., въ оазисѣ Уарга считается 450.000 пальмъ, при 160 артезианск. колодцахъ. Кочевники же остаются въ Б. Сахарѣ лишь зимн. мѣсяцы, когда здѣсь нѣкоторыя площади покрываются травою. Главное богатство А. заключается въ производствѣ сырыхъ земледѣльческихъ продуктовъ, среди коихъ первое мѣсто занимаютъ зерно, хлѣба. *Земледѣліе* развито въ приморск. и горной полосахъ. А.—житница Франціи. Воздѣлываются: ячмень, овесъ, бобы, мансъ и рожь. Занимаются земледѣіемъ какъ европейцы, такъ и туземцы (кабилы). Хлѣба, производимаго въ приморск. и горной полосахъ, хватаетъ для прокормленія всего населенія А. (съ войск.), и онъ, кромѣ того, вывозится во Францію на сумму до 50 милл. франковъ ежегодно. Изъ техническихъ растений воздѣлывается: табакъ и ленъ. Въ степной полосѣ культивируется альфа (*stipa tenacissima*); она составляетъ прекрасный кормъ

для скота и служить топливомъ. *Скотоводство* развито въ высокой степени. Разводятъ: бараны, овцы, верблюды, рогат. скотъ, лошади, мулы и свиньи. Кочевники снабжаютъ бараньимъ мясомъ население горной и приморской полосы, караванъ М. Сахары и оазисовъ В. Сахары. Верблюды — незаменимое перевоз. средство для кочевниковъ и для поддержанія внутренн. торговли въ пустыняхъ Сахары. Кочеводство падаетъ, но все же даетъ возможность мѣстами средствами ремонтировать африк. кавалерию и вывозить лошадей во Францію. Мулы служатъ для обозовъ. *Горная промышленность* развита мало, несмотря на обиліе минераловъ въ горахъ Атласа. Туземн. население во многихъ мѣстахъ добываетъ соль (въ высохш. солен. озеряхъ М. и В. Сахары). Селитра встрѣчается рѣдко и въ нечистомъ видѣ. Зато свинецъ падается часто; богатыя свинц. руды находятъ при Джебель-бу-Тилебъ, къ ю. отъ Сети́фа. Добывается мѣдь, сурьма, ртуть. Напб.

чають земли гражданскія (департаменты) и военныя территоріи (военн. округы). Департаменты (3) раздѣляются на округа (преимуц. съ европ. насел.) и уѣзды (преимуц. съ туземн. насел.). Военный округъ (3) составляетъ территоріальн. единицу, подраздѣляемую на 4 военн. отдѣла, соответств. числу дѣйств. и территоріальн. полковъ, входящихъ въ составъ XIX (алжирскаго) корпуса. 2 воен. отдѣла составл. бригады, участокъ. В оруженныя силы. Въ А. расположенъ XIX франц. арм. корпусъ, въ составъ котораго входятъ дѣйствующія войска и территоріальныя части. Первые могутъ быть вывезены изъ А., территоріальныя же назначены исключительно для его защиты. а) *Дѣйств. войска: Пехота:* 4 полка зуавовъ, по 5 батал. въ каждомъ (4-ротн. сост.), и 2 роты-депо; они пополняются французами; численн. полка въ мирное время 3000 ч., въ военное—5100 ч.; 4 полка алжирск. стрѣлковъ (тюркозовъ), по 6 бат. и 1 роты-депо въ кажд.; большая часть н. чин. и млад.



богатыя желѣзн. руды находятся близъ Боны. *Торговля* внутренняя поддерживается кочевниками, перевозчиками и вымѣнивающимъ предметы первой необходимости у осѣдлаго населенія. Внѣшняя торговля сильно развита; главн. статьи вывоза: зерно, скотъ, шерсть, табакъ, оливков. масло и альфа. Порты вывоза: Алжиръ, Оранъ, Филиппвиль, Бона, Бужи. Главная торговля ведется съ Франціей. Она покупаетъ  $\frac{3}{4}$  алжирск. продуктовъ и продаетъ Алжирн 80% изъ того, что покупаетъ эта колонія. *Въ финансов. отношеніи* А. является для Франціи источникомъ постоянныхъ расходовъ, такъ какъ собственныя доходы А. не покрываютъ ея расходовъ. *Администр. и военное устройство.* Съ 1871 года во главѣ управленія стоитъ генералъ-губернаторъ, резиденція котораго — г. Алжиръ. Онъ совѣщаетъ въ себѣ гражд. и военн. власть. При немъ состоитъ совѣтъ изъ высшихъ чиновниковъ и именитыхъ гражданъ. Въ администр. отношеніи А. раздѣляется на 3 провинціи: Алжиръ, Оранъ и Константину. Въ каждой изъ нихъ разлн-

шихъ оф. состоятъ изъ туземцевъ (осѣдл. кабилы и арабы); численн. полка въ мирн. время 4000 ч., въ военное — 6000 ч.; 2 иностранныхъ полка (легиона), исключительно иностранцами, желающими поступить на франц. службу; каждый полкъ состоитъ изъ 6 бат. (4-ротн. сост.) и 2 роты-депо; численн. полка 3000 чел.; 5 батал. африк. легкой пѣхоты (зефиры), родъ исправит. войскъ, въ который зачисляются приговоренные судомъ къ тюрьмѣ свыше 6 мѣс. и отбывшіе наказ., а также новобранцы дурн. нравственности; въ 6-нѣ 5 роты; численность 6-на 1500 чел.; 4 дисциплинарн. роты, комплектуемая людьми неисправимо дурн. поведенія, роты носятъ назв. фузильерныхъ; 4 роты сахарск. оазисовъ смѣшаннаго состава: пѣхота, кавал., артиллер., мегаристы (на вербл.) и обозъ; кадры этихъ ротъ состоятъ изъ французовъ. *Конница:* 6 полковъ афр. егерей, комплектуемыхъ французами; численность полка (въ 5 эск.) 1000 ч.; 4 полка спаговъ изъ туземцевъ; численность полка (въ 5 эск.) 1000 ч. *Артиллерія:* полевая—12 ѣздяц. и 3 горн. батарен по четыре

75 мм. скоростр. пушки. Крѣпостная—4 берегов. батарей (въ воен. вр. 8). *Инженерныя войска:* въ военн. время саперн. бат. № 26, 7-ротн. сост. *Обозныя части:* въ мирное время 9 смѣшанных обозных ротъ (лошади и мулы); въ воен.—18 такихъ же ротъ и 19-й обозн. эск. *Территориальн. части:* 12 бат. зуавовъ, по 1000 ч. кажд., 4-ротн. сост. съ 1 ротю-депо; 3 эск. африк. егерей, по 150 чел. въ кажд. Нѣсколько артиллерійскихъ батарей и 1 инж. бат. въ 4 роты. *Общая численность XIX корп.* въ воен. время: 2.500 оф., 50.000 н. чин. и 15 батарей по 4 ор. *Расквартирование войскъ* основано на соображеніи, что единственная опасность—это возстаніе туземцевъ горной и отчасти степной полосы А. Вѣдншая же опасность (Марокко, Тунисъ и съ моря) ничтожна. Въ виду сего XIX корп. раздѣленъ на 3 дивизіи и на каждую изъ нихъ возложена оборона одной изъ трехъ провинцій А. Главн. силы каждой дивизіи занимаютъ горную полосу, выдвигая въ степь лишь незначительныя части. Для обезпеченія границъ заняты сильно города: Тлемсенъ на з. (гран. съ Марокко) и Тебесса на в. (на границѣ съ Тунисомъ). Нѣсколько укрѣпленныхъ портовъ обезпечиваютъ А. съ моря, важнѣйшіе изъ нихъ—Алжирь, Оранъ и Филиппивль. Каждая дивизія имѣетъ свой резервъ, соответственно въ Алжирѣ, Оранѣ и Константинѣ. *Обычно резерва для всей А. нѣтъ, имъ являютсѣ войска Франціи, которыя на 3-й-4-й день могутъ прибыть въ А. изъ Тулона и Марсели.* А. сильно укрѣпленъ, особенно въ горной полосѣ. Имѣются двѣ линіи укрѣпленій: 1-я: Тлемсенъ, Сидибель-Абесъ, Маскара, Орлеанвиль, Млліана, Мелеа, Омаль, Сетифъ, Константинъ; 2-я: Тебесса, Бата Бу-Сада, Богаръ, Тареть, Саида. Въ степную полосу, на границу съ Б. Сахарой, выдвинуто по 1 укрѣпленію отъ кажд. провинціи (диви-

зи): Жеревиль, Лагуать, Бискара. Въ каждомъ изъ нихъ — гарнизонъ и подвижн. колонна (1000 ч. при нѣск. оруд.) для подавленія возстаній кочевниковъ. Въ приморск. полосѣ укрѣплены: Оранъ, Мостаганеть, Алжиръ, Бужи, Филиппивль, Бона. *Пути сообщенія.* Въ наилучшихъ условіяхъ, для удобства передвиженія, находится полоса приморская: здѣсь прекрасныя шоссе и ж. д. Общая длина ж. д.—3.140 км. (телеграфа—11.646 км.); онѣ тянутся, преимущественно, вдоль побережья; только линіи, ведущія къ передовымъ франц. укрѣпленіямъ, выдвинуты вглубь страны. Одна изъ нихъ (Филиппивль-Бискара) соединяется теперь съ строящейся линіей, которая должна перерѣзать пустыню Сахара до Тимбукту. Съ движеніемъ вглубь А., французы прокладывали шоссе съ военною цѣлю; затѣмъ, съ основаніемъ многихъ цвѣтущихъ земледѣльческихъ пунктовъ, связывали ихъ между собою грунтовыми дорогами, постепенно шоссированными. Въ настоящее время, приморск. и горн. полосы уже во всѣхъ главн. направленіяхъ изрѣзаны прекрасно содержимыми шоссе. По всѣмъ шоссе и большимъ дорогамъ учреждено почтовое сообщеніе въ дилижансахъ (пассаж. и грузы). Въ М. и Б. Сахарахъ всѣ перевозочныя средства заключаются въ верблюдахъ. (*Курьюткины.* Алжиръ, 1877; *Gaffard.* L'Algérie: histoire, géographie, mœurs, arts, 1883. *Nico.* Géographie militaire: Algérie et Tunisie, 1890. *Baraudon.* L'Algérie et Tunisie: organisation politique et administrative, 1893. Carte topographique de l'Algérie, publiée par le dépôt de la guerre, 1: 50.000. *Fr. von Juraschek.* Geographisch-statistische Tabellen aller Länder der Erde, 1907).

#### АЛЖИРСКІЕ ПИРАТЫ—см. Пираты.

