

ПРОФЕССОР
РЗАЕВ КАМАЛ ТАГИ ОГЛЫ

ПРАВДА И ЛОЖЬ
О КАРАБАХСКОЙ
ВОЙНЕ

Azərbaycan Respublikası Prezidentinin

İşlər Bürosünün

KİTABXANASI

1185С
Azərbaycan Respublikası Prezidentinin
İşlər Bürosünün

KİTABXANASI

Əməkdar Xəbərsənəkar, Əməkdar

Ünvanlı Əməkdaş, Prezidentin

Əməkdar Müdafiə Fəxri Uzunluğu

İzdatelystvo «Bos-oguz»

BAKU — 1997

Издатель: Рагим бек ИМАМАЛИЕВ

Рецензент: доктор философских наук, профессор

М. ДЖАЛИЛОВ

Книга посвящена анализу актуальных проблем, сущности армяно—азербайджанского военного конфликта, выявлению причины его возникновения и поиску оптимальных вариантов урегулирования.

Основное внимание уделяется разоблачению агрессивной направленности, функций и методов идеологических диверсий разработанной и осуществленной современной армянской верхушкой, армянским международным лоббизмом, партией «Дашнакцутюн» и т. д.

Автор разоблачает их ложные теоретические и практические основы и тезисы, на интересном фактическом материале, с привлечением широкого круга источников, раскрывает различные аспекты их деятельности. В книге особое место занимает Ходжалинская трагедия, где на достоверном материале показана антинародная, антигуманная сущность армянского фашизма, его захватнический характер и внешняя политика, преступное вмешательство во внутренние дела суверенного государства — Азербайджана.

В книге красной нитью проходит титаническая деятельность Президента Азербайджана Г. А. Алиева по урегулированию военного конфликта.

Книга рассчитана на научных работников, на всех, кто интересуется правдивой информацией об этой войне:

Р 05031 20927
040 - 95

ВОН - 18330 - К - 040 - 1996 - 03

Издательство «Боз огуз»,

ДВА СЛОВА ОТ АВТОРА

На современном этапе развития международных отношений задача урегулирования региональных конфликтов стала одной из самых насущных проблем, стоящих перед мировым сообществом. Любой региональный конфликт, способствуя поляризации политических сил, действующих на международной арене, служит питательной средой сохранения и нагнетания напряженности в мире, усиливает угрозу самоуничтожения человечества. Современные реалии взаимозависимого мира требуют универсализации принципа мирного разрешения международных конфликтов и споров исключающей попытки использования военных, насильственных способов достижения тех и иных политических целей.

Миролюбивые силы планеты уже более восьми лет ведут упорную борьбу за ликвидацию последствий армянской агрессии, за установление в Карабахе справедливого и прочного мира.

Сегодня под предлогом «нужд безопасности» под армянской военной оккупацией оказалось более 20 процентов территории Азербайджана, в том числе и такие города как Агдам, Физули, Кельбаджары, Кубатлы, Лачин, Джебраил, Зангелан, которые расположены далеко за пределами нагорной части Карабаха.

Много было потрачено чернил, тонны бумаги, типографической краски, сломано немало копий и сказано красивых слов в оправдание армянской агрессии. Уже несколько лет отдельные проармянские журналы и газеты на своих страницах, в эфире по карабахской проблеме дают искаженную, не честную и не объективную информацию о происходящих событиях в Карабахе, часто задевая честь и достоинство азербайджанского народа, чувство его национальной гордости. Антиазербайджанская кампания, которую армянская дезинформация распространяет десятилетиями представляет собой, если взглянуть на них в историческом разрезе, кладбище идей, и

домыслов против азербайджанского народа, опровергнутых практикой самой жизни. Каких только пропагандистских монстров не рождала слепая животная ненависть армянской буржуазии к азербайджанскому народу!

Поток клеветнических утверждений, в которых ни на грани правды, хоровод провакаций и фальшивок, циничное и злорадное ликование при временных трудностях переживаемых новым строем, и могильное молчание при его успехах, подрывная инфильтрация—таковы лишь некоторые черты пестрого колейдоскопа кампаний армянских шовинистов.

Но какими живописными определениями ни пытались скрыть подлинное существо этой агрессии ее многочисленные адвокаты, им в конечном итоге не удалось затуманить головы честных людей мира.

Совесть народов, которые еще вчера были поработаны и подвергались духовным и телесным пыткам, призывает всех честных людей мира осудить и покарать персонально тех лиц, которые несут главную ответственность за реализацию наиболее чудовищных варварств.

Но для того чтобы мы надеются на создание на базе международной морали и, международного права, международного сообщества в духе свободного сотрудничества народов необходимо, чтобы Армения после того, как она замыслила, подготовила и развязала агрессивную войну, повлекшую за собой смерть десятки тысяч людей, после совершения ею цели гнуснейших преступлений перед человечеством в годы военных действий была объявлена виновной. Если они не будут осуждены, если не будет совершенно правосудие, то народы потеряют веру в возможность осуществления правосудия.

Да, на первый взгляд Армения должна сегодня ощущать гораздо большую удовлетворенность развитием обстановки вокруг нагорной части Карабаха, нежели Азербайджан.

Захват армянской военщиной азербайджанской территории является грубым нарушением основных норм международного права, представляет собой явную, не нуждающуюся доказательствами венную агрессию—в том смысле, в каком она изложена в определении Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года (резолюция № 3314).

Однако выигрыш одного сражения еще не означает победы.

Я думаю, что не далеко то время когда соотношение сил изменится в пользу моего народа. Я в этом никоим образом не сомневаюсь. В Азербайджане нет калитулянтских настроений. На первый взгляд жители Азербайджана могут показаться даже беспечными. Но, может быть, это объясняется характером народа, огромным запасом жизненной энергии, сохраненной, несмотря ни на какие травмы. Еще несут раны, нанесенные армянской агрессией, лежат в руинах опустошенные города и районы, но живой организм нации стремится преодолеть трудности и, как представляется, успевает в этом.

Азербайджанский народ никогда не перестанет бороться за возвращение своих исконных земель. Наша битва за освобождение захваченных территорий еще впереди и она приняла характер общенационального движения.

Пусть раз на-всегда армянские агрессоры поймут, что наш народ никогда не примирится с нынешней ситуацией.

Кто бы ты ни был, читатель, молодой или стар, ты с волнением сердца прочтешь это документальное повествование об армянской агрессии против миролюбивого азербайджанского народа.

Эта книга—об идеологических диверсиях армянских агрессоров—одном из наиболее опасных проявлений психологической войны, механизм и приемы которого скрыты покровом непроницаемой тайны, хотя в повседневной практике армянской пропаганды с ними приходится сталкиваться на каждом шагу. Мы постарались на достоверном фактическом материале раскрыть перед мировой общественностью во всей полноте ужасающую политику чудовищного заговора армянского фашизма против суверенного государства Азербайджан.

Они существуют, и с ними надо беспощадно бороться, претворяя в жизнь на деле основополагающие заветы Корана, заветы Ислама!

Наша цель будет достигнута, если изложенные в книге факты послужат пусть небольшим, но имеющим всеобщее значение уроком, который преподносит нам армянский фашизм.

ВВЕДЕНИЕ

Чем больше времени отделяет человечества от 1988 года, когда бронированный кулак армянской агрессии обрушился на соседнюю миролюбивую страну Азербайджан, тем изощреннее становятся попытки адвокатов этой агрессии максимально запутать дело урегулирования карабахского кризиса, затянуть незаконную армянскую оккупацию территорий Азербайджана, торпедировать путем откровенного саботажа попытки миролюбивых сил найти взаимоприемлемое справедливое решение конфликта.

События -присходящие сейчас вокруг нагорной части Карабаха явно подтверждают мысль о том, что завоевания Азербайджаном суверенитета не устраивает отдельных государств и они пытаются как—то повернуть вспять социально-экономическое развитие Азербайджана, ликвидировать прогрессивный режим в этой республике. Армянские политики и милитаристы, подстрекаемые отдельными заинтересованными государствами, лезут из кожи вон, чтобы выполнить волю своих покровителей и единомышленников мечтающих о низвержении прогрессивного режима в Азербайджане.

Для маскировки своих агрессивных целей и обмана армянского народа армянский фашизм широко использует социальную демагогию. Армянскому народу внушалось, что агрессивный режим Армении является выразителем интересов всей армянской нации, что для ее «самоутверждения» необходимо расширить «жизненное пространство» Армении, овладеть богатствами соседних «неполноценных» народов.

Таким образом, в регионе отчетливо наметились три главные внешнеполитические линии: открытая агрессия против Азербайджана, захват территории этого госу-

дарства; политика реакционных кругов на попуститель-ство агрессору ради антиазербайджанских целей, в ущерб интересам мира; последовательная миролюбивая политика руководство Азербайджана в пользу укрепления мира, создания коллективной безопасности в регионе.

Настоящая монография представляет собой попытку на основе научного анализа документов и деятельности политических и военных органов Армении воссоздать общую картину развития стратегии армянского военного командования в период 1986—1996 гг.

В монографии раскрываются социально-политические истоки и характерные особенности завоевательной программы и стратегической концепции армянского фашизма в армяно-азербайджанской войне. Материалы монографии достоверно иллюстрируют человеконенавистническую сущность армянского фашизма в отношении азербайджанского народа. Из них видна вся подноготная демагогия армянских заправил, маскировавших лживыми фразами об «обороне отечества», «самоутверждении армянской нации» и т. п. разбойничьи завоевательные планы Армении.

Следует заранее оговориться, что данная монография отнюдь не претендует на исчерпывающую полноту освещения и охват событий. Главное внимание в них, естественно, уделено вопросам стратегического планирования и ведения войны со стороны руководства Армении.

Здесь же подвергаются критике отдельные концепции армянских историков, в превратном свете изображающих карабахской войны. Обилие документов армянского руководства позволяет без труда отделить правду от фальсификаторских вымыслов армянской историографии относительно к истории Азербайджана а также природы и причин возникновения армяно-азербайджанской войны вокруг нагорной части Карабаха.

Азербайджанские исследователи внесли определенный вклад в изучении стратегии армянского фашизма накануне и в ходе войны¹.

¹ Амрахов С. «Обманутое поколение», Б., 1992 II—во «Азерне-шр», (на аз. яз.) Ахмедбек Д. «История Карабахского ханства», Б., (на аз. яз.) Бунятов З. «История Азербайджана по документам и публикациям», Б., 1990, II—во «Елм» (на аз. яз.); Гарибоглы Х. «Шахиди», II—во «Гянджлик», 1992., (на аз. яз.); Гейбуллаев

Почти во всех указанных работах красной нитью проходит главный тезис о том, что до тех пор пока Армения не будет отказываться от своих территориальных притязаний по отношению к Азербайджану, то это будет способствовать дальнейшему затягиванию и обострению военного конфликта между ними.

Удачной попыткой обобщить рассмотренной нами проблемы следует на наш взгляд считать работы авторов-академика Академии наук Азербайджанской Республики Бунятова З. (члена корреспондента Академии наук, профессора И. Алиева, члена корреспондента Академии наук, профессора М. Исмаилова и др.²).

Ценные материалы о подвигах мужестве, и отваге воинов Азербайджана, отдельным эпизодам из боевой жизни фронтовиков в виде книг, очерков, статей были опубликованы и изданы писателями, журналистами республики³).

Г. «Древние турки и Армения». Б. И.—во «Азернешр», 1992, (на аз. яз.); Гюшов Р. «Путешествие в прошлое Карабаха». (на аз. яз.), 1993, И—во «Язычы»; Гидаят. «Бежисцы». Б. Из—во «Гянджлик», на аз. яз); Ибрагимов Б. «Жизнь отданная народу», Б. 1989 И—во «Знание»; Кенгерли Г. «Армянское лобби». Б. 1992, И—во «Язычы», (на азерб. яз); Кенгерли Г. «Азербайджанская трагедия», 1992. И—во «Язычы», (на аз. яз); Исмаилов М. «История Карабаха» (на аз. яз). Б. 1965. И—во «Елм»; Керимов Г. «Бездушные» Б. И—во «Ишыг». 1933. (на аз. яз); Керимов Д. «Изверг», Факты. Факты. Б. 1991. «Гянджлик», (на аз. яз); Мамедов И. Асадов С. «Армянские азербайджанцы». Б. И—во «Язычы», 1993, (на аз. яз.); Мехтнев Р. «Международные отношения: анализ проблем и поиск решений». Б. И—во Политическое объединение. Б. 1992; Наджафов Б. «Лицо врага». 1993. Б. И—во «Язычы» (на аз. яз); Сабахаддин Э. «Закавказские события». Б. И—во «Азернешр», 1992. (на аз. яз); Салех Бей. «Армянство». Баку. И—во «Азернешр». 1992. (на аз. яз); Салех Бей. «Армянство». Баку. И—во «Елм». 1994; Халилов Х. «Елатский мир Карабаха». Б. 1992. И—во «Азернешр» (на аз. яз); Хиджран Д. «Есть в Карабахе разрушение». Б. 1992. Иво «Язычы» (на аз. яз.); «Карабах боль моя». во И—во «Гянджлик» (на аз. яз); Халилова И. «Нагорный Карабах: разум победит». Б. 1989. И—во «Гянджлик». (на аз. яз.).

2 З. Бунятов. «Красный террор». «Азернешр». 1993. (на аз. яз.); И. Алиев, «Нагорный Карабах». История. Факты. События. И—во «Наука», 1989; М. Исмаилов. «История Карабаха». Б. И—во «Наука». 1993. (на аз. яз.).

3 Ахундов Н. «Летопись Карабаха». Б. 1989. (на аз. яз). И—во «Язычы»; Алескеров М. «Голос здравого смысла, урок истории». Б. 1990. И—во «Елм» на аз. яз; Гарибоглы Х. «Шахиди». Б. И—во «Гянджлик» 1992. (на аз. яз); Мансуров А. «Белые пятна истории». Б. И—во «Гянджлик». 1993. (на аз. яз); Сулейманов М. «Операция Геронбоя». Б. (на аз. яз); Султанов З. «Операция Агдаре». «Здесь был всадник». Б. И—во «Ишыг» (на аз. яз); Иманов Р. «Цветущий край». И—во «Язычы». 1992. (на аз. яз); Султанов З. «Черные

Серьезным вкладом в изучении этих вопросов явились участие ученых, руководителей и политиков Азербайджана в различных международных конференциях и симпозиумах, посвященных этой проблеме⁴).

В последние годы были опубликованы ряд обширных статей по карабахскому конфликту в республиканских газетах, в числе которых следует особо отметить статьи Академиков Академии наук Азербайджанской Республики—П. Азизбековой, Д. Гулиева, Дж. Гулиева, Т. Кочарлы, И. Мустафаева.

С интересными статьями по этой проблеме выступили ученые—журналисты—А Пашаев, М. Мамедов, Р. Аварский, И. Шукюров, Нурани, Скибицкий А.; Э. Нуриев, Л. Джавадкизы, А. Исмаилов, И. Ахундов.

Исследованию истории развития нагорной части Карабаха, а также политике и стратегии армянского агрессора накануне и в период войны посвящены многочисленные труды и армянских историков⁵).

Однако, как показывает источниковедении армянским историкам присущ явный антиисторизм, особенно когда речь идет об истории Армении или Азербайджана. Читателю, как правило, преподносятся лживая наскозь фальсифицированная точка зрения базирующая

дли Карабаха». Б. И—во «Азернешр». 1992. (на аз. яз); Адигезалбек М. «Карабахнаме». (на аз. яз). Б. 1956. «Елм»; Исмаилов М. «Краткая история Кавказа». Тифлис. 1904. (на аз. яз); «История Карабаха». Б (И—во «Елм», 1956, (на аз. яз); Рахманзаде Ф. «Ночь равная веку». Б. 1994. (на аз. яз); Гаибов И. «Армянский терроризм». Б. 1991.

⁴ «Диалог» — 89; Встреча во Франции; Встреча в Гарвардовском Университете в 1989 г; Парижская конференция в 1990 г; Пражская конференция в 1990 г; Международная конференция по проблеме «Общество история Закавказья», Лондон, 1991; Истамбульский сезд Центра Азербайджанской культуры, 1990 г; Международная конференция в США, 1993 г, Университет Виконсин; Международная конференция «Дни Кавказа», Берлин, 1991 г.

⁵ З. Балаян. «Очаг», 1984. М., А. Ионесян Армяно—русские отношения в XVIII столетии. Е. 1964, Изд—во «Хаястан»; С. Куртиян. «Гурнистические маршруты Закавказья», Е. 1985. Изд—во «Хаястан»; С. Капутикян. «Под небом Армении», Е. 1981; Капанян Г. «Хайса — колыбель армян», Е. 1948 г.; А. Ладзян. «Исторические заметки». Е. 1937; «Учебник по истории армянского народа», Е., 1985, Изд—во «Люс»; Д. Микоян. «По дорогам борьбы», М., 1971. М., Политиздат; Мкртчян М. «История Карабахских архитектурных памятников». Е. 1990.; Петросян В. «Армянские ескизы». Е., 1984., Изд—во «Советакан Грох»; Пасдармагян Г. «История Армении». Тегеран, Изд—во «Заррин», 1984. (на фарсиском языке).

ся при рассмотрении территориальных вопросов. Откровенно ханженством является тот факт, что значительная часть азербайджанских земель на армянских географических картах, в учебниках, издаваемых в Ереване, Москве и зарубежом, изображаются как исконная армянская земля.

В своих публикациях они только стремятся к тому, чтобы разжечь страсти, насторожить читателя против Азербайджана и всего мусульманского мира и тем самым создать в сознании людей ложное представление о прошлом, о путях эволюции, о сложившихся границах между Азербайджаном и Арменией.

Какими бы различными по духу и по форме не были труды армянских историков по карабахскому кризису, все они имеют по крайней мере одну общую черту — не отражают истинной истории Азербайджана.

Например, изданная в 1984 году Г. Пасдермичяном книга под названием «Истории Армении» на французском языке и переведенной иранским историком-публицистом Магомедом Гази на фарсыйский язык, Н. Кочаром под названием «Антропология армян», и др. тому яркое подтверждение.

Обращает внимание и тот факт, что на первой странице книги Г. Пасдермичяна размещена цветная географическая карта Армении III—I веков до н. э. разработанная неким Г. Григоряном, где вся территория Южного Азербайджана, в том числе озеро Урмия, Нахичеванской Республики, города Азербайджана Физули, Агдам, Гянджа, Лачин, Шуша, часть территории Грузии — Борчалинский и Ахалкалакинский районы отнесены как к территории Армении.

Вместе с тем, хотя изредко, но встречаются монографии, книги армянских авторов где объективно рассматриваются вопросы связанные с историей развития Нагорного Карабаха⁶.

Обзор литературы позволили выявить, что во многих опубликованных и изданных трудах данная проблема либо носит описательно-назидательный характер, либо они освещены в императивном тоне, т. е. в них в основном отсутствует историко-теоретическое осмысления

⁶ Е. Саркисян. «Нагорный Карабах», Б. 1983, Изд.—во «Иш-ыг», Я. Аракелов. «Нагорный Карабах», виновники трагедии известны, «Наука» 1988.

проблемы, не раскрыты генезис и сущность этого сложного явления.

Отдельные авторы не старались выяснить объективные причины возникновения и развития этого конфликта, замечен был уход от реальных и насущных проблем выдвигаемых жизнью, отрыв от живой практики.

В целом, на основании указанных исследований и некоторых других работ очеркового плана, посвященных отдельным, частным вопросам истории военного конфликта между Арменией и Азербайджаном вокруг нагорной части Карабаха, трудно составить более или менее полную картину становления и особенностей развития этого кризиса.

В целях ликвидации отставания в разработке научной истории карабахского конфликта, мы взяли на себя труд по изучению и обобщению проблемы истории развития военного конфликта между Арменией и Азербайджаном вокруг нагорной части Карабаха.

Избрание указанной темы продиктовано не только отсутствием разработок и исследований по этой проблеме, но и острой необходимостью, прослеживания в интересах будущего особенностей этого противоречия.

Приступая к изучению этого конфликта автор монографии испытывал большие затруднения: не было еще архивных материалов, недостаточно была разработана методологическая основа изучения этой проблемы.

Таким образом, документальные источники и исследования дают возможность до конца проследить, как вырабатывались и проводились в жизнь важнейшие политические и стратегические решения армянского руководства, отделить правду от истории армянской фальсификации событий минувшей войны, выявить решающую роль великих государств в урегулировании этого конфликта. Появилась возможность заглянуть в самые глубокие тайники армянского военно-политического руководства.

Собранные материалы позволили до деталей вскрыть механизм планирования и ведения агрессивной войны против Азербайджана. Фигурально выражаясь, сущность армянского милитаризма и фашизма оказалось вывернутой наизнанку.

ГЛАВА I

СОЦИАЛЬНО—ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИСТОКИ И ХАРАКТЕР ЗАВОЕВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА В КАРАБАХСКОЙ ВОЙНЕ

4 мая 1994 г. Брюссель

«... Мы всегда стояли и ныне стоим на позициях мирного решения конфликта между Арменией и Азербайджаном вокруг нагорной части Карабаха. Мы стремимся активно использовать возможности международных организаций—ООН, СБСЕ и его минской группы. Мы за мирное решение этого вопроса, за немедленное прекращения огня и всех военных действий, за переговоры, которые должны обеспечить немедленный вывод оккупационных войск с территории Азербайджана и обеспечить при этом его территориальную целостность, нерушимость его границ. При этих условиях мы готовы рассмотреть вопрос о статусе автономии Нагорного Карабаха».

Президент Азербайджанской Республики
Г. А. Алиев

Азербайджанский народ имеет многовековую, богатую событиями историю. Располагаясь на пересечении исторических дорог, в окружении разноязычных государств, «Страна огней», так образно называют Азербайджан, всегда находилась на переднем крае политических событий, войн, иногда кончавшихся трагедией целого народа.

Первые сведения об Азербайджане мы находим в произведениях древних историков, путешественников и писателей. Ученые Греции и Рима: Геродот, Страбон,

Арион, Птолемей—сообщают ценные сведения о государственном строе, городах и экономике древнего Азербайджана, о языках, легендах и сказках народа, живших на этой земле⁷).

Предки азербайджанского народа с древнейших времен занимали большую территорию, охватывающую земли от Главного Кавказского Хребта на Севере до берегов озера Урмия на Юге; На Западе она граничит с Арменией и Грузией, на Востоке простиралась до Каспийского моря. Расположение Азербайджана в умеренном климатическом поясе, наличие плодородных земель, полезных ископаемых, богатый и разнообразный растительный и животный мир—все здесь благоприятствовало развитию хозяйства, общественной и культурной жизни.

С глубокой древности на территории Азербайджана возникали города, развивались ремесла, торговля, земледелие, скотоводство.

На земле нынешнего Азербайджана в начале последней трети I тысячелетия до н. э. возникло Албанское государство (Кавказская Албания⁸).

Оно занимало территорию от Дербентского ущелья (Главный Кавказский Хребет) до Мугани, до места слияния вод Куры и Аракса.

Древнегреческий историк Птолемей, например, только в Кавказской Албании перечисляет 29 известных ему городов и сел основными жителями которых являлись предки современного азербайджанского народа⁹).

В историографии вопрос о южной и юго—западной границах Албании периода VII—X вв. впервые был выдвинут академиком З. М. Бунятовым, который путем научного анализа данных албанских, армянских и арабских источников установил, что южная граница Албании проходила по Араксу, а западным пограничным пунктом между Албанией и Иберией был г. Хунани, находившийся у выпадения р. Кциа (Храми) в Куру¹⁰.

Известный историк А. П. Новосельцев также считает что Албания в период раннего средневековья в

⁷ См. Алиев К. Г. Античные источники по истории Азербайджана, Бак, 1988., с. 132.

⁸ Мамедова Ф. Политическая история и историческая география Кавказской Албании. (III в. до н. э. — XII—XIII вв). Под редакцией З. Бунятова., Б., изд—во «Элм», 1986 г.

⁹ Там же.

¹⁰ З. Бунятов. Азербайджан в VII—IX вв. Б., изд—во «Элм», 1985.

основном включала территорию современного Азербайджана, Армении, Дагестана и Восточной Грузии).

Несмотря на все это, однако армянские историки не хотят согласиться с этой точкой зрения и каждый раз выдвигают субъективные—произвольные высказывания и толкования по этому поводу.

Для примера может служить доклад американского историка Р. Ованесяна на тему: «Кризис на Кавказе», который был прочитан на конференции организованной корпорацией: «Рэнд», 28—29 августа 1993 года в Калифорнийском Университете. При изложении принципиальных вопросов связанных с историей Карабаха, этот умудренный ученый дошел до такой невероятной степени мерзости, что просто на просто потерял элементарную человеческую этику¹²).

Чтобы прикрыть и «оправдать» совершаемые армянами нечеловеческие поступки и злодеяния по отношению к азербайджанскому народу он настойчиво и нагло пропагандировал мысль о том будто Арцах (это имя всемирного известного турецкого полководца) и Нахичевань являются исконной родиной армян, захваченные в свое время азербайджанцами. Какой абсурд?

Скажем прямо, что эти и другие выдумки со стороны армянских авторов сочинены не вчера. Они кочают по белу свету более без малого двухсот лет. Эти политические мошенники делают вид, будто бы мировая общественность в эту глупость поверят, и кидают подобные обвинения направо и налево, пользуясь для этого своим адвокатским умением сочинять фальшивые доводы и засерять массам глаза песком. С помощью этого и другого мифа организаторы вторжения пытались и пытаются оправдать свой злодейский замысел.

Адская машина «психологической войны» созданная и отлаженная спецслужбами Армении, продолжает вновь и вновь работать на то, чтобы внушить людям всю ту же мысль о «нарушении прав человека в нагорной части Карабаха, о том, что Нагорный Карабах «является» исконной территорией армянского народа, будто Азербайджан готовится напасть на Армению и т. д.

¹¹ А. Новосельцев. Рецензия на издание В. Аракеляна. Мюссс Каганкатвацци. История страны алван—Ереван, 1983., История СССР, 8-1.

¹² Т. Коларлы. К истории карабахского вопроса. (Вымысли и действительность). Газета «Республика», 13 мая 1994.

Оглушенных и ослепленных бесчисленными речами, статьями, книгами, фильмами, телевизионными передачами они дают искаженную информацию об Азербайджане и азербайджанском народе, представляют их как воинственное, кровожадное существо. Всю эту демографию разрушила изветный историк—исследователь Ф. Мамедова. Итоги ее многолетней исследовательской работы по данной проблеме получили своего объективного освещения в монографии: «Политическая история и историческая география Кавказской Албании¹³).

Что интересно, на каждое ее научное высказывание, на каждый объективный и научно обоснованный вывод о том, что Арцах исконно албанская, а не армянская территория, и что население Арцаха постепенно григоринизировались а в последствии арменизировалось стало встречаться армянскими историками в штыки.

Хочется напомнить еще раз армянским историкам о том, что преобладает еще и Всемирная история которая объективно и вполне справедливо дают научно—обоснованное определение по всем вопросам мировой истории.

В силу исторически сложившихся обстоятельств, а вернее Азербайджан в XIX веке насильственно был разделен на две части: Северная часть была передана России, а Южная часть Ирану. Именно с этого времени началось провозглашение курса на создание так называемой «Великой Армении» и соответственно были приняты меры по активизации массовой иммиграции армян из территории Ирана и Турции в Азербайджан. Они главным образом были размешены в основном в нагорной части Карабаха, с тем намерением, что бы в дальнейшем в лице армян Российская империя имела бы надежного и послушного партнера в этом регионе.

Процесс переселения армян в нагорную часть Карабаха ярко прослеживается в частности в указании генерала Паскевича из Тавриза Эреванскому временному правлению от 2 февраля 1828 года, где говорилось: армяны «поселить преимущественно в Эреванской, Нахичеванской и в нагорной части Карабаха¹⁴). За три с половиной месяца, более 8.000 чел. из Ирана, и 14 тысяч из Турции армянских семей переехало в нагорную часть

¹³ Ф. Мамедова «политическая история и историческая география Кавказской Албании». Баку, из—во «Елм», 1985 г.

¹⁴ И. Шавров. Новая угроза русскому делу в Закавказье. Санкт-Петербург, 1911.

Карабах, а после завершения Ирана—Российской войны из Ирана в Закавказье было переселено свыше 40000 чел. армянской национальности, а из Турции соответственно 84000 человек¹⁵).

Откуда же было знать азербайджанцам, что неблагоприятные «гости» со временем захотят, ссылаясь на это злополучное соотношение, отторгнуть нашу землю предков?!

В конце 1890 годов армянский вопрос уже вступает в свою начальную фазу и получает резкого развития—из Турции он переносится в Закавказье. Начинает усиленно проявлять свою деятельность партия «Дашнакцутюн», выставляя своим девизом защиту имущественных, территориальных и культурных интересов армян. Под флагом этой партии соединилась немногочисленная, но сильная своей сплоченностью и активностью группа армян, поставившая себе целью провести в жизнь свои идеалы путем террора в отношении не только других национальностей, но и своих соотечественников¹⁶).

С момента перенесения арены борьбы армянскими бандитами в Закавказье, в частности в Азербайджане надо считать самым трагическим последствием в истории Азербайджана, население которого жило во все времена в мире и согласии. С приходом армян в Азербайджан началось национальная ненависть. Местное население никогда не знало здесь никакого кровопролитного столкновения на национальной почве.

Этот конфликт своими корнями уходит в далекое прошлое. Правящие круги партии «Дашнакцутюн» еще в 1905—1920—годах дважды воевали с турками, трижды с азербайджанцами, они же вели кровопролитную войну с грузинами, претендуя на захват Ахалкалакский район, то же со смешанным населением.

Общезвестно, что за годы Советской власти Армения не смогла проявить свою агрессивную политику в отношении Азербайджана в частности захват азербайджанских земель—Карабах. Но она не упускала своего шанса и тщательно готовилась к этой войне. И вот когда распался СССР и Республика Азербайджан стала суверенной, настал час возмездия и не без помощи ад-

министрации М. Горбачева начала осуществлять свои агрессивные планы в жизнь.

Верховный Совет Азербайджанской Республики 7 февраля 1991—года объявил о своем полном суверенитете, оговорив, что она оставляет за собой право на заключение двухсторонних договоров со всеми государствами, в основе деятельности будут заложены общечеловеческие нормативные принципы и основы международного права.

Азербайджанский народ вступил в новый период своего исторического существования, он переходит к форме государственности, именуемой демократией. И вот теперь азербайджанский народ должен показать всему миру, что он поистине свободный народ.

Представители свободлюбивых государств—все бывшие республики СССР единодушно высказались за неукоснительное соблюдение суверенитета всех республик, за национальную независимость всех народов.

Но к сожалению национальный суверенитет встречает отчаянное сопротивление правящими кругами некоторых государств. Поэтому сама жизнь учит тому, что важнейшим требованием молодых национальных государств завоевавших независимость, является постоянная бдительность народов для отстаивания уже завоеванной политической независимости. Бдительность нужна была народам этих государств буквально каждый день, каждый час. И не случайно на редкость сложная, насыщенная острой политической борьбой, разными поворотами событий международная действительность породила немало национальных конфликтов. Они приводили порой к опасным международно—политическим кризисам и вооруженной борьбе, порождавшим, серьезные последствия. Некоторые из них оказались устойчивыми, затягиваясь на годы и десятилетия, другие, затихнув на время, при определенных условиях вспыхивали с новой ожесточенностью. Все они возникали прежде всего как прямое или косвенное выражение главного противоречия эпохи, захват чужих территорий.

Восьмой год Карабах привлекает внимание всей мировой общественности. Действия армянских головорезов не могут не вызывать законного беспокойства всех, кому дороги интересы мира и прогресса

Вопрос о том, что символизирует собой этот конфликт, в чем его историческое значение, достаточно сложны и неоднозначны. Но как бы не был сложным настоя-

¹⁵ Там же.

¹⁶ Гейбуллаев, Топономия Азербайджана, Б. Изд—во «Едм», 1986.

ший конфликт мы обязаны дать им объективную оценку. Чтобы всесторонне рассмотреть эту проблему, понять отчего это произошло и где истоки преступлений против мира и человечности, в которых сегодня обвиняется армянский агрессор, необходимо глубже проникнуть в суть этого явления, лучше понять историческое прошлое и социальные основы его. Прежде всего следует совершить не большой экскурс в прошлое, мысленно вернуться к тем далеким временам, когда армянский национализм делал первые шаги. Одной из кардинальных проблем исследования военной стратегии вообще и фашистской Армении в частности является, выяснение взаимосвязи и взаимозависимости политики и войны, политических целей и военно стратегического планирования. От научного истолкования этой проблемы зависит правильное понимание характера, направленности и особенностей стратегии армянского фашизма.

Таким образом, при исследовании военной стратегии фашистской Армении принципиально важно составить четкое представление об источниках и движущих пружинах агрессии, об эволюции и характере его политических целей, завоевательной программы в целом. Исследование этих проблем поможет лучше понять смысл и мотивы важнейших стратегических решений армянского комендования накануне и в ходе войны, раскрыть крайне опасный характер армянского милитаризма.

В основе агрессивной внешней политики Армении главным образом лежало разрешить свои пошатнувшиеся внутренние противоречия, расширить свое господство путем насильственного захвата чужих территорий, новых рынков сбыта, источников сырья, порабощения других народов. Скажем откровенно что именно территориальные притязания со стороны Армении привели к возникновению вокруг нагорной части Карабаха. Именно Армения стала настойчиво предпринимать в восьмидесятые годы отчаянные попытки, в том числе военные для захвата и аннексии территории Азербайджана.

Одержимые бредовой идеей образование так называемой «Великой Армении», она каждый раз по своей глупости и наивности подвергает и свой народ к невероятным мучениям и страданиям, нагло подтасовывая и фальсифицируя историю.

Еще свежи в памяти у азербайджанского народа бес-

численные, расстрелы, погромы жестокие и непрекращающиеся взрывы, грабежи, насилия творимые армянскими головорезами во главе с Андроником над мирным населением Азербайджана.

За два месяца 1919 года например, армянами только в двух уездах: Эчмиаддинском и Суралинском было разгромлено более 100 селений, а в Эриванском уезде «кроме Зангибасарского были уничтожены буквально все селения»¹⁸).

В 1919 году член комиссии от России по изучению обстановки в захваченных армянами территорий Азербайджана Михайлов в своем письменном докладе сообщал, что ознакомление выявило неслыханную в истории повсеместного грабежа, всеобщего разорения, гнусных насилий, издевательство и массовых убийств учинившихся армянскими оккупантами над мирным населением Азербайджана. Только в селении Богуды, как указывает Михайлов армянскими бандитами было живо сожжены более 400 мусульман. Чтобы прикрыть и «оправдать» совершаемые ими поступки и злодеяния по отношению к азербайджанцам они еще в те годы выдвигали ложные тезисы о том, что якобы все это делалось по той простой причине чтобы отвести так называемой «угрозы со стороны Азербайджана».

И тогда и сегодня ложная пропагандистская машина армянского информационного центра работала и по сей день работает на все катушки.

Сегодня вокруг армяно—азербайджанского военного конфликта антиазербайджанские силы в Армении и за ее пределами односторонне и лживо освещают карабахские события, стараются всячески очернить прогрессивные миролюбивые дела и идей правящих кругов Азербайджана, их внешнюю и внутреннюю политику.

Потому сегодня долг каждого труженика Азербайджана выражается в том, чтобы дать сокрушительный удар этим отщепенцам и сказать правду всему миру об этой войне.

Вторжение Армении на территорию Азербайджана явилось логическим завершением длинной цепи провакаций, проводящихся Арменией против своего соседа. Здесь сошлись две современные силы, столкнулись две резко разнящиеся системы взаимоотношений одна — армян-

¹⁸ ЦГАОР, филиал Азербайджан, ф. 894, оп. 10, Д. 8, л. 48.

ская—основанная на реваншизме, национальном эгоцентризме, этнической исключительности; другая—азербайджанская—стоящая на принципах добрососедства, миролюбия, национальной и религиозной толерантности.

Известно, что внутренняя политика имеет решающее значение для развития всего общества, а также для осуществления конкретных внешнеполитических шагов.

В восьмидесятые годы Армения находилась в состоянии глубокого экономического упадка. На фоне паразитической жизни кучки обладателей миллионных состояний особенно контрастно вырисовывалось далекое от благополучия бытие широких народных масс армян. Экономические трудности достигли катастрофических масштабов авантюристической политики правящей верхушки, направленной на удовлетворение поистине чудовищных милитаристских «потребностей». В результате были резко урезаны ассигнования на образование, здравоохранение, культуру и на социальные нужды. Государство переживало процесс полного разложения, анархия становилась всеобщей, правительство лишилось всякого авторитета.

Грозным явлением следует считать моральную эрозию армянского образа жизни: преступность, коррупция, массовые налоговые злоупотребления, мафия, резкая поляризация возникла между прослойкой богачей и большинством населения, которое еле-еле сводило концы с концами.

Социологический опрос, проведенный в 1986 году Ереванским Центром общественного мнения, показал, что 30 процентов ереванцев оформляли документы на выезд из Армении на постоянное место жительства в другие страны¹⁷. И не случайно, что сегодня 93 процентов населения Армении составляют представители армянской нации. Такого положения нет ни в одной республике бывшего СССР. Обстоятельство требовало незамедлительное решение главным образом экономических проблем. А это не возможно было решить в кратчайшие сроки и единственным выходом из положений оставалось присвоение богатства, ресурсы соседних государств. Главную разжигательную роль в решении этого кризиса сыграли экстремистские группы в НКАО.

К концу января 1987 года в верхней части Карабаха наметилось стойкое обострение межнациональной об-

становки. Распространились листовки с «рецептами» по дестабилизации обстановки, активные разжигатели межнационального конфликта типа В. Сирадегяна и А. Манучарова коворые призывали к правоведению забастовок.

Организованные несанкционированные митинги и собрания, на которых постоянно накалялись страсти, и последовавшие за этим групповые хулиганские действия, сопровождавшиеся шантажом, угрозами, физическими расправами, посягательствами на жизнь и достоинства граждан, сопротивление представителями власти и т. д., показали наличие в Армении и в нагорной части Карабаха серьезных антиперестроечных групп, создающих угрозу их благополучию и безнаказанности.

Бурлили улицы и площади армянских городов, шли митинги, демонстрации, люди требовали основательных и глубоких реформ во всех сферах жизни.

В это лето на митинге в Ереване неизвестный до того завуч одной из ереванских школ И. Мурадян осторожно начал подбрасывать идею о нерасторжимости карабахских армян с Арменией, «обкатывать» на публике идею перекройки межреспубликанских границ. Это был своего рода зондаж и властей республики, и центральных.

Если внимательно проследить за хроникой событий, которые вершились в то жаркое лето 1987 года в столице соседней республики, то невольно возникает мысль о как бы «зеркальном» их отражении. Словно кто-то запрограммировал перевести недовольства людей условиями и уровнем жизни, социальной несправедливостью в русло межнационального протывостояния.

С апреля 1987 года сначала в Баку, а затем и в других городах республики заговорили об историко-литературном обществе «Ченлибель», о его особо непримиримых лидерах: М. Гатами—сотруднике музея азербайджанской литературы Академии Наук Республики, Б. Шахвердиеве, методисте Бакинского Дворца пионеров, и о рабочем завода им. Л. Шмидта Н. Панахове и др.

Повод для их организации был выбран, казалось бы, благородный: борьба за чистоту нации; борьба с коррупцией в партийном аппарате республики, борьба за чистоту, природы за экологию, за замораживание нефтяных запасов для грядущих поколений, борьба за объединение Северного и Южного Азербайджана—создание независимого и сильного Азербайджанского государства, потребовать от власти республики решить наконец проблему азербайджанцев, изгнанных из Армении и НКАО.

¹⁷ См. газету «Комсомольская правда», 13 декабря 1986 г.

В самом деле люди оказались без жилья, работы. Их устройство требовало от властей самых энергичных мер, разработки целевой программы. Власти же по тем или иным причинам медлили. И толпы бездомных людей каждый день собирались у здания бакинского почтамта. Это был «горячий материал» для дестабилизации жизни в столице Азербайджана. Но на митингах, организованных лидерами общества «Ченлибель», нужды беженцев постепенно отходили на задний план. Толпа предъявляла представителям ЦК КП Азербайджана ряд ультимативных требований: положить конец «русскоязычному курсу».

С целью давления на власти Гатами призывал население ко всеобщей забастовке. Так, началась раскручиваться пружина беспорядков, захлестнувшие многие города Азербайджана. Площадь Свободы в Баку стала местом затяжного круглосуточного митинга, которым руководил Н. Панахов. По его указаниям группа молодых колесила по бакинским улицам на личном автотранспорте с зажженными фарами, призывая всех «истинных азербайджанцев» идти на площадь, подстрекая к антиармянским акциям. Именно в те дни были созданы специальные группы так называемых «пикетчиков». Им удалось парализовать работу общественного транспорта, предприятий, учебных заведений. Тех же, кто стремился добраться до работы, угрозами заставляли идти на площадь. Так, пополнялось число митингующих.

25 ноября для руководства митингом в Баку его организаторами были созданы «стачечный комитет». Он направил своих «полномочных представителей» во все города и районы Азербайджана. И уже в Нахичеване, Гяндже, Мингечауре и других городах и районах покалталась волна массовых беспорядков.

В Астаринском и Джебраильском районах участники митинга демонстративно вышли к линии государственной границы с Ираном.

Одновременно, по инициативе Н. Панахова, были созданы «боевые отряды», предназначенные для охраны, якобы, «стачечного комитета». Практически уже тогда закладывались организационные структуры: прообраз «комитета обороны» народного фронта Азербайджана. Тогда же эмиссары «стачечного комитета» по всей республике провели сбор средств и продуктов для митингующих на площади Свободы.

И вновь зеркальное совпадение, почти день в день

событий бакинских... И в Ереване тоже 12 июня состоялся митинг, на котором прозвучали требования присоединить к Армении уже Ханларский и Шаумянские районы Азербайджана.

Главное — И. Мурадян обнародовал «план интеграции нагорной части Карабаха с Армянской ССР»¹⁷).

Этим же было положено начало мощной информационно—пропагандистской обработке общественного мнения в Западной Европе и США. Многочисленные и хорошо организованные армянские общины в этих странах не жалели сил и средств для распространения мифа «справедливом и исторически обоснованном» желании армян нагорной части Карабаха объединиться с Армянской ССР.

Наибольших успехов армянские пропагандисты добились в США и во Франции, где проживают соответственно 700.000 и 300.000 армян. По количеству армян, проживающих в Лос—Анджелесе насчитывает более 250. 000 человек. Во Франции же самая крупная армянская община находится в Марселе.

Зарубежные армяне стремятся сохранить свою национальную самобытность на основе принципа: одна религия, один язык, одна письменность, одна культура. Практически во всех странах рассеяния армяне имеют радиостанции, газеты и журналы, функционируют политические партии такие как: «Дашнакцутюн», «Хнчаг», «Рамгавар» и т. д.

В 1987 году, в ноябре, будучи во Франции и Англии, ведущий советник Горбачева по экономическим вопросам, академик Аганбекян обмолвился об экономическом, якобы, тяготении нагорной части Карабаха к Армении и заявил: «Я представил одно предложение по этому вопросу и надеюсь, что в условиях перестройки, демократии и гласности эта проблема найдет свое решение».¹⁸) Этого было достаточно, и эти слова точно самкнулись с уже наметившимися тенденциями в самой Армении о «воссоединении верхней части Карабаха с Арменией». Именно выступление Аганбекяна в Париже в ноябре 1987 года сыграло роль как бы «сараевского выстрела» и оно же, приоткрыв маскированные сети, позволило в дальнейшем увидеть зловещие лики зачинщиков бойни.

И тем временем армянские сепаратисты различны-

¹⁷ См. газету «Голос Армении», 28 сентября 1987 г.

¹⁸ Газета «Юманите» 17 ноября 1987 г.

ми путями готовились к предстоящей войне, приобретали всенную технику.

Так, например, 14 января 1990 года группа молодых ворвались в склад Республиканского ДОСАФ и оттуда похитили 30 огнестрельных оружия и 6,5 тыс. патронов.¹⁹⁾

В этот же день трои неизвестных лиц ворвались военную часть № 48826 находящаяся в поселке Даларик Баграмянского района Армении и похитили 40 автоматов, 4 револьвера, I—го пулемета, двух ракет, 40 гранатов, 2,5 тыс. патронов.²⁰⁾

Группа армянских сепаратистов захватив отдел внутренних дел Арташатского района Армении, похитили 106 автоматов, 30 карабин, 27 винтовок, II револьвера, 3 тыс. патронов.

Это список можно было продолжить²¹⁾

Тогда же в условиях нараждающейся гласности отдельные преподаватели и студенты высших учебных заведений Армении начали активно обрабатывать общественное мнение по «Карабахскому вопросу». Был организован сбор подписей под обращением в различные инстанции о необходимости присоединения уже и Нахичеванской АССР, и нагорной части Карабаха к Армении. Так складывалась устойчивая группа идеологов по «Карабахской трагедии».

Все эти и другие факты в совокупности, придавали политике армянского фашизма особенно агрессивный, разбойничий характер.

Еще в 1987 году Президент Армении Тер—Петросян, рассматривая метод «экономических завоеваний» при ограниченности рынков и острой конкурентной борьбе держав, как не обещающий Армении никаких успехов, считая его «безумием», проистекающим из «всеобщего заболевания нашего политического мышления». провозгласил источником национального богатства военную аннексию.

Никакая экономическая жизнь невозможно, если за ней не будет стоять решительная политическая воля нации, абсолютно готовая к тому, чтобы нанести удар— и удар, крепкий»⁽²²⁾.

И тем самым Т. Петросян определил политику как борьбу за жизненное пространство».

¹⁹ См. Газета «Республика Армения» 16 января 1990 г.

²⁰ Там же

²¹ Там же.

²² См. газету «Коммунист Армении» за 17 мая 1987 гг

Чем дальше, тем больше напрягались взаимоотношения между армянами и азербайджанцами. Если в начальной стадии выступления армянских экстремистов в основном носили стихийный характер и нередко межнациональные столкновения, то в дальнейшем уже ставился вопрос о признании Азербайджана со стороны руководства нагорного Карабаха.

Почувствовав безнаказанность, армянские националисты стали выдвигать еще более значимые политические требования.

Фактически они стали то и дело совершать вооруженные провокации на границе, побуждали азербайджанцев массами уезжать из нагорного Карабаха, начали провоцировать беспорядки и акты насилия с тем, чтобы подорвать его изнутри, сорвать политическое и экономическое сотрудничество НКАО с Азербайджаном.

В это время еще больше разразилась всеобщая забастовка учителей. Статечную эстафету подхватили инженеры, работники дошкольных учреждений, служащие предприятий связи, транспорта, электрических компаний, работники здравоохранения т.д. Анархия распространилась как эпидемия, охватывая все новые и новые отрасли хозяйства, звенья государственного аппарата.

Активизировалась деятельность подрывного центра, функционирующего в Степанакерте. В состав руководящего органа этого центра входили наиболее влиятельные должностные лица, в частности: первый секретарь областного комитета КП НКАО Азербайджана Борис Кеворков, начальник Степанкерсткой автоколонны № 2718 Максим Мирзоян, заведующий отделом областного Комитета партии Сергей Давидян, директор Степанакертского комбината строительных материалов Аркадий Манучаров, первый секретарь Аскеранского района Мачаган Григорян, начальник УВД НКАО, полковник милиции Армен Исакулов, начальник Аскеранского РОВДО, подполковник милиции Карлен Агаджанян, прокурор области Аркадий Бабаян и другие. Главная их цель заключалась в том, чтобы систематически организовывать и проводить широкомасштабные противоправные санкции, незаконные аресты и преследования представителей интеллигенции азербайджанской национальности, проживающих в верхней части Карабаха, шантажировать их. Именно при их содействии, еще до начала Карабахского кризиса, несколько азербайджанских сел в НКАО были сметены с лица земли, 56 семей

из села Бирамаки Аскеранского района были насильственно выселены из своих родных очагов²³).

Июльские же события в Ереване, когда активисты комитета «Карабах» уже прибегли к организации массовых забастовок, блокированию зданий партийных и государственных учреждений, а затем попытки захватить аэропорт «Звартноц» (при этом 71 человек пострадал), свидетельствовали, что республиканские власти, органы провпорядка не владеют ситуацией. Требовалось срочного решения вопроса именно политическими средствами, диалог центральных властей со здоровыми силами еще только зарождавшихся в обеих республиках народных фронтов. Проводились ежегодные траурные митинги, юбилейные мероприятия, связанные с днем рождения Андроника Озаяна и т. д.

С этого момента идейные взгляды Т. Петросяна, представляющие смесь национализма, авантюризма, властолюбия, землячества и т. д. стали усиленно проводиться в жизнь его единомышленниками. Когда Левон Тер—Петросян работал старшим научным сотрудником в рукописном фонде Матенадарана, и позже, когда он был заключен в тюрьму как член комитета «Карабах», никто и не думал обвинять его в том, что он пользуется положением своего брата Тельмана. Сегодня трудно избавиться от мысли, что Тельман пользуется значительным влиянием в правительстве, т. к., по всеобщему признанию, он один из самых могущественных людей в Армении. Бывший член центрального Комитета КП Армении, некогда подвергшийся критике за коррупцию со стороны перестроечных армянских политиков, таких как Айк Котанджян, Тельман. Он был и остается директором «Хразданмаша», огромного промышленного предприятия около Еревана. Он же является заместителем председателя правительственной комиссии по приватизации и денационализации.

Второй старший брат Тер-Петросяна—Петрос возглавляет комиссию по приватизации незавершенных строительных объектов и строительного оборудования.

Эти и другие «кланы», которые часто формируются по принципу землячества—вокруг лиц из одного района или деревни—или по родственному признаку, могут в значительной степени контролировать и влиять на политический и экономический курс правительства. В этом свете недавние выборы можно так же легко интерпрети-

ровать как борьбу между кланами и их могущественными лидерами, так и борьбу между политическими партиями.

Армянское правительство затратило немало сил, чтобы придать выборам видимость свободного и справедливого волеизъявления. Понимая, что выборы могут послужить демократическому имиджу республики, правительство пригласило в Армению сотни отдельных лиц и организаций в качестве наблюдателей.

К глубокому разочарованию правительства, международные организации, такие как ОБСЕ и Европарламент, а также вашингтонские организации Национальный Демократический Институт, участвовавшие в подготовке и проведении выборов, сделали заключение, что выборы не были справедливыми. Они отметили, что правительство часто действовало незаконно и выступало в роли арбитра, чтобы обеспечить успех своим кандидатам и обрести полный контроль над парламентом. Мы не собираемся обвинять весь армянский народ. Мы знаем, что Т. Петросян и его партия пришла к власти не потому, что за нее голосовало большинство армянских избирателей. Мы знаем, что она пришла к власти в результате порочного союза между самыми экстремистскими заговорщиками, самыми необузданными армянскими реакционерами и самыми агрессивными армянскими милитаристами. Армянский народ должен знать, что азербайджанский народ не хочет держать его в страхе, и не испытывает к нему ненависти. Армяне действительно научили нас ужасам современной войны. Но развалины городов и сел Азербайджана говорят о том, что мы также оказались способными учениками. Нас не утратила военная мощь и военное уменье армян.

Вместе с тем мы уважаем способности армян в области мирных искусств, уменье продуктивно работать и трезвость, присущие армянскому народу. Мы наблюдали за этим прогрессом без зависти и злых мыслей.

Но в то же время в Азербайджане на любом уровне вам без труда могут назвать имена ярких представителей армянской интеллигенции, беспрерывно пропагандирующей антиазербайджанскую политику. К числу их можно отнести в первую очередь: Балаяна, Агабекяна, Хонджаняна, Боннер—Алиханяна, Шахназарова, Капутикяна, Улыбабяна, Игитяна и многих других. Все это не могло

²³ К. Симонян, М. Налбандян, М. «Молодая гвардия», 1984.

не отразиться на мировоззренческом восприятии президентского аппарата и членов парламента Армении, и прежде всего — кадровых работников.

Т. Петросян любит повторять изречения древних мыслителей. И не просто повторять, но и следовать тем из них, которые отвечали бы его мировоззренческим установкам. Так, ему очень импонировало изречение армянского философа — М. Налбандяна, гласившее: «Нет у врагов той силы, чтобы заставить нас свергнуть с заветного пути. Наша путеводная звезда ведет нас, и мы следуем за ней.²³⁾ Т. Петросян для маскировки своих милитаристских приготовлений часто недомысленно говорил: «В нагорной Карабахе войск Армении нет—там воюют силы самообороны нагорного Карабаха». Мне не хочется распространяться в том, что он лично зачинатель этой войны. По этому поводу приведу лишь слова армянского корреспондента «Известий» С. Баблумяна: Накануне вступления в силу соглашения о прекращении с 1 сентября военных действий между Арменией и Азербайджаном границ двух соседних республик, как и прежде, напоминала огненные рубежи»²⁴⁾.

И здесь возникает уместный вопрос — кого же хочет обмануть этот профессор филологии? Думаю, что кроме себя, — не кого.

Имеющиеся в распоряжении Правительства Азербайджана многочисленные материалы свидетельствуют о том что грабежи и разорения азербайджанцев, сопровождавшиеся зверскими насилиями и массовыми убийствами, распространены были во всех районах Армении и в нагорной части Карабаха.

1 мая 1994 года государственная газета «Республика Армения» опубликовала отчет пресс-конференции организованной Министерством Обороны Армении, где заместитель министра Обороны Армении полковник Аствацатур Петросян официально заявил, что с начала войны с Азербайджаном Армения потеряла более 16000 человек.²⁵⁾

Эту же версию подтвердил и корреспондент США М. Кемптон в газете «Нью—Йорк Ньюседей» за 16 апреля 1993 года где в частности говорил: «Заместитель Министра Иностраных дел Армении Либериджян утверждал, что войска Армении сражаются против Азербайджана

с целью обороны суверенитета нагорной части Карабаха»²⁶⁾

Еще до начала войны боевики из Армении чувствуя поддержку со стороны правящих кругов Армении тщательно готовились к этой трагической войне.

Чувствуя безнаказанности они только за 1989—1990 годы похитили 1005 огнестрельных оружий, более 500 автоматов, 200 карабин, 500 пистолетов, 2500 охотничьих оружий, более 30 радиостанций, БТР, 56 тысяч гранат, ракет и других военных принадлежностей.

Летом 1988 года по специально сфабрикованному делу были привлечены к уголовной ответственности четыре азербайджанца из села Косалар Аскеранского района трое из них были осуждены к длительным срокам заключения, а четвертый, по имени Намик, был приговорен к расстрелу. Его обвинили в том, что он, якобы, изнасиловал, а потом убил гражданку—жительницу Степанакерта — Вартанян. Но в дальнейшем в ходе следствия было установлено, что убийцей оказался не кто иной, а ее же родной дядя²⁷⁾.

В августе 1984 года армянскими боевиками был похищен и зверски убит девятилетний мальчик азербайджанской национальности из села Косалар. Путем оперативных действий его тело удалось обнаружить в одном из подвалов жилых массивов Степанакерта. Для убийства мальчика были заранее приготовлены первобытные средства казни: веревка, большой гвоздь и бирка с надписью «мурдар турклар, Гарабагдан радд олун» (грязные турки, убирайтесь из Карабаха²⁸⁾).

Нет предела жестокости и кровожадности армянских убийц. Массовое истребление азербайджанцев проживающих в Армении, в частности в районах Гейча, Ведибасаре, Сизяне, Горусе, Варданесе составляло политику фашистской Армении, вытекавшую из планов порабощения и уничтожения азербайджанского народа.

В деревне Гейтур армянские бандиты расстреляли всех стариков и подростков, а дома сожгли дотла.

Кое—кто в Баку пытался тогда обрисовать эти зверские выходы армян как развите «случайного инцидента». Однако подобные утверждения не могли скрыть подлинной политической подоплеку событий. Провоака-

²³ См. газету «Иншаатчы» 23 февраля 1991 г.

²⁴ «Известия» 01., 09., 1992.

²⁵ См. газету «Республика Армения», 17 мая 1994.

²⁶ См. газету «Нью—Йорк Ньюседей» 16 апреля 1993.

²⁷ См. газету «Иншаатчы», 23 февраля 1991

²⁸ См. газету «Вышка» 4 января 1992.

ционные действия армянских агрессоров, подчеркивалось в совместном заявлении прогрессивных сил Азербайджана.

Непререкаемые факты свидетельствуют, что режим ограбления и кровавого террора по отношению к мирному азербайджанскому населению в Армении и Степанакерте представляет собой не какие-то эксцессы отдельных недисциплинированных граждан, а определенную систему, заранее предусмотренную и поощряемую правительством Армении, которые сознательно развязывали самые низменные, зверские инстинкты.

В деревне, например, Султанбейли, Гасанбек, Котанлы, Орта Кенд, Арпа и др. в Армении где террористы ворвались в селение и наглым образом отобрали у жителей всю теплую одежду и продукты, угрожая беспомощным людям оружием, тех которые стали проявлять сопротивление, тут же на месте расстреливали²⁹).

В деревне Агкенд одна из колхозниц оказавшая грабителям сопротивление при краже ими имущество, была ранена из автомата, а когда раненная женщина начала кричать и проклинать армян, называя их бандитами и грабителями, бандиты расстреляли ее очередью из автомата³⁰).

Грабительская оргия армянских головорезов распространилась по всем районам Армении где проживало азербайджанское население.

Нет предела народному гневу и возмущению, которые вызывали во всем азербайджанском населении бесчисленные факты подлых насилий, гнусного глумления над женской честью и массовых убийств граждан и гражданок азербайджанского происхождения проводимыми армянскими бандитами.

Таковы были чудовищные зверства армянских палачей до начала Сумгаитских событий. Утопая в невинной крови армянские головорезы и по сей день продолжают свои подлые преступления.

Именно через 8 дней была «испечена» трагедия Сумгаита, где нашли приют первые беженцы из нагорного Карабаха и Еревана.

О том, что произошло в этом рабочем городе известно и много и мало. Много, потому, что беженцы—армяне,

растекшиеся по стране, поведали о погромах, чудовищных изуверствах, насилиях. Но вместе с тем материалы процесса над первой группой погромщиков свидетельствуют об иной подоплеке трагедии. Это была не просто вспышка национализма, спровоцированная слухами о, якобы; тысячах погибших азербайджанцев во время столкновений в Степанакерте а, это уже доказано, спланированная определенными силами акция, они жаждали провокаций.

Сумгаитское событие есть дело рук самих армянских экстремистов. Провокация готовилась задолго до февраля 1988 года на территории самой Армении. Целые семьи депортировались отсюда под угрозой смерти, непокорные уничтожались. Отцы семейств, матери и их дети подвергались всяким унижениям, оскорблениям.

Безусловно, все эти мероприятия усиливали враждебность армян к азербайджанцам, нагнетали обстановку. Беда в том, что в этой кампании активную роль стали играть и по сей день продолжают играть партийные функционеры, элитные министерские чиновники, депутаты, журналисты, кооператоры—миллионеры, армянское лобби, зарубежная диаспора с их капиталами, газетами, террористами и тончайшим искусством дезинформации.

Таким образом, чашу терпения людей переполнило новое массовое изгнание азербайджанцев из Армении. Началось насильственное переселение еще 10 тысяч азербайджанцев из Гугарского района. Но все это не устраивало армянских экстремистов, им нужен был повод для того, чтобы изгнать всех азербайджанцев из, Армении. Искали и нашли самое удобное место — Сумгаит где проживали беженцы. Достаточно было одной искры, чтобы взорвать обманчивую тишину. Так и вышло, с помощью террористов типа Григорьяна были распространены различные страшные информации о зверствах учиненных над азербайджанцами в Армении. Этого было достаточно, для того, чтобы свершились массовые вспышки насилия в Сумгаите.

Вся идеология армянского фашизма построена на классовой лжи, она по прежнему делает ставку не только на военную силу, но и на массивное идеологическое, психологическое давление, представляющее собой особый вид духовной агрессии против человеческого разума.

С помощью акций психологической войны армянское общество стремится политически дезориентировать людей. Для этого создан и существует огромный комплекс

²⁹ Наджафов Б. «Лицо врага», Б., 1993.

³⁰ Там же

политической дезинформации, нацеленной на внесение в общественное сознание ложных идей, чуждых взглядов, иллюзий, мифов, искаженных представлений.

Изучение опыта Сумгаитской трагедии, в частности, показывает, что Армения, преследуя свои цели, большое место отводит конкретным психологическим средствам их достижения.

Нет, нельзя оправдать Сумгаит. Нельзя простить и забыть. Но объективно раскрыть все нити, ведущие нас к этой трагедии, — долг каждого человека.

Рассматривая события, происшедшие в Сумгаите, иначе, чем хорошо спланированной провокацией, их не назовешь.

Возникший на основе таких слухов и подозрений стереотип «Наших режут!» чрезвычайно быстро распространился на территории Сумгаита, побуждая к консолидации и мобилизации на «ответные меры» жителей Сумгаита, осознающих себя ущемленными. Этому же содействует появление в конфликтующих группах лидеров, которым удалось сформулировать и внести в наэлектризованную социальную среду достаточно привлекательные лозунги, своих прав или привилегий. — Организуемые такими лидерами митинги, демонстрации и другие акции, во время которых активные члены общности распространяли «мобилизующие» лозунги, еще более усиливали конфронтационные и консолидационные процессы.

Естественно, дезинформация не просто является «текущей», не делается спонтанна, она, как правило, готовится задолго до ее обнародования и использования.

Сумгаитские события специально планировались до армянской агрессии против Азербайджана и тем самым информационная служба армянского правительства подготовила варианты заявлений для печати, в которых излагалась версия Еревана о причинах вторжения. Задолго до того, как армянские солдаты на российских танках пересекли границу Азербайджана и стали кромсать его землю, в газетных, журнальных редакциях уже лежали комплекты «оправдательных документов», подготовленные на многих языках мира.

Первый же день Сумгаитских событий все, происшедшее там, очень оперативно и молниеносно было снято на пленку и буквально в тот же день было продемонстрировано за рубежом. Удивляешься такой оперативности. Эта сторона тайных операций была раскрыта в кни-

ге «Нагорный Карабах», где автор указывает, что виновник трагедии известен — Роберт Аракелов. Именно он заранее знал, где и что произойдет, и распорядился, откуда вести кино съемки — у них все было заранее рассчитано³¹).

Для подтверждения этой мысли имеется огромное количество документов, доказательств. И при анализе возникновения массовых вспышек насилия в Сумгаите обычно дебатировался вопрос с тем, в какой же мере эти события были инспирированы и организованы некими силами, заинтересованными в дестабилизации социальной обстановки в Сумгаите.

Мы еще раз возвращаемся к тому вопросу, что уже не приходится сомневаться в том что в сумгаитских событиях участвовали хорошо организованные группы, рационально действующие силы. Это неоспоримо было доказано следственными и судебными органами. Однако в ходе следствия по этому делу было установлено также и то, что подавляющее большинство участников сумгаитских событий не только не знало об истинных целях организаторов беспорядков и погромов, но и само существовании таких людей.

На наш взгляд организованные силы в сумгаитских событиях выполняли лишь функции катализатора и «спускового крючка», «разогревая» и «включая» механизм развертывания стихийных процессов. В пользу стихийности здесь свидетельствует не только преобладание именно анонимных регуляторов поведения толпы, но и существенная однотипность схемы развития подобных событий в разных районах республики, а также сходство этой схемы с аналогичными событиями в других странах мира. Именно стихийность и явилась основной типологической особенностью этого конфликта. Стихийно формировалась главная движущая сила этого конфликта с эмоционально—экстремистской ориентацией на деструктивные действия, вплоть до погромов. Обычно конфликт стереотипов остается принципиально стихийным и в тех случаях, когда в рядах противодействующих активистов выдвигаются популярные лидеры в лице Григорьяна, поскольку такое выдвижение происходит на бессистемной основе—не опирается на сколько-нибудь развитые организационные структуры политико-идео-

³¹ Известия АН Азербайджанской Республики, серия истории, философии и права, 1990. 6 2.

логического функционирования. «Стихийные лидеры» как правило, не разрабатывают теоретических концепций, а лишь используют в своих выступлениях—призывах уже сформировавшиеся в массовом сознании поведенческие установки и стереотипы.

Как показала практика, в силу своей стихийности, неуправляемости конфликты стереотипов чрезвычайно опасны, так как ведут к трагическим последствиям. Поэтому крайне актуальна задача блокирования эскалации таких конфликтов всеми имеющимися в распоряжении государствами, исключая, однако, те, что ведут к пресечению возможности прогрессивной эволюции конфликта.

Знакомство с уголовным делом № 18 (55461—88) говорит о том, что главным виновником сумгаитских событий был гражданин города Сумгаита Григорьян Эдуард Робертович, 1959 года рождения. Расследование показало что двое его братья в настоящее время находятся в заключении. Сам он три раза привлекался к уголовной ответственности: в 1976, 1981 и 1982 годах. В общей сложности он находился в заключении 9 лет два месяца и 13 дней³²).

Из показаний свидетелей допрошенных по Сумгаитскому делу видно, что местные армянские палачи еще до начала сумгаитских событий составляли списки армянских семей проживающих в Сумгаите и собирали необходимые сведения, которые, по их кровавым планам подлежали к уничтожению. Эти казни должны были совершаться в разных районах города, на улицах, открытых для нормального движения, которые оцеплялись небольшими участками, непосредственно перед самым совершением казни для того, чтобы население Сумгаита наблюдало из своих окон или улиц.

Пострадавшая Л. Меджлумян: «Когда Григорьян нахальным образом вошел в мою квартиру и ножкой поломенного стула больно ударил в мою мать, я несколько раз сопротивлялась, однако после сильного удара нанесенного им я потеряла сознание, и он стал издеваться надомной.

Из показаний обвиняемого Наджафова, вовлеченного в преступление с Григорьяном: «Организованная Григорьяном толпа ворвалась в квартиру Эммы Гри-

горьян в дом № 512, сломали дверь, проникли в ее комнату. В мгновение ее раздели догола. Эдик предложил вывести ее на улицу ногой. По его же предложению и с его же участием пострадавшая была зверски убита».

Из показаний обвиняемого Гянджалиева: «У григорьяна в руках был топор», он ворвался в квартиру и начал угрожать людям.

Из показаний Мамедова: «Эдик говорил мне, что он знает где проживают армяне. В руках у него была бумажка. Потом я узнал, что это был список с адресами сумгаитских армян».

Из показаний обвиняемого Наджафова: «Эдик говорил мне, что у него во всех колониях есть много знакомых и если я скажу что—либо лишнее он достанет меня из—под земли и убьет».

Из материалов следственного дела: «Э. Григорьян со своей группой продолжая преступление, проник в квартиру гражданина М. Петросяна в первом микрорайоне. Петросян попытался обороняться молотком. Но Григорьян успел ударить его по голове. Пострадавший от удара потерял сознание, и он принял его за мертвого».

Суть сумгаитских событий—в попытках возложить ответственность за конфликт на Азербайджан, мифических «террористов». Человек, общественные группы, массы людей, пользующихся такой информацией, привыкают к этому и вольно или невольно смотря на армяно—азербайджанский военный конфликт глазами многострадального армянского народа, проявляют жалость к армянскому народу, поддаваясь их авантюре. Таковым хотели бы оправдать армянскую агрессию, с помощью психологической войны.

Могилы, в которые легли в феврале 1988 года жертвы сумгаитской трагедии, превратились в пропасть, который враз пролег между двумя соседними народами. Наверное, можно было перекинуть через него «мосточек» взаимопонимания и сострадания. Но для того, чтобы подняться над обидами, территориальными претензиями, наконец ложно толкуемыми догматами веры требовались величие духа, некое глубинное осознание того, что два народа подошли к краю братоубийственной пропасти. И сделать это, на наш взгляд, должна была в первую очередь интеллигенция, научная ли, творческая. Тем более в двух республиках их немало.

В эти сложные дни в жизни Азербайджана особенно активизировалась Азербайджана, интеллигенция,

³² Известия АН Азербайджанской Республики, серия истории, философии и права, 1990, № 2.

частица народа для которой были чужды война, насилие, ее гуманистические идеалы строились на начале Добра. Она приравняв перо к штыку, поставила свой талант на службу борющемуся народу. Со страстными призывами остановить распоясавшихся армянских бандитов они обращались к человечеству в те дни, сыгравшие немаловажную роль в мобилизации мирового общественного мнения против армянской экспансии.

Как мы отметили в Армении особое внимание уделялась психологической войне. При этом они пытаются рассматривать ее не вообще, а применительно к какому-то направлению своих диверсий. Например, делая ставку на «права человека», «свободы личности» армянская машина психологической войны грязной подтасовкой фактов, наглыми инсинуациями пытается заронить сомнения в истинности защиты прав человека в Азербайджане: стремиться внушить идеи об «зверствах», «бесчеловечности» якобы азербайджанского народа и другие подобные домысли. Именно в этих целях армянские профсоюзоналы по психологической войне состряпали Сумгаитские события³³.

Тема прав человека—одна из самых выгодных для политиков Армении. Ведь любой человек, в любом обществе всегда хочет жить лучше, чем он живет сейчас. Значит, оснований для недовольства всегда достаточно. Важно лишь подсказать, что из—за «отсутствия прав» у рядового армянского человека мало шансов улучшить свое положение. Не заботясь об аргументах, фактах, доказательствах, «армянские теоретики» подерывных действий ищут «общие обоснования» спекуляций на «правах человека».

После сумгаитских событий правительство Азербайджана в кратчайшие сроки, сразу по выяснении всех обстоятельств, проинформировало мировую общественность. Однако машина психологической войны продолжала набирать обороты. «Сотни погибших», армянский геноцид», «нельзя верить азербайджанцам», — кричали заголовки армянских, российских, зарубежных газет и обзоров по радио и телевидению. Одна из целей этой кощунственной кампании заключалась в стремлении отвлечь в мировое общественное мнение от фактов предстоящего захвата территории Азербайджана со стороны Ар-

мени. И вот этой мощной пропагандистской машине должны были противостоять разрозненные группы азербайджанцев, проживающих в зарубежных странах. Но в начальной стадии ей не удалось отстаивать свою правоту.

Главная проблема с которой сразу же столкнулись зарубежные азербайджанцы в 1988 году,—это отсутствие информации из Азербайджана. В большинстве своем выходцы из Ирана, покинувшие родину после 1979 года они смогли опубликовать в иранских эмигрантских изданиях несколько статей общеисторического характера на персидском языке. Выйти же на прессу страны проживания им не удавалось. Но несмотря на все эти трудности, благодаря усилиям эмигрантов, в первую очередь Рамиза Абуталыбова, работающий в те годы во Франции и вместе с эмигрантами Гадира Сулейман оглы, Тофиг Тагиева, Иран Меликовой, Банин, Тимучина Гаджибейли, Меджида Мусазаде. Али Гасан—заде, Ибадуллы Азим—заде, Селима Турана, Мамедали таджаммади, Ширин Меликовой, Алескеров Шахтахты, Гусейна Азери, Мустафы Алынджа, Ибрагима Гаджи, Айтен Муратовой, Эльхана Шамхорлу, Эмиля Салманова и др. удалось создать небольшую контрпропагандистскую группу.

Группа была в тесном контакте с историками О. Алыштадт, Г. Светоховским, К. Хитчинсом, К. Карпатом (США), М. Броксап, Т. Дракадзе (Великобритания), Ш. Уржевичем, С. Ванером (Франция) и др., которым своевременно направляла объективную информацию о текущих событиях в Азербайджане.

В начале октября 1988 года в Париж приехал американский журналист бывший бакинец Юрий Шаков. Ознакомившись с имеющимися материалами этой группы он 4 ноября 1988 г. опубликовал в Нью—Йорке целую страницу в газете «Новое русское слово».

Но все это осуществлялось не просто так.

Например, в парижской русской эмигрантской газете азербайджанскую точку зрения изложил журналист Владимир Котляров (после появления статьи его почтовый ящик был сожжен, плюс ко всему он получил ругательское письмо³⁴).

И, наконец, уроки, которые не были извлечены из сумгаитской трагедии.

³³ «Газета» «Комсомольская правда» 21 января 1993.

³⁴ См газету «Понарама» 17 апреля 1996.

Номер республиканской газеты «Голос Армении» от 28 февраля 1991 года почти полностью посвящен трагическим событиям, имевшим место в Сумгаите. Авторы публикаций непожалели мрачных красок, чтобы в очередной раз обелить грязью азербайджанский народ. В принципе этот конфликт возник просто ни на чем не основанных слухах, чаще сообщениях о реальных событиях, которым, однако, в глазах возбужденного населения придавался преувеличенный или искаженный смысл фактора национальной дискриминации.

Как видно, среди подрывных методов идеологических диверсий находился и такое древнее средство, как слухи, представляющие собой либо искаженную информацию, либо информацию, не имеющую под собой реального основания.

Безусловно, вина азербайджанских властей по сумгаитской трагедии прежде всего в том, что они не обратили на это серьезное внимание, не пресекли в самом начале наглую и бесчеловечную низость.

Тем временем, ежедневно, ежечасно напрягалась обстановка вокруг нагорной части Карабаха.

Если в Ереване лидеры Комитета «Карабах» пока не обнаружили широко замыслов о перестройке будущей Армении, то в Баку стали часто проводиться митинги, демонстрации, где требовалось от властей республики решить наконец, карабахскую проблему.

Мир подвига неисчерпаем, и все в нем связано крепчайшими нитями: прошлое и настоящее, и будущее, кровь пролитая за победу, и горячая, беспокойная, живая кровь подвига мирных дней.

Об этом и другом говорили ораторы в своих выступлениях.

В сентябре армянские экстремисты напали на азербайджанское село Ходжалы в близ Ханкенди (Степанакерт). Поджоги и погромы азербайджанских домов в самом Ханкенди.

В ответ — изгнание армянского населения из города Шуши. В стычках получили телесное повреждение 33 азербайджанца и 21 представителя армянской национальности³⁶). Было разгромлено 300 домов и квартир³⁷).

Только введением в Агдамском районе и Ханкенди особого положения как — то стабилизировало обстановку.

³⁶ См. газету «Молодежь Азербайджана» 29 сентября 1987 г.
³⁷ Там же

Лидеры «Карабаха» развернули кампанию давления депутатов Верховного Совета республики с требованием созвать внеочередную сессию и принять решение о присоединении нагорной части Карабаха к Армении. Блокировались правительственные учреждения, в том числе здание Президиума Верховного Совета и прокуратуры, шли бесконечные митинги.

7 ноября на праздничной демонстрации в Ереване и Ленинкане имело место уничтожение государственного флага СССР³⁸).

В конце января 1988 года в Ереване в обстановке чрезвычайной секретности были проведены заседания комитета «Крунг» между армянской военщиной и бандформированиями в нагорной части Карабаха. Они включили в повестку дня заседания вопросы тесной координации политики Армении в НКАО, а также в других приграничных с Арменией районах, о новых поставках Степанакерту оружия, продуктов и создания оружейного склада³⁹).

Судя по сообщениям армянской печати, Ереван таким образом стремился еще крепче пристегнуть Степанакерт проводимому администрацией Армении во главе с Петросяном курсу глобальной конфронтации с Азербайджаном. И как показали дальнейшие события, этот курс увенчался успехом. Фактически, территория Карабаха превратилась в полигон протв Азербайджана.

Если в начальной стадии конфликта армянская правящая верхушка выдвигала требование защита интересов армян проживающих в НКАО, о пересмотре территории с Азербайджаном, то в дальнейшем она в корне изменила свою стратегию и отказавшись от начальных принципов крепко взялась — о «восстановлении прав» армянского населения нагорной части Карабаха.

Лживыми и беспочвенными являются также безответственные заявления армянских националистов, в том числе в то время примкнувшего к ним А. Вольского, о якобы социально-экономической отсталости НКАО Азербайджана и ущемлении гражданских и национальных прав ее населения.

Аргументы, которыми обычно обосновывалось руководство Армении сводилось и сводятся к следующему:

1. Якобы, уменьшается, плотность армянского населения, оно дескать разрежается. В этом случае указыва-

³⁸ См. газету «Понарама Азербайджана» 9 ноября 1987 г.

ются две причины: депортация армянского населения и переселение большого числа азербайджанцев в нагорную часть Карабаха. При том выдвигают недовольство, что азербайджанцы прибывают сюда в качестве рабочих на новые промышленные предприятия, создание которых часто экономически якобы не обосновано, они не нужны для развития этой области.

2. Подавляется армянская национальная культура, «запрещается» и «преследуется» проявление ярких национальных традиций в искусстве, «насильственно» проводится определенная линия в истории, умоляющая национальную самобытность народа, исторические реликвии «не охраняются, «разрушаются». Районам, городам и улицам «даются» новые, не связанные с историей армянского народа названия, «деформируется» национальная религия.

3. Армянский национальный язык все больше «вытесняется» азербайджанским⁴⁰).

А неопровержимые факты свидетельствуют об обратном.

Начну с того, что столица НКАО Степанакерт (Ханкенди) не только административный, но и промышленный центр области. Здесь был построен и успешно функционирует первенец промышленности области — Карабахский шелковый комбинат им. 26 бакинских комиссаров трехтысячный коллектив которого с каждым годом вырабатывал все больше и больше красочных тканей, пользующихся спросом и за рубежом⁴¹).

В Степанакерте находится главное предприятие Нагорно—Карабахского—Производственно—Аграрного Объединения, выпускавшее знаменитые карабахские вина. Изделия степанакертского электротехнического завода и ковроткацкой фабрики экспортировались в зарубежные страны. В городе также имеются обувная, мебельная, швейные фабрики, завод сельскохозяйственного машиностроения⁴²).

В начале 1979 года сдана была в эксплуатацию железнодорожная линия Агдам—Степанакерт, имеющая большое социально—экономическое значение для области. К городу подведена магистральная линия газопровода Евлах—Степанакерт. От станции Степанакерта и

расположенного неподалеко аэропорта потянулись шоссейные автодороги, соединяющие областной центр с районами области и Азербайджана.

В Степанакерте много учреждений культуры: Государственный ансамбль песни и танца НКАО, вокально—инструментальный ансамбль «Карабах», краеведческий музей им. Б. Кнунянца, функционируют педагогический, сельскохозяйственный институты и техникум, музыкальное медицинское, профессионально—техническое училища, 12 общеобразовательных школ, три кинотеатра, дом культуры⁴³).

Здесь работали областные отделения Союза писателей и Союза Композиторов Азербайджана, издавалась областная газета на армянском языке, областное радио вело ежедневно 2,5 часа вещания на армянском языке.

Экономический потенциал был прочным подспорьем для высокой культуры на селе. В НКАО почти 200 медицинских учреждений, где работали более 300 квалифицированных врачей, 1500 человек среднего медперсонала. По числу долгожителей в возрасте свыше 100 лет нагорная часть Карабаха занимала первое место в мире⁴⁴). Недаром край называют «эпицентром» долгожителей планеты. На различных участках народного хозяйства и культуры в нагорной части Карабаха трудились более 13 тысяч специалистов с высшим и средним образованием армянской национальности⁴⁵).

Область покрыта была густой сетью культурно—просветительных учреждений. Только на селе функционировало 230 культурно—просветительных клубов, домов и дворцов культуры, 212 библиотек, 190 киноустановок⁴⁶).

Армянские националисты обычно требуют плебисцита, считая, что если большинство армянское население в области выскажется за создание самостоятельной республики, независимость им должна быть предоставлена, т. е. считают, что вопрос может быть решен только волею большинства голосов области, так как если взять целиком по республике то они окажутся в меньшинстве.

Жизненным фактом является то обстоятельство, что армянское руководство в нагорной части Карабаха длительное время искусственно создавало для

⁴³ Е. Саркисян. «Нагорный Карабах», Б., 1983. Изд.—во «Ишыг».

⁴⁴ Там же

⁴⁵ А. Захарян. НКАО за 50 лет дружной советской семье. Степанакерт

⁴⁶ Там же

⁴⁰ Газета «Коммунист», орган ЦК КП Армении, 21 июня 1989.

⁴¹ Е. Саркисян. «Нагорный Карабах», Б., 1983, Изд.—во «Ишыг».

⁴² Там же,

азербайджанского населения невероятные условия, направленные на полное или частичное физическое их уничтожение. Они путем принятия мер законодательного и иного характера стремились воспрепятствовать или ограничить азербайджанцев от участия в политической, социальной, экономической и культурной жизни. Очевидно, эти действия не только оскорбляли совесть человечества, но и препятствовали осуществлению социальной справедливости.

Таблица 1

Основные показатели развития экономики и культуры НКАО и национальный состав населения (в тысяч. чел.)⁴⁷

		1939	1959	1970
Все население		150,8	130,4	150,3
в том числе				
Армяне	111,7	132,8	110,1	121,1
Азербайджанцы	12,6	14,1	18,0	17,2
Русские	0,6	3,2	1,8	1,3
Прочие	0,4	0,7	0,5	0,7

Все эти и другие приведенные факты говорят о том, что правящая верхушка нагорной части Карабаха из года в год ужесточало курс на создание «чисто армянского государства». Фактически она долгое время навязывала жителям азербайджанского происхождения в нагорной части Карабах конфессиональный принцип построения государственного аппарата — непропорциональное распределение наиболее важных должностей в государстве между армянами и азербайджанцами. Численное превосходство армян над азербайджанцами позволило армянской верхушке захватить ключевые позиции в государственном аппарате, экономике, армии, в органах безопасности, милиции и т. д. Что касается азербайджанцев, то они изредка получали соответствующие должности — в очень малых пропорциях и ниже рангом. Легко представить, какую разрушительную роль играл конфессиональный принцип в администрации нагорной части Карабаха.

Фактически азербайджанцы здесь жестоко преследовались, труды их эксплуатировались, создавались невы-

⁴⁷ А. А. Захарян. НКАО 50 лет в дружной семье. Степанакерт, 1973.

Таблица 2

Распределение населения по национальности и родному языку (по данным переписи 1970 г)

Считало своим родным языком.

	Всего	армян.	Азерб.	русск.	проч.
По национальному составу, в том числе:	150313	119012	27017	3637	647
армянский	121068	118944	6	2115	3
азербайджанский	27179	59	27008	110	2
Русский	1310	6	3	1301	—

носимые условия жизни, национальная дискриминация в распределении бюджетных ассигнований органами местного управления стала причиной отсутствия элементарных общественных услуг во многих азербайджанских населенных пунктах. Недостаточные средства на общественные нужды и службы в азербайджанском секторе привели к тому, что за последние 50 лет было электрифицировано всего лишь 7 процентов азербайджанских сел⁴⁸.

В нагорной части Карабаха широко были использованы политические возможности и финансовые средства для эффективного контроля за развитием экономики в армянском секторе, строительством школ, больниц, эксплуатацией природных ресурсов и т. д. В ход были пущены два лозунга — «завоевание труда» и «завоевание земли», что означало монополизацию предприятий, сбыта их продукции в руках армян, использование на них преимущественно армянской рабочей силы. Налицо был своеобразный социально-экономический апортеид, стремление исключить азербайджанцев из хозяйственно-экономической сферы деятельности, попытки ее сосредоточения исключительно в руках армян. Пытаясь затормозить рост политического сознания азербайджанцев, проживающих в нагорной части Карабаха, руководители этого региона длительное время усиливали национальную дискриминацию азербайджанцев в сфере просвещения и культуры. Положение усугублялось тем, что

⁴⁸ См. газету «Бакинский рабочий», 27 февраля 1991.

нищенский уровень жизни азербайджанцев вынуждал их детей с юных лет оказывать помощь семье, т. е. работать вместе того, чтобы получить образование. По данным официальной армянской статистики, только 40 процентов азербайджанских детей поступало в среднюю школу. Неудивительно, что среди азербайджанцев уровень неграмотности в регионе в несколько раз был выше, чем среди армян⁵⁰).

Жестокая дискриминация азербайджанцев, проживающих в нагорной части Карабаха, проявлялась и в сфере медицинского обслуживания. В большинстве азербайджанских деревень оно вообще отсутствовало. Что касается поликлиник, медицинских пунктов, то о них можно было только мечтать. Как правило, все азербайджанские села находились в запущенном состоянии, отсутствовали лекарственные препараты и другие средства. Плохие условия труда и быта, тяжелый, изнурительный труд подрывали здоровье азербайджанцев, а низкий уровень жизни не позволял им получать необходимое лечение.

В азербайджанских деревнях был самый высокий уровень детской смертности, причем в раннем возрасте умирали, в основном азербайджанские дети. Это—следствие отказа армянских властей нагорной части Карабаха улучшить систему медицинского обслуживания азербайджанцев.

Во всех сферах общественной жизни азербайджанцы попадали под контроль армянского административного аппарата, состоявшего из чиновников армянской администрации. Эту систему контроля над азербайджанцами можно смело назвать «системой господства», достигаемой умышленным отрывом отдельных групп азербайджанцев друг от друга, их зависимости от армянских учреждений и незначительной кооптацией азербайджанской верхушки в армянскую систему институтов власти.

Важная роль в определении политики относительно азербайджанского населения принадлежит военным властям, гражданской полиции.

Но к сожалению идеи и действия этих организаций, начиная с армянских дашнаков и кончая пресловутым обществом «Крунк», «Память» ЛДПА и их подобными, продолжали распространять все новые и новые страсти к межнациональному взрыву.

⁵⁰ См. газету «Бакинский рабочий» 27 февраля 1991.

Большой популярностью пользовалась либерально демократическая партия (председатель А. Гасарджян).

ЛДПА была создана еще в 1921 году и относилась к числу партий, имеющие две параллельных организационных структуры — «Центральную» (среди армянской диаспоры за рубежом) и «Республиканскую» (внутри страны). Штаб квартира Центрального правления ЛДПА куда она переехала из Бейрута (Ливан), и в настоящее время находится в Вашингтоне (США), Республиканское же правление ЛДПА стоит в оппозиции к нынешним властям.

Продолжающаяся конфискация азербайджанских земель, уничтожение жилищ азербайджанцев, дискриминация в области труда, заработной платы и социального обеспечения, здравоохранения, просвещения и культуры, политическое бесправие—это далеко не полный перечень путей осуществления расистской антиазербайджанской политики армянской верхушки в нагорной части Карабаха.

Принцип политического неравноправия, столь глубоко укоренившемуся в жизни нагорной части Карабаха, сопровождался и острыми социальными контрастами. Каждый здесь делал все, чтобы обогатиться любимыми средствами, в том числе самыми неразборчивыми и аморальными. В результате существовавшая прежде в народе мораль погибла: утрачено было представление о частной торговле, справедливых деньгах, зарплате, вознаграждении. Возникло общество, чудовищно несправедливое в экономическом и социальном отношении. Здесь параллельно шли два процесса: обнищание трудящихся масс и обогащение верхушки общества путем перераспределения национального дохода в ее пользу.

Безусловно, такая политика способствовала нагнетанию обстановки в нагорной части Карабаха, между азербайджанцами и армянами. И в этом свою враждебную роль сыграла Армения. Вмешательство в ее дела другого государства подливало масло в огонь. Она уже десятилетиями разжигала и по сей день продолжает разжигать национально—религиозные трения в Карабахе. Ее агентура сталкивает различные группировки мусульман и христиан, сеять семена вражды среди отдельных общин: курдов, лезгин, татар, талышей, которые, как и азербайджанцы, являются жертвами армянской агрессии.

Армянский национализм, как в свое время нацизм в

третьем рейхе является ныне доктриной разбоя и беспрерывных военных авантур правящих кругов Армении. Армяне сегодня как и в свое время идеологии нацизма также выдвигают концепцию «единого всемирного армянского народа», центр которого—Армения, все армяне проживающие за ее пределами, относятся к национальным меньшинствам, которые должны быть, по их мнению, объединены в «армянские общины»⁵¹). Эти общины должны подчиняться центру и понести обязательства верности в отношении Армении. Как нацисты, армяне также дают антинаучное определение нации, отрывая ее от территории, в пределах которой она проживает...⁵²)».

Осуществляя свои антигуманные и античеловечные планы силами полулегальных армянских военизированных формирований против азербайджанского населения в нагорной части Карабаха и в самой Армении были организованы жесточайший террор в расчете на то, что запуганное азербайджанское население начнет массовый уход из своих родных очагов, «очищая» все новые территории для будущего нагорного Карабаха.

Армянская пропаганда, прославляющая мнимые ценности армянской демократии, неустанно твердит, несмотря на вопиющее несоответствие реальности с подобными утверждениями, что якобы азербайджанское население в нагорной части Карабаха и в Армении пользовались равными с армянами правами и не подвергались никакой дискриминации. Еще в период обсуждения карабахской проблемы в рамках СБСЕ, когда армяне всеми силами пытались создать о себе самое благоприятное впечатление в глазах мирового общественного мнения с целью заручиться его поддержкой для создания еще одной республики в рамках Карабаха. Нынешний лидер Армении Л. Петросян не скупился даже на заверения, аналогичные следующему: «Отношение армянского государства к азербайджанским и другим гражданам будет основываться на полном равенстве. (словно бы речь шла об армянах). Государство будет всячески способствовать тому, чтобы азербайджанцы смогли сохранить азербайджанский язык, свою национальную культуру, религию и обычаи»⁵³).

⁵¹ З. Баляян. «Очаг». Ереван, Советекан Грох. 1984. с. 327

⁵² Я. Манандян. «Краткий обзор истории армянского народа» Т.

⁵³ Газета «Голос Армении» от 24 апреля 1993.

Какая умудренная ложь. Здесь уместно было бы упомянуть старую азербайджанскую поговорку которая гласит: «Дай лжецу волю—он и шакала попытается превратить в орла». Эта поговорка невольно приходит на память, когда читаешь сочинения Л. Петросяна о заботе азербайджанцев проживающих столетиями в Армении. Сегодня на армянской земле нет ни одного азербайджанца, их давно зверски изгнали из родных очагов. Вот где правда и ложь! Побивая все рекорды лжи, этот рупор армянской пропаганды пытается изобразить чуть ли не неким «народным движением преступные акции тех террористических банд, которые забрасываются на территорию Азербайджана извне и в подготовке которых Армения принимает непосредственное и все более активное участие. В глазах Армении азербайджанцы становятся досадной помехой на пути полного претворения в жизнь программы создания чисто армянского населения с тем, чтобы в последующие годы получить высокий статус и облегчить положения с дальнейшим объединением с Арменией.

Скажем прямо, армянских руководителей всегда беспокоил сам процесс увеличения азербайджанцев и соответственно уменьшения армян в нагорной части Карабаха.

И что главное, часто этими и другими не обоснованными претензиями армяне предпринимают попытки обратиться в различные международные организации под видом «защиты» прав человека, чтобы раздуть то, что часто говорят об этом. Демонология и не честная игра со стороны армян более очевидна. Им надо отвлечь общественное мнение от армянской агрессии в Карабахе, от «грязной» войны между Арменией и Азербайджаном. Раньше мне казалось, что политикам, особенно президентам и в системе массовой информации лгать не положено. Но изучая проблему карабахской войны я убедился в том, что Т. Петросяну просто не лгать невозможно. А что касается использования лжи в системе массовой информации, оказывается, это тоже допустимо, к сожалению. Информация может быть ошибочной, но она не должна быть недобросовестной. Почему это так? Прежде всего, например, потому, что потом, через, какое—то время, это обернется бумерангом не только против их самих, но против их же целей.

Даже самые плохие люди, которые предали нас, они—

то нас по своему уважают за то, что мы правы.

Вот один из примеров.

В 1988—году в целях ускоренного социально—экономического развития НКАО Правительство Азербайджана выделило из республиканского бюджета 500 млн. рублей. Но как оценила такой гуманный поступок со стороны Правительство Азербайджана армянская сторона?

По мнению армянской правящей верхушки оказывается это просто—напросто является продуманным маневром и они рассчитаны на то, чтобы отвлечь армян от их главной и основной цели отторжения НКАО от Азербайджана и присоединения ее к Армении⁵⁴).

В результате эти средства так и не были использованы по прямому назначению.

Вступив в новую эпоху, Азербайджанская Республика столкнулась со множеством проблем. Республика долгое время находилась в изоляции от международного сообщества, в информационной и экономической блокаде. Но, самая острая проблема была военной угрозой со стороны Армении. В основе этой войны лежало стремление руководство Армении и заинтересованных кругов разрешить свое пошатнувшееся внутреннее положение, погасить противоречия, путем насильственного захвата чужих территорий, укрепить и расширить свое господство на этой земле, приобрести новые рынки сбыта, источники сырья.

Все эти факты придавали политике армянской верхушке агрессивный характер и разбойничий смысл. Метод военного захвата, грубое насилие в межгосударственных отношениях приобрели для руководства Армении исключительное важное значение.

Идеология. Т. Петросяна—это пестрая теория мещанина. Главной отличительной чертой, характеризующей его в теоретическом отношении, является именно эклектика — беспринципная смесь самых разнородных элементов и взглядов.

Эклектицизм Т. Петросяна отражает мировоззрение мелкой буржуазии, которая занимает «промежуточное» положение в структуре общества и потому не имеет цельного мировоззрения. Именно этим объясняется, что он способен принимать, в зависимости от исторической обстановки, широкий диапазон идейной «окраски» и ус-

траивать как «ультралевых», так и типично правых ренегатов и перебежчиков, а также самых махровых реакционеров различных полуфашистских диктатур.

Существенное место в его идеологии занимают элементы анархизма. Если окинуть взглядом всю причудливо—уродливую идеологическую доктрину Т. Петросяна, легко заметить в ней следы анархистской методологии мышления и действий. Призывы к бесконечным «скачкам», разрушением вспышпопускательство, стремление перескочить через исторические этапы и одним ударом решить важные социально—экономические и военные проблемы—неотъемлемые атрибуты его теоретической доктрины. Анархистские тенденции характеризуют авантюристические, глубоко субъективистскую сущность его идеологии, отсутствие в ней какого—либо конструктивного, созидательного начала.

Погоня за захват чужих земель толкала Армению на путь милитаризации экономики, подготовке к войне против Азербайджана.

Главная цель армянских агрессоров заключалась в том, чтобы в результате этой варварской войны Азербайджан был бы обескровлен и ослаблен, разделен бы на отдельные анклав по религиозно—общинному признаку, прекратил бы свое существование в качестве независимого, суверенного государства.

Несмотря на то, что в течение нескольких последних лет, истекших после того, как сменилось, и неоднократно, большинство руководящих деятелей в Армении, однако агрессивная, захватническая политика непретерпела существенных изменений, если не считать ее большего ужесточения и сползания вправо. Антиазербайджанский курс полностью сохранился. Это происходило потому, что шовинизм, гегемонизм, захватническая политика чужих территорий отвечало самым сокровенным интересам той правящей группировки, которая сегодня вершит судьбой Армении.

Сегодняшнее руководство Армении представляет собой причудливый симбиоз соперничающих группировок, порой ведущих между собой настоящую политическую войну и в то же время единых в том, что касается захвату азербайджанских земель.

Все эти факты, взятые в совокупности, придали политике армянского фашизма особенно агрессивный, разбойничий характер. Метод военного захвата, грубое насилие для руководства Армении приобрели исключи-

⁵⁴ см. газету «Коммунист», орган ЦК КП Армении от 21 июня 1989 г.

тельное значение, став основным средством достижения ими захватнических целей. В интересах успешного выполнения своих преступных планов армянские заговорщики разработали человеконенавистническую «теорию» об исконных армянских территориях. Они рассчитывали при помощи этой «теории» оправдать домогательства армянского фашизма на господство над другими народами, объявленными этой «теорией» Карабах своими «исконными» территориями. В духе таких «принципов» была построена вся система воспитания армян, приспособленная к тому, чтобы подготовить их к беспрекословному выполнению разбойничьих планов и целей, поставленных армянскими правителями перед Арменией. Угар шовинизма и человеконенавистничества систематически отравлял сознание армян в результате фашистской пропаганды и всей системы мероприятий, культивируемых армянским государством. Завоевательные планы армянского фашизма с каждым днем пребывания Т. Петросяна у власти все более и более зрели, пока не привели к войне. Эта война была задумана, спланирована и начата Арменией и ее сателлитами как «молниеносная война», которая, по замыслу заговорщиков, должна была принести шайке армянских головорезов быструю и легкую победу и господство над всем Карабахом в целом.

До начала войны руководство Армении и вся массово-информационная деятельность была направлена к пропагандистской работе и она по ее значению потенциальной эффективности ставила эту работу в один ряд с вооруженной, экономической и дипломатической борьбой. Определяя свое отношение к пропагандистско-психологическим методам воздействия на противника военное командование Армении считало, что место артиллерийской подготовки для фронтальной атаки пехоты в траншейной войне в будущем займет построенная на совершенно новых основах пропаганда, назначением которой будет сломить противника психологически еще до того, как армия вообще начнет действовать. Один из теоретиков фашистской Армении, специализировавшаяся в области психологической войны, М. Мелкумян писал: «Если блокада означает голод и недостаток вооружения в узком значении этих понятий, то искусная пропаганда по разложению угрожает подорвать все связывающие звенья государственного порядка»⁵⁶.

Главарь Армении планировали и вели психологическую войну не только против внешнего врага, но и против собственного народа. Разница здесь было только в целях и применявшихся методах. Именно поэтому в системе армянского господства, наряду с открытым насилием и физическим порабощением, столь большое внимание уделялось пропаганде, идеологической обработке масс, духовному манипулированию их сознание и поведение.

О том, сколько важное значение Армения уделяла пропаганде, свидетельствуют следующие факты: за годы войны было произведено несколько фильмов, опубликованы десятки книг, организованы многочисленные художественные выставки, созданы памятники, скульптура и т. д.

Разрабатывая приемы своей пропагандистской деятельности, армяне предпочитали оппелировать не к рациональным аргументам, а стремились больше воздействовать на чувства эмоции, психологию людей.

Следует сказать, что меры, принимаемые режимом по упрочению военно-бюрократической диктатуры в Армении, встречало хотя и неорганизованное, глухое, но откровенное сопротивление. Об этом свидетельствуют эпизодические волнения, происходящие в том или ином районе Армении. В частности, в некоторых районах Армении вывешенных анонимными авторами на улицах Еревана, нынешний режим и порядки в республике характеризовалось как «фашистские», а политические меры властей—«варварские» и т. д. Эта стихийная волна народного протеста вызвала замешательство в верхних эшелонах власти Армении. Призывы лидеров к «сплочению» и недопущению критики руководителей Армении сопровождалась очередными репрессиями, новым закручиванием антидемократических гаек военно-бюрократической системы. Это проявилось, в частности, и в том, что было покончено с «игрой в демократию».

По мере усиления военных приготовлений армянским руководством все больше мешало даже символические проявления демократии, и они устранялись властями.

Армянская пропаганда, предназначавшаяся для «внутреннего потребления» была нацелена в первую очередь на то, чтобы сделать из армянского народа послушное орудие агрессии. Т. Петросян с высокомерием невежды высмеивал «тех сверхученых интеллигентов, которые не имеют никакого понятия о том, как надо подготовить народ к тому, чтобы он стоял по стойке смирно, когда

⁵⁶ См. газету «Свобода» на армянском языке, 12 сентября 1988

начнется гроза», т. е. война. Он требовал провить армянам «путем непрерывного воздействия» на них фашистское послушание и преданность Президенту, «обсалютную, слепую, безусловную и полную веру» в победу. В то же время руководство Армении полагало, что используя мощь громадного пропагандистского аппарата, оно сможет внушить армянскому народу любые, даже самые бредовые идеи заставить его поверить в них и стать бессловесным исполнителем воли руководящей элиты. Для этого все средства считались хорошими: демагогия и ложь, подтасовка и фальсификации, посулы и запугивания, провакация и клевета.

Готовясь к психологической войне, армяне ставили перед собой задачу воспитать широкие массы в духе ненависти и насилия по отношению к азербайджанцам. — привить чувство превосходства армянской расы над всеми другими народами. Отсюда в центре внимания армянской пропаганды было культивирование фанатизма, жестокости и бессердечия, звериных законов борьбы, преклошение перед волей, оставляя в стороне разум, воспевание милитаризма, военных доблестей и традиций, полководцев, распространение шовинизма.

Следует отметить, что в Армении идеологическая обработка граждан начинается с детского сада, продолжается в школьной скамье. Учащимся—армянину, который едва успел одолеть азбуку, вдалбливают расистскую, шовинистическую «грамоту». Ее кредо в таких установках: «Вот ваша земля, сыны Армении, от моря до моря» или «Где мы утверждаемся, там и проходят наши границы».

Пропагандистско-психологическое оболванивание народа проводилось в Армении в тесном сочетании с открытым террором и жесточайшей цензурой.

В период подготовки Армении к войне против Азербайджана армянская пропаганда планомерно возделывала внутри республики и за рубежом психологическую почву для агрессии. Был взят курс на открытую проповедь военного насилия, международного разбоя, восхваления военщины и милитаризации всего общества.

Для современной внутренней обстановки в Армении характерным было в те годы дальнейшее усиление милитаристских тенденций, которые проявлялись в самых различных сферах общественной жизни.

В широком процессе милитаризации армянского государства можно было проследить ряд особенностей и специфических черт.

Во-первых, по-своему политическому содержанию милитаристские взгляды в идеологии и политике армянского руководства откровенно были нацелены против азербайджанского народа, всех прогрессивных сил мира. Все документы, выступления армянских представителей в различных организациях и в том числе в ООН, разнужданная радиопропаганда в эфире бесконечно повторяла в разных вариантах грязный вымысел: «нарушение прав человека в нагорной части Карабаха», дескать растущей «угрозы поистине поразительные размеры».

Этот огромный грязный поток армянской пропаганды преследовал одну цель: убедить мировое сообщество и армянский народ, а также народы других стран мира в наличии смертельной опасности для Армении со стороны Турции и Азербайджана, и тем самым искусственно создать вокруг этой проблемы неприятную обстановку и ускорить процесс военного вмешательства. До вторжения армянских войск на территорию Азербайджана набор «аргументов» был разнообразнее: фальсифицировалась история армяно-азербайджанских отношений, выдвигались абсурдные положения о «перерождении» Суверенной Республики Азербайджан, муссировались антироссийские высказывания различных ренегатов, реакционеров, консервативных политиков в самой Армении и в России, выдвигались фактические обвинения в адрес Азербайджанской Республики, приводились «подробности» каких-то военных приготовлений со стороны Азербайджана и Турции. Вся эта пропагандистская шумиха армянских политиков нацелена была на то, чтобы оправдать антиазербайджанский курс, милитаризацию Армении, новые лишения, на которые они обрекли простых армян.

Но было бы неправильно думать, что милитаристское острое армянских экспансионистских устремлений нацелено только на Азербайджан. Действительность говорит о другом. По мере роста военной мощи Армении аппетиты армянских шовинистов росли. Не лишне вспомнить, что еще в августе 1988—года Т. Петросян говорил на заседании парламента Армении, что «мы обязательно должны заполучить Карабах, Гянджа, Нахичеван, Геронбой (Азербайджан), Ахалкалаки (Грузия), Армавир и большую часть Турции и т. д.⁵⁷»

⁵⁷ «Голос Армении», 23 августа, 1988.

Таким образом, армянский милитаризм—это подготовка к территориальным захватам, путь к порабощению других народов. Дымовая завеса армянской пропаганды, стремящейся закамуфлировать истинные цели милитаристских приготовлений Армении, никого не должна ввести в заблуждение.

Сегодня с помощью администрации России милитаризм в Армении развивается быстрыми темпами, проводятся учения рядом с границей с Турцией, что ведет к усилению буквально на все сферы жизни страны. По существу, вся внутренняя и внешняя политика обуславливается военными задачами краткосрочного и долгосрочного характера.

Милитаризм фактически превратился в типичную особенность политической атмосферы и политических целей нынешней Армении.

Во вторых, организационном отношении милитаризм армянского толка пытается обосновать «объективную необходимость» широкого перенесения военно-административных методов во все сферы общественной жизни, замены многих общественных институтов военными.

Следует отметить, что уже длительное время Армения вела большую подготовительную работу к предстоящей войне, она формировала в сознании нации установку, на войну, хотя в действительности Армении никогда и сегодня никто не угрожал и не угрожает. Систематически необъективный разговор вокруг нагорной части Карабаха естественно формирует не только в сознании армянского, но и у других народов мира ложная информация, и тем самым оправдывается необходимость ведения военных действий.

Следует не забывать, что еще до начала войны отдельные лидеры, журналисты, писатели и в России и в Армении публично и усердно выступали защитниками войны, утверждали ее неизбежность и даже прогрессивность.

Нет необходимости доказывать, что армянский милитаризм опасен для дела всеобщего мира, и, если он не будет получать соответствующего политического, идеологического отпора, будет «подкармливаться» международными организациями, то может наступить такой день, когда тень термоядерной войны на нашей планете превратится в реальность.

Одним из главных аспектов современной армянской пропаганды является дискредитация социального и культурного облика азербайджанцев. «Агрессивность» приписывается вообще всем мусульманам, которые, якобы, стремятся, «уничтожить армянский народ», «сбросить его в море». Отсюда весьма похожие лозунги типа: «У нас нет выбора: или убьем азербайджанцев-турок, или они убьют нас». Подобный лозунг помогает удерживать напряжение облегчает средством пропаганды его обработку согласно тактическим и стратегическим целям правящей ведухшки.

Итог всех этих соображений сводился, следовательно, к тому, что война почти неизбежна, но наиболее существенным стал вопрос о том, когда ее начать. Делать на этот счет прогнозы со стороны правительства Армении было рискованно. Но ясно было, что это произойдет скоро.

Усиление военно—бюрократической диктатуры, раскручивание маховика гонки вооружении, укрепление всех элементов милитаристской структур происходили с одновременным ослаблением рабочего класса в обществе. Он, как наиболее организованный выразитель коренных интересов всех трудящихся, волею руководства Армении оказался в обочине социальной жизни Армении.

Крестьянство в меньшей мере оказалось захваченным бурей политических страстей. Будучи в своей основе неграмотным, забитым, крестьянство наряду с политической администрацией на местах остается основной социальной базой Т. Петросяна, опираясь на которую лидеры Еревана осуществляли свой антиазербайджанский курс. Несмотря на все усилия армянских политиков, деревня в целом оставалась достаточно пассивой. Многочисленные идеологические кампании, лозунги, призывы воспринимались здесь более сдержанно и даже равнодушно. Сами крестьяне жили в бедности, они лишены были элементарных жизненных благ, что облегчает властям проведения своего агрессивного курса в деревне.

Интеллигенция в Армении расслоена и основательно дискредитирована многочисленными акциями армяно-азербайджанского военного конфликта, вокруг нагорной части Карабаха. В течение последних десяти лет руководства Армении не прекращала кампаний по «идеологическому перевоспитанию» интеллигенции. Все это приносило интеллигенции исключительно тяжкие душевные (и физические) страдания и лишения.

Сейчас, когда армянское руководство взяло курс на военную модернизацию страны, оно остро почувствовало необходимость поддержки милитаристского курса интеллигенцией. На всярмянском совещании по вопросам развития науки в апреле 1992 года выдвинута задача создания «могучей армии народной интеллигенции», без которой «нельзя осуществить победу на войне».⁵⁸ Был сделан ряд шагов по заигрыванию с ней, привлечению преданных режиму людей в партию нынешнего руководства.

Т. Петросян в выступлении на этом совещании подчеркивал, что «надо всесторонне и правильно проводить политику по сплочению, воспитанию и преобразованию интеллигенции». По Петросянской терминологии это означает: контроль, идеологическая обработка специалистов. Видеть в интеллигенции возможного потенциального врага, а также и союзника—в этом суть политики. Складывается, таким образом, внешне парадоксальное положение: нынешнее руководство Армении не может обойтись без интеллигенции, и в то же время они боятся ее, как носителя потенциально враждебных режиму идей.

Большую общественную группу в социальной структуре Армении составляет молодежь. Однако, очевидно, что у молодежи в возрасте от 14 до 25 лет нет ясной перспективы. Значительная часть городской молодежи, выпускников средних школ по —прежнему продолжают направлять «на воспитание» в самые глухие районы страны, где их принуждают заниматься тяжелым неквалифицированным ручным трудом.

В последние годы перед молодежью остро встала проблема трудоустройства. По данным газеты «Молодежь Армении», сейчас более 40 тысяч молодых людей не могут найти себе работы⁵⁹. Количество безработных растет. Кризисные явления в экономике, связанная с недогрузкой предприятий, нехваткой электроэнергии, делают проблему безработицы особо острой. Режим не может дать подавляющему большинству молодежи образование, работы по душе, реальных надежд на осуществление своих чаяний.

Жизненный уровень армянского трудящегося продолжает оставаться одним из самых низких в мире. Объем зарплаты остается очень низким.

В социально-политической области делается ставка на укрепление военно-бюрократической диктатуры в Армении, искусственную нивелировку классов и социальных групп, националистическую обработку, с помощью чего армянские руководители хотели бы сформировать такую массу, которая была послушна любым директивам сверху. Для этой цели широко используется социальная демонология, настойчиво внушается, мысль о том, что следует беспрекословное послушание властям, бездушное следование идеям Т. Петросяна. В стране узаконена система периодически повторяемых чисток, в результате которых с политической арены убираются все инокомыслящие, все, кто может составить оппозицию нынешнему режиму. Так случилось с партией «Дашнакцутюн» и другими.

Отсутствие прочной социальной базы в народе, бесконечные перемены «линий», «курсов» свидетельствуют об отсутствии политической и социальной стабильности в обществе.

Внутриполитическое положение в Армении 90—ые годы, как и прежде, характеризуется неустойчивостью. Волнения и беспорядки за эти годы охватили многие районы республики. Власти отвечали на проявление трудящимися недовольства жестокими репрессиями. В стране росло недовольство, но руководство ничего не могло реально сделать для улучшения положения народа.

И главное, что усугублялось такое состояние, — это бесперспективность, безысходность жизни простого человека. Для выхода из создавшегося тревожного положения и осуществления своих гнетущих целей, существовало два пути: война или подрывная работа. Армения должна была бы быть готова проводить оба курса. Какой возобладал, покажет завтрашний день, считали агрессыры. Мирного сосуществования, не говоря уже о сотрудничестве, между Арменией и Азербайджаном уже не могло быть и речи. Так гласило доктрина, восторжествовавшая в самых верхах армянского общества. Она отражала отчаяние увеждающей цивилизации, которая мобилизовала силы, чтобы удержаться на исторической арене.

Политика Армении в отношении Азербайджана была представлена миру как политика «возвращение исконных армянских земель». А рамки этого расплывчатого и пустого лозунга оказались достаточно широкими, чтобы ох-

⁵⁸ См. газету «Свобода» Армении 16 мая 1992.

⁵⁹ Газета «Молодежь Армении» 21 мая 1992.

ватить «доктрину Петросяма», сколачивание агрессивных сил и захват территории Азербайджана.

В интересах этой агрессивной политики на исходе 1988 — года проводится реорганизация высшего государственного руководства в Армении и в нагорной части Карабаха. Учреждается Совет национальной безопасности во главе с президентом, орган чрезвычайного руководства, который отныне в глубокой тайне решает вопросы агрессии против Азербайджана. В прямом подчинении Совета национальной безопасности учреждается центральное разведывательное управление. Одновременно основывается Министерство обороны для руководства и координации военных усилий. Эта структура государственного правления была создана для войны и имела в виду скорейшее развязывание войны против Азербайджана. То, что инициативу возмут на себя Армения, в Ереване сомнений не вызывало.

Совет планирования политики государства Армении, накануне 1988 года представил «Резюме международной обстановки».

«Опасность войны со стороны Азербайджана стала многократно значительно преувеличиваться. Азербайджанское правительство не желает и не ожидает войны с нами в обозримом будущем... Крайние опасения по поводу опасности войны исходят из неверной оценки азербайджанских намерений. Баку не желает новой войны и не ожидает ее... В целом нет оснований полагать, что мы внезапно будем вовлечены в вооруженный конфликт с Азербайджаном.

Штатное планирование к этому времени зашло далеко, и министр обороны Армении потребовал представить правительству всестороннюю оценку национальной политики в отношении Азербайджана, ибо без нее «нельзя вынести логических решений относительно размеров ресурсов, уделяемых военным целям». Совет планирования политики представил просимый анализ, озаглавленный «Цели Армении» в отношении Азербайджана», который был утвержден советом национальной безопасности.

В элегантнейших формах и фразах формулировалась:

«Наши основные цели в отношении Азербайджана, в сущности, сводятся всего к трем:

а) оторвать Карабах от Азербайджана и присоединить его к Армении, добиться к тому, чтобы открыть лачинский коридор;

б) установить статус нагорного Карабаха в качестве самостоятельной государственной республики;

в) в целях обеспечения безопасности нагорного Карабаха вести российские войска близлежащие районы Азербайджана.

Но уже сложившейся практике высшего государственного руководства намечались действия в условиях мира, и в условиях войны. Последствия такой политики в директиве, конечно, предвиделись:

Во-первых, мы не связаны определенным сроком для достижения своих целей в мирное время. У нас нет строгого чередования периодов войны и мира, что побуждало бы нас заявить: мы должны достичь наших целей в мирное время к какой-то дате или «прибегнем к другим средствам...»

Во-вторых, мы обоснованно не должны испытывать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и заменить их концепциями терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать под внутренними последствиями, к каким может привести катастрофе принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть какую-нибудь ответственность за эти события... Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события... Как правительством мы не несем ответственности за внутренние условия в Азербайджане...»

В директиве подрывная работа против Азербайджана хладнокровно признавалась государственной политикой, неотъемлемым элементом общего курса Армении.

В частности в директиве констатировались:

Нашей целью во время мира не является свержения правительства Азербайджана. Разумеется, мы стремимся к созданию таких обстоятельств и обстановки, с которыми нынешние лидеры Азербайджана не смогут смириться и которые им не придутся по вкусу. Возможно, что, оказавшись в такой обстановке, они не смогут сохранить свою власть в Азербайджане. Однако следует со всей силой подчеркнуть—это их, а не наше дело.

Но мы не должны сожалеть по поводу случившегося, однако мы не возьмем на себя ответственность за то, что добивались или осуществили это».

Речь идет прежде всего о том, чтобы сделать и держать Азербайджан слабым в политическом, военном и

психологическом отношении по сравнению с внешними силами находящимися вне предела его контроля.

В сумме все эти соображения сводились к одному-различными подрывными, провокационными действиями и разными методами создать обстановку якобы враждебности Азербайджана к Армении и тем самым развязать войну вокруг нагорной части Карабаха. Такова конечная цель директивы.

На случай войны дело намного упрощалось предусматривался самый разудалый образ действий. Составители документа не вдавались в детали, как именно будет нанесено военное поражение Азербайджану, — то дело генералов, а занялись дележом шкуры неубитого медведя, то есть политикой в отношении нашей страны после ее разгрома. Вероятно, они все же бросили взгляд на карту, а посему записал и:

«Мы должны прежде всего исходить из того, что для нас не будет выгодным если мы ограничимся захватом только территории нагорной части Карабаха. В целях обеспечения безопасности карабахских армян мы должны ввести в близлежащие районы войска.

Таковыми были некоторые аспекты социально и военной политики руководство Армении до войны, таковыми остаются по сей день.

Экономическая политика армян по подготовке к войне самым губительным образом отразилась на хозяйственном положении республики, вела к обострению всех внутренних противоречий в Армении, угрожала тяжелым последствиями для самих правящих кругов. Фактически они были поставлены перед выбором: либо кризис, либо скорейшее развязывание войны.

В 1989—году армянские правящие круги нагло растоптав самые элементарные международные принципы и нормы, встали на путь агрессии против соседней страны, которую еще недавно они называли дружественной и братской:

Армянские головорезы хотели полностью обескровить Азербайджан и превратить его в своего вассала. Сначала предательства, а потом—агрессия.

Ход событий, связанных с агрессией Еревана, убедительно показал, что если при подготовке к нападению на соседей Армения опиралась на поддержку администрации М. Горбачева, то Азербайджан переживал еще внутренние противоречия, которые не позволили ему объ-

единить свои военные, экономические и политические усилия.

Отсутствие политической стабильности и боеспособной армии в Азербайджане дорого обошлось азербайджанскому государству Немалую роль сыграл и факт отсутствия у Азербайджана военного союзника, именно военного, а не политического. Союзника, который мог бы в критические моменты армяно—азербайджанской войны оказать содействие Азербайджану как это делала Армения.

У Армении с самого начала карабахского кризиса и по нынешний день был и есть надежный союзник в лице российского генералитета и ВПК. Именно они создали весомый дисбаланс в армяно-азербайджанской войне что привело к захвату территории Азербайджана. Отношения Армении к России давно уже приобрели уровень сотрудничества. Несколько российских военных баз в Армении, проведение совместных военных учений российских и армянских вооруженных сил и согласие о проведении подобного учения ежегодно является доказательством военного сотрудничества между Россией и Арменией. в Закавказье.

Посредством Армении Россия пытается оказать нажим на азербайджанское руководство с целью добиться согласия на российское военное присутствие в Азербайджане и на границе с Ираном. При этом Москва косвенно намекает, что в случае возвращения российских войск в Азербайджан карабахский конфликт будет решаться с учетом интересов Азербайджана.

Это — блеф. Мы уже неоднократно прошли хорошую школу в этом деле.

В начальной стадии войны азербайджанская армия находилась в состоянии откровенного шока, растерянности изамещательства. Апатия и политическая индифферентность были характерными для их настроений. И не случайно, что армянские боевые отряды в соответствии со своими планами планомерно наносили удары по всем направлениям Карабаха. Но это в какой то степени связано было с тем обстоятельством, что у нас никогда не было своей армии и по Конституции СССР Советская Армия гарантировала нас от внутренних и внешних врагов. И народ платил ей верой, надеждой, любовью. Но развалом СССР возникла необходимость создания своей национальной армии, а за четыре—пять месяцев нельзя было создавать действующую армию. Но в то же время

убеждение в справедливости войны, сознание необходимости пожертвовать даже своей жизнью для блага своих братьев поднимал дух солдат и офицеров и заставлял их переносить неслыханные тяжести... Внутренняя убежденность поражала не только массовый героизм и самопожертвование, ставшие делом — и при том каждодневным сотни солдат и офицеров. Бойцы с гордостью рассказывают об «операциях Геронбоя» которые прославили их батальён. Они называют ее лучшей операцией батальёна за все время войны.

Эта война в несравненно большей степени, чем любая предыдущая, отличалась участием в ней со стороны Азербайджана широких народных масс, которые отнюдь не были пассивными исполнителями воли своего правительства.

С первых же дней войны стал известным тот факт, что война начатая со стороны Армении была насильственная и грабительская, несправедливая, агрессивная на всем ее протяжении.

Анализ военных акций и совершенных преступлений против человечности в Карабахе убедительно подтверждает тот факт, что Армения в этой войне совершила максимум три вида преступлений квалифицируемых в международном праве как преступления против человечества, а в Ходжалы, Агдабане имели место акты прямого геноцида армян против азербайджанского населения.

Как известно, Женевский протокол 1924 года «О мирном разрешении международных конфликтов», подписанный представителями 48 государств, объявил, что «агрессивная война является международным преступлением»⁶¹).

Одним из наиболее авторитетных источников международного права по данному вопросу является конвенция «об определении агрессии», подписанная в Лондоне 3 июля 1983 года Румынией, Эстонией, Латвией, Польшей, Турцией, Советским Союзом, Персией и Афганистаном⁶²).

Этот вопрос также обсуждался международными комитетами и комментариями, взгляды которых пользуются с большим уважением.

«Агрессия и агрессор» — термины юридические, имеющие достаточно четкое определение. Как известно, «агрессором» в международном конфликте считается

сторона, первой совершившая хотя бы одно из следующих действий:

Объявление войны другому государству.

Вторжение вооруженными силами, с объявлением или без объявления войны, на территорию другого государства, и наконец оказание поддержки вооруженным бандам, сформированным на его территории и вторгшимся на территорию другого государства.

Согласно этому определению, карабахская война, которая была начата руководителями Армении, была, вне всякого сомнения, агрессивной войной.

Безусловно, идея, заключающаяся, что государство, как корпорация, совершает преступления, — является фикцией. Преступления всегда совершаются только людьми. В тоже время как совершенно правильно использовать утверждение о том, что государство или корпорация также несут ответственность с целью установления коллективной ответственности. Но совершенно недопустимо разрешить, чтобы подобные юридические кляузы стали основной опорой для личной безнаказанности.

Устав ООН признает, что тот, кто совершил преступление, не может найти оправдания ни в приказах, ни в своих теориях, ни в том, что его преступления были совершены государством. Эти связанные между собой принципы, будь они применены, привлекут за собой практически безнаказанность всякого лица, участвовавшего в подлинно тяжких преступлениях, против мира и человечности. Современная цивилизация передала в руки человеку оружие, могущее принести неограниченные разрушения. Она не может терпеть правовой безответственности в столь широких размерах.

Не вдаваясь в подробность скажем, что в неудачах войск Азербайджана свою отрицательную роль сыграла то обстоятельство, что был допущен просчеты в оценке возможного нападения на Азербайджан армянскими захватчиками и связанные с этим упущения в подготовке к отражению первых ударов.

Но вместе с тем отметим также то, что проведенное органами прокуратуры Республики расследование показало, что Шуша, Лачин, Зангелан, Агдам и т. д. не были захвачены армянами, а просто на просто беспрепятственно сданы армянам нашими предателями, изменниками родины, мафиозными элементами. Из достоверных источников стало известно, что за день—два до захвата указанных районов почему то было спешно вывезена из

⁶¹ «О мирном разрешении международных конфликтов», т. 2

⁶² «Протоколы международного права» Изд.—во «Политиздат», М. 1976.

города Шуши основная часть военной техники. К моменту штурма в Шуше осталось лишь незначительное число бойцов. Фактически некому и нечем стало защищать город. Почему то, не сработали в нужный момент ни мины, которыми якобы заградили подъезды к городу, ни градобойные установки. И все это—в блокадной Шуше, обстрелы и нападения для которой давно уже перестала быть неожиданностью, и как бы не было секретом цель врага—захватить город во что бы не стало.

Нет необходимости доказывать, что необоснованное снятие людей со стратегически важных объектов, создающих серьезные препятствия и опасность для врага—боевых постов, срочная их отправка назад, по домам, спешный вывод тяжелой техники, в том числе и танков, БМП, БТР и т. д. является прямым подтверждением мерзости и предательства, и не соглашаться с ними не возможно. Ведь такие редкие по рельефным условиям города-крепости можно захватить лишь только в случае, если у их защитников вышел весь запас боеприпасов и продовольствия. Да и как это могло случиться, если даже мины, расставленные якобы вокруг города и на которые вроде была особая надежда, почему—то в нужный момент не сработали. Значит, были они без взрывных капсул.

Суммируя все, что касается этой системы, надо сказать, что с точки зрения уголовного права итоги их не может удовлетворять ответственности Азербайджана, здесь очень много неясностей.

Думаем, что ответ на вопрос, кто является главными виновниками преступлений совершенных в Шуше, Лачине и в других районах Азербайджана, надо искать не в среде солдат или офицеров, хотя их вины нельзя отрицать, а в самом характере войны.

Главным виновником этой трагедии безусловно является политические круги Азербайджана того времени. Каждый из них пользовался самым широким доверием и осуществлял большую власть и знал о цели совершаемых им действий. Их ответственность также велика и не может быть такого поразительного перерождения режима? Ответ однозначен: это плоды идеологии, морали и политики азербайджанской верхушки, ее вдохновителей и руководителей.

Что же противопоставляли мы, азербайджанцы, этим мастерам лжи и авантюризма? Какова была наша пропагандистская деятельность на международной арене?

Еще в 1918 году министр Азербайджанской Республики Х. Ю. Хасмамедов писал: «Мы азербайджанцы, в политике еще не искушены и не умеем пользоваться теми приемами к которым прибегают другие, в особенности наши недоброжелатели. Мы не сумели создать шум на всю Европу и мира, обивать пороги великих государств мира, не сумели даже, как это принято, сделать себе «хорошую прессу» в Европе.

Сегодняшняя действительность заставляет нас признать, что и тогда и сегодня спустя более семидесяти лет мы не извлекли уроков из прошлого.

Таковы факты. Такова логика состояния пропагандистской деятельности против армянских агрессоров.

Сегодня армянская правительственная верхушка ведет большую милитаристскую, уродливую агрессивную пропаганду. А такое общество и не может дать многого урожая, кроме как мышления для собственного народа, беды и страдания для соседних стран.

Правительство Армении, видимо, до сих пор не вполне осознает глубину пропасти, которая с каждым днем расширяется. Эта пропасть возникла не вчера, она является следствием близорукой политики Армении. Будет в величайшей степени нелогично, если те люди, которые даже если они не совершали преступления своими собственными руками, но являются ответственными за систематическое нарушение законов войны, вызвавшее страдания населения, избегают кары. Думаю, что настал час правды, и мы должны о ней сегодня во всеуслышание говорить, хотя, еще раз повторяю, она очень горькая.

В Азербайджане, так же как в Армении есть силы, которые отнюдь не хотят разобраться в этом. Им невыгодно вспоминать подлинную историю армяно-азербайджанской войны. Ведь ее кровавый след вызывает у всех нормальных людей чувство гневного протеста против страшных преступлений армянского фашизма, является обвинением против «бешеных», толкающих народы на путь новой войны.

Агрессия Армении против Азербайджана позволяет сделать некоторые выводы о политике и возможностях ее на «тропе войны».

Во-первых. Здравомыслящие люди постепенно очевидно убедились и убеждаются в том, что Армения способна подтолкнуть человечество к самому краю бездны, от которого всего лишь один шаг к большой войне. В этом

смысле достаточно оценить глобальные замыслы ее, чтобы убедиться в близорукости тех, кто пытается использовать в политической игре армянские козыри.

Во-вторых. Авантюра армянских руководителей в Карабахе показала качественно новые моменты в армянской политике. Руководители Армении уже не довольствуются словесными угрозами, многочисленными «предупреждениями», а фактически морально готовы пойти на риск крупной военной авантюры, большой войне. Нетрудно видеть, что эти качественно новые элементы свидетельствуют об изменении соотношения в политике Армении между реализмом и авантюризмом в пользу последнего.

В—третьих. Агрессия со стороны Армении против Азербайджана создала, таким образом, новую ситуацию: Армения от милитаристских приготовлений и далеко идущих экспансионистских программ перешла к прямому использованию военной силы для достижения своих целей. Милитаристский потенциал страны проявился как своеобразный военный фактор захватов и агрессий. Ныне Армения не просто стала апологетом, трубадуром войны, но и выступила как орудие мировой реакции в ее развязывании.

Вместе с тем агрессия со стороны Армении показала, что нынешние руководители Армении дошли до того, что присвоили себе право «давать урок» другим странам высокомерные рассуждения о необходимости «проучить» Азербайджан «преподать» ему урок обнажают предельную авантюристичность и политический цинизм Армении, ее шовинистическое презрение к другим народам.

В истории подобных примеров немного. Народы многих стран, особенно соседних с Арменией, получили хорошую пищу для раздумий: а кто окажется следующим, кому «преподадут урок» армянские гегемонисты?

Взяв на себя роль верховного арбитра и вершителя судеб народов, завтра Армения, почувствовав силу и помощи со стороны возможно, пожелает эти уроки дать и в других регионах мира?

Кто же эти варвары, которые, копируя преступления нацистов, хладнокровно топчут общечеловеческие нормы морали и международного права? Откуда эта жестокость и беспредельная наглость? Это факт, и никакие высокопоставленные эмиссары из Армении не смогут добиться успеха в обмане общественного мнения Азербайджана словесными уверениями о «готовности»

Армении к восстановлению «отношений дружбы и доверия» с азербайджанским народом.

Ход событий, связанных с агрессией со стороны Армении, убедительно показал, что если при подготовке к нападению на Азербайджан Армения опиралась на поддержку администрации М. Горбачева, в зарубежной армянской диаспоре и других организаций, то Азербайджан переживал внутренние противоречия, которые не позволили ему объединить все свои военные, экономические и политические усилия. Достаточно напомнить, что разногласия между народным фронтом Азербайджана и руководством республики достигло невероятного уровня. Они вели ожесточенную пропагандистскую полемику друг с другом и в конечном итоге разобщенность их усилий явилась главной причиной приведших к военному поражению.

С созданием НФА был сделан крупный шаг вперед по пути национального возрождения азербайджанского народа. Вместе с тем следует отметить что лидеры НФА не смогли выработать правильную стратегию и тактику борьбы.

Азербайджанский народ переживал трудный период своей истории. В нем происходили важные глубинные процессы, быстрыми темпами шло социально-политическое развитие, более четко и определенно в республике проводилась грань между силами реакции и прогресса. Эта была своеобразная «школа», но именно в такой тяжелой школе мужают народы, растет их сознательность, понимание ими повседневных и перспективных задач.

Но вместе с тем отсутствие перемен, все нарастающее раздражение выводило людей на все новые площади. Просыпались самые глухие, «медвежьи» уголки. Острие направлялось против власти.

В конечном счете армянский фашизм, будучи идеологией самых реакционных, самых агрессивных кругов, идущих в союз со всеми отжившими и отживающими силами, поддерживающих все дикости, зверства и преступления, и в идейном плане наследует, заимствует все реакционное, все жестокое, кровавое, бездуховное, содержащееся как (прежде всего) и иррационалистических, так и в рационалистически обоснованных армянских философских течениях.

Разумеется, опираясь на все реакционное, все темное,

все жестокое, что имелось в предшествующей истории, армянские агрессоры стремились создать свою «теорию» свою «идеологию», которая обосновывала и оправдывала бы их преступные замыслы и цели. Им нужна была «своя доктрина», которая помогла бы увлечь последователей, обеспечить достаточно широкую социальную базу.

Свои человеконенавистические замыслы по отношению к другим народам армянские заправили пытались «оправдать» геополитически. Армения находящейся в кругу мусульманского мира, геополитически предопределено расширять свои границы во все стороны.

Спекулируя на живом тезисе «утраченные исконные земли», «нация без жизненного пространства», Л. Петросян нагло оправдывает и прославляет захватнические войны, неизбежны даже неудачи. Ни раньше, ни теперь не существовало территории без владельца. Нападающий всегда сталкивается с владельцами. Поэтому проблемы, стоящие перед Азербайджаном, могут быть разрешены только силой.... Обстоятельства должны быть приспособлены к целям. А это невозможно без вторжения или силового давления на своего противника.

Бесчеловечность агрессивных планов Армении заключалась в том, что они помышляли не только о захвате «пространства», но и ставили цель поработить и даже уничтожить целые народы, как это было в Ходжалахи и Агдабане.

Сегодня возникает уместный вопрос. Вправе ли мы были в том, что забыли кровавые 1905, 1918, 1920 годы когда армянские человеконенавистники и головорезы, возглавляемые Андроником и его подручным Амамзанпом, огнем и мечом которые прошли по многим мирным селам Азербайджана, оставляя после себя груды зверски изувеченных трупов.

Если мы хотим остаться людьми, обладающими пониманием собственного я, а не стать манкуртами, лишенными живой памяти, самой сокровенной сути человека, мы должны были помнить, помнить все, свою, историю, историю своего народа, историю человечества. Мы обязаны были помнить всегда и ни на минуту не должны были забывать о том, что принес армянский фашизм азербайджанскому народу, самое тяжкое из всех мыслимых и немыслимых злодеяний. Мы должны были помнить все это ради того, чтобы злодеяние больше никогда не повторилось, чтобы человечество никогда больше

не было ввергнуто в жестокий ад армянского варварства. Только помня о прошлом, размышляя о пережитом можно отчетливо понимать, откуда может исходить угроза азербайджанскому народу, угрозу миру и какие силы противостояли этой угрозе.

В свое время Чингиз Айтматов очень справедливо указывал: человек без памяти прошлого, поставленный перед необходимостью занова определить свое место в мире, человек, лишенный исторического опыта своего народа и других народов оказывается вне исторической перспективы и способен жить только сегодняшним днем⁶³».

Сегодня на основе имеющихся данных можно утвердительно сказать, что бывшие руководители Азербайджана несут ответственность в трагедии азербайджанского народа. Именно они своими нерешительными, беспринципными действиями открыли путь к армянскому националистическому течению, своевременно не противодействовали атакам против Азербайджана. А ведь на наших глазах разговор шел о судьбе азербайджанского народа. Достаточно сказать, что в самой нагорной части Карабаха долгие годы на политической арене функционировали нелегальные организации с явно антиазербайджанской направленностью, такие как «Крунг», «Карабах» и т. д. которые были непосредственно связаны с Арменией и зарубежной армянской диаспорой. Эти реакционные организации открыто заявляли, что их ближайшей целью является воссоединение НКАО с Арменией.

Серия статей опубликованных в газете «Голос Армении», подробно освещали процесс с постепенного сближения позиций руководство НКАО с позициями явно антиазербайджанских элементов.

Более близкая опасность—растущая фашизация демократического армянского общества, крепнущее у экстремистов стремление «решить карабахский вопрос» одним махом—насилованным выселением азербайджанцев из своих исконных земель.

В целях оправдания своих гнусных злодеяний армяне каждый раз приводили ложные и необоснованные доводы и, что странно, азербайджанская правящая верхушка спокойно, без оглядки смотрела на эти вопиющие трагедии народа.

Разве можно было так спокойно смотреть хотя бы на

63 Ч. Айтматов. Буренный Полустанок. М. 1918.

последний вопиющий факт когда 200 тысяч азербайджанцев насильно были изгнаны из Армении, 18 тысяч из нагорной части Карабаха, в том числе 15 тысяч из Ханкенди (Степанакерта)?

Сегодня возникает уместный вопрос. Почему же служители и так называемые защитники прав человека молча следили за этой очередной трагедией народа, почему они не подняли свой голос против армянских головорезов?

Только слепые, глухие и немые не смогли бы не обраться на эти чудовищные злодеяния. Скажем прямо, что лидеры и ярые националисты в Армении и за ее пределами всегда жаждали о захвате чужих территорий, богатых сырьевыми ресурсами. И их агрессивность наша свое очередное наиболее яркое выражение и в нагорной части Карабаха.

ГЛАВА II

ЛОЖЬ И СОЦИАЛЬНАЯ ДЕМАГОГИЯ АРМЯНСКОГО ФАШИЗМА

«Мы осуждаем терроризм во всех его проявлениях. Терроризм — это есть, варварства, он несовместим с общечеловеческой цивилизацией, свободой.»

Мы осуждаем сепаратизм в любой его форме. Азербайджан уже восемь лет страдает от сепаратизма и терроризма».

Президент Азербайджана
Г. А. Алиев

Терроризм в современном мире давно признан одной из основных угроз всеобщей безопасности. Как показывают последние события он не обошел и Азербайджан. Хотя об угрозе терроризма заговорили только в последние два три года, но невозможно отрицать тот факт, что впервые с проблемой терроризма Азербайджан столкнулся еще до начала конфликта, когда армянскими террористами была предпринята попытка взрыва автобуса в Баку. Очевидно также и тот факт, что террористами в ряде случаев сотрудничали представители спецслужб. Так например, не так давно в России завершился судебный процесс над офицерами Государственного управления национальной безопасности Армении и Федеральной службы контрразведки России, обвиненных в организации диверсионно-террористических актов на территории Азербайджана.

Откровенно расистские, шовинистические, агрессивные устремления армянских фашистов, установление ими антинародной, антидемократической, террористической диктатуры соединялись с самой беззастенчивой социальной демагогией и ложью. Армянские фашисты хорошо усвоили уроки Макиавелли, который в свое время

заявлял: «Управлять—это значит заставить поверить». Они взяли этот принцип на вооружение.

Несомненно, особая роль в системе международного терроризма принадлежит армянским экстремистским организациям, находящимся не только на территории самой Армении, но и во многих странах мира. По количеству совершенных террористических актов и числу самих группировок эта разновидность терроризма не имеет аналогов и держит печальную пальму первенства среди себе подобных.

И, естественно, как всякий экстремизм армянское политическое насилие идеологически базируется на некой пропагандистской почве, состоящей из «Гремачей смеси» лжи и фактов, вымыслов и действительности.

Армянский терроризм—неотъемлемая часть международного терроризма и не может рассматриваться вне его.

Если говорить об истоках армянского терроризма, то происхождение его несомненно в вырабатываемой с детства у каждого армянина ненависти к турку или азербайджанцу и всяческом выпячивании собственной нации, как претендующей на роль самой многострадальной и исключительней в мировой цивилизации. Особой популярностью пользовался индивидуальный террорпохищение и убийство не в чем не повинных граждан, разбой творимый ими.

В конце 1988 года ситуация в нагорной части Карабаха приобрела крайне опасный характер. Армянская верхушка сделала все возможное, чтобы до предела накалить обстановку в регионе.

Для чего это потребовалось? Эта акция в отношении нагорной части Карабаха нужна была президенту Армении для того, чтобы сначала спровацировать в этом регионе конфликт, а затем оправдать перед широкими кругами мировой общественности интервенцию вооруженных сил Армении.

Поверхностность представлений, скрывающихся за подобными ложными стереотипами, позволяет выдавать второстепенное за главное, малозначительное—за существенное, создавать неверное впечатление о знакомом, известном, но не изученном глобоко предмете, факте. Чтобы вызвать к своему противнику резко враждебные чувства, выдвигался какой-то в сущности своей лживый лозунг, который при многократном повторении становился стереотипным образом.

Армянские идеологи хорошо усвоили подобные приемы идеологического одурманивания масс. Так, в массе легко нашел свой отзвук навязанный армянской пропагандой образ армянского терроризма.

По существу армянский терроризм — этот прежде всего убийства или иные посягательства на глав государств, политических деятелей, дипломатических представителей и других должностных лиц, в целях оказания влияния на внутреннюю или внешнюю политику Азербайджана, провоцирование осложнений в республике, заговоров, переворотов и войн.

Примером безграничной лжи и цинизма является чудовищная антиазербайджанская провокация армянских фашистов с поджогом, взрывом железных дорог, поездов, газопровод и т. д. с целью «разоблачить» азербайджанских «террористов», запугать своего народа о якобы существующей угрозе заговора «со стороны Азербайджана» и одновременно оправдать террор и преследования демократов в Армении.

Цинизм, прямой обман, подтасовка фактов и т. п. были и есть характерными приемами армянской пропаганды как внутри страны, так и во вне ее.

Мы вчитываемся в строки армянской и зарубежной прессы и горько, искренне удивляемся: как же карабахские армяне думают жить дальше? Понимают ли правители куда они ведут свой народ? Мы говорим на всех уровнях о мире, а в Армении, старые и новые руководители, то же на всех уровнях, — о войне. И не только говорят. Развертывают новые военные базы в Армении, Карабахе. Нагло и открыто вмешиваются во внутренние дела Азербайджана. Да, курс внешней политики Армении взят самый, что ни есть авантюристический. И нацелен он на то, чтобы посеять между азербайджанским и армянскими народами страх, враждебность, породить недоверие друг к другу, добиться дестабилизации обстановки в Азербайджане угрозами, подкупом, тайными акциями подчинить их армянской гегемонии.

Прикрываясь под лозунгами «защиты» «исконных» армянских земель от нашествия турок, Армения делает вид, будто она борется за освобождение нагорной части Карабаха от носилия и угроз со стороны азербайджанцев.

Армяне, готовясь к войне, демонстративно выступали с многочисленными «миролюбивыми» заявлениями. Однако уже через несколько месяцев после этих «честных слов» они вероломно ринулись на мирное население Ла

чина, Кельбаджара, Кубатлы, Зангелана, Шуши, Физули, Агдам, Джебраил и т. д.

Терроризм — явление, которое обычно происходит от неумения его последователей разработать достаточную политическую или военную силу, чтобы выполнить задачу обычным способом.

Современный этап всплеска армянского терроризма пришелся на начало 70-х годов. Именно тогда начал свой кровавый путь некто Акоп Акопян — основатель самой мощной армянской террористической организации «Армянская секретная армия освобождения Армении». Это он был членом террористической группы, которая учинила резню израильских атлетов на Олимпийских играх в Мюнхене в 1972 году. Но, к сожалению, тогдашняя советская пропаганда, исподволь направляемая армянами — идеологами под водительством неизвестного Анастаса Микояна, сумела спрятать концы в воду и направить основной удар против арабов — мусульман.

Чтобы преступный режим не был распознан, чтобы не были распознаны кровавые жестокости, насилие, террор, разумеется, всячески приукрашивали фасад своего преступного государства, свою бесчеловечную идеологию. Они понимали, что «нормальный» бюргер только в том случае будет; способен издеваться и убивать людей, если удастся усыпить его совесть выдавая ему патриотические или идеологические лицензии на убийство. Поэтому в области внутренней политики армянская пропаганда начинала с того, что призывала своих «сограждан», особенно молодежь, «посвятить себя делу спасения чести родины». Армяне демонстративно объявляли молодежь «революционной надеждой, характеризовали свое движение как движение молодежи, призванное «омолодить нацию», «спасти» ее свободу и т. п. «Нация, «родина», «исконная армянская земля» — вот процветала та идея, которую армяне давали молодежи, многим другим людям, искавшим навую опору. За таким бессмертным и непреходящим символом, как нация, родина, исконная армянская территория, конечно, стоило идти, стоило сражаться и нести жертвы.

Это осуществлявшееся в течение десятки лет морально—политическое отравление прямо или косвенно отразилось на всех слоях армянского общества. Самые широкие массы армянского народа были захвачены шовинистическими, националистическими лозунгами.

И важно подчеркнуть, что такое отравление умов армянского народа осуществлялось сознательно, целеустремленно еще задолго до прихода к власти Л. Петросяна. Вся система воспитания в Армении была пронизана милитаристским духом.

В 1988 году, в первые дни войны, учителя получили приказ любыми средствами возбудить интерес учеников к событиям на фронте. Обычный учебный план был сокращен, военная подготовка была увеличена.

Спекулируя на таких высоких ценностях, как нация, государство, долг, земля, порядок, авторитет и т. п. армяне грубо мистифицировали их содержание.

Обращаясь к истории своей нации, своего народа, они делали акцент прежде всего на реставрацию прошлого, апеллируя к «тайным силам» жизни и природы, к «крови и почве», к мистической псевдоромантической символике.

Что касается агрессивного направления внешней политики Армении, то в этом плане важнее место как было упомянуто, занимает терроризм. Что интересно в Армении в эти годы с каждым днем увеличивались и действовали различные банды наемных убийц. Так, например, было установлено, что группа армянских бандитов-жители армянских сел им. Кирова, Ехцаог и Галадереси Шушинского района в составе: Арно Мкртчяна, Графика Петросяна, Арвида Мангасаряна, Гачика Арутюняна и др. вооружившись, объединились в преступную банду, которая на протяжении двух лет терроризировала местное азербайджанское население, совершала разбойные нападения, поджигала и разрушала дома. Члены банды заминировали дороги, ведущие к нескольким селам Шушинского района, и только благодаря умелым и оперативным действиям работников следственных органов и военнослужащих часть дорог была разминирована. У вооруженной банды было тогда изъято 11 автоматов, в том числе и иностранного производства, более 20 тысяч патронов, 9 карабинов, 2 противотанковых орудия, 9 самодельных гранатометов, сотни килограммов взрывчатых веществ, 20 самодельных взрывных устройств и гранат заводского производства, 32 ракеты «Алазань» и 105 снарядов от гранатометов. Банда имела 20 радиостанций, десятки приборов ночного видения и другие дорогостоящие снаряжения 47). Всем этим преступники снабжались вертолетами из Ар-

мени, оттуда же прилетали вооруженные группы для совершения совместных «операций».

Установлено также, что часть изъятого оружия, изготовленная на Ереванских заводах, принадлежала Арташадскому РОВОД Армении. За один только месяц было арестовано 11 бандитских формирований.

На рассвете 20 сентября 1990 года армянские бандиты, вооруженные автоматами и ножами, за несколько часов стерли с лица земли селения Аскипара, Бархударлы, Софулу, Айрум, Хейримли Казахского района, полностью уничтожили жителей, в том числе, стариков, женщин и детей. Среди жертв были беременные женщины, женщины с грудными младенцами. Армянские террористы демонстрировали самые изощренные способы убийства. Большими кривыми ножами они отрубали своим жертвам головы, а тела разрезали на куски. Они дробили черепа мотыгами, молотами, топорами, штыками, вспаривали животы и вырезали уши. Трупы убитых были сфотографированы, многочисленные снимки распространялись в азербайджанских деревнях с надписью: «Вот, что ожидает вас, если вы не уйдете».

Трагические события в различных районах Азербайджана использовались Арменией для того, чтобы любыми средствами осложнить и так запутанную ситуацию в регионе, не дать конфликтующим с торонам достичь взаимопонимания, компромисса, нормализации отношений. Азербайджан всегда был и остается решительным противником теории и практики терроризма, а Армения стремится любыми способами обеспечить надежное идеологическое прикрытие своей политической силы, интервенционизм, подавления национально-освободительного движения в Азербайджане. Вместе с тем на общественность Запада обрушивает мутные потоки откровенной дезинформации, ловко подтасованных фактов и грубо состряпанных фальсификаций. По существу, осуществляется государственный терроризм в пропаганде.

Нельзя не заметить что и само слово «терроризм» пущено в оборот далеко не случайно. В последние годы разгул насилия и в Азербайджане принял невиданный доселе размах. Здесь нарастает волна политических убийств, взрывов, похищений, разбойничьих налетов на помещения демократических партий и организаций, поджогов, уличных столкновений, актов вандализма. м т. д.

Здесь нет необходимости вдаваться в детальный анализ причин, порождающих разгул насилия. Заметим

лишь то, что это сложное социальное явление: корни терроризма в наше время надо искать в экономической и политической обстановке. Но зачастую террористические акции внутри той или иной страны инспирируются и вдохновляются спецслужбами извне. Так, например, в Армении террористические выступления против Азербайджана используются для борьбы с прогрессивными организациями и лицами, как предлог для принятия антидемократических законов, чрезвычайных мер.

Определенное место в организации террористических актов против Азербайджана организуются зарубежным армянским лоббизмом, хотя история убедительно доказала порочность и обреченность международного армянского лоббизма. Их основные постулаты идеологической доктрины терпят крах. Утверждения о существовании мифической «всемирно армянской нации» оказались полностью несостоятельными.

С целью промывания мозгов армянским школьникам на «земле обетованной» создана целая система антиазербайджанских организаций. Одна из них—радиостанция «Голос Армении», которая с особым рвением насаждаёт антитуркское настроение среди школьников старших классов, которым предстоит служба в армии.

Все это нельзя расценить иначе, как духовное, идеологическое уродование молодых людей-будущей Армении. Ужесточение механизма военно-бюрократической диктатуры осуществляется при помощи безудержной политической и социальной демографии. Она широко используется Арменией для духовного порабощения и обмана масс. Нынешние руководители Армении уже рекомендовали себя как беспринципные прогматики, способные перешагнуть через идеи, положения, которые еще вчера объявлялись ими как единственно верные.

Важное место в подготовке и введении агрессивной войны принадлежит различным военизированным организациям.

Еще в начале 1987 года армяне создали специальную подпольную военную организацию «Центр», членами которой вначале были представители «отрядов самообороны» армянских колониетских поселений. Задача этих организаций заключалась в расчистке мест для армянских колоний путем террора и запугивания азербайджанцев.

А вслед за этой организацией была создана еще одна армянская экстремистская ячейка, из которой вскоре выделялась террористическая группировка. Последняя

провозгласила своей основной задачей создание «чистого», в расовом отношении, армянского государства в нагорной части Карабаха и изгнание (а если надо, то и уничтожение) азербайджанцев с их территорий с целью их присвоения. Всюду, где появлялись армянские оккупанты, следовали расстрелы мирного населения. Убийцы не останавливались перед массовыми расстрелами, не щадили даже беременных женщин. Расстрелу подвергались также врачи и весь медицинский персонал, оставшийся в больницах. Мирные жители истреблялись всюду: в домах, в поле, убежищах. Многие семьи были уничтожены полностью. Огромное число детей осталось круглыми сиротами.

В самое последнее время в Армении появилась еще одна бандитская группировка, присвоившая себе название «Террор против террора».

Все эти организации имеют одну цель — подготовить и осуществить коварные замыслы армянских бандитов против мирного населения Карабаха. Но, что удивительно, действия их в основном в проармянской прессе и в выступлениях политических деятелей Армении лицемерно изображаются как оборонительные.

Делалось и делается все для того, чтобы средствами идеологического одурманивания держать собственный народ в рамках стереотипа антиазербайджанского мышления. С помощью дезинформации, ставшей методологией всей пропаганды, жрецы психологической войны намерены и впредь делать все для того, чтобы дискредитировать руководство Азербайджана, его политику, цели, запугивать обывателя «ростом турецкой угрозы». Атмосфера дезинформированности, страха, военной истерии и психоза стали неотъемлемым атрибутом армянской власти.

Сколько людей погибло в результате взрывов, совершенных армянскими террористами.

Кульминацией расистского проявления политической практики армянских головорезов стала «операция», осуществленная ими в селах Салакятин, Ахулли, Туг, Ходжавенд, Карадаглы, Ашагыгушчулар Юхарыгушчулар, Мешали, Джамилли, Гайбали, Нобуллар и др. По существу, это были одним из самых мирных сел Азербайджана. Они не имели, в принципе, никакого стратегического значения, их жители соблюдали нейтралитет, не хотели становиться участниками борьбы между армянами и азербайджанцами.

Сегодняшняя ситуация в регионе ясно показала, что каждая террористическая акция, совершенная армянскими боевиками рассчитана, прежде всего, на соответствующий эффект: посеять страх, запугать население, разрушить его культуру и унижить национальное достоинство, физически истребить значительную часть населения на захваченной ими территории. Кровавые следы вооруженных армянских головорезов идут все дальше и дальше, их ловят в Ростове и на Северном Кавказе, в Средней Азии, Москве, Баку, Гяндже, Агдаме и т. д. Как указывается в оперативных сводках, концу 1995 года армянскими террористами было убито более 480 человек и 72 военнослужащих⁴⁸). У них вытравлено чувство сострадания и жалости, звериная ненависть и неприязнь к людям, которые им уступили свою землю, дали возможность жить и процветать, а в благодарность они пускают из-за угла пули в спину, взрывают и поджигают дома, и получают удовольствие от заживо сожженных людей и разрушенных сел.

Хладнокровно убить ребенка, раздавить гусеницами танка легковой автомобиль в котором сидят пассажиры, в поисках «подозреваемых» ворваться в хирургический зал во время операции, сбросить с вертолета на детский сад, школы мины — каковым же должно было быть воспитание тех, кто это делает, причем с удовольствием. Ведь не родители же они варварами и изуверами, а были детьми с нормальной психикой и светлым мироощущением.

Конец лета 1956 года выпускница одного из вузов Москвы Лариса Глухова получила направление в Кировоград (ныне вновь Гянджа). Она была единственным ребенком в семье, поэтому для родителей расставание было особо тягостным.

А в кувалду попутчиками Ларисы оказались супруги-москвичи, едущие в Минеральные воды, и молодой человек-кавказец. Он представился Али Мамедовым, что возвращается из командировки домой в Гянджу.

Этому попутчику Лариса была особенно рада, так — как, ей предстояла пересадка на поезд, следующий в Гянджу прибывающий туда поздно ночью. Словом, попутчик их оказался весьма и весьма кстати. На исходе третьих суток они приехали в Гянджу. Сейсмологическая станция, где предстояло работать Ларисе, находилась на окраине города. Доверившись своему попутчику, она попуточно направлялась за ним. Но не могла она и подумать, что сопровождает ее вовсе не Али Мамедов, а некто Армен Сукасян. Надев маску добропорядочности,

всю долгую дорогу от Москвы до Гянджи он входил к ней в доверие...

Мысль у преступника работала, надо признать, отменно: чтобы вызвать шок у своей жертвы, он приставил нож к ее горлу, заставил раздеться догола и все оккуратно сложить. Затем последовало: изнасилование, зверское убийство, надругательство над трупом-выкалывание глаз, вырезание грудей.

Труп девушки Сукасян утопил в глубокой канаве. Забрав деньги и вещи Ларисы, он с легким сердцем и тяжелой ношей направился к себе домой в армянскую часть города Орта—Мейдан.

Старожилы припоминали, что такие утонченные зверские убийства творили в марте 1918 года идашнакские банды в Баку и отряды карноухого «генерала» Андроника в приграничных районах Азербайджана.

Вскоре трагическая весть достигла и Москвы. Но неожиданно расследование приняло совершенно иной оборот. Заранее подготовленные люди, инстанции включились в реализацию гнусного сценария.

На крупном заводе, где работал отец Ларисы, состоялся анти-азербайджанский митинг. Гневные письма «отдельных граждан и трудовых коллективов» мощным потоком шли в редакции средств массовой информации, в КПСС и другие высшие партийные и государственные органы. Обращений было много, но леймотив один. «В Азербайджане режут русских».

Машина антиазербайджанской истории набирала обороты. Ведь направлялась она умелой рукой опытного провокатора.

Ветеран партии дашнаков Анастас Микоян был членом Политбюро ЦК КПСС и не без помощи А. Микояна Решением Политбюро для раскрытия преступления и ознакомления с «нездоровой обстановкой» в Азербайджане была направлена представительная комиссия из высших чинов МВД и Прокуратуры СССР. Возглавил ее сам министр внутренних дел Дударев.

В результате Дударевым был сочинен и отправлен в политбюро обстоятельный доклад о «нетерпимом положении русских и армян в Азербайджане».

Подстрекательно-клеветнический доклад Дударева в виде письма по указанию политбюро был размножен и разослан во все партийные организации союзных республик, крайкомы и обкомы.

Но в ответ всему этому республиканская прокуратура провела тщательную расследование и решением респуб-

ликанского актива выводы комиссии Дударева были признаны недействительными и необъективными. Было направлено соответствующее письмо в политбюро ЦК КПСС с просьбой отозвать, как не соответствующую действительности докладную Дударева.

Письмо приняли «к сведению», но наклеп на азербайджанский народ отзывать не стали. Почему? Да все потому же! Ведь главный для авторов гнусной провакаций было стремление оклеветать и скомпрометировать азербайджанский народ.

Убийца и провокатор Армен Сукасян был задержан и его вина в содеянном с помощью свидетелей была доказана на суде.

Суд вынес решение о расстреле⁴⁹).

Борьбу против азербайджанского народа армянские террористы ведут путем совершения актов воздушного бандитизма, ставя под угрозу безопасность воздухоплавания. Так был сбит военный вертолет, совершивший рейдовый полет Агдам—Баку, на борту которого находились: в основном дети, старики, женщины.

Никогда не забудется тот трагический случай, когда период землетрясения в Армении 11 декабря 1988 года военный транспортный самолет, направлявшийся из Азербайджана в Ереван для оказания помощи Армении, был сбит со стороны армянских террористов, где погибли 78 человек, в основном азербайджанцы.

Но вместе с тем очень встревожила общественность Азербайджана античеловечность и антигуманность руководителей Армении, которые даже не сочли нужным выразить свое соболезнование семьям погибших. Вот, где следует искать человечность и гуманность...

Безнаказанность, покровительство и поощрение армянских преступников вдохновляли их на более дерзкие крупномасштабные кровавые акты, потрясшие всю страну.

Еще одно трагическое событие.

20 ноября 1991 года в районе армянского села Каракенд Мартунинского района нагорной части Карабаха был сбит военный вертолет под номером 72. В нем находились 23 человека, в том числе: госсекретарь Азербайджана, народный депутат ССР Х. Исмаилов; генеральный прокурор Азербайджана И. И. Ганбов, госсоветник М. Н. Асадов, заместитель премьер-министра З. С. Гаджиев, народные депутаты бывшего СССР В. Г. Мамедов, В. Д. Джафаров, зав. отделом аппарата

президента республики О. М. Мирзоев, прокурор ИКАО И. А. Плавский, первый заместитель министра мелиорации и водного хозяйства Азербайджана Г. Г. Намазалиев, генералы: Н. В. Жинхин, В. В. Ковалев, начальник управления МНБ нагорного Карабаха С. С. Иванов, зам. министра МВД Казахстана С. Д. Сериков, представитель группы наблюдателей России М. Д. Лукашев, представитель Министерства обороны СССР В. Н. Кочеров, корреспонденты и сотрудники азербайджанского телевидения: А. Мустафаев, Ф. Шахбазов, А. Гусейнзаде и экипаж вертолета из трех человек. Все они трагически погибли. Этот запланированный акт террора лишил жизни людей, желавших покончить со зверством, творимым необузданными вооруженными бандами на территории нагорного Карабаха⁵¹). Удивительно, что такое сверхтрагическое событие, повлекшее за собой гибель стольких государственных деятелей, в том числе трех народных депутатов бывшего СССР, трех генералов, шести руководящих работников Азербайджана, не получило должной ответной реакции. Безответственно и совершенно непонятно было поведение комендатуры района чрезвычайного положения нагорного Карабаха.

На наш взгляд, прежде всего следовало бы от заместителя коменданта района чрезвычайного положения нагорного Карабаха полковника Полозкова получить ответ на злободневные вопросы: для чего 18 ноября по указанию председателя несуществующего областного исполнительного комитета Л. Петросяна все военные вертолеты были собраны на Ханкендский городской стадион, в том числе вертолет № 72? Почему комендатура выполнила незаконное указание Л. Петросяна, тогда как полковнику давно известно было враждебное отношение к азербайджанцам? Полозков 19 ноября сам лично прибыл в Ходжалинский ГорОВД и в утвердительном тоне предупредил капитана милиции Мамедова о том, что завтра (20. 11. 91) прибывает ваши высокопоставленные должностные лица. Если они не выполнят требования армян, то их поездка завершится трагично⁵²). Следовательно, Полозков умышленно не предотвратил трагедию. Теперь становится понятным, почему он сам отказался садиться в этот вертолет, мотивируя перегрузку, и не обеспечил его безопасность. Затем не торопился в тече-

нии трех часов послать людей на место аварии, куда можно было бы прибыть в течение 10—15 минут. Он дал возможность уйти преступникам и запутать ситуацию. Самое главное, что заместитель коменданта первым дал заведомо ложную информацию о причине гибели вертолета: «при густом тумане ударился в гору» Как свидетельствуют связисты, находившиеся в момент гибели вертолета недалеко от села Каракенд, они слышали 15—20 выстрелов из автоматического оружия и тут же заметили огромную вспышку пламени оттуда.

Как сообщили чобаны и работники животноводческой фермы села Маразли, они видели белую машину ГАЗ—53 легковую машину, которые после выстрелов устремились к месту падения вертолета, где еще раз произвели ряд выстрелов и быстро уехали с этого места. Метеослужба республики, и даже ярибывшие туда с большим опозданием военные, подтвердили, что никакого тумана не было, погода была ясная. Как видно из видеопередачи с места события, вокруг обломков вертолета нет никаких высоких гор. Преступники стремились запутать следствие о гибели вертолета. Это место (Каракенд) находится на стыке границ Агдамского и Мартунинского районов, является суходольной, низкохолмистой равниной высотой 400—500 метров на уровне моря. Годовые осадки — 300—400 мм. Здесь нет рек, озер, густых лесов, глубоких ущелий и оврагов, где бы образовывался туман. Как правило, в этой зоне никогда не бывает густых туманов; редкие, рассеянные туманы могут быть только после 7—8 часов вечера или рано утром. Версия тумана является заранее надуманной ложью для дезинформации общественности и ограждения преступников.

Таким образом, Азербайджану, по всей видимости, придется иметь дело и с политическим террором, нацеленным не только, а, возможно, даже и не столько на устранение отдельных личностей, пусть даже очень ярких и значимых, на дестабилизацию в целом.

А недавнее вооруженное нападение на пункт обмена валюты может быть признаком начала в Азербайджане уже и криминального террора. Здесь следует указать, что в мире практически не существует «чистого» политического террора и терроризма, никак не спаянного с уголовным миром. В Европе задерживали наркоконтрабандистов, являющихся членами армянской террористической группировки «АСАЛА» и т. д. Где же они сегодня,

⁵¹ Газета «Бакинский рабочий», 12 марта 1992.

⁵² Газета «Утро» на азербайджанском языке, 29 ноября 1991.

международные армянские террористы, наводившие ужас на весь мир в 70-х — 80-х годах?

Сегодня многие из них приютились в Армении, имея здесь покровителя в виде руководства Республика Армения. Первый из них — Вазген Сизилиян.

Шеф командос «Ван». 24 сентября 1991 года осуществил захват заложников в турецком посольстве в Париже и был осужден. Выйдя из тюрьмы, вернулся на время в ряды «АСАЛА». Затем получил визу на Армению и обосновался тут, представлял парадное движение в Армении.

Мартiros Жамкачян. Он был приговорен к 15 годам заключения. Сегодня он является помощником министра обороны Армении, в частности, уполномоченным на вопросы обеспечения контактов с диаспорой. После приезда в Ереван он отправился в Карабах, вместе с армией активно помогал людям.

Геворг Гузелян. Член командос организации «Йехиа Кешишян» при проведении операции «Ван» против Турецкого консульства 24 сентября 1981 года был задержан и приговорен, как другие его товарищи, к семи годам лишения свободы. После выхода из тюрьмы с 1991 года находится в Армении. В 91—93 годах сражался в Карабахе. Сегодня является председателем общества самообеспечения «Мезди Мурад». Что самое важное и наводящее на определенные размышления, это то, что все эти и другие террористы прибыли в Армению еще во время существования СССР и всесильного КГБ, притом прибыли по официальным визам. Значит, советские компетентные органы наверняка знали об их приезде. А может быть, не только знали, но и ждали?

Вполне очевидно, что армянский терроризм не имеет реальной политической цели. Движимый абстрактными политическими притязаниями — «вернуться» в нагорный Карабах, армянский терроризм является продуктом одного лишь желания — отомстить тем, кто оценивает ничем неоправданное насилие, по сути говоря, государственный терроризм, как неизбежную меру, как необходимость, обречены рано или поздно испытать такую «объективность» на своей собственной судьбе. И тогда это будет запоздалым покаянием.

Чем больше терроризируют армяне азербайджанских граждан, тем сильнее становится сопротивление. Чем

наглее попирают армянские «ястребы» суверенные права и национальное достоинство Азербайджана, тем сильнее становится ненависть граждан Азербайджана. Не разомкнется этот круг, пока армянские шовинисты будут взвинчивать оккупацию, запускать смертоносные «фантомы» в небо соседнего государства.

Пора, наконец, понять, что насилем невозможно решить ни одну проблему на земле, как невозможно ввести войска в каждое азербайджанское или армянское село, поставить у каждого дома танк, у каждой квартиры свой пост. Война показала, что армянским фашистам не удастся ни методами устрашения и подкупа, ни путем разжигания расовой розни, и ни грабежами и голодом, ни кровавыми расправами сломить волю азербайджанского народа в борьбе против армянских оккупантов за освобождение своих территорий. Не страшась несет с собой эта справедливая освободительная борьба, не зная ни пощады к врагу, ни компромиссов с ним и его пособниками, патриоты Азербайджана готовятся все доступными средствами бороться с захватчиками, вплоть до развертывания народного партизанского движения.

Стало модным нападение на военнослужащих различного рода бандами и ополчениями, захватывалось оружие, техника у военнослужащих. Например, 22 декабря 1991 года в Ханкенди 500 армянских экстримистов, прикрывшись женщинами и детьми, захватили оружие и бронетехнику 81 — го оперативного полка войск МВД СССР и через день использовали при нападении на азербайджанское село Мешали Аскеранского района.

Постепенно в конфликт был втянут и 366 гвардейский мотострельковый полк СНГ расположенный в Ханкенди.

Да, армянский терроризм сегодня — прямая угроза всему миру. Он стал составной частью международного терроризма.

Армянский писатель К. Папазян в своей книге «Извращенный патриотизм» представляет возможность читателю познакомиться с важными фактами армянского терроризма против своих же соотечественников. Известны факты, когда армянские террористы убивали армян, которые отказались быть орудием для достижения их целей. Как ни странно, но жертвами армянского терроризма становились и руководители армянских общин⁵³).

⁵³ К. Папазян. «Извращенный патриотизм», М., 1989.

Под каким только наименованием не действуют во всем мире армянские террористические группы. «Отряды мстителей за армянский геноцид», «Группа нового армянского сопротивления», «Армянская организация 28 мая», «Группа молодежного движения», «Отряды правосудия армянского геноцида», «Черный апрель», «Организация 9 июля», «Армянская красная армия», «Армянская освободительная Армия «Армянская революционная армия» и т. д.⁵⁴⁾

Несмотря на различие в названиях, многие из этих организаций объединены едиными целями: а) истребление и насильственное выселение азербайджанского населения из нагорного Карабаха; б) принуждение Азербайджана уступить эту территорию для создания самостоятельной республики, которая, по мнению АСАЛА, должна быть включена в состав «Великой Армении»...

...Одной из наиболее опасных, но тем не менее не принимаемых во внимание террористических движений—Армянская Революционная Федерация, будучи революционной и социалистической партией, везде и всеми способами защищает всеобщие интересы армянской нации⁵⁵⁾.

Намереваясь создать воссоединенное, независимое и свободное отечество, с демократическим режимом, и принимая во внимание существующие армянские национальные реалии, Армянская Революционная Федерация твердо придерживается следующие политические цели: а) создание свободной и объединенной Армении; б) установление демократической независимости республики; в) границы объединенной Армении должны включать армянские территории, установленные Севереским договором, с районами Нахичевани, Ахалкалаки и Карабах; г) репатриация рассеянного армянского населения и сосредоточение всего армянского народа на независимой национальной территории⁵⁶⁾.

Кстати, а кто же их содержит? По имеющимся сведениям, многие взрывы, убийства, террор, произведенные на территории Азербайджана и стоившие жизни сотням граждан, были проведены по прямой указке армянской диаспоры.

⁵⁴ «Армянский геноцид» миф и реальность, Баку., 1992., с., 47

⁵⁵ Э. Нурнев, газета «Бакинский рабочий» 12 марта 199 г.

⁵⁶ Политический манифест Армянской революционной федерации—т. е. дашнакской партии «Армянского национального комитета в Америке», фринко—армянская газета «Чамк», 11 декабря 1985.

Как и многие общественные явления, лоббизм имеет свою историю. Разочаровывает то, что американо—и европейско—армянские организации или открыто поддерживают армянских террористов, или пытаются объяснить и оправдать убийства, совершенные террористами. Гарри Дердерян, президент армянского национального комитета, штаб—квартира которого расположена в Бостоне, заявил, что «если терроризм способствует привлечению людей, я принимаю его»⁵⁷⁾.

Это же мнение повторил Патрик Деведжан, французский адвокат, армянин, член парламента, который был избран мэром Антони (Франция), известный своей защитой армянских террористов. В интервью опубликованном в выходящем в Нью—Йорке еженедельнике «Армения репортер» где мистер Деведжан призывал к убийству тех, кто не признает Карабах армянской землей.⁵⁸⁾

Когда несколько преступников договариваются совершить убийство, каждый из них выступает в своей роли: один разрабатывает план убийства, другой ждет в машине, а третий непосредственно стреляет в жертву, но каковы бы ни были роли соучастников, все они—убийцы, и любой суд любой страны отвергает попытки утверждать, что двое первых—не убийцы, так как они сами в жертву не стреляли.

Чем сложнее и опаснее задуманное преступление, тем сложнее и тоньше нити, связывающие отдельных соучастников. Когда банда террористов совершает нападение, то они несут ответственность за эти налеты и те члены банды, которые в нападении непосредственное участия не принимали. Когда же банда достигает исключительных масштабов, когда она оказывается в центре государственного аппарата, и совершает многочисленные итягчайшие международные преступления, то, конечно, связи и взаимоотношения участников банды осложняются в величайшей мере. Здесь начинает действовать очень разветвленный аппарат, слагающийся из целой системы звеньев и блоков, тянущихся от министерских кресел к рукам палачей.

Это—аппарат плетный и мощный, но все же бессильный скрыть основной и решающий факт: в центре всей системы—банда заговорщиков, проводящих в движение весь этот, ими созданный механизм.

И от того, что в эти злодеяния были вовлечены массы

⁵⁷ Газета «Асбарез» 1 декабря 1984.

⁵⁸ Армения репортер, 6 июня 1985.

армян, что прежде чем натравливать своры собак и палачей на сотни невинных людей, они годами отравляли совесть и разум целого поколения армян, воспитывая в них чванства «избранных». И здесь свое веское слово сказала тактика психологической войны. В радиопередачах, листовках они предписывали характер действий антиазербайджанских сил, время проведения соответствующих акций, маршруты демонстраций, место сбора и т. д. В инструктивных передачах прямо велось обучение тактике подпольных действий, экономических и политических диверсий, организации нелегальной печати, правилам конспирации, давались советы, как придать политический характер забастовкам, манифестациям на улицах, как действовать на молодежи в вузах, школах, на предприятиях и т. д.

Из тысяч террористических актов, совершенных армянскими бандитами за последние 8 лет против мирного азербайджанского населения можно констатировать несколько примеров.

Пассажирские маршрутные автобусы по направлению Баку—Тбилиси, Тбилиси—Баку, Тбилиси—Агдам, Агдам—Шуша, Агдам—Ходжалы и т. д. были взорваны, имелись человеческие жертвы.

24 марта 1990 г. вечером в Мегринском районе Армянской ССР произошел взрыв под одним из вагонов пассажирского поезда Баку—Норашен⁵⁹).

30 мая 1991 года поезд номер 4 Москва—Баку на участке Махачкалинского отделения произошел взрыв в последнем вагоне.

1 мая 1991 года в пассажирском поезде Баку—Тбилиси был захвачен и арестован житель Ноемберянского района Армении С. Ахназарян⁶⁰).

31 июля 1991 года в скором поезде № 6 Москва—Баку у станции Темиргое, недалеко от Махачкалы произошел мощный взрыв.

13 декабря завершился суд над армянскими террористами. Д. Оганесян, Б. Б. Симонян и А. Балаяном которые в 1993 году взорвали нефтепровод и все они были в Москве осуждены к различным срокам тюремного заключения.

Страх, реальная угроза быть убитыми «своими» террористами заставляет всех армян не только не возражать против всеобщего армянского терроризма и перма-

нентной войны, и даже участвовать в них. Террористы под дулом автомата заставляют всех(!) армян выплачивать взносы на «армянское дело», ежемесячно, сумму определяют сами же террористы. В списках жертв армянского терроризма немало армян, приговоренных за «саботаж» — неуплату общеармянской ренты.⁶⁴)

И вот еще об одном преступлении, которое замыслили армянские убийцы 20 июня 1991 года в пассажирском автобусе маршрута Агдам—Гянджа—Тбилиси, и которое было предотвращено благодаря высокому профессионализму сотрудников азербайджанских спецслужб.

Кровожадные преступники, намереваясь взорвать наш пассажирский автобус на территории Грузии, помимо покушения на человеческие жизни, имели и иную цель—нанести ущерб азербайджано-грузинским взаимоотношениям, основанным на принципах добрососедства. Уверенность террористов в том, что их преступный замысел осуществится, была небеспочвенной. Их опытность в этом деле доказывалась взрывом 10 августа 1990 года пассажирского автобуса, который следовал по маршруту Тбилиси—Агдам. Гибелью 20 человек, ранениями 30 пассажиров завершился этот террористический акт, одно из очередных злодеяний армянского терроризма, уходящего корнями в середину прошлого столетия.

О том, что произойдет вслед за этим—20 июля 1991 года, знали только три армянина: М. Татевосов, А. Авенесян, В. Авенесян.

Из показаний М. Татевосова:

«17 июля 1991 года я приехал Гянджу на автобусе из Грозного. Сюда меня пригласил мой шури́н Армен Авенесян. По заданию Армена я должен был встретиться сего племянником В. Авенесяном и человеком по имени Роберт, взять у них взрывное устройство, работающее на часовом механизме, и 20 июля вместе с В. Аванесяном взорвать пассажирский автобус маршрута Агдам—Гянджа—Тбилиси. Взрыв должен был произойти через 7 часов после выезда из Агдама, на территории Грузии, у Красного моста, а мы должны были уехать от туда в Орджоникидзе или в Грозный».

Не было забыто и вознаграждение Татевосову родившемуся в 1945—году в Гяндже и проживавшему там до

⁶¹ Газета «Московские новости» 11 августа 1991 г. Лоурис Хит. Армянский терроризм XIX и XX веков. В сб. Международный терроризм и связь с наркотиками, — Инкара: 1984., с. 179—202.

⁵⁹ Газета «Правда», 27 марта 1990 г.

⁶⁰ Газета «Вышка», 04 июня 1991 г.

1986 года, а также В. Аванесяну родившемуся в Гяндже и проживавшему в Ханкенди (кстати, заметим, что Ва- чаган был одним из первых членов группы боевиков «НКР», организованной Эмилом Абрамяном) за прес- тупление, которое они должны были совершить.

На основании материалов Верховный суд Азербайд- жанской Республики 27 марта 1992 года вынес поста- новление.

Армен Аванесян был приговорен к смертной казни, а Татевосов к 15 годам лишения свободы.

8-го января 1992 года примерно в 14 часов в Ба- кинском порту пришвартовался пассажирский морской паром, «Советская Калмыкия». Взрыв и последующий пожар унес 22 человека, в том числе детей, стариков и женщин.

В Армении и за ее рубежом выпускаются сотни книг, фильмов, «научных» трудов и т. д., призван- ных притязаний армянства, причем притязания безмер- ные (!) Только армянской диаспорой издается более 350 газет и журналов на многих языках. И все они, по- жалуй, без исключения пропагандируют армянский на- тридцать пять фильмов⁶²).

Только на западном побережье Америки находится «тридцать пять фильмов»⁶³).

Вот таким путем армянству удалось создать для се- бя очень даже привлекательный имидж, идеологическую защитную оболочку перед лицом мирового сообщества. одновременно армяне различными путями стали оклеветать соседние народы—ближайших врагов, создавая о них мнение с помощью оголтелой пропаганды как о «дикарях», «головорезах».

Имеется и немало фактов попустительства ряда го- сударственных руководителей и прежде всего француз- ских властей международному армянскому терроризму.⁶⁴)

Вместе с тем следует отметить, что Нагорный Кара- бах стал миной замедленного действия, и в ее взрыве не виноваты ни азербайджанцы, ни армяне, а виноваты архитекторы, которые строили эту структуру. Ведь род- ственные проблемы есть и в Казахстане, Якутии, Чечне, Абхазии, Узбекистане, Таджикистане, Татарии и Башки- ри и т. д.

Военный трибунал в г. Тамбове вынес приговор трем

⁶² Салех Бей. Армянство. Б. «Элм», 1994. с. 429

⁶³ З. Балаян. «Дорога», с. 100

⁶⁴ Андерсон Джек Атта Ван. «Вашингтон пост», 20 ноября 1986 г.

гражданам армянской национальности: Джану Оганес- яну, Ашоту Галояну и Борису Симоняну. Им были предъ- явлены обвинения по статье УК за терроризм, совершен- ный организованной группой, контрабанду, незаконное хранение, приобретение, сбыт оружия и взрывчатых ве- ществ.

Необычайность дела начинается с должностей подсу- димых. Оганесян—начальник отдела специальных раз- ведывательных операций Главного Управления национальной безопасности Армении. Галоян — его бывший заместитель подполковник запаса. После увольнения жил в России. Ну, а майор Симонян не прост- то российский подданный, а сотрудник Управления по борьбе с терроризмом—сначала Министерстве безопас- ности, затем ФСК РФ.

В августе 1993 —года правоохранительные органы Азербайджана арестовали по подозрению в организации взрывов некоего Игоря Хатковского. Он житель села Га- стелло Калининградской области. В своем поселке Ха- тковский познакомился с беженкой из Нагорного Кара- баха Валидой Осипян. От нее получил предложение за- работать деньги. Как заработать? Очень просто: поучаст- вовать в армяноазербайджанском конфликте на стороне Армении. Родственник Валиды служила в министерстве обороны Армении, к нему она и направила Хатковского.

В январе 1993 года он впервые приехал в Ереван. Там познакомился с Оганесяном, там получил первое вознагра- ждение — 100 тысяч рублей. Затем Хатковский полу- чил от Оганесяна первое задание — взорвать товарный состав. Однако состав пошел не в Азербайджан, а в Ми- нирельные Воды. Установленная же мина по чисто слу- чайности не сработала. Ему было предложено взорвать вагон пассажирского поезда, с людьми обязательна на территории Азербайджана.

Да, террористическая деятельность Хатковского по- хожа на фарс. В Гудермесе он сумел взорвать пассажир- ский поезд «Москва—Баку»: Там погибло 18 человек.

Кроме того сотрудник военной контрразведки Закав- казского военного округа Сосо Ароян был задержан при попытке подложить мину в поезд «Тбилиси—Баку».

Приговор был таков. Оганесян—6 лет, Галоян—1,5 года, Симонян два года лишения свободы. Весной 1996 года судебная коллегия Верховного суда Азербайджан- ской Республики признала виновными 11 граждан Азер- байджана, обвинявшихся в прохождении диверсионной

подготовки в Армении и осуществлении терактов на нашей земле, в том числе взрыва 19 марта на станции метро «20 января», в результате которого погибли 14, а 49 человек получили телесные повреждения различной степени тяжести, террористы были приговорены к различным срокам лишения свободы по ст. 61 (диверсия) и 94 (умышленное убийство). После тщательного анализа несколько сотен сообщений через агентурную сеть была получена информация о том, что среди жертв акции находился и один из активистов лезгинского национального движения «Садвал» Октай Курбанов.

Кстати, еще в конце 80-х гг. ряд спецслужб Армении проявили особый интерес к сепаратистскому лезгинскому национальному движению «Садвал» (Объединение), которое в мае 1992 года было официально зарегистрировано Министерством юстиции России как международная организация. Целью этого движения ставилось насильственное вооруженное отторжение северной части Азербайджана и создание там Республики Лезгистан. Стало ясным, что не случайно совпали события, о которых идет речь с самопровозглашением Аликрамом Гумбатовым «Талыш» Муганской Республики.

Всю помощь в финансировании организации, обеспечении группы оружием и диверсионной подготовкой оказывали спецслужбы Армении, террористическая организация «АСАЛА» а также лица армянской национальности, проживающие на территории СНГ.

Уже в 1991 г. эмиссары «Садвала» неоднократно посещали Армению, установив здесь тесные контакты. В частности, один из идеологов ЛНД Таир Мустафаев, будучи в Ереване, обывал пороги Верховного Совета, ГБ и МО Армении, встречался с З. Балаяном и др. вымаливая взять «Садвал» под свою крышу и оказать влияние на Россию в рассмотрении так называемого «лезгинского вопроса».

В апреле 1992 г. договоренность между лидерами «Садвала» и руководителями спецслужб Армении была достигнута, и 17 граждан Азербайджана были переброшены в Армению по маршруту Кусары—Дербент—Махачкала—Грозный—Ереван—Лусокерт, где в общевоинском учебном центре Вооруженных сил Армении обучались умению обращаться с огнестрельным оружием, топографическими картами, приемам рукапашного боя, оказанию первой медицинской помощи и изготовлению

взрывных устройств с целью проведения диверсионных акций.

В марте 1993 г. 13 садвалистов, в том числе председатель кусарского отделения ЛНД Э. Шейдаев, были арестованы.

Свою лепту в разжигании межнациональной розни в этот же период удалось внести и средства массовой информации России. Радиостанция «Маяк» и телевизионная программа «Вести» потрубили на весь СНГ о якобы имевшем место в Кусарах 5 марта 1993 года 70—тысячном митинге, во время которого погибли шесть человек. И это при том, что все население Кусарского района составляет всего на всего 80 тыс. человек, а такой площади, которая могла бы вместить такое количество народа, в райцентре нет. Целью «утки» было одно: убедить рядового слушателя, что в Азербайджане попираются права национальностей.

Завершившийся судебный процесс над членами террористической группировки «Садвал» продемонстрировал, что перечисленными выше видами терроризма ситуация в Азербайджане может не ограничиваться. Впрочем, к появлению на политической арене в дополнение к армянскому еще и «садвальского» терроризма следовало быть готовыми.

Открытое функционирование в Армении и России многих организаций, признанных во всем мире террористическими (в Москве, например, существует представительство ПКК), гибель в Карабахе Монте Мелконяна — известного международного террориста-наталкивают на серьезные размышления. Не исключено, что в будущем в Закавказье сложится такой же очаг терроризма, какой существовал в Бейруте до начала мирного процесса на Ближнем Востоке.

Возможно, что в скором времени нас ожидает еще один «неприятный» сюрприз». Не исключено, что близость Ирана, считающегося одним из основных «спонсоров» международного терроризма, также проявить себя. Во всяком случае, на переговорах и пресс-конференциях иранские официальные лица прямо выражают свое недовольство близкими отношениями Азербайджана с Израилем. В Сурии подобные обвинения закончились тем, что «Хозбеллах» выступила с угрозами в адрес ее лидеров, а исламский фанатик Ибрагим Гумрукчу оглу попытался застрелить президента Турции Сулеймана Демиреля.

Впрочем, победу над терроризмом можно одержать только в том случае, если наступление на него ведется по всем направлениям: начиная от укрепления демократических институтов и создания максимальных возможностей для политической борьбы легитимными способами до скорейшего возвращения беженцев к родным очагам.

Происхождение каждого народа сложное явление. Не прост, например, и этногенез азербайджанцев. И поэтому тот историк который берется за дело он обязан дать объективный научный анализ любому вопросу, в том числе карабахскому. Мы знаем много примеров недобросовестного обращения с фактами и документами, их подтасовку и извращение со стороны армянских историков касающихся вопросам Карабаха, нарушались самые элементарные нормы научной этики, когда в заранее уготовленную схему произвольно подгонялись и факты и документы.

Но главная суть заключается в том, что это ни первая и не последняя дезинформация со стараны Армении. Армянская массовая информация в самой Армении и за рубежом ведут обсалютно ложные сведения, стараются очернить мирный и весьма благодушный азербайджанский народ. Террористы неоднократно угрожали нам не только физическим уничтожением, но и уничтожением нашей государственности.

Мы уверены, что все граждане республики в полной мере осознают опасность терроризма, опасность разгула преступности и каждый защищая государственность Азербайджана, обязан безпощедно бороться против этих проявлений.

«Да я могу смело сказать и нашим гостям, и всему миру—отметил Президент Азербайджана Г. А. Алиев на презентации книги «Гейдар Алиев: штрихи к политическому портрету», что мы контролируем обстановку. И всевозможные попытки отдельных преступных элементов дестабилизировать ее пресекаются и будет пресекаться. Государство сейчас обладает достаточной силой, которая придает уверенность, и мы не позволим больше никому нарушать наши законы, расшатывать общество, подрывать нашу государственность⁵⁰.

ГЛАВА III

ПАРТИЯ «ДАШНАКЦУТЮН» — ГЛАВНАЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ. ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ОСНОВА В РАЗВЯЗЫВАНИИ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ В КАРАБАХЕ.

Огромную опасность в разжигании страстей представляет партия «Дашнакцутюн». Она является главным связующим звеном между планом и действием, срудием мировой реакции, международного империализма. Идеология «Дашнакцутюн» — это реакционная идеология крупной армянской буржуазии, органически сросшейся с монополистической буржуазией ведущих империалистических держав и представляющей интересы империализма в целом. В глобальном наступлении на мир и безопасности народов, на силы социального прогресса наиболее реактивное крыло империализма активно испльзует её⁵⁸).

«Дашнакцутюн» — это проповедь воинствующего шовинизма и расовой нетерпимости. Их концентрированное выражение—геноцид против Азербайджанского народа.

В Закавказье эта партия формировалась как политическое течение под официальным названием «Армянская контрреволюционная партия». Возникла она в 1890 году в Тбилиси. Издавала газету «Дрошак» (Знамя). В то время лидерами «Дашнакцутюн» были Х. Микаелян С. Заварян, Зоря и др. До 1903—го года она функционировала в Турции. В начальной стадии своего образования она исходила из того, что «общественное мнение капиталистической Европы добьется решения армянского вопроса тем скорее чем решительнее сами армяне своими выступлениями будут «ставить» его: и она вмес-

⁵⁰ см. газета «Бакинский Рабочий 7 марта 1936.

⁵⁸ Качазниун О. Дашнакцутюн больше нечего делать! Баку., «Элм», 1990 е

те с другими партиями, например, «Гнцах», начинает в 1894—96 гг. вести агрессивную борьбу против турецкого правительства.⁶⁶) В 1896 году она демонстративно захватила в Стамбуле Оттоманский банк, однако турецкая полиция арестовала террористов и выслала их за границу. Свои подлинные цели армянские шовинисты маскировали лживыми обещаниями — собрать всех армян мира в одном государстве, избавить их от существующей в ряде стран вражды со стороны представителей неармянской буржуазии, создать «рай для армян» баз социальных конфликтов и классовой борьбы. Лженаучный постулат, определяющий генезис дашнаков как реакцию на антисемитизм, стремление создать «убежище» для «гонимых» армян, полностью разоблачен многими учеными. Она опиралась и на поддержку России, а Россия тоже преследовала свою цель — сближение и поддержка армянского движения нужны были царизму для того, чтобы ослабить Турцию, отнять у нее Стамбул, проливы и саму Армению. В 1903 году партия «Дашнакцутюн» уже становится в оппозицию к политике царского правительства и на некоторое время переносит центр своей деятельности из Турции в Закавказье. В России в это время началось могучее освободительное движение, которое открывало широкие перспективы и для армянской национальной политики.

В революции 1905 года партия «Дашнакцутюн» вела борьбу и против царизма, и против азербайджанцев. Последнее же было как раз на руку царизму, который был кровно заинтересован в том, чтобы отвлечь внимание масс от общеклассовых задач ликвидации остатков крепостничества и самодержавия, от задач революции — к межнациональной борьбе. В борьбе против царизма дашнаки копировали русских эсеров и в довольно широких размерах практиковали индивидуальный террор против мелких агентов царского правительства. Для этой цели дашнаки располагали особыми отрядами боевиков. В результате от террора погибло много русских административных и частных лиц: генерал Алиханов, губернаторы. Наканидзе, Андреев, полковники Быков, Сахаров и многие другие агенты правительства⁶⁷).

Февральская революция укрепила надежды дашнаков

⁶⁶ Масвский В. Армяно—татарская смута на Кавказе, как один из фазисов армянского вопроса—Тифлис. 1915. Перепечатан в Баку, Шур, 1993, с. 47

⁶⁷ Б. Галбов., «Дашнак», Баку, 1990 г. с. II

на возможность с русской помощью добиться преследуемых ими целей. Поскольку они ставили все свои расчеты на государственном вмешательстве России, то они выступали яркими сторонниками русской великодержавной государственности и противниками «анархии», борясь не только против большевизма, но и против освободительного движения угнетенных наций.

С особой наглядностью эта проявилась после октябрьского переворота, а затем в период СССР. Казалось бы, дашнакские лидеры, будучи «заинтересованные и «защитники» прав армян, должны были это приветствовать. Ведь в условиях советского строя армяне обрели в полном объеме гражданские права и свободы, которых они раньше были лишены. Произошло же обратное. Партия «Дашнакцутюн» оказалась в лагере мировой реакции, среди самых ярых врагов Советской власти, и их организации активно включились в контрреволюционную деятельность. Известно, что во все времена партия «Дашнакцутюн» проводила антирусскую политику.

Вот как описывает автор книги «Дашнакцутюн больше нечего делать» О. В. Качазнуни. Во время турецко-армянского столкновения мы безоговорочно ориентировались на Россию. Со свойственной политически незрелым и неуравновешенным людям непоследовательностью, мы из одной крайности бросались в другую крайность. Насколько вчерашняя наша вера в русское правительство была слепой и необоснованной, настолько слепым и необоснованным явилось наше сегодняшнее обвинение.

Говорили, что русские обманули и предали нас, двигаясь умышленно медленно, проявили нерешительность, наступали и отступали, чтобы туркам дать повод и возможность вырезать местных армян. Русские поступали так для того, чтобы опустошить Армению и затем переселить суда казаков. Осуществлялся всем известным проектом Лобанова Ростовского — «Армения без армян».

Что можно сказать по этому поводу?

Да какой же моральной патологии надо было дойти, чтобы воспринимать как тяжкую трагедию зарождение новой жизни, видеть потенциального врага в лице спасателя армян—России?!

Случайность? Нет! Закономерность!

Следует отметить, что в антисоветизме и антирусизме выражается главная черта социально-политического содержания идеологии этой партии. Она оста-

вила за собой две главные установки и взяли их на вооружение: главный враг—это Россия, а союзник—любой тот, кто выступает против России. Можно с уверенностью, сказать, что в идеологической доктрине партии «Дашнакцутюн» антирусизм присутствует во всех современных концепциях и высказываниях. Она проповедует идею всемирной армянской нации, которая «противоречит интересам армянского пролетариата, создавая в нем прямо и косвенно настроение, враждебное ассимиляции». Они утверждают, что представляют «интересы» всех армян без исключения, в том числе и российских. Они стремятся «доказать», что «армянин» и дашнакцутюн» суть одна и та же.

Идеология и политическая практика международного дашнакцутюна концентрируют в себе крайний национализм, шовинизм и расовую нетерпимость. Среди других черт рельефно присматривается черта милитаристская, который имеет определенное историческое обоснование. Дело в том, что партия «Дашнакцутюн», проросший на местной, армянской, почве, отразила в своих концепциях как особенности развития армянской нации, так и огромное влияние мелкобуржуазных слоев на общественные процессы в стране.

Жизнь показала, что у дашнаков все обстоит иначе. Насилие, насилие насилие—вот панацея от всех бед, вот единственный метод и средство. Насилие военное, экономическое—таковы главные инструменты дашнакской партии и ее наследников. И, что интересно, свою устойчивую приверженность идее насилия они и не скрывают.

Уже в своих ранних действиях партия «Дашнакцутюн» на первый план ставила вооруженное насилие как главный способ достижения политических целей. Причем, идет ли речь об экономических проблемах, вопросах социального развития или культурном строительстве, в конечном счете рецепты достижения конкретных целей один: сила, насилие, винтовка.

В 1916 году в Баку было распространено воззвание Американского комитета «Дашнакцутюн» к армянам всего мира, где главной задачей дашнаков и всего армянского народа провозглашалась «национальная война». бесконечная война, пока Турция не превратится в развалины... Только тогда мы предадимся мирному труду и умственному возрождению!» Акции возмездия со стороны дашнаков не заставили себя ждать. Летом 1916. года русской армией были заняты многие турецкие области и

города Карс, Эрзерум, Трабзон, Эрзиджан и др. Одновременно с русскими частями сюда вошли и дашнакские банды, учинив расправу над турецкими и азербайджанскими жителями ряда местностей. Особенно зверствовали дашнаки в Карсе, где погибло и множество мирных жителей-азербайджанцев.

Естественно, в подобных рассуждениях нети грана диалектики. Неизбежность войны, по их взглядам, является фатальным, предопределенным делом. Подобная концепция твердо укоренилась в сознании и у нынешних руководителей этой партии, которые в любой подходящий момент заявляют о неизбежности, обязательности войны. Нельзя не видеть, что такие установки исподволь, но целеустремленно формируют в общественном сознании армянской нации представления о войне как о естественном, неизбежном явлении.

Еще свежи в памяти у азербайджанцев наступление дашнакских войск в районах Нахичевани.

21 марта 1918 года, в ночь праздника «Новруз», дашнакские войска перешли в наступление по всей границе Нахичевана и по численностью свыше 10 тысяч человек напали на мирные селения Дюшюн, Вананд, Валавер, Хан-ага, Бексер, Агры и Дизар. Вслед за этим они начали массивное наступление на Ордубад.

Защитники Нахичевана срочно сформировали четыре сводных отрядов. Отряда на Ордубадском фронте возглавил офицер турецкой армии Зоббек, на Колабадском фронте — Келбалы хан Нахичеванский, на Шарурском, где наблюдалось многочисленное скопление дашнакских сил фронт возглавил — Халил бек. А на Ведибасарском фронт возглавили Наджи бек и Нури бек. Дополнительно на помощь ордубадцам из Нахичевана были направлены войска которые отбросили дашнаков и они начали отступать с большими потерями.

С 12 по 22 марта дашнакские военные части в составе регулярных войск вновь совершили нападения на Зангебасар, Ордубад и Аралык. И на этот раз наступление завершилось крупным поражением дашнакских войск.

Дашнаки не сделали из этого соответствующего вывода и в 1921 году сделали очередную попытку захватить власть путем вооруженного нападения, однако и эта попытка закончилась крахом. Начиная с этого времени дашнаки перенесли центр своей деятельности за границу.

Но в отличие от нынешних армянских политиков большевики еще в те же годы не скрывали того, кто был ис-

тинным виновником трагедии. Помимо С. Шаумяна, С. Спандаряна и др. резко осудивших дашнаков за их авантюристические действия, часто на страницах газет «Мишак» «Баку», журнала «Баи—Тосп» самоубийственная политика дашнаков критиковалась со стороны либеральных кругов армянского общества. По мнению газеты «Ван«Тосп», «огромная ответственность падает на тех невежественных, неопытных, плохо знающих условия страны людей, которые стали во главе освободительного движения турецких армян». А сотрудник газеты «Мшак» Д. Ананун призвал весь армянский народ к политической трезвости. Всякая политическая утопия, писал он, — должна быть отвергнута. Армянство России не должно питать в своей груди жажду территорий». Жаль, что к умным советам политики прислушиваются редко.

Еще в 1892 году 1-ом съезде партии «Дашнакцутюн» были утверждены программа и устав партии и выработана тактическая линия партии. Программа «Дашнакцутюн» ставила задачу развернуть политическую деятельность в Западной Армении и путем вооруженных выступлений, террористических актов с помощью западных держав и царской России создать автономные армянские государства в пределах Турции, Ирана, Азербайджана, Грузии и т. д.⁶⁸

Социальной базой партии «Дашнакцутюн» была армянская буржуазия, интересам которой дашнаки стремились подчинить национально-освободительное движение армянского народа.

Следует отметить, что С. Шаумян еще в 1906 году писал, что партия «Дашнакцутюн»... сыграла свою реакционную роль в отношении освободительного движения⁶⁹). И это не случайно.

Дашнаки начали выступать против революционного движения 1905—1907 гг., пытаясь оторвать армянских рабочих от всероссийской революционной борьбы, разжигали националистическую рознь между народами Закавказья.

В годы I—й мировой войны 1914—1918 годов дашнаки стремились использовать русского самодержавия с той целью, чтобы поднять национально освободительную борьбу армянского народа против Турции и Азербайджана. Особенно они усердствовали в

прислужничестве русским властям. Конечно их верноподданничество и вера в русскую армию не было случайным и без основанием. Русская армия для дашнаков в первую очередь явилась как освободительница армянского народа от «турецкого ига». Достаточно указать, что еще до объявления войны Турции Николай II выпустил специальное обращение к армянам, в котором обнадежил их в представлении и «свободы и правосудия» при условии непоколебимой верности и помощи царю в борьбе с «деспотизмом турок»⁶⁸.

О том, что истоки национализма лежат не столько с самой действительности, сколько в ее искаженном преложении в воображении масс, нетрудно убедиться на примере партии «Дашнакцутюн». Она утверждает, что якобы ведет реальную политику а в действительности же для нее совершенно не характерен подлинно деловой и здравый подход к решению любых вопросов внешней и внутренней политики. Ее реальная политика представляет собой стимулируемую народной страстью, догматизированную и идеологизированную переоценку отдельных территориальных и экономических проблем, затрагивающих интересы масс. Она отстаивает свои требования без сколько—нибудь осмысленного определения их реальной ценности. В программе ее говорится что основная задача ее заключается в том, чтобы способствовать освобождению армянской нации из под Турецкого владычества, создание из восточных округов. Турции, где преимущественно проживали представители армянской нации, целые объединения с последующим воссоединением их с восточной Арменией.

Безусловно, на первый взгляд, все эти тенденции являются прогрессивными и благородными. Однако, прошлое и настоящее существование этой партии убедительно подтверждает, что лидеры дашнакской партии преследуют иные цели, в частности: захват чужих территорий, распространение оголтелого мелкобуржуазного национализма и шовинизма. С этой целью они обратились ко всем армянам мира сплотиться вокруг этой идеи, покинуть места постоянного проживания и присоединиться центральной Армении. Тем самым армянские националисты добиваются насильственного разрыва установившихся десятилетиями жизненных связей, ломки устоев и

⁶⁸ См. ЦГАИ Азерб. Респ. ф, 1061, с. 1, дело 97.

⁶⁹ С. Шаумян Избран. произведен Т. 1957 г. С. 216.

⁶⁸ ЦАНИ Азерб. Республики, ф. 1061, с. 27, дело 124.

ухода из привычной среды в чуждую; а зачастую враждебную им.

Некоторые пункты программы партии «Дашнакцутюн» могли бы показаться заманчивыми и для многих честных граждан. Например, такие, как требования «участия в прибылях больших промышленных предприятий», «обеспечение престарелых», «создание и процветание среднего класса», «земельной реформы, отвечающей национальным требованиям», «поднятие жизненного уровня» и т. д. Все это, конечно, были бы законные цели, если бы их собирались достигнуть, не прибегая к агрессивной войне.

Достаточно обратиться к историческим фактам, документам, договорным отношениям, чтобы убедиться в абсолютной беспочвенности территориальных притязаний дашнаков на азербайджанские земли. Еще в документе 1920, 1921, 1922 годов дается исчерпывающее обоснование ныне существующих границ между двумя странами. Теперь же, подогревая экспансионистским настроениям, Армения хотела бы подвергнуть полной ревизии юридической основы границ, полностью сохраняющую свою силу и ныне.

Вся система идеологических мер, проводимых ныне этой партией служит духовному укреплению режима военно-бюрократической диктатуры, дальнейшему одурманиванию массам военная пропаганда. Идеологическое насилие над сознанием людей стало ныне в Армении одним из важнейших задач реализации социально-шовинистической политики, особенно наглядно проявляющейся в милитаризации всей страны.

Дашнакская партия с самого начала замышляла войну.

...Войны не нужно бояться. Будет война, — значит, будут мертвые... По моему мнению, говорил бывшей руководитель этой партии Георгий Петросян, что «война не страшнее большого меча. Если во время войны погибнет половина человечества—это не имеет значения. Не страшно, если останется одна треть населения»⁶⁹).

Трудно представить и выразить ту степень бесчеловечности и антигуманизма, которая содержится в этих беспредельно жестоких словах. Большой интерес представляет высказывания французского историка, по проис-

хождению армянской национальности Анаида Тер-Минасяна по этому поводу.

В журнале «Геродот» выходящий во Франции она в своей статье откровенно и без оглядки заявляет о том, что именно вдохновителем карабахской трагедии стала прежде всего партия «Дашнакцутюн» и по ее мнению этот конфликт носит именно геополитический, а не межэтнический и межрелигиозный характер.⁶⁹) К тому времени был решен вопрос об организации добровольческих дружин преимущественно из дашнакских военных формирований. Характерно, что добровольческие дружины составило преимущественно из дашнакских военных формирований. Цель создания дружин еще в те годы ни от кого не скрывалась—с помощью русской армии образовать автономного и независимого Государство Армении на территории заселенных армянами турецких вилайетов. Однако дружины формировались в основном на территории Закавказья. С этой целью сюда прибыли известные террористы и «генералы» Хачо (Г. Амиров), Драмат Канаян, Андроник (Озаян), С. Тадевосян, С. Грузинян и др. Организация добровольческих дружин была одной из главных задач Бакинского (Центрального «Арев»). Комитета «Дашнакцутюн» во главе с известным дашнакским деятелем Абрамом Гюльханданном. В состав Бакинского Комитета входил также С. Акopian, редактор входившей в Баку дашнакской газеты 15—19 февраля в Тифлисе состоялся очередной IX съезд «Дашнакцутюн» На съезде обозначился рост недоверия к русскому правительству, не предпринявшему никаких обнадеживающих шагов по решению армянского вопроса после победы над турками в Сарыкамышской операции (январь 1915 г.) и создавшему неблагоприятное мнение об армянах в общественных кругах России. Делая на съезде доклад о добровольческих дружинах, Андроник многозначительно намекнул, что в случае неразрешения армянского вопроса их действия можно повернуть и в обратную сторону, т. е. против России.

Важнейшим направлением партии «Дашнакцутюн» оставалось всемерное увеличение иммиграции армян в Нагорный Карабах. Практическая деятельность этой националистической партии проходила под лозунгами «захват земли», «захват труда», и она соответственно вела углублению антагонизма между армянской общиной и

⁶⁹ «Международные отношения в эпоху империализма», т. VII, ч. I, с. 301. Г. Абова. «Дашнакцутюн прежде и теперь», Госиздат Армении, с. 67.

⁶⁹ Журнал «Геродот», Париж., № 53, 1989.

азербайджанским населением. Однако, ни руководство Азербайджана, ни местное азербайджанское население в свое время не давали этим деяниям политическую окраску как бы одобряя, смиряясь с этим. Фактически, руководство НКАО чувствовало себя законными хозяевами на этой земле. Тем самым все новые и новые армянские иммигранты, прибывавшие в нагорную часть Карабаха, подвергались там дашнакской обработке, сливались в замкнутую общину, изолированную от коренного азербайджанского населения. По мере роста ее численности она постепенно превращалась в «новое общество», закладывалась «Основа чисто армянского государства».

Таким образом руководители дашнакской партии выполняли свои обязательства и стали действовать, не считаясь с последствиями. Очевидно, что цели их внешней политики, заключалась не в чем ином, как в нарушении международных договоров и изъятии ряда территории из-под влияния других государств.

Деятельность партии в добавление ко всем уже известным нам формам политического соперничества приобрела характер генеральной репетиции ведения войны. Дашнакская партия использовала одну из своих специальных организаций — «штурмовые отряды». Эти были добровольные организации состоявших из молодых и фанатически настроенных дашнаков, которые тренировались для совершенствования насилий и которые были подчинены полувоенной дисциплине. Они становились дисциплинированными головорезами, которых использовали для разгона собраний оппозиции и терроризирования своих противников. Программа партии «Дашнакцтюн» излагала широко объявленную и открыто провозглашенную политику этой партии, которую знал и понимал всякий, кто содействовал достижению ее целей. Она открыто признавала программу авторитарного и тоталитарного режима для Армении.

Её нетерпимость по отношению к гражданским свободам и свободе печати ясно выражена в следующих словах: «Должно быть запрещено издание газет, которые не способствуют национальному благосостоянию. Мы требуем преследования по закону всех тенденций в искусстве или литературе, которые могут нарушить единство нашей национальной жизни и уничтожения всех институтов, которые могли бы препятствовать вышеуказанным требованиям».

Важно, что руководители партии истолковывали эту программу, как воинственную по своему характеру, которая должна неизбежно привести к конфликту.

Дашнакская верхушка поддерживает самые тесные отношения со многими государствами. Но в большинстве этих случаев откровенно видна направляющая рука Запада. И не только направляющая, но и подкармливающая. Очевидно, что она сама не смогла бы ни с экономической, ни с военной точки зрения вести войну против отдельных государств, если бы не щедрая финансовая военная помощь с их стороны.

В интересах успешного выполнения своих преступных планов армянские заговорщики разработали человеконенавистническую «теорию» высшей расы».

Согласно этой «теории» армянский национализм предполагает разделить людей на три основные категории: а) противников армянской нации, этих лиц можно подвергать всяческим издевательствам и даже если понадобится по чистоте своей крови или иным произвольно взятым признакам; б) лица высшей категории — определяется по чистоте своей крови или иным произвольно взятым признакам; в) лица низшей категории, которые не заслуживают того, чтобы быть уничтоженными и чья жизненная сила по их теории должна быть использована в интересах обеспечения благосостояния «господ»⁶⁹).

В этой «теории» откровенно выходит на первый план прагматический подход: истинно то, что полезно сейчас. В этом выражается конъюнктурный, беспринципный характер армянских постулатов, опирающихся не на истинные выводы науки, а на сугубо утилитарные потребности режима, стремлением достичь величия в мире. Если раньше эти цели в какой-то степени маскировались, сегодня их контуры видны все отчетливее в документах, высказываниях, речах, реальной политике армянских руководителей.

Как и гитлеровцы, с помощью демагогии, обмена и разжигания национализма, они сумели создать вокруг себе массовую базу, за счет мелкобуржуазных и трудовых слоев населения. Например, в Германии, партия «Дашнакцтюн», используя аналогичные методы, увлекла за собой значительную часть армянской бедноты, мелкую и среднюю буржуазию, преимущественно из капиталистических стран Восточной Европы.

⁶⁹ Газета «Азербайджан» № 125, 1919.

Дашнакский режим всегда был вынужден отрабатывать щедрые подачки от своих покровителей.

Как объяснить, что Армения на протяжении веков черпавшая богатства классической древности и христианства, идеи свободы, равенства и социальной справедливости, общие достояния мирового гуманизма, в который она внесла определенный вклад, как объяснить, что Армения обратилась столь странным образом к примитивному варварству?

Карабахская война, начатая армянской военизированной — это вместе с тем фанатическая религиозная война.

Армянские главари намеревались проводить это разграничение повсюду, где только могли, расширяя сферу его применения и увеличивая число лиц, по отношению к которым оно должно быть применено.

В течение восьми лет на всех официальных встречах руководство Армении утверждало и утверждает, что боевики не подчинялись законной власти. А они (местная власть) боялись «бородачей». Она расписываясь в своей беспомощности, на самом деле пыталась и пытается снять с себя ответственность за те преступления, совершенные бандитскими формированиями на нашей земле. Это была продуманная и целенаправленная акция насилия. Она формировалась и управлялась из определенного центра, то есть из усть партии «Дашнакцутюн». Партия «Дашнакцутюн» имела свою собственную тайную полицию, свою службу, безопасности, свою разведывательную и шпионскую сеть, имела отряды, и функции которых входили налеты и облавы, а также молодежные воензированные организации.

Они замыслили также — я хочу подчеркнуть этот пункт, так как это красной нитью проходит через всю историю дашнаков — уничтожение или постоянное ослабление соседних народов для того, чтобы дальнейшим захватить их территории с тем, чтобы образовать «Великую Армению».

Мы не нуждаемся в точном установлении того, с каких пределов простирались их захватнические планы, ибо ведение агрессивной войны было и теперь является нарушением закона, независимо от размеров захватов.

Настораживает тот факт, что долгие годы представители партии «Дашнакцутюн» были частые гости в Армении и в нагорном Карабахе. Например 8, июня 1991 года в связи с избранием председателя ВС нагорной части Карабаха сюда прибыла группа членов партии «Дашнак-

цутюн» во главе с ее руководителем Грайром Карапетяном. На пресс конференции он откровенно дал понять, что цель приезда в нагорную часть Карабаха — поставить у руля руководство так называемой Нагорно Карабахской Республики «человека», который покорно исполнял бы волю властей Армении. Карапетян заявил также, что в нагорной части Карабаха сторонники армянского общенационального движения вступило в союз с представителями бывшей партийной номенклатуры и уловными элементами.⁷⁰

Проармянская пресса особенно рьяно выступала против установления ответственности за преступные агрессивные войны в Карабахе. Оно понимало, что рано или поздно наглядно вскрыется позорный путь армянского фашизма. Они понимали, что осуждение агрессии явиться осуждением их собственной агрессивной политики, направленной на установление господства над Карабахом.

В этих условиях избрание экстремиста Левона Тер-Петросяна Президентом Армении — явление не случайное, а закономерное. Позиция безумствующего президента Армении, питающего чувство постоянно насаждать и распространять в армянском обществе глубокое презрение к азербайджанцам.

Верно, большинство армян, доведенных до морального паралича многолетним дашнакским правлением, проголосовало против этой партии, выдворило ее из своей страны, ибо позитивного идеала они не видели. Безусловно, есть в Армении и трезвомыслящие люди, причем учитывая, что им сколь трудно противостоять гнетущей обстановке, созданной вследствие постоянного растления общественного сознания дашнакскими партиями, не так уж и малопримерно — четверть населения. Важно отметить, что несмотря на атмосферу шовинистической истерии, «Демократический фронт за мир и равноправие» доказал стабильность своего положения.

Выступая по национальному телевидению Армении 29 июня 1992 года, президент Т. Петросян по поводу участия делегации «Нагорно Карабахской Республики» на встрече в Риме сказал, что к сожалению, этот вопрос решают не власти НКР, а скорее всего, партия «Дашнакцутюн» (ее представляет Георгий Петросян) во главе с афинским бюро, которым руководит Грайр Марухян.⁷¹

⁷⁰ Известия Академии наук Азербайджанской ССР, № 4, 1989

⁷¹ Газета «Уйсабер», 1993 г., № 67

«У этой партии, — сказал президент, — есть большие финансовые средства. Она собрала 5 миллионов долларов для вооружения армян нагорного Карабаха, а потрачено только 40 тысяч на 230 автоматов Калашникова, остальные деньги пошли на создание партийных структур внутри Армении, на содержание партийной печати и наем активистов».⁷¹

Так, депутаты Верховного Совета Армении от партии «Дашнакцутюн» получают 300 долларов в месяц, а за выступление в партию выплачивается от 20 до 30 долларов. Было заключено соглашение между партией «Дашнакцутюн» и КГБ СССР по борьбе с Карабахским движением «Партия Дашнакцутюн» руководится и финансируется из—за границы, у нее есть свои вооруженные отряды, первичные организации на предприятиях, а это запрещено Законом.⁷²)

Сравнительно недавно стало известно, что во второй половине 20—х годов Народный Комиссар внешней торговли СССР Анастас Микоян за бесценок продал шедевры Эрмитажа Западнему нефтяному магнату Галусту Гюльбекяну. А последний щедро финансировал партию дашнаков, активным, но замаскированным членом которого всю жизнь Микоян состоял.

Это про его говорили в народе: «От Ильича до Ильича (имеется ввиду Ленин и Брежнев) — без инфаркта и паралича» Этот вертуозлицемерия был одним из организаторов и вдохновителем провокаций, которой в свое время по не понятным причинам, не было дано широкой огласки и соответствующей оценки. Вся деятельность партии «Дашнакцутюн» по карабахскому кризису была направлена к тому, чтобы разными путями убедить международное сообщество о невозможности якобы мирного решения карабахского конфликта с Азербайджаном, внушить им, что вся вина за эскалацию лежит только на Азербайджан, что на данном этапе сторонники военных формирований якобы представляют серьезной угрозы для армянской нации.

Но несмотря на все это мировое сообщество не поддавалось и не склоняло голову перед армянской ложной пропаганды и стремилась находить различные прогрессивные варианты урегулирования карабахского кризиса.

Что интересно, в первые месяцы военных действий в

Карабахе основной линией армянской пропаганды на зарубежные страны было преуменьшить важность событий и напряженность отношений между армянами и азербайджанцами. Эта была традиционная пропагандистская установка, использовавшаяся всякий раз, когда в стране вспыхивали межобщинные столкновения.

Цель была — убедить мировую общественность, что в налаживании демократических «институтов, провозглашении «свободы и прав человека», строительство армянского национального очага не возможно без войны, а следовательно, без серьезной угрозы и интересам мусульманского мира в целом. Теперь задача столь сходная — доказать мировому сообществу, и в первую очередь великим державам, что создание Карабахской республики не повлечет за собой общей дестабилизации в регионе. Скажем, что в Западной прессе сообщения о военных действиях в Карабахе начали регулярно появляться лишь с марта 1989 года. До этого речь шла только о «беспорядках» — актах индивидуального террора и диверсиях на транспорте.

Таким образом, армянскому руководству удалось успешно решить две крупные задачи: обеспечить военное превосходство над азербайджанцами и гарантировать поддержку из—за рубежа. Второй задачей, не менее важной, было достижение договоренности с турецкими властями, с тем чтобы как—то нейтрализовать их сопротивление для создания самостоятельной государственности в НКАО.

Но в решении этих задач важная роль принадлежала партии «Дашнакцутюн». Дело в том, что ни одна партия кроме неё не имеет в НКАО своих структур. Возможно, это вызвано тем, что большую часть своей 102—летней истории партия провела в эмиграции, наиболее мощные структуры создала в диаспоре, и в Армении. По мнению политиков, она чувствовала себя не «как дома», всегда была государством в государстве, вернее—государством без государства, со своими военными обрядами, культурными организациями. В Армению она официально вернулась только после смены власти, когда уже «можно» было. Но к тому времени практически все места у руля были заняты, и партия со столь всеобъемлющими потенциалами оказалась одной из многих.

«Американская дашнакская федерация», объединяющая основные дашнакские организации США, насчитывает более 10 тысяч человек. Имеется и такие объедине-

71. Газета «Уйсабер», 1993 г. № 68.

72 Там же

ния американско-армянской буржуазии, которые официально не называют себя «дашнаками», тогда как на деле они участвуют практически во всех устраиваемых дашнаками кампаниях. Пользуясь своим влиянием на политической арене США и широкими связями с американским толстосумам, они играют главную роль в достижении целей поставленных дашнаками. Выпестованное американскими капиталистами армянского происхождения дашнакское проармянское лоббизм оказывает постоянное давление на администрацию и конгресс, которые в немалой степени зависят от внушительных взносов дашнакских организаций в избирательные фонды сменяющих друг друга у власти демократической и республиканской партий. Поэтому нуждается в корректировке мнение о том, что кандидаты в президенты США, губернаторы штатов, сенаторы идут на поводу у дашнаков, так как ни один из них не может игнорировать трех миллионов избирателей—армян, к тому же проживающих компактными группами в тех крупнейших штатах и городах, которые играют особую роль в избирательных кампаниях. Голоса армян—избирателей—несомненно, весомый, но не главный фактор воздействия на руководство демократов и республиканцев. Влияние дашнаков на политические круги США в решающей степени с их финансовым потенциалом, в частности с денежным вкладом в избирательные кампании очевидна. Еще об одном, не менее важном моменте, также обусловленном финансовыми ресурсами крупнейших капиталистов—армян: они установили контроль над значительной частью средств массовой информации, включая такой могущественный рычаг формирования общественного мнения и манипулирования им, каким является телевидение. Со всем этим, действительно, не может не считаться американские буржуазные деятели и, ни тогда когда он добивается какой—либо выборной должности, ни тогда, когда ему удастся занять ее. Это так же применительно как по отношению к президентам США, так и к провинциальным политическим боссам.

Подобно тому как в экономической сфере финансовый потенциал армян — миллионеров — одно из звеньев американского капитала в целом. На политической арене армянская буржуазия выступает как составная часть господствующего класса США, не только чутко реагирующая на изменение его политического курса, но и активно участвующая в определении этого курса.

Понятно, что в США богатством и властью обладают не все армяне, а лишь небольшая верхушка. Имущему слою, как и всюду в буржуазных государствах, противостоит полосу нищеты и бесправия, неразрывно связанный со всеми угнетенными и обездоленными армянского общества «равных возможностей». Об этом полосу известно несравненно меньше. Буржуазная пресса обычно обходит его молчанием. А ведь даже по данным западных авторов около 65 % армянского мужского населения в США—рабочие и служащие⁷³. Можно ли говорить о «взаимном притяжении» двух категорий американцев армянского происхождения, социальное положение которых диаметрально противоположно? Без сомнения, нет! Хотя армянский «Дашнакцутюн» в США сумел одурманить сознание значительной части трудящихся армян этой страны, тем не менее безраздельного господства в армянской среде он не достиг.

У армянского населения США сильно ассимиляционные тенденции, а это объективно подрывает устои дашнаков. Немало армян участвует в деятельности прогрессивных организаций, отвергая «Дашнакцутюн», а зачастую и вступая с ним в открытую борьбу. Например, в газете «Уелкер», Нью—Йорк от 27 мая 1990 года было опубликовано открытое письмо, в котором сурово критиковалась политика армянского правительства на захваченных территориях, характеризуя ее как «наихудший пример оккупационного режима». Авторы письма резко выступили против нарушения прав человека на этих территориях, против конфискации азербайджанских земель, высылки их и пыток. В письме содержится требование уважать национальные права азербайджанского населения Карабаха.⁷⁴

Открыто противостоять дашнакскому движению в США решаются сравнительно немногие армяне, но охлаждению к дашнакским «ценностям» никто не в силах помешать.

Понятно, все это не означает, что будто дашнаки в США приходят в упадок. Их финансовое могущество велико, они имеют широкий доступ к рычагам реальной экономической и политической власти и продвигают держать в повиновении значительные массы армянского населения.

Американские «братья» армянской буржуазии

⁷³ Газета «Таймс», 30 мая 1991.

⁷⁴ Газета «Уелкер», Ньюорк, 27 мая 1990 г.

широко открывают свои кошельки, поднимают неистовый шум через средства массовой информации, оказывают давление на правительство США с тем, чтобы Вашингтон финансировал Ереван и вооружал его армию. Но мало, кто поспешил в Ереван, дабы своей персоной увеличить его людской потенциал.

Во то же время многие армяне в США афишируют свою «преданность» Армении, а она предъявляет к ним многие требования, начиная от постоянной помощи и кончая признанием за каждым армянином «двойной лояльности» — в первую очередь к государству Армении, а затем уже к стране проживания. Эти требования вступают в явное противоречие и с нормами международного права, и со здравым смыслом. Нет другой такой страны, которая выдвигала бы столь обширные претензии к проживающему в США меньшинству, как это делает Армения. Добавим, что у Армении меньше всего оснований для подобных домогательств. Вот у американцев выходцев из Англии, Франции, Италии, Ирландии т. д. их потомков действительно могут сохраниться связи со страной, где родились если не сами они, то их ближайшие предки. Впрочем, и такого рода связь с точки зрения государства, давшего гражданство иммигрантам, имеют свои пределы.

Требования Армении к большой группе граждан США отнюдь не расходятся с интересами американского империализма, а потому встречаются с его стороны всяческую поддержку.

Современная Армения никогда не была родиной американцев армянского происхождения, их отцов или дедов. Абсурдно вообще говорить об «американском армянском меньшинстве» относительно к населению Армении, поскольку это «меньшинство» численно почти составляет армянское население.

Кстати «Дашнакцутюн» выступала и против октябрьского переворота. Вместе с меньшевиками, эсерами, мусаватистами дашнаки организовали Закавказский Комисариат, а затем Закавказский сейм. Пользуясь поддержкой зарубежных государств, дашнаки стремились оторвать Армению от Советской России. С мая 1918 по ноябрь 1920 года «Дашнакцутюн» была правящей партией буржуазной армянской республики. Во главе правительства стояли лидеры «Дашнакцутюн» — О. Каджазунуи, А. Хатисян, А. Оганджаниян, С. Врацян.

Факт остается фактом, что во время второй мировой

войны некоторые из членов партии «Дашнакцутюн» служили во власовской армии, а некоторые и в немецкой армии.

Если взять в целом, то партия «Дашнакцутюн» заранее объявляла себя союзником любых врагов Советского Союза.

Члены партии «Дашнакцутюн» проводили активную работу в различных немецких разведывательных и контрразведывательных службах. работали с ними рука об руку на оккупированной советской земле. Они были в самых душесных отношениях с гестапо, а многие из них запятнали кровью советских людей, принимали участие в карательных акциях против партизан.

Некоторые представители дашнакцутюн, страшась справедливого возмездия за свои преступления, после поражения Германии скрылись и многие из них оказались в расположении американских войск.

Один из главарей партии «Дашнакцутюн» незадолго до смерти писал: «Много я пылал злобой ко всему советскому. Все, что мне удалось узнать положительного о советской системе, я, точно как глухарь пропускать мимо свих ушей. Мой мозг был приспособлен изыскивать во всем только теневые стороны советской жизни. Смешно вспомнить, до чего я был одержим ненавистью. Я взял себе за правило и прививал его своим единомышленникам: вставая утром, планировал, что я сделаю вредного для советской власти, а вечером подводить итоги, чтобы «недаром» прожить день. Когда день ничего не приносил, я рекомендовал хоть плюнуть на портрет в газете кого-либо из руководителей России... грозил, пугал.

О том, что они делали в ту тяжкую для России минуту, в наше время предпочитают помолкивать. Но шила в мешке не утаишь!

Что мы обнаруживаем, анализируя идеологию дашнакского движения. Дашнакская идеология — не только тюрьмы, концлагеря, кровавый террор, физическое уничтожение людей, уничтожение взглядов, идей, убеждений, представляющих опасность для человечества. Дашнакская идеология — порождение капитала, и ради укрепления его власти она готова использовать любые средства: от жестокого насилия до искусного одурманивания масс...

Для дашнакской пропаганды характерны клевета, угрозы, запугивания, демонология и обман.

Упорно препятствуя политическому урегулированию карабахского конфликта в интересах всех народов, населяющих этот регион дашнакское руководство продолжает политику оккупации азербайджанских территорий, создает ситуацию, чреватую новым взрывом, угрожающим миру не только в Азербайджане, но и во всем мире. В этих условиях еще большее значение приобретает борьба против дашнакской идеологии. Конечно, в самой Армении есть много партии которые последовательно выступают против шовинизма, призывающая к разрешению карабахского конфликта мирным путем.

Значительное место в политике партии «Дашнакцутюн» занимает подстрекательство и подрывная диверсионная деятельность против Азербайджана. Официальные представители этой партии начали использовать трибуну ООН и ее комиссии для авантюристических выступлений против Азербайджана. Путем такого демоagogического извращения они пытаются заглушить всякую критику в их адрес на международной арене, клеймя эту критику и т. д.

Было бы ошибочным ограничить стратегию дашнаков только карабахским регионом, сводить, всю его политику только к политике правящих кругов Армении. «Дашнакцутюн» — международное явление. Она стала опасным орудием империалистической экспансии, неокolonизма и национализма, непримиримым врагом мира и прогресса всех народов. Главной целью дашнаков является достижение в системе капитализма максимального господства для сверхобогащения армянской буржуазии. Достижение этой цели, считают идеологи и политики дашнаков, невозможно без укрепления империализма, без столкновения народов. Поэтому дашнаки и мировой империализм — союзники на черной ниве самого оголтелого, махрового антиазербайджанского и антигуманного.

В «Штурмовых отрядах» против азербайджанского народа «дашнакцутюн» занимает первые шеренги. Ее подрывная деятельность против азербайджанского народа, мира и согласия в нагорном Карабахе проводится согласованно с действиями правящих кругов многих государств, встречает полную поддержку реакционных и агрессивных кругов мирового империализма.

По инициативе, при постоянном руководстве и участии армянских спецслужб и дашнакских организаций, во многих государствах Старого и Нового Света, при поддержке местных правящих кругов созданы десятки вся-

кого рода «комитетов по защите карабахских армян», неоднократно проводились антиазербайджанские сборище, демонстрации, сбор подписей под петициями и тому подобные акции. На этих сборищах армяне пытаются дискредитировать внутреннюю и внешнюю политику Азербайджана, взять под защиту ответных уголовных преступников, ведущих антиазербайджанскую подрывную деятельность.

**ПОЛИТИКА ГЕНОЦИДА И РАССОВОЙ
ДИСКРИМИНАЦИИ
ПРОВОДИМАЯ РЕСПУБЛИКОЙ АРМЕНИИ
ПО ОТНОШЕНИЮ
К АЗЕРБАЙДЖАНСКОМУ НАРОДУ**

«... Существуют на свете будто бы некоторые такие лица, которые могут... то есть не то что могут, а полное право имеют совершать всякие бесчинства и преступления, и что для них будто бы и закон не писан... те люди не так сделаны; настоящий в лагестелин, кому все разрешается, громит Тулон, делает резню в Париже, забывает армию в Египте, тратит полимиллиона людей в Московском походе и отделяется каламбуром в Вильне; и ему же, по смерти ставят кумиры—а стало быть, и все разрешается. Нет! На таких людях, видно, не тело, а бронза!»

Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»

Ходжалы... Это слово сегодня превратилось в символ самых потрясающих в истории человечества трагедий как Черника, Лидице, Хатынь, Сангми...

Краткая справка: Ходжалы-азербайджанский поселок, занимающий стратегическое положение на дорогах Агдам—Шуша, Ханкенди (Степанакерт) — Аскеран, вблизи единственного в Карабахе аэропорта. Население—свыше 7 000 человек. Оно увеличилось с 1988 года: от 2135 человек до 7000 в 1991 году, в основном, за счет беженцев—азербайджанцев из Армении, Степанакерта и некоторых других населенных пунктов нагорной части Карабаха. В последние годы здесь нашли приют семьи турок—месхетинцев, бежавших из Ферганы.⁷⁷⁾

Начиная с 1988 года, Ходжалы становился эпицентром конфликта.

Армянская сторона неоднократно выступала против

⁷⁷ Керимов Д. «Изверги». Факты... Факты... Факты., Б., Изд.-во «Гянджлик» (на азербайджанском языке).

того, чтобы правительство Азербайджана осуществляло там интенсивное строительство, размещала беженцев, считая что это есть целенаправленная деятельность по изменению демографической ситуации в регионе. Фактически с осени 1991—года Ходжалы был практически блокирован армянскими вооруженными силами, а после вывода внутренних войск из нагорного Карабаха установилась полная блокада.

С января 1992 года в Ходжалы не подавалась электроэнергия, часть жителей покинула блокированный город, однако полной эвакуации мирного населения организовано не было.

До начала вторжения правительство Азербайджана неоднократно предлагало, что со своей стороны оно примет все усилия для того, чтобы создать условия, при которых все спорные вопросы могли бы явиться предметом свободного обсуждения, и гарантировать обеспеченные решения. Эти, а также все другие усилия честных людей, направленных на то, чтобы избежать ужасов армяно-азербайджанской войны, были всего лишь беспомощными попытками. Армянская военщина была преисполнена решимостью, что день для захвата Ходжалы настал.

Армянские бандоформирования при активной поддержке военнослужащих 366—го мотострелькового полка 25 февраля 1992 года около 23 часов ночи учинили в Ходжалах невиданную кровавую расправу над мирными жителями. Агрессия длилась до 4—х часов утра. Несмотря на мужественное сопротивление, которое было спешно организовано в Ходжалах азербайджанскими силами самообороны ничего нельзя было сделать перед лицом давно запланированного неожиданного нападения.

Так началась еще одна страшная агрессия против мирного азербайджанского населения.

С первых дней вторжения армянская армия стала применять в Ходжалах варварскую тактику напомиравшую «тактику выжженной земли», которую когда-то Израильская армия применяла в Ливане. Чтобы свести к минимуму свои потери в личном составе, армянские головорезы перед штурмом подвергли населенные пункты Ходжалы многочасовым обстрелам, фактически превращая их в руины. Стоит ли говорить, что применение комбинированного огня способствовало резкому увеличению жертв среди мирного населения, армянские войска не считались ни с какими нормами международного права, ни с какими требованиями человеческой морали.

В течение 4—х дней в Агдам было вывезено около 200 тел. Несколько трупов имели следы глумления. Врачами санитарного поезда г. Агдама зафиксировано не менее 4 скальпированных тела, одно тело с обрезанной головой⁷⁸.) В Агдаме была проведена государственная судебно-медицинская экспертиза 181 тела (130 мужского пола, 51 женского, в том числе 13 детей). Из заключения экспертов следует, что причиной смерти 151 человек были пулевые ранения, 10 человек-удары тупым предметом⁷⁹.) Им было приказано не стрелять. Резать. Только резать голову, горло, уши. Впрочем, разрешались другие способы убийства. Грудных младенцев—за ножки и головой об стенку. Раненых заваливать грузами, обломками домов, разрушаемых бульдозерами. Связанных юношей—закапывать живьем.

Начав активное осуществление своего плана захвата чужих территорий армянские палачи продолжали нападать и на другие районы, как только представлялась возможность.

«Вы, армяне, не должны быть сердобольными, когда убиваете своего врага. Вы не должны сочувствовать ему до тех пор, пока мы не уничтожим так называемых азербайджанцев в нагорном Карабахе, на развалинах которой мы построим свою собственную цивилизацию», — так наставлял в свое время офицеров и солдат армянской армии Т. Петросян⁸⁰).

Агрессоры сжигали и разрушали все, что попадалось им на глаза: будь то склад, жилое помещение, учреждение, больница, школа или детский сад. Грабили оборудование, сырье, не брезгуя ни сельскохозяйственным инвентарем, вплоть до кухонной утвари, постельного белья, одежды, не оставляя ни зерна кукурузы, ни виноградников.

Непререкаемые факты свидетельствуют, что режим ограбления и кровавого террора по отношению к мирному населению Ходжалы представляет собой не какие—то эксцессы отдельных недисциплинированных военных частей Армении, отдельных русских офицеров и солдат, а определенную систему, заранее предусмотренную и поощряемую армянским правительством и командованием, которые развивали в своей армии, среди офицеров и солдат, самые низменные, зверские инстинкты.

⁷⁸ См. газету «Свобода», 12 июня 1992.

⁷⁹ См. газету «Голос Армении» 17 сентября 1994.

⁸⁰ См. газету «Независимая» 3, 5 марта 1994.

Фактически армянские бандиты превратили Ходжалы в груды развалин. Они разрушили исторические памятники, а часть из них разобрали и использовали в постройке оборонительных сооружений, они занимались хищением, грабежом художественных и материальных ценностей.

Вопреки запрещению Женевской конвенции подвергать массовым арестам гражданское население, сотни ходжалинцев оккупанты отправляли в концлагеря. Почти каждый взрослый мужчина в оккупированных районах был подвергнут допросу, они подвергались жестоким пыткам, лишались сна, пищи, воды. Их часто оскорбляли и избивали деревянными палками, шлангами, несколькими сплетенными вместе веревками к которым были привязаны гайки и болты.

Армянские бандиты вступив в Ходжалы в этот же день устроили резню под лозунгом «бей турков».

Ниже приводятся высказывания арестованных армянских солдат:

Михаил Газарян, 27 лет, родился в Гадруте. Первый день, субботу вечером за мной пришли прямо домой. Показали повестку и забрали. Наша задача на этот раз—прочесать местность, чтобы танки могли пройти спокойно. Прочесать, значит очистить от террористов. Прочесывали дом за домом. Вначале стреляли в каждую дверь, бросали гранату, а потом входили во внутрь. Ощущение было конечно, паршивое. Я, конечно, готовил себя к тому, что иду на войну, что буду стрелять, может, даже убивать и ребенка».

Ашот Бархударов, 21 год, родился в Мегри, в Карабахе с 1988 года. Меня отпустили домой на субботу, а когда я уже вернулся моя часть находилась уже за Степанакертом и мы знали, что вот-вот начнется наступление на Ходжалы. Каждые две три недели у нас объявляли боевую тревогу. Первые бои начались. И я первый раз увидел убитого, которого хорошо знал. Люди плакали, кричали. наших раненных вывозили, а азербайджанцы лежали прямо на дороге, по ним ехали танки, бронетранспортеры, грузовики. Это—война, и мы продвигались вперед».

Рантик Мирзоян, 31 год, родился в Ереване. Я жил и ждал, что меня вот-вот возьмут. Взяли. Вначале вообще не чувствовал, что идет война. Сидишь и уговариваешь себя «Вот, это Нагорный Карабах, я—за границей!» Я видел города Физули, Агдам. Вот тут я ви-

дел, что наши наворотили. Никогда я такого не видал. Страшная вонь от трупов. Повсюду волялись трупы. Ощущение? Какое тут ощущение? Идет война, идет стрельба, постепенно привыкаешь. Своих врагов сначала я видел через бинокль. Кто они были для меня? Мишени? Нет, не мишени. Эти люди, которые силой обстоятельств, навязанных им, вели войну с нами, а мы с ними. Но в средневековые были такие государства, которые занимались только войной, этим они жили. Вот в такой стране я живу».

Ходжалах армяне зверски изнасиловали 25-летнюю женщину, жену офицера национальной армии Азербайджана, мать троих детей, причем со шпагатом связали ей руки. После изнасилования армяне перерезали ей горло, прокололи обе груди и садистски высверлили их.

Нам могут возразить, что на войне, как на войне. Но война тоже имеет какие-то свои законы. Разве не видели армянские фашисты, что от них в панике бегут мирные жители: старики, женщины, дети? Нет, видели и расстреливали. Агрессия—наиболее серьезное международное преступление.

Армения ведет не обычную войну, а войну разбойничью, преследующую цели истребления миролюбивого азербайджанского народа. Убивают во всех странах. Но режут по кусочкам—не всюду. Насилуют? Да, насилуют. Но без политической идеи. Изранить девушку бритвой, погонять голой по улицам а потом сжечь на костре—это армяне, это Ходжалы. Этого не могло быть в Ольстере. Террор? Да, но не погром со зверскими убийствами. Садизм в цивилизованной стране возможен как фактор уголовной хроники, но не как средство политической борьбы. Всюду где они еще находятся на нашей территории, в том числе и в Ходжалах, оккупанты продолжают делать свое подлое дело, по-бандитски превращая населенные пункты в «зону пустыни».

Так был утвержден принцип самой ужасающей морали: армянская кровь дороже, чем любая другая кровь». Такая позиция не должна вызывать удивления. Ведь для раздувания среди армянской животной ненависти к азербайджанцам была приведена в действие огромная пропагандистская машина Армении и международной армянской диаспоры, использовавшая разнообразные методы психологического воздействия, включая апелляцию к религиозному чувству.

Многочисленные факты свидетельствуют о том, что план широкого вторжения в Ходжалы разрабатывался армянским генштабом еще с 1988-го года. Сам Л. Петросян и его команда очень тщательно и весьма продолжительное время готовились к этой акции, уточняли некоторые детали операции. Именно на их совести истребление целого народа.

Выбор зимнего сезона для начала операции, нацеленной на уничтожение населения Ходжалы не был случайным. Именно к этому времени в нагорной части Карабаха наметилось стечение целого ряда обстоятельств, позволявших армянам рассчитывать на успех. Отсутствие в Азербайджане стройной армии, внутренние осложнения, отсутствие сплоченности и единства — все это было принято в расчет при определении сроков проведения операции. Политика геноцида, как иные преступления против человечества, произрастала на почве идеологического и политического арсенала наиболее реакционных сил в Армении и зарубежным армянским лоббизмом.

Главным источником кровавых преступлений, направленных против азербайджанского народа стал обьявленный национализм и стремление расширить своих территорий за счет соседних государств.

Агрессивная война не становится агрессивной только от того, что государство, которое ее ведет, предполагает, что другие государства могут произвести подобные же действия. Насилие над нацией не оправдывается одним только предположением этой нации, что она сама могла бы претерпеть подобное насилие.

Используя военную обстановку, армянская реакция учинила кровавую расправу над безоружным и беззащитным азербайджанским населением. Физическое истребление большого количества мирных граждан было осуществлено с фанатичной, беспощадной жестокостью. Даже самые воинственные из народов признали, во имя человечности, некоторые ограничения в жестокостях войны. Соответствующие правила были изложены в международных конвенциях.

Врагу предоставлялось право сдаваться в плен и пользоваться в качестве военнопленного милосердием и хорошим обращением. Но к сожалению эти правила не соблюдались со стороны армян, что военнопленные подвергались жестокому обращению и зачастую убивались.

Я не буду вдаваться в дальнейшие подробности военных преступлений против человечности, совершенных армянами. Я не ставлю сейчас своей целью рассматривать индивидуальные преступления, я останавливаюсь на общем плане или программе этих преступлений и не буду делать упора на индивидуальные преступные действия. Моя задача состоит только в том, чтобы показать масштаб этих преступлений, а также доказать, что люди которые сегодня занимают в Армении различные посты именно они составляли эти преступные планы и схемы, независимо от того факта, что план проводился в жизнь другими.

Кто же был ответственным за эти преступления, если не они?

Армянские лидеры не только разоблачили свое подлинное лицо махровых реакционеров, находящихся в створе с российским и заокеанскими армянскими лобби, но и обнажили свою сущность кровавых палачей, профессиональных убийц, военных преступников, не менее злостных, чем были в свое время Гитлер, Муссолини и т. д.

Геноцид... В специальной Конвенции, принятой ООН еще в декабре 1948-года, дано точное юридическое определение этого термина. Под геноцидом понимается, говорится в Конвенции, «действия, совершаемые с намерением уничтожить полностью или частично какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую»⁸³.

Мир содрогнулся от ужасов настоящей оргии кровавого насилия, учиненной армянской военщиной в Ходжалах, на земле древней человеческой цивилизации. Убийство сопровождалось садистскими пытками. Женщин, детей, стариков давили гусиницами танков, среди которых остались на трупах: вырванные глаза, изувеченные пальцы, дети которых бросали в воду и стреляли по ним, изнасилованные женщины с перерезанным горлом...

Многих заживо погребали под обломками зданий, сжигали фосфорными бомбами, морили голодом, холодом и жаждой.

Пытаясь оправдать беспримерную по наглости авантюру, Л. Петросян заявил в тот момент, что она была

предпринята в целях защиты «невинных жизней» и восстановления в Нагорном Карабахе «порядки».

Сейчас все видят, какой «порядок» установили армянские агрессоры в Карабахе и в том числе Ходжалах. За время оккупации регион покрылся могилами неопознанных жертв.

Главную роль в этой трагедии сыграли головорезы 366-го полка. Об этом много было написано в республиканской и мировой прессе⁸².

Сегодня армянские палачи хотят как-то уйти от этих преступлений, преступлений совершенных ими при поддержке 366-го полка.

Да, участие в бойне 366-го МСП еще раз подтвердило, что империя и сегодня готова вновь и вновь бросить против республики всю свою бронетанковую мощь⁸³.

Заявление, сделанное на брифинге прокурором города Ходжалы Агакиши Агакишиев, высвечивает еще одну сторону происшедшей трагедии. «До 25 февраля, — сказал он, — армянские формирования не были в состоянии взять город. Как только к ним подключились подразделения, главным образом, военная техника 366-го полка, они воспользовались этим и стерли с лица земли Ходжалы...»⁸⁴.

Об этом же свидетельствуют и показания четырех солдат, ушедших из этого полка: рядового Юрия Яховича, Алексея Бондарева, Павла Антипина и Павла Зубова. Хотя они оставили свою часть до Ходжалинских событий, но провели они многочисленные примеры участия 366-го полка в боевых действиях против жителей азербайджанских сел. Они назвали такие имена командиров полка как: майора Еганяна, капитана Арутюняна, которые лично участвовали в обстрелах азербайджанских населенных пунктов.

366-ой полк был размещен в Степанакерте еще с 1982 года, хотя в этом никакой необходимости не было. В течение ряда лет состав этого полка арменизировался. Не удивительно, что к началу событий значительная часть командного состава полка, а в последние годы и все прапорщики полка были представителями армянской национальности. Не надо обладать большой прозорливостью, чтобы выяснить, почему это происходило, ради чего велась такая политика».

⁸³ См. газету «Зеркало» 8., 13 апреля 1992.

⁸⁴ См. газету «Свобода» 12 июля 1992.

Вместе с тем, российское руководство и военные с самого начала категорической форме отрицали участие 366-го полка в боях за Ходжалы. Потом под давлением достоверных и документальных фактов они признали, что некоторые военнослужащие приняли участие, но по их мнению отнюдь это не значит, что сам полк, тем более по чьему-то указанию, штурмовал Ходжалы. Свои симпатии же к армянам официальная Москва не скрывала, тогда как желание Азербайджана иметь свою армию и нежелание парламента ратифицировать договор от СНГ раздражали ее.

Суммируя все это, можно сделать следующие выводы.

366-й полк, входивший в состав 23-ей дивизии 4-ой армии, в 1985 году был переведен из Гянджи в Ханкенди. По штату в полку должно было быть 1800 военнослужащих, но фактически в феврале оставалось около 630 человек, из них 129 офицеров и прапорщиков, при этом 49 из них были армянской национальности. С весны 1991 года командиром полка был назначен подполковник Ю. Зарвигаров, фактически вся боевая техника находилась в распоряжении армян. Существовала определенная система расчета: за каждый обстрел из пушки г. Шуши армяне давали 20 литр спирта, за участие одной БМП в операции против азербайджанцев командиру полагалось 5 тысяч рублей, а за обстрел—1 тыс. рублей.

Основной ударной силой по Ходжалы были 2-ой батальон под командованием майора Сейрана Оганяна и третий батальон под командованием майора Евгения Набоких, расквартировавшиеся в селе Баллыджа, тогда как менее надежный батальон, находившийся в селе Чанахчы прикрывал тыл⁸⁵.

Первая линия засады поджидала у села Кятук, хотя «операция» происходила в темноте, на том «было перебито и взяты в плен несколько сот ходжалинцев»⁸⁶.

Какую же в конечном итоге преследовали армянские фашисты, организовав чудовищную по своей жестокости резню в Ходжалах?

Во-первых, уничтожить как можно больше азербайджанцев—турков месхетинцев. У агрессоров звериная

⁸⁵ См. газету «Халг ордусу» № 10., 24, 28 апреля 1991, «Зеркало» 8 мая, 1993.

⁸⁶ См. газету «Зеркало» 25, 27 марта 1992.

логика: они считают, что каждый азербайджанский ребенок—в будущем боец, поэтому его надо убить прежде чем он сможет держать винтовку в руках.

Во-вторых, рассчитывали запугать азербайджанский народ точно также как армяне запугивали еще в 1905, 1918, 1920 годах.

Армянская пропаганда распространила в азербайджанских деревнях, в том числе и в Ходжалах листовки с фотографиями жертв злодеяний и угрозой: «если вы не уйдете, вот, что вас ожидает». Армянская военщина использовала идейно—психологические последствия политических диверсий и террористических актов в рамках «стратегии устрашения». Идеологические диверсии либо предшествовали актам агрессии армянской военщины, либо им сопутствовала, либо выступала в качестве следствия. Армянский шовинизм, как отвратительная форма расизма и расовой дискриминации лежит в основе разнuzданных антиазербайджанских пропагандистских кампаний, которые тесно переплетаются с захватнической политикой и актами агрессии, выступая как их идеологическое «прикрытие».

А как же представляли в своих заметках центральные газеты «Известия», «Независимая газета», «Московские новости», эту трагедию.

Как и ожидалось, с самого начала они категорически отрицали Ходжалинскую трагедию и факты вандализма (это мол очередная пропагандистская акция Азербайджана), а также на отрез отрицали участие в боях за Ходжалы 366-го полка⁸⁷.

Опасаясь разоблачений, оккупационные власти запретили иностранным журналистам посещение Ходжалы. И все же некоторым репортерам и в том числе Чингизу Мустафаеву удалось проникнуть в разрушенные армянскими войсками Ходжалы.

Позднее, когда, потрясенные масштабом злодеяний, десятки тысяч азербайджанцев выйдут на улицу, чтобы выразить протест против варварских действий правительства Л. Петросяна, многие высокопоставленные чиновники станут изворачиваться, пытаясь доказать, что единственной целью вторжения было «обеспечение мира в нагорной части Карабаха», а все остальное произошло по воле обстоятельств, порожденных причудли-

⁸⁷ «Независимая газета» 28 марта 1992, «Известия» 4 марта 1992.

вой логикой войны. Все народы мира, как я ставлю своей целью доказать, стремились объявить агрессивную войну преступлением против международного права, и хотя прежде являлось традиционным карать государства, а не отдельных людей, будет только логично и справедливо, с правовой точки зрения, в том случае, если самый акт ведения войны явился нарушением международного права, заставить людей, которые лично ответственны за развязывание таких войн, лично отвечать за то, что они повлекли свои страны к такому пути.

Будет в величайшей степени нелогично, если те люди, которые даже, если они не совершали преступления своими собственными руками, но являются ответственными за систематическое нарушение законов войны, вызвавшее страдания населения многих государств избегнут кары.

Планы варварского геноцида в Ходжалах против азербайджанского народа были разработаны педантично. Для выхода мирного населения из Ходжалы по их ложным был оставлен якобы «свободный коридор», который начинался у восточной окраины города, проходил вдоль русла реки и шел на северо-восток, ведя в сторону Агдама и оставляя Аскеран слева. Ширина коридора составляла 100, 200, а местами 300 метров. По мирным жителям и членам военных формирований, выходящим без оружия и находящимся в пределах данного «коридора», члены армянских вооруженных формирований обещали не вести огонь. Население Ходжалы в начале штурма якобы было извещено о наличии такого «коридора» при помощи громко-говорителей, установленных на бронетранспортерах.

Однако лица, сообщившие эту информацию, не исключили, что большая часть населения Ходжалы могла не услышать сообщение о «свободном коридоре» из-за стрельбы и маломощности громкоговорителей. В самом деле ни какого коридора вообще не существовало.

За несколько дней до штурма с вертолетов на Ходжалы разбрасывались листовки, обращенные к населению с призывом воспользоваться «свободным коридором». Стали передаваться предупреждения по армянской радиостанции о предстоящей массовой резне населения. Все это использовалось для того, чтобы посеять панику среди населения и добиться массового бегства азербайджанцев, тем самым позволив армянским головорезам без всяких осложнений завладеть терри-

торией Карабаха. Официальные представители и члены армянских вооруженных формирований объясняли гибель мирных жителей в зоне «свободного коридора» тем, что, якобы, вместе с беженцами уходили и вооруженные люди, которые стреляли по армянским заставам, вызывая ответный огонь, а также попыткой прорыва со стороны основных азербайджанских сил. По словам членов армянских вооруженных отрядов, азербайджанскими формированиями со стороны Агдама было предпринято попытка вооруженного прорыва по направлению «свободного коридора». В том, что опьяненный кровью враг, не получивший отпора, пойдет дальше, никто не сомневался. И, когда на Агдам полетели ракеты, люди уже не рассчитывали на помощь, потому, что у них на глазах уже происходило предательство за предательством.

Часть населения вскоре после начала штурма стала покидать Ходжалы, пытаясь уйти в сторону Агдама. Люди уходили по двум направлениям: с восточной окраины города на север-восток вдоль русла реки, оставляя Аскеран справа.

Но, в то же время очевидец Ю. Юнусов ставит вопрос: «А был ли вообще коридор?» И отвечает: «Версии о «свободном коридоре» следует отказать в доверии».

Да, в Ходжалы свободного коридора как такового не было. Но «коридор» был армянский. И это установили наблюдатели «Московского правозащитного центра «Мемориал». Что он за «коридор», для чего он был предназначен? «Мемориал» догадывался, пожалуй, даже понял: «Декларированное предоставление «свободного коридора» (ковычки «Мемориал») для выхода населения из Ходжалы можно расценивать либо как преднамеренное действия должностных лиц нагорной части Карабаха по очищению города от жителей, либо как признание властями нагорного Карабаха того, что ни не в состоянии обеспечить мирному населению на подконтрольной им территории соблюдение прав человека⁸⁸.

Таким образом, Ходжалы фактически покинуло примерно 200—300 человек спрятавшись в своих домах и подвалах, мирные жители. Но бегущие наткнулись на армянские заставы и подвергались обстрелам. Часть беженцев все же сумела пройти в Агдам, а часть в ос-

⁸⁸ Салех Бей. Армянство». Изд-во «Элм», 1994, с. 353.

новном женщины и дети—замерзла во время скитаний по горам, часть была пленена у сел Пирджмал и Нахичеваник, большое количество людей было расстреляно.

Мир был потрясен Ходжалинской трагедией, жестокостью и цинизмом агрессора. На страницах мировой печати, в выступлениях политических и общественных деятелей все чаще злодеяния интервентов на ходжалинской земле сравниваются с преступлениями нацистов в годы второй мировой войны. Преступления эти были квалифицированы как против человечества. Все истинные люди земли, все те кто не остался безучастным к судьбам человечества, современной цивилизации и будущему планеты, объединились в различные организации, клеймившие военное преступление Армени в Ходжалах, осуждают злодеяния армянской военщины на международных форумах. Они глубоко осознали, что настало время поднять свой голос в защиту азербайджанского народа, остановить преступную руку армянских головорезов, борются за то, чтобы такая трагедия не повторилась больше нигде.

В нашей республике в те дни находилась группа членов комиссии по правам человека Великого Национального собрания (Парламента) Турции в составе: Ш. Улусоя, И. Озкана, М. Орхожа, О. Шепдиляра и Х. Мезарджа. После возвращения из очага напряженности гости провели пресс—конференцию для журналистов, представляющих различные московские и республиканские издания, информационные агентства. Турецкие парламентарии поделились своими впечатлениями о поездке в Агдам, где они встречались с чудом вырвавшимися из ходжалинской бойни искалеченными беженцами, были свидетелями артиллерийского и ракетного обстрела Агдама, в результате которого разрушена была больница, жилые дома. По их мнению, в Карабахе происходила не война, а геноцид против мирного азербайджанского народа⁸⁹.

Имелось в виду уничтожение всего азербайджанского населения в Нагорном Карабахе — это было самоцелью, средством подготовки войны и должно было явиться уроком для других народов. Заговор или общий план уничтожения азербайджанского населения по их мнению проводился так методично и с такой полнотой, что, несмотря на то, что область фактически была в

подчинении Азербайджана, эта цель армянских националистов была в основном достигнута.

Тела убитых были засняты на видеопленку, когда азербайджанские подразделения проводили операцию по вывозу тел на вертолетах в Агдам. Из снятых кадров следует, что тела убитых были рассеяны на значительной площади. Среди тел, заснятых на месте массовой гибели, большую часть составляли тела женщин и людей пожилого возраста, среди убитых были также дети и люди в военной форме. Картина сколь трагическая, столь и знакомая. Именно так, квартал за кварталом, методично и хладнокровно, армянская военщина подвергала уничтожению Ходжалы⁹⁰.

По свидетельству тех, кому удалось выйти оттуда живыми, заключенных избивали палками, ножками от мебели строчащими из них гвоздями и гипками прутами длиной около метра и толщиной в два сантиметра, длинными пластиковыми трубками, веревками с привязанными к ним кусками металла на конце, ремнями, прикладами автомата⁹¹.

Трагедия, пережитая в Ходжалы, была страшная, редко встречающейся в анналах мировой истории.

Представляем некоторых из отважных воинов и граждан, свидетелей чудовищной трагедии.

Санубар Алекперова, жительница Ходжалы: «... Гасанабад, Мехтикенд, Боздаги — со всех сторон стреляли. От звуков БМП, вошедших в Ходжалы, содрогалась земля. Сначала женщинам и детям велили спрятаться в подвалы. Вблизи села Нахичеваник попали в засаду. То, что я здесь увидела, мне никогда не забыть: образовалась гора из трупов. И мать мою застрелили. Дочерей моих Севиндж и Хиджран ранили. В тот миг в меня попала пуля. Молодые женщины и дети в судорогах умирали на снегу. С нами была рация. Мы кричали о том, что происходит, молили о помощи, но помощь не пришла».

Джамиль Мамедов, житель Ходжалы:

«Войдя в город, танки и бронетранспортеры разрушали дома и давили людей. За русскими солдатами шли армянские боевики. Прихватив с собой 5-летнего внука и 14 тысяч рублей, я побежал в сторону леса, чтобы ребенок ночью не замерз, я снял свою одежду и укутал

⁸⁹ См. газету «Панорама Азербайджана» 7 сентября 1990.

⁹⁰ См. газету «Азербайджан» 11 ноября 1991.

⁹¹ См. газету «Ватан саси» 26 декабря 1990.

его. Но это не помогло. Пришлось зарыться с малышом в снег. Утром, поняв, что ребенок не выдержит, я направился в ближайшее армянское село Нахичеваник, где нас встретили вооруженные армяне. Я умолял их взять деньги и ради ребенка пропустить нас в Агдам. В ответ меня обругали, избили, ограбили и отвели к коменданту села. Тот приказал запереть нас в хлеву, где уже находились азербайджанские женщины и дети. В хлеву нас держали 4 дня, не давали ни есть, ни пить. И если бы не одна сердобольная семья, члены которой по ночам передавали нам хлеб и воду, вряд ли можно было выдержать эту пытку. Но злу нет предела. Когда через 4 дня меня с внуком доставили в Аскеранский район, то там началось такое, что хлев в Нахичеванике вспоминился, как рай.

Иностранцы наемники выдернули у меня ногти на ногах. Негры же, находящиеся среди армян, высоко подпрыгивая, били меня ногами по лицу. После пыток, продолжавшихся несколько часов, меня обменяли на арестованного армянина. А внука моего отняли. Ничего незнаю и о судьбе дочери и жены».

Сария Тальбова, жительница Ходжалы:

«... Нас привели на армянское кладбище. О том, что здесь произошло, мне трудно рассказывать... 4 молодых турка—месхетинца и 3-х азербайджанца были принесены в жертву на могиле армянского боевика. Несчастным отрезали головы. После этого солдаты и боевики на глазах у родителей стали истязать и убивать их детей. Потом трупы с помощью бульдозера сбросили в овраг. Но не насытившись кровью, эти хищники в человеческом облике привели двух азербайджанцев в форме национальной армии и отвертками выкололи им глаза⁹².

Армянское руководство, пытаясь затуманить истинную картину, заставить народы мира побыстрее забыть страшные злодеяния проармянской клики в Ходжалах, делают вид, будто армянские солдаты вторглись на землю Ходжалы, чтобы «проучить» суверенное государство за пренебрежение интересами Армении. Именно в этом ключе действовала армянская внутренняя и внешняя пропаганда, стремясь в очередной раз обмануть

⁹² Ф. Иджран. Карабахские погромы. Б. Изд-во «Гянджлик», 1992.

своей и другие народы мира вымыслами и клеветой в отношении соседней миролюбивой страны.

Нагло пожирая общепринятые нормы взаимоотношений между государствами, армянские лидеры хотят присвоить себе право «наказывать» другие народы, «учить» их жить по армянским стандартам.

Безнаказанность и культ силы, которыми бравируют правители Армении, объясняются в первую очередь попустительством со стороны тех, кто стоит за спиной наглой антиазербайджанской линии Армении.

Есть старые традиции у армян—неандертамцев, которые они применяли в Ходжалах. Например, изнасилование детей. Еще в свое время израильский публицист Люкимсон писал, как армяне—животные изнасиловали мать старшую сестру и саму 4-летнюю девочку⁹³.

И напрасно некоторые круги на Западе пытаются представить армянскую агрессию против Азербайджана как своего рода «вынужденный ответный удар, «одноразовую военную операцию» и т. д.

Эта была самая страшная и слезная ночь, показавшаяся ходжалинским детям целой вечностью. Их маленький светлый мирок, в котором каждый из них строил свой возможный голубой замок, был за несколько минут превращен в руины. Солдатские сапоги и вражеская техника растаптали мечты и надежды. Война в жестокой слепоте своей безжалостна к детям. Она совмещает несовместимое: дети и смерть, дети и кровь. Оказавшись беспощадной волею войны в крови, смерти, страданиях, ходжалинские ребятишки смогли себя осилить, вынести все те муки, которые, казалось бы, находясь всего на один шаг от роковой черты, они расстались с детством. Свидетели: (Мамедов Мубариз, 14 лет, обморожены ноги).

Все это произошло около 11 часов ночи. Боевая техника двинулась в город, начался мощный обстрел. Я с родителями выбежал на улицу. Грохот взрыва потрясал все вокруг. Была еще ночь, но небо сверкало ослепительными огнями, кругом—крики, стоны. Люди выбегали на улицу, впопыхах прихватив ребятишек, всячески пытались их согреть. Мы бежали, куда глаза глядят. Даже не помню, как я перешел ледяную речку. Шесть дней мы прятались в лесу. Было ужасно холодно. Мно-

⁹³ Люкимсон П. «Свобода» БАКУ спец. июль, 1992 (по курьеру. Израиль № 28., Июнь 1992.

гие ходжалинцы замерзли в лесу. До сих пор неизвестна судьба моего отца.

Гасанов Рамиль (11 лет, обморожены ноги):

Я крепко спал, меня разбудила мама, она плакала. Понял, случилось что-то страшное. Горели дома, аэропорт. Вражская артиллерия без пощады громила город. Люди бежали в разные стороны, но многих из них настегали пули... Мы долго бежали, затем пришлось переплыть речку в морозную ночь. Еле дошли до леса, здесь было много убитых. На них страшно было смотреть. Никогда не забуду, как на моих глазах умирали мои друзья: Эльчин и Эльгиз. У них обморозились ноги, и они не могли бежать с нами, а безмолвно лежали на снегу, медленно закрывая глаза.

Ширинова Севиндж (15 лет, огнестрельное ранение в области голени плеча и предплечья):

— Горел город. Повсюду слышался плач людей, автоматные очереди, взрывы снарядов. У меня перехватило дыхание. Наша семья, как и сотни других, не знала, куда бежать, где спрятаться. Кое-как нам удалось дойти до поста, называемого Гарачай. Но здесь нас ждали армянские боевики. Начался обстрел мирного населения. Первой умерла моя бабушка, затем пуля ранила меня. Идти уже не могла. Тогда я сказала своим родным, чтобы меня бросили. Старшая сестра Хиджран решила мне помочь, но в это время и ее ранили в живот, Мама была ранена в руку, а брат-в плечо. Мама с большим трудом оттащила меня с сестрой в кусты, где рядом с нами лежали облитые кровью люди, среди которых я узнала соседку Парвану. Из рта у нее шла кровь, Это было ужасающее истребление. Через некоторое время из национальной армии войны пришли за нами и доставили нас в больницу.

Гамидов Мубариз (14 лет—обморожены ноги):

— Никого в мире я ненавижу так, как этих людей, безжалостно убивающих мирных жителей, и в руках которых в данное время в заложниках находится единственный дорогой мне человек—мама. Кроме нее, у меня никого не осталось...

Фотоснимки обожженных детей с оторванными конечностями, трупов, гниющих под развалинами Ходжалы.. Слова «братская могила» стала в устах армянских журналистов самыми обычными.

Один из журналистов, критиковавший недостатки нашей внешнеполитической пропаганды, сказал, что

сейчас трудно обелить вторжение в Карабах: одна лишь фотография армянского военного бульдозера, сгребającego трупы, с надписью: «расчищают место для армянских подразделений» — значит больше, чем все остальные слова...

Мы видели мальчика с поднятыми в знак капитуляции руками. Мы видели пленных, которых после пыток ожидал специальный лагерь смерти. Мы видели старика, плачущего перед руинами своего дома. Другой старик среди развалин искал весы: он объяснял корреспонденту, что на этом месте раньше была его лавка. Мы слышали, как женщины с грудными младенцами на руках кричали, что они остались без дома⁹⁴.

Впрочем, не было недостатка ужаса и в проявлениях «гуманизма». Ведь лицемерие и ханженство—характерные черты всех почти армянских правительств. Дети Азербайджана, уцелевшие после бойни, но оставшиеся сиротами, удостоились врачебного осмотра и даже получили... конфеты! Так преподносит иностранным журналистам правящая верхушка Армении. Да, не взирая на ход войны, мы проявляем «заботу» в Армении об оставшихся в живых после бомбежки больных азербайджанцев, страдающих почками,—им гарантированы лекарства...

А на самом деле мы не раз были свидетелями, когда азербайджанского мальчика, которому осколком армянского снаряда оторвало ступню, как одаривало это улыбками армянских боевиков.

Идет обстрел. Это чудовищный обстрел, как нам часто говорит армянская верхушка, должен обеспечить спокойный сон детям армянских городов. И для того, чтобы они спали спокойно, надо убивать азербайджанских детей и их родителей, лишать их прав, в который раз гнать их по белу свету, но ни в коем случае не заключать с ними мир. Слышны и такие безответственные голоса. Да и после ходжалинской трагедии армянские бандиты стянули блокадное кольцо вокруг Ходжалы. На дело это означало, голод, жажду, невозможность спасти раненных, их массовую гибель, отсутствие мест для захоронения, огромные кучи мусора, распространяющие эпидемии, крыс в госпиталях.

Весь мир через телевидение воочию увидел всю эту гнусную ситуацию. До сих пор в глазах у многих стоят

⁹⁴ Ягублу Насиман Хаджалинская резня. Баку, Азернешр, 1992.

ужасающие картины: изуродованные трупы; извлекаемые из-под обломков домов, вереницы с марлевым повязками на лицах, несущие носилки, покрытые серыми солдатскими одеялами. Под одеялами-то, что осталось от человеческих тел. Рыдающие, рвущие на себе волосы женщины и старики в черном. Им посчастливилось остаться в живых, но их близкие, родные погибли под ножами убийц. Кусок женского черепа, присохший к стене чудом уцелевшего дома, длинные, черные волосы спеклись в крови. Трупы водителей санитарных машин расстреленных в камере смерти⁹⁵.

И над всем этим страшный трупный запах, идущий от костров, на которых сжигались изрубленные вмесиво тела стариков, женщин, детей. Организаторы и исполнители этого кровавого преступления хотели бы, чтобы не осталось ни одного свидетеля их злодеяний. Но всех жителей Ходжалы им уничтожить не удалось. Я беседовал со многими из них, чудом оставшимися в живых. И на мой вопрос участвовали ли армяне в резне непосредственно, все они в один голос ответили удовлетворительно. Да, заявили они. Армянские снайперы, расположившись по соседству на крышах, в горах вели прицельный огонь по каждому, кто пытался выбраться из города. Задача их была ясна: не выпустить из Ходжалы ни одного человека, ни один из ходжалинцев не должен был избежать страшной трагедии.

А когда началась резня и группы женщин и детей, стариков, бежавших от убийц, просили защиты у русских солдат, оцепивших место кровавой бойни, те цинично гнали их штыками назад—прямо на ножи озверевших от крови садистов и своих «собратьев по оружию». И резня продолжалась день за днем, ночь за ночью.

Корреспондент одной из армянских газет, потрясенный происходящим в первый же день резни информировал о ней Тер-Петросяна и военного министра Армении, но те сделали вид, будто ничего особенного в Ходжалах не происходит. Точно так же вели себя и те армянские офицеры в Ходжалах, которые непосредственно руководили этой кровавой акцией. Еще бы! Ведь, как потом стало известно, что резня под названием «Ходжалинская операция» планировалась под непосредственным

руководством Тер-Петросяна⁹⁶ и ни у кого сегодня нет ни малейшего сомнения в ответственности правителей Армении в том, что произошло в Ходжалах. Именно они спланировали эту резню. Они наняли и доставили убийц к месту преступления, именно они сделали все, чтобы ни одна жертва не избежала уготовленной ей страшной участи.

Сегодня на месте домов, уничтоженных с их обитателями в Ходжалах, взорванных армянской взрывчаткой, разваленных армянскими бульдозерами,—пустыри и братские могилы. Печать смерти лежит на том, что в этих лагерях еще не разрушено. Те, кто еще живет здесь, не разрешают себя сфотографировать, не желают разговаривать с незнакомыми людьми и тем более с журналистами. Бояться, несмотря на то, что Ходжалы «охраняется» армянскими боевиками: и те, и другие «убивают» ненужных свидетелей.

Что огорчительно, после Ходжалинской трагедии, а вернее—после реакции на нее мировой общественности—гибкие армянские политики стали изменять тактику ведения войны, в том числе и средствами дипломатии.

А мир, введенный в заблуждение армянствующей прессой, продолжает пестовать новое фашистское чудовище. И дело даже не в самом чудовище, не в «гуманитарной» помощи, охваченной милитаристским угаром Армении. Это вещь достаточно традиционная. Помните, в свое время еще Роман Ролан страстно призывал сограждан оказать помощь братьям—христианам, гибнущим среди мусульманского мрака и варварства. И Париж, сам не ведая, вооружал армян, которые затем с хладнокровием профессиональных убийц вырезали мирное мусульманское население.

Один из западных журналистов, француз, рассказывал о своей поездке в Ходжалы. Кроме нескольких сгоревших домов, он ничего «такового» не увидел. Однако произнается, что «экскурсоводы»—армяне водили его по строго намеченному маршруту, сделать шаг в сторону журналист не имел возможности. Это ли не унижение для нации? Это ли не унижение, когда на твоей истерзанной земле распоряжается враг?..

Да, для большинства—«закрота война». Ее причи-

⁹⁵ Хиджран Ф. Карабах баль моя. Б. «Гянджлик», 1992, с. 159.

⁹⁶ Кенгерли Г. «Азербайджанская трагедия», Б. Изд-во «Язычы», 1992, (на азерб. языке).

ны, тайны движения в ее маховике известны только армянам. И в этом главная опасность кровавого Карабахского конфликта.

Но все ли в мире адекватно расценивали случившееся, как того требуют нормы международных и межгосударственных, да и просто межчеловеческих отношений? К сожалению, нет! Более того трагическим событием подчас давались весьма странные и противоречивые здравому смыслу оценки.

Так, например, один из видных политических деятелей Франции Бернард Кушнер в заявлении по радио 5 марта 1992 года продемонстрировал абсурдную ложь, высказавшись таким образом: «Изменение границ предпочтительнее человеческих жертв»⁹⁷.

Что ж, довольно любопытная точка зрения, но когда она не касается самой Франции. В противном случае эта страна, наверное бы, не принесла на алтарь территориальных споров с Германией из-за Эльзаса и Лотарингии, в ходе трех 1871, 1914—1918, 1939—1945 гг. войн и такое огромное количество жертв!

Британская пресса вообще превзошла всех. Английские газеты пестрели в эти дни заголовками типа «победа армян». Газета «Гардиан» заявила: «Военные успехи армян укрепили их положение в нагорном Карабахе... Эта победа вдохновила армянское население области».

О каких успехах, о какой победе речь, господа? На что, если не секрет, он их вдохновлял? Может быть, на очередные Ходжалы? Кстати, у англичан имеется солидный исторический опыт в поддержке, а порой даже стимулировании армянской экспансии, пронизанной политической массовой истребления тюркского населения.

«Беспристрастная» британская пресса не преминула обвинить Турцию в наличии у нее «фундаменталистских» тенденций только из-за того, что многие ее граждане на митингах и демонстрациях клеймили позором армянских убийц и требовали от своего правительства воспрепятствовать физическому истреблению их кровных братьев. И чем клятвеннее бывший руководитель внешнеполитического ведомства Армении Раффи Ованесян заверял в свое время мировую общественность в том, что этот конфликт не носит религиозный и территориальный характер, а является формой «борьбы за

права человека», тем рельефнее обнаруживалась противоположная концепция в оценках и комментарии событий Западной печати.

Слишком очевидно пылкое стремление определенных кругов на Западе создать в лице Армении имидж бастиона христианства и цивилизации на Востоке». Но не оказывается ли тем самым медвежья услуга ее дипломатам и политикам, прикрывающим агрессию «щитом» защиты прав человека.

Следует отметить, что к сожалению, многие нечестные журналисты центральных газет журналов, комментаторы радио и телевидения и тогда и сегодня развернули злопыхательскую кампанию вокруг Ходжалинской, в том числе карабахской проблемы.

Читатели, наверное, обратили внимание в свое время на статью Н. Овчинниковой «Мундир жандарма России не к лицу», опубликованную в газете «Известия», в которой она прокомментировала обращение Елены Боннер к Борису Ельцину, переданного по радио «Свобода». Так что же хотела эта скандальная дама от Президента России? Ни много, ни мало, а почти объявления войны Азербайджану из-за Карабаха. Пожурив Президента за «нейтралитет» в этом вопросе, она ставила в пример Ельцину американского президента Буша и его иранскую операцию, мол, так надо поступать и с Азербайджаном. В приличном обществе такие кризисы называют провакацией, и за это строгое наказывают.

Сейчас многие в России задают себе вопрос, почему столь упорно и маньячно вмешивается в карабахские дела Е. Боннер, прикрываясь при этом тенью Сахарова, ссылаясь на него во всех разглагольствованиях о правах человека, приписывая академику такое, о чем он даже и не помышлял. Для этих целей используются даже международный конгресс памяти Сахарова. Все очень просто: Боннер, она же Алиханян по крови, по духу, по захватническому замыслу, близка к коварным планам Балаяновых, Манучаровых, Капутикян и т. д. и рыскает этот, простите, жандарм в юбке и сигаретой в губах по всему белому свету, требуя отомстить Азербайджану за Карабах.

Кто же эта Боннер—Алиханян, что же вообще представляет себя как женщина?

На эти вопросы дает вразумительный ответ автор книги «ЦРУ ПРОТИВ СССР» Н. Н. Яковлев изданная в Москве в издательстве «Правда».

⁹⁷ См. газету «Бакинский рабочий» 27 марта 1992.

Вот что автор пишет: — «Вдовец Сахаров познакомился с некой женщиной. В молодости распущенная девица отбила мужа у больной подруги, доводя ее шантатом, телефонными сообщениями с гадостными подробностями до смерти. Разочарование — он погиб на войне. Постепенно, с годами пришел опыт, она достигла почти профессионализма в соблазнении и последующем отбирании пожилых и, следовательно, с положением мужчин. Дело известное, но всегда осложнявшееся тем, что, как правило, у любого мужчины в больших летах есть близкая женщина, обычно жена. Значит, ее нужно убрать. Как?»

Она затеяла пылкий роман с крупным инженером Моисеем Злотником. Но опять рядом досадная помеха — жена! Инженер убрал ее, попросту убил и на долгие годы отправился в заключение. Очень шумное дело побудило известного в те годы советского криминалиста и публициста Льва Шейнина написать рассказ «Исчезновение», в котором сожительница Злотника фигурировала под именем «Люси Б.» Время было военное, и, понятно, напуганная бойкая «Люся Б.» укрылась санитаркой в госпитальном поезде. На колесах раскручивается знакомая история — связь с начальником поезда Владимиром Дорфманом, которому санитарка годилась разве что в дочери. Финал очень частый в таких случаях: авантюристку прогнали, списали с поезда.

В 1948 году еще роман, с крупным хозяйственником Яковом Киссельманом, человеком состоятельным и, естественно, весьма немолодым. «Роковая» женщина к этому времени сумела поступить в медицинский институт. Та она считалась не из последних — направо и налево рассказывает о своих «подвигах» в санитарном поезде, осмотрительно умалчивая об их финале. Внешне она не очень выделялась на фоне послевоенных студентов и студенток.

В 1955 году «героя нашего рассказа, назовем наконец ее Елена Боннер—Алиханян, родила сына Алешу. Так и существовала в те времена гражданка Киссельман Семенова—Боннер Алиханян, ведя развеселую жизнь и попутно воспитывая себе подобных—Татьяну и Алексея. Моисей Злотник, отбывший заключение, терзаемый угрызениями совести вышел на свободу в середине пятидесятых годов. Встретив случайно ту, кого считал виновницей своей страшной судьбы он в ужасе отшатнул-

ся, она гордо молча прошла мимо—новые знакомые, новые связи, новые надежды...

В конце шестидесятых годов Боннер—Алиханян наконец вышла на «крупного зверя»—вдовца, академика А. Сахарова. Но увы у него трое детей—Татьяна, Люба и Дима. Боннер—Алиханян поклялась в вечной любви к академику и для начала выбросила из семейного гнезда Тяню, Любу и Диму, куда водворила собственных—Татьяну и Алексея. С изменением семейного положения Сахарова изменился фокус его интересов в жизни. Теоретик по совместительству занялся политикой, стал встречаться с теми кто скоро получил кличку «правозащитников». Алиханян свела Сахарова с ними, попутно повелев супругу вместо своих детей возлюбить ее, ибо они будут большим подспорьем в злостном ею честолюбивом предприятии—стать вождем (или вождями?) «инакомыслящих в Советском Союзе.

Главное то, что все деньги Сахарова в СССР Боннер давно приобрела. Теперь осталось зарубежные доллары. Известно, что Сахарову выдали за антисоветскую работу Нобелевскую премию, на его зарубежных счетах накапливалась валюта за различные пакости в адрес нашей страны. Доллары! Разве можно истратить их у нас? Жизнь с долларами там, на Западе, представлялась безоблачной, не нужно ни работать, ни, что еще страшнее для тунеядствующих отпрысков Боннер, учиться.

Янкевич с Татьяной и Алексей Боннер с Ольгой в 1977 году укатили в Израиль, а затем переехали в США. Янкевич оказался весьма предусмотрительным—у академика он отобрал доверенность на ведение всех его денежных дел на Западе, то есть бесконтрольное распоряжение всем, что платят Сахарову за его антисоветские дела.

Плотно засидели имя советского академика детки Боннер Алиханян. На Западе они выступают с бесконечными заявлениями о жутких гонениях в СССР мнимых «правозащитников», присутствуют на антисоветских шабашах, вещают по радио, телевидению. Ради правды нужно отметить—особой воли им не дают, трибуну они не получают главным образом в разного рода антисоветских кампаниях, значимость которых раздувается вне всяких пропорций в передачах на страны социализма.

Режисор постановки шумного балаган «Дети акаде-

мика Сахарова» — Елена Боннер Алиханян. Это она объявила своих великовозрастных тунеядцев его «детьми», это она провернула их денежные дела за счет нечистоплотных доходов очередного мужа, а когда средства разгульной жизни на Западе стали иссякать подняла вой о «оссоединении» семьи, потребовав отпустить на Запад «невесту» своего сына Елизавету, пребывающую при Боннэр прислугой. «Невесткой» она стала по той простой причине, что Алексей, попав на Запад расторг брак с женой Ольгой Левшиной, которую с большим скандалом увез в западный «рай».

Газета «Русский голос», выходящая в Нью-Йорке, еще в 1976 году закончила обширную статью «Мадам Боннэр — «злой гений» Сахарова? ссылкой на «учеников» физика, которые говорили зарубежным корреспондентам: «Он сам лишен был самых элементарных прав в своей собственной семье». Один из них, с болью выдавливая слова, добавляет: «Похоже на то, что сам Академик Сахаров стал «заложником» сионистов, которые через посредничество вздорной и неуравновешенной Боннер диктуют ему свои условия»⁹⁷.

Вот такой образ жизни вела и по сей день ведет это «провазащитница» и один из главных архитекторов карабахской трагедии. Если убийство, насилие и грабеж являются криминальными актами, согласно обычным национальным законам каждой из наших стран, могут ли те, кто отличается от этих обычных преступников только степенью и систематическим характером своих преступлений, — могут ли они избежать обвинения?

Но думается, напрасно трубят победу армянские лидеры и их покровители. Карабах—древняя азербайджанская, завещанная дедами земля, и она будет принадлежать только Азербайджану.

Тем не менее определенные круги в Англии пытаются использовать вопрос о правах человека, в том числе армянские измышления о, якобы, «горестной судьбе многострадающего народа», для политического давления на Азербайджан.

Вот еще одна фигура вмещающая во внутренние дела суверенного Азербайджана.

В начале 1992 года в Степанакерт прибывает так называемая почетная гостья, «большого друга армянского народа» — английская баронесса Кэролайн Кокс.

Вернувшись из Карабаха в Москву, эта «провазащитница армян» тотчас же была принята главнокомандующим вооруженных сил СНГ Е. Шапошниковым, который целый час обсуждал с баронессой, нелегально проникшей на территорию Азербайджана, проблемы Карабаха. Встреча, как сообщил ТАСС, проходила в доверительной атмосфере. Давая интервью после аудиенции корреспонденту ТАСС, не менее известному защитнику «Армян Карабаха» Вадиму Быркину, баронесса согласилась что решение надо принимать на политическом уровне. Заявив, однако, что «мы (интересно, кого она имела в виду?) имеем дело с политической ситуацией и в нашем (чем?) раслоржении слишком мало времени Среди неотложенных задач с ее точки зрения, снятие «удущающей» блокады нагорной части Карабаха, меры по предотвращению массовой гибели разумеется, (баронесса имела в виду только армянское население) и, наконец, «поиск форм введения в нагорной части Карабаха сил по поддержанию мира». Ей хотелось бы пожелать, чтобы она с подобным же рвением занялась бы проблемой Ольстера, а карабахский конфликт Азербайджан решит сам.

В связи с этим на наш взгляд беспрецедентным по невежеству и наглости явилось выступление бывшего Министра иностранных дел Армении Раффи Ованесяна который требовал самоопределения армянского населения в Карабахе. Что же следует понимать под населением Карабаха и как представляется его самоопределение? Как мыслится, самоопределение армян в Карабахе без «территориальных притязаний?».

Конечно, можно не скрывать своих проармянских симпатий. Но отвергать очевидные факты—это кошунство злонамеренное.

Сколько раз Российское телевидение давало заведомо ложное сообщение, непроверенную информацию.

Взять хотя бы переданное в программе «Вести» интервью армянского корреспондента с солдатом татарской национальности, который рассказал о том, что служил в Азербайджане и что его нога ни разу не ступала на азербайджанскую землю... Интервью было сфобриковано, о чем мы узнали позже из средств массовой информации. Было время когда прошел слух о том, что у азербайджанской армии якобы имеется 120 боевых самолетов.

Конечно, есть в мире честные, объективные журна-

⁹⁷ Н. Н. Яковлев. ЦРУ против СССР, изд.-во «Правда» 1983.

листы, политики, которые, не уставая, доказывают, что злодеяния в Ходжалах ничем нельзя оправдать в глазах мировой общечеловечности, — таково мнение телеоператора Рори Патрикаса из английской телекомпании «Фронт лайн Ньюс», возвратившегося в Баку из зоны конфликта. По словам Патрикаса, неподалеку от армянского села Нахичеваник, он видел десятки обезображенных трупов. Это были не защитники Ходжалы, а мирные жители этого азербайджанского города, расстрелянные убийцами в упор дети, женщины, старики, которые пытались пробиться в Агдам сквозь массивный огонь армянских вооруженных формирований, — говорит английский коллега.

Перед смертью их с садистским изуверством мучили, маленьких детей расстреливали рядом с матерями. Многих скальпировали, четверым женщинам вырезали груди... Говорят, что убийцы не имеют национальности. Может и так. Но я совершенно убежден в том, что для меня лично слово «убийца» всегда будет ассоциироваться со словом «армянин».

Этим массовым убийством, на мой взгляд, боевики подписали себе смертный приговор, потому, что все разговоры о мире, всякие встречи с бандитами—это будет самым настоящим предательством по отношению к невинно убиенным жителям Ходжалы.

Все это было продемонстрировано по республиканскому телевидению, снятые покойным оператором Чингизом Мустафаевым 28 февраля 1992 года, через два дня после трагедии в Ходжалы. Чингиз был на одном из двух военных вертолетов, прорвавшихся на территорию, контролируемую армянскими боевиками.

Вот, что рассказывал английский журналист Антонь Левен. «Трупы разбросанные по ходжалинским холмам» — так называл свой репортаж этот благородный человек. Его объективное свидетельство событий в зоне конфликта, иллюстрированное фотоснимком матери из Ходжалы, опубликовано было в одном из мартовских номеров газеты «Таймс».

Как свидетельствовал телеоператор Ахмед Сель, представляющий в Азербайджане 5-й канал французского телевидения и бельгийскую телекомпанию «РТФ», у убитых были сняты скальпы, у женщин обрублены пальцы. По мнению французского журналиста, последнее злодеяние совершено, вероятно, с целью ограбления после безуспешных попыток убийц снять с трупов:

обручальные кольца. Как видно, перед смертью людей долго пытали.

По предварительным данным, ходжалинская трагедия унесла более 1000 человеческих жизней, а судьба многих жителей стертая с лица земли города неизвестна. Но вот еще один факт.

Как всегда Агентство «про Армени» после Ходжалинской трагедии выступила наспех состряпанной уткой: в этой информации говорится о том, что якобы французская журналистка Флоренс Дэвид после того как опубликовала свои съемки она сказала, что эти съемки на местах расстрелов у Ходжалы,—фальшивка и якобы там происходил обмен трупов в присутствии представителя иранского общества Красного Полумесяца и т. д.

По поводу этой армянской «правды» сразу же появилось опровержение французских журналистов—московского корреспондента Агентства Франс Пресс (АФП) С. Бентура и его коллеги из французской телекомпании «Сенг» А. Сель. В беседе с корреспондентом Азербайджана в московском бюро АФП они заявили следующее: «Съемки жертв трагедии в азербайджанском городе Ходжалы являются достоверными и никакой подтасовки в них нет. Среди тех, кто вел эти съемки не было ни тележурналистки Флоренс Дэвид, ни представителей иранского общества красного полумесяца, и к тому же никакого обмена трупов армян и азербайджанцев в этот момент не происходило». Эти слова достаточны были для того чтобы разоблачить очередную армянскую выдумку.

Тогда была запущена другая утка—иной окраски. Да, мол, зверства признали это. Но они якобы совершали злодеяния сами азербайджанцы?! на такие дела способны, мол, эти варвары (имели ввиду азербайджанцев), а армяне якобы народ цивилизованный, этого он не позволить?!

В народе недаром говорят, что преступника всегда тянет на место преступления. И еще говорят, что даже закоренелый убийца ищет и находит оправдание своему преступлению.

Все это в полной мере можно отнести к статье Левона Мелик-Шахназаряна, который обратился к теме ходжалинской трагедии с одной целью—обелить преступления армянских фашистов и их пособников. Чего стоит один из подзаголовков статьи «Необходимость... освобождения!? Ходжалы»⁹⁷.

О каком «освобождении» Ходжалы идет речь, если часть его жителей зверски была истреблена, а другая едва спаслась от физического уничтожения?! С каких пор оккупанты, захватчики стали называться освободителями?! Мягко выражаясь, очень странная логика.

Как армяне «освобождали» Ходжалы, знает сегодня весь мир. Поэтому автор статьи не может отрицать факта... Число погибших ходжалинцев,—пишет Шахназарян,—действительно было значительным». Однако, признав это, он начинает цинично заниматься эквилибристикой цифровыми данными, почерпнутыми из разных источников.

Не трудитесь, господин Шахназарян. 25—26 февраля 1992 года в Ходжалы от рук армянских палачей погибло 335 человек,⁹⁸ 50 человек пропали без вести, их трупы не найдены до сих пор.

Из убитых ходжалинцев 33 человека—это дети в возрасте от одного до 18 лет, 106 женщин, 62 стариков в возрасте свыше 60 лет. 56 человек были умерщвлены с особой жестокостью: с них были сняты скальпы, выколоты глаза, отрезаны носы, уши и другие органы тела. Супруги Амировы были привязаны друг к другу проволокой и заживо сожжены.

Да будет известны «любителю точных цифр» Шахназаряну, что в результате ходжалинской трагедии, которую справедливо называют геноцидом и преступлением против человечества, 25 детей потеряли обоих родителей, 130 детей потеряли одного из родителей, 6 семей были полностью умерщвлены, 487 ходжалинцев стали пожизненными инвалидами⁹⁹.

Вот какие «плоды» на деле дает в конце XX века древняя армянская цивилизация, культура, армянский гуманизм!...

И эту злодейски осуществленную военную операцию Шахназарян называет подавлением огневых точек», «жизненно важной задачей для физического выживания» находящейся в блокаде НКР? Достаточно школьных знаний географии, чтобы, обратившись к карте, убедиться в лживости его утверждений.

Хочется напомнить этому фальсификатору, что в блокаде был не Аскеран и Степанакерт, а находящийся в окружении около 20 армянских сел Ходжалы. Уже

с 1 ноября 1991 года все дороги, ведущие в Ходжалы были блокированы армянами. Вплоть до оккупации армянами, т. е. до 26 февраля 1992 года, город находился в полном окружении, был лишен электричества, газа, продовольствия, медицинского обеспечения.

Шахназарова удивляет трехкратное увеличение населения Ходжалы в период с 1989 по 1991 год? Он считает, что в Ходжалы «не могло за два года добровольно переехать количество семей, почти вдвое превышающее основное население».

Во первых хочется довести до сведения Шахназаряну то, что по какому праву он и его единомышленники дают нам указания о переселенцах? ИКАО всегда находилась и находится и будет находится внутри независимой Республики Азербайджан и о переселенцах может сказать свое слово только правящие круги Азербайджана.

Во вторых,—память у Шахназаряна думаем, что очень коротка. Рост населения Ходжалы произошел за счет переселения туда части насильственного депортированных из Армении 200 тысяч азербайджанцев, а также изгнанных из Степанакерта 15 тысяч азербайджанцев, а отнюдь не за счет боевых формирований, как он это утверждает.

Именно этих обезумевших от горя людей, так и не оправившихся после насильственного изгнания, убивали и вновь изгоняли из дома в Ходжалы армянские соотечественники.

Сегодня, спустя четыре года после ходжалинской трагедии, руководители Армении и НКАО пытаются представить головерезов, бесчинствовавших в Ходжалы, как людей, которые якобы соблюдали правила ведения военных действий. Именно этим объясняется утверждение о будто бы оставленном для ходжалинцев коридоре безопасности. Эти разговоры о коридоре безопасности—чистейший вымысел и откровенная ложь. О существовании некоего мифического коридора безопасности вовсе не было.

Хочется сказать всем тем, кто разделяет позицию Шахназаряна и ему подобных, что они должны при одном только упоминании Ходжалы склонить головы перед памятью зверски замученных грудных младенцев и аксакалов этого города.

Они не смеют под огромной тяжестью безмерной ви-

⁹⁸ См. газета «Панорама» от 2 марта 1996 года.

⁹⁹ Там же.

ны разглагольствовать о справедливости, гуманизме, общечеловеческих ценностях.

Хотя вряд ли стоит ждать покаяния от Шахназаряна и ему подобных, который пишет, «что можно сказать, что те из ходжалинцев, которые не рискнули уйти по предоставленному им коридору в феврале 1992 года, оказались счастливыми». И это сказано о людях, которые были зверски убиты в Ходжалы!

Поистине лжи и цинизму нет предела. И мне хочется сказать: «Дай вам Бог, господин Шахназарян, такого счастья».

В заявлении приводятся и другие примеры лживых сообщений, которые появлялись в российских средствах массовой информации с подачи армянских агентств «Лур», «Снарк», «Про Армении», стремящихся к одной цели: дискредитировать азербайджанский народ, обострить отношения между Азербайджаном и Россией.

Вторжение Армении в Ходжалы было справедливо квалифицировано мировой общественностью как вопиющее нарушение основного права человека—права на жизнь.

Определенный интерес о Ходжалинской трагедии представляет высказывание японского журналиста Фумиясу Нока.

«Конечно, не могу сравнить по масштабам с нашей Хиросимой то, что произошло в маленьком азербайджанском городке, но, по сути, по смыслу того, что сделали террористы из Армении в Азербайджане, я квалифицирую как тягчайшее преступление перед человечеством»,—сказал фоторепартер агентства «Киодо Цусны» Фумиясу Нока⁹⁷.

Даже проармянская французская газета «Монд» после ходжалинской резни писала: «не видит эту трагедию недостойно человечеству».

«Английская» «индежидент» опубликовала сообщение о Ходжалы под заголовком: «Сообщением своего корреспондента в Карабахе Рэхтера Бешироглы «Миллийет» первой донесла миру о трагедии».

«В те дни на одном из заседаний ООН было сообщено об этой трагедии. По требованию Турции, Казахстана, Киргизии, Узбекистана и др. ходжалинская резня была признана как геноцид, совершенный армянами».

«Согласно сообщению Вашингтонского корреспон-

дента газеты «Миллийет» Турана Ягута из Белого дома, во время ходжалинских событий даже сенаторы, конгрессмены проклинали армянский фашизм. Тогдашний Госсекретарь США Джеймс Бейкер был обвинен американским правительством в проведении проармянской политики через месяц госсекретарь ушел в отставку.

Азербайджан располагает многочисленными фактами, свидетельствующими о систематических зверствах и расправах, чинимых армянскими властями над пленными азербайджанской национальности и командирами. За последнее время эти факты стали особенно многочисленными и приняли особо вопиющий характер, разоблачая тем самым еще раз армянскую военизацию и армянское правительство как банду насильников, не считающихся ни с какими нормами международного права, ни с какими законами человеческой морали.

Так, например, в Ходжалах, в Нахичеванике после ухода армянских частей были найдены трупы пленных, замученных армянами⁹⁸. Пленным отрезали руки, выкалывали глаза, вспаривали животы. Лица погибших были изрезаны и обожжены, тут же неподалеку был найден труп, накануне попавшего к армянам в плен, с обгоревшими ногами, с отрезанными ушами⁹⁹.

Все эти факты свидетельствуют о наличии зверского кровавого режима, который царил в армянских лагерях для азербайджанских военнопленных, о бесчеловечной жестокости армянских властей и о невыносимых страданиях, которые приходилось испытать солдатам и офицерам азербайджанской армии, попавшим в плен к армянским бандитам.

Политическая лояльность в выполнении военных приказов—это прекрасная вещь. Но она не требует и не оправдывает совершения явно порочных действий. Наступает момент, когда человек должен отказаться повиноваться перед своей совестью. Даже рядовой солдат армии не призван выполнять противозаконные приказы. Л. Петросян и его команда не были рядовыми солдатами. Они были людьми, чья ловкость и хитрость, чей труд и деятельность дали Армении возможность игнорировать существующие международные права, превратив перегово-

⁹⁸ Помпеев Ю. А. «Кровавый омут Карабаха». Б., 1992, с. 189.

⁹⁹ Там же.

⁹⁷ См. газету «Баку» 16 сентября 1992.

воры и дипломатию в пустое издевательство и, наконец, выступить против своего соседа.

Ни одно современное государство не плодит такого количества политика — пропагандистских мифов, как Армения, и ни в одном государстве разрыв между словом и делом, между декларируемым и осуществляемым не достигались таких безнадежно огромных масштабов. Это сегодня явно бросается в глаза буквально на каждом шагу, и, что особенно симптоматично, лихорадка мифотворчества захватила не только пропагандистский аппарат, но и высокие правящие круги Армении. Потребность в доверии лежит в основе человеческой природы, и на слово человека хочется положиться даже в том случае, если ты с ним расходишься во взглядах. В сущности говоря, оно и является подлинным богом мира, торговли и успеха в добрых начинаниях. Обманутое же доверие, особенно в межгосударственных отношениях, ведет к неисчислимо печальным последствиям, и в этом отношении армянские действия не могут не вызвать глубокого сожаления и настороженности.

Насилие всегда осуждалось народами. Прогрессивные люди всех времен отвергали насилие как главное средство достижения поставленной цели, всячески избегали его применения и, в первую очередь, искали пути взвешанного, разумного компромисса, соблюдения баланса интересов, мирного решения конфликтов, идя по которому, выигрывают все стороны, и ни одна из них не оказывается в положении побежденной.

Смерть, на которую осуждены дети природы, вовсе не мучительна». Рассуждения, достойные пера идеологов фашизма, но на десятилетия опередившие их расовые «изыскания».

Таким образом лидеры армянской общины сфобриковали так называемый армянский вопрос в различных регионах, в том числе и в нагорной части Карабаха Азербайджанской республики, грубо искажая положение армян в нашей республике. В частности, они извращенно стали трактовать процесс ассимиляции армян, рассматривают этот процесс как зло, которое якобы можно сравнить чуть ли не с гитлеровской программой уничтожения евреев.

Еще и еще раз повторяем. Многочисленные объективные исторические документы давно подтвердили, что азербайджанцы здесь на Кавказе, автохтонный народ, он поднялся именно из этой земли, действительно, как

дерево, а что касается карабахских армян, то они являются безоговорочно, пришлыми. Именно азербайджанцы приютили их на своей исконной земле, дали им прибежище... Но кто же добровольно расстанется с тем, что ему принадлежит по праву! Убедите ли вы грузин расстаться с абхазией, или чеченцев из Чечни, или Эстонцев с перешейком между Чудским озером и Финским заливом—с Нарвой-Силламяэ. Коктла—Ярве?

Как не вспомнить намек А. И. Солженицына Казахстану расстаться со своими северными целинными землями, заселенными почти сплошь рядом—славянским населением.

Насквозь фальшивый и глубоко реакционный характер этого тезиса очевиден. Ныне армяне живут во всех бывших пятнадцати советских республиках. Ассимиляция вовсе не означает потерю всех национальных черт и особенностей. Она означает лишь естественное и добровольное сближение национальностей, слияние лучших и черт, особенностей, культуры, формирование общих традиций и многих черт бытового уклада.

Нельзя упустить из виду, то, что фактически государство Армения было создано лишь в 1920-году в строго определенных границах. Однако с переселением всех армян на «родину отцов», как это мыслилось армянскими националистами, по сути дела ничего не получилось, да и не могло получиться. В то же время расистская, шовинистическая политика правящих кругов Армении, провозгласивших страну «исторической родиной армянского народа», обернулась трагедией для семимиллионного азербайджанского народа.

Подобные теории воинствующие армяне пытаются осуществить и на практике.

Еще семьдесят лет я случайно в Москве на Пушкинской площади, в московском, так сказать Гайд—парке был свидетелем необычайного разговора. К известному историку и публицисту М. С. Тартаковскому подошли несколько армян, представившихся «активистами карабахского движения», и предложили подписаться под обращением за воссоединение Арцаха с матерью — Арменией». Уважаемый М. С. Тартаковский спросил, как они понимают это воссоединение, тогда когда Карабахская автономия со всех сторон окружена территорией Азербайджана? К нашему изумлению его приняли убеждать в том, что Нагорный Карабах непосредственно граничит с Арменией. Вероятно, эти люди ни

разу не удесужились хотя бы взглянуть на географическую карту, убежденные в своей правоте, — добавил М. С. Тартаковский.

Если же соседняя республика Азербайджан заупрямится говорили эти молодые люди, Армения тут же провозгласит независимость и Азербайджану тогда несдобравать — «как арабам перед Израилем». И еще «Американские армяне нам помогут» с гордостью дали понять... Как это помогут? Ответил историк. Вы понимаете, добавил он, что их уважаемая республика в географическом смысле—изолированный анклав в окружении (если не считать Грузии с ее собственными проблемами и зависимостью от могущественных соседей) государств, которым никак не безразлична судьба Азербайджана, стал спрашивать М. С. Тартаковский. И напомнил им, что сотни тысяч армян в Азербайджане—в сущности, заложники. Ответ был коротким. «А пусть возвращаются на родину, в Армению...».

Что можно сказать по этому поводу? Как известно, принципы международных отношений отрицают историческое «право». И вполне обоснованно. Иначе многие народы на подобие Армении стали бы предъявлять друг другу самые различные территориальные претензии, а при возможности пытаться удовлетворять их силой как делает Армения. Такой спор на наш взгляд бесконечен, потому, что предмет его не истина, а право. Но право устанавливается лишь законом. Мыслим ли закон, определяющий, как жить двум народам на одной земле?

Нынешние мифы, сочиняемые в Армении, неумолимо свидетельствуют о противоречии и прорехах, которые пытаются скрыть, о почти трагической двойственности армянского взгляда на мир и армянской политики — о действительности, которая вызывает всю большую неприязнь, опасения и у мирового общественного мнения, и у самих реалистически мыслящих армян. Многие из них анализируя военный конфликт между Арменией и Азербайджаном вокруг нагорной части Карабаха, недвусмысленно признают, что в Армении не только все быстрее теряют остатки своего авторитета, но и становятся анахронизмом в современном мире, а наиболее дальновидные задаются при этом и вопросом: что сделала бы Армения без военной помощи и поддержки России?

Однако как бы ни были тяжелы воспоминания о

прошлом, о содеянном, человеческая совесть всегда с тревогой обращает свой взор к будущему. Оно не может молчать в то время, как армянский робот геноцида, глотающий доллары зарубежного армянского люббизма и партии «Дашнакцутюн», продолжают осуществлять оккупацию азербайджанских земель, убивают людей. Она должна ясно отдавать себе отчет, что преступление содеянное вчера, может повториться завтра еще более тяжким злодеянием, потому, что нет такого преступления, перед которым остановился бы робот, запрограммированный стратегическим союзом России и Армении на обеспечение топливно—сырьевых интересов в Азербайджане.

Может показаться, что квалификация уголовных преступлений создает серьезные юридические возрождения. Чудовищное переплетение и нагромождение преступлений против человечности охватывает и в то же время превышают два более точных юридических определения: преступления против мира и военные преступления. Изолируя преступления мира от военных преступлений, что это совокупность преступлений против человечности в конечном счете есть не что иное, как систематическое совершение в политических целях уголовных преступлений, как-то краж, грабежей, умерщвления и убийства.

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ АРМЯНСКОЙ ДИАСПОРЫ В УСИЛЕНИИ И УГЛУБЛЕНИИ КОНФЛИКТА

Со времени прекращения огня на азербайджанско-армянских фронтах и со дня принятия Советом Безопасности ООН решения, предусматривающего вывод армянских войск со всех оккупированных ими территорий, прошло более трех лет. Но ощутимых изменений в регионе нет.

В арсенале средств используемых международной реакцией в идеологической обработке масс, в нагнетании обстановки в карабахском конфликте видное место занимает армянское лобби.

Следует сказать, что в последнее время в мировой прессе широкое хождение приобрел термин «армянское лобби», ставший для всех нас уже привычным явлением.

Слово «лобби» в переводе с английского означает подсобное помещение, кулуары. Под «лобби» ныне понимается система коррупции, при которой заинтересованные экономические и политические группировки оказывают на парламенты правительства различных государств закулисное давление, с целью как можно выгоднее реализовать свои узкокорыстные устремления в законодательных актах и конкретных мероприятиях. Для повышения эффективности такого нажима ими в ход пускаются любые средства: шантаж, шельмование и т. д. Они выступают как одна из воинствующих отрядов и опираются на различные организации во многих странах мира.

Современное армянское лобби, тесно связано с правящими кругами различных государств, располагают солидным пропагандистским аппаратом. В его введении находится, по данным официального бюллетеня «Армянская пресса мира» издаваемого в различных странах мира газет и журналов, предназначенных для армян. Армянские радиовещательные станции ведут передачи на многих языках мира. Им нет дела до того, что на-

ции обладают рядом неперенных признаков—общностью экономической жизни, территории, языка и культуры. Их доктрина исходит из того, что армяне—«экстерриториальная нация»¹⁰⁰), к которой принадлежат все армяне, независимо от того, где они проживают. Нет недостатка у этих идеологов в пустопорожних ссылок на «историческое прошлое», на «единый дух», «единую борьбу» и тому и тому подобное словесные определения, за которыми не стоит никакого реального содержания.

Ныне центр антиазербайджанизма армянской диаспоры переместился в США. Он представляет собой высокоорганизованную, мощную группировку профессиональных армянских политиков, интеллектуалов, финансистов, защищающих узконационалистические интересы армянской буржуазии. В своей деятельности она опирается на финансовое могущество монополий, своих агентов и сторонников в конгрессе, средства массовой информации, а также на собственный обширный разведывательный аппарат. Именно здесь в основном сочиняются и открыто провозглащаются те или иные идеи антиазербайджанского характера, которые экспортируются в Армению. Отсюда даются сигналы к различным акциям против Азербайджана, отсюда армяне беспрепятственно по всему миру распространяют извращенные сведения об истории Карабаха, обеспечивается и координируется работа по международной поддержке армянских позиций в азербайджано-армянском конфликте и т. д. Так например, 11 декабря 1985 года дашнакская партия, уловив пульс политической жизни в СССР, обнародовала в парижской армянской газете «гамк» свой «политический манифест» в котором «создание свободной и объединенной Армении» провозглашалась главной целью партии. В то же время было однозначно, что «границы объединенной Армении должны включить армянские территории, установленные Севрский договором, с районами Нахичевани, Ахалкалаки и Карабаха»¹⁰¹).

¹⁰⁰ Салех Бей. Армянство. Баку., «Элм», 1994., с. 429.

¹⁰¹ Севрский договор от 10 августа 1920 г. оформил раздел территории Османской империи, предусматрив в том числе передачу «Турецкой Армении» Республике Армения. Как заметил американский историк Дж. Маккарти, несмотря на паричные «Армении» на картах, в Османской империи не было Армении. Севрский договор был отменен в 1923 г. Лозанской конференцией.

Именно в США зародилось и движение «Нахичевань—Армения». Именно отсюда в начале 1987 года прозвучал призыв к армянской зарубежной диаспоре обратиться к правительству СССР с требованием «воссоединения (?) Нахичеванского края с Арменией». На основе этого призыва, как явствует из статьи «Сущность движения за Нахичевань, опубликованной в газете «Русская жизнь». (г. Сан—Франциско), в Армении началась кампания за «воссоединение» Нахичевани с Арменией и об этом руководству СССР была вручена петиция с 75 тыс. подписей.

Особенно большую активность армянское лобби проявило во Франции.

Характеризуя армянское лобби, французская газета «Темуаньяж крестьян» подчеркивала, что «мировое армянское лобби это прежде всего огромное финансовое предприятие»¹⁰². Но дело не только в том, что во Франции очень богатое, сильное и влиятельное армянское лобби, но еще в том, что ныне там у власти, можно сказать, что находится армянское правительство.

Авторитетный французский государственный деятель Жак Ширак, который добился признания «армянского геноцида» Францией—единственным в мире государством. Он же принял решение о строительстве памятника «армянскому геноциду», почему-то в Париже¹⁰³. Достаточно сказать, что бывший премьер—Министр Франции Эдуард Балладгор—армянин по национальности¹⁰⁴.

Ныне главным направлением международной деятельности армянской диаспоры продолжает оставаться всемерная поддержка сепаратизма в Нагорном Карабахе, пропаганда армянской фальсифицированной истории Карабаха и Нахичевани, а также армянской версии азербайджано—армянского конфликта.

Стратеги психологической войны в Армении и зарубежом с циничной откровенностью говорят о ее целях и методах. Основной целью разрушительной политической борьбы является ослабление и, если это возможно, уничтожение врага путем осуществления дипломатических акций и экономического давления, использование информации и дезинформации, провокаций и за-

пугивание, саботажа и террора при одновременной изоляции противника от его друзей и соратников. Подобного рода методы достаточно полно характеризуют содержание и направленность идеологической диверсии армянской зарубежной диаспоры. Она представляет собой недопустимое вмешательство во внутренние дела суверенных государств, противоречащее принципам и нормам международного права.

Армянская зарубежная диаспора против азербайджанского народа вела и продолжает вести самую разную подрывную деятельность, против него организовывались политические и идеологические диверсии. Они с давних пор не признавали для своей идеологической деятельности в этом направлении никаких правовых или моральных запретов или ограничений и жестоко сопротивлялись любым попыткам подчинить пропаганду регламентациям нормами международного права.

Обращает на себя внимание тот факт, что пропагандистские, диверсионные кампании армянской зарубежной диаспоры образуют определенную систему, в которой отдельные звенья переплетены друг с другом. При этом одна кампания как бы переходит в другую, развизает выдвинутые в ходе первой кампании тезисы и положения, их первоначальное ядро обрастает постепенно все новыми и новыми наслоениями. Нередко один и тот же тезис повторяется во многих кампаниях. Так, в качестве своеобразного назойливого рефрена в подавляющем большинстве пропагандистских кампаний, осуществляемых службами внешнеполитической пропаганды Армении, присутствует тезис о необходимости «защиты прав человека», причем не где нибудь, а в Азербайджане. Армянское лобби ведет борьбу против демократических преобразований, имеют своих военных инструкторов в различных государствах мира, продают оружие и т. д.

Именно армянское лобби сыграло ведущую роль в нагнетании обстановки в Карабахе, до последнего момента прилагало огромные усилия, что бы оказать материальную и военную помощь так называемой карабахской армии.

Как мы уже выше говорили о том, что армянское лобби зафиксировало во многих зарубежных странах, имеющих наиболее высокий престиж—США, Франции, Великобритании и др. Но его значительная часть, при-

¹⁰² Газета «Темуаньяж крестьян», Париж, 24 марта 1994.

¹⁰³ Интервью с Деведжяном. «Армянский репортер». 06.06., 1985.

¹⁰⁴ Газета «Вашингтон пост». 20 декабря 1986.

чем по численности и участию в различных эшелонах власти, преобладает в основном в России. Только в системе АН России работает 11 академиков и 20 членов корреспондентов АН. Свыше 500 журналистов армянской национальности работают в российских средствах массовой информации, более 20 министерствах, в государственных комитетах России заместителями являются лица армянской национальности¹⁰¹. И, безусловно, откровенно видна направляющая рука армянского лобби в России в разжигании межнациональных конфликтов, в частности карабахского. И не только направляющая, но и подкармливающая. Очевидно, что вооруженные силы Нагорного Карабаха не смогли бы ни с экономической, ни с военной точки зрения выполнять поручения правящих кругов Армении, если бы не их щедрая финансовая в военная помощь.

Армянское лобби всегда был вынужден отрабатывать щедрые подачки своего покровителя, являющегося в то же время и прямым соучастником преступлений в Карабахе. Агрессия, развязанная против азербайджанского народа «была не просто армянской, а армяно-русской». Она остается такой и до сих пор.

Армянское лобби в полной мере ответственно за все преступления против азербайджанского народа.

Но в то же время достоверные документы, со всей очевидностью показывают, что их политика находится в явном противоречии с интересами трудящихся армян в какой бы стране они ни проживали.

Не только Россия, а в том числе многие зарубежные государства все больше используют армянское лобби в качестве орудия осуществления своей политики в том или ином регионе.

Упорно препятствуя политическому урегулированию карабахского конфликта в интересах как азербайджанского, так и армянского народов, армянское лобби продолжает оккупационную политику, создают ситуацию, чреватую новым взрывом, угрожающим миру не только в Закавказье но и во всем мире. В этих условиях еще большее значение приобретает борьба против политики армянского лобби, против шовинизма и национализма.

Действительно, всякий раз, когда телеграф приносит новые известия о закупках оружия так называемой на-

циональной армии Нагорного Карабаха, от антиазербайджанских провакационных вылазках армян, об их антиазербайджанских пропагандистских и террористических кампаниях, невольно задумываешься: на какие средства все это делается?

Ответ известен. Армянское лобби во многих странах мира возглавляют сейчас важные посты и они вносят львиную долю вкладов, помогающих Армении покрывать огромные военные расходы. И, оно кроме того, оказывает, доминирующее идеологическое влияние.

Функционирование армянского лобби, как специфического средства реализации цели, связано с социально-историческими особенностями существования армянских общин в диаспоре, их расселения и проживания. Поскольку армяне проживают в 162 странах мира, в которых имеют свои национальные общины, то, по видимому, их способность приспосабливаться к обстоятельствам и пытаться изменить их в свою пользу веками не была утрачена. Скорее наоборот—многовековой опыт позволил им выработать более рафинированные методы внедрения в иноземную чужеродную среду и приспосабливаться все лучше. Так, далеко не случайно, что армяне, расселенные по всему миру, сосредоточены преимущественно в высокоразвитых западных странах, в особенности в США, Франции, Австралии, Греции, Канаде, на Среднем и Ближнем Востоке. Значительная часть преобладает и в европейской части бывшего СССР.

Следует отметить, что сама проблема «Армения — диаспора» сейчас приобрела новые черты: усилилась зависимость руководимого различными националистическими организациями Армении от диаспоры.

Анализируя факты, мы видим подлинные действующие пружины международного армянского лобби, видим, кто финансирует и вдохновляет агрессию Армении против азербайджанского народа. Через систему участия, а нередко и путем монопольного владения предприятием, банком, корпорацией представители крупной армянской буржуазии, сросшейся с монополистическими кругами ряда капиталистических государств, заполучили в свои руки мощные рычаги влияния. И не удивительно, что к армянскому диаспору прислушиваются буржуазные и российские политики, а иногда и выпалняют их волю, так же как волю и не связанных с армянами монополий.

¹⁰¹ Газета «Азербайджан» 13 апреля 1993.

В руках миллионеров—армян есть еще одно средство воздействия на общественное мнение и правительства—армянские организации, в которые входят не только финансовые тузы.

Функционирование армянского лобби, как специфического средства реализации цели, тесно связано с социально—историческими особенностями существования армянских общин в диаспоре, их расселения и проживания. Например, армянское лобби в Америке ставило перед собой, на первый взгляд, «скромную» задачу: расширить свое влияние армянской общины в Америке, заинтриговав идеей образования в Карабахе самостоятельной республики.

И надо дать должное, что армянская пропаганда сумела отравить сознание определенной части трудящихся армян. Некоторые армянские организации в зарубежом выпалняющие волю провителей этих государств на антиазербайджанском фронте, насчитывают в своих рядах сотни тысяч человек.

Представители армянской диаспоры в России например, либо лично, либо через своих близких и дальних родственников, а также доверенных лиц осуществляют контроль за деятельностью всех армянских организаций в России. Вот лишь несколько имен:

Арутюнов—1-ый зам. министра тяжелой промышленности России.

Даниялян—Министр экологии России.

Акопян—посол России в Италии.

Хачатуров—президент комитета солидарности с народами Латинской Америки.

Микоян—главный редактор журнала «Латинская Америка».

Тер-Акопов—зам. главного редактора журнала «Дружба народов».

Акопян—зам. генерального директора Гестелерадио, «Останкино».

Маркарян—Министр медицинской промышленности России.

Аракелян—зам. Министра по строительству предприятий нефтегазовой промышленности России.

Минасобеян—зам. председателя Госкомитета по национальной политике.

Мигранян—член Президентского Совета, политолог, директор Российского центра по СНГ.

Осипов — бывший президент Академии наук России академик.

Диапазон их деятельности простирается от «религиозно—культурного» до вовлечения армянского населения в подрывные акции против любого государства по заказу. Не случайно, что они сыграли главную роль в разжигании карабахской трагедии,

В настоящее время свои реакционные идеи армянское лобби распространяет через созданные ими международные организации почти в 30 странах мира. Процесс их миграции в разные страны за последнее время резко усилился. Для сравнения можно сослаться на такой любопытный факт. Если например, в начале XX века в Москве проживало 0,1 процента армян, а сейчас же их стало более 2 процентов.

Правда в последние годы Москва все таки смогла изучать внутренний мир армян, их авантюру и скрытность, и соответственно стала не подпускать их к высшему эшелону.

Если проследить за их деятельностью и посмотреть, чем они занимаются эти высокопоставленные чиновники, то сразу же создается впечатление, что мы имеем дело с очень опасными людьми. Но вот лишь несколько фактов. Почти все они не только сугубо занимаются в своей профессиональной деятельностью, но ведут прямую враждебную деятельность против азербайджанского народа. Они занимаются обработкой в армянском духе «туристов» едущих в Россию, субстидируют провокационные «исследования» положения армян в России.

Да, готовились армяне к войне в Карабахе всенародно и комплексно начиная от идеологического обеспечения своих территориальных притязаний до материального и военно—технического снабжения борьбы за «высокие идеалы».

Умело «внедрив» в государственный аппарат СССР еще в начале 20-х годов своего человека—А. Микояна, ярого националиста — дашнака, сумевшего отделиться, при очень сомнительных обстоятельствах от 26 бакинских комиссаров и спасшегося от расстрела в Белой степи, армяне под его покровительством в течение десятилетий целенаправленно «захватывали» многие ключевые посты в Москве, с тем, чтобы в нужный момент привести в действие все рычаги для идеологического, военно—технического обеспечения будущей войны по захвату чужих земель.

Сегодня становится ясным, откуда у самой маленькой республики бывшего СССР—Армении—могучий

арсенал современного и грозного оружия. Дело в том, что распоряжается экспортом всех видов российского оружия и военных услуг армянин—генерал майор Сергей Караогланов—председатель Российского государственного внешнеэкономического объединения по экспорту продукции и услуг военного назначения «Оборонэкспорт».

Нам известно, что с давних времен с легкой руки армянской диаспоры в Москве продолжается антиазербайджанский курс. И направлен он был по-прежнему против режима в Азербайджане, его внутренней и внешней политики. Особенно это курс стал нарастать в последнее время. Не следует думать, что этот курс осуществлялся прямолинейно. Нет, все обстоит значительно сложнее. Армянская реакция сегодня сосредоточила свой огонь на разжигании и противостоянии Азербайджана с зарубежными странами, с которыми были заключены экономические, культурные договоры и соглашения. В последние годы политика Азербайджанского Президента Г. А. Алиева сближения Азербайджанской суверенной республики со многими зарубежными государствами, в частности с США, Францией, Англией, с государствами среднего и Ближнего Востока не по душе многим армянским высокопоставленным лицам и они ведут враждебную политику в отношении Азербайджана.

Надо полагать, что кланы эти оказывают свои услуги не бесплатно, рано или поздно предъявляют «векселя» к оплате. При этом на первом месте у армянской диаспоры стоит лояльность не по отношению к государству, гражданами которого они являются, а к Армении, к международному армянскому Концерну.

Армянский капитал за рубежом действует в наши дни рука об руку с другими финансовыми группировками. Уже, по должностям армян в России, перечисленных выше, мы видим, насколько тесно они связаны с крупнейшими банками и монополиями различных зарубежных стран. Их роднит общая эксплуататорская сущность капитала, национализм, агрессия, общая ненависть к прогрессу и свободе народов. Нередко армяне-миллионеры субсидируют и оголтелых ультраправых фашистов, противников Азербайджана независимо от их национального происхождения, куда сильнее «зова крови».

Пытаясь не допустить разрядки напряженности в Карабахе и в частности дальнейшего развития российско — азербайджанских отношений, армянское лобби не гнушается услугами антиазербайджанских элементов, щедро субсидирует их провокации, попустительствует их преступлениям.

Справшивается: Кому это на руку? Отвечают ли коренным национальным интересам России действия армянской диаспоры в Москве? Кому не ясно, что международный армянский лоббизм, смыкаясь с другими реакционными силами, наносит ущерб и коренным интересам России. Всякий раз, они пытаются сорвать российский—азербайджанский диалог, торпедировать мирное урегулирование карабахского кризиса, вернуть мир из начавшейся эры переговоров к периоду «холодной войны».

Но в России, в том числе и среды представителей армянской общины, есть сейчас немало трезвомыслящих людей, которые отдают себе отчет в бесперспективности антиазербайджанской политики и что она обречена на провал.

Сегодня политическая атмосфера в карабахе переносится на легковоспламеняющимися газами. Будет ли найден для них выход или произойдет новый взрыв? Ответ на этот вопрос имеет жизненное важное значение для обеих народов. Но не только. Сильные взрывы обладают детонирующими свойствами, а в современном мире накоплено слишком много горючего материала. От того или иного исхода карабахского кризиса зависит также возможность активизации экстремистских элементов в других районах. Если бы Армении удалось получить крупные дивиденды на агрессию против Азербайджана, совершенную, скажем два-три года назад, это неизбежно вдохновило бы всех авантюристов, стремящихся решать международные проблемы с позиции силы.

Существует два возможных решения. «Если наша политика увенчается успехом, нам удастся договориться с азербайджанскими беженцами в Нагорном Карабахе. Второе предположение: «наша политика не увенчается успехом. В этом случае нет возврата азербайджанским беженцам и мы остаемся там одни.. В обоих случаях мы выигрываем—либо с азербайджанцами, либо без них». Это циничное заявление, сделанное заместителем министра обороны Армении полковником Аствасатур Петросяном, обрисовывает тактическую дилемму, раз-

рабатываему армянским руководством: либо успех в поисках азербайджанских квислингов на оккупированных территориях, либо долгой маскировку и даздравствует «Великая Армения», включающей земли, оккупированные армянской армией. За этим «вариантом» стоят многие высокопоставленные лидеры Армении, которые заявляли о том, что «не может быть и речи о возврате к линии перемирия».

Правители Армении не только постоянно говорили о «жизненном пространстве», но и пытались решить эту задачу практически, игнорируя решения ООН. Они не разрешают азербайджанским беженцам вернуться на родину. Это есть, собственно, постоянный вызов азербайджанцам, искусно провицируемый «предлог для войны».

Изо дня в день стратеги армянского шовинизма ведут пропаганду, рассчитанную на оправдание захвата азербайджанских территорий. Сейчас идет усиленная обработка общественного мнения как в Армении, так и за ее пределами.

В Армению стекаются огромные суммы «добровольных пожертвований». Поддерживаются тесные связи между правительством Армении и influentialными реакционными кругами различных государств мира.

Следует отметить, что международная система армянской диаспоры, которая оказывает прямую финансовую поддержку правящим кругам Армении, отнюдь не филантропическая организация. Тех, кто не плотать пожертвования, армяне публично их объявляют отступниками от армянства. Различные пожертвования составляют постоянный источник финансирования экспансионистской политики Армении. В конце концов каждый армянин жертвующий свои деньги, вольно или невольно становится соучастником агрессивных планов правящих кругов Еревана, сторонником политики «Великой Армении».

Сегодня общезвестно, что необъявленная война, развязанная против нашего народа, служит сугубо политике армянского мирового лобби, направленной на насильственное расчленение нашего суверенного государства.

Хочется еще раз им напомнить, что господа, из армянского лобби, в конечном счете вы обманываете сами себя. Положение в Азербайджане стабилизируется, республика не собирается менять свою политику. В ми-

ре становится все меньше людей, которые продолжают верить в армянское миролюбие. Азербайджанцы постепенно убеждаются в том, что США выступают на их стороне против агрессии, доказывают, что они действительно являются их твердыми и последовательными, бескорыстными друзьями.

Проводимую шовинистическую политику армянское лобби хотело скрыть с помощью пропагандистских ухищрений. В начале мая Государственный Министр по делам обороны Вагген Саркисян даже заявил, что его страна принимает резолюции Совета Безопасности. Однако такая пропагандистская линия уже пришла в противоречие с практическим курсом, проводимым армянскими правителями.

Конечно, почву для таких рассуждений создавали и заявления некоторых безответственных партийных лидеров Азербайджана.

В наше время вряд ли кого-либо можно этим удивить. Антиазербайджанская утка пущенная платным борзолицем со страниц западной газеты авторами и инициаторами этих статей является армянское лобби в зарубежных странах. К этому мы давно привыкли: ведь, как правило, нетрудно разобраться в том, что скрывается за очередной шумихой реакционных кругов.

БОРЬБА ЗА МИРНОЕ РЕШЕНИЕ КОНФЛИКТА ВОКРУГ НАГОРНОГО КАРАБАХА

§ 1. РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МИРНОМ РЕШЕНИИ КОНФЛИКТА

Карабахская проблема давно вышла за узкие региональные рамки. Из ключевого пункта регионального конфликта она превратилась в проблему международного характера, не потеряв при этом всей своей значимости в комплексе сложных и весьма деликатных вопросов, составляющих существо урегулирования его. В силу своего международного характера карабахская проблема ныне приобретает ряд новых аспектов, považивается еще недостаточно изученными или вовсе неизвестными гранями.

Армянское руководство усиленно пытается отрицать международное значение карабахского кризиса. Более того, многие армянские лидеры утверждают, что все аспекты армяно—азербайджанских отношений, а следовательно, и карабахская проблема, якобы внутренний конфликт и он не подпадает под регулирование нормами международного права. Так, бывший Министр иностранных для Армении Раффи Ованесян неоднократно подчеркивал, что право играет «незначительную роль» в процессе возможного урегулирования всех аспектов карабахского конфликта¹⁰⁸.

Армянский представитель при ООН Александр Арзуманян пошел еще дальше. Он заявил буквально следующее: «Окруженный государствами, которые отказываются признать справедливость возрождения армянского народа на его исторической родине и которые

мечтают об его уничтожении, Армения полностью имеет права, с моральной и юридической точек зрения, сделать вывод о том, что государство Азербайджана лишило себя права предъявлять к Армении какие-либо претензии»¹⁰⁹.

Для чего нужны подобные «аргументы», хорошо иллюстрируется практикой армянского государства, Исходя из своих повседневных акциях из откровенно реакционных постулатов воинствующего духа армян, руководство Армении грубо нарушает общепризнанные нормы международного права, преводит политику аннексии, освоения и экономического интегрирования в состав Армении оккупированных азербайджанских территорий, жестокого подавления любых антиармянских выступлений. Доводы идеологического, юридического, исторического и даже религиозного характера, которые используя армянские лидеры и официальная пропаганда, опять же сводятся к попыткам оправдания армянских концепций в отношении тех или иных аспектов проблемы урегулирования армяно—азербайджанского военного конфликта.

Реальная основа для достижения мира в Карабахе существует.

Четыре резолюций Совета Безопасности ООН уже давно открыли возможности политического урегулирования конфликта.

Уместно вспомнить о том, что еще 30 апреля 1993 года на заседании Совета Безопасности ООН в связи с обострением этого конфликта была принята первая резолюция № 822 в которой указывалось на противоречивость выдвижения аргументов исторического, религиозного, археологического характера и т. д. оправдания и злоупотреблений оккупационного режима.

Однако это не смутило армянских политиков и их многочисленных адвокатов. Армянский представитель при ООН Александр Арзуманян старался утверждать, что захваченные земли якобы является «исконными территориями» и полностью соответствует международным законам и нормам международного права¹¹⁰.

Еще одним подтверждением лживости подобного рода аргументации явилось принятие ООН еще одной резолюции охарактеризованное политику Армении как

¹⁰⁸. Газета «Голос Арменин», 27 июня 1992.

¹⁰⁹. Газета «Коммунист Армени» 7 мая 1993.

¹¹⁰. Газета «Свободная Армения» 27 мая 1993.

форму расизма и расовой дискриминации. Эта резолюция—обвинительный акт не только против армянской агрессии, но и против политики армянского руководства—политики экспансии и войны. Отрицание законных национальных прав азербайджанского народа, проведение фактической агрессивной политики в отношении Азербайджана, удержание силой более 20 процентов исконных азербайджанских земель, игнорирование по существу всех четырех резолюций Совета Безопасности ООН, резолюции СБСЕ по карабахскому кризису—воот только краткое перечисление «деяний» армянского руководства, которые достаточно убедительно свидетельствуют о том, что армянская военщина—это откровенное проявление расизма.

Армянская официальная пропаганда усиленно подчеркивает важность создания армянских поселений на захваченных территориях для обеспечения безопасности Армении. Существование этих поселков всячески рекламируется. В голову простого армянина вдавливается мысль о том, что создание поселений ни в коей мере не является нарушением международного права, что оно оправдано «историческими правами» армян. Уже только сам факт, что деятельность отдельных партий и блоков по активной колонизации захваченных территорий была полностью одобрена и санкционирована Президентом Армении Тер Петросяном, подтверждает потерю всякого смысла в поисках различий и «оттенков» в деятельности дашнакской партии в этом вопросе. Линия у них общая и откровенная—колонизация и подготовка к окончательной аннексии.

Такой курс проводится, несмотря на то, что руководители великих держав, ООН, СБСЕ закрывающее, как правило, глаза на действия армянских аннексионистов, не протестует против армянского руководства. Армянские лидеры неоднократно подчеркивали, что все выступления администрации Азербайджана против строительства армянских поселений на захваченных землях Азербайджана не имеют для них никакого значения. Так, 22 мая 1994 года на заседании парламента Армении Президент Тер Петросян подчеркнул: «право на строительство поселений будет сохранено, безопасность Армении будет гарантирована постоянным военным присутствием»¹¹³.

Ему же принадлежит следующее заявление: «Я хочу заверить жителей наших поселений в Карабахе, что ни один из них не будет вынужден покинуть эти поселения»¹¹². Более того, представитель Армении при ООН Арзуманян признал нежелание своего правительства уйти с захваченных территорий, заявив, что этот шаг для Армении был бы равносильным самоубийству. Он неоднократно подчеркивал, что в отношении захваченных земель армянское правительство намерено руководствоваться «естественным правом», «политикой свершившихся фактов». Но общеизвестно, что свершившийся факт не может служить основанием если другая сторона его не признает.

В ходе прений в Совете Безопасности было подчеркнуто, что армянская оккупация неоправданная и незаконна, что оккупированные азербайджанские территории не могут быть аннексированы Арменией, что они не должны управляться как территории, принадлежащие Армении. Особенно отмечалось, что азербайджанский народ не согласится на увековечение иностранной оккупации. Они имеют право в соответствии с Уставом ООН и принципами международного права выступать против армянской военной оккупации.

Главный вывод дебатов в Совете Безопасности и СБСЕ состоит в том, что по мнению фактически всех членов этих организаций, не может быть мира и спокойствия в Карабахе, пока армянские оккупанты не уйдут с захваченных азербайджанских территорий. Сегодня политика превращения Карабаха в чисто армянский регион после оккупации азербайджанских территорий стала одним из основных направлений деятельности армянского правительства. Эту оккупацию армянский парламент фактически превратил в аннексию под формулой объединения их с Арменией.

Захват и усиленная «колонизация» армянской мафией азербайджанских территорий имеют еще один аспект. В Ереване действуют с таким расчетом, чтобы создать необратимый характер политических, экономических, демографических и других изменений на захваченных землях, чтобы лишить возможности азербайджанцев, покинувших родные места и превратившихся в беженцев, даже в теоретическом плане не ставить вопрос о воз-

¹¹³ См. газета «Бакрабочий», 17 мая 1994.

¹¹² Там же

вращении к родным очагам. Но судьба азербайджанцев, вынужденных скитаться по другим районам, лишенных возможности возвратиться на землю своих предков, не может не волновать мировое общественное мнение. Вот почему одним из важнейших международно-правовых аспектов армяно-азербайджанского конфликта до настоящего времени остается вопрос о судьбе азербайджанских беженцев.

Общеизвестно, что условия жизни изгнанников крайне тяжелы. Многие из них до сих пор живут в районах своего расселения в палатках, землянках, их жизнь все еще омрачена фактом экономической небеспеченности, и большинство семей продолжает существовать на грани нищеты. Беженцы все еще не могут примириться с теми лишениями, которые им приходится переносить... и стремятся вернуться на свои прежние места. Они считают, что ООН очень медленно решает эту проблему и она ответственна за их положение и что она обязана им помогать».

В некоторых азербайджанских лагерях сохраняются типичные палатки. Как правило, семья из 4—5 человек получают одну комнату площадью 8—10 кв. м. Нередко случаи, когда на такой площади проживает до 10 человек (родители и взрослые дети с семьями). Скудность порождает проблемы в области санитарии и гигиены, социальные проблемы. Особое внимание обращается на меры лечебно-профилактического характера, на борьбу с возможными вспышками инфекционных заболеваний. Разумеется, очень серьезной проблемой, остается получение детьми беженцев необходимого образования. В настоящее время делается очень многое полезное дело в этом направлении, а также реализуются меры по реадaptации беженцев в принимающих районах по их трудоустройству, для чего был создан «реинтеграционный фонд». На пути осуществления планов содействия беженцам в подыскании работы, организации их профессиональной подготовки, предоставления им небольших субсидий на открытие мелких предприятий, постройку домов в городской и сельской местности там, где есть спрос на труд беженцев, развития сельскохозяйственного производства и т. п. Возникает одно очень серьезное препятствие—нежелание самих беженцев принимать участие в подобного рода мероприятиях из опасения, что согласие

пойти на работу в принимающем районе будет равносильно отказу возвратиться на родину.

Исключительно сложный и разноплановый характер современных международных отношений предопределяет объективную потребность в существовании общепризнанного института поддержания мира и безопасности на нашей планете. Именно таким органом как известно является ООН. Ее устав можно с полным основанием считать подлинной хартией международного сотрудничества всех стран мира, хартией мирного сосуществования государств с различным социальным строем. И мы считаем, что в этих же целях должны быть в полной мере использованы все имеющиеся рычаги, включая, конечно, и такой, как ООН, которая и создана для сохранения и укрепления мира.

ООН—особая организация в институционной системе международных отношений, достигшая почти полной универсальности членства и обладающая практически универсальной компетенцией. Непроходящее значение для оценки роли и места ООН в мировой политике имеет тот факт, что она была образована в результате победы сил демократии прогресса над силами фашизма и милитаризма. Это определило и зафиксированный в Уставе смысл ее существования—избавление грядущих поколений от бедствий войны.

Без сомнения, резолюция № 822, принятая Советом Безопасности ООН, стала важной вехой в процессе урегулирования карабахского конфликта, путем вывода армянских войск с оккупированных территорий Азербайджана, признания суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Азербайджана.

Следует отметить, что большинство жителей республики связывало с ее реализацией надежды на мир, тогда как теоретиков и практиков в сфере внешней политики интересовал вопрос, как пойдет дальнейшее развитие событий в регионе, возможны ли серьезные позитивные сдвиги в этом направлении.

Очевидно, что достичь успешного и эффективного урегулирования карабахского кризиса трудно без использования всех возможностей, которыми обладает ООН. Однако откровенно обструкционистский курс Еревана, который пользуется поддержкой со стороны Российской администрации, лишает организацию объединенных наций возможности использовать в соответ-

ствии ее Уставу методы, чтобы заставить Еревана пойти на справедливое урегулирование конфликта, заморозить бесплодных дискуссий, привлечь внимание мировой общественности к выявлению истинных причин и конкретных виновников того, что конфликт по сей день не урегулирован.

Принципиально иным является позиция Азербайджана в нынешней, крайне осложнившейся обстановке. Азербайджан продолжает отстаивать принципы, дух и букву Устава ООН, бороться за максимальное эффективное использование ее в целях оздоровления политического климата, надежного предотвращения новой войны, урегулирования карабахского конфликта, сохранения сотрудничества.

В своих заявлениях, руководители республики Армении оппонируют к документам международных организаций в которых, по их словам, Армения якобы нигде не признается стороной конфликта. Однако эти ссылки руководителей армянского государства не состоятельны. Ведь не случайно, что в связи с дальнейшим обострением и возростанием армяно—азербайджанского конфликта и аккупацией вооруженными силами Армении 20 процентов территории Азербайджана ООН стала проявлять все большую озабоченность и беспокойность, что выразилось в принятии Советом Безопасности четырех резолюций и шести заявлений председателя СБСЕ по этому конфликту.

В частности 6 апреля 1993 года председатель Совета Безопасности ООН сделал заявление, в котором «Совет Безопасности ООН выразил свою серьезную озабоченность по поводу ухудшения отношений между Республиками Армении и Азербайджана...».

29 июля 1993 года, после захвата вооруженными силами Армении Агдамского района Азербайджана, Совет Безопасности ООН принял очередную резолюцию 853, в связи с ухудшением отношений между Арменией и Азербайджаном. ООН призвала государства воздерживаться от поставок любого оружия и снаряжения, которые могут привести к эскалации конфликта или продолжению оккупации территории. Совет Безопасности «настоятельно призвал правительство Армении в целях обеспечения соблюдения армянами в нагорном Карабахе Азербайджанской Республики стабильности выполнять беспрекословно положений резолюции 822...».

18 августа 1993 года председатель Совета Безопасности ООН сделал еще одно заявление, в котором «Совет Безопасности выразил свою серьезную обеспокоенность ухудшением отношений между Арменией и Азербайджаном и трениями между ними... Совет Безопасности призвал правительство Республики Армении согласно резолюций 822 и 853 использовать свое влияние для обеспечения мира в этом регионе. Совет Безопасности ООН потребовал немедленного, полного и безоговорочного вывода всех оккупированных сил из всех захваченных районов Азербайджана.

14 октября 1993 года, после захвата вооруженными силами Армении Кубатлинского района Азербайджана, Совет Безопасности ООН принял очередную третью по счету резолюцию 874, в которой «выразил свою очередную озабоченность тем, что напряженность обстановки в Карабахе может создать серьезную угрозу миру и безопасности не только в этом регионе и «настоятельно призвал все государства региона воздерживаться от любых враждебных актов и любого вмешательства или вторжения, которые привели бы к разрастанию конфликта и подрывали бы мир и безопасность в регионе».

12 ноября 1993 года, после захвата вооруженными силами Армении Зангеланского района и города Горадиз Азербайджана, Совет Безопасности ООН принял новую резолюцию 884, в которой опять выражалась серьезная обеспокоенность тем, что сохранение напряженности между Арменией и Азербайджаном явилось бы новой угрозой миру в регионе» и очередной раз осудил эти действия.

ООН опять призывала правительство Армении использовать свое влияние в целях достижения стабильности в регионе.

Скажем откровенно за всю историю «карабахского кризиса», пожалуй, не припомнится ни одного случая, когда политика «умиротворения» приносила бы желаемые результаты. Наоборот, она, как правило, лишь активизировала агрессивную политику армянской верхушки.

Принятая так сказать, по «горячим следам» эти резолюции носили по существу декларативный характер, нежели практический.

Например, удивляет тот факт, что до принятия очередной резолюции Армения более семи лет удерживала значительную часть территории Азербайджана, однако

в резолюции на одного слова не было, упомянута о том, что Армении следует обеспечить «немедленный вывод всех оккупационных сил не только из Кельбаджарского, но и со всех оккупированных районов Азербайджана». Даже если бы в английском оригинале резолюции перед словом «территорий» был поставлен определенный артикль «the», это уже означало бы отвод армянских войск на позиции, которые они занимали накануне, начале агрессии. Но постольку артикуля в резолюции, не таким образом, она входила в противоречие с основополагающим принципом Устава ООН о недопустимости приобретения территорий военным путем.

Но вместе с тем, ради справедливости следует сказать, что в резолюции впервые Республика Армения зафиксирована как одна из сторон конфликта. Нет никакого сомнения, что присутствие вооруженных сил Армении в нагорной части Карабаха, ударную силу которых составляют контингенты, сформированные из наемников, есть неоспоримое свидетельство вмешательства Армении во внутренние дела суверенного государства Азербайджан и несет прямую угрозу целостности, независимости и безопасности этой республики. С начала войны буквально ежедневно из Еревана поступали сообщения о том, что через «лачинский коридор» из Армении непрерывным потоком следует в Ханкенди очередные колонны танков и бронетранспортеров, пехотные подразделения.

Фактически правящие круги Армении стали на путь систематических нарушений международной хартии ООН, вплоть до открытого попрания ее основополагающих принципов. Можно с полным правом утверждать, что ныне эта политика достигла своего апогея.

Грубо нарушая ход международных отношений, цели и принципы ООН, Армения развернула небывалую по масштабам гонку вооружений, она объявила зоной своих интересов огромные территории суверенного государства Азербайджан, нагнетает атмосферу вражды и конфронтации против азербайджанского народа.

Такой курс не может не оказывать негативного влияния на положение дел в ООН, трибуну которой представители Армении и их партнеры стремятся использовать в качестве одного из каналов агрессивной, враждебной интересам человечества политики.

Как известно, Устав ООН обязывает всех ее участ-

ников сохранить мир, избегать конфронтации и угрозы силой в международных отношениях. Но Армения вразрез с этими положениями ведет линию на дальнейшее наращивание военных приготовлений, прибегает к интвенционистским акциям и варварским агрессивным актам в Карабахе.

Армения самым активным образом подрывает авторитет жизнедеятельности ООН, ее возможности позитивного влияния на состояние международных отношений. Не желая мириться с утратой в ней авторитета Армения пытается представить ее как «арену бессмысленных споров», «тиранию безответственного большинства».

Как известно, статья 6 Устава ООН гласит, что «Член Организации, систематически нарушающий принципы, содержащиеся в настоящем Уставе, может быть исключен из организации...» В заявлении же о принятии Армении в члены ООН ее Президент подчеркивал, что вступление Армении в ООН внесло бы вклад в стабилизацию положения в Карабахе и в дело международного мира в целом и она безоговорочно принимает на себя все обязательства, вытекающие из Устава ООН.

Продолжительное время упорное нежелание Армении подчиниться решениям Совета Безопасности и СБСЕ заставляет задуматься над вопросом: на что же рассчитывают армянские экстремисты, игнорирующие эти решения? Конечно, же не на собственные силы и ресурсы. Правительство Л. Петросяна сбалансировало нынешний бюджет с величайшим трудом. В основном, они живут за счет пожертвование американских, западноевропейских и московских организаций армянского лоббизма и миллионеров.

Весьма характерно, что до сих пор никто из армянских руководителей не сделал ни одного в достаточной степени ясного заявления с указанием на то, как же мыслит себе Армения в вопросе урегулирования карабахского конфликта.

Вместе с тем почти все представители принимающие участие в урегулировании карабахского конфликта подчеркивают, что не может быть никакого оправдания, посягательству на территориальную целостность или политическую независимость любого государства, а приобретение территории силой недопустимо.

Тем не менее принятие ООН резолюции являлись ис-

ходными документами для рассмотрения карабахской проблемы в Совете Безопасности, на сессиях Генеральной Ассамблеи, а также при консультациях постоянных представителей четырех великих держав в рамках Совета Безопасности. ООН имеет силу для того, чтобы заставить Армению выполнить свои решения. Прибегнув к санкциям, эта авторитетная международная организация тем самым выполнила бы свой долг перед народами, заинтересованными в скорейшем мирном урегулировании карабахского кризиса. В этих условиях обсуждение карабахского вопроса на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН приобретает особое значение. С ростом осознания того факта, что агрессия со стороны Армении это открытое проявление экспансии, заметно увеличились шансы на принятие новой резолюции, которая содержала бы не на некие благие пожелания, а намечали бы конкретные шаги для достижения урегулирования.

Первым и самым важным доказательством агрессивных действий Армении против Азербайджана и посягательства на его территории является известное постановление парламента Армении, принятое еще декабре 1989 года «О включении НКАО в состав Армянской ССР, которое, кстати, до сих пор оно не отменено.

В целом следует отметить, что демонстративно попирая нормы международного права, руководители Армении идут все дальше и дальше по пути расширения агрессии против Азербайджана. По сути дела, речь идет о новой ступени в преступной политике Армении в отношении азербайджанского народа, о переходе к методам планомерного и массового истребления мирного азербайджанского населения и разрушения гражданских объектов ради достижения военно-политических целей.

Конечно, далеко не все армяне разделяют концепцию Еревана о военном разрешении конфликта с Азербайджаном. Но в то же время искусственно подогреваемый национализм и шовинизм, как и религиозный фанатизм, дают себя знать. И довольно сильно. Кое-кто в Армении еще склонны рассматривать выполнение решений Совета Безопасности как «предательство», «измену» и даже... «капитуляцию». Вместе с тем раздаются и другие трезвые голоса, в частности в Ереване. Группа профессоров армянских университетов и высших учебных заведений часто напоминают, о том что Армения

является Восточным государством и мы должны искать мира, а не войны со своими соседями. Трезвая точка зрения!

Но на путях войны и разжигания ненависти к азербайджанцам со стороны Армении пока, что не приблизился ни на йоту. Наоборот, перспектива урегулирования с каждым днем отдалается. Правительства Л. Тер Петросяна и возглавляемая им партия «Карабах» выступает сейчас, да и раньше наиболее воинственно. Все чаще раздаются призывы к осуществлению лозунга «Великой Армении» Судя по всему, господин Петросян хочет такого мира в Карабахе, который устроил бы прежде всего самых откровенных армянских «ястребов». Именно в этом подоплеке чувствуются затяжки с выполнением со стороны Армении резолюции Совета Безопасности ООН.

Сейчас часто можно слышать со стороны высокопоставленных чиновников Армении весьма эмоциональные рассуждения на тему «прав человека». Но в ряд случаев рассуждения такие являются не более чем демоagogическим приемом в устах откровенно реакционных «правозащитников» и политиков. Именно под «идеологическим прикрытием» подобных правозащитников демагогов, а по существу—реакционеров была провозглашена так называемая «Нагорно Карабахская Республика».

Характерно, что «провозащитники» почти нигде не говорят о том, что подобное «провозглашение» чисто юридически неприемлемо не только с моральной точки зрения, но и неправомерно именно потому, что армянское население нагорной части Карабаха является такой же этнической общиной, что и азербайджанское, и не может претендовать на создание еще одной национальной государственности. Право на самоопределение они уже давно реализовали в виде создания национального государства—Республики Армения. Дело дошло до того, что некоторые правящие круги Армении считают «вполне обоснованными» требования НКР приравнять ее права к правам самостоятельности, дать ей не меньше самоуправления, чем республике. По-моему это демоagogия, способная лишь подогреть междоусобицы, причем уже не межнациональные, а внутринациональные.

Все эти надуманные от начало до конца довод направлены, конечно, не в пользу защите прав армянской общины в Карабахе, а в политике армянского руководства, стремящихся осуществления своих более широких

замыслов в отношении к Азербайджану. В них нетрудно разобраться—это желание ослабить Азербайджана как суверенного государства и превратить его в сферу своего безраздельного влияния, подорвать его внутреннюю сплоченность. Ради этого Армения готова и дальше посягать на суверенитет и государственную целостность Азербайджанской республики.

Некоторые влиятельные политики в Армении и за ее пределами пытаются весьма превратно толковать смысл резолюции Совета Безопасности, СБСЕ. В них есть положение о том, что установление справедливого и прочного мира в Карабахе должно предусматривать: «Вывод армянских вооруженных сил с территорий оккупированных во время недавнего конфликта, уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Азербайджана. Но в то же время их беспокоит вопрос, мол почему Совет Безопасности не упомянул в своем решении о статусе Нагорного Карабаха как самостоятельной республики. Следовательно, они считают, что не может быть и речи о выводе армянских войск из территории Азербайджана».

Используя Карабах в качестве орудия своей неоколониалистской политики, против национально-освободительного движения азербайджанского народа, отдельные круги развертывают неуклюжую клеветнические кампании против Азербайджана. При этом они не пренебрегают приемами давления и угроз, не считаясь с той ответственностью, которую берут на себя, подрывая перспективы мирного урегулирования карабахского конфликта.

Если бы Армения была действительно заинтересована в быстрейшем политическом урегулировании войны против Азербайджана, то она несомненно, имела бы возможность воздействовать на руководство НКАО, смогла бы заставить его отказаться от собатажа. Естественно, это не входило в планы определенных кругов Армении. Они совместно с руководством НКАО вели двойную игру и дальнейшее развитие событий полностью раскрыло их истинное лицо.

Что же получается? Влиятельных кругов Армении не устраивает укрепление обороноспособности Азербайджана. Их не устраивает настойчивые усилия Азербайджана продолжать контакты через США, Турции, Иран и т. д. добиваться мирного урегулирования карабахско-

го военного конфликта. А вот укрепление армянской военной машины на оккупированных землях, аннексия этих земель агрессорами, провакационные действия, террор, направленные на подрыв внутреннего единства Государства Азербайджана, откровенная подготовка к вооруженному вмешательству во внутренние дела Азербайджана, попирающие международное право и наглый отказ армянских агрессоров от выполнения резолюций Совета Безопасности ООН, — все это устраивает правящие круги Армении.

Где же тут серьезный подход к политическому урегулированию карабахского военного конфликта?

Правительство Армении и средства массовой информации часто выдвигают версию о том, что мол Тер Петросян, стал неуправляемым, а возможности влияния на него со стороны России якобы крайне ограничены. В Москве явно «скромничают», говоря о своих ограниченных возможностях, ибо кому, как не россиянам, лучше знать что российская помощь Армении только по государственным каналам составляют миллиарды долларов ежегодно. Авантюристический курс Армении не только полностью вписывается в планы российской администрации в Карабахе, но и прочно поставлен на службу его интересам. Об этом говорит и весь ход событий в Карабахе в период после заключения соглашений между Россией и Арменией.

Вот уже более трех лет обстановка в Карабахе относительно спокойная, прекращены боевые действия. Жизнь еще раз подтвердила: за счет баланса интересов, а не равновесия страха, можно обеспечить стабильность как в мире, так и в отдельных его регионах.

Но вместе с тем создается впечатление, что внимание мирового сообщества к этому региону несколько ослабло.

Это в основном, связано с двумя обстоятельствами.

Во-первых, усталость. Слишком долго Карабах был ареной конфронтации, чтобы рассчитывать на быстрый прогресс в деле урегулирования даже при активном участии в нем великих держав.

Во-вторых, сегодня многие государства просто не хотят рисковать развитием отношений между собой перед президентскими выборами.

Удивляет позиция международных организаций, которые вот уже почти три года заседают, проводят различные переговоры, обсуждают, казалось бы, всем дав-

но известный факт вооруженного захвата территорий суверенного государства Азербайджана со стороны соседней Армении.

Это еще раз повторю, известное грубое нарушение основных норм международного права представляет собой явную, не нуждающуюся в доказательствах, военную агрессию в том смысле в каком она изложена в определении Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1947 года (резолюция № 3314).

Ведь дополнительно к этому было же принято четыре резолюции Совета Безопасности ООН по карабахскому вопросу (№№ 822, 852, 874, 856), которые давно открыли путь к политическому урегулированию конфликта.

Интересно: когда речь идет об территориальной целостности великих держав, то они считают, что нарушение ее—незаконное явление, оно противоречит нормам международного права; но когда явно нарушается территориальная целостность другого государства, то приводятся разные мотивы и оправдания.

Именно поэтому правящие круги Армении уже несколько лет, бросая вызов международной законности, общественному мнению, нагло игнорируют эти резолюции.

Удивительно, что ООН спокойно следит за этим, не применяя санкций по отношению к Армении. Что странно, несмотря на то, что агрессия совершенной Арменией против Азербайджана можно видеть не вооруженным глазом. Однако ни ООН, ни СБСЕ и другие международные организации не в силах почему то принять санкции в отношении Армении, мотивируя тем, что якобы они являются выражаясь юридическим языком без доказательством.

Ответ звучит очень странно?! Разве ведение ими агрессивных войн последствием которой были брошены тысячи людей в пучину смерти, обрекли на пытки и уничтожили бесчисленно сотни ни в чем неповинных мирных жителей не являются ли ярким доказательством совершенных преступлений? Эта была и есть агрессия во всей наготе и позоре.

Любопытно, что на переговорах по урегулированию армяно—азербайджанского конфликта в рамках СЕСФ армянская сторона каждый раз выступает против размещения на армяно—азербайджанской границе сил ОБСЕ, мотивируя это тем, что конфликт происходит в

Азербайджане. Противоречивость армянской, позиции заключается в том, что столь большие потери военной техники говорят о напряженной ситуации на границе, и, соответственно, необходимости размещения на ней миротворческих сил. Однако для Армении это будет означать признание границы частью зоны армяно—азербайджанского конфликта, а это неизбежно повлечет за собой размещение на ней сил по поддержанию мира, что не устраивает армянские планы.

14 июня 1996 года возобновились переговоры по нагорному Карабаху в рамках МГ ОБСЕ. Руководство Армении и Азербайджана плодотворно использовало этот период, подписав серию декларативных документов (Люксембургское коммюнике, заявление Совета глав государств СНГ по Нагорному Карабаху, Кисловодская декларация), демонстрирующих желание мирным путем разрешить конфликт между двумя государствами.

Последний документ, содержащий «обязательство президентов кавказских государств активизировать переговорные процессы в целях скорейшего всеобъемлющего урегулирования», одобрил сопредседательство МГ ОБСЕ, которое решило созвать очередной раунд переговоров по Нагорному Карабаху. По мнению российского сопредседателя МГ ОБСЕ В. Казмирова, атмосфера переговоров больше располагает к продвижению вперед, чем 2 месяца назад, и этим должны воспользоваться стороны конфликта.

Однако накануне московских переговоров глава Армении Тер-Перосян, выступая на съезде провящей партии—Армянское общенациональное движение, заявил: «Решение карабахской проблемы не должно основываться на принципах территориальной целостности и неприкосновенности границ, выдвигаемых международным сообществом. Армения считает, что вопрос нагорного Карабаха должен быть решен в соответствии с принципом права нации на самоопределения». Такая позиция не находит поддержки даже у военно—политического партнера Армении—России, имеющей, по меткому выражению того же Тер-Петросяна, «20 потенциальных карабахов».

Таким образом выясняется, что продолжение армянской оккупации азербайджанских земель представляет собой не только нарушение принципов ООН, но и непосредственную угрозу международному миру и без-

опасности. Большинство представителей деловых кругов все больше и больше подчеркивают, что не может быть никакого оправдания посягательству на территориальную целостность или политическую независимость любого государства, а приобретение территории силой вообще недопустимо.

Но что удивительно, все это происходит на глазах всей мировой общественности, но ни одного слова протеста со стороны тех государств которые якобы пекущемся о «правах человека». Причем некоторые из них не просто потворствуют их агрессивной деятельности, но умело разжигают эту деятельность, пытаясь сохранить существующую в Карабахе напряженность с тем, чтобы «наловить рыбу в мутной воде».

Безусловно война отравляет и армянское общество, вызывает смятение умов у молодежи, развращает детей. Если еще три года назад влияние карабахской войны в Армении было относительно незначительным, то сегодня стоимость войны отражается и на армянских кошелках и в армянских семьях.

Нам думается возникла необходимость определить какие-то основополагающие принципы, отвечающие как интересам Азербайджана, так и нормам международного права, без признания которых сторонами в конфликте нельзя рассчитывать на реальное продвижение к «справедливому для всех» миру. Таким основополагающими принципами среди прочих, видимо, могли бы стать:

— карабахское урегулирование, независимо от того, в какой форме оно будет оформлено в международно — правовом плане — двухсторонний, многосторонний договор или обязательные для всех развернутое решение Совета Безопасности—должно гарантировать, с одной стороны, право Азербайджану на независимое существование, безопасность и территориальную неприкосновенность, а с другой—обеспечение и признание прав армянской общины в нагорной части Карабаха;

— достижение такого урегулирования может пройти через какой то переходный период, только после вывода армянских формирований со всех захваченных территории Азербайджана. Но было бы одиноково неправильно и неоправданно затягивать или сокращать этот период.

Разумеется, что армяно—азербайджанский диалог на официальном уровне должен развиваться на основе

реалистического восприятия тех проблем, которые разделяют стороны, отказ от изживших себя политических стереотипов.

В частности Армения должна отдавать себе отчет в том, что стремясь навечно закрепить под своим суверенитетом оккупированные азербайджанские территории, она ставит себя в явно невыгодное стратегическое положение, поскольку военно—политический контроль за этими территориями и их населением, как показывает ход истории, уже давно стал невозможным делом.

Изменить свой подход к решению карабахского конфликта предстоит и Азербайджану.

Во-первых, нам придется исходить из того, что армянская община в нагорной части Карабаха должна получить полную гарантию на безопасность и соблюдение прав человека в регионе.

Во-вторых Азербайджан должен определить высокого статуса нагорной части Карабаха, то есть дать автономию в составе Азербайджанской Республики.

Иначе говоря, справедливого и всеобъемлющего урегулирования карабахского конфликта не может быть без взаимных уступок, без налаживания эффективного переговорного процесса, без отказа от политической «зашоренности», без того, что застарелая армяно—азербайджанская вражда должна уйти в прошлое.

Иными словами, если есть место для оптимистических прогнозов на ближайшее будущее, то они должны быть предельно осторожными. Ведь за эти годы слишком много надежд не оправдалось, многие подробно разработанные планы по карабахскому урегулированию при малейшем соприкосновении с реальными рушились, как картонные домики.

Чтобы устранить опасность расширения военного пожара, обеспечить стабилизацию положения в районе в целом, и в частности в этой стране, необходимо вернуться к коллективным поискам карабахского урегулирования на справедливой и реалистической основе. Усилия в направлении мира в Карабахе могли бы материализоваться в созыве международной конференции по карабахскому урегулированию с участием всех заинтересованных сторон.

Только совместными усилиями всех государств, больших и малых, — можно отстоять и упрочить мир-мир справедливый, основанный на уважении суверенных

прав каждого народа и невмешательство одних стран в дела других.

Собранные факты и многочисленные свидетельские показания являются доказательством того, что продолжающаяся оккупация части азербайджанской территории служит источником многочисленных преступлений, акций произвола, совершаемых оккупантами и их подручными против находящегося в их власти гражданского населения, что эта оккупация привела к грубым и непрекращающимся нарушениям международных гуманитарных обязательств в отношении гражданского населения со стороны Армении.

В этом большая вина ложится на армянской политической верхушке. Эти люди были не просто посмертным орудием, хотя их вина была предостаточно, на сих помощи Петросян стал у руля государство Армении. Это те люди, которые своей инициативой и планированием, пожалуй, замыслили и во всяком случае делали возможным акты агрессии, осуществлявшиеся от имени Петросяна. Это те люди, которые дали Петросяну возможность создать армию, военную экономику, политическую философию, при помощи которых эти временные нападения были совершены, и вести своих фанатичных приверженцев в мирные страны на убийство, грабеж и уничтожение.

Однако многие в Армении глубоко заблуждаются тем, что провокационные вылазки против Азербайджана сойдут с рук армянских агрессоров.

§ 2. Участие отдельных государств в урегулировании Карабахского военного конфликта

Нынешнюю ситуацию в регионе невозможно рассматривать в отрыве от политики великих держав, у которых есть свои интересы в Азербайджане. Скажем прямо, что Азербайджан с его огромными естественными богатствами, из которых прежде всего следует упомянуть нефть, с его важным стратегическим положением на стыке Европы и Ближнего Востока, занимает особое место в глобальных планах великих держав. Тем не менее великие державы длительное время недооценивали существование здесь острых межнациональных противостояний, и ни одна из них в начальной стадии карабахского кризиса не избежала соблазна серьезно нарушить общепризнанные нормы международного права, которые они на словах поддерживают. Особо вычлукло это проявляется в подходе к армяно—азербайджанскому военному конфликту.

В связи с этим возникает вопрос: какова будет позиция мирового сообщества, в частности, позиция России, США, Турции и Ирана, в целом—мусульманского мира, как отнесутся эти и другие страны к агрессивной политике Армении?

Как известно, аргументированные предложения по этому поводу в самом начале конфликта предложили Совет Безопасности ООН и СБСЕ.

Прежде всего следует рассмотреть позицию России в карабахском конфликте.

Обострение карабахской проблемы соответствовала периоду правления страной Президента М. С. Горбачева. Факты показывают, что команда М. Горбачева в начальной стадии кризиса не предпринимала действительных мер, не была дана принципиальная и объективная оценка мирному урегулированию конфликта. В ходе состоявшихся по различным каналам переговоров по карабахской проблеме М. Горбачев отдавал предпочтение не взвешанному и объективному учету интересов всех заинтересованных сторон, а способствовал реали-

зации своих неоправданных задач в регионе. Тем самым стремился к стабилизации положения в обеих государствах, затягивал урегулирование на всеобъемлющей комплексной основе с прекращением армянской оккупации.

В принципе Горбачев отошел от главного, подменив комплексное урегулирование паллиативными, частичными сделками. Горбачев и его команда разработали и поставили на вооружение концепцию «частичного урегулирования». Сущность ее состояла в том, чтобы, расчленив сложную Карабахскую проблему на ряд «неподдающихся» решению составных частей и решать их поэтапно, методом прямых армяно—азербайджанских переговоров. Целесообразность такого подхода была аргументирована тем, что она, якобы, дает возможность «разделить карабахскую проблему на отдельные элементы, которые, по-видимому, легче разрешить, что добиться всеобъемлющего урегулирования». Замыслы Горбачева состояли не в том, чтобы найти справедливое решение, а, наоборот, «тактика частичного урегулирования» представляла собой долгосрочный процесс. Этот маневр не имел ничего общего с достижением урегулирования на основе учета законных интересов всех вовлеченных в конфликт сторон. Реальные планы Горбачева состояли в том, чтобы, замять конфликт, одновременно закрепить за собой в одностороннем порядке роль «главного арбитра». А это ясно выражает свою приверженность тем моральным ценностям и социальным структурам, которые отвечают их нуждам. А такая постановка вопроса оставляет слабую надежду к «внешним силам» применить здесь современные модели дипломатического урегулирования.

Вывод в дипломатический обиход тактики «частичного урегулирования» коренным образом изменил и методику дальнейших переговоров. Горбачев отошел от использовавшихся ранее двухсторонних и многосторонних переговоров и встал на путь «челночной дипломатии». Существо этой дипломатической «новинки» заключалась в том, чтобы путем непрерывных поездок руководителей дипломатии центра в Азербайджан и Армению осуществлять закулисное наживное посредничество с задачей активного воздействия на ту или другую стороны в целях сближения их позиций и навязывание им своей модели урегулирования.

Тактика «частичного урегулирования» Горбачева по

«прекращению огня» на линиях противостояния в той форме и на тех условиях не соответствовала интересам обеих сторон. Понадобились десятки поездок в столицы Армении и Азербайджана, чтобы согласовать условия соглашения.

Вместе с тем армянская сторона ни по одному из запросов на компромисс не хотела идти. Более того, контакты представителей общественности Азербайджана с президентом СССР Горбачевым, убедил, что данная проблема будет решена тогда, когда армянская община получит самоопределение в виде самостоятельной Республики.

Главной трудностью было то, что предложенная Горбачевым схема соглашения предусматривала существенные политические уступки со стороны Азербайджана, ослабляющие его позиции в верхней части Карабаха. Речь прежде всего шла об обязательстве Азербайджана о невмешательстве во внутренние и внешние дела НКАО, соблюдение ее самостоятельности и т. д. Естественно, эти требования были чрезмерными и соответственно карабахская проблема зашла в тупик.

Скажем прямо, что налицо была попытка центра «усидеть на двух стульях — создать условия для возникновения в верхней части Карабаха «армянского национального очага» и одновременно, из чисто тактических соображений, подчеркивать необходимость гарантирования прав азербайджанского населения в Армении.

Всю глубину и драматичность ситуации центр понял слишком поздно. М. Горбачев 17 ноября 1990 года на сессии Верховного Совета СССР сказал: «Я решительно против дробления государства, против перекройки территорий, разрушения вековых связей народов»¹¹. Но дальше от слов к практическому делу не был сделан твердый шаг. Во всяком случае решение сессии областного совета народных депутатов НКАО от 20 февраля 1988 года о присоединении автономной области к Армении застало центральные власти врасплох. В дни, когда верхней части Карабаха произошли первые столкновения на межнациональной почве, унесшие 2 человеческих жизни, а 19 человек были ранены, появился в Степанакерте «посланец Москвы» П. Демичев. Мог ли он, человек привыкший к традиционным приемам

¹¹ Газета «Правда» 18 ноября 1990.

управления зстойной эпохи, доведший отечественную культуру «до ручки, вынудив в сложнейшие перипетии межнационального конфликта? Для его разрешения уже на такой стадии требовался незаурядный политик, способный к многовариантности решений. Мог ли он разглядеть «зеркальность» в событиях, свершившихся в те дни и в Ереване, и в Баку? Конечно, нет!

Следует отметить, что в самом начале событий в Нагорном Карабахе ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР заняли единственно верную позицию, которая учитывала как внутреннюю, так и международную обстановку, как исторически сложившиеся реальности, так и судьбы перестройки, дальнейшего развития многонационального Советского государства. Именно, исходя из общих интересов наций и народностей страны, ЦК КПСС в своем постановлении от 21 февраля 1988 года подчеркнул незыблимость существующего национально-государственного устройства, потребовал от партийных и государственных органов обеих республик действенных мер¹¹⁴.

Однако разрыв между заявлениями и практически делами в принципе все больше усложнял обстановку. Ибо там, где требовался решительный отпор грубым нарушениям Конституции, партийной и государственной дисциплины, допускалось попустительство. Там, где были необходимы чрезвычайные меры по восстановлению законности и правопорядка в НКАО, проявлялась медлительность и нерешительность. Там, где требовались четкие политические оценки сепаратистским решениям и действиям местных органов НКАО, мы опять же сталкивались со стремлением обойти острые углы, соблюсти некий «баланс» вины обеих стран. Официальная центральная пропаганда как всегда стремилась замаскировать эту обструкционистскую позицию центра в вопросе об урегулировании. Дело представлялось так, будто Горбачев «искренне» добивается урегулирования, а внешние силы с обеих сторон мешали, мол, конструктивным начинаниям Москвы. Без преувеличения можно сказать, что нет и не было такого вопроса во внешней политике Москвы, как Карабахский, вокруг которого была бы развернута столь массивная многотворческая пропаганда. Не была и аргументированного заверения Горбачева в своем стремлении к урегулированию карабахского во-

енного конфликта, упрочению мира и безопасности в регионе.

12 января 1989 года Горбачев подписал указ «О введении особой форм управления в нагорной части Карабаха Азербайджанской ССР» под председателем А. Вольского. На первый взгляд казалось, что это решение даст возможность в какой-то степени удержать оба народа от готовящегося крупного межнационального конфликта. Конечно, не все в обеих республиках благожелательно отнеслись к этому назначению. Например, значительная часть армянского населения, естественно, одобрила это назначение как единственно правильное решение на данном этапе. И это не случайно: придя к власти, Вольский обманым маневром окончательно узаконил господство Армении над НКАО, передав все промышленные предприятия и другие важные рычаги экономического и политического управления в подчинение Армении. Примечательно, что с назначением Вольского над правительственными зданиями областного центра были установлены флаги Армении. Во всех учреждениях бланки и печати сменили на НКАО Армянской ССР, свидетельства об окончании средней школы стали выдаваться в НКАО тоже на бланках Минобразования Армянской ССР.

Как видно, выходом в свет этого указа Горбачев окончательно лишил Азербайджан юридического и правового управления областью. С другой стороны, неудачный эксперимент со стороны центра как бы развязал руки сепаратистам. Когда А. Вольский покинул свой пост представителя Азербайджана, члены особой формы управления в нагорной части Карабаха в его же кабинете обнаружили книгу З. Балаяна «Очаг» с надписью от автора. В ней говорилось: Дорогой и многоуважаемый сын армянского народа, карабахский Аркадий Вольский...»

Этого достаточно было для того, чтобы определить отношение Вольского к данной проблеме, его объективности и честности.

Администрация Горбачева продолжала настойчивые попытки убедить мировую общественность, что якобы карабахская политика Москвы отличается «мобильности» и «разумным прогматизмом», что обвинения нынешней администрации в одностороннем, откровенно проармянском подходе к армяно-азербайджанскому конфликту «лишены оснований», поскольку главной це-

¹¹⁴ Газета «Правда» 18 ноября 1990.

лю: России является установление мира и спокойствия в Карабахе.

Позиция Горбачева в тот период определялась как стремлением остаться в глазах мировой общественности «чистыми» и «незапятнанными», так и желанием максимально ослабить позиции других государств. Игнорируя законности общественного развития, не считаясь с правами азербайджанского народа Горбачев произвольно объявил Азербайджан сферой своих «жизненно важных интересов», угрожая использовать любые средства вплоть до военной интервенции, чтобы обеспечить здесь выгодное для себя соотношение сил.

Рекламная шумиха вокруг «новых» инициатив администрации Горбачева и конструктивных предложений в действительности призваны были скрыть неспособность Горбачева выйти из порочного армянского круга. Все попытки Азербайджана мирно урегулировать конфликт торпедировались в Ереване и Степанакерте. Были изгнаны из Степанакерта 20 тысяч азербайджанцев. Естественно, такое обстоятельство вызвало законный гнев и возмущение у азербайджанского народа. Фактически НКАО стала неуправляемым очагом необъявленной войны. Власть, доверенная Вольскому, полностью перешла в руки национальных комитетов; «Крунк», «Карабах», «НКАО» и др.

При полном попустительстве Вольского армяне захватили Карабахскую научно-экспериментальную базу института генетики и селекции АН Азербайджанской ССР. Решением несуществующего РИК (Джевозян) превратили в районный плодоовощной совхоз. При этом присвоили 1800 тысяч рублей наличных средств в банке, захватили 1700 га земельной площади, поселок, дома и имущество более, чем на 18 миллионов рублей стоимости. Уничтожили более 20 тысяч образцов ценных гибридов.

В целом НКАО стала очагом анархии, беззакония и бандитизма. Зная обо всем этом Горбачев счел нужным успокоить общественность страны и всего мира и, в первую очередь, азербайджанцев, подписал еще один очередной указ по НКАО, теперь от 15 января 1990 года «О введении чрезвычайного положения в НКАО и в ряде других районов Азербайджана и Армении». Этим указом начался полный захват НКАО войсками МВД СССР, МО СССР и армянскими боевиками; полная изоляция Азербайджана от управления НКАО. Этим ша-

гом Горбачев фактически превратил НКАО в полигон войсковых соединений Армении и МВД СССР, которые допускали самые бесчеловечные акты насилия, террора и истребления азербайджанцев в НКАО и в соседних районах.

Было бы ошибочным видеть обострения межнациональных конфликтов между Арменией и Азербайджаном в политике реформ, начатой Горбачевым в 1985 году. Перестройка лишь позволила проявиться на поверхности тем просчетам, которые давно уже зрели в глубинах общества. Горбачев никогда не скрывал своего великодержавного шовинизма и имперского образа мышления и он во многих своих документах деклариовал приверженность поискам карабахского урегулирования, утверждая, что «достижение урегулирования в Карабахе в национальных интересах Москвы, и что для нас прекратить поиски урегулирования было бы несовместно с нашей ответственностью».

За три года после знаменитой перестройки так несправедливо действовал центр, методично пускал в ход все, что имелось под рукой, начиная с войск, прессы, телевидения, вплоть до съездов и сессий Верховного Совета, так явно нарушал паритет между двумя конфликтующими сторонами, словно преследовал цель—усилить сепаратистические настроения, вылить как можно больше воды на мельницу тех, кто стремился к отчуждению, к изменению трехсотлетней политической ориентации Азербайджана к России.

Поднятая в центре вокруг карабахской проблемы занавеса лицемерия и фальсификаций, двойная игра в дипломатии Москвы подчас создавали впечатление искренности намерений Горбачева приложить реальные усилия чтобы вывести карабахский военный конфликт из тупика. Широко используемое в лексиконе центра слово «мир» в Карабахе на деле имело совершенно другое содержание. Если для широкой общественности понятие «мир» олицетворяло прочные, справедливые, равноправные мирные отношения между Арменией и Азербайджаном, то «мир» по-московски—это свобода Армении осуществлять политику агрессии, экспансии и порабощения азербайджанского народа.

Тот факт, что Горбачев уходил от достижения карабахского урегулирования на справедливой основе, объясняется, конечно, не только воздействием на него влия-

тельного армянского московского лобби, хотя это воздействие, пожалуй, имело место.

В карабахском конфликте в тугой узел переплелись, казалось бы, принципиально несовместимые друг с другом цели и интересы центра. Во-первых, это стремление Москвы к безоговорочной поддержке политики своего наиболее близкого союзника. Одновременно с этим — расчеты Москвы ограничить выходящие за и «допустимые» рамки экспансионистские устремления Армении в отношении Азербайджана, который мог бы нанести ущерб центру. Во-вторых, это — устойчивая ориентация Москвы на развитие отношений с Азербайджаном с учетом, прежде всего, фактора нефти. Одновременно с этим — линия на ослабление национально-освободительного движения в Азербайджане. В третьих, это необходимость для администрации центра считаться, с одной стороны с воздействием московских армянских кругов в пользу усиления всесторонней поддержки Армении, с другой — нажимом заинтересованных в Азербайджане кругов в создании симпатии к Москве. Одновременно с этим — объективная необходимость президента проводить такой курс в Азербайджане, который отвечал бы общим интересам центра, а не только его отдельным, хотя и весьма влиятельным группировкам. С учетом всего этого позиция Горбачева по карабахской проблеме носила сложный, зачастую противоречивый характер. При анализе концептуальных основ московского подхода к карабахской проблеме важно дать ответ на вопрос о том, соответствуют ли интересы Москвы перерастание этого конфликта в фазу открытой вооруженной войны и вспышки новой войны между армяно-азербайджанскими народами? Или в новых условиях, характеризующихся, в частности, усилением роли Азербайджана для экономического и стратегических интересов центра, вооруженный этап армяно-азербайджанской конфронтации больше не является для Москвы приемлемым?

Факты показывают, что если в 1988—89 годах «ограниченный» вооруженный конфликт в Карабахе считался в стратегии Горбачева допустимым, то дальше приоритетным компонентом в позиции Горбачева стало стремление сохранить ситуацию «контролируемой напряженности» без новой вспышки армяно-азербайджанской войны. Теоретики Советской внешней политики стали считать, что новая война могла бы обернуть-

ся весьма неблагоприятными последствиями для политических, экономических и военных интересов центра как в регионе, так и в международном масштабе в целом.

Разумеется, предлагавшиеся Горбачевым структуры «мира» в Карабахе в корне отличались от реального и справедливого мира в прямом понимании этого слова. Но вместе с тем было ясно, что даже при такой характере мира Горбачев все же ориентировался на исключение «горячей войны», создание условий, при которых такая война не могла бы вспыхнуть.

Анализируя все вышеизложенное, мы имеем полное основание обвинить и бывший центр, и руководителей и, прежде всего, президента Горбачева, чья имперская политика приносила беды не только азербайджанскому народу, но и всем народом бывшего СССР.

Вместе с тем хочется сказать ему спасибо за то, что он сделал для нашей свободы более, чем кто-либо, и не только его вина, что мы не смогли ею в полной мере воспользоваться. Неважно, что Горбачев делал это не всегда сознательно, иногда даже с противоположными намерениями, — в истории в конечном счете оценивается лишь результат. Он превзошел все ожидания: эпоха Горбачева стала эпохой глобального краха как идей тоталитарного господства над людьми, так и имперской идеи.

Отсутствие в течение длительного времени сколь-нибудь значительного прогресса в справедливом решении карабахской проблемы связано прежде всего с обструкционистской позицией Армении и отчасти администрации Горбачева.

Скажем прямо, нежелание правительства Горбачева повлиять на Ереван, побудить его правителей внять голосу разума и призывам мировой общественности не установлению прочного и справедливого мира в Карабахе не выгодно было самой Москве.

Администрация Горбачева говоря о своих ограниченных возможностях явно «скромничала», ибо кому, как не Горбачеву лучше знать было авантюристический курс Армении в отношении карабахской трагедии и этот курс прочно был поставлен на службу интересам Горбачева.

Угроза еще более усилилась в 1992 году в результате настоячивых попыток администрации добиться в регионе господствующего положения, при помощи

применении Горбачевым методов военно—силового давления в отношении Азербайджана, руками армянских националистов.

Главное заключалось в том, чтобы конкретно определить само направление данного урегулирования. В принципе оно должно быть или всеобъемлющим (соответствующим основополагающим решениям Совета Безопасности ООН), то есть удовлетворяющим законные, справедливые требования всех вовлеченных в конфликт государств, или оно должно носить характер частичных, палиативных сделок. Безусловно, такая постановка вопроса не удовлетворяла не только руководство Армении, но и центр. Это не случайно: ведь центр всегда рассматривал Армению в качестве единственной надежной опоры, действенного рычага по нажиму на Азербайджан, орудия борьбы против освободительных сил в Закавказье. С другой стороны, и Армения, и Россия были безоговорочно против возвращения беженцев к своим родным очагам—в Армении, поскольку, это не отвечало интересам этих государств. Именно поэтому Горбачев стремился к тому, чтобы дело пошло не по всеобъемлющему решению карабахского конфликта, а к достижению аннексионистского «мира», отвечающего интересам обеих государств, притом, как-то вынудить Азербайджан пойти на уступки, нанося ущерб его национальным интересам.

Все больше людей в мире приходило к выводу, Горбачев не заинтересован в установлении справедливого мира в Карабахе, а стремился вынудить Азербайджан к капитуляции. Поэтому и рассчитывать на то, что Горбачев в конечном счете изменит проармянскую ориентацию, было бессмысленно. Вмешательство администрации Горбачева в конфликт только осуществляло исключительно интересы агрессора в ущерб законным чаяниям азербайджанского народа.

Приход к власти администрации Б. Ельцина долгие годы не привел к какому-либо положительному изменению базисных основ политики России в карабахском конфликте. Она исходила из прежних задач, т. е. «решить» проблему так, чтобы в какой-то степени обеспечить экспансионистские интересы Армении и развить добрососедельные отношения с демократическими силами Азербайджана, сохранения взаимовыгодных ситуаций между двумя государствами.

На деле получилось так, что Б. Ельцин и его коман-

да, исходя из долгосрочных задач Российской политики в регионе, к Армении отнеслась с большой симпатией, нежели к Азербайджану. Хотя в последнее время у Ельцина в карабахской политике появились некоторые новые, более благоприятные тактические моменты. Например, при Ельцине карабахский конфликт и его урегулирование вошел в список внешнеполитических приоритетов России. Главное заключалось в том, что Ельцин декларировал намерение отказаться от проводимого Горбачевым курса частичных сделок и сделал акцент на достижение всеобъемлющего решения карабахского конфликта.

Ключевые положения, выдвинутые Ельциным, заключались в том, чтобы незамедлительно прекратить огонь между Арменией и Азербайджаном, установление «подлинного мира» в регионе; нормализации отношений между ними, включая установление дипломатических отношений, развитие торговых, экономических и культурных связей; отход армянских войск с оккупированных азербайджанских территорий, одновременно принятие меры по обеспечению безопасности границ; соблюдение прав армянского населения в нагорном Карабахе в контексте карабахского урегулирования.

К «равноудаленному подходу» Б. Ельцина подталкивали прежде всего те положительные изменения которые произошли в политической, экономической, социально-культурной жизни Азербайджана. Расширение межгосударственных связей, в частности заключение различных договоров между крупными нефтяными корпорациями США, Англии, которые в целом критически воспринимали односторонние проармянские акции России в карабахской проблеме. Разумеется, широкие круги поддерживали традиционную Российскую политику в милитаризации Армении и ее использования в качестве инструмента борьбы против освободительного движения азербайджанского народа. В то же время они считали, что односторонние ставки на Армению, не сбалансированная соответствующими компенсационными мерами в отношении Азербайджана, затрудняло стабилизацию позиций военно экономического комплекса России в Азербайджане, осложняло расчеты России на развитие партнерства с правящими кругами Азербайджана.

Конкретными акциями «равноудаленного подхода» в политике России явились поездки в Азербайджан и Армению специального представителя по этому делу Рос-

сии Казимирова. Участились поездки в эти районы делегаций и отдельных представителей парламента России. Эти российские визитеры афишировали стремление администрации проводить «сбалансированную» политику в армяно-азербайджанском конфликте, развивать отношения как с Арменией, так и с Азербайджаном. Россия держала курс на расширение торговли с Азербайджаном, развитие культурных связей и т. д. Но как всегда Россия сильно поддерживала позицию Армении. И потому неудивительно то обстоятельство, что Москва сквозь пальцы смотрела и смотреть на вопиющие нарушения со стороны Армении норм международного права. Армения фактически превратилась в «стратегического союзника» России, которая осуществляет милитаризацию Армении и оказывает ей щедрую финансовую помощь вместе того, чтобы на деле заняться поисками путей реализации программы мирного урегулирования конфликта, возвращения азербайджанцам оккупированных земель.

На первый взгляд, казалось бы принятая на вооружение Б. Ельцина политика по Карабахскому военному конфликту носила «равноудаленный подход», то есть как бы в «одиноквой степени» учитывала интересы Армении, с одной стороны, и Азербайджана — с другой. В рамках этого подхода Президент России Б. Ельцин, наряду с безоговорочной поддержкой Армении и укреплением Российско-армянского военного союза, активно добивался в целях обеспечения долгосрочных интересов России и нормального развития отношений с Азербайджаном. Стремясь сбалансировать свою позицию в отношении Азербайджана и Армении, Россия оказывала Армении более крупную, чем в 70—80-х годах экономическую и военную помощь, поставляя им большое количество военной техники, выступала инициатором развития с армянами политических связей, торгово-экономического и научно-технического сотрудничества.

Администрация Ельцина видит мир в Карабахе в целом через призму как наиболее эффективных способов решения всех проблем. Отсюда прежде всего делается упор на военные аспекты деятельности, на то, как расширять военное присутствие в регионе, обосновать «целесообразность» присутствия в Азербайджане российских войск.

Широкая разрекламированная «мобильность» карабахской политики нынешней администрации Ельцина

проявляет себя только тогда, когда нужно «провалить очередную инициативу мирелюбивых сил, направленную на поиски выхода из затянувшегося кризиса. А «разумный прогматизм» по Ельцину, видимо, заключается в следовании привычному принципу карабахской политики — «что выгодно Еревану, то безусловно выгодно России».

Для примера, рассмотрим последнюю до президентского выбора встречу руководителей Азербайджана, Грузии, России, Армении, а также республик Северного Кавказа, входящих в состав Российской Федерации в г. Кисловодск.

Естественно, основным вопросом считался, насколько искренне провозглашены были тут столь красивые лозунги, насколько полно они будут претворяться в жизнь. Конечно, главным вопросом для любого государства является стабильность в окружающем его регионе. В то же время то обстоятельство, что не все интересы России в регионе обеспечены, побуждает эту страну, держа в руках ключи для урегулирования кавказских конфликтов, в одних случаях занимать позицию наблюдателя, а в других — оказывать поддержку одной из сторон. Скажем между Россией и Арменией нет проблем в пограничном вопросе, да и в принципе по всем вопросам. В то же время разногласие с Азербайджаном и в различных вопросах имеется.

Вместе с тем, ради справедливости следует отметить, что администрация Ельцина не оставляла в последнее время без внимания и Азербайджан, оказывая ему определенную поддержку.

Такое взаимоотношение России характеризовалось «равноудаленный подход» к карабахской проблеме, которое отражало «твердое и непоколебимое» обязательство России в отношении безопасности Армении и в то же время стремление поощрять «умеренные силы» в Азербайджане и их более тесные взаимоотношения с Россией. Пропагандистской основой «равноудаленного» подхода являлся тезис о, якобы «отходе» России от односторонней ориентации на Армению и наличии «исторического единства» между Россией и Азербайджаном.

Одним из истоков «равноудаленного подхода» было признание правящей олигархией России того, что интересы России и Армении в осуществлении глобальной политики не во всем совпадают и что существуют

определенные различия между внешнеполитическими целями обеих государств.

Основные расчеты армянской верхушки сводятся к следующему: у Армении нет иного выхода, она фактически находится в окружении мусульманских государств и потому чем лучше она будет служить Российской стратегии, тем нужнее России ее услуги, тем сильнее и надежнее будет поддержка ее особых планов со стороны России. Не случайно армянские лидеры, особенно армянское руководство все усерднее служили и служат России.

Подводя общий итог, характеризующий отношение Азербайджана к переменам в России, к событиям в Карабахе, следует подчеркнуть, что в общественном мнении Азербайджана недостаточно четко прослеживается мысль о необходимости серьезных перемен в его внешней политике, отказе от многих идеологизированных стереотипов и более активной его интеграции с мировым хозяйством.

Становиться очевидным стремление Азербайджана развивать с Россией отношения на новой основе, существенно отличной от прежних. Главный упор делается на сохранении взаимовыгодных торгово-экономических, научно-технических и военных связей. Эти тенденции нашли подтверждение в российско-азербайджанских документах готовящихся к двухстороннему подписанию. Вместе с тем, Российско-азербайджанское отношения сегодня нуждаются в критической переоценке, а по ряду аспектов; возможно, и в радикальном пересмотре. Принципиальное значение ныне приобретают вопросы: в какой мере в современных условиях национальным интересам двух государств отвечает это сотрудничество; каковы должны быть главные его направления, содержание, формы и методы. Отвечая на них следует, с одной стороны, учитывать императивы нынешней международной обстановки, а с другой — не отказываться от того позитивного, что было наработано за десятилетия сотрудничества с Азербайджаном во всех областях.

При оценке перспектив российско-азербайджанских отношений необходимо учитывать что по многим параметрам Азербайджан близок к России, и этот опыт мог бы успешно использован. При этом надо объективно, без иллюзий исходить из того, что уровень социально-экономического развития Азербайджана и России вполне сопоставим, Азербайджан весьма глубоко интегрирован с Россией в экономической сфере.

Вместе с тем мы видим и большие сложности на пути развития этих отношений по крайней мере, в ближайшем будущем. Главным из них Карабахская война. В последнее время в московских средствах массовой информации исчезли объективные публикации о Карабахской войне, российско-азербайджанских отношениях.

Сегодня многих людей волнует вопрос о том в какое общество трансформируется в Азербайджане, каково степень научной обоснованности этой трансформации? Какова его концепция? От того, каким путем далее пойдет Азербайджан, какую экономическую и политическую модель, внешнеполитическую ориентацию и приоритеты могут они определить для себя, будет в известной степени зависеть возможные изменения в сложившемся соотношении сил в Азербайджане. А это уже непосредственно затрагивает не только страны региона, но и Западную Европу, и особенно США, «особые» интересы которых в Азербайджане известны.

Азербайджан и Россия связаны особыми, уникально сложившимися отношениями, разрыв или свертывание которых трудно, невозможно себе представить. Россия — важнейший экономический, экологический, торговый партнер Азербайджана. Дружба между русским и азербайджанскими народами прошла испытание временем, она выковывалась и крепла в ходе совместной борьбы против фашистских агрессоров.

Конечно, то, что в налаживании взаимоотношений между правящими кругами Азербайджана и России за последние годы сложились серьезные промахи, одно-сторонности и упущения, которые очень волнует и русский и азербайджанские народы. Истину мы должны искать вместе, сообща. Искать деловито, ответственно, без сведения групповых или личных счетов.

Начнем с того, что Азербайджан стал наказываться со стороны России за то, что он приобрел самостоятельность, что он потребовал вывести российские войска со своей территории.

Если бы за восемь лет войны в Карабахе хотя бы один раз Россия проводила бы честную, объективную политику в отношении Азербайджана, то между нашими государствами сложились бы более теплые, доброжелательные отношения. Сегодня, когда волны экономического кризиса буквально захлестнули каждую республику, и народы и руководители правительств от-

четливо понимают: выжить можно только вместе, а не поодиночке. Необходимо восстанавливать и укреплять разрушенные связи, строить отношения на принципах дружбы и братства. Осмелюсь предположить, что возрождения нашей республики просто немислимо вне контакта с Россией. Пытаясь в одиночку переустроить нашу чудовищную промышленность, мы уподобились бы человеку, который хочет разобрать танк и построить из его частей концертный рояль. Есть объективные законы, и мы никуда от них не уйдем. Можно разрушить какую-то социальную систему. На разрушенном месте, если что-то восстановится, это будет нечто близкое к тому, что было. Это общий закон природы. Из обломков сарая дворец построить не возможно и тем более небоскреб. Из обломков сарая можно построить другой сарай, который может быть, хуже того, который был до этого.

Нам следует совместными, целенаправленными усилиями убедить Россию в том, что азербайджанцы, не в меньшей, а в большей степени, чем Армения, готовы, идти на компромиссы, взаимоприемлемые решения, если они принесут и мир, и восстановление справедливости, и безопасность азербайджанскому народу.

Как нам думается, что для России будет намного выгоднее создавать мост с Турцией в лице Азербайджана, нежели форпост против интересы национальной безопасности Турции и Азербайджана в лице Армении. И эти интересы ни в коем случае не должны уступить место безнравственности.

Именно Азербайджан может взять на себя роль соединяющегося места между Россией и Турцией. И, думается, что любое цивилизованное государство (в данном случае — Россия) не захочет разрушить этот мост.

Да, нам сейчас тяжело. И мы ищем удобных партнеров. Именно поэтому мы пошли на сближение не только с Востоком, но и Западом, США и т. д.

Пологаем, что мир все-таки постепенно будет сдвигаться в сторону многополярности, и в нем достойное место займут как Россия, так и Азербайджан. Представляется также, что нынешний спад в российско-азербайджанских отношениях—явление временное. Как долго он продлится, сказать трудно. Но очевидно, что национальные интересы России и Азербайджана объективно подталкивают наши страны и народы друг к другу к сближению и взаимопониманию. Вне зави-

симости от происшедших перемен в бывшем СССР Азербайджан будет оставаться одним из крупных партнеров России на международной арене.

Думаем, что сейчас азербайджанская дипломатия не должна клюнуть на антироссийские лозунги. В Азербайджане все больше и больше людей понимают: каждое проявление антироссийской риторики угрожает их собственному быту, материальному положению, интересам. Ведь ничто не способно изменить того, что мы были и будем соседями. Надо осознать необходимость доброй воли, чтобы искать согласие на основе правильно понимаемых интересов, в том числе и России.

Безусловно, союз с Россией мог бы послужить надежной основой коллективной безопасности и урегулирования карабахского конфликта. Нам думается, что упустив свой шанс в этом весьма деликатном вопросе, можно допустить серьезный и непоправимый промах. Часто на страницах газет проскользывает мысль о том, что якобы после распада Союза мусульманские республики, в том числе Азербайджан повернутся лицом на Восток, уйдут в сторону исламского мира.

Статьи некоторых журналистов Азербайджана на политические темы, увидевшие свет в последнее время, носят довольно таки путанный характер, выглядят по меньшей мере странно, ибо исходят из явно нелепой предпосылки, будто бы до сих пор не ясно, кто является на международной арене другом, а кто стоит на позиции вражды к Азербайджану и всему национально-освободительному движению в республике, поддерживает агрессора и т. д. Чего стоит, например, вот такое утверждение: «Азербайджан в целях сохранения своей свободной воли должен бороться против двух сил: силы американского и силы российского влияния».

Авторы таких размышлений явно не в ладах о действительности, ибо азербайджанскому народу хорошо известны позиции России и США в отношении прогресса Азербайджана, в процессе освободительной борьбы, в оказании помощи и створа армянской агрессии и т. д.

Нетрудно понять, интересам каких внешних (армянское лобби) и внутренних (оппозиции) сил подыгрывают авторы антироссийских статей, появившихся в азербайджанской печати, кто заинтересован в том, чтобы поссорить народы Азербайджана и России. Как показывает исторический опыт, нарушение сотрудничества с Россией может лишь ослабить позиции Государства

Азербайджан на международной арене, особенно в деле справедливого урегулирования карабахского конфликта, нанести удар по прогрессивным силам Азербайджана. Это большая и мировая дипломатия и ее следует взять за основу, пример армян в этом плане должен быть основополагающим. Армяне всегда «верой и правдой» служили интересам России. Они были с свое время ее «пятой» колонией в Труции, и не только в ней. Прислуживали России, конечно не из любви или особой симпатии к русским. Присутствовал дальневидный расчет Армении: дело в том, что Россия всегда рассчитывала на Азербайджан, то есть она считала, что и в отношении сырьевых ресурсов и в стратегическом плане Азербайджан занимает ведущее место и естественно она не хотела упустить такого шанса. А армяне в свою очередь ждали своего часа, когда с помощью России (если была опасность уплывание Азербайджана из рук России) осуществлять свои давнишние территориальные мечты, то есть осуществлять агрессию против Азербайджана под предлогом возвращении «исконных» территории армянского народа. Из этого следовало, что «сердобольная великая Россия» в нужный момент поможет «многострадающему» христианскому народу, волей «злой судьбы» оказавшемуся в «варварском мусульманском» окружении. И, судя по всему, расчет армян, к сожалению, стал оправдываться. При этом весьма примечательно, что русский народ, его интеллигенция, никогда особой любви к армянам не испытывали.

Но политика есть политика. Россия была крайне заинтересована в том, чтобы иметь в регионе «своих людей», хотя бы в лице членов армянской диаспоры, которая какими бы корыстными побуждениями не руководствовалась, все же оказывала ей нужные услуги.

Что может ожидать сегодня Россия от Азербайджана, который налаживает дружеские связи с США, Англией, Францией, тюркским и Исламским миром? Как далеко он в этом может зайти? Как гласить русская народная поговорка: «к добру ли все это?...

Здесь мы хотим извиниться перед правящей верхушкой России и сделать сокровенное признание. Дело в том, что резко критикуя в своих публикациях проармянскую позицию российского руководства, мы невольно испытывали при этом чувство сожаления и даже горечи. Мы всегда сомневались в одном: почему русская ин-

экономической помощи Ирана Армении. Что огорчительно, Иран стал активнейшим образом осуществлять политическое прекрытие Армении. Подобными действиями администрация Ирана открыто продемонстрировала перед всем миром, что она не только подталкивает армянское руководство на новые агрессивные действия против азербайджанского народа, но и прикрывая агрессора от справедливого наказания обеспечивает проведению в жизнь проармянской политики.

Вследствие таких действий администрации Ирана в мире все более отчетливо складывается представление об Иране как о совершенно ненадежном партнере в межгосударственных связях, как о государстве, руководство которого, побуждаемое какими-либо прихотями, капризами или эмоциональными вспышками, либо же соображениями узко понимаемой сиюминутной выгоды, способно в любой момент нарушить свои международные обязательства, перечеркнуть подписанные им договора и соглашения. Нужно ли разъяснять, какое опасное дестабилизирующее воздействие оказывает это на всю международную обстановку, — тем более, когда таким образом ведет себя руководство крупной державы, от которой народы вправе ожидать взвешанной и ответственной политики.

Односторонние меры, принимаемые Ираном, равносильно серьезным просчетам в политике. Подобно бумерангу они не сегодня, так завтра ударят по тем, кто их затеял.

На словах Тегеран твердит об «исламском братстве», стараясь не обострять отношений, но на деле он ведет противоречивую политику в отношении Азербайджана. Еще в марте—апреле 1992 года с согласия обеих сторон он пытался даже посредничать в Карабахском конфликте. Но мнения заместителя Министра Иностранных Дел Ирана Махмуда Ваэзи так же, как и посланника ООН Сайбуса Вэнса, закончились провалом и на следующий же день после подписания главами Армении и Азербайджаном 8 мая 1992 года Тегеранского соглашения о перемирии: 9 мая армяне захватили Шушу. Убежденный в коварстве иранской дипломатии Азербайджан отказывался от ее услуг и обратился к совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе, в рамках которого и проходят и по ныне переговоры по Карабаху.

Обращая взгляды орголоксальных наследников Аятоллы Хомейни соперничающих из-за власти с прогма-

ворить о своей позиции в принципиальных моментах.

Конечно, в решении этой проблемы сложились серьезные промахи, упущения и со стороны правящих кругов России. Можно было бы обойтись без изменения этих азбучных истин, если бы не вопрос, почему «бегут» республики, автономные области, почему не удается убедить их в том, что единое экономическое пространство — вещь жизненно необходимая, что выбраться из экономического тупика легче, всем вместе, чем порознь. Сколько энергии и таланта потратили государственные деятели, ученые, но результаты пока неутешительные.

Бывает стереотип: если меня не поняли, виноват я сам. Но все дело в путях достижения этих благих целей, в аргументах и методах убеждения наций, в преимуществах и выгоды конкретных программ единства и взаимодействия. Очень часто вместе того, чтобы разъяснить выгоды, которые дают единство действий в экономике, в сохранении безопасности руководителя, России говорят о неизбежности, обязательности этого единства. Мало того, опять запугивают смертельной опасностью, грозятся неизбежными санкциями в случае отказа подписать экономические соглашения. Который уже раз государственные деятели и экономисты оперируют цифровыми данными, должныствующими доказать, что якобы вклад России в общий экономический потенциал огромен, а остальных республик ничтожно мал, что республики производят никому не нужные товары и потому обречены на смерть в случае выхода из СНГ.

Республики «разбегаются» не потому, что их лидеры удачные или неудачные, а хотят заполучить вотчину для удовлетворения своих амбиций. Настоящая причина лежит гораздо глубже, они уходят своими корнями в накапливавшееся веками неверия в центральную власть. Для многих малочисленных народов Российская империя была не освободительницей, как это долгое время внедряли в сознание масс, а источником бесправия и угнетения. Центральная власть ассоциировалась не столько с русской культурой, сколько со злым русско-го солдата, как это было 20 января 1990 года в Баку. Это были бесспорные трагические дни, но вместе с тем дни трагического просветления. Ибо подлинная трагедия не безысходна, она всегда освещается изнутри лучом жизни, и смерть в ней ради жизни. И поэтому январ-

ские дни 1990 года непременно войдут в историю народов как героические.

Все мы любим повторять изречение о том, что не может быть свободным народ, угнетающий другие народы. Но давайте посмотрим друг другу в глаза и спросим себя: а не вызваны ли некоторые сегодняшние межнациональные драмы притязаниями руководителей одних народов на управление судьбой других народов? Будем откровенными. России сегодня не нравится то, что все 15 республик получили суверенитет. А задумывались ли они, по какому праву Москва должна вмешиваться во внутренние дела бывших республик СССР?! Может быть, пора руководителям России, стать вровень со всеми другими народами, будь то украинцы или азербайджанцы, литовцы или якуты, грузины или абхазы. Стать вровень — значит располагать одиноковыми правами. Стать вровень — и подать пример добровольного отказа от распоряжения судьбами других народов. Такой пример очень нужен в наши дни, когда ставится вопрос о расширении прав суверенных республик относительно находящихся на ее территории автономий на принципе нерушимости границ и территориальной целостности.

Отрадно, что Россия недавно заявила о своем стремлении активнее участвовать в карабахских делах. Несомненно, что сама организация московской встречи стала возможной в результате позитивных сдвигов России по карабахскому урегулированию.

Почему мы связываем с ней оптимистические ожидания. Дело в том, что и философия, и психология и экономика — вся практика прежних лет нашими народами в составе СССР показала: бессмысленна и антинародна, злая мысль о том, что нам отныне, при «демократических свободах», надо жить отдельно...

Разъединение нас — только доставят радость недругам наших народов. Мы «обречены жить вместе», если хотим вообще выжить. И это не вопрос моей личной веры или неверия. Это требование всей логики бытия. Этого требуют наши общие и «единоличные» экономические интересы, совместное геополитическое положение.

И в центре сейчас хотят, чтобы азербайджанский народ признал в одиначасье, что Россия теперь уже совсем другая, чтобы они поверили в благородство устремлений современной России на слово.

Как видим, нынешняя обстановка требует мудрой

дипломатии как со стороны правящих кругов Азербайджана, так и России.

Мы знаем, что даже самые мрачные периоды своей истории она не испытывала дефицита в людях, мыслящих категориями высокой нравственности, смотрящих на несколько порядков вперед. Мы убеждены, что ни бряцающая смертоносным оружием военщина во главе с бравыми генералами правого толка, ни неонацистские идеологи типа Старовойтовой, Нуйкина, Жириновского А. Сахарова, Е. Боннер и т. д. не смогут затуманить разум русского народа, сделать из него жандарма на Кавказе. Мы верим в разум этого народа, в его интеллигенцию и в то, что русский народ способен сделать надлежащий вывод из недавней, осмелимся сказать, «нашей совместной» истории.

В феврале 1992 года Г. Старовойтова впервые появилась на экране Азербайджанского телевидения. В интервью она смутилась всего один раз, когда корреспондент теле-радиовещания Чингиз Мустафаев задал ей вполне уместный вопрос: «Сколько вам платят армяне в долларах ежемесячно?». «Скромная женщина» отпорировала: «На нахальные вопросы не отвечаю».

Нигде я не видел такой грязи, неустраоенности, подавленности какой приподнесла нам Старовойтова.

Напрасна она считает, что заданный вопрос является нахальным. А ведь всем известно, что она не плох погрела руки около денег вокруг «карабахского вопроса».

Все до тошнаты знакомо «помощь» оказывается со стороны армянских мафиозных групп не за красивые глаза, а за услуги. Цель этих услуг—борьба с режимом в Азербайджане, способствовать тому, чтобы грязными мыслями очернить «карабахскую проблему», оторвать его от Азербайджана, приподнести карабах, как «исконная земля» армян и т. д.

Скажем, что госпажа Старовойтова уже длительное время ведет против суверенного государства Азербайджан так называемой «психологической войны» вмешивается во внутренние дела чужого государства.

Например, еще в начале 1992 года было опубликовано заявление Г. Старовойтовой от имени карабахских армян о том, что они «выступают за свою независимость, допуская протекторат России, а не вовсе за «передачу» Карабаха Армении». Разве можно после такого заявле-

ния говорить об особом такте, полной объективности или глубоком знании существа и предмета спора?!

Конечно, эти люди живут не в соответствии с реальностями жизни, а по своим представлениям о них.

Обидно, что эти отщепенцы третируют азербайджанский народ как страшно отсталый, пришлый... Они пишут о Карабахе совершенно нереалистически...

Для азербайджанцев, для нашего национального самосознания Карабах, Шуша—это прежде всего наша история, это национальные святыни Джыдыр-дюзю, Иса булагы, Топхана и т. д.

Из истории известно, что армяне всегда верно служили России не потому, что они имели искреннюю симпатию к русскому народу а прежде всего ради своих корыстных интересов, ради идей воплощения в жизнь «Великой Армении». Но сегодня тонущая Армения, готовая ухватиться за любую соломинку, главное не упустить «огромного бревна» своего спасения.

Азербайджан выступал и выступает за дальнейшее честное, объективное развитие отношений со всеми государствами мира и в том числе с Россией на основе доброй воли. Об этом неоднократно заявлял Президент Азербайджана Г. Алиев.

Принимая 22 мая 1996 года посла России в Азербайджане Г. Блохина, А. Алиев подчеркнул, что республика и впредь будет выполнять принятые ею обязательства, которые закреплены в документах, подписанных с Россией в двухстороннем порядке, и в рамках СНГ, что Азербайджан считает Российской Федерацию солидным партнером и продолжает предпринимать усилия для дальнейшего развития экономических, политических и культурных связей с этой страной. Мы должны вовремя устранять все проблемы и любые препятствия, способные отрицательно повлиять на наши отношения, сказал Гейдар Алиев, подчеркнув важность с этой точки зрения подобных встреч¹¹⁵.

Карабахский конфликт находится в сфере большой политики. Здесь столкнулись интересы не только России, но и США. США занимают принципиальную и последовательную позицию по вопросам карабахского урегулирования, добиваются установления справедливого и прочного мира не только в этой части планеты, но

¹¹⁵ Газета «Бакинский рабочий», 4 июля 1995.

и во всем мире. США при этом, как известно, не претендуют на чужие территории и не предлагает себя в самозванные опекуны других государств.

Соединенные Штаты Америки, считают, что мир в Карабахском регионе может быть достигнут лишь на основе вывода армянских войск со всех оккупированных азербайджанских территорий, строго соблюдения прав граждан проживающих в этом регионе не зависимо от национальной принадлежности.

Но вместе с тем, совершенно ясно, что в проведении агрессивной политики Армении в отношении Азербайджана она находила и находит активную поддержку в определенных кругах Соединенных Штатов Америки.

Проармянское лобби по-прежнему располагает сильными позициями в обеих палатах высшего законодательного органа США. В конгрессе доминирует установка о «незаменимости» Армении как союзника в Закавказье. Конгресс часто поддерживал отдельные ключевые акции Вашингтонской администрации, касавшиеся Армении и Карабахского региона в целом.

Американский сенат и палата представителей неоднократно принимали резолюции, декларировавшие поддержку Армении со стороны США.

В то же время следует отметить, что действовавший ранее, в сущности, на автоматическом режиме механизм поддержки конгрессом Армении начал работать с явным перебоем. В конгрессе негативно воспринимались инициативы администрации о формализации американских фактических обязательств Армении и путем заключения официального американо-армянского договора о военном союзе. Возросло число законодателей, отказывавшихся беспрекословно выполнять волю армянских экстремистов и их подручных из проармянского лобби. Среди членов конгресса усилились опасения в отношении того, что Армения может вовлечь США, помимо их желания и воли, в вооруженный конфликт в Карабахском регионе. Все слышнее звучали голоса тех, кто выступал за пересмотр неконструктивного подхода Еревана к проблеме Карабахского урегулирования. Ряд видных сенаторов, которые в прошлом безоговорочно поддерживали Армению, стали высказываться, несмотря на сильный нажим на них со стороны дашнакской партии, с более трезвой оценкой обстановки в регионе, призывать армянских правителей к большей гибкости и реализму в карабахских делах.

В настоящее время в США действует закон, запрещающий оказание гуманитарной помощи стране—другу США, стремящейся построить правовое государство и сталкивающейся с серьезными проблемами. И миссией для такого исключительного законодательного акта, воспринимаемого как нарушение этических традиций Америки, стал Азербайджан.

Американские армяне с целью лишить Азербайджан помощи склонили конгресс к принятию упомянутого законодательного акта.

Сейчас уже ни для кого не секрет, что лидер сенатского большинства Боб Доул возглавляет кампанию, направленную против Азербайджана, из благодарности к некоему врачу армянского происхождения, когда-то вылечившему его от ран, полученных на войне.

Иная ситуация с сенатором—республиканцем Мааконнелом. Поддержав в 1992 году администрации Буша, которая претивилась принятию дополнения, запрещающего оказание Азербайджану гуманитарной помощи, он сообщил, что имел на это ряд причин. По мнению господина Мааконнела, для того времени наилучшей политикой был бы нейтралитет. Друзья Азербайджана, как отмечает передовая статья в газете «Вашингтон пост» от 2 мая 1996 года, вскоре доказали, что этот сенатор получал из американских источников армянского происхождения помощь для проведения избирательной кампании. Думается, это тоже не что иное, как одно из свидетельств проармянской политики.

Но последнее время в американской дипломатии становится очевидным трезвый подход к этому вопросу.

Например, в 1996 году сенатор—демократ от штата Техас Чарльз Уилсон добился принятия поправки по вопросам оказания гуманитарной помощи Азербайджану. Согласно этой поправки, если президент сочтет, что существующий объем оказываемой негосударственной помощи недостаточен для улучшения положения более чем миллиона азербайджанских беженцев, то он может распорядиться об оказании помощи¹¹⁶.

С учетом всех изложенных факторов Вашингтон объективно был заинтересован в том, чтобы быстрее «закрыть» острый Карабахский конфликт. По замыслам США, снижение уровня армяно—азербайджанской конфронтации расчистило бы путь для проведения более

¹¹⁶ См. газета «Вашингтон пост», 2 мая 1996.

маневренной американской политики в регионе, особенно в том, что касается укрепления и развитие отношений с Азербайджаном, позволило бы США сконцентрировать внимание и энергию на других неотложных международных делах.

Сегодня зарубежные экономисты не исключают, что решение Карабахской проблемы так или иначе во многом зависит от экономического сотрудничества между западными государствами, прежде всего с США и Англии с Азербайджанской Республикой.

Конечно для США географически Азербайджан не столь близок. Но нефть Азербайджана затрагивает самые близкие, жизненно важные интересы США. К тому же не надо забывать, что именно там, в непосредственной близости от России, американцы должны иметь кроме Турции и других верных союзников. Так, что хотя Азербайджан далек от Америки, но Америка становится тоже очень близкой Азербайджану.

С Ираном Азербайджан имеет наиболее протяженную границу, которая фактически делить по реке Аракс эту страну на две половины: Северный и Южный Азербайджан. При любом рассмотрении Ирано—Азербайджанских отношений следует исходить из того, что Гюльстанский договор 1813 года между Россией и Ираном разделили азербайджанский народ на две части.

Скажем прямо, до заключения нефтяного контракта между США, Англией, Россией и Азербайджаном Иран всегда выступал за восстановление суверенитета, независимости, территориальной целостности Азербайджана и внутрикарабахского урегулирования на основе национального согласия. Иран неизменно настаивал на том, чтобы армянские оккупационные войска ушли бы из Карабаха, он выступал в поддержку конструктивного диалога с Азербайджаном, нацеленного на расширение общекарабахской базы борьбы за единство и независимости государства Азербайджана.

Однако, в последнее время намного охладилась взаимоотношения между Ираном и Азербайджаном. Сейчас в массовых информациях много говорят о двойной игре Ирана, в частности о сближении интересов Ирана с Арменией, на его поставке товаров, горючего, продовольствия, даже военных материалов Армении.

На самом деле пожалуй еще ни разу соучастие Ирана в армянской авантюре против Азербайджана не было столь явным и широким, не говоря уже об огромной

внешнеполитическую ориентацию, приоритеты могут они определить для себя, будет в известной степени зависеть возможные положительные изменения в соотношении сил в Республике.

Вот уже почти два года обстановка в Карабахе относительно спокойная, прекращены военные действия. Жизнь еще раз подтвердила: не «равновесия страха, а за счет баланса интересов можно обеспечить стабильность как в мире в целом, так и в отдельных его регионах».

Окончателен ли пришел мир на карабахскую землю?

Этот вопрос постоянно тревожит не только население страны, но и людей за ее пределами. Сегодня прежде всего интересен уже, не столько сам факт стабильности на карабахской земле, сколько обусловившие ее причины. Спектр всех суждений в этом плане представляет как бы концентрированный «взгляд со стороны».

Скажем прямо, что в прекращении кровопролития безусловно важная роль принадлежит Президенту Азербайджана Г. Алиеву.

Он пришел к власти в период критический для страны момент. После обретения независимости Азербайджан столкнулся со многими трудностями, процесс обновления, создания государственности, переход к рыночной экономики проходил крайне тяжело. Плюс ко всему этому в республике в небывалой степени активизировались националистические и экстремистские силы, обострилась социально—политическая напряженность, нависла угроза гражданской войны, совершались вооруженные попытки государственного переворота. Под угрозой оказались национальное единство и территориальной целостности Азербайджана.

Различные группировки и политические партии усиливали раздоры, распри, разброд и шатание, пытались создать хаос, обстановку беззакония и вседозволенности, что порождало в сознании рядовых граждан безнадежность, страх, неуверенность в завтрашнем дне. С другой стороны стало очевидным, что внешние круги не станут взирать бесстрастно на развитие свободы, демократии в Азербайджанской Республике, а попытаются ее задуть, как они это сделали в 1918-году. В самом Азербайджане предстояло еще обуздать крупную буржуазию, в руках которой продолжал оставаться государственный аппарат. Эта буржуазия в союзе с мафией готовилась оказать ожесточенное сопротивление Азер-

тиками, тегеранская газета «Джум-Хурье Ислами» на днях вынудила раскрыть свои планы по этому вопросу. В частности Иран считает, что он должен сохранить свою роль «Центра Ислама» в современном мире, обязан взять на себя особую функцию, выполнив возложенные на него Аллахом обязательства и предпринять необходимые действия в связи с превозглашением независимости с бышими Советскими мусульманскими республиками¹⁰⁶. Но какие именно «действия» к сожалению не упоминались.

Но, нам кажется, что все это вроде бы временное явление в политической жизни Ирана и мы надеемся, что Иран как раньше выступал против превращения Карабаха в очаг международной напряженности и угрозы безопасности народов, со своей стороны сделает все необходимое для того, чтобы добиться ликвидации последствий армянской агрессии, установления прочного и длительного мира в Карабахе.

В поисках путей решения Карабахского конфликта важную роль играла и играет Турция. События, происходящие в Турции, в Карабахе, в Азербайджане, находят подробное и пристрастное отражение в турецких средствах массовой информации. Общественное мнение Турции полностью на стороне Азербайджана. В период наибольшего обострения ситуации в Карабахе и Нахичевани Президент Турции Т. Озал недвусмысленно высказался за отправку турецких войск на помощь азербайджанской армии.

А. С. Демираль, резко осуждая агрессивную политику Армении пошел еще дальше. Турция ограничилась прекращением доставки международной помощи через свою территорию в Армению.

На рубеже 1991—1995 годов Турция взяла энергичный старт в деле развития прямых связей с республиками Центральной Азии и Азербайджаном. В этих связях выделились три основных направления—политика, экономика, культура. В ходе многочисленных визитов турецких государственных деятелей разных уровней в Азербайджан и встреч в Турции с представителями общественно-политических кругов обе стороны неизменно выделяли и подчеркивали этнический фактор, историческую и культурную общность, указывали, что насту-

пил наконец, благоприятный момент для осознания, развития и закрепления этой общности.

В целом можно констатировать, что Турция, проявив за эти годы большую целеустремленность и энергию, пойдя на весьма существенные расходы, добилась замечательных успехов в установлении и развитии всесторонних прямых связей с Азербайджаном. Этот новый фактор международной жизни замечен и оживленно обсуждается не только в регионе, но и во всем мире.

Турция—это мощное военное давление на тыл сражающейся Армении, это официальный гарант неприкосновенности Нахичеванской Республики, а по большому счету—и всего Азербайджана. Для молодой, независимой и неопытной республики все это имеет чрезвычайное значение.

Турецко-азербайджанское сотрудничество во всех сферах сегодня развивается по восходящей линии. Перечислим лишь некоторые наиболее значительные проекты. В конце мая 1993 года торжественно был открыт построенный турками мост через Аракс на том единственном 11-километровом участке границы, что соединяет обе страны. Для Нахичевани, блокированной со всех сторон Арменией и Ираном, это в полном смысле дорога жизни. Железная дорога из Азербайджана туда проходит только через территорию Армении, и уже более 6 лет как она бездействует.

Турция предоставила кредит Нахичеванской Республике 100 миллионов долларов на закупку всего необходимого.

Турецкое правительство—первое государство, которое решительно осудило армянскую агрессию. В заявлениях отмечалось, что турецкое правительство не могло не обратить внимание на вооруженный инцидент, в ходе которого армянская сторона позволила себе развернуть неприкрытую военную акцию против Азербайджана с применением авиации, танков, артиллерии. Такая рискованная игра с огнем, проводимая со стороны Армении в районе, находящемся в непосредственной близости от границ Турции, сопровождалась заявлениями, подтверждающими стремление Армении разрешить Карабахскую проблему с позиции силы, военным путем. В заключении подчеркивалось, что правительстве Турции «считает необходимым преостеречь правительство Армении, что рискованная политика, которую на протяжении ряда лет проводит Армения в отно-

¹⁰⁶ Журнал «Азия и Африка сегодня» 1995, № 4.

шении своих соседей, чревато опасностью, ответственность за которую ложиться полностью на правительство Армении»¹¹⁸.

Хотим особо подчеркнуть, что поддержка со стороны Турции—источник нашего мужества, источник нашей силы.

Отношение между нашими странами не являются обычными. Они основаны на взаимном уважении и восхищении той помощью, которую Турция оказывает. То, что в самое трудное для нас время Турция стояла рядом с нами, значит для нас многое. Турция как государство не жалеет для нас, ничего, чтобы помочь нам во всех областях жизни, и мы это очень высоко ценим.

Именно по инициативе Турции были приняты ряд важнейших позитивных решений, которые были положены в основу переговоров по достижению мира в Карабахе. Армянскому лобби в Америке не удалось использовать ООН для прикрытия армянской агрессии, оказания нажима на Азербайджан. Наоборот, жертва агрессии—Азербайджан, получивший поддержку со стороны Турции, смог использовать трибуну Совета Безопасности в целях разоблачения агрессивной политики Армении и ее покровителей.

Руководствуясь целями сохранения и укрепления безопасности народов, Турция прилагала настойчивые усилия к тому, чтобы добиться политического урегулирования конфликта. Она неоднократно выдвигала конкретные предложения, и эта принципиальная позиция Турции находила понимание и поддержку со стороны миролюбивых, демократических сил в Азербайджане, так и у мировой общественности.

Ради справедливости надо сказать что именно Турция последовательно выступала и высказывала свою твердую точку зрения о том, что Нагорный Карабах всегда был и останется азербайджанской землей. В своем коммюнике 1992 года со стороны Турции было официально заявлено, что она поддерживает и солидарна с азербайджанским народом в его борьбе против армянского национализма. Позиция Турции во всемирной поддержке справедливого дела азербайджанского народа находила свое отражение во всех официальных документах по Карабахскому вопросу.

В результате визита в Азербайджан Президента

Турции Т. Озала, а затем премьер-министра Турции С. Демиреля в мае 1992 года была договоренность об открытии официального представительства, посольства Турции в Баку и представительства Азербайджана в Турции.

Мы ведем освободительную борьбу против армянских захватчиков. И, что радует нас, это то, что каждый наш человек высоко ценит помощь Турции и других Западных стран в перестройке наших вооруженных сил и в создании национальной экономики.

Необходимо особо сказать, что турецкий народ поддержал нас в самые трудные дни. Нам поверили, а это никогда не забывается. Мы постигли смысл истинной дружбы с турецким народом. Турция всегда строила свои отношения с Азербайджаном, исходя из принципиальных, фундаментальных основ своей внешней политики. Их составной частью являются непримимое отношение к армяно—азербайджанской войне. В официальных документах, и выступлениях руководителей Турции содержатся на этот счет предельно ясные указания.

С момента завоевания Азербайджаном самостоятельности Турция неизменно делает все от нее зависящее для развития дружественных отношений и двустороннего сотрудничества с этой страной.

Политическое сотрудничество обеих стран также успешно развивалось, становилось все более многообразным по своему содержанию и по форме. Регулярно проводились встречи на высшем уровне, осуществлялись широкие контакты во многих областях азербайджанско—турецких отношений, устанавливались тесные дружественные связи между важнейшими государственными организациями обеих стран, укреплялась дружба народов Азербайджана и Турции.

Руководители Азербайджана неоднократно отмечали, что азербайджанско—турецкое сотрудничество является одной из главных и необходимых основ обеспечения подлинно независимого развития страны, создания наиболее благоприятных условий для успешного ее продвижения по пути упрочения независимости и общественного прогресса.

«Мы прекрасно понимаем, — подчеркивал Президент Азербайджана Г. А. Алиев, — что не будь поддержки Турции, Азербайджан не смог бы решить многие задачи, как экономические, так и политические»¹¹⁹.

На всех этапах борьбы азербайджанского народа за

¹¹⁸ Газета «Понарама Азербайджана», 2 апреля 1993 г.

свою свободу и независимость Турция неизменно оказывала поддержку в этой справедливой борьбе. Турция исходила и исходит из неперменной посылки, что агрессия должна решительно пресекаться, что Азербайджану, подвершая агрессии, должны быть безпромедления возвращены законно принадлежащие ей земли, что каждое государство имеет право на свободное, независимое развитие.

ГЛАВА VI

ПОЗИЦИЯ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА

Советская империя — одна из могущественнейших империй XX столетия—распалась. Надо полагать, что будущие философы, политологи и историки создадут фундаментальные труды, изучать причины и механизмы этого распада.

Главное, все бывшие союзные республики получили самостоятельность и суверенитета.

Но вместе с тем, следует отметить, что происходящий в наши дни процесс становление и укрепление социально-политических, экономических, морально-этических независимости в Азербайджане, как и в других бывших республиках происходит в обстановке острой сил мира, прогресса, национального освобождения и сил агрессии, реакции, угнетения.

Оно проявляется прежде всего в распространении мифа о том, что будто народы бывшего СССР еще «не готовы» к национальной независимости, будто независимость завоевана не самими народами в упорной борьбе, а они получили ее от России в виде «дара». И отсюда искусственно создаются различного рода шантаж, угрозы, межнациональные конфликты и т. д.

Ярким примером может служить межнациональный военный конфликт между Арменией и Азербайджаном вокруг нагорной части Карабаха.

Следует сказать, что после завоевания самостоятельности Азербайджан стал привлекать внимание многих экономистов, политологов, журналистов мира. Об Азербайджане пишут сегодня многие, и пишут по-разному. Диапазон мнений, оценок и предложений довольно широк: наряду с суждениями, проявляющими искреннюю

симпатию и стремящимися при этом к объективности встречаются и однобокие описания, искажающие реальную картину ради желанного для некоторых журналистов внешнего эффекта.

Скажем прямо, что складывавшиеся за 70 лет социальные отношения и структура общества, народное миропонимание, конечно, подточены были марксистской идеологией, т. е. мы жили в тоталитарном мире, господствовала идея социализма. Воюя против империализма, мы все таки делали упор на наших ценностях, рожденных на лоне коммунистического тоталитаризма, а американцы—на ценностях общества свободного предпринимательства. Мы клеймили «гнилую» западную буржуазную демократию, подчеркивали ее элитарный, классовый характер, полную непригодность к условиям СССР.

Но вот когда оказалось, что социалистическая ориентация—мертво-рожденный ребенок, а экономические трудности СССР стали нарастать в геометрической прогрессии, еще больше усугубило положение просоветских режимов, вот тогда для США, можно сказать, наступил «звездный час».

Выиграв соревнование с «мировым социализмом» на экономическом поприще, Америка стремилась добиться решительной победы и на фронте идеологической борьбы.

И все же нельзя отрицать то, что за минувшие 70 лет, несмотря на зигзаги истории, азербайджанский народ во многих областях жизни добился ощутимых результатов. Страна сделала грандиозный скачек из отсталости к прогрессу и современной цивилизации. Так, в некогда необжитых районах были построены сотни народнохозяйственных объектов, созданы целые отрасли хозяйства, выросли новые города. Во многие населенные пункты пришло электричество, центральное отопление, водопровод, телевидение и другие современные услуги и удобства, возросло число школ, вузов, больниц, культурно—просветительных и оздоровительных учреждений.

Сегодня многих людей волнует вопрос в какое общество будет трансформироваться в Азербайджане, какова степень научной обоснованности этой трансформации? Какова его концепция?

Ясно одно, от того, каким путем пойдет дальше Азербайджан, какую экономическую и политическую модель

теллигенция, зарекомендовавшая себя одной из самых совестливых, гуманных и справедливых, стала мириться с откровенно несправедливой, антигуманной и тенденциозной политикой российских правящих кругов? Почему не слышан голос протеста и осуждения? Неужели ее нынешнее поколение изменило высоко нравственным традициям. Не хотелось в это верить.

И вот недавно средства массовой информации огласила «заявление» группы депутатов Государственной Думы Российской Федерации, выступивших с резким осуждением российского руководства за оказываемую помощь агрессору—Армении, что по их мнению, противоречит и национальным интересам самой России. Мы испытывали глубокое удовлетворение от того, что они укрепили сильно пошатнувшуюся веру в благородство и справедливость русского народа и его интеллигенции. Значит, еще живы здоровые силы, сохраняющие верность идеалам традиционной порядочности и высокой нравственности великого народа.

Российской дипломатии пора понять, что ей в Карабахской политике «выгоднее» и дальневиднее делать ставку, на мусульманский, и обязательный дружественный Азербайджан, который пользуется у стран этого региона куда большим доверием и симпатиями, нежели известное своим непримиримо враждебным отношениям к мусульманскому и тюркскому миру григорианскую Армению. Российской дипломатии есть над чем призадуматься. Ведь России и Азербайджан связывает очень многое: мы жили долгое время в одной системе, у нас общее мышление, общий менталитет.

Путь к подленному, справедливому миру в Карабахе лежит только через коллективные усилия всех заинтересованных сторон. Все другие дороги ведут либо в тупик, либо к дальнейшему осложнению обстановки. Может быть, уже не представится лучшего случая изменить стиль мышления, перестать во имя сиюминутных политических целей подсчитывать жертвы и сравнивать суммы, полученные в качестве помощи.

Но следует признаться, что мы уже потеряли очень много времени на предварительный зондаж, но так и не запустили в действие хорошо налаженный механизм урегулирования. Беда в том, что за аргументацией «за» и «против» в этой политической ситуации, которая складывалась в Азербайджане не рассматривалось четких политических критериев. Стороны в спорах избегали го-

байджанской Республике. Дело осложнялось еще и тем обстоятельством, что в обществе не было органического единства. К государственным органам в последний момент примкнули старые «политиканы», представители народного фронта, которые после прихода к власти Г. Алиева стали тормозить социально-политические, экономические развитие суверенного Азербайджана в надежде ослабить ее. Но подлинные патриоты не бояться трудностей, которые встречаются на их пути.

Народные массы Азербайджана во главе с Г. Алиевым были полны железной решимости выстоять в борьбе с внутренними и внешними врагами повести Азербайджан вперед. При этом они могли рассчитывать не только на свою патриотическую стойкость и энтузиазм, но и на солидарность прогрессивных народов всего мира, которые самым решительным образом выступили в поддержку Азербайджанской Республики.

Как видно новый президент Азербайджана Г. А. Алиев столкнулся с невиданными по трудности задачами.

Каким же требованием должен был отвечать президент в этих сложных ситуациях, чтобы суметь урегулировать все эти неполадки, найти оптимальный вариант с тем, чтобы хоть чуть-чуть снять напряженную обстановку в республике.

Во-первых, он должен был бы известным международным политическим деятелем, известным политическим лидером в международном кругу.

Во-вторых, нужен был такой политик, которого бы хорошо знали и естественно поддержали наиболее многочисленные народы, этнические группы Азербайджана, прежде всего их традиционная знать.

В свете этих и других критериев Г. Алиев смотрелся намного убедительнее других претендентов. У него действительно за плечами работа как мы уже отметили огромный опыт на дипломатической поприще, его признали бесспорным лидером азербайджанского народа даже враги—так велико было не только его человеческое обаяние, но и политический авторитет в мировом масштабе.

Есть у Г. Алиева и нечто подобное, что порой трудно поддается аналитическому осмыслению,—он пользуется собственными рецептами, которые по его мнению, могут облегчить жизнь соотечественников и утвердить авторитет Азербайджана среди соседей и за его пределами. Он придерживается правила говорить точно и без оби-

няков. Он предпочитает обрисовать любую ситуацию, какова она есть, даже если это вызывает неудовольствие у некоторых лиц из его окружения. Он стремится к личным контактам с соотечественниками, особенно с теми, кто не занимает привилегированного положения. Он любит вспоминать те трудные годы в его жизни, когда он только приступил к перестройству, стал президентом Азербайджана. Для него нет ничего дороже чем чистоты моральных устремлений его соратников. В этом он видит ключ к успешной борьбе с коррупцией, кланом, мафиозными группами.

Встав в суровые дни испытаний во главе республики Г. Алиев проявил себя как крупный государственный деятель, сочетающий в себе твердость и смелость, энергичный и деловой стиль руководства с реалистическим в целом подходом к решению нестложных задач, с которыми сталкивается Азербайджан. Особый упор в политике правительство президент сделал на модернизацию экономики республики и ускорение темпов хозяйственного роста на базе развития рыночной экономики, т. е. как государственного, так и частного сектора.

В республике принимаются всевозможные меры для оживления и подъема экономики, осуществления реформ и углубления демократизации. Пристальное внимание азербайджанская дипломатия уделяет в своей внешней политике восточному и западному направлению, в первую очередь выравниванию и улучшению отношений соседними странами, налаживанию в этих целях регионального сотрудничества в экономической, научно-технической и других сферах. Азербайджан стал поддерживать политические, экономические и культурные связи со всеми странами мира, он заключил дипломатические отношения со многими странами мира. Особое место в этом деле занимает Турция.

Турция—первое государство которое признало суверенитета Азербайджана и дружба между Турцией и Азербайджаном с тех пор непрерывно крепнет и развивается, она цементируется единством взглядов правительства Азербайджана с одной стороны, и турецкого правительства, с другой, — на основные проблемы современности.

Республика широко открыла двери прогрессивным специалистам из других стран. В настоящее время Азербайджан имеет очень дружественные отношения с

США, Германии, Франции, Англии, со странами ближнего и дальнего Востока и т. д.

Крупнейшие международные финансовые центры уделяют повышенное внимание Азербайджану, положительно решают вопросы, связанные с нашей страной, отпускаются кредиты.

В конце 1994 года Азербайджан заключил с иностранными корпорациями и компаниями контракт об освоении и эксплуатации морских нефтяных площадей, который вскоре получил название контракта века.

Поставив в качестве приоритетной задачи укрепления стабильности в стране президент Азербайджана Г. Алиев принимал настойчивые попытки улучшить отношения с Россией.

Как сообщалось 18 января 1996 года в Москве состоялось подписание важных азербайджано—российских соглашений. Президент Азербайджана Г. Алиев и премьер Министр Российской Федерации В. Черномырдин подписали соглашение о транспортировке районной нефти с бакинских морских месторождений «Азери», «Чыраг» и «Гюнешли» по территории Российской Федерации.

Было подписано также соглашение между правительствами Азербайджанской Республики и Российской Федерации об основных принципах и направлениях экономического сотрудничества на период до 2000 года.

Но главным вопросом остается карабахская проблема. В результате упорной, последовательной и целенаправленной деятельности Президента республики Г. Алиева в этом жизненно важном вопросе намечаются определенные сдвиги к лучшему. Удалось убедить международную общественность и определенные круги в самой Армении, что столь необходимый мир возможен.

Обмен мнениями в структуре ООН и ОБСЕ, переговорный процесс при активном участии Минской группы, а также усилия, прилагаемые во время встреч с крупными государственными деятелями, такими как Президент США Б. Клинтон, лидер России Б. Ельцин и руководитель Турции С. Демирель, свидетельствуют о том, что достигнуто понимание и согласие, что важными международными организациями и руководителями ведущих стран мира предпринимаются меры

для урегулирования армяно-азербайджанского конфликта.

Скажем прямо, что неоднократные встречи и переговоры значительно укрепили наши позиции на международной арене.

Как позитивный факт, можно считать то обстоятельство, что наряду с работой, которая осуществляется в рамках Минской группы СБСЕ стала ощущаться и возросшая активность в решении нагорно карабахской проблемы со стороны России и ее руководства. Особенно после сентября 1994-года стал ощущаться новый аспект активности руководства России в деле урегулирования этого конфликта.

Президент Азербайджана Г. Алиев в своих выступлениях часто говорил о том, что нам чужды политика и психология преследования представителей меньшинств. На чужие земли мы не заримся, к чужим богатствам мы не рвемся. Мы за мирное решение этого вопроса, за немедленное прекращения огня и всех военных действий, за переговоры, которые должны обусловить немедленный вывод оккупационных войск с территории Азербайджана и обеспечить при этом его территориальную целостность, нерушимость его границ. При этих условиях мы готовы рассмотреть вопрос о статусе автономии Нагорного Карабаха. Если кто-то считает, что Азербайджан может отдать какую-то часть своей территории кому-то, или же какая этническая группа на территории нашей страны может объявить свою государственную независимость и стать независимым государством, то они очень ошибаются. Только после этого откроется дорога к подписанию мирных договоров.

Азербайджан неоднократно выражал готовность пойти на политическое урегулирование. Об этом свидетельствуют многочисленные официальные заявления представителей Азербайджана на самом высоком уровне, смысл которых состоял в том, чтобы приступить к выполнению резолюций Совета Безопасности ООН, для чего как подчеркнула азербайджанская сторона, необходимо составить план поэтапного осуществления всех ее положений.

Министерство Иностранных Дел Азербайджана неоднократно выражало готовность представить конкретные предложения по урегулированию карабахского конфликта. Эти шаги еще раз убеждают всех миролюбивых стран мира в том, что азербайджанская

сторона искренне намерена не на словах, а на деле способствовать восстановлению мира в регионе, что начисто опровергают домысли армянских политиков, которые утверждают, что «все дело якобы зависит от Азербайджана». Они каждый раз выдвигают требование об установлении статуса нагорной части Карабаха, без вывода армянских военных формирований, без возвращения беженцев к своим родным очагам.

Внешне она выглядит соблазнительной. Но свидетельствует ли эта «программа» о намерении правительства Армении принять резолюции Совета Безопасности по поводу Карабаха? Нет. Она при ближайшем рассмотрении явно выглядит как попытка избежать их выполнения. Может быть правительство Армении вправе само решать, выполнять или не выполнять решения ООН, в том числе резолюции Совета Безопасности, на которой ее Уставом возложена задача поддержания мира и безопасности во всем мире? Нет, такого положения не существует, для всех стран—членов ООН решения Совета Безопасности обязательны. Так гласит статья 25-я Устава ООН. Армения не исключение. Совершенно очевидно, что Армении не удастся бесконечно пролевать оккупацию территорий Азербайджана, отстаивать какие-то особые «права», диктовать свои условия другим странам, держать Карабах в постоянном напряжении, создавать перманентную угрозу в этом районе. Чем скорее поймут это правящие круги Армении, тем лучше. Игра с огнем никого не ловодила до добра. Любое долгосрочное политическое решение должно предусматривать компромисс, а не диктат, чтобы не ущемить национальные права народов, не породить чувства унижения и не посеять семян будущих конфликтов. Правда в последнее время ОБСЕ начала более объективно относиться к этой проблеме. Так например 2—3 декабря 1996 года в столице Португалии Лиссабоне состоялась очередная встреча в верхах ОБСЕ в которой приняли участие главы 54 государств и правительств—членов ОБСЕ: На встрече участвовала и делегация Азербайджанской Республики во главе с Г. Алиевым.

По настоянию делегации Азербайджана среди обсуждаемых вопросов предметом широкой дискуссии стал также армяно-азербайджанский конфликт.

Впервые в рамках ОБСЕ на самом высоком уровне территориальная целостность Азербайджанской Респуб-

лики как основа решение конфликта, была поддержано всеми государствами, нашла свое отражение, возможность определения статуса Нагорного Карабаха только в составе Азербайджанской Республики.

Лиссабонская встреча в верхах и ее итоги еще раз продемонстрировали, что в результате целенаправленной эффективной и неустанной деятельности президента Азербайджанской Республики г-на Гейдара Алиева мировое сообщество решительно изменило свое отношение к армяно-азербайджанскому конфликту, что справедливая позиция Азербайджана, основывающаяся на ее суверенитете, территориальной целостности, неприкосновенности ее границ признана и принята. Это большой успех достигнутый делегацией Азербайджана и он открывает новые возможности для мирного разрешения этого конфликта.

Есть и другая точка зрения. Наиболее горячие и экспансивные настроенные люди предлагают не медля силой заставить агрессора очистить оккупированные территории. По их мнению только путем силовых действий можно ликвидировать войну?! Переговоры лишь демобилизуют народные массы. А мы должны готовить их к народно освободительной войне, в такой какую ведут сейчас чеченский народ.

С этим в принципе можно было согласиться. Действительно, сколько можно терпеть наглость и упрямость армянских руководителей? Длительное время эту проблему обсуждают СБСЕ и минской группы, ООН давно приняла ни много, ни мало, четыре резолюций? Удивляет позиции международных организаций, руководителей крупных государств, являющиеся посредниками в этих вопросах. Эти организации должны были открыто и честно заявить об агрессивных действиях со стороны Армении. Если бы в свое время обо всем этом резко было бы сказано им, и поддерживающим силам, то, надеюсь, что они поняли бы, что война которую они ведут, не приведет к желаемому результату. Некоторые государства, почему то, когда речь идет об их территориальной целостности, считают ее неприкосновенной, однако когда нарушается территориальная целостность другого государства, то они почему то, занимают пассивную позицию.

Есть же конце концов международные принципы, и правовые нормы и любое государство должно придержи-

живаться их. В этом вопросе нельзя брать за основу симпатию или антипатию к какой-то нации, этнической группе, государству. В решении этого конфликта к сожалению, были забыты эти простые казалось бы принципы.

Правда в последнее время многие международные организации, крупные государства начали объективно относиться к этим вопросам. Мы считаем, что длительный мир и уверенность человечества в прогрессе человечества, которое ныне еще разобщено, подвергается страданиям и исполнено тревогой, могут быть достигнуты лишь при сотрудничестве всех народов и путем учреждения подлинно международной организации. Одних только формальных средств недостаточно.

Руководствуясь чувством ответственности за судьбы азербайджанского народа, президент Азербайджана провозгласил политику национального примирения. Оно предлагало и предлагает объединить всех трудящихся республики в монолитный блок вне зависимости от прошлого, этнической и классовой принадлежности, идеологических и религиозных убеждений.

Правительство Азербайджана постоянно заявляло о своей готовности начать переговоры со всеми партиями и группировками и их руководителями. Политика национального примирения—эта политика искреннего союза всех патриотов Азербайджана с целью совместного построения прогрессивного, равноправного и справедливого общества. Она направлена на обеспечение мирного будущего народа в интересах дальнейшего продвижения вперед по пути экономического и социального развития, на то, чтобы исключить всякую возможность возвращения в страну лиц, запятнавших себя преступлениями против народа. За короткий срок руководимая им партия «новый Азербайджан» преодолела многочисленные трудности и препятствия, превратилась в массовую и влиятельную политическую организацию, оказавшую значительное воздействие на все стороны жизни страны.

Когда республика подверглась к яростным атакам со стороны оппозиции, партия сумела сплотить вокруг себя все прогрессивные силы страны и возглавить борьбу азербайджанского народа против авантюристов, бюрократов, против армянского фашизма, за демократию и независимость родины. В годы национально—ос-

вободительного движения в полной мере раскрылись выдающиеся способности Г. Алиева как гибкого и дальновидного политического деятеля, сумевшего дать ответ на самые сложные вопросы, предвидеть последствия тех или иных событий, найти выход из самых трудных ситуаций. Сила Г. Алиева как политического деятеля заключалась в том, что он всегда был самым тесным образом связан с рабочим классом, с крестьянством, с народными массами, сумел улавливать и отстаивать до конца стремления всех угнетенных и эксплуатируемых, организовывать и поднимать их на борьбу. Для него проблема единства никогда не было просто лозунгом или маневром для достижения каких-либо кратковременных выгод за счет партнеров по коалиции. Он неоднократно подчеркивал, что стремиться к объединению всех демократических сил Азербайджана, «независимо от социального положения или религиозных взглядов, для защиты целостности Азербайджана, его суверенитета и независимости — это священный долг каждого честного гражданина Азербайджана, каждого человека с чистой совестью». В этом он видел гарантию победы азербайджанского народа над реакцией, экономического и социального прогресса страны.

Когда в критический момент вышел народ на митинг и поддержал Президента, эта была не просто поддержка своего руководителя, но и существующего режима. Это был сильный удар по буржуазному Азербайджану. Люди проявили такое самосознание и чувство ответственности за судьбы страны и ее будущее, что не считаться с этим уже было невозможно. Ну, а буржуазному Азербайджану это не нравится. И сейчас не нравится. Идет острейшая борьба. Но последний опыт показал, что главный наш фундамент—народ. Никто не призывает простых тружеников—мужчин, женщин, даже детей выйти на улицу защищать своего Президента. Какими же путями должна была развиваться Республика? Этот вопрос неоднократно возникал перед ее руководителями. Азербайджан испытал уже всевозможные типы социалистических режимов. Но сегодня он нуждается в коренных социальных реформах, в первую очередь в глубокой нефтяной и аграрной отраслях, в освобождении страны от социалистической системы управления. Осуществление этих реформ означало только одно: Азербайджан должен был развиваться по пути рыночной экономики.

Одной из первых задач был слом старого прогнив-

шего государственного аппарата. Правительство во главе Президентом Г. Алиевым энергично осуществило эти первостепенные задачи. Старая армия, полицейский регрессивный аппарат, всевозможные разведки были распущены, а политиканы и убийцы, повинные в преступлениях против народа, в хищениях государственной казны, подверглись наказанию. Новое правительство создало новые государственные учреждения.

Эти мероприятия правительства породили огромный энтузиазм среди трудящихся Азербайджана. Но среди внутренних и внешних врагов — они вызвали волну бешеной злобы и ненависти. В стране начались саботажи и подрывные действия против руководителей страны со стороны реакционных элементов.

За рубежом эти же силы развязали разнузданную кампанию дискредитации и клеветы против Г. Алиева и других лидеров.

Сегодня когда в политическую деятельность были вовлечены все более широкие народные массы, когда идет глубинный процесс демократизации общества — политической жизни, вряд ли нужно доказывать, что новое конструктивное политическое мышление, которое призвано сменить мышление старое, конфронтационное, будет действенным лишь в том случае, если оно обретет всеобъемлющий, глобальный характер. Его невозможно «разделить» по районам, зонам — тогда оно обесценилось бы, словно расколотая на куски фарфоровая ваза. Вместе с тем это мышление трудно себе представить без учета особенностей обстановки, ее специфики и характерных черт применительно к различным частям света, в том числе, разумеется, и Азербайджану, положение в котором оказывает все более заметное воздействие на общий ход мировых событий.

Г. Алиев был и остается горячим патриотом Азербайджана, страстным и последовательным борцом за его независимость. Для Г. Алиева интернационализм был таким же естественным состоянием, как сама жизнь. Почти восемь лет все демократические и прогрессивные силы Азербайджана ведут тяжелую и мужественную борьбу против армянских агрессоров. Эта борьба потребовала от азербайджанского народа больших жертв, огромных усилий, упорства и стойкости.

Ныне наблюдая энергичные действия общенационального лидера азербайджанского народа Гейдара Али-

ева, особенно во внешнеполитической области, мы еще раз понимаем и убеждаемся, в том, что наш Президент многоценного извлек из прошлых лет. Этот опыт, помноженный на титанический подвижнический труд Г. Алиева, борющегося за стабилизацию обстановки, обеспечение реального суверенитета республики, является источником исторического оптимизма для всех нас, живущих сейчас в условиях войны, и завет весь азербайджанский народ, его политические организации к единению и сплочению во имя великой идеи независимости. Утеренная тогда, она не может, и не должна погибнуть вновь.

Но безусловно в республике еще очень много нерешенных вопросов. Сегодня страна продолжает испытывать серьезные трудности, вызванные последствиями войны. Сегодня подавляющее большинство населения республики попрежнему находится в тисках житейских проблем. Блокирование зарплаты, сокращение числа рабочих мест, неудовлетворительное медицинское обслуживание, высокая детская смертность, упадок школьного образования, невозможность получения работы по специальности после окончания вуза, дороговизна, честному труженику пусть даже профессору Университета, цены такого рода — не по карману.

Страна не в состоянии обеспечить себя продовольствием и вынуждена ежегодно расходовать огромное количество долларов на его импорт.

Вместе с этим в стране сформировалась прослойка крупной национальной буржуазии. Есть уже высокопоставленные деятели, которые считаются миллионерами. Они в состоянии например, приобрести несколько самолетов, или купить курортный поселок в Испании. Копируя внешние атрибуты западного образа жизни, тщась догнать их по уровню личного потребления, азербайджанский капиталист нынче не торопится перенимать их деловую хватку. Уравав где нибудь незаконным или полузаконным путем деньги, он далеко не везде вкладывает их в развитие какого-либо производства, предпочитает держать в Швейцарском банке. В Азербайджане, все еще имеются люди, расхищающие общественную собственность, имущество государственных предприятий и кооперативов. Все еще имеются люди, разбазаривающие народные деньги и ценности или употребляющие их не по назначению. Все еще есть такие, которые попусту тратят время, делают вид, что тру-

дятся, а в действительности они не работают, переключая на других часть своего труда, или тянут с выполнением важных заданий, тормозят производство. Все еще есть такие люди, которые лгут и лицемерят, действуя старыми методами, бездельничают, выдавая себя за тружеников, приписывают себе несуществующие заслуги.

Враги нового общества распространяют различные слухи и вымыслы, клеветают на правительство и президента, пытаются всеми доступными им способами привить молодому поколению пережитки и предрассудки социалистического общества. Но эта враждебная пропаганда не имеет успеха. Среди трудящихся растет нетерпимость к разного рода разложившимся тунеядцам, лодырям и другим антисоциальным элементам, услугами которых пользуется враги общества.

Таким образом, с одной стороны наблюдается ухудшение положения рабочих, служащих, преподавателей, ученых, других категорий трудящихся, а с другой — быстрое обогащение отдельной элиты, безумная роскошь, выставляемая напоказ по восточной традиции, что вызывает недовольство трудового человека.

Паралич власти вывел на поверхность кучи мошенников, без боязненно пожирающих все вокруг, как саранча обгладывающих усыхающее дерево экономики страны.

Политические партии и группировки до хрилоты спорят о судьбах страны, а она, страна-то, корчится в удишливых объятиях криминального мира, признающего свой мир на ее холодеющем теле.

Почему такая богатая страна как Азербайджан находится в нищете, с протянутой рукой.

Я вовсе не собираюсь критиковать рыночную экономику. Она есть единственная форма которая выводит на чистую воду Азербайджан.

А критику нынешнее понимание и фетишизацию ее в условиях Азербайджана.

Азербайджан сейчас проходит стадии начального капитализма. Но та форма капитализма которая функционирует в Азербайджане давно в мире нет.

К сожалению, у многих азербайджанских экономистов и политиков знание западной системы скорее книжные, теоретические, оттого и стремление механически перенести западные экономические форму на нашу почву, вера в их волшебство.

Я Америку не открою. Есть Запад капитала, купающийся в роскоши, и есть Запад рабочих, порой с трудом сводящих концы с концами. Раньше об этом у нас знал каждый школьник, сейчас об этом забыли даже академики, но реальность от этого не изменилась.

Мы, отказываясь от самих себя, пытаемся приспособиться, внедряться принципиально в новую систему, ставимся в строй развитых капиталистических стран которому предстоит мучительно переучиваться.

При этом, как правило, не учитывается, что европейские стандарты не всегда подходят когда речь идет о Востоке.

Сегодня прежде всего интересен уже не столько сам факт стабильности Азербайджана, сколько обусловившие ее причины.

Восток который всегда представлял собой мозаику уникальных, неповторимых культур и цивилизаций, имеет некие схожие типологические черты. К ним принадлежит основная культурная доминанта характерная для большинства стран и народов Востока — традиции и канонизированные стили мышления. Азербайджан — в этом смысле — тоже принадлежит к такому типу общества. Это проявляется на разных уровнях индивидуального и общественного сознания. На уровне индивидуальном и даже бытовом, например, такие человеческие качества, как суетливость, воспринимаются негативно.

Понимание этой сути восточного мировосприятия явилось несомненным достоянием экономической политики Азербайджана в период перехода к рыночным отношениям, гармонично сочетающейся со структурой традиционного общества. Азербайджанской республике нужна своя, азербайджанская модель проведения экономической реформы, технических, структурных и социальных преобразований. Механическое заимствование в условиях республики опыт других государств — большая опасность, хотя в своей политике она исходит из общих принципов формирования и развития рыночных отношений.

Мы не можем стать на путь решения проблем перехода к рынку, который получил название «шоковой терапии». Этот метод является разрушительным для экономики Азербайджана.

Своеобразие нашего пути в том, что к рынку мы должны идти не скачками, не прорывными, а спокойной и целенаправленной деятельностью. Именно этот подход как раз учитывает историческую и социокультурную специфику Азербайджана как тип традиционного общества.

Мы гордимся тем, что мировой банк выделяет нам огромное количество долгосрочных кредитов, но в этой ситуации забываем о том, что этим мы даем им возможность диктовать нам как вести наши дела, с кем связать дружеские отношения, с кем враждовать.

Выход из кризиса надо искать не в бездумной приватизации (в основном Запад нас торопит), разгосударствления, не в свободных ценах и иностранных инвестициях, не в посреднических кооперативах, хотя и без них нельзя поднять экономику страны, а в новых формах организации труда, налаживании четкой трудовой дисциплины и производственных отношений.

Необходимость проведения приватизации сейчас уже не вызывает сомнений ни у теоретиков, ни у практиков. В то же время становится всеясветенной, что излишняя поспешность в решении вопросов приватизации естественных ресурсов, и в особенности земли, являются опасной. Самая главная причина связана с ментальной структурой нашего народа. Ведь мы же свое время прошли эту практику. Тысячелетиями единственным собственником земли оставался хан, бек—словом, верховный правитель. Классическая частная собственность на землю (в европейском смысле) у нас отсутствовала. Практически земля была закреплена за беком, который жил и трудился на ней, мог даже распоряжаться ею как собственностью, не оспаривая при этом ее принадлежности государству.

Думая, что здесь до полной стабилизации рыночного ценообразования, которые наступит еще не скоро централизованное регулирование должно сохраняться. Надо раз на всегда покончить с уровниловкой, хороший, умный работник должен быть на виду и он должен получать за свой труд больше чем средний работник. Сейчас надо не разрушать, следуя модным поветрием, а укреплять существующую плановую систему, закрыв глаза, не бросаться в хаос, уничтожая бездумно все старое, ни в коем случае не отказаться от госзаказов, управляемости экономикой и очередными миллиардными займами не загонять себя в кабалу.

На Западе предприниматели склоняются все больше и больше в сторону коллективных форм, а мы поднимаем на щит частника, единоличника. Ни банковские игры, ни замена собственника, ни свободный рынок сами по себе нашу экономику не поднимут. Продукция должна быть в руках производителей, а не коммерсантов, банкиров или биржевых игроков.

Еще и еще раз повторяю. Рабочих, инженерно—технический персонал государственных предприятий, ученых, конструкторов, их в первую очередь нужно морально—материально заинтересовать, стимулировать в результатах своего труда, в научно—техническом прогрессе, техническом творчестве.

Думаю, что экономический плагиат также для нас далеко не выход. Здесь должны представить свои концепции в первую очередь, ученые—экономисты, академики, профессора.

Требуются не стандартные экономические подходы, может быть, даже экономические открытия.

Самая большая ошибка в области экономики на наш взгляд заключается в том, что долгие годы мы гнались за объемами, выжимая максимум из устаревшего оборудования. В то же время Запад совершенствовал свою технологию, оставив в этом вопросе нас далеко позади себя. Мы только сейчас начали закупать на западном рынке технологии, стали создавать совместные предприятия. Но мы покупаем не новейшую технологию. Никто из предпринимателей не станет делать конкурента сильнее себя самого. Мы пользуемся тем, что на Западе уже отработало свой срок.

И даже в лучшем случаях, когда с нами деляться новейшими технологиями, все равно мы многое теряем, так как, загоняя производство Азербайджана в рамках существующих технологий, те или иные кампании включают нас в свой поток, снова же нейтрализуя на будущее как конкурентов. А ведь не Запад, а мы сами, наш научный потенциал при наших ресурсах, нереализованных возможностях экономики, талантливости людей можем диктовать на мировом рынке.

Совместные же предприятия в том виде, в каком они развиваются у нас, это вообще полное противоречие не только экономической логике, но и здравому смыслу. За копейки, вложенные западными бизнесменами в наше производство, символическую помощь в организации процесса, чаще всего выражаемую в финанси-

ровании поездок руководителей наших предприятий и организаций на западные фирмы, мы отдаем свое сырье, часто очень дефицитное, свою рабочую силу, свои энергетические ресурсы, порой ставим под удар свою экологию, а в результате половиной произведенного делимся с «благодетелем».

Непонятно, почему мы сомневаемся в талантливости нашего народа, и не делаем ставку на свой творческий, научный потенциал, закупая за валюту чужие идеи, расплачиваемся за них сырьем.

А вот возникает вопрос. А что сделали бы мы если не было бы бакинской нефти?

И еще. Рынок должен сочетаться с духовными ценностями нашего народа.

Можно накормить и одеть народ хотя бы с помощью Запада. Но как восстановить элементарную нравственность? Как обуздать это безнаказанно разгулявшееся до катастрофических размеров жульничество и мошенничество? Ходишь по стране и держишься за карманы, чтобы тебе не ограбили в прямом и переносном смысле. Сотни иностранных бизнесменов приехавших сюда с самыми благими намерениями, теперь бегут отсюда, как от чумы, столкнувшись с азербайджанскими «деловыми людьми», перехватив их нечистые руки в своих карманах. Всякое глубокое обновление политических принципов, ориентирующих развитие народов, должно сопровождаться коренными преобразованиями в системе просвещения, культуры. Для того чтобы изменить отживший свой век режим, следует освободиться от его идеологии.

Нельзя думать о программе индустриализации страны, не решив такого главного вопроса, как создание кадров специалистов, которые будут претворять в жизнь план индустриализации.

Основой новой морали в Азербайджане является патриотизм и гуманизм, готовность жертвовать собой во имя защиты родины, во имя завоеваний свободы, независимости, трудиться и учиться во славу родины, следуя примеру национальных героев Азербайджана.

В настоящее время укрепляется военная мощь республики, создается стройная национальная военная армия, укрепляется народная милиция.

Очень ценные и практические предложения по этим и другим проблемам были высказаны в выступлении Президента Азербайджана Г. Алиева на общереспубликанском форуме молодежи.

Мы сегодня живем в условиях, характеризующихся упадком традиций, культуры и нравственности. И не война создала эту ситуацию—она сама есть лишь ее проявления. Все, что было духовного в жизни общества воплотилось в факты, которые теперь в свою очередь вновь оказывают отрицательное воздействие на духовное начало. Взаимодействие между материальным и духовным приняло в обществе роковой характер. С трудом миновав страшный водопад, мы пытаемся продвигаться вперед в потоке, бурлящем зловещими водоворотами. Только ценной невероятного напряжения возможно—если вообще еще есть надежда на это вывести нашей судьбы из опасного бокового рукава, куда он по нашей вине уклонился, и вновь направить в основное русло потока.

В результате мы переступили порог столетия с непоколебленными фантастическими представлениями о самих себе. То, что в те времена писалось о нашей культуре, укрепляло нашу наивную веру в ее ценность. На того, кто выражал сомнение, смотрели с удивлением. Кое-кто, уже наполовину сбившись с пути, вновь вернулся на столбовую дорогу, искугавшись тропы, уводящей в сторону; другие продолжали идти по ней, но молча. Представления, во власти которых они находились, обрекли их на замкнутость.

Но сейчас уже для всех очевидно, что самоуничтожение культуры идет полным ходом. Этот процесс чрезвычайно болезненно переживается общественной мыслью и массовым сознанием, воспринимается как анархия и кризис ценностей, как разрушение нравственных устоев. Но самое главное заключается в том, что за эти годы подлинно научной и реалистической стратегии так и не было разработано, практические рекомендации носили характер пожелания.

В том, что мышление оказалось не в состоянии сформулировать оптимистически—этическое по своему характеру мировоззрение и найти в нем обоснование идеалам, составляющим душу культуры, не было вины философии. Не философия виновата перед нашим миром в том, что не выявила этого факта и продолжала оставаться во власти иллюзии, будто своими поисками в самом деле содействует прогрессу культуры. Она должна была бы внушить людям, что им надлежит бороться за идеалы, на которых зиждется культура. Она

должна была бы попытаться обосновать эти идеалы сами по себе, в их внутренней истинности, и таким путем, даже без притока жизненных сил из соответствующего всеобъемлющего мировоззрения, поддержать их жизнеспособность.

Да, нас могут упрекнуть в том, что откуда им было взяться, если мы исторически развивались в жестко тоталитарных условиях бытия, а последние десятилетия еще и разлагающего иждивенчества, отлучающего самостоятельно работать, думать и бороться.

Но философия занималась всем, только не культурой. Она, невзирая ни на что, продолжала тратить усилия на выработку марксистско-ленинского теоретического всеобъемлющего мировоззрения в уверенности, что оно поможет решить все проблемы. В итоге философия, так мало уделяла внимания культуре, что даже не заметила, как и сама вместе со своим временем все больше сползала к состоянию бескультурья.

Духовную свободу мы обретем лишь тогда, когда эти миллионы людей вновь станут духовно самостоятельными и найдут достойную и естественную форму своего отношения к организациям, интеллектуально поработившим их. Избавление от нынешнего средневековья будет намного труднее, чем от прежнего. Речь идет о том, чтобы побудить миллионы индивидов сбросить с себя собственноручно надетое ярмо духовной несамостоятельности. Может ли существовать более трудная задача?

Нам думается, что азербайджанская общественность должна извлечь некоторые жизненные уроки из прошлого и соответственно построить новое демократическое общество. Для этого на наш взгляд необходимо: чтобы в обществе произошли глубочайшие изменения прямотаки эпохального характера. Нужна здоровая рыночная экономика, современная социально-классовая структура, в центре которой стоял бы средний класс, сложилось бы отлаженное гражданское общество, в котором функционировали бы множество независимых центров экономической и политической деятельности и т. д. связанных между собой видимыми и невидимыми нитями. Это, наконец, формирование нового типа массового сознания у населения, когда люди будут настроены к тому, чтобы не воевать друг с другом, не уничтожать или подавлять друг друга, а идти друг другу на уступки, достигая согласия.

Опасные вызовы, с которыми сталкиваются азербайджанцы внутри и вне страны, требуют реалистического подхода к своему национальному характеру и объективной картины как с позитивными, так и с отрицательными чертами, для того чтобы иметь здравую политику изменения общества.

Верны или неверны наши оценки, действительны или недействительны наши воспитательные усилия, прежде всего зависит от содержания нашего опыта, от того насколько полно наши суждения и они основаны на объективных научных знаниях, данных, как широко они используются в практике воспитательной работы.

Анализируя особенности массового сознания азербайджанцев необходимо иметь в виду проявляющуюся в нем диалектику общего, особенного и единичного. У азербайджанского народа можно обнаружить черты, характерные для многих народов мира на определенной стадии их развития, свойства, присущие народам. Культура нужна для того, чтобы спасти человека. То есть все, что создано в культуре, создано для спасения! Вот он, ключ. Значит, в первую очередь об этом надо думать. Надо спасти все, что еще уцелело в нашей культуре, и попытаться по кирпичику восстановить то, что потеряно.

Мы должны жить цивилизованно.

Мировой опыт показывает, что рынок должен сочетаться с правом, основанным на твердой законности. Без законности и вне права границы между частным предпринимательством и экономическим разбоем будут размыты. Увы, логика становящегося бизнеса, только зарождающегося в среде, не блистающей особой экономической и предпринимательской культурой, допускает беспринципный бизнес, готовый использовать все, в том числе недозволенные методы для обогащения и первоначального накопления капитала.

Новая Конституция Азербайджана надежно защищает интересы частного предпринимательства, твердо гарантирует неприкосновенность частной собственности. Гарантией правового порядка может явиться только сильное государство. Конечно, же государство, обеспечивающее правовое движение к рынку, не может возникнуть сразу. Это предполагает длительный процесс и эволюцию имеющих рычагов и структур.

Опыт Японии красноречиво доказывает, что путь к созиданию не всегда предлагает через разрушение. Эта

страна, вырвавшаяся сейчас по многим параметрам на второе место в мире, удачно сочетает свою культурно— историческую особенность с передовой западной технологией Японское чудо свершилось на рубеже XIX—XX веков, основываясь на конфуцианских ценностях, где гласит, что отношение между членами государства должны отражать отношения между детьми и родителями. Государь должен любить свой народ, как своих детей, народ должен любить государя, как отца.

Сходные с конфуцианскими ценностями черты существуют и в мусульманской культуре.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проводя исследования мы пришли к следующему:

1. Характер современного мирового развития во все большей мере определяется выходом на передний план сложно переплетенных между собой процессов национального самоутверждения и роста национализма, стремительного возрождения, казалось бы, приглушенных и отошедших на задний план межнациональных противоречий и конфликтов. Их ареной в последнее время стали бывший Советский Союз, а также многонациональные государства Восточной Европы. В каждой из этих стран, совершающих отход от тоталитаризма, в той или иной мере обозначились тенденции, грозящие их распадом, прекращением существования формально федеративных, а в действительности унитарных государств.

Абхазия, Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Молдова, Таджикистан, Чечня и т. д. яркое подтверждение тому.

Центральный из них—конфликт между Арменией и Азербайджаном вокруг нагорной части Карабаха.

Азербайджан, трижды на протяжении 90 лет подвергавшиеся вторжению в войнах, развязанных армянскими агрессорами испытал на себе всю силу удара и в 1988 году.

Карабахская проблема давно уже вышла за рамки региональных, «внутриазербайджанских дел» и превратилась в устойчивый фактор международной обстановки.

К сожалению, вплоть до самого недавнего времени карабахская проблема, причин и последствий вспышек межэтнической розни на почве территориальной притязания, прогназирования и предотвращения конфликта на этой почве не было предметом сколько-нибудь серьезного анализа в мировой политической и исторической науке. Господство идеологемы «сближения и слияния советских наций в новую историческую общность—советский народ» привело фактически к тому,

что первые попытки действительно научного осмысления указанных проблем дали о себе знать лишь после того, как пролилась кровь и в советском политическом лексиконе вдруг замелькало забытое слово «беженцы».

Было бы ошибочным видеть причины обострения межнациональных отношений в бывшем СССР в политике реформ, начатой советским руководством в 1985 г. Основной причиной является насильственный «имперский характер» Советского государства, сумевшего сплотить воедино части разваливающейся Российской империи уникальной силой власти Коммунистической партии. Перестройка лишь позволила проявиться на поверхности тем процессам, которые давно уже зрели в глубинах общества.

2. Миротлюбивые силы планеты уже более 8 лет ведут упорную борьбу за ликвидацию последствий армянской агрессии, за установление справедливого и прочного мира в Карабахе. Реальная основа для достижения такого мира существует. Четыре резолюции Совета Безопасности ООН уже давно открыли возможности политического урегулирования конфликта путем вывода армянских войск с оккупированных территорий, признания суверенитета, территориальной целостности и политической независимости Азербайджана.

Однако с начала вторжения в 1988 году Армения распространяет вопреки фактам версию о том, что она — де юридически не состоит в войне с Азербайджаном, а ее военное присутствие в этой стране якобы не имеет ничего общего с военной оккупацией.

В действительности же все выглядит иначе.

Сегодня под предлогом «нужд безопасности» под армянской военной оккупацией оказалось более 20 процентов территории Азербайджана, в том числе и такие города как Агдам, Физули, Кельбаджары, Лачин, Джебраил, Зангелан, которые расположены далеко за пределами нагорной части Карабаха.

Следовательно, Армения несет прямую ответственность за многочисленные военные преступления, совершенные в Карабахе ее вооруженными силами и вспомогательными войсками.

Анализ военных акций в Карабахе подтверждает тот факт, что Армения в этой войне совершила три вида преступлений, квалифицируемых в международном праве как преступления против человечества, а в Ходжалы,

Агдабана имели место акты прямого геноцида армян против азербайджанского населения.

«Агрессия» и «агрессор» — термины юридические, имеющие достаточно четкое определение. Как известно, «агрессором» в международном конфликте считается сторона, первой совершившая хотя бы одно из следующих действий:

Объявление войны другому государству.

Вторжение вооруженными силами, с объявлением или без объявления войны, на территорию другого государства, и наконец — оказание поддержки вооруженным бандам, сформированным на его территории и вторгшимся на территорию другого государства.

Безусловно армянские агрессоры знали, что хищнически нападая на соседнее государство, они, согласно международным правовым нормам, совершают тягчайшее преступление, именно поэтому свою преступную агрессию «обосновали» лживыми и разглагольствованиями об «обороне». Так, в целях оправдания своих действий в захваченных ими азербайджанских землях бесстыдно ссылается на «геополитическую концепцию», лежащую в основе ее агрессивной политики.

Таковой является так называемое «превентивное ведение войны в осуществление право на самозащиту и безопасность границ». Логика — более чем страшная: сначала вводят войска в чужую страну, а потом ради обеспечения их «безопасности» убивают ее жителей...

В современном международном праве не существует понятий «оборонительного превентивного нападения», «нападения необоронительного», ибо все виды нападения квалифицируются одиноково — как агрессивный акт. Осуществление права на самоборону возможно только в том случае, если данное государство стало жертвой военного нападения со стороны другого. Между тем, Армения, как известно, никогда не была объектом такого рода действий со стороны Азербайджана. Если принять подобную практику как корректную с точки зрения права, то именно и только Азербайджан должен был предъявить аналогичные претензии к Армении будучи постоянно подвергаем вооруженным нападениям с ее территории, а именно со стороны Кафанского, Месринского и других районов.

Нам кажется, что все эти организованные массовые преступления, как и сама агрессивная война, совершенные армянскими садистами в ходе войны происходят,

как мы позволяем себе назвать, из преступлений против разума, и она была выражением совместного и методически выполняющегося плана.

Вторжение Арменией территории Азербайджана является нарушением основных норм международного права, касающихся незаконного применения силы и сохранения мира, и она должна держать ответ перед мировой общественностью.

Эта военная акция представляет собой военную агрессию в том смысле, в каком она изложена в определении Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1974 года (резолюция № 3314). Ни один мотив—будь он политического, экономического, военного или иного характера—не может послужить оправданием затянувшейся оккупации.

Достаточно отметить, что на такое положение распространяется военное право, которое Армения также обязана соблюдать—идет ли речь о введении войны вообще или о Гаагской конвенции о ведении сухопутной войны, или же о нормах международного права, применимых к положению лиц, находящихся во власти оккупационных войск, в частности, 4-й Женевской конвенции о защите гражданских лиц во время войны от 12 августа 1949 года.

3. Вот уже два года обстановка в Карабахе относительно спокойная, прекращены боевые действия. Жизнь еще раз подтвердила: за счет баланса интересов, а не равновесия страха, можно обеспечить стабильность как в мире, так и в отдельных его регионах.

Но вместе с тем создается впечатление, что внимание мирового сообщества к этому региону несколько ослабло.

Это в основном, связано с двумя обстоятельствами.

Во-первых, усталость. Слишком долго Карабах был ареной конфронтации, чтобы рассчитывать на быстрый прогресс в деле урегулирования даже при активном участии в нем великих держав.

Во-вторых, сегодня многие государства просто не хотят рисковать развитием отношений между собой перед президентскими выборами.

Удивляет позиция международных организаций, которые вот уже более трех лет заседают, проводят различные переговоры, обсуждают казалось бы, давно известный факт вооруженного захвата территорий суве-

ренного государства Азербайджан со стороны соседней Армении.

Это, еще раз повторяю, известное грубое нарушение основных норм международного права представляет собой явную, не нуждающуюся в доказательствах, военную агрессию в том смысле, в каком она изложена в определении Генеральной Ассамблеи ООН 14 декабря 1947 года (резолюция № 3314).

Ведь дополнительно к этому было же принято еще четыре резолюции Совета Безопасности ООН по карабахскому вопросу (№ №822, 852, 874, 856), которые давно открыли путь к политическому урегулированию конфликта.

Интересно: когда речь идет об территориальной целостности великих держав, то они считают, что нарушение ее—не законное явление, оно противоречит нормам международного права; но когда явно нарушается территориальная целостность другого государства, то приводят разные мотивы и оправдания.

Именно поэтому правящие круги Армении уже несколько лет, бросая вызов международной законности, общественному мнению мира, нагло игнорируют эти резолюции.

Здравомыслящие люди постепенно воочию убеждаются в том, что Армения ради своих захватнических замыслов способна подтолкнуть человечество к самому краю бездны, от которого всего лишь один шаг к большой войне. В этом смысле достаточно оценить глобальные замыслы ее, чтобы убедиться в близорукости тех, кто пытается использовать в политической игре армянские козыри.

Авантюра армянских руководителей в Карабахе показала качественно новые моменты в армянской политике. Руководители Армении уже не довольствуются словесными угрозами, многочисленными «предупреждениями», а фактически морально готовы идти на риск крупной военной авантюры, большой войне. Нетрудно видеть, что эти качественно новые элементы свидетельствуют об изменении соотношений в политике Армении между реализмом и авантюризмом в пользу последнего.

Удивительно, что ООН спокойно следит за этим, не применяя санкций по отношению к Армении. Ведь есть же, в конце концов, международные принципы и правовые нормы, и любое государство должно придерживать-

ся их! В этом вопросе нельзя брать за основу симпатию или антипатию к какой-то нации, этнической группе, государству.

4. Руководители Армении, похоже, по-прежнему питают иллюзии, что только силовые методы, диктат, военное превосходство способны обеспечить стране право на существование и развитие.

Азербайджанский народ никогда не перестанет бороться за возвращение своих исконных территорий. Наша битва за освобождение захваченных территорий еще впереди. Она принимает характер общенационального движения.

Не секрет, что правящие круги нагорной части Карабаха ничего не могли бы сделать если бы за их спиной не стояли Республика Армения, Россия и зарубежная армянская диаспора и т. д.

Позиция азербайджанского народа в этом вопросе четко и однозначно выразил Президент Азербайджана Г. Алиев: «... Мы всегда стояли и ныне стоим на позиции мирного решения конфликта. Мы стремимся активно использовать возможности международных организаций—ООН, СБСЕ и его Минской группы. Мы за мирное решение этого вопроса, за немедленное прекращение огня и всех военных действий, за переговоры, которые должны обусловить немедленный вывод оккупационных войск с территории Азербайджана и обеспечить при этом его территориальную целостность, нерушимость его границ. При этих условиях мы готовы рассмотреть вопрос о статусе автономии Нагорного Карабаха».

Эти шаги убеждают в том, что азербайджанская сторона искренне намерена не на словах, а на деле способствовать восстановлению мира в регионе, что начисто опровергает домысли армянских политиков, которые утверждают, что «все дело зависит от Азербайджана», и каждый раз выдвигают требования придания верхнему Карабаху статуса суверенного государства без вывода армянских военных формирований, без возвращения беженцев к родным очагам.

5. Азербайджан с его огромными естественными богатствами, из которых прежде всего следует упомянуть нефть, с его важным стратегическим положением на стыке Европы, Азии и Африки, в непосредственной близости от границ Россией, занимает особое место в глобальных планах России и США.

Обострение карабахской проблемы соответствовало периоду правления страной М. Горбачева.

В течение восьми лет противостояния Азербайджана и Армении сначала центральные, а позже российские власти пытались уверить всех и вся в собственном нейтралитете. Теперь, по всей видимости, с этой игрой покончено. Москва уже не скрывает, что считает Армению своим главным стратегическим союзником в Закавказье. Охлаждение отношений США и России моментально отразилось на ее политике в нашем регионе. Практически синхронно с европейским турне Г. Алиева, в ходе которого был подписан ряд соглашений по сотрудничеству Азербайджана с европейскими структурами, включая и НАТО, началось форменное паломничество высшего российского руководства в Армению—здесь уже побывали и Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II и спикер Госдумы России Евгений Селезнев, и бывший министр обороны России П. Грачев. Причем, министр обороны страны, взявший на себя роль посредника в урегулировании конфликта между Арменией и Азербайджаном, заключил с одним из воюющих государств целый пакет соглашений о военном сотрудничестве, в том числе и в области противовоздушной обороны.

Заключение государством—посредником соглашений о военном сотрудничестве с одной из сторон конфликта — сам по себе факт беспрецедентный. Однако некоторые аспекты военного сотрудничества России и Армении выходят за пределы не только неписанного «кодекса чести, но и нормы международного права—в системе охраны внешних границ СНГ, кроме группы российских войск в Закавказье, подразделений Кавказского особого пограничного округа, дислоцированных на Северном Кавказе, кораблей воздушного наблюдения Каспийской флотилии и вооруженных сил Армении, сильно настораживает другой стороны армянские силы ПВО в Нагорном Карабахе...

Как передало агенство «Туран», российская сторона намерена поставить в Армению зенитно—ракетные комплексы «Бук—М1». Кроме того, специалисты по противовоздушной обороны и офицеры российского Генштаба разрабатывают схему «обороны воздушного пространства внешних границ СНГ на южном направлении».

Следует учесть, что за время военных действий меж-

ду Армении и Азербайджаном в Карабахе была создана достаточно мощная система противвоздушной обороны—здесь размещены зенитные установки «Шилка», ракетные комплексы «Куб», «Круг» и более мощная «Оса».

По всей видимости, в Закавказье создается военно—силовая структура, находящая вне правового пространства, деятельность которой не регулируется никакими нормами. И ключевая роль тут принадлежит армянским вооруженным формированиям, расквартированным на оккупированных азербайджанских землях.

Ни у кого не вызывает сомнения, что Армения не вела бы себя столь вызывающе и нагло, не будь поддержки, более того, одобрения со стороны России.

Именно Россия вкладывает все новое и новое оружие в руки карабахских экстремистов, которое используется им по своему прямому назначению, чтобы сеять гибель и разрушения.

Но мы убеждены в том, что ни реакция, захватывающая структуру власти, ни бряцающая смертоносным оружием военщина во главе с бравыми генералами правого толка, ни неонацистские идеологии типа Старовойтовой, Нуйкина, Жереновского и т. д. не смогут затуманить разум русского народа, сделать из него жандарма на Кавказе и в Закавказье. Ведь ничто не способен изменить того, что мы были и будем соседями.

Вместе с тем США занимают принципиальную и последовательную позицию по вопросам карабахского урегулирования, добиваются установления справедливого и прочного мира не только в этой части планеты, но и во всем мире. США при этом, как известно, не претендуют на чужие территории и не предлагают себя в самозванных опекуны других государств.

США считают, что мир в карабахском регионе может быть достигнут лишь на основе вывода армянских войск со всех оккупированных азербайджанских территорий, строго соблюдения прав граждан проживающих в этом регионе не зависимо от национальной принадлежности.

Но вместе с тем, совершенно ясно, что в проведении агрессивной политики Армении в отношении Азербайджана Америка находит и находила активную поддержку в определенных политических кругах США. Это не удивительно по той простой причине, что проармянское лобби по-прежнему располагает сильными позициями в обеих палатах высшего законодательного органа США.

В конгрессе доминирует установка о «независимости» Армении как союзника в Закавказье. Конгресс часто поддерживал отдельные ключевые акции Вашингтонской администрации, касавшиеся Армении и карабахского режима в целом.

Американский сенат и палата представителей неоднократно принимали резолюции, декларировавшие поддержку Армении со стороны США.

Но это естественный процесс. Потому, что в Америке давно функционирует сильное армянское лобби которые своими вульгарными высказываниями сумели как-то убедить определенный круг американских бизнесменов, сенаторов в том, что якобы в самом деле нагорная часть Карабаха является территорией Армении. Конечно, здесь большая вина ложиться и на азербайджанское лобби в Америке, которые в отличие от армян не сумели убедить американцев о том, где ложь и где истина в решении этого конфликта.

Но, в последнее время ряд видных сенаторов, которые в прошлом безоговорочно поддерживали Армению, стали высказываться более трезвой оценкой в регионе, призывать армянских правителей к большой гибкости и реализму по вопросам урегулирования карабахского кризиса.

В поисках путей решения карабахского конфликта важную роль играет Турция. Правительство Турции—первое государство, которое решительно осудило армянскую агрессию.

Турция, все прогрессивные силы мира постепенно, изучая саму проблему заявили протест против захвата Арменией чужих территорий, против угрозы армянской агрессии, стали разоблачать армянский режим как реакционный, шовинистический, удушающий все демократические права и свободы, ведущий политику международного разбоя.

Турецкая дипломатия неустанно подчеркивала чрезвычайной опасной и рискованной политики «умиротворения» Армении. Она правильно предсказывала, что такая политика может окончиться только новой мировой войной, что она приведет к большому краху.

В противовес политике «умиротворения» Турция впервые в практике международных отношений выдвинула концепцию неприкосновенности территорий, которая отражала бы ту очевидную закономерность, что всеобщая безопасность и безопасность отдельных госу-

дарств находятся в органической взаимозависимости. Турецкая политика исходила из того, что невозможно обеспечить безопасность одной части какого-нибудь региона без другой, что для сохранения мира нужны коллективные усилия всех стран этого региона.

Когда произошел Ходжалинский геноцид, только Турция решительно выступила против этого акта, агрессии и предложила ответить на него коллективными действиями. Но эта инициатива к сожалению не нашла соответствующей поддержки. Ободренные такой политикой Западных держав, Армения, как и предупреждала Турция, выбрала в качестве очередной жертву Шушу и Лачина.

Турецкое правительство приложила все усилия, чтобы расстроить эти планы, возвести барьер на пути армянской агрессии и предотвратить этот конфликт. Однако остальные государства граничащие с Азербайджаном не взяли на себя определенных обязательств по коллективным действиям против агрессора. Это было равносильно международной изоляции Азербайджана.

Таким образом, в лице турецкого народа азербайджанский народ приобрел мощную опору освободительной борьбы, защитника интересов прогрессивного человечества.

Важное место в решении этого конфликта принадлежит соседнему государству—Иран.

Иран всегда выступал и выступает за восстановление суверенитета, независимости, территориальной целостности Азербайджана и внутрикарабахского урегулирования на основе национального согласия. Иран неизменно настаивал и настаивает на том, чтобы армянские оккупационные войска ушли бы из Карабаха.

6. Продолжающиеся оккупация и агрессия со стороны Армении против Азербайджанской Республики создала таким образом новую ситуацию: Армения от милитаристских приготовлений и далеко идущих экспансионистских программ перешла к прямому использованию военной силы для достижения своих целей. Милитаристский потенциал страны проявился как своеобразный военный фактор захватов и агрессий.

Ныне Армения не просто стала апологетом, трубодором войны, но и выступила как орудие мировой реакции. Мы обращаем ко всем представителям общности, политическим партиям, социальным и ре-

лигиозным движениям, в частности к церковным учреждениям и движению за мир в Западной Европе, правительствам и парламентам, международным и неправительственным организациям с призывом возвысить свой голос и употребить все средства, чтобы побудить Ереван к соблюдению международных норм, уходу из нагорной части Карабаха и со всех территорий занятых в 1988 году. Следует немедленно прекратить любые действия, являющиеся актом фактической аннексии.

Мы, считаем, что длительный мир и уверенность в прогрессе человечества, которое ныне еще разобщено, подвергается страданиям и исполнено тревогой, могут быть достигнуты лишь при сотрудничестве всех народов и путем учреждения подлинно международной организации. Одних только формальных средств и дипломатического урегулирования проблем для этого недостаточно. Ни одна нация не может быть долговечна и настойчива без наличия общего согласно по вопросу о важнейших правилах жизни в обществе, без наличия единства в поведении, согласно требованиям совести, без достижения всеми гражданами согласия дать единое определение понятию добра и зла; не существует внутренних законов, которые не опирались бы в квалификации преступлений и в определении меры наказания на общепризнанные критерии, иначе говоря, такие нации не могут существовать без наличия единой морали.

Сотрудничество наций завтрашнего дня не может существовать без международной морали, нации не могут не иметь определенной общности цивилизации в духовной сфере, не могут не иметь единой градации духовных ценностей. Эта мораль и упомянутое международное уголовное право необходимы для установления, в конечном итоге, мирного сотрудничества и для обеспечения прогресса на прочной основе. Но для того, чтобы мы могли надеяться на создание, на базе международной морали и международного права, международного сотрудничества в духе свободного сотрудничества народов, необходимо, чтобы Армения, после того, как она замыслила, подготовила и развизала агрессивную войну, повлекшую за собой смерть тысячи людей и разорение многих народов, после совершения ею цепи гнуснейших преступлений в годы военных дей-

ствий, была объявлена виновной. Следует покарать и руководителей Армении, которые несут за это ответственность. Если не будет совершенно правосудие, то народы потеряют веру в возможность осуществления правосудия. Когда будет объявлено, что всякое преступление является в любых случаях преступлением, безотносительно к тому, совершено оно национальным объединением в отношении других народов или же каким-либо лицом в отношении другого лица, то этим самым будет подтверждено наличие единой морали, которая приложима в области международных отношений в той же мере, как и в отношениях между людьми, будет подтвержден, что на этой морали зиждятся правовые положения, признаваемые международным обществом. Наконец, этим актом будет положен начало учреждению международного правосудия.

Совершение правосудия необходимо также и для будущего армянского народа. Народ этот долгие годы отравлялся ядом шовинизма. Его полная ответственность заключается не только в общем согласии но и в эффективном участии в совершении весьма значительного числа преступлений. Перевоспитание его необходимо.

Вот почему Азербайджан считает своим долгом и настаивает перед международными правовыми органами на том, что он квалифицировал бы преступление, а также саму агрессивную войну и действия Армении в ходе войны противоречащими морали и законам всех цивилизованных стран, и настаивает на том, что следует покарать тех, кто несет главную ответственность за указанные действия, настаивает на признании преступности членов наиболее важных групп и организаций.

7. Эта война является не только нарушением международного права, но и в полной мере преступлением поскольку она кладет начало систематическому совершению преступлений.

Так как лица, отдавшие приказ начать войну, не могли прибегнуть к силе законным путем и так как они непосредственно входили в состав органов государства связанного взятыми обязательствами, они должны рассматриваться как главные зачинщики многочисленных посягательств на жизнь и собственность, сурово караемых в соответствии со всеми существующими нормами уголовного права.

8. Преступление совершенные армянами против человечества, жестокое обращение, умерщвление и убийство достигли масштабов, которые не возможно представить даже в свете международного конфликта.

И перед лицом значительного числа деяний, их сходства, того, что они совершались одновременно, их общности во времени и пространстве никто не может отрицать, что за эти деяния несут индивидуальную ответственность не только их непосредственные исполнители в том или ином месте и что эти деяния совершались на основании приказов высших властей.

Аресты производились без обеспечения элементарных гарантий, которые приняты во всех цивилизованных странах. По простому доносу, без проверки его достоверности, без проведения предварительного расследования. Они обращались жесточайшим образом еще до установления их виновности. Почти повсеместно были возведены в закон пытки при допросах. Обычными формами пыток были: избивание палками и розгами, многодневное и непрерывное содержание в кандалах без освобождения от них для принятия пищи, погружение в ледяную воду, утопление в ванне, пропускание электрического тока через наиболее чувствительные части человеческого тела, причинение ожогов на различных частях тела, вырывание ногтей. Помимо этого, представление свободы действия лицам которые вели пытку, давало им полную возможность проявлять свои звериные инстинкты и садизм в обращении со своими жертвами.

Помимо широкого применения пыток над пленными, армянская полиция совершила значительное число убийств. Часто смерть была результатом пыток, которым подвергались заключенные, но нередко убийства были заранее задуманы и умышленно осуществлены.

Самое ужасное заключается, быть может, в стремлении к моральной деградации, в желании принизить заключенного до такой степени, чтобы он, если это будет возможным, потерял все черты, присущие человеческому существу.

Преступления, совершенные в отношении военнопленных, хотя и менее известны, но с такой же силой свидетельствуют о той предельной бесчеловечности, которой достигла фашистская Армения. Прежде всего в данном случае имеют место многочисленные нарушения международных конвенций, нарушения, совершенные в вопросе о военнопленных.

Необходимо отметить, что тягчайшие злодеяния против законов и обычаев войны, совершенные армянами—убийства, насилия, поджоги и грабежи, — являются уголовно наказуемыми деяниями по всем кодексам мира. Они знали, что циничное глумление над законами и обычаями войны является тягчайшим преступлением, знали, но надеялись, что тотальная война, обеспечив победу, принесет им безнаказанность.

Когда несколько преступников договариваются совершить убийство, каждый из них выступает в своей роли, один разрабатывает план убийства, другой ждет в машине, а третий непосредственно стреляет в жертву, но каковы бы ни были роли соучастников, все они — убийцы, и любой суд страны отвергнет попытки утверждать, что первые не убийцы, так как они сами в жертву не стреляли. Когда банда разбойников совершает нападения, то несут ответственность за эти налеты и те члены банды, которые в нападениях участия не принимали. Здесь начинает действовать очень разветвленный аппарат, слагающийся из целой системы звеньев и блоков, тянущихся от Президентских и министерских кресел к рукам палачей Армении.

Это — аппарат плотный и мощный, но все же бес- сильный скрыть основной и решающий факт: в центре всей системы — банда заговорщиков, проводящих в движении весь этот, ими созданный, механизм.

Агрессия, совершенная фашистской Арменией против Азербайджанского народа, а также обнародованные теперь подлинные документы армянского правительства окончательно разоблачают перед миром и историей всю лживость и смехотворность утверждения армянской пропаганды о «превентивном» характере начатый против Азербайджана войны.

Пришел день, когда народы мира требуют справедливого возмездия и суровой кары для армянских палачей, требуют сурового наказания преступников.

9 Исключительно сложный и разноплановый характер современных международных отношений предопределяет объективность в существовании общепризнанного института поддержания мира и безопасности на нашей планете. Именно таким органом занимающей карабахской проблемой является ОБСЕ. Прошедший в декабре 1996 года в Лиссабоне политический диалог по национальному примирению в Карабахе хоть и с тру-

дом, но прогрессирует. Уже налицо первые положительные результаты.

В ходе переговоров и встреч, проведенных в рамках встречи в верхах, делегацией Азербайджанской Республики были поставлены вопросы освобождения оккупированных территорий Азербайджана, возвращение беженцев вынужденных переселенцев в родные места и в целом вопросы урегулирования конфликта мирным путем.

В результате многочисленных и напряженных переговоров и консультаций, проведенных Президентом Азербайджанской Республики Гейдаром Алиевым с главами делегаций государств—членов СБСЕ, предложенные принципы были включены в проект итогового документа встречи в верхах.

Глава делегации Азербайджанской Республики Гейдар Алиев, еще раз подтверждая свою принципиальную позицию, проявив большую политическую мудрость и дальновидность в решении Карабахской войны.

Очевидно, что достичь успешного и эффективного урегулирования в Карабахе трудно без использования всех возможностей которыми обладает ОБСЕ. Однако откровенно обструкционистский курс Армении, которая пользуется поддержкой России, лишает этой организации возможности использовать соответствующие ее Уставу методы, чтобы заставить Армению пойти на справедливое урегулирование конфликта.

Тем не менее резолюция являлась исходным документом для рассмотрения карабахской проблемы в новом составе Минской группы ОБСЕ

Следует отметить, что после долгих споров был окончательно решен вопрос о сопредседателях Минской группы ОБСЕ. Ими стали США, Россия и Франция. Безусловно наличие трех сопредседателей в Минской группе означает ряд качественных изменений в деятельности этой международной организации. Дело в том, что вплоть до Будапештского саммита ОБСЕ 1994 года Россия реально контролировала ситуацию практически на всем постсоветском пространстве, и структура с двумя сопредседателями была принята дабы не обострять отношений с Россией. А привлечение к решению этой проблемы наряду с Россией еще одного европейского государства уже само по себе стало значительной качественной переменной. Достаточно сказать, что США и Франция создают в этой структуре ощути-

мый противвес России, которая теряет здесь былую свободу действий.

Те, кто считают Францию врагом Азербайджана и другом Армении, забывают, что Франция осудила так называемые президентские выборы в Нагорном Карабахе, а на Лиссабонском саммите поддержала принятие документов, отражающих позицию Азербайджана. Кроме того, два визита главы азербайджанского государства в Париж по приглашению французского президента, как и заметное уже игнорирование руководством Франции давление армянской общины этой страны свидетельствуют о благоприятных перспективах дружественных отношений между нашими странами. Министр иностранных дел Франции Эрве де Шарет во время своего визита в Баку однозначно заявил, что Франция руководствуется своей политикой не интересами той или иной общины, а своими собственными.

Следует учесть и то, что Франция, несмотря на давление армянского лобби, не принимала документов подобных «907-й поправке, принятому Конгрессом США».

Все это обнадеживают нас в том, что в этом составе можно рассчитывать, что будут приняты действенные меры по урегулированию конфликта.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Два слова от автора	3
Введение	6
ГЛАВА I. Социально-политические истоки и характер завоевательной программы армянского фашизма в карабахской войне	12
ГЛАВА II. Ложь и социальная демагогия армянского фашизма.	71
ГЛАВА III. Партия «Дашнакцутюн» — главная идеологическая, политическая и организационная основа в развязывании военных действий в Карабахе	95
ГЛАВА IV. Политика геноцида и расовой дискриминации проводимая республикой Армении по отношению к азербайджанскому народу	116
Роль международной армянской диаспоры в усилении и углублении конфликта	152
ГЛАВА V Борьба за мирное решение конфликта вокруг нагорного Карабаха	164
ГЛАВА VI Позиция азербайджанской республики в урегулировании карабахского военного конфликта	215
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	237

Директор издательства Р. ИМАМАЛИЕВ

Зав. редакцией издательства В. ИМАМАЛИЕВА

Редактор издательства Т. БАБАНЛЫ

Художник и художественный редактор

МЕШАДИ АРИФ ИЗЗЕТОГЛЫ

Технический редактор Т. ИМАМАЛИЕВ

Корректор И. РЗАЕВА

Сдано в набор 01.10.96. Подписано к печати 12.05.97. Формат
84×108¹/₃₂. Бумага офсетно—газетная. Печать офсетная. Уч.-изд.
лист 16. Заказ № 351. Тираж 500. Цена договорная.

Издательство «БОЗ ОГУЗ».

370041, Бузовны, Р. Ахундова, 64.

Министерство Азербайджанской Республики
по печати и информации

Типография «Красный Восток». Баку, А. Асланова, 80.

**Профессор
Камал Тағы оглу Рзајев**

**Гарабағ мұһарибәси һаггында
һәгигәт вә ујдурмалар**

«Боз оғуз» нәшријјаты

1997