

Чапай СУЛТАНОВ

Последний удар Империи

Баку, 20 января 1990 г.

БАКУ – 2004

Султанов Ч.А. Последний удар Империи. Баку, 20 января 1990 г., Баку - 2004. - 765 стр.

В книге, по истечении более десяти лет, в новом свете, рассмотрены события 20 января 1990 года в Баку. На неоспоримых фактах, раскрыт главный замысел Горбачева, при нанесении удара по Баку. Освещена вся политическая палитра в СССР, и ее отношение к удару по Баку.

В приложении, рассмотрены некоторые аспекты армянской агрессии против Азербайджана.

C-071 (2004)

© Чапай Султанов, Баку - 2004

СОДЕРЖАНИЕ

- Почему развалился СССР?
- Начало кровавого карабахского сепаратизма в новейшей истории
- Сумгаитская провокация, организованная внешними силами, - мощный информационный удар по Баку
- Удар, задуманный Горбачевым по Баку, был неизбежен и предсказуем
- Кровавый горбачевский удар по Баку 20 января 1990 года
- В силу каких причин Горбачев ввел войска в Баку и почему он выбрал объектом карательной операции Баку?
- Главные "герои" ввода войск в Баку 20 января 1990 года - кто есть who?
- После 20 января 1990 года "процесс пошел". По рукам!
- Последствия армянской агрессии, начатой Горбачевым 20 января 1990 года и продолженной армянскими агрессорами при поддержке Ельцина и его команды
- Необходимое послесловие
- Именной указатель
- Литература
- Приложения-1
- Приложения-2
- Приложения-3
- Приложения-4
- Приложения-5
- Приложения-6
- Приложения-7
- Приложения-8
- Приложения-9

Почему развалился СССР?

Прежде чем перейти к основной теме книги, необходимо остановиться на некоторых причинах развала СССР, ибо это во многом предопределило развитие дальнейших событий на просторах бывшего Союза. В свою очередь определенные события во время горбачевской перестройки, в той или иной степени, повлияли на процесс развала СССР.

И, главное, анализ этих причин прольет свет на некоторые аспекты причины ввода войск в Баку 20 января 1990 г., ведь Горбачев, Рыжков, Язов, Примаков и другие члены горбачевской команды утверждали, что их действия были направлены на сохранение СССР.

Итак, СССР развалился. Он исчез 25 декабря в 19 часов, когда Горбачев прилюдно по телевизору подписал указ (№УП-3162) о сложении полномочий Верховного Главнокомандующего.

"Отечество славлю, которое есть, но трижды, которое БЫЛО". Было, да сплыло!

И о подписанте. "Если в марте 85-го он стартовал в политику высшего ранга, будучи авторитетным лидером крупнейшей мировой супердержавы, то в августе 91-го прибыл на конечный пункт своего маршрута погрязшим в интригах, запутавшимся в собственном непрерывном вранье, платным провокатором на службе у враждебных СССР западных правительств. Феноменальная карьера, по-моему, не имевшая прецедентов во всемирной истории политического негодяйства" - так охарактеризовал Валерий Легостаев, начальный и конечный пункт политического пути, который закончился вместе с развалом СССР, Горбачева. Последняя империя, просуществовавшая более 70 лет и еще сравнительно недавно казавшаяся монолитом, развалилась как карточный домик. Почему это случилось, в чем причина? Их много!

Еще в годы войны американский посол Гарриман заметил, что в России построено общество не будущего, а далекого прошлого человечества, и в этом - неизбежность его конца. Позже, в 1960 году, Ричард Никсон, будучи вице-президентом США, имел смелость утверждать, что внуки Хрущева будут жить в свободном обществе. Приблизительно в то же время Никита Сергеевич настаивал на том, что коммунизм вскоре похоронит всякий капитализм раз и навсегда.

Крах КПСС, стержня Империи, так описывает А.Лукиянов: "Факт остается фактом - партия сдалась почти без боя. Спрашивают: целая партия, все 19 миллионов коммунистов? Конечно, нет. В самой партии, как и предупреждал в свое время Андропов, вырвалось два крыла, все более выделялся мелкобуржуазный, бюрократизированный слой, оторванный от партийной массы, от миллионов честных партийцев. Отсюда отток значительного числа коммунистов из организаций партии в период горбачевских нововведений. Отсюда и растерянность основной массы парторганизаций во время фашистского погрома (а это был именно фашистский погром) партийных комитетов и запрета КПСС в конце августа - начале сентября 1991 года".

Конечно, такое простенькое объяснение не раскрывает всей сути сложных процессов, происходящих в КПСС, особенно во времена после Брежнева.

В 1986 году в КПСС состояло 19 миллионов человек - рекордное число за всю ее историю, но эта масса людей уже не была динамической организацией - она была застывшей, бездыханной организацией. В ней не было ни центристов, ни правых или левых уклонистов, ни большевиков, ни меньшевиков - она управлялась кучкой малоинтеллектуальных людей на базе марксизма-ленинизма, причем, главным образом, всевозможными постановлениями, которые, как правило, не имели механизма реализации, да и не могли его иметь.

Из теории устойчивости известно, что любая надежная конструкция должна иметь определенную амплитуду колебания, иначе она обречена при экстремальных случаях. В те годы никто в ЦК КПСС не хотел быть "амплитудой колебания" в широком понимании этого слова - это, в какой-то степени, проявлялось при выборах очередного генсека.

Перед смертью академик В.Челомей, который не боялся возражать Сталину, Берия, Маленкову, а в брежневское время ненавидящему его Д.Устинову, в 1984 году говорил: "Все, что построено не на естественных свойствах, должно разрушиться!".

В КПСС в те годы все было искусственным - от высших руководителей до большинства рядовых членов. Небольшая прослойка идейных коммунистов уже никакого влияния на события в партии не имела.

Разрушить такую конструкцию Горбачеву и Ельцину (в этом они были единомышленниками) не составило особого труда - те даже команду о своей смерти на местах, за некоторым исключением, безропотно приняли.

На вопрос корреспондента о том, что среди причин падения советского режима называют именно истощение нефтяных запасов, на подпитке от которых только и могла существовать тогдашняя экономика, известный писатель-"шестидесятник", диссидент А.Гладилин отвечает: "У меня другая теория. Режим рухнул только потому, что его разрушил человек, который один лишь и мог это сделать, - самый главный человек в Советском Союзе, Генеральный секретарь ЦК партии Михаил Сергеевич Горбачев".

Это возможно только в одном случае - когда система жестко централизована.

В своей книге "На пороге XXI века" президент Казахстана Н.Назарбаев отмечает, что развал СССР был неизбежен. Одной из главных причин этого он считает отсутствие теории национальных отношений, в основе которой лежали бы научные понятия. Он считает, что этнический момент развития общества и отдельных государств имеет глобальный, а не локальный характер. Среди других причин распада СССР он выделяет такие, как неэффективность экономики, непосильное бремя гонки вооружений, стагнация науки, бюрократизация, просчеты в кадровой политике, геронтократия, совпадение кризиса управленческой элиты с общим кризисом социалистической системы. Правда, когда он был секретарем ЦК КП Казахстана по идеологии, он говорил с точностью до наоборот.

ТО, ЧТО КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ БЫЛА НАДУМАННОЙ, А ЕГО ГЛАВНЫЕ ГЛАШАТАИ БЫЛИ НЕИСКРЕННИ, ПОДТВЕРЖДАЕТ И ТОТ ФАКТ, ЧТО

И УКРАИНСКИЙ КРАВЧУК, И КАЗАХСКИЙ НАЗАРБАЕВ, И ЛАТВИЙСКИЙ ГОРБУНОВ, ВСЕ ОНИ БЫЛИ СЕКРЕТАРЯМИ ЦК КОМПАРТИЙ СВОИХ РЕСПУБЛИК ПО КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ, А ВПОСЛЕДСТВИИ АКТИВНО ПОДДЕРЖИВАЛИ ДЕМОНТАЖ КОММУНИЗМА.

То, что СССР разваливается, и особенно его ядро - коммунистическая Россия, понимали и честные советские ученые. "С нами никто не собирается воевать, - писали тогда новосибирские ученые в ЦК КПСС. - Все разговоры о "Першингах" и напряженных взаимоотношениях - все это блеф. Зачем с нами воевать, если через 12-15 лет мы просто сами развалимся как суверенное государство? Государство, в котором более половины взрослого населения состоит из алкоголиков и пьяниц, недееспособно и необороноспособно в принципе". То же самое утверждал В.Астафьев: "Посмотри вокруг, на каждом втором ребенке - печать вырождения. Мужики русские живут в среднем 50 лет, на Севере - и того меньше, 30-35. Какая это нация! Что она может дать! Какой такой новый генофонд! Вот о чем нужно думать нашим политикам, а не о том, кто из них более ценен истории. России нужно жить, набираться сил, выздоравливать и рожать детей, а не искать виноватых!".

И это было не виной, а бедой России!

Президент Туркменистана С.Ниязов отмечает: "В том, что сегодня происходит, русский народ не виноват. Его система довела. Я был в российских деревнях, еще работая в ЦК КПСС, в 1984 году курировал Курскую и Белгородскую области. Уже тогда в деревнях мужики спивались. И это - на Черноземье! Не разбогатело оно в составе СССР, не нажилось ни за чей счет. Да и за чей счет было наживаться? В Индонезии Хрущев строил 100-тысячный стадион, а у нас не было рядовой детской площадки. В Конго отгружали большегрузные машины, а здесь на ослах и верблюдах нефть перевозили. Так что прошлое у нас общее, мы ни на кого не обижаемся, тем более на Россию".

С.Забелин и А.Шубин, рассуждая о крахе СССР, отмечают: "События, которые привели к крушению социально-политической и социально-экономической структур СССР, можно рассматривать как сложение нескольких кризисов пределов роста в относительно изолированной от мировой экономики системе, которой и была наша страна.

Во-первых, это был кризис пределов роста цены, которую общество может заплатить за изъятие природных ресурсов, описанный еще в 1972 г. в докладе "Пределы роста" Римского клуба. Моделирование показало, что, когда месторождения начинают истощаться, "становится необходимым использование все возрастающих объемов капитала в ресурсных отраслях, в результате чего уменьшается доля, идущая на инвестирование и обеспечение роста в других отраслях. Наконец, инвестирование становится настолько малым, что уже не может покрывать даже амортизацию капитала, и наступает кризис промышленной производственной базы", что и было характерно для советской экономики 80-х. На фоне роста стоимости добычи средства, полученные от эксплуатации ресурсов, правительство расходовало отнюдь не на модернизацию экономики. Миф о неисчерпаемости ресурсов обусловил невостребованность технических решений, способных повысить эффективность добычи. Это привело к технологической хрупкости

системы: пока ресурсы были в изобилии, обновление технологий шло медленно, преобладало экстенсивное развитие. Когда усилились трудности в получении ресурсов, средств на нужное технологическое обновление уже не оказалось. СССР пришел к перестройке с устаревшими технологиями и изношенными основными производственными фондами (в некоторых отраслях на 70-80%)...

Далее, экономику СССР погубил кризис пределов роста денежной массы, кризис пределов роста скрытой инфляции в замкнутой финансовой системе. В 1992 г., когда денежный пузырь лопнул, страна оказалась в долгах, а каждый ее гражданин - без накопленных сбережений. Как показывает разразившийся в конце 1997 г. финансовый кризис в Тихоокеанском регионе, объем финансовых обязательств в мире значительно превышает реальные объемы производства. Значит, мировой финансовый рынок может лопнуть в любое время, равно как и наиболее устойчивые валютные системы.

В-третьих, это кризис пределов роста загрязнения окружающей среды по отношению к возможностям человеческой популяции его переносить, выразившийся в катастрофическом снижении иммунного статуса популяции, усилении болезненности новорожденных, снижении продолжительности жизни и численности населения, росте смертности. Несмотря на локальные экологические успехи, связанные с вытеснением некоторых вредных и опасных производств из развитых стран, мировая индустрия усиливает свое разрушительное воздействие на человека.

Наконец, это был кризис пределов роста сложности управляемой системы по отношению к управляющей системе, кризис бюрократического и менеджерского принципов управления, противостоящих самоуправлению и самоорганизации. Социалистическая система представляла собой строго иерархическую систему управления обществом, где окончательное решение, в конце концов, зависит от способности одного человека выбрать оптимальный вариант из имеющегося множества. Когда речь идет об учете интересов или об управлении поведением ста или тысячи субъектов (предприятий, батальонов, организаций), это еще возможно при условии, что принимающий решение умен и опытен, а его помощники, предлагая варианты, как минимум не ищут личной выгоды. Когда субъекты исчисляются миллионами и миллиардами, никакой мозг не способен принять объективно взвешенное решение. Он может его угадать, но чем сложнее ситуация, тем реже угадывание".

На Западе вышла книга П.Швейцера "Победа. Секретная стратегия администрации Рейгана, которая ускорила распад СССР". В ней дан глубокий и аргументированный анализ причин победы Запада в "холодной войне". Среди основных факторов автор выделяет следующие:

"Роковые" недостатки в советской системе, которые ярко проявились к 80-м годам.

Стратегия Рейгана, в которой вместо оборонительной доктрины сдерживания он взял курс на наступательную тактику сокрушения советской мощи в Афганистане, по всей Восточной Европе и в пределах советской территории. Для поддержки баланса Советскому Союзу приходилось тратить более половины своего бюджета.

Для того чтобы СССР тратил огромные средства на подавление сопротивления, администрацией Рейгана оказывалась значительная финансовая помощь "Солидарности" в Польше и моджахедам в Афганистане.

Блокировались поставки советской нефти в Западную Европу.

Сбивание цен на мировых рынках". ПОСЛЕДНЕЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, КАК УКАЗЫВАЕТ П.ШВЕЙЦЕР, БЫЛО НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМ СРЕДСТВОМ, ТАК КАК ЛИШАЛО СССР ОГРОМНЫХ ВАЛЮТНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ.

ПОСЛЕ ТОГО КАК РЕЙГАН СУМЕЛ УБЕДИТЬ САУДОВСКУЮ АРАВИЮ ОКАЗАТЬ ПОМОЩЬ США В ЭТОМ ВОПРОСЕ, И ПО ЭКОНОМИКЕ СССР БЫЛ НАНЕСЕН МОЩНЫЙ УДАР (выделено автором).

Не кажется ли странным, что крупная нефтедобывающая страна могла оказывать влияние на сверхдержаву? Нет, не кажется, если вспомнить, что БОЛЬШАЯ ЭКОНОМИКА СССР ДЕРЖАЛАСЬ НА УНИКАЛЬНОМ НАРКОТИКЕ: РАЗНИЦЕ ЦЕН НА НЕФТЬ И НЕФТЕПРОДУКТЫ ВНУТРИ СТРАНЫ И ЗА ЕЕ ПРЕДЕЛАМИ. Этот экономический наркотик, вкуче с дотациями, придуманными коммунистическим режимом, позволял из-за низкой цены на нефть и нефтепродукты кормить и поить страну, держать ее в тепле и продавать производимую продукцию ниже ее себестоимости. Когда этого наркотика не хватило, стали применять еще более изощренные меры, вводя демпинговые цены на нефть на мировом рынке. От такой политики страдали в первую очередь нефтедобывающие республики.

Столь ценный продукт, как нефть, часто называемый "черным золотом", плановая экономика сумела трансформировать в удивительный экономический наркотик - В РЯДЕ НЕФТЕДОБЫВАЮЩИХ РЕГИОНОВ ЭТОТ БИЗНЕС ПРИНОСИЛ 25-КРАТНОЕ ПРЕВЫШЕНИЕ ДОХОДОВ НАД РАСХОДАМИ. ПОЛУЧЕННЫЕ СРЕДСТВА ВНОВЬ ВКЛАДЫВАЛИСЬ В ЭТУ СФЕРУ, КАК ПРИНОСЯЩИЕ НАИБОЛЬШИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ. А так как другие виды производства не могли восстать из пепла, как птица Феникс (на подавляющем большинстве предприятий изношенность оборудования была почти предельной), то они без валютных инвестиций не могли выходить на зарубежные рынки и вынуждены были вариться в собственном соку.

Экономическая эффективность от эксплуатации нефтяных и газовых месторождений была значительно снижена из-за социалистических методов хозяйствования. Известно, что месторождения, находящиеся в труднодоступных местах (в северных регионах, в заболоченной местности, в шельфовой зоне), эксплуатируются двумя методами: вахтовым и путем создания жилищно-бытовой инфраструктуры. Весь цивилизованный мир пошел по первому пути, в то время как СССР - главным образом по второму пути. Это привело к резкому подорожанию этой отрасли. Правда, в дальнейшем и в СССР стали прибегать к вахтовому методу (даже из Баку в Сибирь на вахту отправлялись ремонтные бригады). Но это уже было на поздней стадии эксплуатации, когда нефть в этих регионах была на пределе своей рентабельности.

Остро нуждаясь в валюте, СССР наращивал добычу. В результате цены на нефть начали интенсивно падать. Арабы лишились значительных доходов, а бюджет СССР в 1988 году получил "пробоину" в 50 миллиардов долларов.

Среди стран, которым должен СССР, есть такие, долг которым вызывает недоумение: Венгрия, Чехия, Словакия, Польша. Но этими долгами СССР обязан... своим нефтяным богатствам. Алгоритм возникновения долгов был прост: продажа нефти этим странам по смешным ценам и покупка продукции их легкой и пищевой промышленности - фактически по мировым ценам, все же братские народы! Этот алгоритм, по американским данным, обходился СССР в 50 миллиардов долларов ежегодно в течение 20 лет. Так что нефтепровод "Дружба" тоже внес свой "вклад" в развал СССР. ПАРАДОКСАЛЬНО, НО ФАКТ: ДЕШЕВАЯ НЕФТЬ РАЗРУШАЛА ДРУГИЕ ОТРАСЛИ ХОЗЯЙСТВА СССР - ПОЗДНЕЕ ЭТО НАЗОВУТ "ГОЛЛАНДСКОЙ БОЛЕЗНЬЮ".

Одним из наиболее информативных параметров, характеризующих экономику той или иной страны, является производство золота и размер его государственного запаса.

Как пишет Эльмар Гусейнов, в Российской империи действовала классическая форма абсолютной ликвидности золота - золотой стандарт, при котором размер золотого запаса полностью соответствовал массе бумажных денег в обращении. Это исключало необходимость экспорта золота и способствовало аккумуляции драгоценного металла в золотом запасе страны. С 1918 по 1991 г. Советский Союз произвел 11000 тонн золота и продал 8191 тонну. На мировой золотой рынок СССР вышел в 1953 году, после смерти Сталина. Значительное количество золота ушло на приобретение зерна.

Так и не смогло прийти в себя сельское хозяйство страны после коллективизации. В период коллективизации, с 1929 по 1933 г., было уничтожено: 25 миллионов голов крупного рогатого скота, в том числе 10 миллионов коров, 17,7 миллиона лошадей, 10 с лишним миллионов свиней, 71 миллион овец и коз.

"Хлеб - это валюта из валют", - говорил Сталин. Хорошо понимая это, коммунистический режим за 70 лет так и не решил эту проблему. В отдельные годы то немного увеличивался, то немного проедался госрезерв. Нормальная ситуация в хлебном вопросе, подобающая великой державе, так и не наступила, а с начала шестидесятых годов СССР был вынужден регулярно покупать пшеницу за твердую валюту.

Н.С.Леонов, генерал, историк, разведчик-аналитик, пишет: "В 1965-1970 годы мы ввезли из-за рубежа 15 млн. тонн зерна. Россия впервые села на иглу продовольственного импортного наркотика. Правящим бездельникам такое решение продовольственной проблемы казалось самым простым и приятным. Укол следовал за уколом, привычка превратилась в неизлечимую болезнь... В 1981-1985 годах он уже составил 170 млн. тонн, а далее вообще пошли хаотические закупки. Нам в разведке было четко видно, как радуются США тому, что в теле СССР открылась незаживающая рана, сквозь которую выливались живые соки народа. Отказывая нам в продаже всякой сложной техники, они с легкостью продолжали поставки зерна и вообще продовольствия... В обмен на излишки урожая США брали у нас невозобновляемые ресурсы - золото, нефть,

украденные у детей, внуков и правнуков... Мы упорно и обильно финансировали процветающий Запад, превращая покупаемое зерно в вещество, годное лишь для удобрения".

А вот строки из книги знаменитого полярника - Фритьофа Нансена "Россия и мир": "Если мы возьмем четыре самых главных злака: пшеницу, рожь, ячмень и овес, то увидим, что до войны, в 1903-1913 годах, посевная площадь в одной только Европейской России исчислялась в 81,7 млн. гектаров и составляла, таким образом, немного больше трети (34%) посевной площади всего мира, которая обнимала приблизительно 240 млн. гектаров.

Ежегодное производство Европейской России и в течение того же периода, и в отношении рассматриваемых четырех зерновых хлебов равнялось 65 млн. тонн, т.е. составляло более 1/4 (27%) производства зерновых хлебов всего мира. ...Это касается лишь Европейской части России, а вся Россия производила 72 млн. тонн. Для сравнения упомяну, что ежегодный урожай зерновых хлебов в Канаде, США и Аргентине достигает, в общем, только 67 млн. тонн. Ежегодный вывоз зерновых из России достигал 8,7 млн. тонн, т.е. был больше общего вывоза из Канады, США и Аргентины. ...Экспорт всех этих трех стран, вместе взятых, доходил лишь до 7,7 млн. тонн в год".

По оценкам независимых ученых, СССР мог, как США, Канада и др., обеспечивать себя хлебом и экспортировать его. Все дело было в производительности труда, а именно в колхозах. Это хорошо видно на примере Азербайджана. В 1913 году, когда не было ни колхозов, ни приписок, было произведено 29,7 млн. пудов зерна. В 1953 году, когда были и колхозы, и приписки, - 27,7 млн. пудов. А в 1963 году - 31,7 млн. пудов.

Рост потребления хлеба в СССР тогдашние сельскохозяйственные идеологи объясняли тем, что им в большом количестве откармливали живность. "Известно, что хлеб у нас был самый дешевый в мире, - пишет экс-председатель КГБ СССР В.Крючков. - Не случайно примерно семь миллионов тонн готовых хлебобулочных изделий ежегодно выбрасывалось на помойку. 10-12 миллионов тонн зерна скармливалось скоту. Импортировали же в иные годы до 40-45 миллионов тонн зерна. В какой стране это допускалось? Терпимо ли это?"

Надо сказать, что в этом есть определенная доля истины. Но правда эта - вторична, о чем, как всегда, умалчивала официальная пропаганда. Из-за нелепых цен на энергоносители, технику и т.д. хлеб продавали по ценам, значительно ниже его себестоимости. И это делало выгодным откармливать живность хлебом и продавать мясо по более высокой цене, то есть главная причина была в нелепом регулировании цен.

Развал СССР и Михаил Горбачев - это сращенные близнецы-братья - никакая "операция" их не разъединит.

ЕСЛИ МОДЕЛЬ РАСПАДА СССР ПРЕДСТАВИТЬ В ВИДЕ ГЛОБАЛЬНОЙ И ЛОКАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ, ТО "ВКЛАД" ГОРБАЧЕВА В ЛОКАЛЬНУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ЗНАЧИТЕЛЕН - ОН ДАЛ ЭТОМУ ПРОЦЕССУ МОЩНОЕ УСКОРЕНИЕ НА КРОВИ И, КАК ОН ЛЮБИЛ ВЫРАЖАТЬСЯ, "ПРОЦЕСС ПРИНЯЛ НЕОБРАТИМЫЙ ХАРАКТЕР".

"Кавказ - особая зона Российской империи. Согласно одной из исторических концепций, Киевской Руси предшествовало государство, расположенное в Тьмутаракани (нынешняя Тамань). С ним-то и связывают сказочную страну царя Дадона, описанную А.Пушкиным в "Сказке о золотом петушке". В XIX веке Кавказ стал полигоном для проверки российского дворянства на доблесть и вероломство. Но в XX Горы жестоко отомстили империи. Именно из Кавказских недр вышел Тот, кто обратил ее в антипода - "империю зла". В конце столетия с северокавказских окраин в Москву явился уже другой, положивший основу ее разрушению. СУМГАИТ, КАРАБАХ, ТБИЛИСИ, БАКУ (выделено автором) фактически и запустили "цепную реакцию" распада Союза", - пишет Анатолий Гуцал в статье "Кавказский узел".

ДРУГОЙ - будет проклятием на все века, и не только азербайджанского народа!

И, самое страшное, процесс развала СССР происходил на волне ненависти союзных республик друг к другу, автономных образований к республикам, "республик свободных, которых сплотила великая Русь" к Центру, т.е. вчерашних "братьев" на век. Этому способствовало полная политическая неопределенность, многоликое политическое лицо Горбачева, которое раздражало всех и порождало всеобщую нервозность и ненависть. Все выступления Горбачева напоминали известное одесское изречение: "Как вы говорите, так вы правы".

В 1986 году, т.е. еще на заре перестройки, А.Зиновьев высказал предположение, что начатые реформы могут привести к распаду СССР. Он писал: "Горбачевцы намерены осуществить радикальный пересмотр советской истории. Как это будет выглядеть на деле, покажет будущее. А пока есть убедительные примеры методов пересмотра более отдаленного прошлого".

В 12-м номере журнала "Коммунист" за 1987 год была помещена статья о крещении Руси князем Владимиром. Из статьи явствует, что у нынешнего реформатора советской Руси - Горбачева был предшественник уже в X веке - киевский князь Владимир. Автор статьи утверждал, что крещение Руси было лишь внешней формой событий того времени, а их сутью была реформаторская деятельность высшего руководства Киевской Руси во главе с князем Владимиром. Оказывается, уже 1000 лет назад, как и сегодня, "нужен был рывок в развитии страны, усвоение высших достижений передовых стран той эпохи".

Обратите внимание: нужен был рывок в развитии страны! Можно сказать - ускоренное развитие. Словом, не князь, а генеральный секретарь компартии Киевской Руси. Зачем был нужен упомянутый рывок? Оказывается, для того, чтобы "усвоить высшие достижения передовых стран той эпохи", "выйти на уровень мировых стандартов". Прямо по Горбачеву, который призвал советских людей подняться до уровня высших мировых достижений.

Перед советской Русью стояла задача подняться на уровень передовых капиталистических стран. В X же веке, согласно журналу "Коммунист", Киевская Русь должна была "встать вровень с развитыми феодальными монархиями". Тогда, видите ли, самым прогрессивным социальным строем был феодализм. Хотелось бы узнать, красовался ли тогда на хоромах князя Владимира лозунг "Да здравствует феодализм - светлое будущее всего человечества"?

К слову сказать, и термин "перестройка" в политическом смысле впервые запустил не Горбачев. Еще в далеком 1941 году его применил Риббентроп. "Я хочу перестроить отношения с Москвой", - писал он в шифрограмме Молотову. Чем кончилась и эта "перестройка", хорошо известно из истории.

В процессе перестройки вопиющая экономическая безграмотность Горбачева привела к развалу всей товарно-денежной системы СССР. Как правильно указывает политолог С.Кара-Мурза, "советская промышленность была продолжением крестьянского хозяйства, политэкономия которого разрабатывалась А.В.Чаяновым. Трудовой коллектив завода был вариантом общины. Производство и жизнь социального организма такого типа не регулируются деньгами, хозяйство является принципиально не монетаристским. В СССР обмен продуктами внутри производства регулировался условными, фиктивными деньгами - "безналичными" (которые были разных типов). Они циркулировали по строго замкнутому контуру и не могли превращаться в реальные деньги, которые использовались на потребительском рынке. Поэтому не было ни инфляции, ни "кризиса неплатежей". Когда бригада Горбачева "открыла вены" экономике - позволила превращать фиктивные деньги в реальные, - были разрушены потребительский рынок и финансовая система. Товары сдуло с полок, началась инфляция, опустела казна".

Горбачев начал с антиалкогольной кампании, разрушившей финансы СССР и вызвавшей озлобление в обществе.

Бывший первый зам. Председателя КГБ СССР, генерал-полковник В.Ф.Грушко, в своих воспоминаниях "Судьба разведчика", так подвел итоги антиалкогольной кампании: "мы получили целый букет проблем: астрономический скачок теневых доходов и накопление первоначального частного капитала, бурный рост коррупции, исчезновение из продажи сахара в целях самогонварения... Короче, результаты оказались прямо противоположными ожидаемым, а казна недосчиталась огромных бюджетных сумм, возместить которые оказалось нечем".

В 1987 году, с помощью закона о госпредприятиях и кооперативах, был открыт кран, по которому безналичные деньги перетекали в наличные, не обеспеченные товарами на потребительском рынке. Одновременно была развернута программа "подъема машиностроения", которая свелась к пустой накачке экономики безналичными деньгами.

Эти два действия окончательно добились финансовую систему России и дали в руки теневого сектора огромные "официальные" средства.

Это привело к невиданной в СССР коррупции - начался тотальный подкуп всех и вся. Страна превратилась в огромный, как в Одессе, рынок, где можно было купить почти все - от современного оружия до любой высокой государственной должности.

"Пробу" было поручено снять комсомольским функционерам, именно они в 1987 году приступили к "строительству капитализма". Первым видом "номенклатурного бизнеса" было обналичивание денег. Для этого вида финансовой деятельности были созданы специальные структуры - ЦНТТМ, ставшие локомотивами "комсомольской экономики" (а заодно и инфляции). Многие из этих комсомольских функционеров в дальнейшем стали весьма сомнительными бизнесменами и банкирами и нанесли огромный ущерб российской экономике.

Конечно, ни в коем случае нельзя утверждать, что ситуация с "безналичным рублем" была нормальной в советское время. Но "заслуга" Горбачева состояла в том, что он существовавшую экономическую ситуацию от плохой привел к худшей. Первые миллионеры появились после того, как через сомнительные банковские операции миллиарды безналичных денег, за которыми ничего не стояло, превращались в наличность, за которую что-то мгновенно приобреталось. В дальнейшем эти миллиардеры внесли заметный "вклад" в дело разрушения СССР.

Немецкая газета "Ди Цайт" писала: "Горбачев сумел, в конце концов, полностью проиграть наследство Сталина, и сегодня над ним, как над Иванушкой-дурачком, издевается большинство русских, ибо он ни за что ни про что спустил мировую державу, которую русские строили на протяжении веков, да еще и пояс безопасности вокруг нее"...

Исторически СССР был обречен, и нельзя всю вину за его развал возлагать на Горбачева. Западные эксперты в свое время насчитали 79 горячих точек на спорных участках границ между различными республиками и национальными округами в СССР. Вопрос в другом. Вместо того чтобы попытаться найти какие-то пути стабилизации (как это пытался сделать Андропов) или хотя бы придать процессу распада СССР цивилизованный характер, он беспокоился об одном - выглядеть на этом фоне исторической личностью, получать различные премии и нравиться Западу.

Карабахский конфликт сыграл роль катализатора в процессе распада СССР.

К.Мяло пишет: "При этом, если пальма первенства в использовании акций уголовного террора для решения этнотерриториальных проблем принадлежит Азербайджану (Сумгаит говорит сам за себя), то Армения зато была застрельщицей процесса превращения остро развивающегося конфликта в инструмент прямой атаки на Союз как таковой и его демонтажа..."

...Ни Армения, ни НКАО не участвовали в референдуме 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза. Впрочем, уже 20 сентября 1990 года Левон Тер-Петросян (тогда - председатель ВС Армении) обратился к Ельцину с требованием о выводе союзных войск из НКАО, мотивируя это тем, что Советская Армия используется здесь Союзным центром и Азербайджаном в качестве репрессивного органа. Само это пренебрежение Союзом, выразившееся в выборе адресата (ведь СССР еще существовал, Ельцин же был главой РСФСР), говорило о многом. А словечко "оккупанты", обращенное к советским солдатам и офицерам, я сама слышала из уст карабахских детей. Разумеется, оно было вложено взрослыми, и эти взрослые в вопросе требований о выводе союзных войск опережали даже Прибалтику".

К этому лишь добавим, что Сумгаит - это таинственное событие, разгадку которого надо искать не в Баку. Но об этом позже.

Генерал-майор КГБ В.Широнин пишет: "Нельзя не согласиться с тем, что назревание кровавых событий в Армении и Азербайджане началось в 1987 году - уже на втором году перестройки. В начале 1987 года "Литературная газета" опубликовала статью И.Беляева "Ислам", суть которой сводилась к тому, что эта конфессия враждебна и опасна для нашего государства, а мусульмане - народ коварный и вероломный. Напомню, в ту пору еще шли бои в Афганистане и оттуда в цинковых гробах доставляли на Родину сыновей. Уже тогда в прессе началась кампания по расшатыванию народного сознания, по разрушению сложившихся у людей представлений - во всех сферах и по всем направлениям. Эта кампания преследовала две основные цели: посеять в людях сомнения во всем и вся, а также перессорить всех между собой. Статья Беляева и соответствовала духу этой кампании.

Впрочем, я солидарен с Ю.Помпеевым, написавшим в своей книге "Кровавый омут Карабаха" о том, что "это были лишь цветочки. Ягодки вызревали на грядках "армянского вопроса", который для Запада всегда был пробным шаром для вмешательства во внутренние дела не только Закавказья". Иначе говоря, нельзя полностью исключить, что специалист по Ближнему Востоку и опытный журналист - И.Беляев хорошо знал, какова истинная цель его статьи, привлекая общественное внимание. Тем более она была как бы согласована по времени с некоторыми другими примечательными событиями.

Появилось огромное количество политологов, в частности, депутат Госдумы России С.Бабуринов, которые считают, что развал СССР и все негативные последствия начались с Нагорного Карабаха. События в Нагорном Карабахе отрицательно отразились и на СССР, и на России, и на партократах, и на демократах. Перед казнью Чаушеску сказал своей жене: "Проклятый Карабах, все началось оттуда", и эти слова часто повторялись в домах погибших в карабахской войне независимо от национальности.

Помощник Горбачева Г.Шахназаров в свое время писал о Горбачеве: "Почему же он не раскрыл свои карты сразу?.. Систему, как крепкий кирпичный дом, нужно не разбивать тяжелым ядром, а разбирать по блоку; там, где нужно, - даже по кирпичику".

Таким "кирпичиком" Горбачев выбрал Нагорный Карабах.

Даже преданный защитник армян, бывший Председатель Совета Министров СССР Н.Рыжков был вынужден признаться: "Это был нож в спину государства (Нагорный Карабах. - Авт.), и воткнул его он (Горбачев. - Авт.) сам себе".

Депутат Госдумы России Анатолий Чехоев заявил, что карабахский конфликт был разработан и подготовлен Москвой и после опробования был принят как универсальная модель для других регионов.

Гейдар Алиев сказал, что карабахский конфликт был организован для сохранения Союза, но стал началом его конца.

При полном попустительстве властей СССР криминальные элементы со всего Запада хлынули в Карабах. Экономически непонятный рейс Бейрут - Ереван стал осью между наемниками со всего мира и Карабахом. Газета "Диена" сообщает, что "в Нагорном Карабахе воюют даже ливанцы, приговоренные в тринадцати странах к смертной казни за терроризм".

Рассуждая о террористических отрядах сепаратистов, один из защитников карабахских сепаратистов Виктор Шейнис, сам того не подозревая, признается, что одной из главных составляющих карабахского сепаратизма был терроризм, - "создаются отряды, которые в основной своей массе состоят из местного населения, А НЕ ИЗ ПРИШЛЫХ ТЕРРОРИСТОВ (выделено автором) и в которых армяне видят единственных защитников...", - пишет он в "Новом времени" за № 33, август 1991 года.

При этом разные силы решали разные проблемы: если для Армении единственной и главной целью было присоединение Нагорного Карабаха, то другие, более могущественные силы ставили себе целью разрушение СССР.

Руслан Хасбулатов считает, что и события в Чечне способствовали развалу СССР. Он пишет: "Еще раз подчеркну: нельзя рассматривать это явление как последствие развала СССР. Наоборот, это причина его распада. Так же, как Карабах, Прибалтика, дудаевцы нанесли мощный удар по Союзу, подготовили почву для Беловежских соглашений, используя даже психологические аспекты харизматического лидера".

А политолог С.Кургинян пошел еще дальше. Он пишет: "Чечня - это российский Карабах. Многим казалось, что маленький Карабах не может взорвать сверхдержаву. А он взорвал. Хребет России ломают не в Чечне, а через Чечню".

В другом случае С.Кургинян, имея в виду возможный распад России в связи с неадекватным, по его мнению, реагированием на события в Чечне осенью 1991 года, писал: "Старт этого распада был почти символическим - поездка в Нагорный Карабах, в ту точку, которая положила начало распаду СССР. Теперь туда направляется лидер России. И терпит там очевидное для всех фиаско. Вопрос не в том, почему ему не удалось решить проблему Нагорного Карабаха... Тот, кто возьмется решать проблему Нагорного Карабаха, неизбежно заработает, как минимум, "грязь" политического характера".

На вопрос: чем вы объясните то обстоятельство, что все силовые структуры и спецслужбы СССР не смогли противостоять разрушению страны?- бывший председатель КГБ АрмССР Усик Арутюнян отвечает:

"На этот вопрос очень сложно ответить коротко, ведь Советский Союз был разрушен не за один день, а планомерно и поэтапно, путем огромных усилий со стороны Запада. Не секрет, что ЦРУ и другие спецслужбы планировали и осуществляли соответствующие операции. Я учился в Высшей школе Комитета госбезопасности, когда ознакомился с некоторыми документами и понял, что СССР - на пути к своему неминуемому краху. Речь шла о фактической неприкосновенности партийных, советских, комсомольских работников, даже если они случайно попадали в поле зрения КГБ. Вопрос был в том, когда развал начнется. Сейчас, наверно, можно сказать, что из сейфов ЦРУ в Москву привозили и показывали М.Горбачеву копии проектов решений Политбюро. Эти проекты решений были только у членов и кандидатов в члены Политбюро, то есть у 14-15 человек. И кто-то из них снабжал ЦРУ этой информацией. То есть посейное в 70-х годах зерно в 1990-м уже начинало давать плоды.

Давайте вспомним, кто руководил страной в так называемые годы застоя. Чего стоил хотя бы Брежнев в последние годы своего правления или престарелый Черненко? О каком существовании государства могла идти речь, если страной руководили маразматиками!..

Государство, руководимое маразматиками, было обречено. Советская империя погибла, как погибает любая империя, в тот период, когда у власти стоят люди, не защищающие интересы государства, а порой и не понимающие их". Не правда ли, очень наивный и неглубокий подход к такому сложному вопросу - все свалить на двух маразматиков! Но что характерно - в списке разрушителей СССР, маразматиков, нет главного "героя" - словоблуда Михаила Горбачева, и такая любовь Усика Арутюняна к Горбачеву понятна. В этом аспекте не упоминаются и события в НКАО.

Но есть в ответе Арутюняна один вопрос, про который классик эстрады сказал бы: "Вопрос (про утечки секретной информации из высших эшелонов власти), конечно, интересный!". А кто в то время был в окружении Горбачева и владел всей важнейшей информацией, касающейся различных сторон жизни СССР? Они известны - Шахназаров, Аганбегян, Ситарян, Брутенц, в том числе. Как писала "КП", Аганбегян, создав "КЕПС", через СП "Ист-вест-Проект" продавал важную государственную экономическую информацию. Как на автора утечки информации из высших эшелонов власти, председатель КГБ СССР Крючков намекал на Шахназарова.

Когда происходили события в Карабахе, Сумгаите, Баку, Вильнюсе, Оше, Фергане, Тбилиси, Цхинвали, Горбачев неизменно говорил, что он был не в курсе и узнавал чуть ли не позже всех. Это было новое в истории империй. Все императоры - Александр Македонский, Наполеон, Петр I, Сталин и др. - даже если выдавали желаемое за действительное, то всегда подчеркивали, что владеют ситуацией во всей империи. Безусловно, зная об этих событиях значительно больше других, Горбачев публично и с большим цинизмом это отвергал. Подобный подход означал не что иное, как "делайте что хотите, а я как бы узнаю потом, позже всех". На февральском пленуме Е.Лигачев заявил, что Горбачев, Яковлев и Шеварднадзе были на заседании Политбюро 7 апреля 1989 года, на котором было принято решение о вводе войск в Тбилиси. Как пишет журналист А.Жилин, "если бы генерал И.Родионов рассказал на съезде всю правду и показал документы о трагедии в столице Грузии, М.Горбачев, возможно, не стал первым президентом СССР".

А вот что писал по поводу вильнюсских событий посол СССР в Англии Л.М.Замятин:

"Горбачеву явно пришлось не по вкусу нота, на которой его британский собеседник (глава МИД Д.Хэрд. - Примеч. авт.) завершал разговор. Со злой иронией он - неожиданно для меня - вдруг заявил: "Вот во времена Замятина для решения такой проблемы требовалось всего 24 часа. Стукнул кулаком - и порядок! Но сколько же так можно жить? Сейчас нужно не стучать кулаком о стол, а проявлять выдержку перед нажимом, добиваться политического решения вопроса. Если же это не получится - придется сюда вызвать Замятина на одну неделю, и он наведет порядок так, как это делается в Ольстере".

...А спустя несколько недель сам продемонстрировал, как намерен "решать проблемы". 13 января "силы особого назначения" утюжили улицы Вильнюса гусеницами танков, шли бои вокруг телевизионного центра.

...Знал ли Горбачев, что такое может случиться? Утверждаю: знал. Когда начались бои на улицах Вильнюса, Горбачев в присутствии помощников позвонил в Министерство обороны и спросил: "Что происходит в Вильнюсе, почему не докладываете?". У собеседника на другом конце провода буквально отвисла челюсть: "Вчера же с Вами, Михаил Сергеевич, был на эту тему подробный разговор..."

Огораживая себя от кровавых событий, Горбачев не понимал или не хотел понимать, что, поступая таким образом, он публично признавался, что ГОСУДАРСТВО ТЕРЯЕТ УПРАВЛЯЕМОСТЬ, А ОН НЕ ВЛАДЕЕТ ПОЛНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ О СОБЫТИЯХ В СТРАНЕ.

Понимал ли Горбачев, что эти процессы ведут к развалу СССР? Безусловно, понимал. Но у автора сложилось такое впечатление, что Горбачев считал, главное, чтобы не было проблем в России, Украине и Белоруссии, т.е. в славянских странах, а остальные никуда не денутся!

И, похоже, у него, учитывая позицию Запада, были сомнения - как быть с Прибалтикой, которую США никогда не считали территорией СССР?

В то же время говорить о роли Горбачева в глобальной составляющей модели распада СССР, как об этом неустанно повторяют коммунисты, было бы несправедливо: развал, как конечный результат, был заложен в СССР с момента его образования.

Прочитываем доктора экономических наук, обозревателя "Известий" Отто Лациса: "За чередой годовщин и дат, недавно отмеченных, забытой оказалась круглая дата, которую в другое время не смогла бы обойти ни одна газета: пятая годовщина XXVIII съезда КПСС. То был для страны великий шанс пройти путь перемен с минимальными издержками. Для этого Горбачев мог

цивилизованным образом разделить КПСС на те две партии, которые в ней всегда подспудно существовали, расстаться с реакционной частью своего аппарата.

Забытым оказалось и пятилетие учредительного съезда российской компартии, на котором (задолго до Ельцина) начался плач о суверенитете... не России, ее судьба мало беспокоила партийную бюрократию, - собственном партийном суверенитете. Развязать этот узел, стать на XXVIII съезде на сторону демократов, расколоть партию и тем спасти ее - на это Горбачев не решился. Только это давало тогда шанс сохранить и Советский Союз. Шанс был упущен.

Другая причина распада страны - провал национальной политики, в которой Горбачев наделал ошибок больше, чем кто-либо другой. Он не сделал ничего, что укрепило бы веру - это будет другой Союз, демократический, не сталинский. Во-вторых, не понял опасности укрепления национальных элит, более того, на многие из этих элит опирался.

И, наконец, ничего не было сделано, чтобы противостоять совершенно очевидному плану союзных спецслужб, которые устроили кровопролитие в Вильнюсе, пытались спровоцировать его и в Риге. С этим планом хорошо увязывался так называемый закон о выходе с отдельным (почему-то) учетом мнения районов с компактным проживанием национальных меньшинств. На практике это означало бы, что Эстония, например, может выйти, но без Нарвы, Латвия - без Риги, Грузия - без Абхазии и т.д. Надо сказать, что кое-что из этих планов осуществилось, хоть и в несколько иных формах.

Тем не менее к августу 91-го еще оставались шансы на слабую, ограниченную "новоогаревскую" конфедерацию. В этом смысле попытки Горбачева были небезнадежны. Но путч покончил с ними окончательно. Вот увидев такое... нет, не лицо - мурло Москвы, республики отреагировали сразу. В Беловежской пуще был только оформлен акт развода (впрочем, не в лучшей, а грубой форме, не без использования ситуации против лично Горбачева)".

Безусловно, высказанные ученым-обозревателем причины развала СССР являются информативными, но, по сравнению с другими факторами, на наш взгляд, они имеют незначительный весовой коэффициент. Впрочем, в этой констатации интересно другое: читатель легко заметит, что в списке шантажируемых республик нет Азербайджана и Нагорного Карабаха. И это не случайно. На заре карабахских событий в интервью западногерманскому телевидению О.Лацис охарактеризовал их как "народно-освободительное движение", а на резонное замечание западногерманского журналиста, что это может быть началом распада СССР, уверенно ответил: "Нет, эти события имеют локальный характер и никак не могут повлиять на СССР в целом". В связи с подобным подходом господин Лацис может смело зачислить себя в соавторы "демократии" двойного стандарта.

На некоторые причины развала СССР указывает и экс-исполнительный секретарь СНГ Б.Березовский. Он, в частности, пишет: "Государствам СНГ, наряду с выработкой оптимальной модели своего взаимодействия, необходимо ответить еще на некоторые вопросы:

1. Какие причины, помимо главной - неразрешенность национального вопроса, способствовали развалу СССР?

2. Что конкретно делалось "не так" последние семь лет, почему не удалось определить модель интеграционного объединения?

Ответ на первый вопрос исключительно актуален, поскольку многие предложения по совершенствованию СНГ подсознательно продиктованы нашим прежним советским опытом. Мы по инерции сравниваем все потери и приобретения с 1991 г. Давая оценки преимуществ интеграции, также ведем отсчет от времен Союза ССР. Но ведь дело в том, что восстановление Союза в его прежней форме невозможно не только по политическим причинам, оно невозможно и по причинам экономическим.

В 1991 г. распался не просто СССР, распалась Российская империя, иной формой существования которой был Советский Союз. Почему империя не распалась в 1917 г.? Почему не распалась в 1941-м, когда на это так рассчитывал Гитлер? Дело в том, что к развалу Советского Союза подталкивал переход к рынку.

В 1917 г. смена экономического режима происходила на всем пространстве Российской империи преимущественно в одном направлении: война и разруха привели к господству уравнилельных идей военного коммунизма. В 1941 г. речь о смене экономического порядка вообще не шла.

Иная ситуация сложилась к 1991 г. С 1985 г. начался интенсивный процесс поиска новой модели экономического устройства страны. К 1991 г. появилось несколько таких моделей. Условно говоря, две: либеральная модель "шоковой терапии" и модель "мягкого" перехода.

Показателен "Доклад ЦРУ об экономическом и внутривластическом положении в СССР. Аналитический отчет для Президента, Правительства и Конгресса США на 1978 г.":

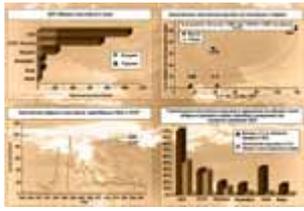
"...В настоящее время в центральном аппарате КПСС и в руководящем аппарате компартий союзных республик совершенно отчетливо наметилась тенденция к расколу. Главной причиной этого является постоянно ухудшающееся экономическое положение страны. Стагнация всех видов промышленности, устойчивый спад производства, катастрофическое падение производительности труда, хронические неурожаи еще более усугубились падением мировых цен на традиционные товары советского экспорта: нефть, газ и необработанную древесину. Огромное по объему, совершенно несбалансированное военное производство, ежегодно расширяясь, губит все другие отрасли промышленности, ставя страну во все увеличивающуюся зависимость от импорта широкого ассортимента товаров первой необходимости, включая продовольствие. Между тем престарелое руководство СССР не только не видит гибельности пути, но, напротив, втягивает страну в спираль новых глобальных расходов, которые та ни теоретически, ни практически уже выдержать не может. ...Для поддержания же хоть на каком-то уровне торговых отношений с Западом СССР вынужден разрабатывать нерентабельные шахты и рудники, требующие миллиардов государственных субсидий, добывать низкокачественную нефть в отдаленных, труднодоступных районах страны, где ее себестоимость очень высока, загнав самого себя в своего рода экономический заколдованный круг, из которого нет выхода... Брежнев, посетивший Индию, подписал соглашение о предоставлении правительству Ганди кредита в 820 миллионов долларов. Кроме того, обещал увеличить поставку Индии нефти на 1 миллион тонн. Было подписано также секретное соглашение о поставках вооружения, в частности, 25 самолетов МИГ-25 - на общую сумму в 1,6 миллиарда долларов. Как всегда, льготный кредит на поставку вооружений составлен так, что непонятно, собирается ли Индия его когда-либо гасить... Во что обходятся СССР ежегодно страны-сателлиты в поставках сырья и готовой продукции, существуют лишь оценочные данные. Но СССР ежегодно тратит на указанные страны и твердую валюту, увеличивая постоянно растущую собственную задолженность Западу, составляющую в настоящее время 17 миллиардов 900 миллионов долларов. Кроме того, Кремль взял на себя обязанности гаранта западных кредитов в страны Восточной Европы, потенциально взвалив на свои плечи долг еще в 60 миллиардов долларов.

Относительно ежегодных долларовых субсидий в страны-сателлиты существуют точные данные, приведенные в таблице 1.27.

Таблица...

За последние 10 лет СССР истратил 85,8 миллиарда долларов, распределив эти огромные средства следующим образом: Куба - 15,4906 млрд. долл.; Вьетнам - 9,1312; Сирия - 7,426; Ирак - 3,7656; Эфиопия - 2,8605; Северная Корея - 2,2341; Монголия - 9,5427; Индия - 8,9075; Польша - 4,955; Афганистан - 3,055; Алжир - 2,5193; Ангола - 2,0289 млрд. долл.

...Более того, деньги Кремля вкладываются в капиталы известных фирм и компаний, которые не только не имеют никакого отношения к мировому коммунистическому движению, но, напротив, официально клеймятся Москвой как входящие в военно-промышленный комплекс Запада. Создается парадоксальная картина вкладывания Москвой денег в нашу оборонную систему вместо того, чтобы истратить их на собственную большую экономику. ...В ходе последних контактов советского руководства (поездки Брежнева и Громыко) с руководством США и стран Западной Европы Москва неоднократно заявляла как главную цель указанных контактов - острую необходимость получения западных кредитов для модернизации всей добывающей индустрии и сельского хозяйства. Но предложение западных стран о поставках соответствующего оборудования в счет предоставляемых кредитов было отвергнуто и выказано желание получения чисто денежного кредита, поскольку советская сторона еще не выбрала поставщиков и намерена организовать конкурс фирм. Почти полностью полученные кредиты осели на счетах в западных банках и фактически перераспределяются на личные счета высших партийных чиновников... Создается впечатление, что какая-то часть руководства КПСС, гораздо отчетливее видя изнутри, чем мы извне, надвигающуюся на страну катастрофу и ее неизбежность, заранее готовилась к исходу на Запад, создавая для этого материальную базу. Именно созданием материальной базы будущего исхода, видимо, и определяется вся внешняя и внутренняя политика СССР, не имеющая никакого другого объяснения. В результате подобной политики золотой запас СССР уменьшился примерно втрое за последние 30 лет и продолжает стремительно уменьшаться. Постоянно прогрессирующий промышленный спад грозит выйти из-под контроля и привести к полному экономическому хаосу, что создает уникальную возможность уничтожения СССР как великой



мировой державы, не прибегая к военным средствам. ...Представляется целесообразным в ближайшее время попытаться расширить количество стран-клиентов СССР, увеличивая объем его непомерных расходов (а еще лучше - его прямого вовлечения в какой-либо крупный региональный конфликт) и продуманной кредитной политикой расширяя раскол в кремлевском руководстве...".

Чтобы получить советскую помощь, достаточно было объявить борьбу "американскому империализму" или признать марксизм как благо для народа. В свое время советскую помощь за то, что ругал американский империализм, получал даже известный людоед-император Бокасса.

Развалу СССР способствовала также несовместимость его экономики с мировой. Как писал американский ученый Р.Кеохани, "после того, как капиталистическая мировая система установлена, она привержена предпочтению к капиталистическим правительствам и к нанесению ущерба социалистическим".

К этим рассуждениям необходимо добавить и разрушительную силу военной доктрины СССР. Сразу после окончания Второй мировой войны, не успев залечить раны, СССР вступил в "холодную войну" с Западом, которая продолжалась десятилетия. Экономические силы в этой войне были неравны: экономика США по своим параметрам в 2-3 раза превышала советскую. А если принять во внимание противостояние СССР и стран Варшавского Договора, с одной стороны, и США, НАТО, СЕАТО - с другой, то экономическая мощь последних будет превышать в 4-5 раз экономическую мощь советского блока. Такая геополитика СССР породила и подобную геоэкономику, которая, в свою очередь, не выдержала. Колосс на глиняных ногах рухнул.

Еще в 1968 году генерал де Голль сказал, что ни одна страна не может считаться полностью суверенной, не обладая ядерным оружием. На рис. 1 приведены имеющиеся данные по ядерным испытаниям в СССР и США с 1945 по 1989 год. Товарищи из Политбюро разных времен и не подозревали, что с каждым ядерным взрывом они производили и экономический взрыв. Картина воздушных и подземных ядерных испытаний, проведенных державами за эти годы, выглядит следующим образом. Всего было произведено 512 воздушных и 1525 подземных взрывов. Лидером по подземным (815) и воздушным (215) взрывам являются США. Далее идут СССР, Франция, Великобритания, Китай и Индия.

На рис. 1 отражены данные о количестве взрывов в процентах от общего числа ядерных взрывов в мире вместе с доходами в процентах от валового продукта США. Наглядно видно, что как в развитых странах (США, Франция и Великобритания), так и в развивающихся соотношение количества взрывов в процентном отношении от общего числа испытаний в мире и доходов в процентах от внутреннего валового продукта (ВВП) США находится в разумных пределах.

СССР же в этом отношении является феноменом, так как рассматриваемое соотношение находится в ином измерении. При доходах в 38% от ВВП США в СССР было произведено 35,1% от общего количества ядерных взрывов в мире. Подобную разрушительную для экономики страны стратегию можно понять, если страна готовится к немедленному ядерному нападению или ожидает его. В любом другом случае это экономическое безумие, которое должно было привести и привело к разрушению СССР.

Была построена модель зависимости количества ядерных взрывов от экономики страны для ядерных держав мира. Как видно из рис. 1, за рассматриваемый период в мире существовали две ядерные стратегии: первая - ядерная достаточность для отражения агрессии, которой придерживались Франция, Индия, Китай, Великобритания, и вторая - достижение паритета в ядерных испытаниях с США. Этой стратегии придерживался СССР. Если бы СССР придерживался стратегии ядерной достаточности, то, как видно из модели, ему было бы достаточно произвести взрывов в три раза меньше.

Как писал Генри Киссинджер, "параноидальное чувство опасности заставило Россию создать 20000 атомных боеголовок". Подобную программу может позволить себе только страна с мощной свободной экономикой, что подтвердилось дальнейшими историческими событиями.

Но самое страшное для СССР заключалось в том, что подобная гонка вооружений не обеспечила ему полной безопасности. Американский профессор Александр Янов говорил, что в начале 80-х годов американцы сделали мощный рывок в технологии создания противоракетных систем. Если бы подобные системы были созданы в полном объеме, то уже не имело никакого

значения, у кого сколько ракет и ракетоносителей. То есть модель нефтедоллары - ВПК оказалась несостоятельной. Кстати, Янов утверждает, что именно это обстоятельство побудило Горбачева начать перестройку, ибо, по словам Янова (а это, по нашему мнению, соответствует действительности), СССР был не в состоянии создавать подобные системы и через несколько лет атомный пистолет был бы приставлен к виску страны. И в то время мало кого могли убедить пылкие выступления по ЦТ академика Велихова, убеждавшего всех, что подобные противоракетные системы создать невозможно.

Шведский экономист Аслунд подсчитал, что ВВП советской экономики в среднем составлял всего пятую часть американского. Ясно, что с такими возможностями ядерное соревнование со всем миром должно было привести к развалу экономики.

Из приведенных данных видно, что бездумная ядерная стратегия СССР, не обеспечивающая, в конечном счете, безопасности страны, явилась и одной из причин развала экономики СССР. В командно-административной системе была полная благодать для ВПК. Не был найден, да и не мог быть найден, паритет между экономикой страны и ядерной безопасностью.

Военную концепцию СССР откровенно и ясно излагали руководители государства. Вот что пишет по этому поводу Л.М.Замятин: "Далекий от дипломатических изысков Хрущев страшил Запад, во всеуслышание возвещая, что в СССР-де ракеты сходят с заводских конвейеров "как сосиски". Осторожный Брежнев публичных заявлений старался, как правило, избегать, но я сам был однажды свидетелем того, как он излагал свое "кредо" министру обороны: "Пусть у американцев и НАТО есть энное количество ракет - мы будем иметь столько же плюс 50 процентов!".

Такой подход вполне устраивал ВПК США, который в этом случае получал огромные военные заказы. Чтобы СССР не сходил с рельсов разрушающей его экономику гонки вооружений, ВПК США, который имел сильное влияние на высшие эшелоны власти страны, держал руководство СССР в постоянном страхе. Особенно эта акция успешно протекала при трусливом Горбачеве. "Порой мы посылали бомбардировщики на Северный полюс, чтобы советские радары смогли их засечь. А порой запускали бомбардировщик над их приграничными территориями в Азии и Европе", - вспоминает на страницах "Победы" Швейцера генерал Чейни, командовавший в 80-е американскими воздушными силами стратегического назначения.

Эти акции повторялись с пугающей периодичностью. "Выступая в мае 1993-го на конференции в Принстонском университете, последний министр иностранных дел СССР Александр Бессмертных признал это. Швейцера с торжеством приводит его слова: "... Вся утечка информации и рапорты от нашей разведки в США... говорили о том, что Вашингтон серьезно подумывал об уничтожении Советского Союза с первой попытки", - пишет Калашников.

Значительные средства уходило на борьбу с западной антисоветской пропагандой. Например, с 15 апреля 1949 года по всему СССР начали заглушать западные "голоса". Во всех городах СССР появились "глушилки". В Баку, например, это была огромная территория, начиненная самым современным оборудованием и тщательно охраняемая. По данным экспертов, на эту масштабную акцию уходило энергии, соизмеримой с выработанной на ДнепроГЭС!

Тем не менее оставались длинные волны, которые невозможно было "глушить", и при помощи популярного в те годы радиоприемника "Спидола" советские люди все же как-то слушали западные "голоса". Запад прекрасно знал, что их радиостанции глушат, но тем не менее продолжал эту акцию, хорошо понимая, какие средства расходует СССР на глушение.

Немаловажной причиной развала СССР явилось и то обстоятельство, что в СССР фактически существовали две научно-технические и промышленные базы: гражданская и военная. Причем лучшие умы и значительные средства были задействованы в военной сфере. Никакой продуманной системы взаимодействия двух этих монстров не было: каждый развивался по-своему. Поразительно было то, что стоило какому-то техническому новшеству внедриться в военную промышленность, как оно на долгие годы, пока не устареет, засекречивалось. Т.е. лучшие умы и значительные средства, вложенные в ВПК, уходили в песок. Их предназначением была защита Родины от врагов. "Враги" тем временем, кроме засекреченных, сугубо военных технологий, все остальное демонстрировали на выставках и захватывали все новые и новые рынки.

Как пишет Г.Табачник, советская действительность вполне укладывается в шесть пунктов:

- 1) В Советском Союзе нет безработицы, но и никто не работает.
- 2) Никто не работает, но производство растет.
- 3) Производство растет, а магазины пусты.

4) Магазины пусты, а на семейных торжествах столы ломаются.

5) Столы ломаются, но все недовольны.

6) Все недовольны, но все голосуют "за".

Когда производительность труда не растет, а совокупный доход увеличивается (подобное наблюдается и в России), такое может иметь место только при продаже сырьевых ресурсов. Ясно, что подобная извращенная экономика не могла существовать без валютных вливаний. А валютные вливания составляли нефтедоллары, зарабатываемые на спекулятивных ценах как внутри страны, так и за рубежом.

Социолог П.П.Маслов еще в семидесятых годах в книге "Статистика в социологии" открыл, что распределение граждан по доходам подчиняется закону Гаусса, принципиально отличающемуся от действующего в капиталистических странах закона Парето. Не вдаваясь в тонкости этих законов, отметим только, что они являются конечным результатом командной и рыночной экономики: если в распределении Гаусса четко отражена "уровнировка" (наиболее вероятное значение практически отражает прожиточный минимум), то в законе Парето отражено... каждому - по труду, каждому - по способностям.

Но главной причиной развала СССР является, безусловно, плановая экономика. План - это, выражаясь языком геометрии, проведение прямой линии между двумя точками в условиях тысяч помех, когда ни один из экономических рычагов не функционирует нормально. Задавая определенные значения помех, можно путем несложных математических расчетов показать, что план в подобных случаях - это начало хаоса. На какие только ухищрения руководители разных рангов не шли ради выполнения планов, ведь выполнение планов - это высокие должности, материальное и моральное вознаграждение, душевный комфорт и т.д., а невыполнение - все это с обратным знаком, а зачастую и возбуждение уголовных дел. Плановая система приводила к колоссальным экономическим извращениям, и, в конечном счете, вызвала крах системы. Как-то Н.Хрущев заметил: "Если бы у нас хоть на один день перестали воровать, то мы давно были бы в коммунизме". Но веривший в то, что и ему удастся пожить при коммунизме, Н.Хрущев не понимал или не хотел понять, что вся суть политического и экономического механизма планового хозяйства была мафиозно-воровской и останавливать его надо было навсегда.

Как точно подметил профессор Туринского университета Роберто Поници, "в плановой системе происходит великое сражение советских людей с Госпланом и министерствами. Это противоречие рано или поздно врывается в систему. Вот почему плановая экономика не способна к саморазвитию и может быть только экстенсивной, действительно загнивающей и исторически обреченной".

Приложить какие-то новые усилия, где-то что-то подправить, после чего дела пойдут лучше, - этой трагикомической модели коммунисты придерживались во все времена существования советской власти. Еще 28 января 1925 года в письме-завещании к своему сыну Нариман Нариманов писал: "Быть может, ты прочтешь эти строки, когда и большевиков не будет. Но это не значит, что большевизм не годится; это будет означать, что мы не сумели его удержать, мы недостаточно оценили его, мы плохо взялись за дело. Откровеннее сказать: мы настолько стали надменными от власти, что, занимаясь пустяками, дрызгами упустили главное из рук. Власть портит многих. Так и случилось: власть окончательно испортила многих довольно хороших, видных работников, которые решились взять судьбу огромного государства в свои руки и диктовать безотчетно... Это необходимо было в первое время, но продолжать такое состояние до сих пор это значило приближать большевиков к краху". В этих строках видны душевные страдания видного азербайджанского большевика, который не смог подняться над системой, и, находясь внутри нее, думал о том, можно ли ее улучшить.

На знаменитой конференции гэкачепистов Янаев заявил, что первое, что они хотят сделать, - это ревизовать все материально-технические и другие ценности, имеющиеся в СССР, и справедливо их перераспределить. На дворе 90-е годы, а коммунистические методы, как видим, все те же: отнять и перераспределить.

Извращенность плановой системы наглядно демонстрирует следующий пример. В годы застоя проводился экономический эксперимент под руководством зав. отделом строительства ЦК КПСС Мельникова, широко рекламировавшийся по ЦТ. Суть его "ржевского" эксперимента заключалась в том, что для убыстрения строительства какого-то объекта со всего СССР стягивались техника, рабочие, инженеры и т.д. В итоге объект сдавался "под ключ" раньше планового срока. При этом не имела значения оптимальность процесса, не определялось необходимое количество техники, не было оценки того, что происходит с объектом, откуда техника была снята, и т.д. Техника,

имеющаяся в наличии для проведения этого эксперимента, в несколько раз превышала необходимое ее количество. Этот пример характерен для командно-административного метода.

Мы живем, как правильно отмечал экономист Н.Шмелев, в королевстве кривых зеркал, в котором все говорят одно, а на деле выходит другое. Это удел всех жестких детерминированных моделей, навязываемых вероятностному, разнообразному миру, в котором каждый человек имеет присущие ему особенности. Закон больших задач Хоара гласит: "Внутри каждой большой задачи сидит маленькая, пытающаяся пробиться наружу". При свободном, либеральном предпринимательстве и рыночной экономике этому закону представлен полный простор. В административно-командной же системе никакая меньшая задача не пробьется наружу, если она противоречит главной линии, предначертанной партией.

Нельзя сказать, чтобы высшее руководство страны не предпринимало время от времени попыток кардинально изменить обстановку. В отдельные периоды советской власти, особенно в начальный, большевики понимали, что административно-плановая система медленно разрушает экономику страны. Не случайно Ленин ввел НЭП, а верный ленинец Ф.Дзержинский отмечал неправомочность положения, при котором "монополия внешней торговли была монополией одного ведомства... на этой почве происходили... неслыханные злоупотребления и ужасное загнивание".

Вторая попытка была задумана после смерти Сталина. Как пишет в своей книге С.Берия, его отец Л.Берия подготовил новую экономическую стратегию. Объективности ради надо отметить, что рассекреченные в последнее время документы подтверждают это. Исаак Дейтшер в журнале "Репортер" в 1953 году писал, что Берия погиб как раз в момент проведения коренных реформ, конечной целью которых была децентрализация управления страны и создание автономных образований.

Третью попытку предпринял Н.Хрущев, создав на местах два партийных бюро, руководящих сельским хозяйством и промышленностью; ввел совнархозы, функционировавшие параллельно с Советом Министров, и т.д.

Четвертую попытку сделал А.Косыгин в конце 60-х годов, объявив главенствующим фактором экономики хозрасчет.

Пятую попытку предпринял Ю.Андропов, который считал, что положение кардинально может улучшить борьба с коррупцией и наведение порядка по всей стране.

И, наконец, шестую попытку предпринял М.Горбачев.

Даже один из активных членов ГКЧП В.Крючков понимал, что в стране идет мощный процесс разрушения: "Политика, целиком и полностью построенная на идеологии и лишенная здравого прагматизма, разумеется, не являлась оптимальной и рано или поздно должна была претерпеть изменения", - замечает он. А что этому мешало? "Этому мешало наше закостенелое мировоззрение, которое с ходу отвергало любые идеи, не укладывавшиеся в строгие рамки чрезвычайно идеологизированной официальной доктрины".

Ясно, что все эти попытки были обречены на неудачу, так как фундаментом общества оставался "социализм с человеческим лицом". Ряд предлагавшихся мер были просто наивными. Например, о каком хозрасчете может идти речь при жестком регулировании цен? Или что могла дать хрущевская система управления в административно-командной системе? И, конечно, М.Горбачев не просчитал до конца, к чему приведут его начинания. "Мы сами не ожидали такого развала", - признался он как-то в кругу своих единомышленников.

Но отказаться от командно-административной системы и монополизма большевики не могли, так как это было стержнем их существования во власти.

Тотальное регулирование цен, являющееся базой плановой экономики, особенно больно ударяет по валютоемкой продукции (нефть, хлопок и т.д.). Как следует из принципа ле Шателье-Самуэльсона, изменение в цене некоторого продукта, принятого в качестве денежного измерителя к какому-либо другому продукту, оказывается наибольшим в том случае, если все цены могут свободно изменяться.

СССР, как система, не могла существовать по той причине, что она не могла существовать как система!

Второе начало термодинамики, сформулированное С.Карно, гласит, что каждая замкнутая система, то есть полностью изолированная и ничем не связанная с другими, стремится к своему наиболее вероятному состоянию, коим является полный хаос. В соответствии с этим принципом все замкнутые системы со временем разрушаются, дезорганизуются, умирают. В технике этот процесс называют амортизацией, в биологии - старением, в химии - деструкцией, в истории -

распадом. Измеряется степень неопределенности энтропией. Применяя понятие энтропии, второй закон термодинамики можно выразить следующим образом: энтропия замкнутой системы не уменьшается. Иными словами, замкнутая система сама по себе упорядочиться не может.

Пребывая за сталинским железным занавесом и в дальнейшем создав образ врага в лице всего цивилизованного мира, СССР практически существовал в замкнутом пространстве, исход которого, согласно С.Карно, - исторический распад. Второе начало термодинамики не исключает возможности местного понижения энтропии даже в замкнутой системе, то есть допускает местную организацию, но за счет более интенсивного разрушения остального. Местное упорядочение некоторой части замкнутой системы возможно только при условии, что оставшаяся часть будет более дезорганизована. Суммарная же упорядоченность не увеличится.

ПЕРЕЛИВ ЗНАЧИТЕЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО ЭНТРОПИИ В ВОЕННУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ (ПО СУЩЕСТВУ БЫЛО СОЗДАНО ГОСУДАРСТВО В ГОСУДАРСТВЕ), КГБ, ГЛОБАЛЬНУЮ МИРОВУЮ СТРАТЕГИЮ, СССР СОЗДАЛ МОЩНЫЙ ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ЗА СЧЕТ ДРУГИХ СТАТЕЙ РАСХОДА. ЭТО ПРИВЕЛО К УБЫСТРЕНИЮ РАЗВАЛА ВСЕГО НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И, КАК СЛЕДСТВИЕ, К РАСПАДУ СССР.

"Когда система, - замечает Эшби, - становится большой и различие в размерах между частью и целым делается значительным, очень часто случается, что свойства целого сильно отличаются от свойств частей". Такой процесс порождает эмерджентные качества, которые будто даже противоречат свойствам элементарных явлений, составляющих сложное явление. Например, все камни падают вниз, но не исключено, что в лавине вдруг обнаружится группа камней, возносящихся вверх именно вследствие сложной системы соударений при падении вниз.

ПРИ ПАДАЮЩЕЙ ЭКОНОМИКЕ МОЖНО БЫЛО НАЙТИ КРУПНЫЕ НЕФТЯНЫЕ МЕСТОРОЖДЕНИЯ, ОСВОИТЬ ИХ САМЫМ ВАРВАРСКИМ СПОСОБОМ И ОТ ПРОДАЖИ ЭТОЙ НЕФТИ ЗАРАБАТЫВАТЬ ВАЛЮТУ. НО ЭТО НИКАК НЕ ПРИВОДИЛО К УЛУЧШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ЦЕЛОМ.

Распад СССР можно объяснить и с позиций физики. Как известно, переход от ламинарного течения (упорядоченного) к турбулентному (беспорядочному) выражается критерием Рейнольдса, который имеет вид:

$$Re = \frac{Vdb}{m}$$

где V - скорость течения,
d - диаметр трубы,
b - плотность жидкости,
m - вязкость жидкости.

В подавляющем случае плановый подход к ведению хозяйства подобен этой модели, т.е. на каком-то этапе работа по плану переходит в хаос. Если принять, что переход к хаосу выражается критерием Рейнольдса, то скорость жидкости и диаметр трубы - это время выполнения плана и его абсолютная величина, вязкость - слаженность действий всех подразделений предприятий, плотность - оборудование, станки, материалы и т.д. **ТАК КАК ВСЕ УПРАВЛЯЮЩИЕ ПАРАМЕТРЫ НЕВОЗМОЖНО ДЕРЖАТЬ НА КАКОМ-ТО ОПРЕДЕЛЕННОМ УРОВНЕ, ТО ПЕРЕХОД К ХАОСУ НЕИЗБЕЖЕН.**

Кибернетики утверждают, что одними из главных причин падения Римской империи явились неэффективная система управления и значительные "шумы" при передаче информации снизу вверх. Главное в управляющих системах - это замкнутость процесса управления, вытекающая из принципа обратной связи.

Управление существует только там, где есть связь, которая начинается у объекта управления и кончается у него же. Причем ее функция, как отметил Норберт Винер, "состоит в управлении механической тенденцией к дезорганизации, иначе говоря, в том, чтобы вызвать временную и местную перемену обычного направления энтропии". Всегда существует кольцо зависимости, которое замкнуто. Если оно прямо не наблюдается - перед нами задержка, может быть, очень длительная. Но она должна иметь продолжение, должна замкнуться, иначе управление теряет всякий смысл, иначе его нет.

Сказанное наглядно иллюстрируют нижеприведенные данные, показывающие абсолютное непонимание сущности процесса управления коммунистическим режимом в последние годы в СССР. "В 1984 году состоялось 48 заседаний Политбюро и 42 - Секретариата ЦК. Принято 3760 постановлений Политбюро, из них - 529 на заседаниях и 3231 - голосованием заочно. Секретариат ЦК принял 5452 постановления, в том числе: на заседаниях - 980, голосованием заочно - 4472. Работали комиссии по проекту Программы партии, топливно-энергетическому комплексу, Продовольственной программе, реформе общеобразовательной школы, по Польше, Китаю, Афганистану, внешнеполитической пропаганде, товарам народного потребления и другие.

...В ЦК поступило за год 225 тысяч экземпляров всякого рода служебной корреспонденции. Количество писем, полученных в ЦК, достигло более 600 тысяч".

...А вот фрагменты из постановлений Политбюро 1985 года:

- О праздничной демонстрации 1 мая 1985 года (4 апреля 1985 г.).
- О подготовке и ходе весеннего сева (11 апреля 1985 г.).
- О техническом перевооружении Горьковского автозавода (6 мая 1985 г.).
- Об усилении требовательности в расходовании хлеба (6 мая 1985 г.).
- Об обеспечении Сандинистской армии (Никарагуа) обмундированием, питанием и оружием (6 мая 1985 г.).
- Об итогах совещания секретарей ЦК братских партий - членов СЭВ (23 мая 1985 г.).
- О розничных ценах на фруктовые соки и хлебопекарные дрожжи (1 августа 1985 г.).
- О плане экономического и социального развития СССР на 1986 год и на XII пятилетку (29 августа 1985 г.)...

...в 1985 году Политбюро приняло 4112 постановлений, ...совместных постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР - 241. Плюс к этому 5512 постановлений, которые принял Секретариат ЦК КПСС".

Легко увидеть, что и по содержательности, и по бессистемности они обязательно должны были привести страну в тупик. НИ В ОДНОЙ ЦИВИЛИЗОВАННОЙ СТРАНЕ ТАКОГО "БУКЕТА" НИКЧЕМНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ НА САМОМ ВЫСОКОМ УРОВНЕ ИЕРАРХИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ НЕТ И НЕ МОЖЕТ БЫТЬ, ТАК КАК ЭТО ПРОТИВОРЕЧИТ РАЗУМУ. Вглядываясь в эти сумасшедшие цифры, невольно вспоминаешь слова Н.Хрущева: "Мы создали систему, при которой в стране может управлять любой дурак". Правда, он вкладывал в эти слова другой, прямо противоположный смысл.

При всей жесткости и централизованности системы управления в СССР, она в последние десятилетия была неадекватна многочисленным процессам в стране, проходившим на макро- и микроуровнях. Был нарушен один из основополагающих законов кибернетики: "Разнообразие управляющих воздействий должно соответствовать разнообразию управляемого объекта", сформулированного Эшби.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ НА РАЗНЫХ УРОВНЯХ ЖИЛИ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ, А СТРАНА - СВОЕЙ. Ряд уважаемых ученых утверждают, что главной причиной сложившейся ситуации было отсутствие механизма реализации разных постановлений. ПО НАШЕМУ МНЕНИЮ, ЭТО - ГЛУБОКОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ: ПРИ ТАКОЙ РАСКЛАДКЕ ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ И УПРАВЛЯЮЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ ТАКОГО МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ НЕ МОГЛО БЫТЬ. Детерминированная система управления вступила в явное противоречие с практически вероятностным объектом управления, что привело к глубокому системному конфликту (вспомним классический пример из кибернетики - "черепаху" Грея или "машину" Кэлбрэтсона).

Активное вмешательство партии в научную сферу приводило к упадку большой науки. Во главе крупных научных учреждений, имеющих вековые традиции, ставились не ведущие ученые, а верные делу Ленина функционеры. Активно вмешивались партийные органы и в выборы в союзную и республиканские академии наук. Все это приводило к медленному, но неуклонному падению престижа науки.

В СССР начала давить сбои модель "старшего брата". Если в 1928 году русских в государстве было 83%, то к 1985 году они составляли лишь 52% - это привело к тому, что все чаще начали проявляться претензии к "старшему брату".

Научно-техническая и творческая интеллигенция также внесла свою лепту в процесс распада СССР. Как заметил известный драматург В.Розов, "интеллигенция играет иногда подозрительную роль". А вот как преподносит это главный редактор "Независимой газеты" В.Третьяков в 1999 г.:

"Первое. В 1991 году русская интеллигенция предала свою страну, называвшуюся тогда Советский Союз, и все его народы, даже не назвав в декабре свержение законного президента СССР свержением, а ликвидацию СССР - государственным переворотом.

Второе. В 1993 году русская интеллигенция предала идею демократии, не назвав незаконный разгон и расстрел законно избранного парламента страны государственным переворотом.

Третье. В 1996 году русская интеллигенция предала опять же идею демократии как свободного волеизъявления народа и либерализма как наличия альтернатив, выступив под единым знаменем безальтернативности кандидата, уже очевидно олицетворявшего экономический и политический тупик.

Четвертое. Каждодневно в период с начала кооперативного движения и по 17 августа 1998 года русская интеллигенция предавала самое себя, интеллектуально обслуживая власть во всех ее изгибах, включая самые похотливые, за невеликую по меркам власти, но великую в сравнении с уровнем жизни народа мзду. Так русская интеллигенция предала свободу мысли ради куска хлеба и участия во власти.

Пятое. Русская интеллигенция предала великую русскую идею - идею социальной справедливости (утопизм ее очевиден, идеализм ее - квинтэссенция менталитета дворянской, разночинной и советской интеллигенции), то есть левую идею. Грубо говоря, русская интеллигенция предала свой народ, отделив свою сытость от его сытости, более того - закрыв глаза на нищету народа.

Совершенно было и шестое предательство, но уже в "своем кругу": верхушка интеллигенции предала многомиллионную массу интеллигенции - учителей, библиотекарей, врачей, преподавателей вузов и ученых, отделив себя как "элиту культуры" от своих собратьев имущественно".

К этим рассуждениям В.Третьякова автор считает своим долгом добавить отношение этой самой интеллигенции, о которой говорит В.Третьяков, к армяно-азербайджанскому конфликту - безудержная и безоглядная поддержка армянских сепаратистов на фоне оскорблений в адрес азербайджанского народа - это в двух словах! Она прямо-таки жаждала крови, причем азербайджанской. Иногда становилось страшно за Россию, у которой такая интеллигенция, - приходила на память известная сталинская интеллигенция, которой, как говорил Хрущев, "Сталин дал взятку".

Армянская сторона давала ей не взятку, а так, взяточку "на зубок!" - большего, как она считала, та не заслуживала!

Весьма неожиданную и оригинальную трактовку распада СССР предложил в интервью Режи Дебре, один из самых ярких представителей феномена мировой культуры, который называется "парижская интеллигенция". Вот как выглядит его интервью с журналистом:

"- В своей книге "Империю против Европы" вы были одним из первых на Западе, кто предсказал крах Советского Союза.

- Да, потому что СССР, как мне кажется, утратил конкурентоспособность в области производства символов. Дело в том, что СССР перестал производить в достаточном количестве и качестве песни, фильмы, музыку, звезд кино, моды... И, таким образом, утратил способность формировать символическое воображение людей.

- Что прямо противоположно первым годам большевистской революции?

- В 20-х годах почти все мировое воображение обуславливалось революцией. Вся большевистская агитация, пропаганда была необыкновенно динамичной. Вспомним Эйзенштейна, Маяковского.

- Даже политическая практика большевиков была чрезвычайно символической.

- Мне кажется, Америка выиграла соревнование с СССР именно на этой почве, не увеличивая ни производства ракет, ни численности дивизий. Советские руководители не поняли, что изменилась сама природа отношений силы и могущества. Грубо говоря, танковая дивизия не может конкурировать с рок-н-роллом. Последний - сильнее. Политики СССР этого не поняли, потому что Маркс этого не понимал. Маркс полагал идеологию отражением базиса. Что не совсем так. Идеология - это созидательная и динамичная сила. Люди живут в состоянии мечты, а чтобы они могли мечтать, им необходимы фильмы, песни, музыка и т.д., короче, нужны элементы культуры, которые СССР больше не создавал. Еще в 1984 году я писал, что с коммунизмом покончено и СССР развалится. Я понимал, что материальные силы СССР представляют собой материальные силы XIX века.

- Время индустриальной революции?

- Да, времен первой, а не третьей, компьютерной. Следовательно, было ясно, что с Советским Союзом вскоре будет покончено".

В этом Дебре, безусловно, прав.

В тридцатые годы искусство вдохновляло советский народ, особенно кинофильмы. Такие ленты, как "Веселые ребята", "Волга-Волга", "Трактористы", "Богатая невеста", "Сердца четырех", "Музыкальная история", и многие другие были явлением. На их просмотр люди шли как на большой праздник. Эти фильмы были, как наркотик. Люди думали о будущем счастье и в большинстве своем как-то не очень интересовались лагерями. Встречи с известными киноактерами были большим событием, которое запоминалось на всю жизнь. Артисты кино, такие, как М.Жаров, И.Ильинский, Л.Орлова, М.Ладынина, Л.Целиковская, Л.Смирнова, П.Алейников, И.Переверзев, Е.Самойлов и другие, были народными любимцами. Повсюду звучала чарующая песня: "Милый друг, наконец-то мы вместе. Ты плыви, наша лодка, плыви..." Ее напевали миллионы советских людей. И лодка плыла. Думали, в светлое будущее, а оказалось "в никуда. Но это стало ясно потом!

Ангелина Степанова, народная артистка СССР, писала: "У меня было два любимых человека, которых погубила советская власть: одного, Фадеева, за то, что он очень ее любил, а другого - Эрдмана за то, что он ее ненавидел".

"СССР погиб не в 1991-м. И даже не в 1985-м. Крушение Империи началось, когда мы забыли и превратили в ничто наших героев. Сверхлюдей, творивших чудеса доблести в самом жестоком горниле для человеческой личности - на войне.

Давайте, как и десять-пятнадцать лет назад, спросим у первого попавшегося нам навстречу прохожего юного возраста. Что знаешь ты о тех, кто дрался на Формозе в 1951 году? А о тех, кто топил японские корабли в устье Янцзы в 1938-м? Или о тех, кто превращал в факелы американские "Суперсейбры" над Северной Кореей? Или о тех, кто сшибал с небес израильские "Скайхоки" и "Фантомы" в душном мареве Синая в 1973-м? В лучшем случае молчаливое изумление будет вам ответом.

К 1985 году в Союзе жили тысячи безвестных героев, и пример каждого мог бы стать факелом, зажигающим миллионы сердец пламенной гордостью за Империю. Светочем, примером для юных. Святыней для горячего почитания. Источником неукротимого воинского духа. И этих героев мы тупо и бездарно потеряли", - пишет Калашников. Стиль изложения своих мыслей Калашниковым вызывает возражение - уж больно оно вызывающее, но суть проблемы выхвачена правильно: СССР оказался без зажигательных героев, таких, как в тридцатые годы Папанин, Чкалов, Серов, Стаханов, Шмидт, и др. На них от души старалось походить несколько поколений советских людей. В горбачевское время светочи исчезли! Более того, практически на каждого светоча прошлых лет появились досье, анекдоты! Образовалась духовная пустота, в которую по причине "свято место пусто не бывает" хлынул какой-то суррогат.

Распад СССР, не вникая в глубинные процессы (он больше касается идеологических моментов), довольно убедительно раскрывает Александр Горянин. Незыблемый СССР исчез в одночасье. Мы не извлекли урока из феномена быстрого обрушения советской системы. Она рухнула не по экономическим или внешнеполитическим причинам, как часто уверяют, а потому, что вдруг стала постылой большинству активного населения СССР и в решающий миг у нее почти не оказалось защитников. Она проморгала мощные подспудные процессы отторжения общества от власти. Недалекая, она была уверена, что ей ничуть не страшны интеллигентские разговоры на кухнях. Она не учла, что доля людей умственного труда (считая с семьями) достигла в СССР одной трети. Что разъедающий скепсис имеет свойство очень быстро проникать во все социальные и образовательные группы. Что национализм никуда не делся - более того, плотная крышка идеологии не дает ему улетучиваться естественным образом. И так далее. К середине 80-х в любом, без исключения, социальном слое стало признаком туповатости не выражать презрение ко всему советскому - даже к тому положительному, что, без сомнения, имелось в СССР в науке, производстве, социальной сфере, образовании; уж слишком тесно все это переплеталось с советскими несуразностями и фальшью. Народ никогда особенно не верил официозу, а к 80-м годам неверие стало тотальным. Вполне правдивые утверждения советской пропаганды воспринимались как обычное вранье. Даже члены КПСС рассказывали антисоветские анекдоты, слушали зарубежное радио и беззаветно ему верили. На подобные настроения сложилась мода, а мода - это сила, противостоять которой почти невозможно. Наружу эти настроения в то время прорывались мало, поскольку их продолжала сковывать инерция страха. В условиях сохранявшейся жесткой цензуры пассивные оппозиционеры не подозревали, что фактически стали

большинством. Упиваясь своей принадлежностью к тонкому слою прозорливцев, они были уверены, что общество остается косным и коммунистическим, а значит, высовываться бессмысленно, лбом стену не прошибешь. Устранение Горбачевым цензуры равнялось устранению фактора страха. Получившие же свободу СМИ быстро помогли обществу осознать степень его единодушия в желании избавиться от всего советского. Дальнейшее известно. Коммунистическая власть уже ничего не смогла противопоставить полумиллионным демократическим демонстрациям в Москве и многотысячным в провинции. Остальное доделали первые же свободные выборы на фоне пустеющих прилавков. СССР утратил легитимность в глазах собственного населения и, как следствие, рассыпался при почти полной его безучастности.

Косвенно, но весьма эффективно Россию, а значит, и СССР разрушал алкоголь.

Как пишет Г.Табачник, в 1986 году на Запад попало письмо группы ученых Новосибирского отделения Академии наук СССР, в котором они писали: "В 1913 году в среднерусских губерниях проводили социологический опрос, и было выяснено, что в этих губерниях 43% мужчин - трезвенники. Подобный опрос в тех же областях был проведен в 1979 году; трезвенников оказалось 0,6%. 99,4% наших мужчин пьют. Непьющих женщин в 1943 году оказалось 90%, а в 1979 году - 2,4%. 97,6% наших женщин пьют. А пьянство женщин - это самый короткий путь к нашему концу.

В 1913 году юношей и девушек до 18 лет, не употребляющих алкоголь, было 95%. В 1979 году таких непьющих юношей и девушек было уже менее 5%".

В книге "Майн кампф" по поводу политики на восточно-славянских территориях Гитлер писал: "Для них (для славян) - никакой гигиены, никаких прививок, только водка и табак". Этот наказ Гитлера в СССР, как оказалось, и выполняли - с таким народом было трудно решать огромные проблемы, которые система создавала для них, а они, в свою очередь, для системы, - СОЗДАЛСЯ ПОРОЧНЫЙ КРУГ.

Своими действиями Ельцин и его команда, публичная и тайная, также способствовали развалу СССР. Известно, что, разрушая Горбачева как политика, Ельцин разрушал все, что было связано с Горбачевым, в том числе и СССР, и это обстоятельство также не могло не сказаться на общем процессе разрушения СССР.

А.Агафьев в газете "Дуэль" в статье "Отморозки в погонах" пишет: "В горбачевские времена Баранникова, работавшего начальником отдела ГУБХСС МВД СССР, куда пришел и Ерин, назначают первым зам. министра МВД Азербайджана, а Ерина - Армении. В Закавказье - землетрясения, развалины, трупы в Спитаке, Ленинакане. Потом Карабах - Баку, исход азербайджанцев из Армении, армян из Азербайджана. ВОЗНИК НОМЕНКЛАТУРНЫЙ ТАНДЕМ: БАРАННИКОВ - ЕРИН (выделено автором)..."

19 августа 1991 г. Баранников болел. В МВД царил его первый зам. - Ерин. Его пригласил Б.Пуго, министр МВД СССР, и спросил, знает ли он о ГКЧП и как намерено МВД РСФСР выполнять его решения. Ерин ответил, что МВД подчиняется российскому правительству и будет проводить его линию. Пуго деликатно намекнул об ответственности за неподчинение союзному министерству, а когда Ерин попросил разрешения выйти, то вдогонку ему задумчиво сказал: "А может быть, Вы и правы..." (вместо того, чтобы арестовать его на месте!). КАК ВИДИТЕ, О ПРИСЯГЕ И РОДИНЕ РЕЧЬ У НИХ НЕ ШЛА, - ТОЛЬКО О РУКОВОДСТВЕ (выделено автором). Неудивительно, что в телефонном разговоре с первым замом Б.Пуго, В.Трушиным, "Ерин повел себя по-хамски, хотя всегда проявлял подчеркнуто внешнее уважение и чиновничье почтение. ФАКТИЧЕСКИ МВД РОССИИ ВЫШЛО ИЗ ПОДЧИНЕНИЯ МВД СССР И ВЫПОЛНЯЛО КОМАНДЫ ПЕРВЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РОССИИ (выделено автором). Армия давно перешла на сторону Ельцина, а, лишившись и МВД, Горбачев остался голеньким. Количественно это все накапливалось, а затем и привело к Беловежским договоренностям", - списывает с себя ответственность Трушин. Экс-министр Куликов на примере событий 1993 г. объясняет это как "весьма сложный психологический фактор, из-за которого самый подготовленный генерал не может выдержать ситуацию, а десятки высокопоставленных генералов и офицеров были в растерянности и как начальники раздумывали, выполнять или не выполнять (противозаконные) команды". Каков пассаж!

С Пуго Ерин успел расплатиться. К нему для ареста выехали Иванченко, Ерин и Явлинский. (Зачем это Явлинскому, никто, включая Ерина, ответить не смог). Ерин, как оперативник, предлагал: ехать на переговоры самому, Пуго, с учетом их нормальных отношений, возражать не будет, а потом спокойно, по-житейски сказать: "Борис Карлович, извините, но надо ехать (в тюрьму)". Из публикаций о Ерине. Б.Ельцин, "Записки Президента": "Виктор Ерин. В нем я был

уверен, как в самом себе. Позже мне удалось поближе с ним познакомиться, и я открыл для себя глубокого, умного, очень совестливого человека. Я не говорю о том, как его уважают в милиции, его профессиональных качествах. Человек он замечательный..." Сам Ерин считает так же: "Поработал под руководством Е.М.Примакова. Отношения были хорошие и ранее - оба были членами Совета Безопасности России - такими остались и после моего перехода в эту службу. Как-то и с новым руководителем Внешней разведки В.И.Трубниковым зашел разговор, насколько я тут на месте. Он ответил: работай спокойно, ты теперь наш".

Не правда ли, занятная компания, и отметим, что все они "кавказцы"! И еще в связи с этим. Как пишет Фатех Вергасов: "Летом 1991 г. Аркадий Вольский вместе с Вадимом Бакатиным, Гавриилом Поповым, Анатолием Собчаком, Николаем Травкиным, Эдуардом Шеварднадзе, Александром и Егором Яковлевыми создавали оргкомитет Объединенной демократической партии. Документы заговорщики, большинство из которых еще состояли в КПСС, готовили тайно, предлагая любопытным справки наводить у Крючкова". В такой или в несколько иной компании, также тайно, Вольский решал и карабахский вопрос - в этом у автора нет никаких сомнений.

Вот как "рокировались кавказцы" после развала СССР:	
До развала СССР	После развала СССР
Ерин - министр МВД Армянской ССР	Министр МВД России
Лобов - второй секретарь ЦК КП Армении	Секретарь Совета Безопасности России
Примаков - Председатель Совета Национальностей СССР, главный идеолог Горбачева по Южному Кавказу	Начальник разведки России, министр иностранных дел России, премьер-министр России и т.д.
Михайлов - зав. Отделом ЦК КПСС, представитель Горбачева в Баку в январские дни 1990 года	Министр национальностей России
Куликов - командующий ВВС МВД СССР по Закавказью и Северному Кавказу	Министр МВД России
Баранников - зам. министра МВД Азербайджана	Председатель ФСБ России
Поляничко - второй секретарь ЦК КП Азерб. ССР, председатель республиканского оргкомитета по НКАО Азербайджана	Заместитель премьер-министра России
Вольский - председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью	Президент Союза промышленников России

Как видим, все "кавказцы" после развала СССР получили высокие государственные должности. Невольно возникает вопрос: за что? Они что, своей деятельностью в "горячих" точках сумели погасить разгоравшийся огонь сепаратизма или внесли заметный вклад в сохранение СССР? В действительности было все с точностью до наоборот - их всех можно ранжировать по принципу таблицы Менделеева, "по удельному вкладу" в дестабилизацию ситуации в этом регионе и развал СССР. Тогда за что такое внимание к этим бывшим товарищам, а позднее господам? За то, что они во всем, открыто или скрыто, потакали Ельцину в ущерб СССР!

Конечно, и Запад способствовал развалу СССР. Атомные взрывы в Японии, военные приготовления и известная речь Черчилля в Фултоне 11 марта 1946 года с призывом крестового похода против Советского Союза были началом "холодной войны".

Американский конгресс еще в 1959 году принимает закон 86-90, согласно которому США должны стремиться к расчленению "советского монстра" на 22 государства.

Интересно другое: хотя распад СССР произошел - закон 86-90 не отменен, в связи с чем, как считает Александр Дроздов, можно сделать единственный вывод, что в Вашингтоне готовят дальнейшее расчленение России.

В июне 1982 г. президент США Р.Рейган на неофициальной версальской встрече говорил своим коллегам, что "...главным противником, против которого мы ведем войну, является Кремль...". А о том, что "...империей будет только одна страна - США...", Б.Клинтон заявлял уже в 1995 г. на совещании начальников штабов ВС США.

Народный депутат РСФСР созыва 1990-1995 гг., кандидат экономических наук Е.А.Тарасов в "Независимой газете" за 13 марта 1999 года излагает, на его взгляд, истинные причины и последствия развала СССР:

"Потеря прежних идеологических и геополитических ориентиров и постепенное перерождение партийной, государственной и интеллектуальной элиты в конгломерат алчных потребителей, жаждущих превратить власть и влияние в источник обогащения за счет перераспределения общенародного достояния в свою пользу;

появление с 1986 г. вследствие проводимых сверху "перестроечных реформ" десятков тысяч перерожденцев, получивших обидное для слуха наименование "новых русских", выделившихся в особый клан так называемых олигархов. Деятельность этих "мутантов", сосредоточивших в своих руках гигантские средства, сопряжена с разрушением производства и управления страной, приведением ее в полную зависимость от западных транснациональных компаний и финансовых структур;

антинародная пропаганда в средствах массовой информации, особенно на телевидении, финансируемая новым классом собственников и западными структурами;

объединение в начале 70-х годов наиболее крупных стран во главе с США в единый блок "семерки", сосредоточивший в своих руках основную финансовую мощь мира и направленный своим острием против СССР как главного препятствия на пути к безраздельной власти над миром в виде "нового мирового порядка";

массовая вербовка внутри страны прозападных "агентов влияния" и недооценка государственно-патриотическими силами возникшей грозной опасности развязывания против нашего Отечества войны нового типа: финансовой, психотропной, демографической".

Вот отрывок из "Послевоенной доктрины Америки" шефа ЦРУ Аллена Даллеса.

Бывший шеф ЦРУ США Аллен Даллес в 1945 году говорил: "...Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, - все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей! Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению, посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением... исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино - все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых "художников", которые станут насаждать и вдальблывать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства - словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, - все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов".

Поразительно, как этот план блестяще, один к одному, был претворен в жизнь! Трудно найти в истории человечества подобный случай, когда одна сторона в противостоянии с другой так, без

сучка и задоринки, претворила в жизнь свой разрушающий план, без единого выстрела! Беспорно, шеф ЦРУ США Аллен Даллес был талантливый человек.

В начале 90-х гг. закончилась последняя великая конфронтация этого столетия - "холодная война", распался Союз ССР. Какую роль в этих событиях сыграли США - главный противник СССР в "холодной войне"? Об этом идет речь в мемуарах президента Джорджа Буша и его советника по национальной безопасности Brenta Скаукрофта, скромно названных "Как изменился мир". Посвятив всю свою сознательную жизнь борьбе с СССР, они в полной мере освоили стратегию и тактику "сдерживания коммунизма". Вокруг этой задачи строилась вся политика США на протяжении многих десятилетий. Авторы честно признают, что когда в 1989 г. они возглавили американскую администрацию, они и не мечтали о полной и окончательной победе в "холодной войне". И вдруг - победа. В мемуарах откровенно рассказывается, с каким изумлением и даже ошарашенностью в Вашингтоне наблюдали за саморазрушением СССР после августовских событий 1991 г.

Конечно, руководители США не были простыми зрителями исторической драмы. Опытные профессионалы жестко и уверенно использовали малейшие шансы для того, чтобы набирать очки в глобальной конфронтации. Перестройка в СССР, по мнению авторов, давала возможность шаг за шагом ослаблять противника Америки. Буш довольно тепло отзывается о Горбачеве, но в своей политике президент США руководствовался не эмоциями, а трезвым и холодным расчетом. Каждую инициативу Горбачева в Вашингтоне воспринимали лишь как повод для усиления нажима и требования новых уступок с его стороны. С ответными уступками администрация Буша - Скаукрофта не торопилась, стараясь навязать СССР американские правила игры. Поэтому Горбачеву было отказано в крупномасштабной экономической помощи, которая (кто знает?) могла помочь остановить дезинтеграционную волну весной - летом 1991 года. Такой узко прагматичный подход со стороны Запада сыграл немалую роль в провале попытки Горбачева эволюционным путем реформировать СССР. Формально администрация США поддерживала Горбачева, но в то же время вела двойную игру. Буш и Скаукрофт не скрывают: они не возражали против того, чтобы Ельцин, движимый скорее стремлением избавиться от Горбачева, чем от СССР, "по кирпичику" демонтировал Союз ССР. Вряд ли можно было ожидать иного от политиков, вся карьера которых была связана с американо-советским противоборством.

Был ли такой исход неизбежен? Несомненно, Вашингтон сделал все, чтобы ослабить и истощить Москву, но, как свидетельствуют мемуары, не американцы, а мы сами развалили СССР. Свою роль в событиях, завершившихся распадом СССР, Буш, на наш взгляд честно, определил так: "Мне необычайно повезло, что я имел честь служить президентом в то время".

Итак, конец августа 1991 года, только что вернулся из Фороса Горбачев. Скаукрофт, с его умением излагать все коротко, почти афористично, описывает ситуацию так:

"Неудавшийся переворот ускорил распад советской власти в центре, особенно власти КПСС, которая была еще больше дискредитирована, и, в конечном счете, власти самого Горбачева. Он также стал сигналом к росту влияния союзных республик и к восхождению Ельцина на политический Олимп. В какой мере неудавшийся переворот сказался на отношениях между Горбачевым и Ельциным, стало ясно после того, как Ельцин запретил Горбачеву появиться на заседании Верховного Совета РФ 23 августа. Ельцин использовал все возможности, чтобы унижить Горбачева, и дал ясно понять, кто теперь находится у руля власти. Ясно было, что это значит. Эра Горбачева закончилась".

А вот Буш пишет по-другому, он волнуется и переживает: "Хотя Ельцин, как и положено, призывал к возвращению Горбачева к власти, на мой взгляд, после попытки переворота он действовал слишком жестко. Я знаю, что они не испытывали симпатий друг к другу, но порой Ельцин относился к политически слабому Горбачеву попросту пренебрежительно. Он мог бы быть чуть мягче и добрей, так как Горбачев отступал на задний план.

Начались события, которые, как мы знаем, привели к полному развалу СССР. В какие-то моменты президенту США буквально приходилось хвататься за подлокотники кресла, настолько стремительно "процесс пошел". Первыми откололись прибалты. Буш говорит: "Горбачев все еще отказывался признавать прибалтийские страны, настаивал, что это должен сделать Съезд народных депутатов, но это была уже безвыигрышная ситуация. Россия их признала, и Ельцин обратился к нам с просьбой сделать то же самое.

Ради политического спасения Горбачева и развития советско-американских отношений я надеялся, что он предоставит независимость прибалтийским республикам прежде, чем это сделает Запад. Чем больше он ждал, тем больше складывалось впечатление, что возникнет новая

напряженность. Я хотел избежать политического давления на Горбачева как на международной арене, так и внутри страны, которое последует сразу же после признания независимости прибалтийских стран со стороны США. Я также не хотел, чтобы сложилось впечатление, что он и его соратники действовали под чьим-либо давлением. Я считал, что это должно быть сказано (и понято) в Советском Союзе и, что бы ни случилось, мы дадим им время, достаточное для того, чтобы они выпустили на свободу прибалтийские страны. Я намеревался использовать наше влияние за кулисами, чтобы спокойно поработать над той процедурой изменений, которую мы и весь мир хотим там увидеть".

Буш пишет далее: "В последующие месяцы главной темой дебатов внутри администрации оставался вопрос, что мы хотим увидеть в России и в бывших республиках СССР и как лучше использовать значительно выросшее влияние реформаторов там, пока мы можем это делать. Что лучше иметь: целый ряд независимых республик или, с чисто экономической точки зрения, слабый центр с некоторого рода федерацией? Я лично считал, что идеальным вариантом было бы расщепление Советского Союза, когда возникли бы различные государства, но ни одно из них не располагало бы такой ужасной мощью, какая была у СССР".

Брент Скаукрофт: "Хотя я не касался прямо этого вопроса на заседании национального Совета Безопасности, я считал, что для нас будет лучше, если СССР развалится. В экономическом плане это, вероятно, не было лучшим решением, но развал пошел бы нам на пользу при решении наших первоочередных вопросов безопасности, поскольку военная угроза, с которой мы сейчас сталкиваемся, была бы разделена на части. Вместе с тем я не считаю, что такой должна быть официальная американская политика. Такая позиция почти гарантировала бы враждебное отношение в долгосрочном плане большинства русских граждан, которые составляют большинство населения Советского Союза".

Проблема для США была в том, как поддержать независимость Украины и одновременно не испортить отношения с Горбачевым, и не создать себе массу других сложностей. Вот один из эпизодов в изложении президента США:

"Михаил был явно не в восторге от сообщений, к сожалению, уже просочившихся в прессу после моей встречи с некоторыми американцами украинского происхождения, что мы во многом склоняемся к признанию Украины. Он пожаловался, что "США, похоже, не только пытаются оказать влияние на события, но и вмешиваются в них". Он указывал, что, даже если большинство республик объявят себя независимыми, это не помешает им участвовать в создании Союза.

Он указывал на то, что, если Украина выйдет из состава Союза, русские, проживающие там, и другие неукраинцы станут гражданами иностранной страны. Кроме того, Крым (бывший частью России, пока Брежнев не вернул его Украине) угрожал "пересмотреть свой статус" как части Украины, если республика станет независимой. Ельцин выступал за возвращение России всех земель, в том числе в Казахстане, на Украине и в других республиках. "Если этот процесс развернется, - предупредил он, - это будет катастрофа для России, Украины и всего остального мира". Я заверил Михаила, что намерен сотрудничать, но мы приветствуем независимость, чтобы поставить заслон радикальным элементам в России и на Украине. Я не пытался озадачить его или Ельцина и я не вмешивался в их внутренние дела".

Брент Скаукрофт уточняет: "Вслед за соглашением о создании СНГ, достигнутым 8 декабря, Ельцин рьяно работал над завершением распада СССР. На самом деле он начал этот процесс, когда появился с Горбачевым на заседании Верховного Совета СССР, собравшегося после неудавшегося переворота. Целью этих атак, как представляется, скорее был Горбачев, чем сам СССР. Была ли это, по мнению некоторых, давняя задача Ельцина или же он в связи с ослаблением позиций Горбачева и усилением своих собственных после попытки переворота воспользовался неожиданно представившейся возможностью?

Было тяжело видеть, как Ельцин камень за камнем отбирал Союз ССР у Горбачева и затем передавал большинство из них России. Под конец у Горбачева под контролем осталось чуть больше того, чем управлял генерал Евгений Шапошников, командующий советскими войсками, чьи вооруженные силы быстро были распределены по бывшим республикам. Может, время Горбачева действительно кончилось, но он не заслуживал такого позорного конца".

Но вот и финал: 21 декабря, вспоминает Буш, "в Алма-Ате все республики, за исключением прибалтийских и Грузии, подписали декларацию о причастности к Содружеству Независимых Государств. От Советского Союза не осталось ничего".

Похоже, больше всего запомнился президенту США звонок Горбачева в Кэмп-Девид на Рождество с поздравлениями Джорджу и Барбаре. Это был звонок о том, что на столе у президента

СССР - указ о его собственной отставке, что никаких катаклизмов в бывшем СССР не должно быть, что Горбачев передает власть и "ядерный чемоданчик" с достоинством, и что Буш (и Америка) могут спокойно праздновать Рождество.

"...У вас будет очень спокойный рождественский вечер. Вновь по поводу России. Позвольте мне сказать, что мы все должны сделать самое лучшее, чтобы поддержать ее. Я буду делать все для поддержки России. Но и наши партнеры должны делать то же самое и должны сыграть свою роль в предоставлении помощи и в поддержке ее".

Это были последние слова Горбачева в том разговоре. Буш комментирует их так:

"Это был голос хорошего друга; это был голос человека, которому история в огромной мере воздаст должное.

В этом телефонном звонке было что-то очень значимое. Здесь звучал голос истории. Во время разговора я чувствовал себя буквально частью исторического процесса. Это было очень важное событие, некий принципиальный поворотный пункт. Боже, как нам повезло в нашей стране - мы столько раз были удостоены Твоей милости".

А вот как описывал происходящее Brent Скаукрофт. "Итак, все закончилось. Действительно, произошло то, о чем я никогда не мог предположить, что это произойдет в моей жизни. Это вызывает у меня оцепенение, в это очень трудно поверить. Не то чтобы я не видел, что происходит. Я уже привык и как бы перестал замечать постоянно обороняющегося Горбачева, но признаки быстрого развала после неудавшегося переворота были налицо. Нет, события сами по себе обозначили ясную тенденцию; дело, скорее всего, просто в невозможности для человека сразу осознать, что такое эпохальное событие может действительно происходить.

Моей первой реакцией на окончательный спуск флага над Кремлем было чувство гордости за ту роль, которую мы сыграли в достижении этого. Мы упорно работали над тем, чтобы продвинуть Союз ССР в этом направлении, причем так, чтобы это не привело к взрыву в Москве, тем более к глобальному пожару, что в истории не было таким уж неожиданным событием во время смертельных мук великих империй. Мы внесли свою лепту в поиски благоприятного выхода из этой великой драмы, но ключевой фигурой заключительных сцен был скорее сам Горбачев".

Господин Буш, напрасно, в работе над Горбачевым, старается себя, как-то, выделить - Горбачеву было без разницы, под какого Президента США "ложиться" - Горбачев одиннадцать раз встречался с президентами США - пять раз с Рейганом, шесть - с Дж. Бушем.

Когда шел раздел послевоенной Европы, Сталин дважды встречался с президентами США - с Рузвельтом и Трумэном.

Сейчас уже известно, что в свое время ЦРУ специально создавало вакуумную ситуацию в отдельных развивающихся странах, куда немедленно внедрялась агентура КГБ, а позднее этим странам оказывалась значительная безвозмездная экономическая помощь за их "верность социализму", что отрицательно влияло на экономику СССР. Во время дебатов в конгрессе США по поводу очередных поставок зерна в СССР как-то началась полемика: где логика, все свои деньги СССР тратит на танки против Америки, а мы же его должны за это кормить? Тогдашний госсекретарь США Генри Киссинджер на это мудро ответил: "Пусть уж они лучше сытыми сидят в своих танках. Так будет надежнее. А то стрельба может помешать наступлению доллара".

А вот что писала влиятельная газета "Крисчен сайенс монитор" в августе 1989 года: "Великое долларовое наступление на СССР успешно развивается. 30 тысяч ядерных боеголовок и оснащенная по последнему слову техники самая большая армия в мире оказались не в состоянии прикрыть территорию своей страны от всепроникающего доллара, который уже наполовину уничтожил русскую промышленность, добил коммунистическую идеологию и развел советское общество. СССР уже не в состоянии сопротивляться, и его крушение специалисты предсказывают в течение ближайших двух-трех лет... Нам же следует отдать должное тому великому плану, который вчерне разработал еще президент Тафт, отшлифовал президент Рузвельт и последовательно выполняли все американские президенты, осуществив его всего за 50 лет вместо отпущенных ста".

Сегодня можно сказать, что это был блестящий прогноз "Крисчен сайенс монитор" в августе 1989 года - сегодня Россия настолько увязла в долларе, что боится его падения, так как это немедленно негативно сказывается на ее экономике.

И, конечно же, не дремало ЦРУ.

На Западе вышли мемуары экс-директора ЦРУ Роберта Гейтса, который работал в Лэнгли при пяти президентах - от Никсона до Буша, - под названием "Из тени". В этих мемуарах Гейтс не

скрывает того, что ЦРУ прямо и косвенно способствовало развалу СССР. В то же время Гейтс самокритично признается, что ЦРУ "проглядело в начале 80-х признаки скорого краха коммунизма и оказалось неподготовленным к последовавшим за этим проблемам: сепаратизму, национализму и терроризму в республиках, межнациональным конфликтам и к отсутствию контроля над ядерным потенциалом бывших коммунистов".

Как пишет журналист Д.Радышевский, "многие политологи и исследователи "холодной войны" утверждают, что в 1970-х и в начале 1980-х ЦРУ постоянно намеренно (или ненамеренно, как утверждает Гейтс) преувеличивало в рапортах Белому дому потенциал Советской Армии (как это похоже на доклад ЦРУ спустя 30 лет о наличии в Ираке оружия массового уничтожения, которого там не оказалось). Именно преувеличенное представление о советской военной угрозе заставляло американцев наращивать гонку вооружений и создавать программу "звездных войн", что в результате и привело к экономическому краху СССР, надорвавшегося в попытке не отстать от США".

Иногда и неуклюжие действия советского руководства с новой силой провоцировали гонку вооружений. Как пишет журналист И.Мартынов, "в 1955 году на авиационном параде в Тушино над американскими военными советниками пролетели несметные стаи бомбардировщиков дальнего действия. На самом деле это были одни и те же, просто разворачивались под Москвой и возвращались в Тушино по нескольку раз. Результат: конгресс США срочно выделил огромные средства для "восполнения дефицита тяжелых бомбардировщиков". Аналогично элитные разведчики попались на "спутниковую" удочку. После запуска первого спутника Хрущев убедил американцев, что СССР может штамповать межконтинентальные ракеты в любом количестве.

Насчет попадания на удочку американских разведчиков у автора есть определенные сомнения. Известно, что и ЦРУ, и ВПК США всегда старались преувеличить военную мощь СССР, чтобы получить побольше военных заказов. Так что кто попался на удочку - большой вопрос!

Как стало известно в последнее время, и Папа римский Иоанн Павел II по-своему способствовал развалу СССР. Между Папой Иоанном Павлом II и президентом США Рейганом существовало тайное соглашение, направленное на свержение коммунизма. Кроме того, между Ватиканом и ЦРУ был налажен регулярный обмен эксклюзивной информацией. Эта сенсация содержится в книге Бернштейна и Полити "Его святейшество: Иоанн Павел II и тайная история нашего времени", которую выпустило американское издательство "Даблдей".

... Не случайно, что именно с весны 1981 года американским спецслужбам удалось, по мнению авторов книги, установить постоянный канал связи между Папой и Белым домом. В течение следующих шести лет Папа не менее 15 раз лично встречался с тогдашним главой ЦРУ Кейси и его заместителем Вернером Уолтерсом. Иоанну Павлу II регулярно передавались секретные данные американской разведки и материалы, подготовленные аналитиками этого ведомства. Американцы, в свою очередь, получали от Папы ценную информацию о процессах, происходивших в странах соцлагеря.

Генерал-майор КГБ В.Широнин пишет: "В начале 80-х годов З.Бжезинский представил госдепартаменту "План игры. Геостратегическая структура ведения борьбы между США и СССР". Бжезинский писал: "Децентрализовать советскую империю - значит вызвать ее распад... Любая значительная децентрализация - даже исключительно в экономической сфере - усилит потенциальные сепаратистские настроения среди граждан СССР нерусской национальности. Экономическая децентрализация будет неизбежно означать политическую децентрализацию".

На чем же Бжезинский строил свои выводы? Прежде всего на демографических тенденциях, которые показывали ослабление главенствующей роли великороссов. В семидесятых годах статистика свидетельствовала: русские перестали составлять большинство советского народа. Дальнейшее уменьшение процентной доли русских неизбежно, считал Бжезинский. В 1980 г. среди восемнадцатилетних в СССР было 48% русских, 19% других славян, 13% мусульман, 20% - "прочих". По его прогнозам на 1990 год, русские составят 43%.

... "Где в действительности можно провести разграничительную линию между великороссами и другими нациями, учитывая, что в последние десятилетия происходило интенсивное смешение наций?" - задал однажды вопрос Совету политического планирования Госдепартамента США Бжезинский. И сам ответил на него, прямо указав те регионы СССР, которые станут ареной предстоящих национальных конфликтов: "Реальные конфликты, прежде всего, могут разразиться в Прибалтийских республиках, густо заселенных непрошеными великороссами, в близких России в культурном отношении Белоруссии и на Украине, и особенно на Кавказе и в среднеазиатских республиках".

Исследовательский центр "Херитидж фаундейшн" (небезызвестный "Фонд наследия", основанный в 1973 году по инициативе представителей крупного бизнеса) разработал специально для Рейгана т.н. "доктрину освобождения". СССР рассматривался в ней как империя, образованная "по расходящимся от центра к периферии четырем концентрическим кругам". Президенту США предлагалось "сформулировать стратегический замысел доктрины, как конечный демонтаж советской империи".

Есть и другие документы, подтверждающие стратегический замысел Белого дома, ставившего своей задачей убрать с глобуса главного геополитического соперника США. Они свидетельствуют о тайной агрессии против СССР, о прямом вмешательстве во внутренние дела нашей страны. В частности, известно, что в начале 1982 года президент Рейган вместе с группой ближайших советников приступил к разработке наступательной стратегии по демонтажу "советской империи". Цели и средства этого глобального наступления были обозначены в серии секретных директив по национальной безопасности (NSDD), подписанных президентом. О чем же говорилось в этих секретных директивах? Вот суть некоторых из них:

- в марте 1982 года "NSDD-32" требовала "нейтрализации" советского влияния в Восточной Европе и применения тайных мер и прочих методов поддержки антисоветских организаций в этом регионе;

- в мае 1982 года Рейган подписал директиву на восьми страницах, определявшую экономическую стратегию США по отношению к СССР. В ней содержались инструкции для конкретных подразделений президентской администрации, а акцент делался на "использование" слабых сторон советской экономики. Ставилась цель ее подрыва посредством насильственного вовлечения Москвы в технологические гонки;

- в ноябре 1982 года в "NSDD-66" было объявлено, что цель политики США - это подрыв советской экономики методом атаки на ее "стратегическую триаду", т.е. на базовые отрасли, составляющие основу советского народного хозяйства;

- наконец, в январе 1983 года Рейган подписал директиву "NSDD-75", в которой ставилась цель "фундаментальных изменений советской системы".

Новая стратегическая доктрина США относительно СССР "NSDD-75", подготовленная для президента США Р.Рейгана гарвардским историком Ричардом Пайпсом, предлагала усилить враждебные действия против России. "Директива четко формулировала, - пишет американский политолог Петер Швейцер, - что нашей очередной целью является уже не сосуществование с СССР, а изменение советской системы. В основе директивы лежала убежденность, что изменение советской системы с помощью внешнего нажима вполне в наших силах".

Бывший президент США Р.Рейган как-то признал, что только после одобрения Папой римским в начале 80-х годов нового "крестового похода против СССР" стало возможным проведение грандиозной, без преувеличения, вселенской кампании, закончившейся поражением Москвы. Из дальнейших откровений Рейгана явствует, что важнейшей вехой в этом походе стал октябрь 1986 года, когда состоялась его встреча в Рейкьявике с Горбачевым. Рейган не раскрыл характера тех бесед, но кое-что позднее смогли выведать французские журналисты. Вот как это произошло.

В мае 1993 года Горбачев находился с частным визитом во Франции и отвечал на вопросы о возможной "внешней помощи" в ликвидации СССР. Он поначалу утверждал, что внешние влияния имели место, но как объективный фактор. А основополагающими были все же тенденции внутри страны. Но напоследок кое о чем проговорился, что позволило газете "Фигаро" озаглавить интервью с ним весьма странно: "Надо отдать должное Рональду Рейгану".

В этом интервью, по утверждению "Фигаро", Горбачев впервые признает, что на встрече с Рейганом в Рейкьявике он фактически отдал СССР на милость США. Вот его слова: "Рейкьявик на деле был драмой, большой драмой. Вы скоро узнаете, почему. Я считаю, что без такой сильной личности, как Рональд Рейган, процесс не пошел бы... На той встрече в верхах мы, знаете ли, зашли так далеко, что обратно уже повернуть было нельзя..."

Надо заметить, что французские журналисты, высоко оценивая роль Рейгана, выступившего посредником во встречах Горбачева с Иоанном Павлом II, явно недооценили роль Папы, проводившего в те годы так называемую "восточную политику".

И еще. Самый настырный противник Союза ССР Бжезинский до 1976 года руководил работой Русского института при Колумбийском университете. Как раз в этом советологическом центре учились А.Н.Яковлев и еще кое-кто из "деятелей", которые стали главными участниками перестроечных событий.

Как пишет китайский исследователь Фан Иссинь в статье "Горбачев и распад СССР", первый и последний президент СССР, жалуясь на унижения, которым его подверг Ельцин, умалчивает о главном унижении. Сразу после беловежских соглашений прилетевший в Москву госсекретарь США Бейкер четыре часа беседовал с Ельциным и лишь после этого соизволил встретиться с президентом СССР. Что ж, мавр сделал свое дело, мавр может уходить.

В январе 1990 года Бейкер откровенно заявил: "Обстоятельства таковы, что Горбачев не выживет... Опасность для него не в том, что его выбросят с помощью дворцового переворота, а в том, что причиной этого станет улица".

Как пишет Ричард Овинников, в узком кругу Буш сказал советнику по национальной безопасности Б.Скаукрофту: "Подмывает заявить - разве не здорово было бы, если бы советская империя развалилась? Но это не очень практично или умно, не так ли?".

Логику действий США по-своему объясняет Александр Дроздов, полковник СВР в отставке, директор аналитического центра "Намакон": "Подробнее отвечу вопросом на вопрос. Вам известно, чем был Советский Союз, распавшийся в 91-м на составные части отнюдь не под воздействием атмосферных осадков? Поясню. Это был - не столько "кузница и здравница", как в "Кавказской пленнице", - сколько 22 триллиона долларов запасов минерального сырья, разведанного Министерством геологии СССР к 1990 году. Цена вопроса впечатляет? А что такое США? Это всего лишь 6% населения планеты, расходующего, однако, около трети природных ресурсов. Налицо устойчивая тенденция прямой зависимости Америки от импорта полезных ископаемых. А они в большинстве своем, как на грех, залегают в других странах. Это и определяет логику американской политики по отношению к остальному миру".

Безусловно, это упрощенный подход к многоплановой международной политике США, но то, что упомянутый фактор стоит на одном из первых мест, сомнению не подлежит. Это подтверждает и политика США по отношению к Баку. "Мухи отдельно, котлеты отдельно", - говорил Путин по отношению к Белоруссии, имея в виду дружба отдельно, экономика отдельно. "Нефть отдельно, Карабах отдельно", - говорят дипломаты США в Баку.

Даже из приведенных данных видно, что вклад США в демонтаж СССР был значителен. И самое страшное для СССР было то, что он не мог противостоять этой мощной, разрушающей СССР силе - коммунистические и патриотические лозунги на голодный желудок, на фоне всеобщей лжи, народом уже не воспринимались, а экономика, державшаяся на продаже природных ресурсов, медленно, но уверенно рушилась.

Безусловно, свой посильный вклад в развал СССР вносили и союзники США. В феврале 1990 г. английская газета "Индепендент" сообщала следующее: "МИД Великобритании решил закрыть доступ общественности к документу пятидесятилетней давности, содержавшему планы проведения английскими спецслужбами кампании дестабилизации в южных советских республиках". Соответствующим решением секретность этого документа (в отличие от других, рассекретивавшихся согласно правилам о сроках давности) была продлена до 2015 года. Т.е. речь шла о документе 1940 года. По данным той же газеты, в этом документе предлагалось использовать враждебные настроения среди мусульман и других нерусских народов в отношении русских с помощью агентов английской разведки в Армении, Азербайджане, Казахстане, Узбекистане и Таджикистане", - пишет А.Дроздов.

По свидетельству председателя КГБ В.Крючкова, компетентные органы СССР знали о планах США: "Потоком шли сведения о глубоко настораживающих замыслах в некоторых странах, и прежде всего в США, в отношении нашего государства. Так, по некоторым из них население Советского Союза якобы чрезмерно велико и его следовало бы разными путями сократить. Производились даже соответствующие расчеты. По этим расчетам население Советского Союза целесообразно было бы сократить до 150-160 млн. человек. Определялся срок - в течение 25-30 лет. Территория нашей страны, ее недра и другие богатства в рамках "общечеловеческих ценностей" должны стать общим достоянием определенных стран мира, т.е. мы должны как бы поделиться этими "общечеловеческими ценностями".

То, что Путин "собрал" Россию после ельциновского беспредела, когда, по предложению Ельцина, регионы России "глotalи суверенитет кто сколько мог", а приближенные к Семье могли воровать столько, сколько могли, признают даже его оппоненты. Сегодня российские регионы "глotalить суверенитет" могут столько, сколько позволяет конституция России, а олигархам предложено "делиться". Но этот, безусловно, оздоровительный акт отнюдь не означает, что вопрос о расчленении России закрыт на все времена - цены на нефть могут сильно меняться, а сильные

мира сего, а они сидят не в России, всегда хотят кого-то расчленивать, а кого-то соединить - без этого им скучно!

В ежегодном президентском докладе еще в 1994 г. Б.Клинтон говорил: "После Второй мировой войны мы учли уроки прошлого. Перед лицом новой угрозы тоталитаризма наша великая нация приняла вызов времени. Мы выбрали путь развития международных связей, перестройки структур безопасности и лидерства. Решимость предыдущих поколений одержать победу над коммунизмом путем формирования новых международных структур позволила создать мир, который является более прозрачным, безопасным и свободным. **ИМЕННО ЭТОТ УСПЕШНЫЙ ПРИМЕР ВДОХНОВЛЯЕТ НАС НА НОВЫЙ ЭТАП ДАВНЕЙ ТРУДНОЙ БОРЬБЫ - ЗАКРЕПИТЬ МИР, ЗАВОЕВАННЫЙ В "ХОЛОДНОЙ ВОЙНЕ"** (выделено автором).

Куда более ясно выражаются другие видные политические деятели США. В одной из своих лекций З.Бжезинский жестко заявил: "Россия будет раздробленной и под опекой", а в октябре 1997 года он предложил разделить Россию на три части: Европейскую Россию, Сибирскую Республику и Дальневосточную Республику. "Децентрализованная Россия, - заявлял Бжезинский, - это реальная и желанная возможность".

Другой известный политик Г.Киссинджер заявляет: "Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения ее в единое, крепкое, централизованное государство".

В западных СМИ периодически появляются статьи, в которых говорится о претензиях: на Калининградскую область - Германии, часть Ленинградской области и Карелии - Финляндии, часть Псковской области - Эстонии, ряда дальневосточных территорий - Японии, большей части Сибири - США. Да и из Китая иногда раздаются подобные голоса! По этой проблеме расслабляться России не стоит!

На суде над ГКЧП Шенин сказал: "То, что не смог сделать Гитлер в 1941-1945 годах, сделали Ельцин, Кравчук и Шушкевич в Беловежской пуще".

Наивные рассуждения о том, что Ельцин, Кравчук и Шушкевич своим беловежским соглашением разрушили СССР, является последним и, возможно, самым наивным мифом советских идеологов. Они способствовали разрушению СССР, но никак не были главными виновниками - они скорее были заключительным аккордом этого процесса. Если соберутся вместе главы стран "семерки" со всеми своими министрами и функционерами, они не смогут при всем своем желании изменить политический строй в своих странах, так как их страны имеют твердую государственность, основанную на правовых нормах и сильной экономике.

Государственная дума России приняла решение о денонсации беловежских соглашений. Только наивные политики могут полагать, что можно разрушить или снова создать великое государство подписанием или голосованием. Исторически СССР был обречен со дня его образования.

Что же, перефразируя великого англичанина - Черчилля, можно, наверное, сказать, что "у того, кто не жалеет о развале СССР, - нет сердца, у того, кто мечтает его восстановить, - нет головы".

Правда, к обоим вариантам есть множество вопросов.

То, что социализм принес народам СССР, обсуждается и еще долго будет обсуждаться. Но мы приведем факты, которые не дискутируются, а принимаются, как состоявшаяся реальность. Столетие социалистической политики превратило российского великана в экономического карлика. Эти слова сказаны руководителем Института экономического анализа А.Илларионовым. Говоря "столетие", он имеет в виду и постсоветский период, который называет социалистическим с криминальным оттенком. Он пишет: "Начатая еще царскими правительствами во время первой мировой войны в 1914-1917 годах, продолженная Временным правительством в 1917 г., затем советскими правительствами в 1917-1991 годах, а теперь и правительствами независимой России в 1991-1999 годах, социалистическая экономическая политика привела к невиданной в мировой истории катастрофе. Экономический великан, каким Россия была в начале века, превратился в карлика, еле различимого на карте мира. XX столетие для России оказалось во многом потерянным.

Еще несколько лет назад было трудно представить, что по размерам экономики наша страна будет уступать не только США, Китаю, Японии, Германии, Индии, Франции, Великобритании, Италии, но и Бразилии, Мексике, Индонезии, Канаде, Испании и Южной Корее".

Идеологи коммунизма по только им известной причине всегда сравнивают развитие народов до и после переворота 1917 г., причем естественное развитие народов относят на счет коммунизма. Глобальной составляющей для сравнения является то хозяйство, которое оставили коммунисты

после 70 лет своего правления. Нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая промышленность, основной источник валютных поступлений, находится в тяжелой ситуации. В таком же состоянии находятся угольная, металлургическая и др. отрасли промышленности. 53% территорий России оцениваются как экологически неблагоприятные. По оценке западных экспертов, для реабилитации промышленности бывших советских республик необходимы десятки триллионов долларов. В чем преуспела советская власть, так это в создании возможностей десятки раз уничтожить земной шар своим ракетно-ядерным потенциалом. Как заметила М.Тэтчер, "СССР - это Верхняя Вольта с ракетами".

Остается последнее - каких глобальных жертв стоил СССР и вообще коммунистическая идеология?

Перечень "подвигов" СССР приводит Юрий Афанасьев, академик РАН, ректор Российского государственного гуманитарного университета: "В то же время вполне правомерно рассматривать эти события (речь идет не о приглашении России на торжества по случаю 50-летия высадки союзников в Нормандии. - Примеч. авт.) как прямое участие СССР во Второй мировой войне (а не только в Великой Отечественной) и для этого, например, выстроить в ряд - как это было в реальности - такие факты: советско-германский "парад победителей" в Бресте осенью 1939 года, захватническая война в Финляндии, затем оккупация Прибалтики, Западной Украины, Западной Белоруссии, Бессарабии и Северной Буковины в 1940 году; поздравление Сталиным Гитлера с каждой из одержанных им "побед" в Европе вплоть до июня 1941 года; тосты в честь фюрера в Кремле, а в более общем плане - фактическое участие СССР до середины 1941 года в войне на стороне Германии против западных союзников. Этот довоенный ряд можно было бы продолжить послевоенным: аннексия Советским Союзом половины Европы, захват нескольких плацдармов на других континентах; такие вехи этого процесса, как Берлин (1950 г.), Будапешт (1962 г.), Прага (1968 г.), Афганистан (1969 г.), чуть позже - Тбилиси, Вильнюс, Баку, Молдавия (при Горбачеве), а затем: Таджикистан, Абхазия, Грузия и по-новому, но в том же духе - Азербайджан, Грузия (все это уже при Ельцине); а совсем уже в наши дни - Чечня".

Как пишет Ю.Фельштинский, "...товарищ Молотов с товарищем Риббентропом мило беседовали 13 ноября 1940 года в Берлине. Место беседы: бомбоубежище в доме Императорского Министерства иностранных дел. Отчего же два министра беседовали в бомбоубежище? Оттого, что британская авиация в ту ночь беспощадно бомбила Берлин. А в предыдущую ночь товарищ Молотов имел встречу с Гитлером. В бомбоубежище не спускались, но "ввиду возможной воздушной тревоги переговоры были прекращены на этом месте и перенесены на другой день".

В мирное время XX века в разных государствах мира было истреблено 170 миллионов человек. 110 миллионов из них, или примерно две трети, приходится на страны коммунистической ориентации.

Итак, "коммунистические режимы уничтожили 110 миллионов человек". Эта фраза появляется в "Известиях" накануне юбилея тех действительно потрясших мир событий 1917 года, которые долго именовались в нашей истории не иначе, как Великий Октябрь. Время, которому чужды субъективизм и предвзятость всемогущих временщиков, выносит на наших глазах бесстрастные и жестокие оценки событиям, пережитым страной в этом подходящем к своему завершению столетии. Оно расставляет все на свои места, в корне меняя характеристики лиц и явлений, к которым нас так настойчиво, а нередко и насильственно приучала семь десятилетий монополично правившая страной партия.

Относя Октябрьскую революцию, или, как теперь чаще говорят, октябрьский переворот, к числу наиболее значительных событий нашего века, событий весьма сложных и противоречивых, мы хотели бы напомнить о том, что и как происходило тогда в действительности и какие возымело реальные последствия.

Эти жуткие данные приводятся и в книге "Открытая рана" Пера Альмарка, известного шведского политика, который в свое время возглавлял Народную партию и входил в состав правительства Швеции, будучи заместителем премьер-министра. Первым среди европейских авторов Пер Альмарк использует демографические сведения профессора Рудольфа Руммеля из университета на Гавайях, который всю жизнь посвятил сбору информации о массовых убийствах на Земле.

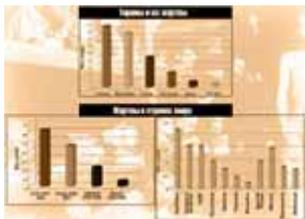
В минувшем столетии геноцид принес человечеству чуть ли не в четыре раза больше жертв, чем все войны XX века. Коммунистический главарь камбоджийского режима Пол Пот является "абсолютным лидером" в деле массовых убийств в соотношении с численностью населения и

временем своего правления. В год он уничтожал 8,16% камбоджийцев. В СССР ежегодно истреблялось 0,42% населения страны, но этот кошмар продолжался много десятилетий.

Особо Пер Альмарк останавливается на действиях Союза ССР, который он называет "государством ГУЛАГ". "Многих граждан, - пишет он, - убивали потому, что они принадлежали не к тому классу. Это были (или должны были быть) буржуазия, аристократия, кулачество. Другие пострадали потому, что относились к плохой нации или расе - это украинцы, черноморские греки, немцы Поволжья, третьи - за плохие политические "фракции". (Рис. 2)

В то же время не надо забывать, что пытаются делать на Западе, что именно благодаря СССР БЫЛ ПОБЕЖДЕН ФАШИЗМ. Да, как говорит Д.Гранин, воевали советские военачальники плохо, генералы не жалели солдат, военные стратеги не жалели советские города и мирных граждан, по официальным данным, погибли 26 миллионов людей, но ценой невероятных усилий СОВЕТСКИЙ НАРОД ВЫСТОЯЛ И ПОБЕДИЛ.

(Рис. 2)



И какие бы блокбастеры про Вторую мировую войну ни снимал Голливуд, восхваляя союзников, правду про войну перечеркнуть нельзя!

Возвращаясь к основной проблеме в этой главе - причинам распада СССР, отметим, что только перечисленные выше причины распада СССР, а они далеко не все, показывают, что СССР был обречен, а горбачевская перестройка форсировала этот процесс, причем в самой худшей редакции. Никакой китайский или какой -то другой путь СССР не помог бы по многим причинам, хотя бы потому, что многонациональный СССР не был похож на Китай, а русский не похож, по многим параметрам, на китайца, а самое главное, как говорил Дэн Сяо Пин про китайский социализм, - "социализм с китайской спецификой, но специфика больше...".

Специфики было много и у советского социализма, и она резко отличалась от китайского, причем далеко не в лучшую сторону.

"Процесс пошел" форсированным вариантом и по той причине, что в последние годы СССР в Кремле правили бал очень недалекие от системного анализа политики. АВТОР НЕ УБЕЖДЕН, ЧТО, ПРОЧТА ВШЕИЗЛОЖЕННОЕ О ПРИЧИНАХ РАЗВАЛА СССР, ОНИ, В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ, ПОЙМУТ, О ЧЕМ ТАМ ИДЕТ РЕЧЬ! Горбачев "тщательно" подбирал кадры. Когда Горбачев выдвинул на пост вице-президента СССР алкоголика Янаева, с дрожанием по этой причине руками, один из депутатов его спросил: "Все мы, Михаил Сергеевич, ходим под Богом. В случае чего Вы видите Янаева Президентом страны?". Вместо Горбачева, не стесняясь, ответил сам Янаев: "Жена довольна моим здоровьем!". "Интереснее было бы знать мнение жены Горбачева о ее муже", - продолжил депутат.

Все это происходило на глазах у миллионов советских людей!

Страшно только подумать, какие люди были во главе супердержавы в последние годы ее существования!

И, ТЕПЕРЬ, ПОСЛЕ ОСМЫСЛЕНИЯ ВСЕГО ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО, ВОЗНИКАЕТ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС: МОГ ЛИ КРОВАВЫЙ УДАР ПО БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА, КАК ГРОМОГЛАСНО ЗАЯВЛЯЛО ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ВОЕННОЕ РУКОВОДСТВО СССР, ПРЕДОТВРАТИТЬ РАСПАД СССР ИЛИ ХОТЯ БЫ ЗАМЕДЛИТЬ ЕГО, И ЕСЛИ ДА, ТО НАДОЛГО ЛИ?

КАКУЮ, ХОТЯ БЫ ОДНУ ИЗ ВЫШЕИЗЛОЖЕННЫХ, ПРОБЛЕМ, СВЯЗАННЫХ С СУЩЕСТВОВАНИЕМ СССР, РЕШИЛ КРОВАВЫЙ ВВОД ВОЙСК В БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА?

ОТВЕТ ОДНОЗНАЧЕН И НЕ ВЫЗЫВАЕТ НИКОГО СОМНЕНИЯ: НИ С ОДНИМ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ВЫШЕ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ РАЗВАЛУ СССР, ВВОД ВОЙСК В БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА ДАЖЕ ОТДАЛЕННО НЕ ИМЕЕТ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ СВЯЗИ - НИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ, НИ ПО ПОЛИТИЧЕСКОМУ ВЕСУ БАКУ НЕ МОГ ВЛИЯТЬ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ В СССР.

ВОПРОС НУЖНО ПОСТАВИТЬ ШИРЕ - ДАЖЕ ЕСЛИ ГОРБАЧЕВ ВВЕЛ БЫ ВОЙСКА ВО ВСЕ КРУПНЫЕ ГОРОДА СССР И ОБЪЯВИЛ ПО ВСЕЙ СТРАНЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ, ТО И ЭТО ЛИШЬ УБЫСТРИЛО БЫ РАЗВАЛ СССР, ЧЕРЕЗ НЕСКОЛЬКО

МЕСЯЦЕВ НАСТУПИЛ БЫ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОЛЛАПС И НАЧАЛСЯ ГОЛОД - СССР УЖЕ БЫЛ ОБРЕЧЕН!

ВВОД ВОЙСК В БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА ПРЕСЛЕДОВАЛ ДРУГИЕ ЦЕЛИ.
НО О НИХ НИЖЕ!

Начало кровавого карабахского сепаратизма в новейшей истории

Освещение последнего удара Империи, событий 20 января 1990 года, будет неполным, если хотя бы кратко не остановиться на предшествующих вводу войск в Баку событиях, ибо ими объяснял ввод войск в Баку Горбачев.

В многострадальной истории СССР наступил новый период - к власти пришел Горбачев, и обреченный СССР начал семимильными шагами распадаться.

Азербайджан в этой ситуации ожидали новые трагические события в "братской" семье народов во главе со "старшим братом" - начался кровавый сепаратизм в Нагорном Карабахе.

Мало кто помнит, как системно, продуманно и хитро началось инициирование карабахской проблемы в Армении.

Решением правительства СССР в Казани до 1992 года должен был быть построен химический комбинат большой мощности. Армянские функционеры в ЦК КПСС и Госплане СССР сумели добиться, как это часто бывало в прошлом, перенесения этого строительства в г.Абовян.

В конце 80-х годов неожиданно создается неправительственный комитет по экологии, который организует демонстрации против строительства этого комбината с лозунгами: "Хрустальный воздух - богатство Армении", "Воздух Армении - будущее Армении" и т.д. И вдруг (вдруг ли!) эти лозунги исчезают и появляются лозунги о поддержке сепаратизма в НКАО: "Карабах - экзамен перестройки!", "Москва, восстанови справедливость!" и т.д., а комитет по экологии превращается в комитет по Карабаху.

Сепаратизм в НКАО начался под социальными лозунгами.

Одним из главных аргументов карабахских сепаратистов было то, что количество армян в НКАО, в процентном выражении, уменьшается.

И этот главный пиар-аргумент армянской стороны был большой ложью, он, к сожалению, и по сей день ими используется для обмана мирового общественного мнения. Процент действительно уменьшался, но причины были не те, о которых говорили армянские идеологи.

А какова реальная сущность этой проблемы?

Рассмотрим официальные статистические данные за 1959-1970 гг.

Прирост армян в Азербайджанской ССР за 1959-1970 гг. составил 9,38%, 1970-1979 гг. - 1,66%.

В абсолютных значениях численность армян с 1959 по 1979 г. увеличилась с 442 тыс. человек до 475 тыс. человек, т.е. на 7,47%. Прирост армян в Грузинской ССР за 1959-1970 гг. составил 2,12%, 1970-1979 гг. - 0,05%.

Таким образом, за период с 1959 по 1979 г. рост численности армян в процентном отношении в мусульманском Азербайджане в 6,6 раза превышал рост армян в христианской Грузии!

Любому непредвзятому читателю, знакомому с азами арифметики, по этой выкладке все становится ясным - этнический фактор в армянской интерпретации исключается.

НЕ ГОВОРИЛОСЬ И О ДРУГОМ - РОЖДАЕМОСТЬ В НКАО БЫЛА ВЫШЕ, ЧЕМ В АРМЕНИИ, А СМЕРТНОСТЬ - НИЖЕ.

Таковы факты, против которых, как известно, трудно возражать, если не придерживаться принципа "Если факты правдивы, тем хуже для фактов!".

Отметим, что эти данные взяты из московских и армянских источников.

Объективности ради надо отметить, что на фоне разной демографической ситуации по численности армян в Азербайджане и Грузии в обеих республиках происходило уменьшение темпов роста армян.

И это имеет четкое обоснование, и отнюдь не этническое. Хорошо известно, что в советское время была скрытая безработица, особенно в горных регионах. В значительном количестве учителя, врачи и др. - выходцы из этих регионов - не могли найти себе работу на родине. Это имело место и в НКАО. После окончания вузов в Азербайджане, Армении и Грузии они уезжали в Россию и там обосновывались, найдя работу и, главное, перспективу. Заметим, уезжали в Россию, а не в Армению! В Армении в массовом количестве они появились гораздо позже, когда путем террора захватили там власть.

Надо сказать, что в советское время армяне, после русских, были наиболее социально мобильным народом, меняющим свое место жительства. Но если русские это делали, в своем большинстве, по зову партии и правительства, то миграция армян носила социальный характер. Они хорошо были осведомлены об экономической ситуации в тех или иных регионах СССР, где у них, с их точки зрения, имеются перспективы. В шестидесятые годы значительное количество армян Закавказья мигрировало в южные регионы России, Среднюю Азию и Казахстан. И сегодня там можно найти значительное число армян, выходцев из НКАО, которые мигрировали туда задолго до известных событий.

В шестидесятые годы, когда в Москве было организовано Министерство нефтяной промышленности СССР, как рассказывал автору бывший председатель Совета Министров Азербайджанской ССР Э.Алиханов, республике было предложено перевести в Москву на работу, естественно на добровольных началах, специалистов-азербайджанцев. Однако ни один из выдвинутых кандидатов-азербайджанцев не пожелал переехать в Москву. Дали согласие один русский специалист (Зайцев) и более двадцати специалистов-армян.

Из изложенного ясно видно, что ОБЫЧНОМУ БЫТОВОМУ ПРИНЦИПУ "РЫБА ИЩЕТ, ГДЕ ГЛУБЖЕ, А ЧЕЛОВЕК - ГДЕ ЛУЧШЕ" АРМЯНСКАЯ ПРОПАГАНДА ПРИДАЛА ЭТНИЧЕСКИЙ, АНТИМУСУЛЬМАНСКИЙ ХАРАКТЕР.

И, наконец, главный вопрос. Разве после известных событий население Армении и НКАО увеличилось? В процентном выражении безусловно: и Армения, и НКАО стали моноэтническими - оттуда изгнаны все другие этнические группы. А в абсолютном выражении другая картина - если в советское время они цивилизованно уезжали, то после известных событий - БЕГУТ КТО КУДА!

Идеологией карабахского сепаратизма было красиво оформленное "ущемление прав армян НКАО" в составе Азерб. ССР. Об этом дружно начали трубить все СМИ СССР и начали появляться статьи в зарубежных изданиях. По этому поводу начали, мягко говоря, выражать свое недовольство известные в стране личности.

О социальных проблемах карабахских армян и НКАО твердили все СМИ СССР. Особенно в этом усердствовал московский "демократический бомонд". Наиболее яркий их представитель, Егор Яковлев, рассуждает о проблемах прошлой национальной политики и, в частности, в "Московских новостях" за №11 1989 года говорит: "...на словах говорилось о братской семье советских народов, а на деле сооружались преграды о культурном обмене, создавались трудности для детей в обучении на родном языке. Так было в Нагорном Карабахе, где нарушались многогранные и традиционные связи с братской Арменией". Бывший апологет учения Ленина, впоследствии антикоммунист, борец за права карабахских сепаратистов, Егор Яковлев ни одним словом не вспомнил невинных жертв Ходжалы! И подобное поведение было характерным для московского "демократического бомонда".

Не остались в стороне и официальные органы.

В постановлении ЦК КПСС по НКАО говорилось, что в автономной области была запущена социальная сфера, грубо нарушались ленинские принципы подбора и расстановки кадров, ущемлялись права армян НКАО и т.д. И это было сущей правдой, только не в трактовке ЦК КПСС, а с точностью до наоборот.

Вот официальные данные из архива ЦК КП Азерб. ССР.

"В 1983-1984 гг. в отделе оргпартрabоты ЦК КП был подготовлен анализ по должностным кадрам в НКАО, при этом были установлены факты грубых нарушений партийных принципов при их подборе и расстановке, особенно в отношении лиц азербайджанской национальности.

Несмотря на то, что это настораживающая тенденция была доведена до руководства отдела и курирующего секретаря ЦК, ей не было придано значения, что сыграло немаловажную роль в последующем развитии событий в НКАО, особенно в 1988 году" - Р.Ахундов, 1984-1985 гг.

Обком партии, нарушая ленинские принципы и политику КПСС, при решении многих вопросов не соблюдает норму национального меньшинства.

Нет ни одного азербайджанца:

- в аппарате областного комитета народного контроля;
- в аппарате Аскеранских райкомов партии и комсомола, хотя район организован в 1978 г. и сформирован обкомом;
- в аппарате Гадрутских райкомов партии и комсомола;
- в аппарате Гадрутского райисполкома.

Нарушено равноправие при расстановке кадров:

- в аппаратах обкома партии, облисполкома и его подразделениях, облсовпрофе, обкоме комсомола и в других организациях;
- во многих колхозах, совхозах и других организациях, где имеется интернациональный коллектив;
- руководителей отдельных промышленных объектов, где имеется многонациональный коллектив.

Допускаются отдельные невнимательность и небрежность:

- при приеме в ряды КПСС и ВЛКСМ;
- при представлении к различным наградам;
- при избрании в президиум торжественных мероприятий и состав некоторых делегаций, выезжающих за пределы области;
- при избрании в состав райгоркомов партии и комсомола, а также состав бюро партийных и комсомольских организаций;
- при телефонизации квартир в городе Степанакерте (из 1344 только 56 телефонов в квартирах азербайджанцев) и других населенных пунктах.

Во многих учреждениях, организациях и предприятиях отсутствует наглядная агитация на азербайджанском языке, в отдельных из них даже отсутствуют вывески-трафареты.

- нарушено соотношение депутатов;
- на убыль идет разрыв на другие национальности.

О выступлениях на пленумах и партактивах Аскеранского района за 1980-1981 годы				
№ П/П	Форма мероприятия	Дата проведения	Выступило	
			Всего	Из них азербайджанской национальности
1	Пленум	27.XII.80 г.	10	-
2	Пленум	30.VIII.80 г.	10	1
3	Партактив	19.VII.80 г.	9	1
4	Пленум	7.I.80 г.	9	1
5	Пленум	20.II.80 г.	10	1
6	Партактив	19.I.80 г.	10	1
7	Пленум	19.II.81 г.	10	1
8	Партактив	7.I.81 г.	9	-
9	Партактив	10.IV.81 г.	10	1
Итого:			94	7

Из архива ЦК Компартии Азербайджана.

По тем партийным принципам все вышеперечисленное действительно было грубым нарушением партийного устава. Однако вопреки утверждениям идеологов ЦК КПСС все происходило с точностью до наоборот - ущемлялись права азербайджанцев в НКАО.

Ложной, неглубокой и ненаучной была и оценка социальной ситуации в НКАО. "Вспомним хотя бы, как возникало и развивалось карабахское движение. Почему люди поставили вопрос о соединении с Арменией? Потому что видели, что прежнее руководство Азербайджана все больше и больше загоняло область в тупик, стремилось оборвать естественные связи армянского населения с Арменией в области культуры, языка, чинило определенные препятствия армяноязычной интеллигенции. Все это - действительность! Все это - правда! В поездках по стране я нигде не сталкивался с такой запущенностью, пренебрежением к судьбам людей, как в Нагорном Карабахе", - писал 15 января 1989 года в статье "Мир земле Карабаха" в газете "Правда", А.Вольский.

Так лгал "человек с тысячью лиц", бывший парторг ЗИЛа, помощник Андропова по экономике, кровавый представитель Горбачева в Карабахе, представитель-двурезник Ельцина в Чечне, почетный предводитель, а в трудную минуту предавший их, олигархов, и во всех ипостасях - двойной, тройной (в зависимости от обстоятельств) агент спецслужб - от КГБ до ФСБ России (впрочем, это не окончательный образ - возможны варианты), товарищ-господин, председатель Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной областью А.Вольский.

Социальные данные по СССР, Азерб. ССР, Арм. ССР и НКАО приведены в таблице...

Как видно из таблицы, социальное положение в НКАО, по основным показателям, было лучше, чем в Азербайджане и Армении, и немного хуже, чем в среднем по СССР. Особенно это рельефно видно при сравнении с Арменией.

Вспомним известный документальный фильм армянской киностудии, который демонстрировался по ЦТ за несколько месяцев до карабахских событий, где была показана ужасающая нищета в поселке, расположенном в 30 км от Еревана.

Доктор исторических наук Востриков С.В. (Смоленск), который в те годы написал не одну статью про "страдания" карабахских армян, в статье "Карабахский узел - как конфликтогенный фактор Закавказья" пишет: "Важным конфликтогенным фактором стали существенные диспропорции в уровнях социально-экономического развития. СУТЬ ПРОБЛЕМЫ ЗАКЛЮЧАЛАСЬ НЕ В ТОМ, ЧТО АРМЯНЕ НАГОРНО-КАРАБАХСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ (НКАО) ЖИЛИ ХУЖЕ, ЧЕМ ИХ СОСЕДИ-АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ. НАПРОТИВ, ПО ЦЕЛОМУ РЯДУ ПАРАМЕТРОВ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ПЕРВЫХ БЫЛ НЕСКОЛЬКО ВЫШЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ВТОРЫХ (выделено автором). Однако армяне НКАО хорошо знали, как живут их собратья в Армении, и, естественно, полагали, что при достижении самостоятельности они смогут значительно улучшить свое благосостояние. Жизненный стандарт Армении (ощутимо превосходившей Азербайджан по большинству среднедушевых показателей благосостояния) служил для них своего рода ориентиром". Ориентиром для армян НКАО не была - когда они уезжали, то уезжали, главным образом, не в Армению.

Таблица				
Наименование	АзС СР	НК АО	СС СР	Арм ССР
Обеспеченность больнич-ными койками на 10 тыс. чел. (ед.)	4 38,	,1 29	,7 42	38,6
Обеспеченность врачами всех специальностей в рас-чете на 10 тыс. чел.	5 93,	2,7 12	4,7 11	93,5
Обеспеченность средним медицинским персоналом в рас-чете на 10 тыс. чел.	6 3	1 3	,8 4	4,1
Число массовых библиотек на 10 тыс. чел.	5 5	1 5	,8 4	3,8
Число клубов на 10 тыс. чел.	3 3	,2 11	,4 5	2,9

Число киноустановок на 10 тыс. чел.	0	2	5	3	7	5	39
Охват детей дошкольными учреждениями (в % от численности населения со-ответствующего возраста)	3	74,	,5	92	,2	78	87,8
Численность учащихся, занимающихся в первой смене (в % к общей чис-ленности учащихся)	9	10,	,6	14	,9	14	13,7
Жилищный фонд на 1 жи-теля (кв. м), в т.ч. в городской местно-сти в сельской местности	2	9,	,6	14	,1	16	15,0

Источник "Статистические данные Госплана СССР"

Карабахские армяне по многим параметрам превосходили своих "братьев" из Армении. И это указывает на то, что им совсем неплохо жилось в Азербайджане. Не случайно после известных событий карабахские армяне легко захватили власть в Армении, подмяв под себя своих вчерашних "братьев", что-то при этом они не были похожи на подавленный народ!

В журнале "Санкт-Петербургский университет", № 21 (3517), октябрь 20, 1999 год, в редакционной статье "Частное недоумение избирателя, или в защиту беспартийного генсека" приводятся глубокие рассуждения о социальных проблемах и межнациональных отношениях и как пример приводится НКАО. Жаль, что это не появилось в начале сепаратизма - тогда она была куда актуальней. "Деструктурировать наше общество легко. Оно и так пересыщено электричеством, как шаровая молния, и готово взорваться при малейшем прикосновении. Особенно при прикосновении к национальным струнам. Тяжело об этом думать - о войне в НКАО, но и промолчать нельзя. С самого начала было ясно, что карабахский узел на существующем правовом уровне развязать невозможно. Это политический тупик, для выхода из которого следует пройти определенный законотворческий путь. Разумно ли это вынужденное обстоятельство трактовать как национальную трагедию армянского народа и требовать незамедлительного изменения статуса НКАО?

Конечно, социальные условия жизни там нелегкие. Но обратимся к метрополиям - Еревану, Баку, Тбилиси, наконец. Как там живут - нет, не работники торговли или сферы обслуживания, а простые рабочие, например, машиностроительного завода? - Отвечу: это тяжелая, на грани бедности, жизнь среди полузаконенного советского воровства. И не только сейчас, а уже много десятилетий. Вообще назови мне такую обитель в нашем государстве, где бы человек, живущий на зарплату, мог легко заработать себе на хлеб насущный, где бы его не унижала власть? - Нет такой обители. Но отсюда вовсе не следует, что все мы после ряда ультиматумов должны схватиться за охотничьи ружья и противогазовые установки и быстренько друг друга перестрелять. Это в согласии с марксизмом-ленинизмом мы уже проходили и до сих пор в себя прийти не можем. Так не лучше ли двигаться вперед цивилизованным способом, подчиняясь общему закону динамики сложных систем: методом малых возмущений, в каждый данный момент не слишком отклоняясь от положения равновесия. Иначе - срыв, катастрофа, что и наблюдаем в НКАО".

Авторы статьи не понимают, или не хотят понимать, что сепаратисты из НКАО РАДИ СВОИХ ЦЕЛЕЙ ХОТЕЛИ ИМЕННО ДЕСТРУКТИРИРОВАТЬ НАШЕ ОБЩЕСТВО И ПРИВЕСТИ ЕГО К КАТАСТРОФЕ.

Когда советские СМИ и центральные органы СССР дружно заговорили о социальных проблемах в НКАО, складывалось впечатление, что Азербайджан и его столица Баку живут припеваючи, а в НКАО местные жители еле-еле сводят концы с концами.

Свой "вклад" в подобную трактовку вносили и ведущие советские экономисты, утверждавшие, что Азербайджан всегда находился в приоритетных экономических условиях в СССР, и это должным образом не отразилось на экономике НКАО. Особенно в этом утверждении усердствовали Аганбегян, Ситарян, Вольский и др.

Обратимся к фактам. С 1920 по 1985 г. в промышленность Азербайджана было вложено 21,3 млрд. рублей. Чистая прибыль от нефти (с учетом динамики мировых цен на нефть) составляет



более 100 млрд. долларов. Если даже принять во внимание курс рубля по отношению к доллару, установленный Сталиным (когда к Сталину обратились по поводу курса рубля по отношению к доллару, он назначил 92 копейки за доллар), то прибыль только за нефть в четыре раза превышает вложенные средства. В реальности же прибыль за нефть в десятки раз превышает вложенные средства. А если учесть, что 80% вложенных средств превратилось в груды металла и что нефтепромыслы в экологическом отношении являют собой немой укор коммунистическому режиму, то картина станет более полной.

"Когда инженер строит мост, он не имеет дела с каждой молекулой", - заметил как-то один из отцов-основателей кибернетики Эшби. При оценке того, что дал и получил Азербайджан, не надо вспоминать, что где-то что-то построили: вышеприведенные данные вносят полную ясность в эту проблему.

За 1913-1988 годы, по данным С.Мамедова, в Азербайджанской ССР промышленное производство выросло в 99 раз, в целом по СССР - в 220 раз, по Белоруссии - в 369 раз и по Армении - в 563 раза. И это при том, что стартовые условия в Азербайджане были куда лучше, чем в Белоруссии и Армении. Между наградами республики, орденами и переходящими знаменами и уровнем жизни зависимости не существовало. Азербайджан намного превосходил по полученным орденам на душу населения Прибалтику, но и по уровню бедности - 8-10 раз также превосходил ее, т.е. национальные богатства не превращались в национальные ценности, а превращались в ордена и медали, всевозможные знамена и т.п.

При этом необходимо еще раз подчеркнуть: в 70-е годы, благодаря личности Г.Алиева, в Азербайджан поступило валютное оборудование. Не за счет благородства советской власти (почему-то им не могли пользоваться руководители других республик), а за счет личных качеств Г.Алиева.

Из вложенных в советское время в Азербайджан средств надо вычесть тот ущерб, который нанесла Армения Азербайджану.

При объективной и справедливой позиции советской Москвы Армения не смогла бы принести столь большие разрушения в Азербайджан.

Часто можно встретиться с наивными рассуждениями о том, что нефть стоила дешевле минеральной воды и поднятие цены на нефть решило бы все проблемы. Даже если на нефть и нефтепродукты были бы установлены мировые цены, при наличии Политбюро, Госплана СССР и др. органов особых выгод Азербайджан не имел бы. И это понятно: формирование бюджета республик происходило не по экономическим, а по идеологическим принципам ("есть решение Политбюро", "колыбели революции надо помочь в первую очередь", "Москву сделаем образцовым городом", "в эту республику часто приезжают из-за рубежа сородичи, надо сделать ее образцово-показательной" и т.д.).

Сложилось так, что экстремальность обстановки в годы становления советского государства, Отечественной войны, восстановления и развития народного хозяйства всякий раз требовала увеличения интенсивности разработки месторождений, во много раз превышающей допустимые пределы. Все это сопровождалось резким отставанием в обустройстве месторождений, формировании необходимой индустрии, обновлении основных фондов, создании социального комплекса.

Об интенсивности эксплуатации нефтедобывающих предприятий и низких темпах их обновления свидетельствует то, что начальная стоимость основных фондов сократилась сегодня в 2,5 раза, 80% нефтяных скважин многократно отработали положенные сроки и практически не пригодны для эффективной эксплуатации.

Вместо планомерного разбуривания и рациональной разработки нефтяных залежей упор делался на быстрое извлечение наиболее активных запасов, что нанесло непоправимый ущерб недрам. Советский принцип "Меньшими затратами - больше нефти" привел к закономерному финалу.

Капитально во время войны были разрушены нефтяные промыслы Баку. Для того чтобы до конца оценить степень разрушения бакинских нефтепромыслов за годы войны, была проанализирована добыча нефти во всем мире в 1941-1945 гг. Были обобщены данные по США, Венесуэле, Азербайджану, Ирану, Ираку, Румынии, Мексике, Аргентине, Колумбии, Тринидаду и Тобаго, Германии, Бахрейну, Перу, Саудовской Аравии, Венгрии и Японии. Эти данные

приведены на рис. 3 в виде зависимости добычи нефти в 1945 г. от добычи нефти в 1940 г. Как видно из графика, по ряду стран добыча нефти сохранилась на уровне 1941 г.: это Румыния, Аргентина, Колумбия, Тринидад и Тобаго, Бахрейн, Перу, Венгрия и Япония, по ряду стран добыча нефти увеличилась: США, Венесуэла, Иран, Ирак, Мексика, Саудовская Аравия. Особенно заметно она увеличилась в Венесуэле, США и Иране. Страшным прецедентом по добыче нефти в рассмотренные годы является Азербайджан, потерявший более половины добычи нефти. И это разрушение было не природным, а рукотворным. Румынские нефтепромыслы поочередно оккупировали немецкие и советские войска, бомбила и советская, и немецкая авиация, но они пострадали куда меньше, чем нефтепромыслы Баку.

Бакинские нефтяные промыслы не бомбили и не оккупировали, но они пострадали больше всех в мире. Сталинский режим оказался куда страшнее, чем многочисленные бомбардировки и оккупации. По модели развития нефтедобычи в 1945 г. относительно уровня добычи в 1940 г. видно, ЧТО КАПИТАЛЬНОМУ РАЗРУШЕНИЮ ПОДВЕРГЛИСЬ НЕФТЕПРОМЫСЛЫ ГЕРМАНИИ И АЗЕРБАЙДЖАНА. НО ЕСЛИ ВАЖНЕЙШИЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБЪЕКТЫ ГЕРМАНИИ БЫЛИ РАЗРУШЕНЫ НЕПРЕРЫВНЫМИ БОМБЕЖКАМИ СОЮЗНИКОВ И ВПОСЛЕДСТВИИ БЫЛИ ОККУПИРОВАНЫ, ТО НЕФТЕПРОМЫСЛЫ БАКУ БЫЛИ РАЗРУШЕНЫ РЕШЕНИЯМИ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА. ПОРАЗИТЕЛЬНО, ЧТО В ОБОИХ СЛУЧАЯХ КОНЕЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БЫЛИ ОДИНАКОВЫ! ПРИ ЭТОМ ЕСЛИ ДОБЫЧА НЕФТИ В ГЕРМАНИИ В 1941 Г. СОСТАВЛЯЛА 1 МЛН. Т В ГОД, ТО В АЗЕРБАЙДЖАНЕ - 24 МЛН. Т НЕФТИ В ГОД.

Все это создало в республике крупные экологические проблемы.

За более чем вековой период добычи нефти в Азербайджане здесь сложился комплекс глубоких социальных и экологических проблем, сдерживающих позитивные процессы в республике, отрицательно сказывающиеся на жизни, настроении людей и вызывающие в последнее время серьезную политическую напряженность.

Особо беспокоит усиливающаяся социальная и экологическая напряженность в Баку и на Абшеронском полуострове, где на небольшой площади сконцентрированы крупные предприятия нефтедобычи, нефтепереработки и нефтехимии, имеющие густую сеть протяженных коммуникаций, проходящих по территориям жилых массивов, общественных центров, заповедников, зон отдыха. Центральную часть города - большой амфитеатр с территорией 30 тыс. га - плотным кольцом на площади 20 тыс. га опоясывают промысловые территории, безжизненные замазученные земли, бесчисленные загрязненные водоемы. На протяжении десятков лет удельный вес средств на социальное развитие республики составлял менее 5% от общего объема капитальных вложений. И, как следствие, в ветхом и аварийном фонде, на загазованной и промысловой территории десятилетиями проживает значительное число семей. После войны были восстановлены все славянские города, пострадавшие в результате войны. Но почему-то не была восстановлена, хотя бы частично, экология Абшеронского полуострова, превратившаяся за время войны в кромешный ад.

Особенно напряженное положение сложилось в Баку и Сумгайите. Эти города стали самыми экологически неблагополучными в стране. Серьезному загрязнению подвергается атмосфера. Промышленные предприятия ежегодно выбрасывают в воздух свыше 550 тыс. т вредных веществ, в составе которых соединения серы и фтора, азот, углеводороды, хлор и фтор. В Сумгайите на каждый квадратный километр приходится 798 тонн выброшенных в атмосферу вредных веществ, в Баку - 217 тонн, что в 20 раз выше, чем в среднем по республике. Содержание в воздухе некоторых высокотоксичных веществ в 2-3 раза превышает предельно допустимые концентрации, что обуславливает высокую заболеваемость населения, высокую детскую смертность.

Исследования, проведенные в лаборатории Сектора радиационных исследований Национальной академии наук Азербайджана, показывают, что "при мощности нефтяной промышленности в 10 млн. тонн в год только из систем энергоснабжения в процессах термохимической подготовки и переработки в атмосферу выбрасывается около 161 тонны оксидов азота, 2658 тонн оксидов серы и 9877 тонн оксидов углерода. Эти цифры не учитывают выбросы вредных веществ при сгорании факельных газов. Увеличение производства нефти и повышение глубины ее переработки будут сопровождаться 3-4-кратным увеличением выбросов в атмосферу вредных веществ".

Полный беспредел царит в области охраны водных ресурсов. В Каспийское море каждые сутки сбрасывается более 1 млн. куб. метров неочищенных сточных вод. С загрязненными стоками поступают такие вредные вещества, как хлориды, сульфаты, нитраты, нефтепродукты,

фенолы, поверхностно-активные вещества, органические и другие загрязнители. Концентрация их в Бакинской бухте, на Сумгайтском взморье, других участках акватории Каспия в несколько раз превышает допустимую норму. По подсчетам специалистов, только по рекам Волга, Кура, Терек и Самур в Каспий ежегодно вместе с водами сливается 100 тысяч тонн нефтепродуктов, 1000 тонн фенолов, 1500 тонн меди, 7000 цинка и других вредных веществ.

По данным профессора А.Касимова, в Каспий ежегодно сбрасывается до 11 млрд. куб. м загрязненных вод, в том числе из Волги - до 10 млрд. куб. м, из Куры - до 0,7 млрд. куб. м. Эти воды "настояны" на пестицидах, бытовых и промышленных отходах предприятий Тбилиси и Рустави. В таблице приводятся данные о количественном и качественном сбросе сточных вод в Каспий за 1995 год в зоне деятельности Бакинского городского комитета по экологии.

Как сообщило информационное агентство "Тренд", директор специального предприятия "Изотоп" Б.Гусейнов заявил, что 55% территории Баку и Сумгаита и 37% территории Абшерона поражено радиоактивным заражением. Основными источниками радиоактивных захоронений являются отходы, оставленные после ухода Советской Армии, и радиоактивные отходы от Армянской атомной станции. Радиоактивные отходы с Армянской АЭС, захороненные на оккупированной территории Азербайджана, составляют более 30 тонн. Только в Газахе обнаружено 150 точек радиоактивных захоронений, которые остались после ухода Советской Армии.

Неудовлетворительно ведутся работы по строительству и эксплуатации очистных сооружений. Не обеспечен ввод на полную мощность крупнейшего водоохранного объекта республики - Большой Бакинской канализации.

Из 8641 тыс. гектаров 41,8% - что составляет 3610 тыс. гектаров - поражены эрозией, из 1520 тыс. гектаров орошаемых земель - 36% засолены. На Абшероне выведено из строя более 7 тыс. гектаров земли, загрязнены и подлежат рекультивации 7,2 тыс. га ранее плодородных земель. Только в Баку насчитывается 80 свалок промышленных и бытовых отходов. Вследствие неорганизованности сбросов и стоков предприятий и коммунального хозяйства повысился уровень грунтовых вод, обводнена и заболочена территория площадью свыше 10 тыс. га. Ярким примером пренебрежительного отношения к природе является сложившаяся тяжелая обстановка в жилом массиве Лёкбатан, окруженном многочисленными искусственными озерами, наполненными коммунальными отходами. Сбрасываемые на протяжении долгих лет стоки бытовых и промышленных отходов привели к превращению озер Беюк-Шор, Чухур-Дара, Ганлы-Гель и других в сточные ямы, их выходу из берегов, загрязнению прилегающих земель.

Как заявил академик В.Гаджиев, "флора Азербайджана включает более 800 видов лекарственных растений, 825 - имеют в своем составе эфирные масла, 200 - каучук, более 200 - дубильные вещества, 460 - красители, 400 - витамины, 600 - алкалоиды. На территории республики распространено 150 видов фруктовых и ягодных растений. В то время как когда-то более 25-30% территории Азербайджана составляли леса, сегодня их площадь сократилась до 11%. За последние 25-30 лет в республике уничтожено 225 гектаров ценных лесных угодий и более 70 тысяч гектаров малых и больших кустарников.

По расчетам специалистов, для реализации всего комплекса мер по оздоровлению экологической обстановки в Баку, рекультивации, биологическому восстановлению, осушению и очистке отстойных озер, строительству дренажных систем, очистке бухты Каспия с учетом оснащения строительных организаций специальными техническими средствами требуются десятки миллионов долларов. Положение усугубляет то, что свободного пространства для развития Баку нет, что вынуждает изымать на эти цели из оборота сельскохозяйственные земли Абшеронского полуострова.

За годы советской власти в Азербайджане было добыто более миллиарда тонн нефти. В мире много стран, где добыто нефти в десятки раз больше, чем у нас. Но если сравнить экологическую ситуацию, то положение Азербайджана не завидно. Если в оценку нефтедобычи в США, на Ближнем и Среднем Востоке, в Мексике, Англии, Норвегии, Китае, Венесуэле, Индонезии и др. ввести условный коэффициент "экологические бедствия на единицу добытой нефти", то Азербайджан, безусловно, войдет в тройку лидеров.

Как сообщил агентству "Тренд" заместитель министра экономики О.Ахвердиев, 600 тысяч гектаров некогда плодородных земель засолены до такой степени, что уже не могут быть использованы в сельскохозяйственном производстве. Из других источников узнаем, что практически везде и всюду сегодня можно обнаружить заболоченные, эродированные и бесструктурные земли. Не так давно из космоса через особые светофильтры сделали снимки части

пахотного клина республики. Когда проявили пленки и получили отпечатки, ученые, что называется, утратили дар речи: на каждом гектаре лежала бесплодная многослойная пыль...

Как отмечают многие эксперты, разнообразие ландшафта благоприятно действует на этнос и позволяет народу выразить свое разнообразие. Азербайджан в этом отношении представляет собой уникальное место на планете. Количественная оценка разнообразия Азербайджана позволяет утверждать, что он входит по этому показателю в элиту стран мира. Именно по таким странам, где имеется большое разнообразие, удар централизованной административной системы бывает особенно чувствительным. Уничтожая степени свободы у народа, связанного с разнообразием своей природы, система лишает его будущего.

ВОТ НА ТАКОМ РЕСПУБЛИКАНСКОМ СОЦИАЛЬНОМ ФОНЕ НАДО БЫЛО В ТО ВРЕМЯ ОЦЕНИВАТЬ СОЦИАЛЬНУЮ СИТУАЦИЮ В НКАО. И, НАДО СКАЗАТЬ, ОНА ДЛЯ НКАО ВЫГЛЯДЕЛА СОВСЕМ НЕПЛОХО НА ФОНЕ ОБЩЕРЕСПУБЛИКАНСКОГО.

И В СВЯЗИ С ВЫШЕИЗЛОЖЕННЫМ ВОЗНИКАЕТ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ВОПРОС: А ПОЧЕМУ ДОЛЖНА БЫЛА ПРОЦВЕТАТЬ НА ЭТОМ ОБЩЕРЕСПУБЛИКАНСКОМ ФОНЕ НКАО?

Разве социальная ситуация в Нахчыване была лучше, чем в НКАО? Разве, трудясь в тяжелейших условиях, азербайджанские хлопкоробы жили лучше, чем в НКАО? Разве быт балаханских нефтяников был устроен лучше, чем мебельщиков из НКАО? Этим сравнениям нет конца. Как уже отмечалось выше, несмотря на огромные дотации (по неофициальным данным, по дотациям на душу населения Армения была на первом месте в СССР), социальная ситуация в Армении (за исключением Еревана, который процветал за счет теневой экономики) была не лучше, чем в НКАО.

И, НАКОНЕЦ, САМОЕ ГЛАВНОЕ. РАЗВЕ АЗЕРБАЙДЖАН ПРИНЕС КОММУНИЗМ НАРОДАМ, КОТОРЫЙ ПРИВЕЛ ВСЕ НАРОДЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ НКАО, К ТАКОМУ БЕЗРАДОСТНОМУ СОЦИАЛЬНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ? РАЗВЕ НЕ АЗЕРБАЙДЖАН ПОНЕС НАИБОЛЬШИЕ ПОТЕРИ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ ОТ КОММУНИЗМА, ЧТО СКАЗАЛОСЬ, КОНЕЧНО, И НА НКАО? ВОПРОСЫ РИТОРИЧЕСКИЕ!

Любому непредубежденному читателю, ознакомившемуся с этими данными, становится ясно, что карабахские армяне совершенно не были похожи на "подмятый в Азербайджане народ", как утверждали практически все советские СМИ.

Этих материалов вполне достаточно, чтобы оценить ситуацию в НКАО в целом в составе Азербайджанской ССР.

Как рассказывали автору, все эти данные были хорошо известны в ЦК КПСС, но они не попадали "в масть" авторам постановлений по НКАО и полностью игнорировались. С нескрываемой наглостью функционеры из ЦК КПСС звонили в разные отделы ЦК КП Азерб. ССР и просили присылать побольше критического материала по политической и социальной ситуации в НКАО. Другие материалы, объективно оценивающие ситуацию в НКАО, их не интересовали.

ИЗ ПРИВЕДЕННЫХ ДАННЫХ ВИДНО, ЧТО ШИРОКОВЕЩАТЕЛЬНЫЕ ЗАЯВЛЕНИЯ АРМЯНСКОЙ СТОРОНЫ О ВСЕСТОРОННЕМ "УЩЕМЛЕНИИ ПРАВ АРМЯН НКАО" В СОСТАВЕ АЗЕРБ. ССР БЫЛИ БОЛЬШОЙ ЛОЖЬЮ И ПЕРВЫМ ШИРОКОМАСШТАБНЫМ ЧЕРНЫМ ПИАРОМ В ПРЕДЕЛАХ СССР ПОСЛЕ НАЧАЛА ГОРБАЧЕВСКОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ.

ЕДИНСТВЕННОЙ И ГЛАВНОЙ ЦЕЛЬЮ АРМЕНИИ БЫЛ ЗАХВАТ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ ЗЕМЕЛЬ - ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ БЫЛО ИДЕОЛОГИЧЕСКИМ ПРИКРЫТИЕМ.

Вот что по поводу карабахского сепаратизма пишет в те годы заместитель председателя Комитета госбезопасности СССР Филипп Денисович Бобков: "Месяца через два-три я встречался с приехавшим в Москву бывшим первым заместителем Председателя Совета Министров Армении Кирокосяном. Он был на пенсии. Кирокосян долго объяснял, почему следовало решить карабахскую проблему в пользу армян, и привел ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ АРГУМЕНТОВ (выделено автором):

- Нам очень нужна земля.

- Почему? - с удивлением спросил я.

- Потому что армяне уезжают из Армении из-за того, что у них нет земли.

- Куда?

- В Ставропольский край, в Сибирь, в Центральную Россию.

- Что в этом плохого?

- Ну как же, растекается нация. Для того чтобы остановить переселение армян в другие районы Советского Союза, нужна земля (сегодня Армения оккупировала значительные территории, а нация до сих пор невидимыми темпами переселяется подальше от этих земель. - Авт.).

Еще в начале событий один из идеологов карабахских сепаратистов, Игорь Мурадян, говорил: "Армения не выживет без новых территорий - ей нужны новые сельхозугодия".

"Мы в каменном мешке!" - восклицает Сильвия Капутикян.

"Горбачев! Верни нам наши земли!" - звучит на всех митингах в Армении.

Не осталось в стороне и армянское духовенство - оно также начало заявлять об этническом преследовании карабахских армян и придало сепаратистскому движению этнический фактор. Но и это было неправдой.

Истина проясняется и при ознакомлении с обращением католикоса всех армян от 12.06.1988, которое приведено в книге Г.Шахназарова "Судьба" (с.50-52 на арм. языке). Вот это обращение: "Не секрет, что наши земли еще не все принадлежат нам, но придет время их завоевывать и заселять. За последние 40 лет армяне заняли земли предков. Их там 60%. Постепенно высвобождаются из-под русского влияния земли в Краснодарском и Ставропольском краях... В Армавире (Северной Армении) (так у армян именуется Ростовская область. - А.Алекперов) наших земель 80% ... и если разумно поступать, мы заселим и Ростовскую область... Беспокойству нет причин, нас поддерживают русская церковь и много наших сторонников, занимающих высокие посты. Я думаю, что 480000 армян в Москве уже что-то значат. Дети мои, мирно, тихо скупайте дома... уговаривайте местных оттуда уезжать, укореняйтесь на родной земле... Сейчас разваливается СССР, вскоре мы будем способствовать развалу России... Пора в крестовый поход против тех, кто изгнал наш многострадальный народ из земли его! Эчмиадзин - 12.06.1988".

А.И.Солженицын в "Архипелаге ГУЛАГ", 1991 год, т.5, стр.223, пишет: "Когда гитлеровцы завоевали наш Юг, число добровольческих батальонов (в армию Власова - РОА. - Авт.) еще увеличилось: грузинский, армянский, северокавказский и 16 калмыцких... А советских партизан на юге почти не возникло". В то время считалось, что СССР вот- вот падет, и армянские батальоны, а их было значительное число, готовились к разделу СССР. Во времена Горбачева, уже через несколько лет, стало ясно, что СССР развалится, и вновь армянские батальоны начали создаваться для захвата чужих земель. Проницательный А.И.Солженицын не мог не понимать этого, но, тем не менее, он встал на защиту карабахских сепаратистов.

Эти, далеко не единственные, факты ставят точку над всякими рассуждениями карабахских сепаратистов и их глашатаев о высоких материях карабахского движения: **ГЛАВНОЙ И ЕДИНСТВЕННОЙ ЦЕЛЬЮ АРМЕНИИ БЫЛО И ОСТАЕТСЯ ТОЛЬКО ОДНО - ЗАХВАТ ЧУЖИХ ЗЕМЕЛЬ!**

А красивые заявления, исходящие от различных кругов и лиц о духовности, демографии, социальных проблемах и т. д., были рассчитаны на цивилизованный мир, который, как известно, остро реагирует на подобные проблемы и очень далек от глубокого анализа.

Это подметил и независимый израильский публицист Роберт Давид. Он высказал свое мнение после посещения Еревана и Баку в мае 1991 года: "В НКАО без науськивания извне не стали бы рубить сук, на котором сидели. Видимо, не случайно именно армяне, народ с огромной сестринской общиной в США, сыграли роль троянского коня в советском стане. Нагорный Карабах стал первой язвой националистической чумы". Никому не пришло в голову, что если им, армянам, в какой-то момент больше всех других прав на свете стало необходимым право на самоопределение нации, они свободно, в полной мере могут им воспользоваться, уезжая из НКАО в Армению. Но они желают уехать вместе с территорией, на которой проживают! А без территории они не хотят. Этим людям важнее всего территория, на которой они проживают, а не самоопределение нации. Самоопределение армян уже есть, сколько раз одна нация будет самоопределяться?!".

Главным политическим лозунгом карабахского движения был - Миацум! Миацум - кричали в Ханкенди, миацум - кричали на Театральной площади в Ереване, миацум - повторяли российские демократы, миацум - пестрели СМИ Союза, миацум - мелькало на экранах центральных телеканалов - все слилось в каком-то миацумовском экстазе!

В этом экстазе почему-то никто не вспомнил, что Миацум - это Воссоединение, Воссоединение - это Аншлюс, Аншлюс - это Война, Война - ЭТО ТРАГЕДИЯ НАРОДОВ!

Никто не вспомнил, что с миацума началось порабощение Европы фашистской Германией - аншлюсом Австрии и Судетской области.

В ереванском парке им. Пушкина в октябре 1987 года состоялся первый митинг комитета "Карабах". Его созвали лидеры Игорь Мурадян и Левон Тер-Петросян. На этом митинге прозвучал боевой гимн "И ведь сегодня Карабаху живые идолы нужны" с весьма воинственной концовкой: "Сумеем презреть и смерть, и страх тюрьмы, чтобы спасти наш Карабах", а уже 25 января 1988 года, после этих митингов, в Азербайджан стали прибывать первые сотни беженцев-азербайджанцев, выдворенных из Кафанского и Мегринского районов Армянской ССР, и через три месяца, 24 февраля 1988 г., впервые в течение армяно-азербайджанского конфликта пролилась кровь: в НКАО были убиты два азербайджанца.

Выселение азербайджанцев из Армении имеет долгую историю.

На союзном уровне процесс выселения азербайджанцев начал И.Сталин.

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР, ПОСТАНОВЛЕНИЕ №4083 от 23 декабря 1947 года. Москва, Кремль. О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР доп. 10/III-48 г. №754

Председатель Совета Министров Союза ССР И.Сталин Управляющий делами Совета Министров СССР Я.Чадаев

Совет Министров СССР посчитал нужным дополнить первое решение решением №754 от 10 марта 1948 года. Этот второй документ планировал дальнейшее развитие решения, принятого 23 декабря, и опять был подписан Сталиным, усилил меры по переселению азербайджанцев. Первая часть решения от 23 декабря 1947 года утверждала, что с 1948 по 1950 год "на добровольных началах" 100.000 колхозников и других представителей азербайджанского населения, проживающих на территории Армении, должны быть переселены в Кура-Араксинскую низменность Азербайджанской ССР. Из них 10.000 в 1948-м, 40.000 - в 1949-м и 50.000 - в 1950 году.

Вазген I несправедливо говорил в адрес Сталина: "Период культа личности Сталина был несчастьем для всех. Выбирались кривые пути от учения Ленина, настоящего учения социализма. Жаль, что Ленин так рано ушел из жизни, он мог бы жить еще долго!"

Период культа личности Сталина был, действительно, несчастьем для всех, в том числе и для армянского народа, но в изгнании азербайджанцев из Армении Сталин был единомышленником с тогдашним руководством Армении.

После прихода к власти Горбачева в Армении с новой силой продолжили дело Сталина. Собственно, процесс вытеснения азербайджанцев никогда не прекращался, но при Горбачеве он принял "залповый и окончательный характер".

Идеологию этого процесса кратко, но очень емко предложила

С. Капутикян: "...турок, особенно их азербайджанское крыло, всегда ломать. Борьба против каждого азербайджанца должна вестись на уровне государственной программы". Примерно так говорил Гитлер в адрес евреев!

И этот призыв этой подслеповатой дамы был услышан по всей Армении и властями, и неформалами.

По всей Армении на автобусных остановках, в воротах, подъездах домов, в которых жили азербайджанцы, при полной поддержке властей вывешивались листовки и плакаты подобного содержания:

"Народ Армении!

Никогда не забудь кровавых дней 1915 года, не забудь ужаса, который принесли Талят паша, Энвер паша, Джамал паша! Живи и помни!

Каждый, кто носит имя армянина!

Гони турка со своей земли!

Не дай ему воды армянских родников!

Не дай хлеба, испеченного руками армянской женщины!

Турки, вон из нашего города!"

Член-корреспондент АН Армении Рафаэль Казарян, выступая на многотысячном митинге на Театральной площади Еревана в начале событий, заявил без обиняков: "Впервые за десятилетия нам предоставлена уникальная возможность очистить Армению". Он один к одному повторил слова Риббентропа, сказанные по отношению к евреям.

И эти призывы, как и призыв С.Капутикян, были услышаны, и началась их масштабная реализация.

12 ноября 1988 года в городе Спитак первый секретарь Спитакского городского комитета Коммунистической партии Н.Мурадян, первый секретарь районного исполнительного комитета

Коммунистической партии Ф.Абучян, главврач района Р.Багдарян, судья Э.Назарян, начальник милиции В.Саркисян, прокурор Аракисян в сопровождении нескольких вооруженных бородачей изгнали азербайджанские семьи из квартир и учинили над ними расправу. 36 человек, не выдержав изощренных пыток, погибли. 70 детей в возрасте от 5 до 12 лет были на глазах у родителей живыми замурованы в заранее заготовленной трубе длиной 20 метров и диаметром 1,5 метра. Еще 27 азербайджанских детей увезены в неизвестном направлении.

"В поселке Шаумян Гукарского района Армянской ССР, например, выселение азербайджанцев происходило при участии председателя сельского Совета, других должностных лиц", - об этом вынуждена была написать далекая от симпатий к Баку "Правда" 7 января 1989 г.

Даже землетрясение в Армении 7 декабря 1988 года армянские власти использовали в своих грязных целях - уничтожались целые азербайджанские села, и это списывалось на землетрясение.

Землетрясение в Армении известные силы использовали и против Азербайджана. Было омерзительно, когда известные журналисты в Москве писали, что в связи с землетрясением в Армении в Баку на площадях ликуют. Во время "круглого стола" в Баку, на котором размеренно обсуждалась ситуация в регионе, вдруг комендант особого района генерал-полковник Тягунов укоризненным тоном начал призывать азербайджанский народ "не злорадствовать над чужим горем". Это вызвало шок как и участников "круглого стола", так и у телезрителей - генерал-полковник в роли заурядного провокатора!

В истории человечества было много землетрясений, унесших сотни тысяч человеческих жизней, но автор не знает случая, когда подобная трагедия используется как черный пиар против другого народа!

"Жителям Армении вся Россия помогала.., - вспоминают сотрудники КГБ СССР Владимир Луценко и Валерий Хмелев, - но мало кто знает, как боевики расстреляли в спину наших десантников, которые стояли в оцеплении вокруг очага землетрясения, к тому времени экстремисты начали вооружаться".

И не только вооружались.

Как следует из материалов Государственной комиссии Азербайджанской Республики по делам военнопленных, заложников и пропавших без вести граждан, после разрушительного землетрясения в городе Спитак были организованы мелкие группы из числа активистов армянской террористической организации "Карабах", которые занимались угоном машин, хищениями медикаментов, прибывавших со всего мира в ереванский аэропорт "Звартноц", разграблением магазинов в поврежденных землетрясением городах, снятием с трупов часов, золотых изделий, денег и т.д.

Подобные факты подтверждаются и российскими источниками.

Виктор Николаев пишет о землетрясении в Спитаке: "- Стой! Стой, стрелять буду! - Тоннельное зрение поисковика-капитана враз выхватило скользнувшие за груды зданий тени. Боевой опыт - вечный опыт. - Всем лечь! Рожи в землю! Руки в стороны, ноги врозь!

Драка, сдавленные хрипы и обязательные маты длились около минуты. Затем четыре одиночных выстрела из "Калашникова", в итоге двое закувыркались в судорогах, четверо взахлеб, перебивая друг друга, орали:

- Не стреляй-я-я-й, н-ээ-эт!.. Шли хараньт сестра... Не стреляй, лежим...

Виктор с мужиками, сдавая смену, думали одинаково об одном и том же: пронзительно вспоминая вскрытый гроб, раскрытый живот грязной неотмытой женщины и кучу драгоценностей в нем. Эти нелюди золото брали так торопливо, что, не успевая снять кольца и серьги с раздутых пальцев и ушей, поотрубали их".

Сотрудники КГБ СССР Владимир Луценко и Валерий Хмелев пишут: "Под видом гуманитарной помощи пострадавшим от землетрясения в Спитаке из разных стран в Армению перебрасывалось значительное количество оружия различных видов".

Это же утверждает Алексей Ващенко: "В карабахский конфликт, в котором также участвовало очень много наемников, очень много приехало армян из Франции. Армянская община также в виде поддержки после землетрясения в Спитаке и Леникане оказывала гуманитарную помощь и вместе с этой гуманитарной помощью также доставляла оружие и боеприпасы". И таким образом использовалось стихийное бедствие!

Землетрясение в Спитаке высветило и другое. Ежедневно программа "Время" начиналась с сообщения о помощи того или иного российского региона Армении, что можно было только приветствовать. Но вот что буквально поразило автора, и ему стало ясно, что-то не так в России. 3 июня 1989 года, в 23 часа 14 минут возле города Уфы от взрыва газопровода произошло крушение

поездов на маршрутах Новосибирск -Адлер и Адлер - Новосибирск, где находились в основном дети, направляющиеся в летние приморские здравницы и возвращающиеся оттуда. Пострадало 1100 человек. Только за один день, как сообщило ЦТ, от ранений и ожогов погибли сорок детей. Дальше молчок - НИ ОДИН ВИДНЫЙ РОССИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ, ПИСАТЕЛЬ, УЧЕНЫЙ И Т. Д. НЕ ВЫСТУПИЛ С ИНИЦИАТИВОЙ ОБ ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ БОЛЕЕ 1000 ПОСТРАДАВШИХ, БОЛЬШИНСТВО КОТОРЫХ ОСТАЛИСЬ ИНВАЛИДАМИ! А ВЕДЬ ОНИ БЫЛИ РОССИЯНАМИ! Не появился на месте трагедии и Предсовмина СССР Н.Рыжков, не вылазивший из Армении во время землетрясения в Спитаке.

Десятки тысяч русских солдат, которые возвращались с чуждой для них афганской войны, нуждались во всем. А у них, как они с болью признавались, было такое впечатление, ЧТО ПОСЛЕ АФГАНА ОНИ ПОПАЛИ В ЧУЖУЮ СТРАНУ.

Как и Н.Рыжков, ярким примером подобного отношения к своему народу является Г.Старовойтова. Будучи помощником Президента России Ельцина, Г.Старовойтова совершенно не занималась российскими делами, а только постоянно лоббировала интересы Армении и Нагорного Карабаха. Как утверждают армянские источники, во встречах с целым рядом видных политиков (М.Тэтчер, Ф.Миттеран, В.Гавел, Л.Валенса, А.Квасневский, Д.Бейкер, Д.Картер, Б.Гали и другие), она всегда поднимала, в первую и последнюю, очередь, карабахскую проблему.

Г.Старовойтова участвовала в лоббировании, в ущерб России, передачи и последующего восстановления двух армянских церквей Санкт-Петербурга, а также примыкающих к ним зданий и территорий под юрисдикцию Московской и Нор-Нахичеванской епархии Армянской апостольской церкви. Если бы это зависело от Г.Старовойтовой, то она и Россию передала бы под юрисдикцию Армении!

Давид Петросян пишет, что "в 1988-1998 годах Г.Старовойтова участвовала в более чем 40 научных симпозиумах, конференциях и семинарах, проводимых крупными научными центрами и международными организациями, по вопросам права наций на самоопределение и защищала на них права армян Нагорного Карабаха на самоопределение, вплоть до создания независимого государства;

- за тот же период она прочла лекции более чем в 20 авторитетнейших университетах США, Великобритании, Канады и других стран по этнографии, этнопсихологии и межэтническим конфликтам, в которых регулярно приводила пример требования армян Нагорного Карабаха на самоопределение как наиболее неоспоримый случай;

- в средствах массовой информации свыше 20 стран Г.Старовойтова опубликовала статьи-интервью, в которых обосновывала право армян Нагорного Карабаха на самоопределение, вплоть до создания собственного государства".

Как видим, внушительный, послужной Армении, список антиазербайджанской деятельности российского депутата и государственного деятеля, что само по себе не лезет ни в какие ворота - ведь Россия официально не объявляла войну Азербайджану! Тут, естественно, возникает другой важный вопрос: а что Г.Старовойтова сделала для России? Боролась с коммунистами и, как выяснилось после ее убийства, как только добралась до "хлебных" мест, начала заниматься криминальным бизнесом (в момент убийства, как сообщает российская пресса, у нее было миллион долларов).

В связи с этим вспоминается отрывок из романа "Анна Каренина": "Вот и я, - сказал князь. - Я жил за границей, читал газеты и, признаюсь, еще до болгарских ужасов никак не понимал, почему все русские так вдруг полюбили братьев-славян, а я никакой к ним любви не чувствую? Я очень огорчился, думал, что я урод или так Карлсбад на меня действует. Но, приехав сюда, я успокоился - я вижу, что и кроме меня есть люди, интересующиеся только Россией, а не братьями-славянами". Время внесло некоторые поправки в это блестящее описание массового сознания россиян, теперь армяне - головная боль России. Может, рецепт великого старца - графа Толстого применим к сегодняшней России? Может, действительно стоит заняться в первую очередь своими проблемами? Удивительная все же страна Россия! Ее не только умом, но и простыми экономическими выкладками не понять!

А вот результаты депортации азербайджанцев из Армении.

Из 185 азербайджанских селений в Армении были изгнаны более 230000 наших соотечественников. Были ограблены до 31000 жилых домов, 165 колхозов и совхозов, угнано большое количество скота, 216 человек были убиты, 1154 - ранены, сотни отважных сынов народа подверглись пыткам, им были выколоты глаза.

А вот итоговый список жертв-азербайджанцев при очередной этнической чистке в Армении:

- врачами в больнице умерщвлены 2 человека;
 - из-за неоказания медицинской помощи скончались 3 человека;
 - убиты в ходе истязаний 35 человек;
 - скончался от избиений 41 человек;
 - сожжены заживо 11 человек;
 - после истязаний отрезали головы 2 людям;
 - убили и сожгли 4 человек;
 - повесили 1 человека;
 - утопили 3 человек;
 - задавлено машинами 7 человек;
 - убиты из огнестрельного оружия 16 человек;
 - замерзли в горах, спасаясь бегством, 49 человек;
 - похищены и пропали без вести 8 человек;
 - убит электрическим током 1 человек;
 - скончались от инфаркта в результате нервного потрясения 10 человек, в том числе одна беременная женщина.
- Всего убиты 216 человек, в том числе 57 женщин, 5 младенцев и 18 детей различного возраста.

Численность вынужденных переселенцев по районам дислокации (%)		
Районы, города	Численность	%
Агдам	22,812	3,7
Агдаш	3,501	0,5
Агджабеди	33,747	5,5
Абшерон	17,660	1,2
Баку и ближние районы	130,350	21,3
Барда	67,486	11,0
Бейляган	22,528	3,6
Билясувар	29,299	4,8
Алибайрамлы	4,656	0,7
Физули	37,590	6,1
Геранбой	5,916	0,9
Гянджа	14,438	2,3
Ханлар	5,174	0,8
Имишли	36,882	6,0
Газах	6,202	1,0
Мингячевир	19,153	3,1
Нефтчала	3,183	0,5
Саатлы	14,240	2,3
Сабирабад	21,289	3,4
Сумгайыт	48,199	7,9
Шеки	6,010	0,9
Тертер	17,880	2,9
Евлах	13,024	2,1
Другие районы	38,856	6,3

Итого	610,070	100

Источник: UNHCR Refugees and Others of Concern to UNHCR. 1996 Statistical Overview; Geneva, July, 1997.

Через нечеловеческие испытания прошли беженцы из Армении, оставшиеся в живых.

"Такие же душераздирающие сцены: молодая азербайджанка с крошечной девочкой на руках, мальчик цепляется за подол. Шли трое суток через заснеженный перевал. Старый учитель, у которого, кроме общего для всех ошеломления случившимся, еще какое-то особое выражение горечи на лице - ведь он-то говорил детям о неких основах жизни, которые в мгновение ока рухнули у них на глазах. Крестьяне-азербайджанцы из сел Лермонтово и Фиолетово, где их соседями были русские молокане, от которых они переняли и староверские окладистые бороды, и даже склад речи. Лица, лица - людей, неведомо, за что и кем гонимых на заклатие. Начиналось великое жертвоприношение на погребальный костер Союза", - пишет Ксения Мяло в книге "Разлом" во второй главе "Россия и последние войны XX века. К истории падения сверхдержавы".

В новейшей истории СССР Армения первой претворила в жизнь сталинский афоризм - "нет человека, нет проблемы", изгнав всех азербайджанцев из Армении.

СМИ СССР в очередной раз промолчали об этой трагедии азербайджанцев.

Руководитель управления "З" КГБ СССР Владимир Луценко и начальник отдела Валерий Хмелев пишут: "Никто почему-то до сих пор еще не сказал, например, о том, как в армянском селе Гукарк повторилось почти то же самое, что было в Сумгаите. Там издевались над азербайджанцами, убивали, грабили дома".

Без сомнения, глубоко информированные чекисты Луценко и Хмелев говорят полуправду - в подобных случаях нужна точность: немного беременной не бывает. А конкретика такова - в Сумгаите погибли 26 человек, а в Гукаркском и Масисском районах Армении - 216 человек.

Армянская "инициатива" решения этнической проблемы была подхвачена в различных регионах СССР, и "процесс пошел".

2 июня 1989 года, на первом съезде народных депутатов СССР, первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Армении С.Г.Арутюнян подвел итоги выселения азербайджанцев из Армении - "ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ИЮНЯ 1989 ГОДА, В АРМЕНИИ НЕТ НИ ОДНОЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ СЕМЬИ..." (выделено автором). Пройдет немногим более десяти лет, и такое же заявление сделает "президент" "НКР" Р.Кочарян.

Армянские экстремисты "успешно" решили две задачи - из Армении, при молчаливом согласии Москвы, были выселены все азербайджанцы, а в Азербайджане создалась взрывоопасная ситуация.

В январе 1988 года в НКАО распространяется листовка, напечатанная в Ереване, следующего содержания: "Настало время для проведения на ведущих предприятиях, в колхозах и совхозах области общих партийных, профсоюзных и комсомольских собраний, в повестку дня которых должен быть включен вопрос о воссоединении Карабаха с Матерью-Родиной. Дух гласности и демократии должен стать импульсом для открытого и откровенного обсуждения этого вопроса. Выписки из резолюций этих собраний, заверенные соответствующими печатями, необходимо отправлять в ЦК КПСС. К выпискам из протоколов собраний прилагаются подписи участников".

И выписки, и протоколы пошли в Москву, причем в большом количестве - нарисованные!

Этот прием уже был апробирован при Хрущеве. Когда Хрущев начал борьбу с "культом личности" в НКАО, под лозунгом очищения от "культа личности" и упоминая при этом Багирова, начали собирать подписи о... вхождении в состав Армении.

Хрущев хорошо понимал их намерения и в корне пресек эти попытки. При Горбачеве это нашло полное понимание в Москве, и кровавой драме был дан старт.

Перед началом кровавых событий в Азербайджане армянские писатели и общественные деятели стали желанными гостями руководства СССР разных рангов.

"8 января 1988 г. в Москву приехала армянская делегация. Ее принял кандидат в члены Политбюро Петр Демичев, который констатировал, что "движение не является ни антисоветским, ни националистическим".

Вслед за этим Горбачев приглашает в Москву и принимает З.Балаяна и С.Капутикян. Вернувшись из Москвы в Ереван, они сразу направляются на многотысячный митинг на Театральной площади и заявляют, что "Горбачев глубоко понимает проблемы карабахцев...".

Из членов горбачевского Политбюро никто не знал глубины проблемы, чтобы давать предложения, да и знать особенно не хотели - они четко понимали, что генсек и его ближний круг занимают проармянскую позицию, и этого было для них вполне достаточно.

"Глубину" познаний конфликта соратниками Горбачева иллюстрируют следующие примеры.

В феврале 1988 г. секретарь ЦК КПСС В. Долгих, присланный из Москвы в Ереван на месте разобраться в карабахском конфликте, в одном из своих выступлений, как сообщают армянские источники, произнес следующее: "Ну что вы не можете поделить с азербайджанцами - старые соседи, и те, и другие мусульмане".

Как стало известно, когда Г. Разумовский был в Баку, он был уверен, что НКАО передал Азербайджану Хрушев, когда он передал Крым Украине.

Партийные и государственные деятели, которые всегда четко выражали свое мнение к "социализму с человеческим лицом" и "оскалу мирового капитализма", по отношению к карабахским событиям вдруг заговорили языком Эзопа - каждый раз после их выступлений нужно было разгадывать, что они хотели сказать.

В горбачевском обращении к народам Азербайджана и Армении были следующие слова: "...поднять вопрос о переходе НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР...", и дальше без комментариев по этому поводу. А это означало не что иное, что проблема есть, а решение пока не созрело.

8 февраля 1988 года в Степанакерте собираются подписи под петицией с требованием передать НКАО из Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР.

Баку, как ему кажется, предпринимает решительный шаг, который заканчивается полным провалом. В связи с этой акцией, вольно или невольно, страшный удар по азербайджанской государственности, нанес второй секретарь ЦК КП Азербайджана Василий Коновалов. В меру интеллигентный, в меру безвольный, всегда скрывающий свое мнение за цитатами марксизма-ленинизма, каждый шаг соизмеряющий с Москвой, Коновалов, сам того не понимая, первым оказался на линии огня с начинающим сепаратизмом.

11 февраля 1988 года в Степанакерт приехала большая делегация представителей высшего руководства Азербайджана. Делегацию возглавлял второй секретарь ЦК КП Азербайджана Василий Коновалов. Вместе с ним в областной центр явились представители силовых структур Азербайджана - КГБ, МВД, прокуратуры, Верховного суда и др.

На совещании присутствовали представители бюро обкома партии во главе с первым секретарем Борисом Кеворковым и бюро горкома во главе с первым секретарем Заветом Мовсесяном.

Утром 12 февраля Степанакертский горком партии собрал партийно-хозяйственный актив города: были приглашены первые лица предприятий, парторги и профкомы всех организаций. К этому собранию, как можно было вычислить, готовились не только прибывшие, но и сепаратисты.

Первым выступил Коновалов. Его речь изобилвала коммунистическими цитатами, а закончил он свое выступление следующими словами: "Мы четко знаем организаторов поименно и обещаем, что изолируем их от общества. Мудрость народа, в том числе и актива, как части народа, сводится к тому, чтобы осудить этот сепаратизм. Карабах всегда процветал, будучи в составе республики, был, есть и будет неотъемлемой частью Азербайджана".

Кеворков практически повторил слова Коновалова: "Будьте уверены, Карабах был и будет неотъемлемой частью Азербайджана, только в этом мы видим будущее нашего народа" и почему-то вспомнил о смешанных браках.

После него выступили несколько подготовленных участников собрания, которые заученным голосом выражали недоумение "действиями некоторых экстремистов", - директор школы №10 А. Погосян пожаловался на то, что в школе течет крыша и надо заняться делом, а не сбором подписей. Председатель профкома мебельной фабрики М. Шахраманян заявил, что в годы Великой Отечественной войны азербайджанцы и армяне вместе защищали Родину и дальше будут вместе жить и пусть им не мешают разные эмиссары. В глаза бросалось, что все выступающие говорили каким-то заученным тоном, без огонька.

И, тут неожиданно на трибуне появляется начальник автоколонны 2718 Степанакертского ПАТО Максим Мирзоян. Вот некоторые выдержки из его выступления:

"Мой отец расписал матом Гитлера на стенах рейхстага. Сегодня расписывают мою мать - Карабах... С вашего ведома, товарищ Коновалов, в Шуше строится родник, символизирующий герб натовской Турции... В Шуше полностью исчезли вывески на армянском языке. Есть надписи на азербайджанском, русском и даже на английском языках, хотя сюда англичане не приезжают. А

может, вы хотите, чтобы они приехали, как это было в 1918 году? Всем известно, чем это закончилось для армян... Баку жиреет... Степанакерт хиреет..." и т.д.

Было ясно - это был хорошо подготовленный ПРОВОКАТОР - этакий местечковый Игитян! Провокатор, который, как лакмусовая бумага, должен был определить настроение зала. В президиуме началось оживление - там начали понимать, что происходит, а Коновалов начал успокаивать... президиум. Обращаясь к выступавшему, как-то сразу обмякший Коновалов, сказал: "Что вы предлагаете?". "Референдум", - отрезал Мирзоян и сошел с трибуны. НАСТУПИЛ МОМЕНТ ИСТИНЫ. Именно в этот момент многое, если не все, зависело от Коновалова, от его решительных действий. Именно в этот момент нужны были яркие выступления, содержащие многочисленные факты, а таких было множество, о провокационной деятельности внутренних и внешних сил в регионе, которые разрушали мир в этом регионе, именно на этом совещании надо было объявить, что против лиц, нарушающих советские законы, прямо после совещания будут приняты самые суровые меры. А так как СССР еще существовал, такие меры были в рамках Конституции. Как было сказано выше, от Коновалова, как представителя власти и "руки Москвы", зависело многое. Пример из далекого прошлого: умело ведя известный съезд, Свердлов парализовал на нем работу руководителей эсеров, тем самым во многом способствовал подавлению эсеровского мятежа 6 июля. Но Коновалов был далеко не Свердлов. Как рассказывал автору один из присутствующих на этом совещании, Коновалов встал и миролюбиво обратился к залу: "Мы не должны обострять ситуацию, а искать компромиссное решение!". ЭТО БЫЛА ПЕРВАЯ ОШИБКА КОНОВАЛОВА! Вслед за ним какую-то непонятную реплику бросил Кеворков: "Все равно мы останемся в составе Азербайджана!". Зал понял - представители Баку дрогнули, и наступил перелом.

Первым выступил В.Саркисян, который набросился с руганью на Кеворкова и секретаря горкома Мирзояна.

Член пленума обкома, директор Каршелкокомбината Р.Атаян, выйдя на трибуну, вытащил из кармана какую-то бумажку и, обращаясь к трибуне, сказал: "Эту речь вы дали мне, а я скажу - референдум" и сошел с трибуны.

Не успел подняться на трибуну следующий подготовленный оратор, парторг Степанакертского пединститута Б.Фараджев, как зал немедленно, по команде, начал освистывать его - кричали, орали, стучали ногами, махали кулаками. Именно к этому активу подходила известная шутка "Демократия от демократизации отличается примерно так же, как канал от канализации".

Фараджев беспомощно начал смотреть на президиум. Вместо того чтобы заступиться за оратора и вступить в тяжелой ситуации в жесткую дискуссию с провокаторами, а они еще были в меньшинстве, Коновалов встал и покинул зал. За ним ушли все члены президиума. ЭТО БЫЛА ВТОРАЯ ОШИБКА КОНОВАЛОВА!

В поддержку "итогов" прошедшего совещания на другой день в Степанакерте собирается многотысячный митинг. Митингующие требуют выступления Коновалова, а он требует разогнать митинг, звонит в Баку, требует соединить его с кем-то в Москве, т.е. производит впечатление вконец растерявшегося человека.

Как рассказывал автору один из присутствующих при этом работник ЦК, заведующий отделом административных органов ЦК КП Азербайджана М.Асадов предлагал провести новый актив, пригласив на него министров, которые имели свои подразделения в НКАО, силами азербайджанцев, проживающих в Степанакерте, Шуше и прилегающих селах, провести в Степанакерте альтернативный митинг, т.е. ни в коем случае не упускать инициативу. И, он был прав!

Коновалов же, без конца говорил одно и то же: ситуацию обострять нельзя! ЭТО БЫЛА ЕГО ТРЕТЬЯ ОШИБКА! - с точностью до наоборот, именно подобное поведение делегации еще больше обостряло ситуацию!

Вместо того чтобы собрать силы и нанести главный идеологический удар по центру начинающегося сепаратизма - Степанакерту, Коновалов решает провести подобный актив в Аскеране и Гадруте для восстановления своего реноме. ЭТО БЫЛА ЕГО ЧЕТВЕРТАЯ ОШИБКА!

Как сообщают армянские источники, во время проходящего актива в Степанакерте А.Карапетян, известный в Карабахе, как "дашнак Аго", был на "стремени", и после фиаско делегации из Баку, помчался сообщить эту новость в Аскеран.

Здесь подготовились к приезду бакинской делегации - не успел начаться актив, на арену прорвались директор Нахичеванского совхоза Ю.Израелян и директор школы А.Аванесян.

Первый заявил, что он ни один вопрос в Баку не может решить без взятки, и поэтому, больше не будет подчиняться Баку, а второй заявил, что он уже вырыл себе могилу и до конца будет бороться за воссоединение с Арменией, то есть они исполняли такую же роль, как и Мирзоян в Степанакерте. В Гадрутском районе делегацию встретила толпа людей, перекрывших дорогу, и она уехала обратно в Баку.

И в Аскеране, и в Гадрутском районе тон задавала "мобильная группа" из Степанакерта. Среди этой группы своей активностью выделялись люди явно не местные. Впоследствии стало известно, что это были эмиссары из Еревана.

Так был со стороны Баку проигран дебют тяжелого противостояния с Арменией. Хорошо известно, что когда "играешь" с опытным противником, дебютные ошибки очень трудно исправлять. А то, что сепаратизм в НКАО был инициирован Арменией, было известно всем - и в Баку, и в Москве!

Автор ни в коем случае не хочет во всем случившемся в Степанакерте винить Коновалова - это было скорее его бедой, чем виной. До приезда в Баку, работая завсектором ЦК КПСС, он курировал Прибалтику, о которой толком ничего не знал.

Ставленники Москвы в республиках выполняли, главным образом, жандармские функции и были далеки от многолетних проблем республик - карабахская проблема волновала Коновалова примерно так же, как здоровье его тещи, но вот политическая карьера его очень даже волновала. Своим крестьянским умом он понимал, что происходит что-то, не характерное для политической жизни СССР, - Москва четко не выражает своего отношения к происходящим событиям, и это не могло его не насторожить и не отразиться на его действиях.

Как это часто случалось в СССР с "рукой Москвы", ничто человеческое не было чуждо Коновалову.

Один из работников Коновалова с юмором рассказывал автору, что когда Коновалов уезжал из Баку, его вещи едва поместились в трех вагонах - в то время взятки брали мебелью, холодильниками, коврами, картинами, золотыми изделиями и т.д.

В Баку в свое время Василий Николаевич появился с партбилетом, решением о своем назначении и саквояжем, т.е. примерно как начальник подразверстки 20-х годов.

А уже 12 февраля в Степанакерте состоялся первый митинг, участники которого потребовали присоединить НКАО к Армении. Эти митинги стали многодневными.

Сразу стало ясно, что эти митинги не были стихийными, как это представляла для общественности страны армянская сторона, они были глубоко продуманы и организованы с низов до верхов - это была глубоко эшелонированная система.

"Об этом свидетельствуют многие факты, в частности, выступления отдельных лиц в канун и во время событий по телевидению и радио Армении, распускаемые целенаправленные слухи и домыслы, многолетняя подготовка массовых манифестаций, отлично отработанных по образцу американского "шоу" (театрализованные забастовки, организованная переброска больших людских масс, разбивка тысячной и сотнетысячной толпы на пятерки, десятки, сотни, движущиеся целенаправленно по командам, провокационные спектакли с окровавленной одеждой якобы убитых, а также демонстрирование трупа толпе, на деле оказавшегося мертвецки пьяным). На это надо были годы, на это нужны были режиссеры и спецы, набившие руку на провокациях международного масштаба".

Эти строки взяты из официального документа ЦК КП Азербайджанской ССР. И, что характерно, такую же оценку проходившим демонстрациям дает побывавший в НКАО по поручению Горбачева "уполномоченный" карабахскими армянами в ЦК КПСС, он же замзав отделом ЦК КПСС, армянин бакинского происхождения Карен Брутенц.

"Беседы проходили в "тени" шумевшего за окнами непрерывного митинга, который резонировал возбуждение. Чувствовалась неплохая организация - в ритме митинга, в регулярном подвозе продовольствия, запрете продавать спиртное (хотя по чьей-то инициативе дважды попытались завезти его в город), в отсутствии правонарушений, наконец, в ночных "дежурствах" у обкома. Это явно было делом рук "инициативных групп", в которых выделились свои лидеры...

Парторганизация выступала в роли ведомого. Это показывает и то, что 17 марта 1988 г. вслед за принятыми массовый характер манифестациями и постановлением областного Совета пленум обкома партии принял решение, где говорилось: "Выражая чаяния армянского населения автономной области, волю подавляющего большинства коммунистов Нагорного Карабаха, просить Политбюро ЦК КПСС рассмотреть и положительно решить вопрос присоединения Нагорно-Карабахской автономной области к Армянской ССР, исправив тем самым допущенную в

начале 20-х гг. историческую ошибку при определении территориальной принадлежности Нагорного Карабаха".

И ЦК КП Азерб. ССР, и ярый защитник карабахских сепаратистов имеют одинаковое мнение об этих митингах. А в то время все советские и зарубежные СМИ кричали о стихийных народных волнениях.

Начался новый виток организованного сепаратизма - забастовки.

Всего в течение 1988-1989 гг. в области проходили 10 забастовок. 1988 год: 22 февраля - 2 марта, 15 марта - 17 марта, 24 марта - 5 апреля, 12 мая - 13 мая, 23 мая - 24 июля, 12 сентября - 9 октября, 14 ноября - 7 декабря. 1989 год: 13 февраля, 6 марта - 13 марта, 3 мая - 21 августа. Другими словами, в течение двух лет область фактически не работает, а живет не хуже, чем когда работала. А это, в свою очередь, означает, что у "забастовщиков", как это сегодня модно говорить, были состоятельные спонсоры - ведь подобная широкомасштабная акция стоила десятки миллионов долларов.

И что характерно. ЦТ многократно показывало интервью с "забастовщиками", но ни один из корреспондентов не задал очевидный вопрос: "А на что вы живете?".

В ночь на 14 февраля, когда в Степанакерте прошла первая демонстрация, со стороны сепаратистов появился первый провокационный черный пиар, сразу нашедший себе место на страницах СМИ СССР. Якобы, на заседании бюро обкома партии зав. отделом ЦК КП Азербайджана Асадов заявил, что "сто тысяч азербайджанцев готовы в любое время ворваться в Карабах и устроить бойню". Конечно же, ничего подобного он не говорил, а предупреждал о возможных столкновениях, что, в действительности и произошло. В дальнейшем подобные провокационные черные пиары с армянской стороны стали обычным делом, а их публикация - обычным делом для советских СМИ.

Сбор подписей среди населения НКАО, следующий этап - демонстрации, вслед за этим забастовки и, наконец, 21 февраля 1988 года в Степанакерте областной Совет Нагорно-Карабахской автономной области принял решение: 110 голосов - "за", 17 - "против" выхода из Азербайджана и присоединении к Армении.

Принято обращение к президиумам Верховных Советов Азербайджана и Армении с просьбой об утверждении этого решения, а уже 27 февраля в Степанакерте остановились все предприятия. В городе прошел митинг под лозунгами: "Не хотим ни хлеба, ни воды, нам нужна только мать-Армения!", "С Азербайджаном - никогда!".

Все происходило по четко разработанному в Армении плану.

После этих событий Центр решает принять "меры" - 19 февраля 1988 года 160 военнослужащих специального моторизованного батальона милиции, дислоцированного в Тбилиси, по распоряжению министра внутренних дел Александра Власова были направлены в НКАО. Имели они на вооружении... пластмассовые щиты и резиновые палки, причем жесткие инструкции строго диктовали, в каких исключительных случаях они могли быть использованы. Самое смешное было то, что офицерам, имевшим табельное оружие, не рекомендовалось с ним выходить в город.

Эти солдаты, прижимаясь друг к другу, испуганно смотрели на происходящее!

25 февраля 1988 года состоялся телефонный разговор М.Горбачева с Г.Погосяном, организованный ФАПСИ. Служащие этой организации, как сообщил ее руководитель на страницах "КП", одними из первых появились в НКАО (так что Горбачев до деталей был осведомлен о происходящих там событиях). Как сообщалось в прессе, "обе стороны остались довольны разговором". Содержание этого разговора бакинским властям, не сообщается.

Интенсивность действий сепаратистов после этого разговора не только не уменьшилась, а значительно увеличилась.

А уже 29 февраля 1988 г. М.Горбачев на заседании Политбюро ЦК КПСС говорил: "В Карабахе произошла стычка азербайджанцев с армянами, двое азербайджанцев погибли. По Еревану пошли листовки - "Кончайте, армяне, митинговать, беритесь за оружие и давите турок". Был выстрел с дальнего расстояния по штабу Советской Армии. **НО Я ДОЛЖЕН СКАЗАТЬ, ЧТО ДАЖЕ ТОГДА, КОГДА НА УЛИЦАХ ЕРЕВАНА БЫЛО ПОЛМИЛЛИОНА ЛЮДЕЙ, ДИСЦИПЛИНА У АРМЯН БЫЛА ВЫСОКОЙ**" (выделено автором), т.е. другими словами это означало - митингуйте, убивайте азербайджанцев, но сохраняйте при этом высокую дисциплину!

Выступая по азербайджанскому и армянскому телевидению 26 февраля 1988 г. с информацией о событиях под Аскераном, заместитель прокурора СССР Катусев прямо указал на адрес убийц. Убили азербайджанцев, а в Степанакерте сразу же заговорили о 6 погибших армянах и, в полном

соответствии с черным армянским пиаром, по городу носили закрытые гробы, что немедленно показало ЦТ.

9 марта 1988 г. в ЦК КПСС были заслушаны первые секретари ЦК компартий Армении и Азербайджана - Демирчян и Багиров. "Правда" 10.03.1988 г. сообщала, что на совещании выступил "руководитель нашей партии" М.С.Горбачев, который заявил, что "главное сейчас заключается в последовательном проведении ленинских принципов национальной политики, укреплении дружбы азербайджанского и армянского народов...". Горбачев заключил: "Любое обострение ситуации может отбросить нас назад от тех нелегких завоеваний дружбы народов, которых достигла наша страна за семь десятилетий своего существования".

В конкретной ситуации, когда Армения открыто выступала с территориальными претензиями к Азербайджану и изгоняла азербайджанцев из Армении, подобное пустословие Горбачева могло означать только одно - продолжайте в том же духе, только поаккуратнее, что и было осуществлено армянскими экстремистами.

Сепаратисты из НКАО настолько были уверены в своей безнаказанности, что прилетевшего в Ханкенди члена Политбюро, министра культуры СССР Демичева, большого старика, заставили спат на двух креслах в бухгалтерии обкома партии.

Этот безвольный человек боялся всех и вся.

Вспоминает К.Брутенц об их совместном пребывании в Степанакерте. "Так и произошло. Но перед тем как выйти из здания обкома и пройти до подиума (это 15-20 метров), случилась заминка. Петр Нилович остановился перед дверью, он явно побаивался. Лицо его посерело, даже побелело, и он сказал: "Сейчас меня освищут". Затем не слишком уверенным шагом преодолел расстояние до трибуны. Его встретили криками: "Ленин, партия, Горбачев!". Демичев сообщил о горбачевском обращении, произнес еще несколько фраз, круто повернулся и, не оглядываясь, пошел в сторону поджидавших "волг". Садясь в машину, я услышал, как митингующие в ответ на что-то сказанное Погосяном кричали: "Не верим! Не верим!".

Впечатление Брутенца подтверждают сотрудники КГБ СССР. Вот что они вспоминают: "В Степанакерт приехали Георгий Разумовский и почему-то министр культуры Петр Демичев. Ни тот, ни другой не знали даже, о чем говорить с митингующими. Оба в модных ондатровых шапках, строгие и недоступные. Нам было видно, как они боятся. Все время прятались в обкоме партии. Потом Разумовского мы едва уговорили выступить перед митингующими. Он безуспешно пытался убедить собравшихся разойтись".

Надо отметить, что Горбачев посылал в НКАО тех функционеров, которые или с симпатией относились к сепаратистам, или тех, кого сепаратисты легко брали в руки - безразличных и безвольных.

А на тех, кто приезжал из Баку на цивилизованные переговоры, сепаратисты набрасывались с кулаками.

18 марта 1988 года пленум Нагорно-Карабахского обкома Компартии Азербайджана принял решение о присоединении НКАО к Армении.

К.Брутенц в своих мемуарах пишет: "24 февраля побывал у А.Н.Яковлева. Он рассказал, что Горбачев несколько часов назад принял (как я понял, по его протекции) поэтессу С.Капутикян и писателя З.Балаяна. По его словам, беседа произвела на Михаила Сергеевича впечатление, позволила впервые вникнуть в проблему Арцаха (древнее название Нагорного Карабаха), и он отнесся к ней сочувственно. Яковлев, который, на мой взгляд, и сам разделял такой подход, тепло меня напутствовал".

По прибытии в Армению С.Капутикян по армянскому телевидению поделилась своими впечатлениями о встрече с Горбачевым: "Беседа длилась около четырех часов... Заметив, что мы часто повторяем слова "Нагорный Карабах", товарищ Горбачев сказал: "По-моему, это слово означает "Арцах"...". Ну, чем не призыв к действию!

Яснее не скажешь! Этой позиции Горбачев и Яковлев придерживались все время, когда они находились у власти, что во многом предопределило дальнейшие события.

К.Брутенц вспоминает: "Я информировал А.Черняева (это тот самый Черняев, который на весь СССР заявлял, что в Азербайджане утвердился исламский фундаментализм), помощника Горбачева, о своем намерении и просил поддержки. Анатолий Сергеевич очень быстро перезвонил и сказал, что Горбачев меня "благословляет" на такой шаг и поручает сказать митингующим: а) прежнее решение, где демонстрации и все движение в Карабахе квалифицируются как "националистические" и "экстремистские", аннулируется; б) для рассмотрения пожеланий и

претензий карабахцев будет создана комиссия, в которую войдут не аппаратчики, а авторитетные общественные деятели, известные своей беспристрастностью".

В советское время это новое решение Горбачева было первым в обозримом прошлом отступлением от общепринятых принципов - на митингах в СССР политических проблем не решать и от властей на митингах ничего не требовать, а только приветствовать их.

Фактически Горбачев дал карабахским сепаратистам карт-бланш.

И это они быстро поняли и с новой силой продолжили свое дело.

К.Брутенц вспоминает далее: "Вернувшись в Москву из фактически безрезультатной, но очень поучительной поездки, я доложил об ее итогах и накопленных впечатлениях М.С.Горбачеву.

1. В Нагорном Карабахе речь идет о настроении, которым охвачены широкие слои населения и которое фактически разделяют партийный актив и даже руководство парторганизации;

а) убеждение в том, что только вне Азербайджанской ССР они могут нормально развиваться и сохраниться как этническая группа на данной территории".

Горбачевское послание, где прежнее решение, демонстрации и все движение в Карабахе квалифицируются как "националистические" и "экстремистские" и аннулируются и для рассмотрения пожеланий и претензий карабахцев будет создана комиссия, в которую войдут не аппаратчики, а авторитетные общественные деятели, известные своей беспристрастностью, плавно перешло в убеждение в том, что только вне Азербайджанской ССР они могут нормально развиваться и сохраниться как этническая группа на данной территории. Первая официальная стыковка на антиазербайджанской орбите Москва - Степанакерт произошла.

Во время ноябрьского визита главы СССР Михаила Горбачева в Соединенные Штаты Америки его супруга Раиса Горбачева встретила с представителями организации "Дашнакцутюн". Вот что по этому поводу пишет известная журналистка Т.Чаладзе: "На Кавказе эта встреча произвела такой же эффект, какой, очевидно, произвело бы сообщение типа: "Руководитель государства посетил в тюрьме "Schpan-dau" Рудольфа Гесса и имел с ним за завтраком долгую и дружественную беседу". Ибо "Дашнакцутюн", организация, имеющая широкую зарубежную сеть повсюду, где проживают представители армянской диаспоры, была запрещена как националистическая. А вот после приема на высоком уровне в советской прессе появилось сообщение: партия "Дашнакцутюн" впервые со времен антисоветского мятежа в 1921 году будет иметь в Армении свой центральный офис, печатный орган и информационный центр".

Д.Фурман и С.Асениус пишут: "...если националистический менталитет с его тенденцией к самообману и мифологемам рассматривал возвращение Турецкой Армении как отдаленную и едва достижимую задачу, то получение с помощью Москвы Нагорного Карабаха казалось вполне реалистичным". Это становилось все более и более реалистичным после каждого действия Горбачева по карабахской проблеме.

В марте 1988 г. происходит смена высшего партийного руководства Армении и Азербайджана ("по состоянию здоровья"): К.Демирчяна на С.Арутюняна и К.Багирова на А.Везирова.

В этом же месяце на политическую арену с благословения А.Яковлева выходит комитет "Карабах", который сразу объявил, что поддерживает перестройку Горбачева, в процессе которой должен решиться карабахский вопрос.

24 марта 1988 г. Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров было принято постановление "О мерах по ускорению социально-экономического развития НКАО Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах". А это означало не что иное, как на этом этапе вы, ребята, добились пока этого, продолжайте дальше! Что, собственно, и произошло.

Какое еще благословение нужно было армянам со стороны руководителя страны!

На необычный для советских СМИ шаг решается, конечно же, с определенной целью, "осатаневшее останкинское телевидение" - оно "подпольно" готовит передачу "Нагорный Карабах. Размышления вслух", где, главным образом, речь идет о сумгаитских событиях. Для того чтобы Баку не предпринимал никаких мер по пресечению этой провокации, передача не была объявлена заранее в телепрограмме. Ее неожиданно запускают в апреле 1988 года в "прайм-тайме" в специальном выпуске, и Баку получает мощный информационный удар.

В Баку с нетерпением ожидали первого выступления на ЦТ после многочисленных выступлений руководителей Армении Везирова. Наконец оно состоялось. В беседе со своим другом с комсомольских времен, Анатолием Лысенко, Везиров битый час говорил о мафиозных группах в Азербайджане, а для пущей убедительности порывистыми жестами показывал, как с ней надо бороться, говорил о дружбе народов, о неиспользованном потенциале социализма и т.д.

О карабахской проблеме - мельком, как о досадном недоразумении в процессе перестройки, которое в ближайшее время кончится крепким рукопожатием двух сторон.

В этой передаче Везиров явно апеллировал к московской интеллигенции. Надо сказать, что самой тяжелой и непреодолимой проблемой для Баку была позиция интеллигенции и демократов времен перестройки в этом конфликте ввиду того, что их позиция была однозначной и незыблемой - проармянской.

Среди этих демократов были ангажированные, были те, кто ненавидел мусульманский мир, были те, кто искренне так оценивал события, но, практически, не было тех, кто глубоко понимал, что происходит в СССР, а если единицы и понимали, то и они не хотели понимать. Везиров имел много друзей в Москве среди интеллигенции и был уверен в их поддержке. Но он ошибался.

Автору рассказывали, что А.Везиров битый час в чем-то горячо убеждал представителя Межрегиональной группы Г.Попова ("одной из наиболее темных и отвратительных фигур этого периода российской истории" - по Легостаеву), а тот его выслушивал со скучающим видом и явно хотел скорее закончить разговор. С такими лицами выслушивали Везирова и другие депутаты - демократы.

А если некоторые из них и были настоящими демократами, то они были христианскими демократами, а что это означает, Баку хорошо понял после известных событий.

По поводу антиазербайджанских заявлений московской интеллигенции в начале событий, которые появились в СМИ СССР, в Баку считали, что ввиду своей наивности московская интеллигенция просто введена в заблуждение армянскими сепаратистами, и, пройдет некоторое время, и они поймут суть происходящего и изменят свое отношение к армяно-азербайджанскому конфликту.

Прошло определенное время, и выяснилось, что наивными были в Баку - все и вся по этому вопросу было хорошо известно московской интеллигенции и демократам, но, тем не менее, в своем большинстве они ни на йоту не изменили своих позиций по карабахской проблеме.

Очень точно и конкретно, описал либеральную интеллигенцию в связи с событиями в СССР и отношение к ним Горбачева Дмитрий Быков: "Ясно одно: вместо того чтобы с самого начала внятно и трезво осудить любой национализм, любую постановку национальных интересов и признаков выше общечеловеческих, Горбачев посчитал национальные движения одним из проявлений свободы и, сохраняя человеческое лицо перед либеральной интеллигенцией, все это терпел. А надо вам сказать, что ничего мерзее либеральной интеллигенции лично я в своей жизни не видел: это те самые описанные Блоком подлецы и трусы, которые радостно суетятся вокруг костра, подкладывая в него щепки, а потом принимаются орать: "Горим!". Самый пещерный национализм в конце восьмидесятых пользовался вниманием и уважением значительной части русских либералов. Горбачев никак не мог занять внятную и здравую позицию по этому вопросу". К глубоким рассуждениям Быкова можно лишь добавить, что когда любимцы либеральной интеллигенции устроили резню в Ходжалы, либеральная интеллигенция, если бы у них была какая-то порядочность, она дружно воскликнула бы: "Горим!". Не тут-то было - она сделала вид, что ничего не произошло! И опять, в который раз, ее купили - оптом и в розницу!

В советское время либеральная интеллигенция выражала свою ненависть к коммунистам на своих посиделках в кухне, а во время горбачевской перестройки из-за карабахских событий от коммунистов перенесли всю свою желчную ненависть (им всегда надо кого-то ненавидеть) на Азербайджан, который на порядок больше пострадал от советской власти, чем эта либеральная интеллигенция, которой весьма неплохо из-за ее беспринципности жилось при советской власти.

На сайте А.Горянина есть такое эссе: "1987 год. Митинги в Степанакерте. Что такое? А это гласность вкупе с заявлением Авеля Аганбегяна в Париже дала свои горькие плоды. Прикажете первый урожай собрать? НКАО должна быть в составе не АзССР, а Арм. ССР. Про то, что есть собственно СССР, как-то забыли. Это когда же такое было в нашей истории? После 1918-20 годов, ась? А-а-а, виноват, было разок. В 1978 году. Драка на танцах со смертельным исходом. Приехал тов. Андропян (по матери) - и все как-то само собой (?) затихло. В 1987 году такого Андропяна не нашлось. Зато Боннер-Сахаров, Старовойтова и прочий правозащитный кагал (Шейнис, Баткин, Оскоцкий) тут как тут. А уже присматриваются в Абхазии, Средней Азии, Северном Кавказе. С первым конфликтом вас! Межнациональным. Гитлер как о них мечтал. Разве сунулся бы, не имея на надежды на нацвопросик? А в газетах... А на экранах... Коротичи, Бэллы Шкурковы, Натаны Рыбаки и Шатровы. "Огоньки, Московские новости, Новые миры и Дружбы народов". Покаяния, Взгляды, Пятые колеса! Гроссманы, Конечкие, Жванецкие. А тут уж и Аскеран (два азербайджанца, первые жертвы "миацума"). А тут уж и Сумгаит - погромы, грабежи и

изнасилования армян. Яковлев (дерьмокрот) - в Ереван, Лигачев (консерватор) - в Баку. Исторические экскурсы обеих сторон. "Камень Маштоца или след от копыта коня шаха Исмаила" - чья возьмет?"

Каждый имеет право на свой взгляд на карабахские события, не оскорбляя народы, что и делает автор этого эссе, называя определенные фамилии, - он емко охватил ту либеральную интеллигенцию, которая активно вмешивалась в карабахские события. Автор книги может добавить к этому эссе только то, что круг лиц, очерченных автором, не только занимали проармянские позиции, что было их правом, но и неоднократно выступали с оскорбительными заявлениями в адрес азербайджанского народа.

18 июля 1988 года состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР, который обсудил проблему Нагорного Карабаха. Как вспоминает Г.Алиев: "Вспомните заседание Президиума Верховного Совета (имеется в виду обсуждение вопроса по Нагорному Карабаху. - Авт.). Громко молча просидел все совещание. Горбачев, член Верховного Совета, ему и рта не дал раскрыть. Он вел себя так, как секретарь райкома на колхозном партсобрании - обрывал любого, подавляя всех. А ведь уже остались позади 2 года перестройки, и он не уставал говорить о новом мышлении, плюрализме, демократии. Вел же себя как диктатор".

На заседании Президиума выступил первый секретарь Нагорно-Карабахского обкома Компартии Генрих Погосян, подчеркнувший невозможность дальнейшего пребывания НКАО в составе Азербайджанской ССР. Его Горбачев не прерывал. Надлежащей отповеди он не получил ни от кого - все говорили, что границы СССР менять нельзя, но с болью воспринимают проблемы карабахских армян. Заседание шло по сценарию, что по-человечески карабахских сепаратистов понять можно, но Конституцию СССР менять нельзя.

На том же заседании было принято решение о выделении Нагорному Карабаху субсидий на сумму в 400 миллионов рублей, около 600 миллионов долларов США, что по тем временам было беспрецедентной помощью региону.

В Степанакерте немедленно "ответили" на эту помощь - перед въездом в город вывесили огромный плакат, на котором было написано: "Требование воссоединения с Арменией - это требование не голодного желудка, а голодной души". Но деньги взяли.

Социальные "проблемы", так волновавшие советскую общественность, уже были забыты.

Как бороться с сепаратизмом и связанным с ним терроризмом, в то время было хорошо известно. После многолетней и безуспешной борьбы с ирландским сепаратизмом был найден эффективный метод борьбы - были наглухо перекрыты все экономические каналы, ведущие к сепаратистам, и, он был практически повержен.

Это было хорошо известно и Горбачеву, и тем, кто должен был это знать по долгу службы.

К карабахскому сепаратизму был подход с точностью до наоборот - и на государственном уровне, и по частным каналам после начала сепаратизма материальная и иная помощь была увеличена на порядок!

Заседание Президиума транслировалось по Центральному телевидению СССР и вызывало сочувствие у советских людей к карабахским сепаратистам - цену Конституции СССР, где говорилось одно, а в жизни происходило другое, они знали.

Ни одно из советских СМИ и ни один известный политик в то время не обратили внимание на то, что все основные требования, содержащиеся в уставе "Крунка" и звучавшие на митингах в Степанакерте в начале сепаратистского движения, на заседании Президиума Верховного Совета СССР 18 июля **БЫЛИ ВЫПОЛНЕНЫ!** Лишь спустя несколько лет об этом, но в другом аспекте написало "Зеркало мировой прессы" №7, от 27 февраля - 6 марта 1991 года: "На заседании Президиума Верховного Совета СССР 18 июля. В июле же 1988 года было принято постановление, ограничивающееся только поддержкой экономического и культурного развития НКАО с экономическими и культурными связями НКАО с Арменией. Это было бы очень важно в феврале и, быть может, помогло бы снять напряжение, но сейчас постановление Президиума отстало от произошедших в сознании людей изменений, и поэтому было почти бесполезно". По факту это утверждение правильно, но по оценке глубины происходящих в НКАО процессов оно далеко от реальности. Всякие разговоры о культурных, экономических и им подобных требованиях карабахских сепаратистов были лишь прикрытием главного - захвата Арменией азербайджанских территорий! Они четко и, надо признаться, весьма грамотно, учитывая политическую специфику того времени, соизмеряли свои шаги с динамикой горбачевской перестройки. Горбачев начал свою перестройку с гласности, потом критики все и всех, последовательно покончил с КПСС как единственной политической силой в СССР и т.д. А, в

заклучение, "процесс пошел" по рукам! По этой же схеме развивался карабахский сепаратизм - требования сепаратистов ужесточались по мере развивающегося беспредела, а когда горбачевский "процесс пошел" по рукам, Армения начала прямую агрессию против Азербайджана. Очередную стратегическую ошибку допускает Везиров. А.Вольский, а не Везиров приглашает в НКАО генсеков ЦК компартий Азербайджана и Армении - А.Везирова и С.Арутюняна, и Везиров соглашается прибыть в НКАО. В марте 1988 года С.Арутюняна назначают генсеком ЦК КП Армении, а уже 15 июня 1988 года новый первый секретарь ЦК КП Армении Сурен Арутюнян проводит сессию Верховного Совета Армении, где утверждает присоединение НКАО к Армении, и 27 июля 1988 года с чувством выполненного долга он вместе с Везириным прибывает в НКАО, где А.Вольский демонстративно показывает, кто хозяин в НКАО, обращаясь с Везириным как с почетным туристом: говорит о каких-то проектах, о чем, якобы, он договорился с Москвой, о дополнительных инвестициях в область, и, главное, как начали интенсивно развиваться экономические и культурные связи области с Арменией.

12 сентября 1988 года организованная толпа людей в Степанакерте напала на областную прокуратуру, потребовав освобождения всех задержанных в последние дни и пытаясь расправиться с работниками прокуратуры, которые бежали из здания под охраной войск. "Ока государева" в Степанакерте не стало, и начался беспредел по отношению к азербайджанцам - в Степанакерте были сожжены 125 азербайджанских домов и 200 были разграблены.

В конце сентября 1988 года из Степанакерта были выселены свыше 12 тысяч азербайджанцев.

16 ноября 1988 года в Топхане близ Шуши началась вырубка леса - Канакерским алюминиевым заводом было начато незаконное строительство цеха. В ответ власти в Баку устраивают митинг протеста. Этот санкционированный властями митинг производит странное впечатление - явно подготовленные ораторы говорят так, как будто главной проблемой в "братской семье народов" является сохранение леса в Топхане. Подоженный сепаратистами Карабах пылает, льется кровь, азербайджанцев изгоняют из НКАО, а на митинге ораторы говорят, какие ценные деревья растут в Топхане, а некоторые из них делятся ностальгическими воспоминаниями детства, проведенными в этом лесу.

1 декабря 1988 года Горбачев встретился с представителями Азербайджана и Армении. Вот отдельные его высказывания на этой встрече: "партийные и советские органы в двух кавказских республиках утратили контроль над событиями...", "не просто растерянность, а беспринципность...", часть партийного актива сошла с интернационалистических позиций", "...проблема Нагорного Карабаха стала удобной ширмой для преступной антигосударственной деятельности", "под прикрытием требования справедливого решения карабахского вопроса идет открытая борьба за власть", "антиперестроечные силы, коррумпированные элементы...". Горбачев потребовал изменения "позиции всех наших кадров по ключевым вопросам...", "кадры решают все...", "необходимо вести бескомпромиссную борьбу с теми, кто подстрекает народ на беспорядки, сеет слухи, разжигает межнациональную вражду", наказывать тех, кто увольняет "людей по национальному признаку". И, наконец, "не должно быть ни "победителей", ни "побежденных".

Везиров с надрывом говорит Горбачеву: "Армения в одностороннем порядке присоединила к себе Нагорный Карабах!". И в ответ издевка: "Они в одностороннем порядке присоединили, вы в одностороннем порядке отсоедините", - отвечает Горбачев.

Прямую физическую атаку, в буквальном смысле, провел помощник генсека Горбачева Г.Шахназаров на А.Везирова.

Как рассказывали очевидцы, Г.Шахназаров, схватив Везирова за рукав пиджака, кричал: "История Вам не простит. Вы сегодня подмяли целый народ!".

Много лет друживший с Везириным известный публицист А.Кикнадзе в своей книге "Бакинская подкова" пишет: "Везиров в разговоре с Горбачевым:

- События разворачиваются с угрожающей быстротой. Руководство Азербайджана считает необходимым ввести чрезвычайное положение в пограничных с Арменией районах, а также в НКАО, где участились вооруженные нападения на наши села.

Горбачев:

- Согласен, но товарищи предлагают объявить чрезвычайное положение и в Баку. Что ты об этом думаешь?

Везиров:

- Этого делать ни в коем случае нельзя. Прольется кровь"...

"Не стесняясь в выражениях, Горбачев клянет сепаратистов, проникновенно обещает: "Можешь рассчитывать на мою полную поддержку и помощь".

Когда же помощь и поддержка понадобятся, когда льдина начнет тонуть, Михаил Сергеевич сделает шаг в сторону, отступит от обещаний, предаст".

Автор хорошо знал прекрасного публициста, глубокого и разностороннего аналитика и, самое главное, глубоко порядочного человека Александра Кикнадзе и благодарен ему за то, что он в своей душевной книге "Бакинская подкова" посчитал возможным отметить добрым словом среди многих бакинцев и автора этих строк. И не только в этой книге. Так вот, автор более чем уверен, что Везиров советовался с Кикнадзе насчет личности Горбачева, и автор не сомневается, что тот ему говорил о ненадежности Горбачева как личности и политика. Автор хорошо помнит прогнозные характеристики Кикнадзе в 50-х годах политических и спортивных деятелей, ученых, журналистов, спортсменов, которые в дальнейшем неизменно подтверждались. "Он не только большой ученый, а он человек, безмерно любящий свою Родину", - говорил Кикнадзе автору этих строк про Худу Мамедова. Время показало, что он был прав! Кикнадзе не мог не вычислить Горбачева и не сказать об этом своему многолетнему другу!

24 декабря 1988 года Степанакерт посетил известный правозащитник, академик Андрей Сахаров. Всю свою антисоветскую желчь, накопленную в ссылке в Горьком, он выливает на Баку в Степанакерте. Все его обвинения, направленные против СССР, он в Степанакерте повторяет один к одному, но уже против Азербайджана.

Шаген Мкртчян в книге "Арцах" (Ереван, "Айастан", 1991 г.) пишет: "Великий гуманист Сахаров также побывал в Карабахе и его столице. Он не сделал различия между Чехословакией 1968 года и Карабахом 1988 года - между Берлинской стеной и Лачинской дорогой, между правом на самоопределение Прибалтики и Арцаха". Шаген Мкртчян не договаривает: "великий гуманист Сахаров" в Степанакерте прямо призывал к "вооруженной борьбе против поработителей".

"Старенький и беспомощный Сахаров хладнокровно разжигал войну в Нагорном Карабахе, но если кто-то пытался ему возразить в Верховном Совете, тут же целый рой его чувствительных соратников начинал стыдить "агрессивное большинство" - и оно стыдливо пряталось", - пишет "Информационно-технологический центр ЦК КПРФ". И надо сказать, оно точно подметило эту характерную особенность при обсуждении карабахской проблемы на всех союзных форумах. Демократ и антикоммунист А.Сахаров по поводу НКАО в письме к Горбачеву пишет: "Народ, который отказывает другому народу в праве на самоопределение, сам не может быть свободным. Так говорили Маркс, Энгельс, Ленин". Автор в то время отслеживал "западные голоса", и все они, естественно, с нескрываемой симпатией комментировали его выступления в Степанакерте. Было ясно, что информационный удар, который нанес Сахаров по Баку, сравним с информационным ударом, полученным Баку после сумгаитских событий.

В Баку были приняты обычные для советской пропаганды "контрмеры" - на местное телевидение были "запущены" какие-то ученые и Герои Соцтруда с "нецензурными выражениями лица", которые от души "полили" Сахарова, причем не по существу. К счастью, эти передачи никто, кроме Азербайджана не увидел. Иногда информационная блокада идет на пользу!

Благодаря стараниям супруги Сахарова Е.Боннэр-Алиханян эта традиция была продолжена, и после смерти Сахарова - 16 июля 1991 года НКАО посещает делегация Первого международного конгресса памяти академика Андрея Сахарова, возглавляемая вице-спикером палаты лордов парламента Великобритании Керолайн Кокс. Баронесса Кокс, которая впоследствии посетила Нагорный Карабах более 30 раз, больше, чем свое родовое имение, продолжает активно и настойчиво защищать "право карабахских армян на самоопределение" на международной арене, в том числе и в парламенте Великобритании.

Хотя руководство Англии говорит, что Керолайн Кокс не выражает официального мнения правительства Англии, тем не менее никто ее не опровергает. Как это похоже на политику доброй, старой Англии!

Мощная армянская пропаганда достигала практически всех уголков мира. После встреч с Горбачевым немедленно на митингах в Степанакерте зазвучал лозунг "Ленин - партия - Горбачев. Гитлер - Сталин - Лигачев", а в Ереване на многотысячном митинге секретарь ЦК КПСС Яковлев назвал сепаратизм Степанакерта "народно-освободительным движением". Объективности ради надо отметить: об этом поведении секретаря ЦК КПСС Яковлева открыто сказал на съезде народных депутатов А.Муталибов.

Главным идеологом этой концепции, как и всей перестройки в целом, был секретарь ЦК КПСС Александр Яковлев, этот идеолог-расстрига (по определению Н.Зеньковича).

Владимир Луценко был руководителем управления "З" КГБ СССР, а Валерий Хмелев - начальником отдела того же управления. По их признанию, управление "З" занималось

межнациональными проблемами. Здесь хранились сведения о межнациональных конфликтах в России и СССР. К ним обращались за помощью и информацией из ЦК партии, Минюста, Верховного Совета и других ведомств, инстанций. Оба по долгу службы находились в Азербайджане и Армении в те дни.

- Но тогда почему же, имея и специальное управление "З", и исторический опыт, руководство страны прозевало конфликт, назревавший между азербайджанцами и армянами? - спрашивает их корреспондент.

- О том, что конфликт зреет, знали и в Политбюро, и в Верховном Совете, - отвечают они. - Мы предоставляли всю информацию. Но вплоть до первых открытых выступлений в Степанакерте не предпринималось никаких мер. А ведь до этого было настораживающее шествие октября 1987 года из Абовяна в Ереван. Тысячи "зеленых" выступили против строительства атомной станции и эксплуатации химзавода "Наирит". И уже тогда зазвучали призывы забрать Карабах у Азербайджана. А когда в Степанакерте на улицах появились люди с плакатами, красными флагами и транспарантами "Ленин, партия, Горбачев!", "Даешь независимость Карабаху!", то в Политбюро решили действовать по старинке: есть проблема - надо посылать людей.

Неважно кого, главное - послать.

В Степанакерт приехали Георгий Разумовский и почему-то министр культуры Петр Демичев. Ни тот, ни другой не знали даже, о чем говорить с митингующими. Оба в модных ондатровых шапках, строгие и недоступные. Нам было видно, как они боятся.

Все время прятались в обкоме партии. Потом Разумовского мы едва уговорили выступить перед митингующими. Он безуспешно пытался убедить собравшихся разойтись. Но толпа совсем этого не захотела. Люди вставали на колени и просили независимости для Карабаха. Разумовский ретировался, они с Демичевым сели в машину и помчались в Баку. Собирались так быстро, что Разумовский даже забыл плащ в обкоме. Потом пришлось гнать машину из Баку за плащом - почти 300 километров.

- Вы, понятное дело, сообщали обо всех беспорядках в Москву. Какие ответы шли из Кремля? - спрашивает корреспондент.

- В Москве после событий в Сумгаите состоялось заседание Политбюро. Закрытое. После него в Баку отправился Егор Лигачев, а в Ереван - Александр Яковлев. Но один вдруг заявил, что Карабах - это исторически территория Армении. А другой сказал полностью противоположное: никаких пересмотров границ - Карабах остается в составе Азербайджана. Нам неизвестно, кто передавал то, что было решено на закрытом заседании Политбюро, но факт остается фактом. Каждую неделю на имя Горбачева направлялись записки с подробным описанием обстановки и предложениями КГБ по урегулированию конфликта. Подписывались они В.Крючковым. Иногда записки готовились совместно с МВД, Минобороны, Минюстом. Однажды и Александр Яковлев подписал такой документ. Но на всех Михаил Горбачев ставил одну и ту же резолюцию: "Прошу дать предложения"...

Предложение с самого начала дала Армения, а Горбачев и его окружение неукоснительно его претворяли в жизнь!

А.С.Черняев в своей книге "Дневник помощника президента СССР", в первой главе "По ухабам перестройки", 9 октября 1988 года пишет: "В пятницу Горбачев позвал нас с Шахназаровым. Лобызал его по случаю 64-летия. Поговорили о предстоящей поездке в ООН, заодно - на Кубу и в Лондон. Походя "отвели" Квицинского в качестве заведующего Международным отделом ЦК вместо Добрынина. И вдруг его прорвало насчет Карабаха. Встал против нас, сидящих, и произнес: "Я хочу, чтобы по-человечески, чтобы не дошло до крови, чтобы начали разговаривать друг с другом... Действует коррумпированная публика. Демирчян (армянский первый секретарь ЦК) собирает своих, в Баку мобилизуют своих, а интеллектуалы армянские обанкротились: ничего ведь предложить не могут, ничего, что вело бы к решению. **НО Я И САМ НЕ ЗНАЮ РЕШЕНИЯ. ЕСЛИ Б Я ЗНАЛ, Я НЕ ПОСЧИТАЛСЯ БЫ НИ С КАКИМИ УСТАНОВЛЕНИЯМИ, НИ С ТЕМ, ЧТО ЕСТЬ, ЧТО УЖЕ СЛОЖИЛОСЬ И Т.Д., НО Я НЕ ЗНАЮ!**" (выделено автором). Потом напомнил о деле Алиева. Копаем, говорит, и дело вроде образуется почище рашидовского". В этом разговоре трех заклятых врагов Азербайджана содержится колоссальная информация. Человек, обладающий всей полнотой власти в сверхдержаве, к которому для принятия решения стекается информация со всего мира, не знает, как решить проблему в своем государстве, и об этом сообщает сильной и агрессивной стороне - армянской. В том, что Шахназаров немедленно сообщил этот разговор по своим каналам армянской стороне, может сомневаться только очень далекий от политики человек.

В.И.Болдин пишет: "Не во всем доверял он (Горбачев. - Авт.) и Шахназарову (но по всем вопросам советовался с ним. - Авт.), часто жалуясь, что решения по карабахской проблеме утекают к армянской диаспоре..."

После того, как с одного из заседаний Совета Безопасности утекла крайне доверительная зарубежная информация и стала достоянием тех, о ком в ней говорилось, он поручил В.А.Крючкову расследовать это обстоятельство, а также распорядился не приглашать больше на заседания Совета Безопасности своих помощников и советчиков".

А как пишет В.А.Крючков в своих мемуарах, утечка важной информации, в том числе и к армянской диаспоре, продолжалась и намекает на определенных людей, близких к Шахназарову.

В военно-политическом отношении это означает то как, если бы при наступлении немцев на СССР Сталин, собрав членов Политбюро, объявил бы им, что немцы наступают на Москву, а у него нет решения, а после заседания Политбюро кто-то из членов Политбюро, позвонив Гитлеру, сообщил бы ему об этом совещании и настроении Сталина. Зная, какой многообразный накат идет на фактически беззащитный Азербайджан, генсек не имеет решения, а надеется на армянских интеллектуалов. Он прекрасно понимал, что если у него нет решения, то у других, рангами ниже, под давлением и подкупом мощного армянского лобби в СССР всегда будут решения по локальным вопросам, что в сумме образует целостную антиазербайджанскую систему. Он был прекрасно осведомлен, что у Баку, в отличие от Еревана, нет опоры ни в СССР, ни в мире. Отсутствие четкой позиции у руководства СССР по карабахской проблеме ставило Баку в безнадежную ситуацию, так как все свои надежды руководство республики связывало с Центром. Для Еревана же это означало: отсутствие позиции - тоже позиция!

Многочисленные факты нарушения конституции, многомесячные забастовки в Армении и Нагорном Карабахе, изгнание азербайджанцев с насиженных земель, разоружение советских воинских подразделений и захват их вооружения, создание вооруженных формирований, безнаказанные убийства и многое-многое другое, а у главы государства нет решения! И все это происходит в пределах единого государства! Вывод же для армянской стороны, после получения этой важнейшей информации, напрашивается сам собой: так держать - запас прочности еще есть, Горбачев никаких мер предпринимать не собирается! И так держали, да еще с большим размахом! Армянская сторона не только понимала, а была досконально информирована обо всех нюансах его состояния и сообразно с этим корректировала свои действия.

В Баку почувствовали опасность и забили тревогу, правда, не информируя общественность, что было в духе социалистической "дружбы" народов.

Подполковник КГБ Айдын Абдуллаев писал: "В течение всего 1987 года Степанакертское отделение КГБ информировало Баку о деятельности эмиссаров из Еревана и активности "Крунка", в том числе партийного руководства армянских районов НКАО. (Из четырех районов НКАО - Мардакертского, Мартунинского, Гадрутского и Шушинского - только последний был азербайджанским). Республиканский КГБ докладывал союзному КГБ и, конечно, руководству Азербайджана. Союзный КГБ, как это принято, докладывал ЦК КПСС. Оттуда в Баку в КГБ не было никаких распоряжений, кроме одного: "Не вмешиваться". На запросы ЦК КПА из ЦК КПСС также поступало: "Не предпринимать никаких мер!"

Из-за пассивной позиции Москвы и Баку произошло то, что и должно было произойти, - 12 июля 1988 г. сессия областного Совета народных депутатов НКАО приняла решение о выходе из состава Азербайджанской ССР.

По поводу этой сессии член Политбюро, секретарь ЦК А.Яковлев заявил азербайджанской стороне: "Армяне - гордый народ, а к ходатайству депутатов из НКАО можно будет вернуться попозже, когда страсти в Ереване улягутся". А страсти только начинались!

В полном соответствии со стилем Горбачева было принято постановление Политбюро ЦК КПСС, в котором говорилось, что границы республик не меняются и следует "окончательно решить проблему в ходе перестройки". Это решение каждый мог понимать по-своему, но в принципе оно, безусловно, было на пользу армянам, так как впервые после Ленина и Сталина делались послабления со стороны Центра и практически предлагалось самим республикам решать эти проблемы, ликвидируя тем самым бытовавшее понятие "дружба народов".

Кому-кому, а председателю КГБ СССР В.Крючкову была досконально известна суть происходящего в Армении и Нагорном Карабахе. Ему было известно все, в том числе и по информации из-за рубежа и КГБ Азербайджана.

А он в своих выступлениях говорит общие, ничего не значащие слова. Сказанное хорошо иллюстрирует его выступление на страницах газеты "Вышка" 9 сентября 1988 г. "Комитет

безопасности, - поделился он, - располагает данными, что спецслужбы, антисоциалистические центры империалистических государств внимательно следят за складывающейся в нашей стране ситуацией в области межнациональных отношений... В последнее время они активизировали свои усилия по разжиганию националистических, шовинистических и сепаратистских настроений в различных регионах с целью подрыва единства союзного государства, ослабления его экономической и оборонной мощи, а порой прямого инспирирования экстремизма и массовых беспорядков".

Советские неподкупные и принципиальные генералы (не все были такими, как Лебедь), которые в НКАО пытались бороться с сепаратизмом, немедленно становились объектом преследования и терроризма. И что было самым болезненным для них - высшее командование не защищало их.

Первым комендантом района чрезвычайного положения в НКАО был назначен генерал-майор Юрий Косолапов. Приказом номер 1 комендант района чрезвычайного положения потребовал запрещения любых массовых мероприятий, роспуска антиконституционного движения "Миацим", всех неформальных организаций и закрытия их печатных органов. Лица, не имеющие прописку в НКАО, обязаны были в трехдневный срок покинуть Нагорный Карабах. В области устанавливался комендантский час. На средства массовой информации устанавливалась цензура, которую осуществлял представитель военной комендатуры. Генерал, от себя, ничего не добавил в этом приказе - все было взято из положения о чрезвычайном положении. Не успел он издать этот приказ, как против него начали травлю народные депутаты СССР Вачаган Григорян и Борис Дадамян. Они ему прямо заявили, что "мы тебя отсюда уберем". И убрали. Буквально через несколько дней его перевели в другое место для продолжения службы.

Косолапова сменил генерал внутренних войск Владимир Сафонов, с первых же дней проявивший себя принципиальным государственным деятелем.

В самом Степанакерте на него сепаратистами было организовано несколько покушений, но он избежал гибели. Пытались "достать" его в Ростове, где он постоянно проживал, но по ошибке убили похожего на него его соседа по дому, полковника Блахотина.

В Москве у сепаратистов мощная "крыша" на самом высшем политическом и государственном уровне - все их незаконные действия сходили им с рук".

1 марта 1988 года в НКАО создается общественно-политическая организация "Крунк" во главе с директором Степанакертского комбината стройматериалов Аркадием Манучаровым - "с целью руководства национально-освободительным движением карабахских армян". До этого события правоохранительными органами проводится комплексная проверка возглавляемого им предприятия, где обнаруживается крупное воровство. Позже по этому, далеко не единственному, эпизоду последовавшие далее события рассказывал автору бывший генпрокурор республики И.Исмаилов. За эти экономические преступления Манучаров был арестован. Его арестовывает Прокуратура СССР, и вдруг генпрокурору СССР Сухареву звонит... идеолог перестройки, секретарь ЦК КПСС А.Яковлев с настоятельным требованием - освободить Манучарова как невинную жертву происков азербайджанской стороны. Не правда ли, интересная связка - политик, входящий в состав высшего руководства страны, и заурядный провинциальный вор?

Сухарев обещает Яковлеву тщательно разобраться в деле Манучарова.

Через некоторое время следует новый звонок Яковлева с напоминанием о своей просьбе, на что Сухарев отвечает, что это невозможно, так как вина Манучарова доказана и никаких сомнений не вызывает.

Тем не менее Манучаров вскоре был освобожден - кто еще из высшего руководства СССР позвонил Сухареву, осталось неизвестным. И это был, далеко, не единичный случай. Два помощника секретаря ЦК КПСС Александра Яковлева - Валерий Кузнецов и Николай Косолапов решали все проблемы Армении, а для Баку, они приносили одни проблемы.

Известный писатель Александр Кабаков, который в конфликте занял оскорбительную позицию по отношению к азербайджанцам (чего, например, стоит его выражение "Две скалы нависают над ущельем. Справа - Шуша, город, где сегодня живут азербайджанцы"), тем не менее вынужден признать, что в "демократическом" движении в НКАО правили бал мафиозные круги. "Чего здесь было в избытке - это подпольного богатства. Рядом с людьми, лишенными элементарных удобств, в регионе жили дельцы теневой экономики, ворочавшие сотнями тысяч, имевшие дальние и высокие связи. Достаточно сказать, что денег, сданных после ареста одного из них (Манучарова. - Авт.), хватило бы выплатить месячный заработок сотням людей. Капиталы

давали "крестным отцам" реальную силу. Мошенники могли скомпрометировать честных карабахцев (?! - Авт.), борющихся за пробуждение самосознания народа".

Вскоре "борющиеся за пробуждение самосознания народа" и мафиозные структуры слились в единое целое.

Подполковник группы спецназа "Вымпел" Эркебек Абдуллаев вспоминает: "В Карабах 18 января 1989 года срочно перебросили основную часть людей из "Альфы" и "Вымпела", взвод "краповых беретов", роту спецназа Советской Армии. Я был в этом сводном отряде. В Степанакерте нам дали список семнадцати активистов, из которых сумели задержать тринадцать человек и отправить вертолетами в Ростов. Через 30 суток они были отпущены". Вот так! "Гора родила мышь".

В газете "Советский Карабах" появляется провокационная, полная ненависти к азербайджанцам, статья будущего "президента" "НКР" А.Гукасяна. Автора статьи на основании пункта 2 Указа о чрезвычайном положении арестовали и этапировали в Россию. Через день в "Правде" появилась информация: "За разжигание межнациональной розни в административном порядке задержан в Степанакерте зам. главного редактора газеты "Советский Карабах" А.А.Гукасян". Об этом же сообщает ЦТ. По АЗТВ выступает высокопоставленный функционер ЦК КП АЗССР и говорит, что "подобные выпады против дружбы народов Москвой будут пресекаться в корне". Через две недели Гукасяна отпускают, и он как герой выступает на митинге в Степанакерте с новыми грязными заявлениями в адрес азербайджанского народа.

23 марта 1975 года первый секретарь ЦК ЛКСМ Нагорного Карабаха Яша Баблян публично прочитал стихотворение, где звучала ностальгия по "армянским" землям в Турции. За это он был снят с работы и выслан из Карабаха. Публичное чтение подобных стихов прекратилось. Так поступали в застойное брежневское время.

По прямому приказу Горбачева генерал А.Макашов, поставив под угрозу свою жизнь и жизнь членов своей семьи (об этом впоследствии генерал вспоминал на страницах "КП") арестовал пять лидеров АОД - А.Акопяна, К.Вартаняна, С.Геворкяна, В.Манукяна и Л.Тер-Петросяна. По личному указанию Горбачева им дали... 30 суток административного задержания и препроводили в Бутырку.

За эти 30 дней Бутырка превратилась в центр карабахского сепаратизма. Журналисты ловили каждое слово, которое исходило от этих "великомучеников".

Ежедневно на фоне Бутырки западные телеканалы показывали портреты этих "великомучеников", которых представляли не иначе, как борцов за свободу армян Нагорного Карабаха. В Армении и Нагорном Карабахе распространялись подписанные ими воззвания.

Авторитет арестованных вырос невероятно: "Если ты не с комитетом "Карабах", значит, не патриот", - говорили по всей Армении.

В то время как экстремизм в Армении и Карабахе достигает своего пика, Председатель Совмина СССР Н.Рыжков принимает только что избранного президента Армении Тер-Петросяна и объявляет, что "Армения была и будет братской республикой СССР", и выделяет ей дополнительные средства.

В те годы, претворяя в жизнь политическую линию Горбачева, Совмин СССР под чутким руководством Н.Рыжкова принимает ряд постановлений, выводящих НКАО из экономического пространства Азербайджана.

24 марта 1988 года принимаются постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению социально-экономического развития Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР в 1988-1995 годах", в которых предусматривались мероприятия социально-экономического и культурного развития для всех регионов компактного проживания армян в Азерб. ССР, включая Баку (?!).

Этими постановлениями Центр подчеркивает свое особое отношение к армянам, проживающим в Азербайджане. В Азербайджане было значительное число регионов, где социально-экономическое развитие было куда хуже, чем в Нагорно-Карабахской автономной области. Эти постановления вызывают возмущение в Баку, а проармянские "демократы" в Москве издеваются над Горбачевым - "вместо свободы подбросил немного колбасы".

12 января 1989 года на территории НКАО Азербайджанской ССР вводится особая форма правления - образован Комитет особого управления, который узаконивает все противоправные действия сепаратистов.

Многочисленные митинги плавно переходят в беспорядки и в бандитские вылазки. Правоохранительные органы бездействуют. 11 июля 1989 года в НКАО прибывает очередная

"группа поддержки" из Еревана, и обстановка резко обостряется. Организованные "бригады митингующих" на дорогах создают завалы, которые охраняют "дежурные бригады". При расчистке одного из этих завалов близ Степанакерта были ранены, некоторые тяжело, 19 военнослужащих Советской Армии. В Степанакерте боевиками совершено нападение из засады на троих азербайджанцев. Двое убиты, один тяжело ранен. Об этих фактах СМИ СССР умалчивают.

Идет активная пропаганда за рубежом. В июле 1989 года в Венеции была изготовлена медаль, на лицевой стороне которой изображена карта Армении вместе с НКАО и Нахчываном. На обратной стороне медали проштамповано: "О народ армянский, твое спасение в твоём единстве", "Нас мало, но мы армяне", "Карабах - это наш Арцах". Эту медаль, в большом количестве, дарят иностранцам, главным образом известным личностям. Во времена Шеварднадзе эта медаль каким-то образом попадает в советские посольства за рубежом, а там - "далее везде!". Проходит 16 лет, и этот трюк снова повторяется - в Швейцарии выпускаются бутафорские "деньги" "НКР", за которыми ничто не стоит, для таких же целей.

В сентябре 1989 года полностью заблокированы автодороги, ведущие в Шушинский район НКАО, населенный азербайджанцами.

Помощь Армении сепаратистам из НКАО не заставила себя долго ждать - уже в конце ноября 1989 года, т.е. чуть больше чем через месяц, зарегистрированы многочисленные случаи нападения с территории Армении на приграничные села Азербайджана. Десанты боевиков из Армении высаживались в Ханларском и Шаумяновском районах Азербайджана.

Синхронно с сепаратистами действует Москва - 13 января 1989 года по инициативе Рыжкова Совет Министров СССР вынес решение "О мероприятиях, связанных с введением Особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области". Первым пунктом Совмин СССР обязал выделить особой (отдельной от Азерб. ССР) строкой показатели социально-экономического развития НКАО. Здесь, безусловно, основательно "поработал" Ситарян.

В прямое подчинение СССР было переведено УВД НКАО. Этим самым было дано разрешение сепаратистам из НКАО изгнать всех азербайджанцев, так как их защищать было некому.

Приказом Госкомстата СССР было образовано Нагорно-Карабахское территориальное редакционно-производственное отделение.

6 мая - новое постановление Совмина СССР, разрешающего вывод из-под подчинения Азерб. ССР промышленных предприятий и организаций НКАО и подчинение их предприятиям России.

Постановлением Совмина СССР было профинансировано и в самые сжатые сроки завершено сооружение радиорелейной линии Ереван - Горис. Эта мощная ретрансляционная станция обеспечила показ армянских телепередач в Степанакерте и практически по всему НКАО. Это, по тем временам, был смертельный информационный удар по Баку.

12 января 1989 года Президиум Верховного Совета СССР создает Комитет особого управления (КОУ) НКАО под руководством А.Вольского. Тем самым НКАО была практически выведена из административного подчинения Азербайджану. Одновременно была временно приостановлена деятельность областного комитета партии и областного Совета народных депутатов с подчинением рабочих аппаратов этих структур Комитету особого управления. Свое появление в НКАО так описывает Вольский: "1988 год. Позвонил Горбачев и сказал: "Вот сидят у меня Лигачев, Разумовский и Чебриков и настаивают, чтобы он поехал в Карабах. Я добился личной встречи и спросил, чем вызвано изгнание? И тот ответил: "Аркадий, знаешь, ты как-то очень азартно ведешь себя в отношении некоторых людей, не всем это нравится. Ты отказался идти в МГК, когда смещали Ельцина, не стал выступать на пленуме... Я к тебе хорошо отношусь, но вот товарищи настаивают". Я психанул, сказал, что уйду на завод, но Михаил Сергеевич - он ведь любого уговорить может. И очутился я в Карабахе".

Автор убежден, что Вольский лжет, так легковесно и почти опереточно представляя свое назначение в НКАО, - все было гораздо серьезнее, продуманнее и целенаправленнее. Его туда назначил не Горбачев, он только был исполнителем, а ЛОЖА, и его стратегия действий в НКАО была отработана до мелочей!

С 16 сентября 1988 г. по февраль 1990 г. Вольский - представитель Верховного Совета СССР и ЦК КПСС в Нагорно-Карабахской автономной области, председатель Комитета особого управления НКАО. Первым своим приказом он открывает в НКАО епископат Армянской григорианской церкви, которая тут же становится официальным центром сепаратизма в НКАО. Она рассылает во многие христианские институты свои послания о "страданиях армян НКАО и о разрушении официальными властями Азербайджана христианских памятников". По рекомендации Аганбегяна он собрал в Степанакерте опытных экономистов, где они готовят ряд экономических

документов, полностью выводящих НКАО из экономического пространства Азербайджана. Эти документы посылаются заместителю Николая Рыжкова Воронину, а тот дает на них свое "добро". Естественно, деятельность Вольского не остается незамеченной сепаратистами - его избирают в НКАО народным депутатом СССР с советским счетом - 97%. Автоматом его избирают членом Верховного Совета и членом Комитета ВС по вопросам обороны и госбезопасности, где он с новой силой решает вопросы сепаратистов.

19 мая 1989 года на заседании комиссии Политбюро ЦК КПСС по межнациональным отношениям был рассмотрен вопрос об НКАО.

Заседание этой комиссии и документы, которые она "родила", сыграли чуть не решающую роль в карабахской проблеме. Документы этой комиссии, за которыми стояли А.Яковлев и Г.Шахназаров и которые были утверждены Горбачевым, стали основополагающими для всех последующих многочисленных комиссий и встреч на различных политических уровнях, посвященных карабахскому вопросу.

В ЭТИХ ДОКУМЕНТАХ НЕ БЫЛО СЛОВА СЕПАРАТИЗМ, И, ЕСТЕСТВЕННО, ЭТО СЛОВО НЕ ПОЯВЛЯЕТСЯ И В ПОСЛЕДУЮЩИХ ДОКУМЕНТАХ, ПОСВЯЩЕННЫХ КАРАБАХСКОЙ ПРОБЛЕМЕ!

Эти документы с некоторыми оговорками были идеологическим обеспечением карабахского сепаратизма с точки зрения марксизма-ленинизма.

В июне 1989 года первый съезд народных депутатов СССР решил образовать комиссию Верховного Совета СССР по Нагорному Карабаху, а уже через месяц, 20-27 июля 1989 года, комиссия Верховного Совета СССР по НКАО работала в автономной области. Документ, разработанный ею в полном соответствии с документами, утвержденными на заседании комиссии Политбюро ЦК КПСС по межнациональным отношениям 19 мая 1989 года, был уникален по содержанию - в нем осуждаются какие-то виртуальные экстремисты с обеих сторон, но в целом, говорилось в документе, боль карабахского народа, в чем, конечно же, был виноват Баку, можно понять, и в связи с этим дается куча рекомендаций Баку с целью улучшения политической и социальной ситуации в области.

На основании этого документа Верховный Совет СССР 28 ноября 1989 года принял постановление "О мерах по нормализации обстановки в НКАО". Было решено создать республиканский оргкомитет по НКАО и восстановить деятельность областного Совета народных депутатов, упразднив Комитет особого управления НКАО.

Так, документ, разработанный Горбачевым, Яковлевым и Шахназаровым на заседании комиссии Политбюро ЦК КПСС по межнациональным отношениям, пройдя все законные инстанции, нанес сокрушительный удар по целостности Азербайджана.

Своими решениями Москва "бархатно" полностью вывела НКАО из подчинения Баку.

Результаты этих решений не заставили себя долго ждать. Летом 1989 года армянские вооруженные формирования приступили к операциям по вытеснению азербайджанцев из Карабаха, перейдя от ликвидации отдельных граждан к нападениям на населенные пункты и районы компактного проживания. Особые усилия сосредоточивались на уничтожении и блокировании хозяйственной и транспортной инфраструктур, обеспечивающих жизнедеятельность азербайджанского населения. Нападения осуществлялись мобильными боевыми группами, рассредоточивающимися после завершения операций в армянских населенных пунктах. В ходе операций широко применялось автоматическое оружие, а начиная с осени - градобойная артиллерия (100-мм пушки КС-19) и ракеты ("Алазань"), самодельные минометы малого калибра, минно-взрывные устройства.

По карабахской проблеме еще в самом начале конфликта в процесс активно включается политический тяжеловес Е.Примаков и сразу проводит "малый армянский совет" в Москве. Вот что Примаков вспоминает по этому поводу:

"Еще до моего выступления на заседании Президиума Верховного Совета СССР, весной 1989 года, в Москве встретился с двумя реальными руководителями карабахского движения - я не говорю о тех, кто выдавал себя за таковых, находясь вдали от Степанакерта, и подчас играл подстрекательскую роль, но никогда и ни при каких обстоятельствах не рисковал собой, обходя стороной пламя поджигаемого им пожара. На встречу с одним из руководителей ЦК КПСС прибыли Роберт Кочарян и Максим Мирзоян. После бесед на Старой площади они через Нами Микоян, с которой у меня и моей покойной жены была тесная дружба, попросились в частном порядке на беседу со мной, тогдашним Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР.

При разговоре присутствовали мой друг со студенческой скамьи, обозреватель "Известий" Костя Гейвандов, Н.Микоян и ее сын, уже известный музыкант Стас Намин. Гостеприимной хозяйкой была моя дочь Нана, унаследовавшая эту прекрасную черту у своей матери".

Вот так, в теплой домашней обстановке, готовились удары по Азербайджану, в чем сомневаться не приходится, - все перечисленные участники "совета в Филях", как показали дальнейшие события, были яркими "ястребами", за исключением, пожалуй, только музыканта Стаса Намина, который был увлечен идеей демонстрации по всему миру за валюту...мумии Ленина.

В карабахских событиях значительную роль сыграли советские, а в последующем российские военнослужащие.

"За последнее десятилетие, - писала "КП", - почти 150 российских генералов и адмиралов совершили проступки, подпадающие под Уголовный кодекс. Но осуждены единицы", - отмечается в публикации... Сегодня в российской армии - 1380 генералов и адмиралов. Таким образом, примерно каждый 10-й из них допускал "уголовщину". Такого не было за всю 300-летнюю историю вооруженных сил...

Под №22 в списке фигурирует фамилия генерал-полковника Федора Реута, командующего российской группой войск в Закавказье. Он обвинялся в организации в 1992-1996 гг. передачи вооружения, техники и боеприпасов Армении (статья 286)...

Сравнения: когда в Советской Армии было свыше 3030-3200 генералов и адмиралов (1970-1980 гг.), к уголовной ответственности было привлечено всего 17 военачальников. Причем 12 из них - за серьезные упущения по службе". Это воровское воинство всячески помогало карабахским сепаратистам. При этом они четко понимали, что в этом случае они подыгрывают Горбачеву и его команде, придерживаются христианского фактора, обзаводятся связями в Минобороны, где армяне имели значительное влияние (из-за беспрецедентного давления этих сил дело в отношении Реута было прекращено, и, наконец, что было главным, - за хорошее материальное вознаграждение). Баку в то время мог рассчитывать только на честных и неподкупных генералов. И надо сказать, их было мало, но они были. За разоблачение незаконных поставок вооружения расплатился жизнью генерал Рохлин.

Вот что писал в начале конфликта адмирал флота В.Н.Чернавин : "В этом году (1990 год. - Авт.) на территории Армении оформились организационно-военно-военизированные отряды ("армии"), имеющие на вооружении боевое стрелковое оружие, реактивные и артиллерийские системы, которые они отбирали у подразделений ДОСААФ, МВД и частей Советской Армии... Правительство Армянской ССР обязано было принять меры по запрещению бандформирований, их полному разоружению и ликвидации складов оружия, пропагандировать среди населения недопустимость насильственных мер в решении любых вопросов. Однако это не произошло".

Тем временем география провокаций против Баку расширяется - 14 января 1990 года начинаются митинги проживающих в северо-восточных районах республики лезгин с требованием самоопределения и отделения от АзербССР. Позже станет ясно, что и здесь были армянский след и след спецслужб (бывший генерал КГБ СССР Стерлигов). Определенную роль в этих событиях сыграла дружба А.Сахарова с Р.Гамзатовым.

На юге страны известные силы стараются поднять тальшей против азербайджанцев.

Везиров и его команда, вместо того, чтобы поднимать народ на защиту Отечества, делали вид, что ничего особенного не происходит и в протекающих событиях вот-вот наступит перелом.

Сепаратисты НКАО начинают создавать вооруженные отряды. К.Мяло пишет: "На этом фоне группы самообороны, возникшие в Карабахе еще осенью 1988 года (тогда же был образован и областной штаб сил самообороны Арцаха, в который вошли командиры всех групп), начали сливаться во взводы и роты, и уже в конце 1991- начале 1992 года в Карабахе их было образовано около 10, и они объединили более тысячи добровольцев. Так Карабах - первым среди всех так называемых "самопровозглашенных государств" - сделал шаг к формированию регулярной армии, создав прецедент, которому вскоре последуют и Приднестровье, и Абхазия".

Со всего мира в НКАО начали стекаться наемники.

Журнал "Огонек" пишет: "Первый этап наемничества (с начала конфликта в 1988 г. до распада СССР в конце 1991 г.) был связан преимущественно с армянской диаспорой за рубежом и ее организациями. Первые сообщения о наемниках в Карабахе появились летом 1989 г. СМИ сообщали об "АСАЛА" (секретная армия освобождения Армении) со штаб-квартирой в Бейруте, которая приступила к подготовке диверсионных отрядов для террористических акций в Азербайджане".

Поспешили на помощь Армении и карабахским сепаратистам США и Европа.

Мощный импульс армянской стороне придала встреча армянского католика с президентом США Рейганом, который обещал покончить с "империей зла" и видел, в своих замыслах, союзниками армянскую сторону. Католикос говорил "о страданиях карабахских армян".

В самый напряженный момент армяно-азербайджанского противостояния Буш-старший послал своего сына и внука в Армению. Он явно и однозначно в то время был на стороне армян, и это во многом вдохновляло Горбачева, так как для него позиция американцев была почти равнозначна закону.

19 июля 1989 года сенат конгресса США единодушно одобрил резолюцию, выражающую "поддержку США чаяний народа Советской Армении о мирном и честном урегулировании спора вокруг Нагорного Карабаха".

19 ноября 1989 года сенат США принимает резолюцию по Нагорному Карабаху: "...Ввиду того, - говорится в резолюции, - что 80% армянского большинства, проживающего в Нагорно-Карабахской автономной области, выражает обеспокоенность..., ввиду того, что Советское правительство охарактеризовало убийство армян 28-29 февраля 1988 года в городе Сумгаите Азербайджана как погромы, ввиду того, что первоначально народ и правительство Советского Союза... пошли на позитивную меру - создание временного Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области..., ввиду того, что комитет оказался неэффективным... содействовать в ходе двусторонних дискуссий с Советским Союзом справедливому урегулированию конфликта вокруг Нагорного Карабаха, которое, действительно, отражало бы взгляды народа этой области".

И свою антиазербайджанскую позицию сенат США продолжает наращивать во времени.

Вообще, надо заметить, по-человечески, по политическим мотивам и любым другим, исключая приземленные причины, трудно понять подобное отношение сената США к Азербайджану.

В ... приведена таблица, отражающая картину казней, совершенных законным порядком и по суду Линча с 1884 по 1889 год в США.

Год	Казни, соверш. закон. порядком	Казнь Линча
1884	103	219
1885	108	181
1886	83	133
1887	79	123
1888	87	144
1889	98	175

Источник: "Преступная толпа", издательство КСП+, Институт психологии РАН, 1998, Москва.

Сегодня впечатление такое, что американские сенаторы по отношению к Азербайджану вернулись к 1880-м годам и судят о нем не по международным законам, а по каким-то, только им известным, принципам и по любому поводу "линчуют" Баку. В то же время все то, что творит армянская сторона в Азербайджане, их, как говорится, "не колышет" - ни одного постановления против Армении, несмотря на политический беспредел в этой стране, сенат США не принял.

7 августа 1989 года в Женеве на заседании подкомиссии ООН по правам человека рекомендовано правительству СССР провести в НКАО референдум "с целью определить волю большинства населения региона...".

17 января 1990 года Европарламент принял резолюцию, призывавшую европейский Совет министров иностранных дел и Совет Европы вступить за армян перед советским правительством и требовавшую оказания немедленной помощи Армении и Нагорному Карабаху, а уже 18 января 1990 года группа американских сенаторов отправила совместное письмо Горбачеву, в котором призвала к воссоединению Нагорного Карабаха с Арменией.

Сенат США постановил "продолжать поддерживать и поощрять усилия по восстановлению Армении..., поощрять президента Горбачева продолжать диалог с армянскими представителями на

Съезде народных депутатов" и... включил принятую резолюцию в виде поправки в законопроект об ассигнованиях на 1990 финансовый год.

О.Платонов утверждает, что "в СССР была сформирована "пятая колонна" изменников Родины, существовавшая в составе Межрегиональной депутатской группы и "Демократической России".

С конца 60-х годов, пишет Платонов, важным элементом агентуры влияния США стали А.Д.Сахаров и Е.Г.Боннэр. Их безудержное восхваление западной политической системы и тенденциозная критика советского режима с помощью пропаганды, финансируемой ЦРУ, сыграли большую роль в "холодной войне" Запада против России. Бывший ученый-физик, порвавший с наукой (к слову - как стало известно в последние годы, первым инициатором термоядерных исследований были не И.Е.Тамм и А.Д.Сахаров, а молодой солдат, не имевший тогда даже среднего образования, - Олег Лаврентьев. В своем письме в Москву он изложил блестящие идеи, связанные с термоядерными исследованиями. - Авт.), и его жена, дочь оголтелых еврейских коммунистов, заняли ведущее место среди других общественных деятелей и диссидентов антирусского толка, став своего рода символом противостояния историческим ценностям России, знаменем борьбы за ее расчленение и унижение.

Через сеть представительств Института Крибла и подобных ему учреждений инструктивную подготовку агентов влияния прошли сотни человек, составивших кадровый костяк разрушителей СССР и будущего режима Ельцина, в том числе: Г.Попов, Г.Старовойтова, М.Полторанин, А. Мурашов, С.Станкевич, Е.Гайдар, М.Бочаров, Г.Явлинский, Ю.Болдырев, В.Лукин, А.Чубайс, А.Нуйкин, А.Шабад, В.Боксер, многие "теневики" из окружения Ельцина, в частности, руководитель его предвыборной кампании в Екатеринбурге А.Урманов, а также И.Вирютин, М.Резников, Н.Андриевская, А.Назаров, видные журналисты и работники телевидения.

Автор далек от подобных максималистских оценок Платонова, но поражает один факт, о котором, несомненно, талантливый писатель Платонов, видимо, с определенным умыслом, умалчивает, - все без исключения перечисленные им господа, которых он обвиняет, мягко выражаясь, в ангажированности и активном участии в развале СССР, были пламенными защитниками карабахских сепаратистов и ярыми врагами азербайджанского народа. ДРУГИМИ СЛОВАМИ, ТЕСНАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ДВУМЯ СОБЫТИЯМИ ("СКРЫТАЯ" КОРРЕЛЯЦИЯ), А ИМЕННО - РАЗВАЛОМ СССР И СЕПАРАТИЗМОМ В НКАО, НОСИТ НЕ ВЕРОЯТНОСТНЫЙ ХАРАКТЕР, А ЯВЛЯЕТСЯ ДЕТЕРМИНИРОВАННЫМ ЗАКОНОМ, ТАКИМ, КАК, НАПРИМЕР, ЗАКОН НЬЮТОНА О ВСЕМИРНОМ ТЯГОТЕНИИ.

Этот закон имеет четкое логическое содержание - поддерживая сепаратизм в НКАО, перечисленные выше господа, конечно же, понимали, что они тем самым способствуют развалу СССР.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, САМ ТОГО НЕ ПОДОЗРЕВАЯ, АЗЕРБАЙДЖАН ПОПАЛ В ПАРАДОКСАЛЬНУЮ И СТРАШНУЮ, ПО СУЩЕСТВУ, СИТУАЦИЮ - ЗАЩИЩАЯ СВОЮ ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ ЦЕЛОСТНОСТЬ, ОН ВСТАЛ НА ПУТИ МНОГИХ МОГУЩЕСТВЕННЫХ СИЛ, СТРЕМЯЩИХСЯ РАЗВАЛИТЬ СССР. И ЭТИМ, В ПОЛНОЙ МЕРЕ, ВОСПОЛЬЗОВАЛИСЬ КАРАБАХСКИЕ СЕПАРАТИСТЫ.

По данным, сообщенным министром иностранных дел Латвии, с 1985 по 1992 год Запад (прежде всего США) инвестировал "в процесс демократизации СССР" 90 миллиардов долларов. На эти деньги покупались услуги нужных людей, подготавливались и оплачивались агенты влияния, направлялись специальная техника, инструкторы, литература и т.п.

Не надо сомневаться, что из этих средств кое что перепало и карабахским сепаратистам.

На стойкую защиту карабахских сепаратистов встала американская пресса. Так, журнал "Тайм" 23 октября 1989 года в связи с событиями в Нагорном Карабахе и вокруг него писал: "Одна сторона справедливо требует вернуть то, что по праву принадлежит ей, а другая, просто сопротивляясь, возводит горы лжи, ничем не брезгует, вплоть до политического преступления - блокады. Но, как ни странно, судья до сих пор благосклонен к боксеру, сидящему в зеленом углу с символом полумесяца". Ну чем не информационный терроризм?

Конечно, не дремало и всемогущее ЦРУ - там четко понимали, что в этом регионе начинаются интересные события по расшатыванию СССР.

Газеты "Новое Время" и "Ор" сообщают, что рассекреченные недавно материалы Центрального разведуправления США свидетельствуют, что факт признания Карабаха как исторической части Армении никогда не ставился под сомнение этой структурой. Так, пишет "Новое Время", подготовленная ЦРУ в августе 1990-го хронология по Карабаху начинается с

преамбулы: "В 1921-23 гг. новое советское правительство превращает Нагорный Карабах, историческую армянскую территорию, в автономный регион внутри советской республики Азербайджан". В исследовании ЦРУ от 1988 года Карабах упоминается как культурный и религиозный центр Армении. Здесь же говорится: "Карабах тысячелетиями оставался армянским. Даже тогда, когда некоторые другие части Армении находились под персидским и турецким влиянием". В том же 1988-м ЦРУ делало попытку проанализировать причины антиармянской политики азербайджанского государства. В итоге сделан вывод, что причиной агрессии против армян является не карабахский вопрос, а внутренняя фрустрация азербайджанского общества, как следствие чрезмерного напряжения, возникшего в связи с тем, что государство не в состоянии обеспечить работой и образованием огромную молодую популяцию страны... Отсюда и разница в жизненных условиях армян и азербайджанцев, и выход из ситуации посредством агрессии. Еще ранее, в 1978-м, в подготовленном ЦРУ докладе, посвященном проблемам национальных меньшинств, содержится чуть ли не рекомендация: "Жители Нагорно-Карабахской автономной области в состоянии лучше отстаивать свое законное требование о передаче области от одной республики к другой. Карабах - часть Азербайджана, хотя более 80 процентов населения армянское и сама область расположена близко к границе Армении".

Это, в несколько другом ракурсе, подтверждает начальник разведки СССР Шебаршин, который пишет: "Вездесущее ЦРУ США укрепило свою резидентуру в Ереване... Провокационные методы, которые были использованы западными спецслужбами для развала СССР, пошли в ход и для того, чтобы дестабилизировать, а затем расчленить непосредственно Россию...

Продолжая тему о деятельности иностранных разведок в Закавказье, приведу такой факт. Нам, в частности, стало известно, что в Нагорном Карабахе командовал Монте Аво, американский армянин, офицер, координировавший действия войск в Мартунинском районе. Под его началом карабахские армяне захватили Горадиз, Физули, немало других населенных пунктов. Его боялись, уважали и слушались. Монте Аво погиб и похоронен в Армении как национальный герой. Со временем огласку получают и другие случаи непосредственного участия иностранных специалистов во внутренних конфликтах, спровоцированных в СССР".

Такая позиция сенаторов и ЦРУ объясняется в том числе и тем, что в США карабахские события не считали и не считают сепаратизмом и терроризмом. Многие в этом вопросе проясняет позиция Фиона Хилла, научного сотрудника Брукингс института, известного эксперта по Восточной Европе, странам бывшего СССР и международным отношениям.

Вопрос: Наш читатель из Азербайджана прислал следующие вопросы: "Почему армянские террористические организации, "АСАЛ" и т.п. не включены в список террористических организаций? Насколько соответствует интересам правительства США поддерживать сепаратизм в Нагорном Карабахе Азербайджанской Республики? Не пора ли крупным державам мира прекратить политику "двойного стандарта"?"

Хилл: Это очень сложный вопрос, поскольку сегодня даже нет точного определения понятия "терроризм". В США практически не было никаких серьезных обсуждений этой темы. Конечно, у нас есть какое-то понятие о терроризме, в частности, благодаря деятельности "Аль-Каиды". Однако для того, чтобы определить деятельность организаций, которые действуют не по всему миру, а где-то в определенном месте - в Нагорном Карабахе, в Чечне, в Стране басков, в Северной Ирландии, - требуются совершенно другие подходы. Потому что эти организации связаны с определенной этнической группой и имеют определенные политические цели.

Хилл: Методы террора использовались не только в "этнических целях", если можно так выразиться. В России был Ленин. Можно сказать, что он был террористом. Конечно, он сам лично не совершал терактов, но его родной брат был казнен за подготовку убийства царя - это типичный террористический акт. И очень многие люди, связанные с Лениным в партии большевиков, также применяли террористические методы. И Ленин не был одинок - очень многие политические движения в России конца XIX века тоже исповедовали террор. Поэтому можно сказать, что корни терроризма лежат в дореволюционной России. Потому что серьезная идеология терроризма - именно идеология, потому что теракты были и до этого и в других странах, - родилась именно в России. Вспомните: Ткачев, Нечаев, Савинков...

То есть, современный терроризм - абсолютно не новый феномен, это лишь использование старых методов для достижения какой-то политической цели".

Дипломаты США так не говорят, придерживаясь принципа - "Язык дан дипломату, чтобы скрывать свои мысли", но действуют на практике, исходя из вышеприведенных принципов.

Из изложенных фактов, которые составляют лишь 1-2% от общей совокупности подобных известных фактов (а сколько неизвестных!), видно, что после прихода к власти Горбачева Азербайджан подвергся многоплановой агрессии различных, порой конкурирующих между собой, сил в рамках единого государства. Такой пример трудно найти в современной истории.

Многочисленные факты нарушения конституции, многомесячные забастовки в Армении и Нагорном Карабахе, изгнание азербайджанцев с насиженных земель, разоружение советских воинских подразделений и захват их вооружения, создание вооруженных формирований, безнаказанные убийства и многое-многое другое, а у главы государства Горбачева, который называет НКАО "Арцахом", нет решения! Зато есть "решение" у пред Совмина СССР Н.Рыжкова, под чутким руководством которого принимается ряд постановлений, выводящих НКАО из экономического пространства Азербайджана.

Все центральные органы СССР, как правило, всегда в чем-то обвиняли власти Баку, а потом предлагалось решать карабахскую проблему в рамках "ленинской дружбы народов". Если открыть любой документ, изданный в те годы самыми высокими органами власти СССР, касающийся карабахской проблемы, то в его преамбуле обязательно говорится о конкретных недостатках в Нагорном Карабахе, которые в куда большей степени были присущи СССР в целом, а дальше идут общие, ничего не значащие слова. Именно первая часть этих постановлений была главным аргументом тех сил, которые поддерживали сепаратистов, как в СССР, так и за рубежом.

Ни в одном из постановлений нет и упрека в адрес Армении как инициатора этих кровавых событий, - в лучшем, для Азербайджана, случае - "всем сестрам по серьгам!".

Не отстают от официальных властей и новоявленные демократы. Ненависть этих демократов к СССР, один к одному, переносится и на Азербайджан, как будто Баку был колыбелью революции, а не Петербург.

На Театральной площади Еревана собирается до миллиона людей, которые требуют от своих лидеров дать им возможность вооружиться и начать войну с Азербайджаном, а в Москве говорят о "кучке экстремистов". Под руководством государственных органов из Армении изгоняются все азербайджанцы, а Москва говорит, "они вернутся - их на это толкнули определенные силы, стоящие на пути перестройки".

В Сумгаите происходят зловещие события, а Москва говорит "о деклассированных элементах". Президент Армении открыто заявляет, что начинает создавать армию Армении, а Москва говорит о каких-то "мафиозных силах в Азербайджане и Армении". Со всего мира, в том числе и из России, в Армению стекаются в значительном количестве хорошо обученные боевики, а Москва говорит о якобы "единичных случаях проникших на территорию Армении сомнительных личностей". В Армении захватывают оружие у целых военных соединений, а Москва говорит о "вылазках экстремистов". Этот список можно продолжить.

Одним из первых, кто уловил двойственность позиции Центра в происходящих событиях, был З.Ализаде. Вот что он пишет по этому поводу: "Вообще анализ политики ЦК КПСС в вопросе Карабаха позволял сделать один из двух выводов: 1) никакой обдуманной политики вообще не было, стихия событий опережала ход размышления стратегов КПСС, механизм принятия решений по скорости явно уступал скорости событий; 2) ЦК КПСС намеренно разваливал Союз. Каким бы парадоксальным ни выглядит последнее предположение, серия решений Центра, направленных якобы на стабилизацию ситуации в автономной области и приведших к абсолютно противоположному результату, не исключает его вовсе".

Из Армении и НКАО выселяют всех азербайджанцев, начинает проливаться кровь, а карабахский сепаратизм получает мощную поддержку со стороны Запада - наконец, при Горбачеве они поняли, что к их словам в СССР будут прислушиваться и с их мнением будут считаться!

Ни в Москве, ни в Вашингтоне не хотели принимать во внимание главную цель карабахских сепаратистов и стоящих за ними известных сил, о чем они, безусловно, знали - разрушение СССР и в этих условиях хаос, захват азербайджанских территорий.

Идеологию карабахских сепаратистов, исходящую из общей идеологии армянства, так описывает Ксения Мяло. Она настолько связана в общую систему, что любое сокращение может исказить ее смысл. Поэтому мы ее даем без купюр.

"...За 12 миновавших с тех пор лет подросло поколение тогдашних детей; а для этого поколения и Сумгаит, и все последовавшее за ним - "преданья старины глубокой", к тому же преданья о событиях, случившихся в совсем другой, не их стране. Уловить связь между теми, совсем недавними и такими далекими событиями и "железным кольцом вокруг шеи России" для

него мудрено; и уж тем более невозможно представить, какой острой травмой для общественного, еще инерционно державного сознания стал тот факт, что первый толчок к разрушению державы пришел из Армении. Ведь ее привыкли считать традиционно русоцентричной, и это, в целом, соответствовало основной исторической тенденции, однако не отражало всей сложности вопроса.

Но именно другую его сторону проницательно исследовал молодой русский философ (и славянофил немецкого происхождения) Владимир Эрн. Именно он, почти одновременно с Сергеем Сазоновым, министром иностранных дел Российской Империи, в 1916 году представившим Совету министров Докладную записку по армянскому вопросу, которая исходила из концепции ничем не омраченного русско-армянского союза, отобразил иной аспект проблемы в своем - к сожалению, забытом и с должным вниманием не прочитанном - очерке "Автономная Армения" (1915 год).

Рассматривая вынашивавшийся частью армянской интеллигенции, проект не включения турецкой Армении в состав Российской Империи (в случае победы последней в войне), а предоставления ей особого автономного статуса, Эрн пришел к выводу, что этот довольно коварный замысел выражал затаенное желание части армянской интеллигенции увеличить свою независимость от России, не теряя, однако, возможности в случае необходимости защититься ее силой. При этом весьма мало задумывались о том, сколь разрушительными для самой русской спасительной силы могут оказаться подобные игры, и руководствовались отнюдь не интересами жертв жестокого геноцида.

"Конечно, не этим несчастным нужна "автономия", - писал Эрн. - Если их перестанут грабить, насиловать, жечь и уничтожать в самом буквальном, физическом смысле слова, - то это предел их желания (как известно, и в Азербайджане и в НКАО было полное равноправие армян с азербайджанцами, чего не скажешь об азербайджанцах в Армении. - Авт.). "Автономия" нужна для тех, кто не довольствуется сравнительно очень широкими правами, которыми пользуются русские армяне. Армяне имеют в России: безусловную свободу вероисповедания, совершенную церковную автономию, преподавание в школах на своем родном языке и полное политическое равенство с коренным русским населением. Приверженцы "автономии" не довольствуются и этим. В таком случае они хотят больше прав, чем те, коими пользуется в русском государстве само русское население".

ИМЕННО ТАКАЯ ТЕНДЕНЦИЯ (выделено автором) заявила о себе в карабахском движении, когда реальная (какая? - Авт.), но частная проблема в ряду многих, с которыми сталкивалось огромное многонациональное государство, стала поводом и предлогом для раскачивания антиимперских и антирусских настроений. Именно карабахское движение дало толчок формированию национальных Народных фронтов, для которых - в период, когда они еще рассматривали вариант сохранения, в той или иной форме, Союза, - стало характерным требование больших прав для титульной нации, нежели те, которыми пользовались все остальные, и, прежде всего русские, сразу ставшие олицетворением "имперского зла". Ничто не могло быть более разрушительным для целого. Как писал Эрн, **"СТРЕМЛЕНИЕ К ТАКОМУ ПЛЮСУ, КОТОРЫМ НЕ ОБЛАДАЕТ ВСЕ НАСЕЛЕНИЕ ИМПЕРИИ, ЯВЛЯЕТСЯ ПО ЗАМЫСЛУ СВОЕМУ АНТИГОСУДАРСТВЕННЫМ И СЕПАРАТИСТСКИМ... РОСТ И РАЗВИТИЕ НОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФОРМ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ДЕЛОМ ВСЕРОССИЙСКИМ И ОБЩЕРОССИЙСКИМ, ПРОХОДИТЬ ЧЕРЕЗ КОРЕННОЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ К ОКРАИНАМ, А НЕ НАОБОРОТ** (выделено автором)".

Тут, как говорится, ни прибавить, ни убавить! Концепция русского философа и славянофила немецкого происхождения Владимира Эрна, и министра иностранных дел Российской империи Сергея Сазонова по поводу претензий армянства в те годы и сегодня так же актуальна, как и более чем сто лет тому назад.

А так как в НКАО никто армян не убивал, ни грабил, то в новейшей истории были придуманы новые аргументы, такие как социальные проблемы, демографические, культурные и т.д.

НО ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ И ТОГДА, И СПУСТЯ БОЛЕЕ ЧЕМ СТО ЛЕТ ОСТАЛАСЬ НЕИЗМЕННОЙ - В ПРОЦЕССЕ РАЗРУШЕНИЯ ОБЩЕГО ГОСУДАРСТВА ЗАХВАТ ЧУЖИХ ЗЕМЕЛЬ!

В карабахский сепаратизм мгновенно вклинились различные силы, как в СССР, так и за рубежом. Эти силы имели различные политические интересы, но ни с одним из интересов Баку не совпадали.

СТАНОВИЛОСЬ ЯСНО, ЧТО АЗЕРБАЙДЖАН ОЖИДАЮТ ТЯЖЕЛЫЕ ИСПЫТАНИЯ - ИМЕННО ЭТУ РЕСПУБЛИКУ ВЫБРАЛИ СЕБЕ ПОЛИГОНОМ АРМЯНСКИЕ СЕПАРАТИСТЫ,

СИЛЫ, В ТОМ ЧИСЛЕ ЗАПАДНЫЕ, КОТОРЫЕ СТРЕМИЛИСЬ К РАЗВАЛУ СССР, ПЕРЕСТРОЕЧНЫЕ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ СИЛЫ, КОТОРЫЕ САМОУТВЕРЖДАЛИСЬ НА КАРАБАХСКОЙ ПРОБЛЕМЕ, ПАРТОКРАТЫ, КОТОРЫЕ ХОТЕЛИ ВЫГЛЯДЕТЬ ДЕМОКРАТАМИ И Т.Д. В НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ СССР. КАРАБАХСКИЕ СЕПАРАТИСТЫ СУМЕЛИ ПРИДАТЬ СВОЕМУ ДВИЖЕНИЮ И ХРИСТИАНСКИЙ ФАКТОР. ВСЕ ЭТИ СИЛЫ ОРГАНИЗОВАЛИ СТРАШНОЕ КОЛЬЦО ВОКРУГ ОСТАЮЩЕГОСЯ В ОДИНОЧЕСТВЕ АЗЕРБАЙДЖАНА.

Сумгаитская провокация, организованная внешними силами, - мощный информационный удар по Баку

Мощным информационным оружием в руках армянских сепаратистов, направленным против Баку, были сумгаитские события. Они оказали чуть ли не решающее влияние на мировое общественное мнение, в результате чего в начале известных событий Баку остался в полном одиночестве. И, сегодня, спустя более десяти лет, нет полной ясности в этом вопросе, хотя многое постепенно начинает проясняться - благодаря известному принципу - кому это было выгодно и просочившимся в прессу новым фактам.

Модель сумгаитских событий блестяще выстроил публично перед самыми сумгайтскими событиями Ч.Пашаян. 12 декабря 1985 года в зале заседаний конгресса США прозвучало заявление армянского конгрессмена Ч.Пашаяна: "...И СЕГОДНЯ Я СТОЮ ЗДЕСЬ И ОСУЖДАЮ ЛЮБОЙ ТЕРРОРИЗМ, И ОСОБЕННО - АРМЯНСКИЙ ТЕРРОРИЗМ. И В ТО ЖЕ ВРЕМЯ Я ДОЛЖЕН СКАЗАТЬ, ЧТО ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ПРИЧИНА ЕГО НЕСПРАВЕДЛИВО ОТРИЦАЕТСЯ, КГБ И КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ, КОТОРЫЕ ЯВНО СОВЕРШАЮТ ЭТОТ ТЕРРОРИЗМ, БУДУТ ПО-ПРЕЖНЕМУ ИМЕТЬ ТОПЛИВО ДЛЯ ОГНЯ" (выделено автором).

Тут настолько четко расставлены все акценты, что всякие комментарии излишни: упомянуты все - и КПСС, и КГБ СССР, и армянские террористы! Совсем не случайно события в Сумгаите и Баку известный писатель Бунич относит к главным нераскрытым историческим тайным событиям, происходящим в разное время в СССР. Вот они:

1. Кто привел к власти большевиков и почему?
2. Какова судьба царской семьи?
3. Что случилось с Лениным в январе 1924 года?
4. По чьему приказу был убит Киров?
5. Как произошла катастрофа 22 июня 1941 года?
6. Что произошло с самим Сталиным в феврале 1953 года?
7. Что случилось с Лаврентием Берия год спустя?
8. Сколько среди уничтоженных СМЕРШем "шпионов" было невинных жертв?
9. Кто взорвал линкор "Новороссийск"?
10. Кто издал за рубежом Солженицына и наводнил его книгами СССР?
11. Кто спровоцировал резню в Вильнюсе? В Сумгаите? В Баку? В Тбилиси?
12. Кто организовал каналы утечки партийных денег за рубеж?
13. Кто инициировал и развязал чеченскую войну?
14. Кто финансирует "экономные" предвыборные кампании нынешних Зюгановых?

Даже Виктор Николаев, который, судя по его публикациям, как и Лебедь, люто ненавидит азербайджанцев, словами своего героя выражает недоумение по поводу сумгайтских событий. Вот что он пишет в своей повести "Живый в помощи": "Вечером прибывшая с Шамхора группа офицеров получила свои койко-места в офицерском общежитии. Заинструктированные до слез уже местным руководством, собрались для неутешительного подведения итогов в комнате, где жили ребята-МВДшники. Их командир, капитан Славка Кривошапка, был настолько легендарной личностью, что о нем ходили героические рассказы по всему Закавказью. За два года он успел получить две контузии в Сумгаите. Там Славка убедился, что самое скорое, что можно воспитать в человеке, - это ненависть, а самое долгое - прощение друг друга. Его забросили в этот самый русский город на юге страны, где произошедшую резню невозможно было объяснить никакой правительственной фантазией. Он никак не мог понять, как в городе, в котором был секретный центр МО, ракетная часть, крупный сталелитейный завод, именуемый "почтовым ящиком", огромный химический комбинат, пограничная часть, крепчайшие родоплеменные связи коренных

жителей, произошло подобное бедствие, без малейшей попытки предотвратить или остановить его".

Как военный человек, капитан Славка Кривошапка рассуждает весьма и весьма логично, но здравую логику в сумгаитских событиях искать не надо - здесь была задействована другая логика.

***О сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенья дух.
И опыт - сын ошибок трудных,
И гений - парадоксов друг.***

А.С.Пушкин.

"Просвещенья дух" в Сумгаите готовил страшные события, воплотившие в себя удивительные парадоксы, которые появлялись в результате сложения различных темных, часто конкурирующих, сил. Результатирующая составляющая сложения различных сил оказалась страшным клеймом, ловко подвешенным армянской пропагандой к азербайджанскому народу.

Дмитрий Фурман, Али Абасов в книге "Азербайджанская революция" пишут: "Сумгаит - первое из серии страшных событий современной азербайджанской истории, разобраться в которой практически невозможно, ибо в пронизанном неформальными "мафиозными" связями и коррупцией обществе политика в громадной мере реально делается тайными силами, сговорами и провокациями и еще больше - интерпретируется через тайные силы, сговоры и провокации. Если добавить к этому стремление Москвы замолчать сумгаитские события, чтобы "успокоить" общество, стремление армян максимально их раздуть, изобразив продолжением геноцида 1915 года, а азербайджанцев - свалить все на армянскую провокацию, раздуть таинственную роль одного из самых активных погромщиков - сумгаитского рабочего-уголовника Э.Григоряна, мы должны будем признать, что правдивая картина сумгаитских событий вряд ли когда-нибудь будет восстановлена. Но ясно, что в Сумгаите взорвалась (сама ли взорвалась или кто-то бросил спичку) горячая масса недавно прибывших из деревни и образовавших низы городского общества носителей традиционалистского сознания, приобретающего в городских условиях специфически люмпенски-криминальный оттенок. Эта масса в Азербайджане была усилена начавшими прибывать десятками тысяч беженцами из Армении, крестьянами (в отличие от городского и интеллигентского армянского населения в Азербайджане азербайджанцы в Армении были в основном крестьяне, появлявшаяся там азербайджанская интеллигенция перебиралась в Азербайджан), лишившимися всего, оказавшимися вдруг в больших городах, не знающими, что делать, дезориентированными и озлобленными. (Позже к ним прибавляются и беженцы из Нагорного Карабаха)".

Безусловно, они правы: сумгаитские события - одни из самых загадочных в истории СССР. Однако, по истечении определенного времени, многое в этих событиях, как и большинстве подобных событий, начинает постепенно проясняться.

Вот что говорит по поводу сумгаитских событий всемирно известный писатель Эдуард Тополь Тенгизу Гудаве из радиостанции "Свобода":

"Это спровоцировано. Я в этом глубоко уверен. Я начинал свою журналистскую биографию в Сумгаите. Сумгаит построен интернациональным пролетариатом советского разлива. Люди, у которых есть постоянная, хорошая работа, они никуда не едут, они Америку даже не открывают, и никто в Америку не поехал из европейских врачей и ученых, поехали нищие и построили замечательную страну, то же самое Сумгаит. По призыву "Ударная стройка" со всей страны приехали самые разные люди. Я работал в этой газете, писал сегодня об армянине, завтра об азербайджанце, это было, у нас в редакции было пять пишущих человек, из них два с половиной еврея, армянка, азербайджанец, и мы были одного возраста и совершенно равны во всем. И когда я узнал, что потом все началось с Сумгаита, с погрома, резни - ужас, кошмар, все мои друзья оказались в этом пекле. В то время, когда мне было 20 лет и я работал в Сумгаите, я занимался горным туризмом, альпинизмом и помню, в честь не то 50-летия советской власти, не то еще какой-то был праздник, мы пошли пешком, мы прошли Нагорный Карабах, я сам своими ногами прошел весь Нагорный Карабах. Мы выходим из леса, спускаемся в деревню, Мартуни, Мадраса, если вы знаете эти названия, люди из деревни видят, что идет цепочка людей, они не видят ни лиц, ни кто такие, но когда мы подходили в деревне, не важно, была это азербайджанская или армянская деревня, у калиток стояли женщины с кувшином вина и хлебом в руках и нас встречали. Нам говорили замечательные слова, по-армянски, по-азербайджански... Не было, я это

утверждаю, потому что я прошел и выпил вино и в армянской деревне, и в соседней азербайджанской деревне, - не было никакой вражды...".

У известного писателя Леонида Зорина корреспондент спрашивает: "А в своем жизнеописании, в "Авансцене", вы писали о счастье жить в Баку. - Баку был поразительный город. Громадный, полуторамиллионный и вместе с тем на редкость домашний. Город-дом, ты повсюду в нем был своим. Особая магия - это же юг. Такая советская Гасконь. "А далеко на севере, в Париже" жизнь была значительно холодней. Здесь же, с одной стороны, - сиеста, время идет не столь стремительно, с другой стороны - пылкие страсти. И всюду эти горбатые улочки, несущиеся к бульвару, к морю, к солнечной мазутной волне. Главное же богатство - люди. Болезнь дебилов - национализм - была в этом городе неизвестна. В моей команде бок о бок играли парни шести национальностей. Недаром в Баку всегда говорили с вызовом: -Национальность - бакинец". Потом это ушло...

- Да, все уж не то. Был Сумгаит, был Карабах. Вирус, гуляющий по планете, добрался и до отчего дома".

Откуда поставлялись и поставляются в Азербайджан разнообразные вирусы - хорошо известно!

К.Мяло по трагическим, в том числе по сумгайтским, событиям пишет: "Так называемые "межнациональные конфликты" в СССР развернулись в достаточно стабильном, упорядоченном обществе и в условиях вполне приличного достатка, а также - что немаловажно - достаточно высокого уровня образованности подавляющей части населения. Чтобы из той тяжеловесной статистики, которая отличала эпоху пресловутого "застоя", мгновенно перейти к острой динамике, следовало применить весьма сильнодействующие средства, и они были найдены.

Это, в первую очередь, широкое и сознательное привлечение к проведению погромных акций уголовников - причем из разряда тех, кого именуют "отморозками"; в их задачи входит пустить первую кровь, причем способами, которые должны заставить массы людей оцепенеть от ужаса. Так было в Сумгаите, Фергане, Оше, а позже, во время грузино-абхазской войны, Шеварднадзе, по сути, узаконит использование уголовников в качестве ударной силы государства.

Широко применяются наркотики - для формирования возбужденных погромных толп и для привлечения в них молодежи, почти подростков (что, кстати сказать, в советское время надежно защищало погромщиков от применения милицией огнестрельного оружия)...

В немалой мере финансирование погромов происходило из теневых источников...

Оплачивались труды идеологов и тех, кто давал информационное прикрытие, поднимая крик о каждой жертве милиции (хотя их можно было перечесать по пальцам) среди погромщиков. И в то время как последние делали свою работу, националистическая интеллигенция не менее усердно трудилась на своем поприще, выковывая новые исторические мифы о чьих-то первородных правах и вырабатывая лозунги, которыми можно было бы привлечь широкие слои населения, совершенно не причастные к погромам, но, напротив, движимые самыми благородными чувствами: патриотизмом, оскорбленностью за извращение национальной истории и негодованием по поводу насилий, учиненных над соплеменниками".

Четкая и очень содержательная модель, но она имеет один, но крупный недостаток - она не насыщена фактическими данными, а без этих данных она как бы повисает в неопределенности.

Если собрать фактические данные по стратегическому направлению этой модели и расставить числовые коэффициенты перед каждым фактором, а это нетрудно осуществить при современных методах формализации того или иного процесса, то многое, в том числе по сумгайтским событиям, станет ясным.

"Сумгайтские события - это трагедия человечества в новейшей истории. Это очередной геноцид армянского народа", - говорил на съезде народных депутатов Игитян.

Это и ему подобные выражения являются частью стратегии армянских идеологов. Армении по истечении определенного времени нужен новый "геноцид". События в Турции в 1915 году армянские идеологи преподнесли как "геноцид", а в новейшей истории, чтобы освежить эту проблему и поднять карабахский вопрос, понадобились сумгайтские события.

И, наконец, вот как комментировал события в Сумгаите первый президент Азербайджана А.Муталибов в газете "Молодежь Азербайджана": "Спокойствие не входило в планы авторов кровавого спектакля под рядом условных названий, среди которых пока в силе "борьба за самоопределение армян Арцаха". Нужно было... масштабное кровопролитие. И вскоре дьявольский план националистов сработал. В Кафанском и других районах стали искусно сеять панику среди азербайджанцев, побудив их под угрозой смерти покинуть Армению. Это было в мае

1988 года. А уже в ноябре того же года там не осталось ни одного азербайджанца. Республика в те дни полыхала. Уже вспыхнули первые костры столкновения... Удалось погасить конфликт в Гяндже, Баку. Но не удалось остановить Сумгаит. Случилось то, что должно было случиться".

В отличие от четкой армянской трактовки, какое-то расплывчатое объяснение.

Автор убежден, что если бы сумгаитские события по какой-либо причине не удались, то это обязательно случилось бы в другом месте в Азербайджане, и обязательно с жертвами среди армянского населения. Это одна из важнейших составляющих армянских "геноцидов".

В 1985-1990 годах Председатель Парткомиссии ЦК КПА Р.Ахундов вспоминает свой разговор Бобковым в Степанакерте: "В русле обычного вялотекущего разговора про события в Степанакерте Бобков неожиданно меня спросил: "Как Вы прогнозируете дальнейшие действия армян?". Я задумался и ответил: "Я думаю, они предпримут какую-нибудь провокацию в одном из городов Азербайджана". "В каком городе?" - продолжал расспрашивать Бобков. Я назвал один из городов Азербайджана - Сумгаит мне в голову не приходил - он всегда у меня ассоциировался с комсомольским прошлым. Бобков задумался и не стал комментировать мой ответ. Больше он к этой теме не возвращался.

Многие документы и факты, ставшие известными по прошествии более чем 15 лет, показывают, что сумгаитские события, и с этим согласны отдельные политики из горбачевского окружения, были организованы Центром вместе с армянскими сепаратистами и, конечно, не без участия КГБ СССР. Надо сказать, что в этой организации у армян всегда были сильные позиции.

К примеру. Как следует из мемуаров бывших советских функционеров, один из главных заговорщиков против Хрущева, председатель КГБ СССР, одним из первых на даче КГБ СССР ознакомил первого секретаря ЦК КП Армении Заробяна с планом заговора. А как рассказывал автору Председатель Президиума Верховного Совета АзССР М.Искендеров, когда делегация Азербайджана прилетела в Москву, она не знала, какой вопрос будет обсуждаться на пленуме ЦК КПСС. КГБ СССР хорошо знал, на кого можно опираться в грязных делах.

По истечении определенного времени постепенно многие темные стороны в сумгаитских событиях начинают проясняться.

К.Мяло пишет: "Тогда-то, в Баку и Сумгаите, я впервые и достаточно близко - как говорится, в "полевых условиях" - познакомилась и с технологией сгонов (позже именно так будут сгонять русских из Чечни, при полном молчании "мирового сообщества"), и с организацией погромов, которые летом 1989 года увижу в Ферганской долине. И уже тогда, на основании этого страшного опыта, опираясь на почасовую хронику событий и свидетельства многочисленных жертв и очевидцев, я сделала до сих пор остающийся для меня никем не опровергнутым вывод: МАССОВЫЙ ПОГРОМ, С БОЛЬШОЙ КРОВЬЮ И ЛЕДЕНЯЩИМИ ДУШУ СЦЕНАМИ НАСИЛИЯ (Т.Е. ИМЕННО ТО, ЧТО И МОЖНО НАЗЫВАТЬ ПОГРОМОМ, А НЕ ДРАКА НЕСКОЛЬКИХ ЧЕЛОВЕК), ВСЕГДА НЕ СПОНТАНЕН, А ОРГАНИЗОВАН. ЗА НИМ ВСЕГДА КРОЮТСЯ ДОСТАТОЧНО МОЩНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИЛЫ, ИСПОЛЬЗУЮЩИЕ ЕГО КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ПРИВЕДЕНИЯ В ДЕЙСТВИЕ ОРУЖИЯ ОСОБОГО РОДА - ОРУЖИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ. В ТАКИХ МАСШТАБАХ И НА ТАКОМ ОБШИРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ, КАК В РАСПАДАЮЩЕМСЯ (ИЛИ, ТОЧНЕЕ, ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО РАЗРУШАЕМОМ) СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ, ОНО, ПОХОЖЕ, НЕ ЗАДЕЙСТВОВАЛОСЬ ЕЩЕ НИГДЕ - КРОМЕ, ПРИМЕРНО В ТО ЖЕ ВРЕМЯ, В ЮГОСЛАВИИ (выделено автором)".

Много антимусульманских статей написал А.Крукилин, но вот что интересно - в "Литературной газете" за 14 марта в очередной пасквильной статье А.Крукилина о событиях в Душанбе есть одна знаменательная фраза: "ЦК ... был информирован письменно о готовящихся беспорядках 20 раз! ... Сила, спровоцировавшая беспорядки, - это очень серьезная сила. Искать ее надо в верхах, в самых верхах. И не просто искать, а выявлять и наказывать - независимо от рангов и званий".

Эта сила действовала практически на всем пространстве СССР, причем в каждом регионе по-разному, в соответствии со сложившейся ситуацией в том или ином регионе. Сумгаит был прекрасным, во многих отношениях, полигоном для этих сил.

Член Политбюро, Президент Узбекистана Ислам Каримов прямо сказал Горбачеву - "Михаил Сергеевич, нам пора перестать делать вид, будто все, что происходит сейчас в партии и стране, происходит стихийно. Ведь очевидно, что есть специальные центры и есть люди, которые организуют все эти опасные процессы. Нам нужно говорить о них открыто, называть их".

По истечении определенного времени главные лица того времени начали высказываться по многим событиям, в том числе и по сумгайтским.

Первым сенсационное признание сделал идеолог перестройки А.Яковлев по поводу сумгайтских событий. Еще в 1992 году в газете "Московские новости" А.Яковлев заявил, что СОБЫТИЯ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ И СУМГАИТЕ БЫЛИ ИНИЦИИРОВАНЫ КГБ СССР (выделено авт.).

Это же он утверждал в марте 1993 года по азербайджанскому телевидению: "Сумгайтские события совершили ВПК СССР И КГБ СССР", - заявил он в передаче "Эхо Сумгаита".

Это же, один к одному, он повторил по истечении десяти лет.

"Несмотря на некоторое снижение влияния спецслужб при Хрущеве, они, разумеется, не сидели сложа руки. Режим вновь (примерно со второй половины правления Хрущева) не нашел других решений, кроме укрепления силовых структур. Любые проявления протеста подавлялись самым беспощадным образом. Карательные органы воспрянули духом, изобрели для себя новые возможности. В некоторых случаях они сами провоцировали волнения и конфликтные ситуации, чтобы доказать собственную нужность. Так было в Новочеркасске при Хрущеве. ТАК СЛУЧИЛОСЬ В СУМГАИТЕ (выделено авт.), Вильнюсе, Риге уже во время Перестройки".

И вот еще что поразительно. В недавно вышедших его мемуарах "Омут памяти", посвященных периоду перестройки, нет ни одного слова о событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него. Ни одного слова! Как будто не было этих событий и он не был одной из ключевых фигур. И это, по нашему глубокому убеждению, не случайно - Яковлев понял, в какой грязной игре его использовали. И, обеляя себя, своим молчанием он фактически отмежевался от своих прежних убеждений и действий.

Эти заявления А.Яковлева по сумгайтским событиям никак не были связаны с тем, чтобы помочь Баку, - он четко понимал, что определенные силы в КГБ СССР, которые на дух не выносили его, своими действиями били по нему, как по идеологу перестройки.

Это сенсационное признание главного идеолога перестройки, одного из главных покровителей сепаратистов из Нагорного Карабаха, который сам много раз в те известные годы использовал сумгайтские события для оправдания позиции армян, ставит точки над "i" по поводу сумгайтских событий. В принципе это было ясно и тогда, но это признание, правда, задним числом, знаменательно.

"Голос Армении" писал 18 мая 1993 года: "...Для нас полезно вспомнить, что именно Александр Яковлев и его окружение сыграли большую роль в стимулировании карабахского процесса (сбор подписей в Карабахе и др.), и они же потом, когда уже произошли Сумгаит, Кировабад и Баку, резко переменили позицию и выступили против законного требования армян, подтвержденного результатами карабахского референдума. Теперь они, как и Маргарет Тэтчер, выступали за целостность Азербайджана".

На страницах московского журнала "Знамя" за июнь 1989 г. известный финансист Джордж Сорос заявил, что провокации в Азербайджане, в частности в Сумгаите, против армян были организованы мафией.

Такого же мнения придерживался Е.Лигачев. В интервью азербайджанскому телевидению он сказал: "Сумгайтские события организовали мафиозные группы".

В таком случае сразу возникает вопрос: а была ли крупная мафия в СССР, способная организовать подобное, как-то не связанная с КПСС или с КГБ СССР? Дела "красной мафии" и их связи с КПСС и КГБ СССР во многом стали известны после крушения КПСС.

"Мафия - это вооруженная буржуазия", - услышала я (К.Мяло. - Авт.) от одной политэмигрантки-колумбийки во время своего пребывания на Кубе; и теперь сходный сценарий начинал разворачиваться на Кавказе. С той только разницей, что советская специфика неизбежно предполагала особо высокую роль участия спецслужб в этом процессе".

В связи с сумгайтскими событиями интересно и другое. Мы хорошо помним, как А.Сахаров во всех своих выступлениях требовал тщательного расследования сумгайтских событий, - академик Сахаров публично требовал от Генпрокурора СССР Сухарева объяснений по поводу того, как Галкину, возглавлявшему следственную группу Прокуратуры СССР по сумгайтским событиям, "удалось похоронить расследование о погромах в Сумгаите".

"Никакие полумеры не смогут успокоить людей, никакие разговоры о дружбе народов. Если кто-то мог сомневаться в этом до Сумгаита, то после этой трагедии ни у кого не остается никакой нравственной возможности настаивать на сохранении территориальной принадлежности НКАО Азербайджану", - восклицал А.Сахаров.

Потом неожиданно умолк и перестал этого требовать. Видимо, понял, что глубокое расследование этой трагедии не будет в пользу его любимцев.

Он-то был хорошо осведомлен о методах КГБ СССР и, по мере получения информации, начал понимать суть происходящего.

"Февраль 1988 года - массовые беспорядки с многочисленными человеческими жертвами на межнациональной почве в г.Сумгаит (Азербайджан). На место происшествия было срочно направлено подразделение ОУЦ КГБ СССР (группа "Вымпел)", - вспоминают ветераны "Вымпела".

Не случайно Владимир Галкин, возглавлявший следственную группу Прокуратуры СССР по сумгаитским событиям, впоследствии стал генералом контрразведки, т.е. совершенно понятно, кого, под прикрытием прокуратуры, он представлял.

Вот что сообщает об одном событии с участием Владимира Галкина "Agentura ru".

В США арест бывшего сотрудника внешней разведки Галкина

"29 октября в Нью-Йорке сотрудники ФБР арестовали бывшего сотрудника внешней разведки СССР - (ПГУ КГБ) Владимира Галкина. Он работал в управлении "Т" ПГУ (научно-техническая разведка). Напомним, что Владимир Галкин прибыл в США в составе делегации российской милиции для приобретения полицейского технического оборудования. К тому времени он уже пять лет находился в отставке и в то время являлся генеральным директором фирмы "Ноулидж Экспресс". Подавая документы на получение визы, г-н Галкин не скрывал своей принадлежности к Службе внешней разведки до 1992 года. Ранее в Америке он не бывал. В вину ему вменена попытка получения информации об американской "стратегической оборонной инициативе" на научном симпозиуме на Кипре в 1991 году. Согласно судебным документам г-н Галкин предлагал служащему компании "Дейта дженерал корпорэйшн" 30 тыс. долларов за три доклада о звездных войнах.

В документах, представленных обвинением в суд, Галкину инкриминируется сбор информации о стратегической оборонной инициативе США. Для этого он вроде бы пытался на территории третьей страны во время научной конференции войти в сговор с неким индийским гражданином Алуру Прасадом, который в свою очередь тоже проявлял интерес к программе звездных войн. Прасад был арестован и уже предстал перед судом. Но суд был прерван летом 1995 года из-за процессуальных осложнений.

15 декабря Владимир Галкин был освобожден. В Москве утверждали, что ФБР втравило администрацию Клинтона в грубую провокацию, и лишь вмешательство Черномырдина и Гора позволило американцам "сохранить лицо". Однако министерство юстиции США заявило, что решение об отзыве из суда обвинений против Галкина принято правительством исходя из национальных интересов.

Между тем, с момента ареста Галкина Служба внешней разведки угрожала им ответными мерами, а директор ФСБ Николай Ковалев, как рассказал вчера он сам, даже распорядился изготовить список будущих арестантов и продемонстрировал бумагу официальным представителям ФБР и ЦРУ в Москве. СВР, кроме того, обвиняла американские спецслужбы в неджентльменском поведении: мол, расставленная Галкину ловушка противоречит профессиональной шпионской этике, а МИД требовал незамедлительного и безоговорочного освобождения арестованного. Наконец, Москва заявляла, что дело Галкина нанесет ущерб двусторонним отношениям, если суд не оправдает его. Сам Владимир Галкин тотчас по освобождении рассказал журналистам, что сотрудники ФБР пытались склонить его к предательству, но получили твердый отказ.

Кстати, спустя двое суток после освобождения Галкина в международном аэропорту Вашингтона был арестован Гарольд Николсон".

На защиту чекиста немедленно поднялись его коллеги- ветераны ("бывших чекистов не бывает").

ИМА-пресс

20.12.1996

ВETERАНЫ КГБ ПРЕДУПРЕЖДАЮТ СВОИХ ЗАПАДНЫХ КОЛЛЕГ, ЧТО ТЕ МОГУТ СТАТЬ ЗАЛОЖНИКАМИ "ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ" РАЗВЕДОК

МОСКВА. (ИМА-пресс).

20 декабря президент Клуба ветеранов госбезопасности России Валерий Величко распространил от имени членов этой организации обращение к бывшим сотрудникам спецслужб стран НАТО, многие из которых делают сегодня в республиках СНГ свой бизнес. Однако они

могут одними из первых понести моральный и материальный ущерб, оказавшись заложниками "холодной войны" разведок. О ее начале, как считают авторы обращения, свидетельствует недавний арест в США бывшего сотрудника КГБ Владимира Галкина. И хотя назначение директором ЦРУ Энтони Лейка - профессионала, а не политика - вселяет оптимизм, ветераны незримого фронта должны совместно использовать свое влияние, дабы подобная ситуация никогда больше не повторилась.

Как видим, сумгаитские события расследовала талантливая и разносторонняя личность, и при желании Владимир Галкин мог бы, без особого труда, расставить все акценты. Повторимся - при желании!

Разве можно сравнивать по сложности сумгаитские события с попыткой овладения материалами звездных войн у единственной в мире супердержавы!

Для того, чтобы разоблачить больного туберкулезом Ахмедова и расстрелять его, в такой масштабной личности, как Галкин, не было необходимости - получилось из пушки по воробьям!

Двусмысленные статьи о сумгаитских событиях писал корреспондент "Правды" Андрей Черненко - трудно было понять, кто главный виновник случившегося. Выстраивая свои довольно логичные модели происходящего, он в то же время, для законченности своих моделей, обозначал какие-то загадочные силы, как те известные ученые, которые, когда не могли до конца объяснить те или иные события в своих исследованиях и оставляя это на будущее, вводили в процесс на каком-то этапе условного "демона", после чего весь процесс становился ясным. Когда Черненко вставлял в свои рассуждения своего "демона", все логически становилось на свои места, но сущность "демона" при этом не раскрывалась. В то же время, и это надо обязательно отметить, в отличие от армянской стороны, он не видел организаторами этих событий местные власти.

Представляет значительный интерес в связи с сумгаитскими событиями дальнейшая судьба Черненко. Как вы пришли в спецслужбы? - спрашивает Валерий Береснев у Андрея Черненко. "Меня вызвали в ЦК, где мне было сделано соответствующее предложение. Я его принял".

Дослужился он до генерал-майора госбезопасности, а затем, по приглашению губернатора Валентины Матвиенко, стал вице-губернатором Петербурга и самым загадочным человеком в Смольном.

Как видим, две похожие судьбы у двух "сумгаитцев"!

Степашин Сергей Вадимович, сделавший головокружительную во времена Ельцина и позже, Путина, карьеру, в 1988-1990 годах принимал участие в действиях войск МВД в "горячих точках" СССР: Баку, Фергана, Сумгаит, Нагорный Карабах, Сухуми. Во всех его многочисленных интервью вы не найдете ни одного слова, что он делал в Сумгаите и Баку в известные дни.

Виктор Николаевич Николаев. Член Союза писателей России. Родился в 1958 году в Казахстане. Срочную службу проходил в ВВС Московского военного округа. Окончил в Кургане высшее военное училище по классу спецразведки и Военно-политическую академию в Москве. Майор запаса, кавалер ордена Красной Звезды. В 1987-1989 гг. воевал в Афганистане. Выполнял задачи по нештатным ситуациям в Сумгаите, Степанакерте, Карабахе, Тбилиси. В беседе с Валентиной Майстренко он говорит о многом, но ни слова, какие "выполнял задачи по нештатным ситуациям в Сумгаите, Степанакерте, Карабахе, Тбилиси".

В сумгаитских событиях участвовали и особы Краснознаменной Каспийской флотилии, капитан I ранга Я.Я. пишет: "В Сумгаите я пробыл три недели. Герман Алексеевич (будущий заместитель директора - руководитель Департамента по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом Федеральной службы безопасности Российской Федерации вице-адмирал Угрюмов Герман Алексеевич) приезжал туда, хотя мы постоянно держали его в курсе событий по линии связи. Ему надо было увидеть все своими глазами, чтобы принять точное решение". Его решения, и предложения, остались тайной.

До сих пор не выяснена роль Т.Гдяна в карабахских и сумгаитских событиях. Были известны его тесные связи с руководителями "Крунка" и обществом "Карабах". А то, что в те годы Гдян обладал значительным политическим влиянием (народный депутат СССР и Армянской ССР) и значительным капиталом (во время его "подвигов" в Узбекистане, по словам московского адвоката И.Резника, он изымал ценности даже у дальних родственников подозреваемых), общеизвестно.

Гдян, в связи с событиями в Сумгаите, поднял на ноги весь Зеленоград, советскую Кремлевскую долину, и на волне борьбы с коррупцией, поддержкой карабахских сепаратистов и осуждения сумгаитских событий стал народным депутатом СССР и Армянской ССР.

Этим же путем попытался пробиться в депутаты Степан Микоян, сын А.Микояна. Проявив бурную деятельность в советских СМИ по осуждению сумгаитских событий и при этом проявив

бурную фантазию, С.Микоян поспешил в Ереван за депутатским мандатом, но там предпочли Старовойтову, Гдьяна и Иванова, так как они тогда слыли крутыми демократами, а позднее оказались взяточниками.

И еще. Все тайное, в конечном счете, становится явным - Гдлян, как утверждается в многочисленных источниках, был выпущен в свое время на политическую арену председателем КГБ СССР Федорчуком, и это многое объясняет.

С какими кругами в КГБ СССР (а там, как известно, были разные группировки) он был связан и какие выполнял поручения, когда-нибудь станет известно. И это многое прояснит, в том числе и в сумгаитских событиях.

Как стало позже известно, и у КГБ СССР были свои люди в среде демократов. Сегодня широкой публике известны материалы, свидетельствующие о связях лидеров борьбы за национальную независимость - Прунскене, Ландсбергиса, Чепайтиса в Литве, Друка - в Молдове, Леннарта Мери - будущего президента Эстонии и многих других с госбезопасностью, пестовавшей их в своих многозначных целях. Были такие "борцы" за независимость и в Азербайджане, о чем неоднократно сообщалось в местной прессе, и назывались конкретные имена.

Не исключено и участие подобных местных "демократов" в сумгаитских событиях.

Когда на заседании Политбюро, утверждали Горбачева Генсеком, тогдашний председатель КГБ Е.Чебриков, произнес загадочную фразу: "чекисты поручили мне назвать кандидатуру т. Горбачева М.С. на пост Генерального секретаря ЦК КПСС. Вы понимаете, что голос чекистов, голос нашего актива - это и голос народа". До сих пор, нет однозначной интерпретации, этих слов Чебрикова.

Часто в качестве примера системного подхода к обработке прессы приводят историю о проигравшемся в начале XX века в карты журналисте, который для того, чтобы вернуть долг, решил продать иностранной разведке интересовавший ее план дислокации воинских частей, фамилии и занимаемые должности их командного состава. Контрразведка, конечно, задержала шпиона-любителя, но когда имевшуюся у него информацию показали представителям Генерального штаба, те были в шоке - сведения были достоверные и очень секретные. В ходе разбирательства журналист вину свою полностью признал и в качестве доказательства своего полного раскаяния поделился способом добывания "государственной тайны". Оказывается, посещая регионы, он тщательно изучал местные газеты, особенно его интересовала провинциальная светская хроника: "В уездном городе N на бракосочетании поручика К. присутствовали командир расквартированного здесь 17-го гусарского полка полковник В., начальник штаба полка полковник М... и так далее и тому подобное".

А что, если этот метод, универсальный метод, основанный на принципах "скрытой корреляции", применить к событиям в Сумгаите и проследить, кто еще, кроме Галкина, Черненко, Степашина, Николаева и многих других работников спецслужб СССР, получил очень быстро высокие должности и за что получил?

Сразу возникает вопрос: за какие заслуги "сумгаитцы" так быстро делали карьеру? Ведь на амбразуру они в Сумгаите не бросались, да и амбразуры там не было, ситуацию они в регионе не стабилизировали, истинную картину происходящего они не раскрыли. Тогда за какие заслуги?

Ведь не могли же они так быстро продвинуться по службе за то, что разоблачили больного туберкулезом Ахмедова, который убил одного человека, за что убили, правда, по "суду" (18 ноября 1989 года Ахмедов был приговорен к смертной казни на процессе в Москве и немедленно расстрелян) его самого?

Автор уверен, получились бы очень интересные результаты!

Ответ КГБ СССР, как и следовало, ожидать, не заставил себя долго ждать.

Вот что отвечает Черненко журналисту Валерию Бересневу: "В качестве корреспондента "Правды" мне пришлось пройти все до единой "горячие точки" СССР - начиная с трагедии 1986 года в Алма-Ате и кончая Сумгаитом, Тбилиси, Баку... Я не хочу показаться мракобесом, но теперь очевидно: политическое руководство того времени поощряло (действием или бездействием) вовлечение в гласные общественные процессы ультра националистов. Это было роковой ошибкой. Она привела к многочисленным трагедиям и к гибели сотен тысяч людей", т.е. Черненко повторил то, что он говорил более десяти лет тому назад.

Этим кагэбэшник Черненко прозрачно намекает на А.Яковлева - идеолога перестройки и его команду. И он в подобных намеках в адрес Яковлева не одинок - в подобных деяниях Яковлева обвиняли многие высокие чины КГБ СССР, причем не намеками, а прямым текстом.

Бывший председатель КГБ СССР В.Крючков вспоминает о А.Н.Яковлеве так: он "на Кавказе "симпатизировал" Армении, а по сути подстрекал на выступления против Азербайджана, накалял обстановку вокруг карабахской проблемы. Вообще об Азербайджане отзывался всегда с явной неприязнью"...

Это утверждение Крюčkова подтверждается и из других источников. Как рассказывали автору бывшие высокопоставленные функционеры из ЦК КП Азерб. ССР, руководители ЦК КПСС не поддерживали сепаратистов из НКАО, а коллегам из Баку конкретно называли главного врага Азербайджана в ЦК КПСС - Александра Яковлева.

В феврале 1993 года, продолжает Крючков, в "Советской России" была опубликована большая моя статья, где подробно рассказывалось о его (А.Яковлева. - Авт.) деятельности. Кстати, он там не назывался агентом влияния, но из моих рассуждений, думаю, вывод напрашивался однозначный. В одном месте в статье я так и сказал, что для меня вопросов нет". Крючков утверждал, что А.Яковлев был завербован ЦРУ во время его обучения в Колумбийском университете, начальник Генштаба С.Ахромеев подтверждал, что военная разведка располагала приблизительно такими же данными, как и КГБ. Горбачев, как всегда, не высказывался по поводу этих обвинений в адрес "идеолога перестройки". Как вспоминает В.Болдин, "однажды, подписывая решение Политбюро о поездке Яковлева то ли в Испанию, то ли еще в какую-то страну, он в полушутливом тоне сказал: "Видимо, его туда вызывает резидент".

В своих мемуарах Крючков пишет по этому поводу: "Еще в 1960 году он стажировался в США в Колумбийском университете и был замечен в установлении отношений с американскими спецслужбами. Однако тогда ему удалось представить дело так, будто он пошел на это в стремлении использовать подвернувшуюся возможность достать важные для СССР материалы из закрытой библиотеки. Как бы там ни было, но Юрий Владимирович Андропов в свое время прямо говорил мне: "Яковлев - антисоветчик!".

Известен факт, что еще в пятидесятых годах в эмигрантской газете "Русский голос" была опубликована фотография, на которой запечатлены А.Яковлев и О.Калугин (высокопоставленный чекист, предавший Родину) в компании кадровых сотрудников ЦРУ.

Нечто подобное утверждает Платонов: "Какими сребрениками и в каком размере расплачивались с агентами влияния хозяева мировой закулисы, мы не знаем, но известно, что именно в середине восьмидесятых годов эти агенты резко активизируются. В частности, в Москву по инициативе Г.Арбатова (директора Института США), тесно связанного с западными кругами, и при прямой поддержке Горбачева возвращается А.Н.Яковлев, сразу же занявший ключевое положение в дирижировании антирусскими процессами. Именно вокруг него через некоторое время группируется целый ряд одиозных личностей, сыгравших трагическую роль в истории нашей страны: В.Коротич, Ю.Афанасьев, Е.Яковлев, Г.Попов, Е.Примаков, Г.Арбатов. Круг этих революционеров поначалу был очень узок, но твердая поддержка Горбачева делала их уверенными".

С подобными обвинениями в адрес "отцов перестройки" в разное время выступали Лигачев, Бобков, Язов, Варенников, Ачалов и многие другие.

Когда А.Яковлев заявляет, что сумгаитские события - дело рук советских спецслужб, то к этому заявлению, безусловно, необходимо отнестись с должным вниманием. И надо признаться, что подобное заявление требует определенного мужества. Но вместе с тем это упрощенный подход к этой проблеме. Это заявление не снимает ответственности и с самого Яковлева за тот беспредел в стране, идеологом которого являлся сам Яковлев и его шеф Горбачев. Разве было непонятно, что в организуемые Яковлевым по всей стране структуры демократического движения, наряду с настоящими демократами, хлынут сомнительные и мафиозные силы? Разве было непонятно, что поддержка сепаратизма приведет к кровопролитию? Разве было непонятно, что главным оружием армянского сепаратизма будет террор? Разве непонятно было, что немедленно всплывут на поверхность все язвы советского общества, простого решения которых не было видно? И, наконец, разве непонятно было, что колоссальную активность будут проявлять иностранные спецслужбы, которые десятки лет ждали этого момента?

Сваливая сумгаитские события только на КГБ СССР, Яковлев, огораживая себя, пошел легким, но отдающим наивностью путем! А ведь логичнее и достовернее было бы, если бы Яковлев раскрыл всю цепь авторов сумгаитских и ему подобных событий, начиная с родного ЦК КПСС и кончая КГБ СССР. То, что спецслужбы СССР были задействованы в Сумгаите, у автора нет никаких сомнений, но почему в этом случае бездействовали Горбачев и его команда? Автору достоверно известно: уже через несколько часов после начала сумгаитских событий Горбачеву все

было известно, причем информацию он получил по различным каналам. И в связи с этим возникает следующий вопрос: почему, как и позже в Баку, бездействовали войска? Они же подчинялись не КГБ СССР! Тут, как говорил Штирлиц, "что-то не так, связки нет!".

А связки нет по той причине, что виноваты все стороны, которые своими действиями создали сложную ситуацию, где трудно без исчерпывающей информации выстроить иерархическую систему.

Сегодня ясно, что для претворения в жизнь своих замыслов И ТОЙ, И ДРУГОЙ СТОРОНЕ НУЖЕН БЫЛ ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ХАОС - РАЗНИЦА БЫЛА ЛИШЬ В ТОМ, КАКОГО МАСШТАБА ХАОС НУЖЕН БЫЛ СТОРОНАМ. ГОРБАЧЕВУ НУЖЕН БЫЛ УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС. Не случайно в начале перестройки Горбачев вскочил с места и радостно захопал на одном из заседаний съезда народных депутатов СССР, когда депутат Травкин сказал: "Вот здесь говорят, что не надо выпускать джинна из бутылки. Его не выпускать, а выталкивать надо! Семьдесят лет, все забралось в бутылки и спят". Премьер-министру Индии Радживу Ганди Горбачев говорит: "Сейчас нас штормит. Но это пойдет нам на пользу". На известном совещании в Верховном Совете СССР, после сумгаитских событий, на вопрос азербайджанского депутата: "Не были ли сумгаитские события организованы известными силами?" Горбачев раздраженно ответил: "Никто ничего не организовывал, просто войска опоздали на несколько часов (?! - Авт.), вот и все!". Никто не напомнил Горбачеву, что от Баку, где было размещено значительное количество российских военнослужащих, до Сумгаита 20 минут езды, а от ближайшей военной базы в Насосной - 5-7 минут, а с 1989 года под Баку, в Перекешкюле (чуть южнее Сумгаита - 22 обр СпН - спецподразделения КГБ СССР были выведены в Азербайджан, в Перекешкюль. В ее составе остались третий и восьмой отряды) находилась выведенная из Афгана десантно-штурмовая бригада. Так что непонятно, о каких часах может идти речь.

Дело в другом. По сценарию войска должны были быть введены в город, когда события уже совершатся, что и произошло в действительности, - нужен был управляемый хаос!

Это предположение косвенно подтверждает журналист Анатолий Мостовой, проведший свое журналистское расследование по поводу сумгаитских событий. Правда, он больше говорит о нерешительности Горбачева. Вот что он пишет:

"В ЦК КПСС первое сообщение о беспорядках, несколько смягченное, по традиции, поступило в тот же день. Сначала в оперативной сводке МВД СССР за сутки, а через несколько часов - особо, по каналам КГБ СССР. Генеральному секретарю доложили через час. К этому времени папка для доклада разбухла от прогнозов специалистов КГБ и МВД, которые знали на примере Новочеркаска, Ферганы, Алма-Аты возможную динамику развития ситуации. В сводке сообщалось о первых девяти убитых, о массовых погромах, о беспомощности и бегстве местных органов власти, из чего следовало, что процесс развивается лавинообразно, приобретает необратимый характер. Специалисты из Управления по защите конституционного строя КГБ СССР настаивали на незамедлительных адекватных мерах. Они знали, что такое прецедент и какова его провоцирующая роль на населенном сотней племен Кавказе.

М.Горбачев, получив информацию, связался с Баку. Чувствовалось, что он не хочет брать на себя ответственность за принятие решения. И тем более за возможные последствия.

"Я думаю, азербайджанские товарищи сами справятся, - вынес он вердикт. - У них достаточно сил и средств".

Очередная сводка пришла в Кремль утром 28 февраля. Не менее 20 убитых. Местные органы власти не в состоянии взять ситуацию под контроль. Эта информация поступила из Сумгаитского городского отдела КГБ. Только КГБ еще выполнял свой профессиональный долг, хотя начальник отдела и большинство сотрудников были азербайджанцы. Но это были люди, побывавшие в командировках в первых горячих точках Союза. Да и в Афгане. Они знали цену национально-криминальной свободе.

Лишь тогда М.Горбачев решился хоть на какие-то действия. Министру внутренних дел было отдано распоряжение: принять меры по локализации и ликвидации очага конфликта. Председателю КГБ - обеспечить содействие имеющимися на месте силами и средствами".

Не правда ли, поведение Горбачева в создавшейся экстремальной ситуации в Сумгаите весьма подозрительно? Ему нужно было что-то другое, а не немедленная стабилизация возникшей ситуации.

ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ХАОС НУЖЕН БЫЛ ГОРБАЧЕВУ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОКАЗАТЬ ЗАПАДУ, С КАКИМ ТРУДОМ ОН, ЭПОХАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ, ПРЕОДОЛЕВАЯ ОГРОМНЫЕ ТРУДНОСТИ, ПРОВОДИТ СВОЮ ПЕРЕСТРОЙКУ. КРОМЕ ТОГО, ОН СЧИТАЛ, ЧТО ЭТОТ

УПРАВЛЯЕМЫЙ ХАОС ПОГЛОТИТ ЕГО ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОТИВНИКОВ, - ОН СЧИТАЛ И ВСЕ ДЕЛАЛ ДЛЯ ЭТОГО, ЧТО В СТРАНЕ БУДУТ ПРОХОДИТЬ МАССОВЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ С ПОДДЕРЖКОЙ ГОРБАЧЕВА, ПРОТИВ СТАРОЙ НОМЕНКЛАТУРЫ. НО ОН ОШИБСЯ - "ПРОЦЕСС ПОШЕЛ" В ДРУГОМ НАПРАВЛЕНИИ.

ЕГО ПРОТИВНИКАМ НУЖЕН БЫЛ МАКСИМАЛЬНЫЙ ХАОС ПО ВСЕЙ СТРАНЕ, ЧТОБЫ В ЭТОМ ХАОСЕ СГОРЕЛИ ГОРБАЧЕВ И ЕГО ПЕРЕСТРОЙКА. ОНИ ПОНИМАЛИ, ЧТО ПРИ СПОКОЙНОМ ТЕЧЕНИИ СОБЫТИЙ ВСЕ ОНИ НЕМИНУЕМО УЙДУТ С ПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЫ С КЛЕЙМОМ "ЗАСТОЙЩИКИ".

Эти две ситуации, к которым стремились стороны, на каком-то этапе сходились в общем интересе, на каком-то этапе расходились, и это во многом предопределяло противоречивое поведение московских политиков.

Хаос стал мощным политическим орудием.

И не случайно в связи с ГКЧП Сандро Виола писала: "Козырной картой в руках заговорщиков был хаос, в который оказалась ввергнутой страна".

В программе РС, посвященной 10-летию событий августа 1991-го, Михаил Горбачев в московской студии радио "Свобода" раскрывает некоторые детали этого противостояния: "После 1989 года свободных выборов, когда 35 секретарей, имея в своем распоряжении все ресурсы, мыслимые и немыслимые (это же советский период), проваливаются, включая кандидата в члены Политбюро Соловьева, все! Вы бы послушали, какой разговор был по итогам сразу вслед за выборами и результатами! Я не мог их посадить, усадить и начать разговор. Потому что, в общем-то, ситуация такая: сказал генсек - тишина, начинаем работать. Давай твое мнение, другое, так сказать... Тут абсолютно управляемый такой процесс, вот, хотя и демократический, потому что наше Политбюро работало демократически.

А в данном случае - нет. Я говорю: "В чем дело? Что такое? Мы должны гордиться. Победа. Люди поддержали перестройку. Смотрите - выборы были. По 10-15 человек в списке на одно место было. А избрали: 86 процентов среди депутатов - коммунисты". И вдруг я слышу в Политбюро: "А что это за коммунисты?". Ах, вот как? Значит, вы коммунисты, те, кого провалили, они настоящие коммунисты, а те, кого избрали, это не то?

Поэтому номенклатура почувствовала, что демократия, гласность, когда ее подвергают, так сказать, обсуждению открыто, задают вопросы люди публично... Вот с этого началось. А после 1989 года она, эта часть, которая не приняла перестройку, начала консолидироваться".

И, естественно, они консолидировались против Горбачева и его перестройки, и любое потрясение в стране для них было "манной небесной".

Глубину разногласий этих сил с Горбачевым высказывает Егор Лигачев, три года спустя после ГКЧП, в интервью газете "Ал Эстампа":

Вопрос: - Произошел ли разрыв между Вами и Горбачевым, в частности, по вопросу о проявлениях национализма?

Лигачев: - Да, это был третий пункт разногласий между нами и, может быть, самый серьезный. Когда в 1988 году начался конфликт в Нагорном Карабахе, мы очень часто виделись и много спорили. Он был, конечно, весьма озабочен. Но по-прежнему говорил об экстремистских силах, по-прежнему не желал принимать меры, необходимые для восстановления порядка. Результат нам известен: тысячи убитых, сотни тысяч беженцев, опасная напряженность для всего Союза.

Вопрос: - Вы считаете, что это вина Горбачева?

Лигачев: - Я говорю лишь то, что повторял уже тогда. Подлинная опасность для перестройки - не консерватизм, а сепаратистский антисоциалистический национализм, раскалывающий страну. Я знаю, что сейчас и Горбачев с этим согласен. Но недооценка этого обстоятельства в течение нескольких лет была роковой...

Ясно, что сумгаитские события были радостно встречены сторонниками Лигачева, так как они понимали, что эти события бьют конкретно по его перестройке, а до развала СССР, как они считали, еще далеко.

Полозков вспоминает, что, когда он, предложил на пост руководителя российской Компартии Олега Семеновича Шенина, Горбачев обиделся и резко сказал - "Ты что, хочешь меня одного с этими суками оставить?" - и кивнул головой куда-то в сторону.

Эти силы, противостоящие Горбачеву в то время, очень четко характеризует Сандро Виола в статье "День, когда в Москве умер коммунизм":

"Но кто были эти люди, замыслившие заговор и в первые часы 19 августа 1991 года руководившие, каждый из своего кабинета, ходом государственного переворота? Чтобы ответить

на этот вопрос, необходимо прежде получить представление о советских руководителях, пришедших к власти в период с начала 60-х до конца 80-х годов. Александр Солженицын назвал этот тридцатилетний период "периодом обратной селекции", приведшей к появлению прослойки политических руководителей, самых "неотесанных" и самых неподготовленных за всю современную историю.

Класс "каменных задниц" сформировался в недрах партийной бюрократии, циничной, крепко державшейся за свои привилегии, не способной справиться с неполадками, возникшими в уже полностью расшатанной политической системе. Однако возникший в этом болоте "феномен Горбачева" не имеет ничего общего с серой посредственностью и склеротическим консерватизмом людей, оказавшихся на вершине власти в СССР. Михаил Горбачев и его друзья, появившиеся на авансцене и предчувствовавшие возможную и, вероятно, скорую гибель системы, составляли на самом деле ничтожное меньшинство в ЦК и Политбюро ЦК КПСС. Вряд ли уровень их подготовки превышал средние показатели, характерные для представителей советской иерархии, но, тем не менее, они интуитивно почувствовали, что основы государства и партии дали осадку. Они начали испытывать чувство глубокой обиды, причиной которой стала политическая, экономическая и моральная деградация Советского Союза. Они намеревались предпринять необходимые меры для улучшения ситуации. Не считая этой маленькой группки, все остальные две или три сотни человек, в руках которых находилась государственная власть, можно сравнить с жалкими осколками ленинской системы. В период между 1985 и 1990 годами все они были вместе с Горбачевым и "перестройкой". Они надеялись, что нечто сможет придать новое дыхание, некую дееспособность существующей системе. Однако робкие, беспорядочные и неоднозначные действия Горбачева привели к крушению здания СССР (восстания в балтийских республиках и на Кавказе, поголовная нищета и даже голод в некоторых регионах). Именно тогда они набрались смелости и решили действовать. Иными словами, восстановить положение, существовавшее до прихода к власти Горбачева".

Ситуацию осложняло и то обстоятельство, что в создавшемся хаосе различные ведомства, сообразно своим интересам, действовали по-разному, в какие бы группировки они ни входили, и при этом противоборствующие стороны ничем не брезговали. По поводу десятилетия ГКЧП в студии радио "Свобода" Горбачев говорит: "А потом пошел разговор конкретный о кадрах. Нужно менять многое. Прозвучали фамилии Крючкова, Язова и всех, кому около 70 лет. Надо менять состав. Другие задачи. Все это, оказывается, было записано. Существует запись такая. Кстати, Язов долго сопротивлялся. Когда ему Крючков включил эту кассету с записью, Язов, так сказать, завелся и пошел на участие в этом" (в ГКЧП. - Авт.). В святая святых Президента супердержавы прослушивают.

По поводу ГКЧП Борис Ельцин в своей книге "Записки президента" пишет: "Путч был с самого начала и до самого конца необычайно противоречив... Столкнулись интересы двух ведомств... ВПК был нужен настоящий, по полной программе громовой путч, который заставит мир вновь поверить в силу советского танка. КГБ - максимально чистый, изящный переход власти в другие руки".

Это не первое признание российских высоких политиков об имевшем место в те годы столкновении интересов различных могущественных ведомств, принадлежавших одной и той же группировке. Естественно, учитывая таинственность в сумгаитских событиях, возникает вопрос: в чем сходились и в чем расходились интересы этих могущественных ведомств в Сумгаите?

И, что поразительно, в этой смертельной борьбе между собой, как показали дальнейшие события, ни одна из сторон не смогла четко очертить границы нужного им хаоса, вследствие чего каждая сторона, создавая хаос в стране, считала, что переигрывает другую. Ни у той, ни у другой стороны не было четкой, продуманной системы - каждая сторона ловила другую на ее ошибках - страна была забыта!

Определенные силы, способствующие развалу СССР, четко знали, что они делают и для чего они делают в Сумгаите. "Почему такой убежденный антисемит, как казачий атаман Петр Краснов, в 1918-1919 гг. не допустил на подведомственной ему территории Всевеликого Войска Донского ни одного еврейского погрома? Да потому, что понимал, что мародерство и погромы, против кого бы они ни совершались, - самый краткий путь к развалу государственных институтов, всеобщему хаосу и дезорганизации", - пишет Сергей Маркедонов.

Это был первый широкомасштабный всесоюзный эксперимент по организации развала государственных институтов, ведущий к всеобщему хаосу и дезорганизации. И это устраивало и определенные силы в ЦК КПСС, КГБ СССР и попадало в масть армянским экстремистам.

Подробности проведения операций, подобных сумгаитской, раскрывает бывший генерал КГБ О.Гордиевский, перебежавший на Запад: "В январе 1959 г. Шелепин создал в ПГУ новый дезинформационный отдел "Д" (позднее служба "А"), где вначале работало чуть более пятидесяти сотрудников. Его главой вплоть до кончины в 1968 г. был генерал Иван Иванович Агаянц.

Он работал резидентом в Тегеране с 1941 по 1943 год, в Париже с 1946 по 1949 год (под псевдонимом Авалов), потом возглавлял отдел Западной Европы в КИ, МГБ и КГБ. Своим назначением начальником отдела И.Агаянц был обязан успеху в подготовке серии фальшивых мемуаров и других литературных работ, среди них "мемуары" генерала Власова "Я выбираю виселицу", в равной степени поддельная "Моя карьера в советском верховном командовании" Ивана Крылова и воображаемая переписка Сталина и Тито, опубликованная в еженедельнике "Карфур", где Тито признавался в троцкистских симпатиях...

Одним из первых объектов Агаянца в качестве главы отдела "Д" в 1959 г. была Западная Германия, которую КГБ стремился представить управляемой неонацистами. Для испытания одного из "активных мероприятий" перед осуществлением его в Германии Агаянц направил группу сотрудников в деревню в километрах пятидесяти от Москвы с указанием рисовать свастики, писать антисемитские лозунги и опрокидывать надгробья под покровом темноты. Информаторы КГБ доложили, что, хотя инцидент встревожил большую часть жителей, он вдохновил небольшую их группу на подражание провокации КГБ, совершение антисемитских актов по собственной инициативе. Зимой 1959-1960 гг. Агаянц с огромным успехом использовал ту же технику в ФРГ. Восточногерманские агенты были направлены на Запад с указанием осквернять и разрушать еврейские мемориалы, синагоги и магазины и малевать антисемитские лозунги. Местные хулиганы и неонацисты быстро присоединились к кампании КГБ. Между сочельником 1959 г. и серединой февраля 1960-го властями ФРГ были зафиксированы антисемитские акты. Затем кампания внезапно прекратилась, но международная репутация ФРГ была изрядно подорвана. Западногерманские политики и религиозные лидеры публично склоняли голову от стыда. "Нью-Йорк геральд трибюн" суммировала реакцию большей части иностранной прессы заголовком "Бонн не способен избавиться от яда нацизма".

"В КГБ с 1959 года существует особое управление "Д", - подтверждает М.Геллер, - занимающееся только "дезинформацией". Легендарному основателю этого управления - генералу Ивану Агаянцу - принадлежит часть проведения множества широко известных операций. Это он, например, организовал в 1959 г. неонацистские и антисемитские выступления в 20 городах Западной Германии, в Осло, Париже, Вене, Лондоне, Нью-Йорке, Милане". Впечатляющие масштабы!

Поразительно, как один к одному методика Агаянца с учетом, разумеется, местных условий и временного фактора была применена в Сумгаите.

Не надо сомневаться, что Агаянц оставил после себя своих последователей, в том числе и из "многострадальной" страны.

То, что к КГБ СССР были и остаются вопросы по поводу их действий во время различных антиконституционных акций в СССР, подтверждает и президент России В.Путин. На вопрос корреспондента журнала "Коммерсантъ-Власть" за 21 августа 2001 года:

"Вы переживали? (по поводу участия КГБ СССР в ГКЧП. - Авт.)" он отвечает:

"...Страшно. В самом деле, такая ломка жизни с хрустом... После возвращения из ГДР мне было ясно, что в России что-то происходит, но только в дни путча все те идеалы, те цели, которые были у меня, когда я шел работать в КГБ, рухнули. Конечно, это было фантастически трудно пережить, ведь большая часть моей жизни прошла в органах. Но выбор был сделан".

Стихийные беспорядки - это когда трудно найти в событиях элементы организованности, все элементы события, в подобных случаях, не связаны друг с другом и не представляют собой единое целое. В сумгаитских же событиях, как позже выяснилось, было значительное количество хорошо продуманных элементов беспорядка, т.е. это было не что иное, как управляемый хаос (известен факт, что состоятельные лица армянской национальности за несколько месяцев до начала сумгаитских событий сняли в сберкассах все свои сбережения и уехали из города).

Прогнозирование поведения толпы в Сумгаите, а этой проблемой особенно интересовались во все времена в КГБ СССР, было рассчитано с математической точностью - события есть, а целостной картины - нет! При моделировании этих событий учитывались и другие специфические обстоятельства.

"Толпа, - писал Тард, - это - груда разнородных, незнакомых между собою элементов. Лишь только искра страсти, перескакивая от одного к другому, наэлектризует эту нестройную массу,

последняя получает нечто вроде внезапной, самопроизвольно зарождающейся организации. Разрозненность переходит в связь, шум обращается в нечто чудовищное, стремящееся к своей цели с неудержимым упорством. Большинство пришло сюда, движимое простым любопытством; но лихорадка, охватившая нескольких, внезапно завладевает сердцами всех и все стремятся к разрушению. Человек, прибежавший только с тем, чтобы воспрепятствовать смерти невинного, одним из первых заражается стремлением к человекоубийству и, что еще удивительнее, совершенно не удивляется этому". А если добавить к сказанному, что в этой толпе были люди, прошедшие через все муки ада в Армении!

"Автору этих строк, - пишет З.Ализаде, - в составе группы лекторов общества "Знание" удалось побывать в этом временно "закрытом" городе через десять дней после погрома и встретиться с рабочими механического цеха алюминиевого завода. Рабочие - армяне, азербайджанцы и русские - с возмущением спрашивали: "Кто это сделал? При чем тут мы, рабочие?". Рабочий Амо, армянин, благодарил соседей-азербайджанцев за то, что укрыли его и семью от погромщиков, обвинял "мафию" в Армении и Азербайджане, но говорил, что он уже не останется в Сумгаите. Рабочие Сумгаита говорили о странных, "нездешнего вида" молодых мужчинах, которые заводили толпу. Что это за "нездешнего вида" мужчины, были ли они в действительности или это - плод воображения, - на эти вопросы я не знал ответа тогда, не знаю и сейчас, по прошествии более чем десяти лет.

Нет, это не "плод воображения". В те дни Сумгаит был наводнен провокаторами разного толка. О.Кулиш, Д.Меликов в газете "Социалистическая индустрия" за 27 марта 1988 года непосредственно после сумгаитских событий в статье "Черным семенам не прорасти", писали: "Многие из тех, с кем довелось говорить, прямо сообщают о целой цепи провокационных действий, рассчитанных на то, чтобы ожесточить людей, внести панику, недоверие. Чего стоят, например, истерические выкрики человека, поведавшего собравшимся на площади в Сумгаите страшную историю его семьи, якобы загубленной "армянскими убийцами". Когда компетентные органы занялись "пострадавшим", выяснилось, что он отнюдь не мирный житель Кафана, за которого себя выдавал, а ранее судимый рецидивист, ныне тунеядец, без определенного места жительства и вовсе без семьи".

Авторы статьи зря взяли в кавычки выражение "армянские убийцы", виновные в смерти 256 азербайджанцев, но то, что подобными провокаторами Сумгаит кишел в те дни, - доказанный факт.

Свидетель событий в Сумгаите, Вильям Русян вспоминает: "В самый разгар сумгаитских погромов, ничего не подозревая (в Баку никакой информации о погромах не было), я из Баку на своих "Жигулях" направился, как всегда, на работу в Сумгаит. По дороге с удивлением наблюдал танки - вроде бы здесь они не частые гости. В Сумгаите и вовсе: стрельба, горящий автобус, лежат мертвые люди. Казалось бы, реакция любого нормального человека должна быть совершенно однозначной - побыстрее уехать отсюда. Но я поехал на фабрику! Не могу сказать почему. И мысли не было о том, что мне что-то может угрожать. Начальник, увидев меня, пришел в ужас: "Ты что, не знаешь, всех армян убивают?". Спрашиваю: "За что?". "Не знаю, - отвечает он, - я сейчас дам тебе трех вооруженных ребят, проводят тебя до Баку". Надо сказать, что в Сумгаите и в советское время оружие не было редкостью. Случались и убийства, но, как правило, из-за денег, а не по национальному признаку. Один из сопровождавших сел за руль, я разместился сзади между двумя вооруженными парнями. До Баку доехали нормально, без происшествий. Начальник настоял, чтобы из соображений безопасности я две недели не приезжал на работу и вообще в смутное время меньше появлялся на улице. Чтобы поддержать меня, он со своим шофером даже присылал мне домой продукты. Это была, конечно, больше моральная поддержка, ведь в деньгах я не нуждался. Я не был бедным человеком. Позже выяснилось, что мои друзья лучше осознавали грозящую мне опасность, чем я сам. Где-то через пару недель начальник позвонил и сообщил, что в Сумгаите вроде все успокоилось, можно приступать к работе. В этот раз судьба меня пощадила. Появившись в Сумгаите в разгар погромов, я уехал невредимым. И, если говорить честно, особых выводов не сделал. Мои друзья-азербайджанцы относились ко мне по-прежнему хорошо, и это меня успокаивало. О том, что завтра мне могут встретиться другие, незнакомые, для которых я буду не товарищ и друг, а враг-армянин, я не думал. Да разве я один!". Эти строки Вильям Русян писал в Ереване, и, конечно, всю правду он сказать не мог, но и из этих строк видно отношение коренных сумгаитцев к этим событиям.

Наполеон, после тщательного изучения действий Конвента, сказал: "Les crimes collectives n'enegagent presonne" (массовые преступления невменяемы).

Причем все элементы этого управляемого хаоса в Сумгаите были так выстроены, чтобы нанести максимальный удар по имиджу Баку.

В действительности так и произошло - Баку получил мощный информационный удар, от которого он не смог оправиться в течение долгого времени.

В.Юденко дает свою оценку событиям, происходящим после смерти Брежнева, в том числе сумгайтским: "Видимо, смерть Брежнева стала своего рода сигналом для тех сил Запада, которые объявили "холодную войну", для которых Вторая мировая война не окончилась в 45-м. Аппарат ЦК КПСС в это время был озабочен борьбой за власть, и страна осталась без верховного руководства. Сразу после этого произошла первая провокация - инцидент с корейским авиалайнером в 1983 г. Тут же западные СМИ раздули невиданную истерию и настроили общественное мнение против "империи зла". Это, конечно, невиданное по наглости коварство уже тысячу раз опровергнуто. Недавно даже по ТВ-6 демонстрировали английский документальный фильм, где с совершенной очевидностью показана причастность ЦРУ к этому инциденту. Но тогда это сделало свое дело, цель была достигнута: все общественное мнение оказалось настроено против нас. Затем Горбачева напугали программой СОИ, звездных войн, а нам якобы было нечем на это ответить. Затем Руст приземляется на Красной площади и обороноспособность страны ставится под сомнение. (То, что авантюра Руста - спланированная акция, даже нет смысла доказывать). А потом - и пошло-поехало: тут тебе и Сумгаит, саперные лопатки, Литва и т.д. и т.п. Все об этом знают, и читатель сам может без труда дополнить. И в отношении всех этих событий диагноз один: "провокация". Как версия, и такая трактовка этих событий имеет право на жизнь. Важно другое - в сумгайтских событиях он видит крупную международную провокацию, но никак не азербайджанский след.

АВТОРУ ТРУДНО ДЕЛАТЬ ОДНОЗНАЧНЫЕ ВЫВОДЫ ПО ДЕЙСТВИЯМ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИХ СТОРОН В ТОЙ МУТНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СРЕДЕ, СОЗДАННОЙ ГОРБАЧЕВЫМ, - ДЛЯ ЭТОГО НУЖНО ИМЕТЬ ЗНАЧИТЕЛЬНО БОЛЬШЕ ФАКТОВ, НО ЭТИ ВЗАИМНЫЕ ОБВИНЕНИЯ И УПРЕКИ ОДНОЗНАЧНО ГОВОРЯТ О ТОМ, ЧТО КУХНЯ, В КОТОРОЙ ГОТОВИЛИСЬ СУМГАИТСКИЕ И ИМ ПОДОБНЫЕ СОБЫТИЯ, БЫЛА НЕ В БАКУ - И ЦК КПСС, КГБ СССР НАХОДИЛИСЬ В МОСКВЕ, И ЦЕНТРЫ "ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ" БЫЛИ ДАЛЕКО ОТ БАКУ.

КОНКРЕТНЫЕ УЧАСТНИКИ СУМГАИТСКИХ СОБЫТИЙ БЫЛИ НЕ ВЕДУЩИМИ, А ВЕДОМЫМИ. К ним подходит известное выражение "В чужом пиру похмелье".

Вот как описывает начало сумгайтских событий заместитель председателя Комитета госбезопасности СССР Филипп Денисович Бобков: "В отличие от других городов Азербайджана, где удалось сдержать страсти и не допустить, чтобы люди вышли на улицы, в Сумгаите перед горкомом партии собралось не менее пяти тысяч жителей. Напряжение достигло кульминации, когда на площади появились азербайджанцы, бежавшие из Кафанского района Армении и рассказавшие о погромах, учиненных армянами в районах, где жили, главным образом, азербайджанцы. Еще больше подлило масла в огонь выступление по армянскому телевидению поэтессы Сильвии Капутикян с рассказом о встрече в Москве с М.С.Горбачевым, а затем пришедшее из Еревана сообщение - о заявлении Главного военного прокурора Советской Армении А.Н.Катусева, сказавшего, что ему известно о двух погибших в Азербайджане и, по его сведениям, среди погибших армян нет. Человек умный, волевой и достаточно дипломатичный, Катусев не мог не сделать этого заявления перед разбушевавшейся на ереванской площади толпой". Трудно судить, насколько искренни эти его рассуждения, но бросается в глаза то, что он полностью исключает азербайджанский след, о котором на весь мир трубили армянская сторона, советские СМИ и демократы всех мастей.

Надо сказать, и Яковлев публично не говорил об азербайджанском следе в сумгайтских событиях, т.е. обе противоборствующие стороны выясняют отношения между собой.

И еще. В такой судьбоносной акции, как перестройка, а она, безусловно, была нужна, НО ДРУГАЯ, СИСТЕМНАЯ И УПРАВЛЯЕМАЯ, и для ее успешного завершения все основные подразделения страны должны были четко взаимодействовать и продвигать реформы по единому плану, - каждый должен был делать то, что ему надлежало делать. Вместо этого начались интриги, как между основными руководящими органами СССР, так и внутри них. Руководящие органы страны начали подставлять друг друга, а основные политики страны, как позже стало ясно из их мемуаров, люто ненавидящие друг друга, радовались каждому провалу своих коллег - они чем-то напоминали римских сенаторов в период падения Римской империи. В этой фредовской ситуации

сумгаитские события для них всех были всеобщим праздником непослушания и бальзамом на только начавшие кровоточить раны.

В связи с этим.

Армянская сторона без конца утверждала и утверждает, что сумгаитским событиям потворствовало руководство Азербайджана. БОЛЬШЕЙ ЛЖИ ПРИДУМАТЬ ТРУДНО - УЖЕ В НАЧАЛЕ СОБЫТИЙ БАКУ ПОЛУЧИЛ ТАКОЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ УДАР, ОТ КОТОРОГО ОН НЕ МОЖЕТ ОПРАВИТЬСЯ ДО СИХ ПОР.

ДУМАЕТСЯ, АРМЯНСКАЯ СТОРОНА БЫЛА ПРЕКРАСНО ОСВЕДОМЛЕНА, ЧЬИХ РУК СУМГАИТСКИЕ СОБЫТИЯ, НО ИМ БЫЛО ВЫГОДНО ВСЕ СВАЛИТЬ НА БАКУ, ЧТО ОНИ С УСПЕХОМ ДЕЛАЛИ С МОЛЧАЛИВОГО СОГЛАСИЯ ИСТИННЫХ ВИНОВНИКОВ, - ТАКАЯ МОДЕЛЬ УСТРАИВАЛА ВСЕ СТОРОНЫ.

К.Брутенц пишет в своих мемуарах: "Сумгаит придал карабахской проблеме НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ (выделено автором). Он перевел ее в остроконфликтную форму при предельном ожесточении сторон и растущей готовности к насильственным методам разрешения. В этих условиях СЛЕДУЮЩИМ ЛОГИЧЕСКИМ ЭТАПОМ РАЗВИТИЯ КОНФЛИКТА СТАНОВИЛАСЬ ВОЙНА (выделено автором), она была не за горами. А центральная власть с удивительным, мне кажется, даже с отчаянным упорством продолжала гнуть свое, может быть, уже и сознавая бесперспективность своей линии".

Это важное признание апологета карабахских сепаратистов вызывает следующие вопросы: А КОМУ НУЖНА БЫЛА ВОЙНА? КТО К НЕЙ ГОТОВИЛСЯ ДЕСЯТИЛЕТИЯМИ? КТО ЗАРИЛСЯ НА ЗЕМЛИ СОСЕДЕЙ? КТО, ДАЖЕ В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ, ВОСПИТЫВАЛ НЕНАВИСТЬ К СОСЕДЯМ? ОДНОЗНАЧНО - НЕ АЗЕРБАЙДЖАН!

Через некоторое время после сумгаитских событий свои должности потеряли руководитель Сумгаита, председатель КГБ Азербайджана и генсек Азербайджана.

Разве нужны были эти события руководителю Сумгаита Д.Муслимзаде, который находился на гребне волны своей политической карьеры?

Руководство республики в те годы с большим трудом удерживало ситуацию в своих руках, и, события, подобные сумгаитским, означали, что и произошло, конец их политической карьеры.

В феврале 1988 года облсовет Нагорного Карабаха потребовал передать область Армении. "Увещевать, - вспоминает В.Гусейнов, - приезжал сначала второй секретарь ЦК КП Азербайджана Коновалов, а затем и первый секретарь Багиров. Но их из зала заседаний просто выгнали... Хорошо известно, и об этом говорит все окружение Багирова, он всегда был готов к переговорам с сепаратистами, и панически боялся кровопролития, и сумгаитские события для него были трагедией.

Багиров был порядочный, но слабыхарактерный руководитель. За день до погрома в Сумгаите побывали первый секретарь ЦК Компартии Кямран Багиров и предсовмина Гасан Сеидов. Вечером они встретились с горожанами в большом клубе химиков. Зал засыпал первых лиц вопросами и обвинениями: "Карабах захватывают. Почему не принимаются меры?", "азербайджанцев изгоняют из Армении, почему не принимаются меры?" и т.д. Один из присутствовавших начал читать список убитых азербайджанцев в Армении. Обстановка накалилась настолько, что лидеры республики были вынуждены ретироваться через черный ход и буквально бежать в Баку. Багиров так и не вступил в диалог с людьми - он был слабым полемистом. Трагедией Багирова было и то обстоятельство, что в Бюро ЦК КП Азерб. ССР у него не было единомышленников. Как рассказывал автору один из членов Бюро, за "дружеским" обедом участвующий в нем Карен Брутенц, в прямом смысле, в дискуссии по карабахской проблеме оскорблял Багирова. "Соратники" Багирова исподтишка при этом улыбались - Брутенцу никто не возражал.

Забегая вперед, надо сказать, что отсутствие команды единомышленников было самым слабым звеном и у Багирова, и у Везирова, и у Муталибова.

У Везирова таковые не могли быть по определению, а соратники Муталибова с нетерпением ждали момента, чтобы занять его место.

З.Тодуа пишет: "К вечеру 14 мая 1992 года у здания парламента толпа митингующих значительно поредела. Когда советы "власть употребить" приобрели слишком назойливый характер, Муталибов подошел к окну и, обращаясь к своему окружению, сказал: "Вот вы говорите, что эти люди внизу не народ, что народ за нас. Допустим, это так. Но покажите хотя бы 20-30 человек, которые выступили бы в нашу поддержку? Где наши сторонники? То-то и оно. Их здесь нет".

Муталибов так и не решился вызвать войска для разгона митингующих - в этом была и его сила, и его слабость, а в политике, как известно, быстрее всего на события оказывает влияние слабость. Так оно и случилось - 15 мая он снова покинул Баку - как политик, навсегда!

Возвращаясь к главному, отметим, что стратегическая ошибка членов Бюро ЦК КП Азерб. ССР была и в другом - вместо того, чтобы попытаться добраться до истины (правда, шансов было мало), они пытались, в полном соответствии с коммунистическими принципами, эти события свалить на Д.Муслимзаде. Эта страусиная политика в дальнейшем больно ударила по политическим позициям Баку (в дальнейшем таким же легким путем пошел НФА. Придя к власти, они арестовали В.Гусейнова за участие в январских событиях, объявив его чуть не единственным виновником этих событий).

Надо сказать, и сумгаитские армяне понимали, что происходит что-то непонятное и откуда-то занесенное. Не случайно никто из них не хотел поехать в Армению.

Николай М., особист ККФ, участник событий в Сумгаите, вспоминает: "Спасенных армян спрашивали, куда они хотят выехать на жительство, просили назвать знакомых, которые могли бы их принять, и отправляли туда. Удивительно, что все армяне просились в Россию - в основном в Краснодарский край, в Ростовскую область, в Чалтырь - есть такой армянский поселок под Ростовом. И ни один не захотел ехать в Армению!"

Это подтверждает другой участник событий, в то время председатель Парткомиссии ЦК КП Азерб. ССР Р.Ахундов, который утверждает, что собравшиеся в клубе армяне, а там их собралось порядка 3 тысяч человек, требовали организованного переезда в Краснодарский и Ставропольский края, и никто не хотел ехать в Армению.

Сегодня известно, что определенные силы не случайно выбрали Сумгаит.

Общественности хорошо знакомы события в Новочеркасске в хрущевские времена, но мало кто знает, что нечто подобное случилось в Сумгаите в 1963 году. В городе нефтехимиков не было хлеба, не было, по словам одного из руководителей города, даже картофеля.

Во время ноябрьских торжеств начались волнения в городе. Демонстранты начали выкрикивать антиправительственные лозунги и сжигать портреты членов Политбюро. Произошли жестокие столкновения с милицией, повлекшие человеческие жертвы. Через несколько часов вошедшими в город воинскими подразделениями порядок был восстановлен.

Как пишет Дмитрий Фурман: "...в промышленном центре с массой вредных производств и такой экологической ситуацией, что в Азербайджане бытовала шутка, будто сумгаитцы могут выжить в газовых камерах". И.Земцов в книге, изданной задолго до сумгаитских событий, рисует Сумгаит страшным городом с люмпенизированным населением и громадным уровнем преступности: "От основания Сумгаита - с 1947 года - тяжело ранено 11 тысяч 108 человек. Насильственной смертью погибло за эти годы больше людей, чем их родилось в Сумгаите в 1972 году, - 6 тысяч человек". В 1963 году в Сумгаите произошел уже стихийный бунт городских низов, связанный с нехваткой продовольствия.

Все это, конечно же, хорошо знали и в КГБ СССР.

Известный в республике журналист С.Перец вспоминает свой разговор с Калиниченко. "А ты думал, почему процессы по Сумгаиту глохнут? - спрашивал Калиниченко, наклоня ко мне лицо с нездоровой бугристой кожей. И сам же отвечал, часто моргая светлыми, прозрачными, как вода, глазами: "Когда на суде потерпевшие поняли, что Григорян - армянин, все - понимаешь, все! - отказались от своих показаний. Есть видеофильм, говоришь. Да, есть. Кстати, только на видео он шестерых замочил... Но видео для суда, извини, воздух... Не доказательство... в полном соответствии с УК... Ну, дали ему 14 лет. И очень сомнительно, что не скостят. А Ахмедова-то по одному трупу уже расстреляли... Так что больше нельзя... - Калиниченко покачал пальцем под носом у меня. - Ни-ни... И вообще, ты думал, откуда взялись операторы на крышах? Они что, маршрут знали? Ты думал?..".

В первые дни сумгаитских событий и после них армянская пропаганда на весь мир кричала о сотнях убитых и раненых в Сумгаите.

Сам того не подозревая, Брутенц разоблачил одну из самых больших пропагандистских провокаций армянской стороны. В своих мемуарах он пишет: "В Сумгаите произошел взрыв: 31 смерть - 6 азербайджанцев, остальные - армяне". В его цифрах сомневаться не приходится.

Руководитель управления "З" КГБ СССР Владимир Луценко и начальник отдела Валерий Хмелев пишут:

"Никто почему-то до сих пор еще не сказал, например, о том, как в армянском селе Гукарк повторилось почти то же самое, что было в Сумгаите. Там издевались над азербайджанцами, убивали, грабили дома".

Без сомнения, глубоко информированные чекисты Луценко и Хмелев говорят полуправду - в подобных случаях нужна точность: немного беременной не бывает. А конкретика такова - в Сумгайте были убиты 26 человек, а в Гукаркском и Масисском районах Армении - 216 человек.

Армянские сепаратисты прекрасно понимали, кто и как организывает сумгаитские события, и они охотно сотрудничали с этими силами, так как это отвечало их интересам. Для них было главным представить азербайджанский народ в виде дикого мстителя армянам за карабахские события, которые, конечно же, представлялись, как освободительное движение. При этом все представлялось таким образом, что власти заблаговременно готовились к этим событиям. С этой целью распускались всевозможные слухи, о некоторых из них даже писать неприлично.

В интервью газете "Известия" заместитель Генерального прокурора Катусев заявил: "Продолжают мешать следствию всевозможные измышления. В частности, распространяются слухи о том, что накануне массовых беспорядков в городе составлялись списки лиц армянской национальности для их физического уничтожения, что на ряде предприятий специально изготавливались металлические прутья и иные предметы. Что преднамеренно работниками узлов связи отключались телефоны в квартирах армян. И так далее. Для проверки этих и других подобных сведений следователи допросили большое количество жителей Сумгаита, рабочих предприятий, сотрудников жилищно-эксплуатационных контор, узлов связи и других служб. И ни одно из этих заявлений не подтвердилось".

Не случайно в Сумгаите первым убил несколько армян Григорян, по кличке "Паша", армянин по национальности.

Один из лидеров "Крунка" А.Манучаров говорил: "Мы заставим в нас стрелять!". Брутенц вспоминает: "На собрании интеллигенции в НКАО директор музыкальной школы истерически кричал: "Вы (Москва. - К.Б.) нас за людей не считаете, мы для вас стадо. Ну что ж, стреляйте, стреляйте...". Это был у сепаратистов отработанный воинственный клич.

Черчилль говорил: "Ничто в жизни так не воодушевляет, как то, что в тебя стреляли и промахнулись". Наверное, еще больше вдохновляет, когда об этом громко и публично кричишь, зная, что никто не собирается в тебя стрелять!

Григорян в сумгаитских событиях продемонстрировал, как это надо делать, но опять-таки ни тогда, ни потом в него не стреляли.

Доктор юридических наук, главный научный сотрудник ВНИИ МВД России Юрий Антонян так определяет мотивы террористов, правда, не называя их адресов: "Мотив у террористов один - стремление к власти... И не забывайте о том, что террористу на радость как можно больше трупов, причем своего же народа. Им это выгодно, им это и надо! Это склоняет общественное мнение на сторону террористов. И если их теракты вызывают репрессии - это им на руку...".

Как пишет П.Люкимсон в своей книге "Сумгаит глазами еврея": "Так и остались анонимными операторы, которые хладнокровно снимали сумгаитские события с первых минут погромов. Буквально через несколько дней все европейские телекомпании прокручивали эти записи". Собственно то, что произошло в Сумгаите, ясно и глазами чукчи.

Этот страшный фильм про сумгаитские события, стержень армянской пропаганды о событиях в Сумгаите, был показан во всех странах Европы и Америки. Можно себе представить силу этого информационного удара по Баку.

Максуд Ибрагимбеков, увидевший фильм в Швеции, рассказывает: "Умопомрачительный изобразительный ряд дополняется звуковым, ужасающим воображение не менее сильно. Так, один из героев фильма описал с экрана обалдевшим шведам сцену убийства своего друга Миши и его жены, очевидцем которой он, разумеется, был. После того, как Мише с женой отрубили головы, тридцать азербайджанцев набросились на их юную дочь. По очереди изнасиловав ее, они разрубили ее на мелкие куски, развели в мангале огонь, приготовили и с аппетитом съели шашлык из человечины. Вы не представляете, что нам приходится терпеть от этих зверей! - сказал в заключение очевидец Габриэлян".

Автору, который знает Максуда Ибрагимбекова с юношеских лет, он рассказывал, что после просмотра этой гадости он несколько дней не мог прийти в себя.

Эпилогом к этой картине могли служить слова Ан.Макарова из статьи "Размышления во время беды", опубликованной в газете "Советская культура" за 29 декабря 1988 года: "Все мы - журналисты, писатели, пропагандисты - допустили один драматический просчет: не оплакали по-

настоящему всенародно жертв Сумгаита, вне зависимости от их армянского происхождения, именно как безвинно погибших советских людей. Не проклинали решительным безоговорочным образом подстрекателей и убийц опять-таки вне зависимости от их азербайджанской принадлежности, а вообще как извергов рода человеческого".

В газете "Правда" публикуется обращение Е.Евтушенко к армянскому и азербайджанскому народам с призывом остановить кровопролитие, НАЧАТОЕ (выделено автором) в Сумгаите. Эта была очередная провокация поэта по отношению к Баку - кровопролитие началось в Армении, когда изгонялись с насиженных мест сотни тысяч азербайджанцев.

После сумгаитских событий и в последующие 2-3 года у армянской церкви в Москве рядом с Ваганьковским кладбищем шли непрерывные митинги. Московские власти создали все условия для проведения этих митингов: организаторы получили бессрочную санкцию на проведение митингов - такого аналогичного случая в практике СССР больше не было. Участников митингов охраняла "от провокаций азербайджанцев" московская милиция. Постоянно приезжал с проверками, нет ли проблем у митингующих, по поручению мэрии и глава тогдашней московской милиции генерал-майор Петр Богданов. На митинги приглашались московская интеллигенция и представители иностранных посольств. Завсегдатаями этих митингов были представители французского посольства. Звучали горячие речи, а азербайджанский народ назывался фашистами. Выступивший на митинге Нуйкин заявил: "Представители этого народа-палача должны быть высланы из России". Старовойтова предложила ввести особую форму управления железными дорогами Азербайджана. Черниченко предложил ввести в НКАО прямое президентское правление и т.д. На одном из этих митингов выступал профессор-философ из МГУ, уроженец НКАО Грант Епископосов. Он, резко осудив сумгаитские события, продолжил: "Азербайджанцы должны извиниться за Сумгаит, и в этом случае, чтобы избежать дальнейшего кровопролития, мы можем вступить с ними в диалог". Профессора освистали, а один из здоровенных парней стащил профессора с трибуны, после чего с ним случился сердечный приступ. Участники митинга требовали одного: "Кровь за кровь!". На этом митинге побывали, а некоторые выступали, политические и общественные деятели, ученые, писатели, знаменитые артисты - Вознесенский, Евтушенко, Быков, Окуджава, Фазил Искендер, Асадов, Чилингаров, Кваша и многие другие. Ведущие телеканалы мира показывали обширные фрагменты с этого митинга. Эти пиар-митинги длились несколько лет и нанесли мощный информационный удар по Баку.

Не остались в стороне и официальные органы СССР. Работники Прокуратуры СССР Каракозов, Гдлян и Иванов организовали более чем часовую передачу по ленинградскому телевидению, в которой сумгаитские события представлялись в ужасающих сценах, и при этом не стеснялись говорить в оскорбительном тоне об азербайджанском народе. Еще не было суда, а они дружно вспоминали о расстрельной статье.

Знакомый автора, который был в то время в докторантуре в Ленинграде, вспоминал, что после этой передачи ему стыдно было приходиться в институт - все от него отворачивались.

В действительности так и произошло: по сумгаитским событиям решением суда несколько человек были расстреляны.

Десятки тысяч человек были убиты в ходе межэтнических столкновений на всем пространстве бывшего СССР, но что-то не припомнится, что кто-то по приговору суда был расстрелян. Такое "внимание" оказали только участникам сумгаитских событий, подчеркивая тем самым исключительность этих событий на фоне пылающего СССР.

Второй секретарь ЦК КП Армении О.Лобов, позже секретарь Совета безопасности России, до партийной карьеры - специалист по яйцам (куриным), по поводу сумгаитских событий заявляет: "Столь же резкая оценка должна быть дана сумгаитскому вандализму... Надо дать возможность народу Нагорного Карабаха самому пожить без диктата союзной республики... Осуществить своеобразное президентское управление".

То же самое он говорил, выступая по петербургскому, екатеринбургскому и по многим другим российским телеканалам.

"Российские спецслужбы обучали боевиков "Аум Сенрике", и об этом были осведомлены в Кремле, а секретарь Совета безопасности О.Лобов покровительствовал им и был в дружественных отношениях с главой этой зловещей секты Асахарой. За обучение каждого боевика Асахара платил 20 тыс. долларов. Переведенные из Японии на счета российских банков, эти деньги загадочно исчезли". Загадочно ли?

В часовой передаче по каналу РТР 24 января 2004 года утверждалось, что члены секты были поражены отеческой заботой Лобова о них. При его помощи они приобретали в России все, что хотели, даже вертолеты.

Когда секта "Аум Сенрике" показала свое истинное лицо, Лобов заявил: "Спецслужбы России должны были меня предупредить о деятельности этой организации". Даже если тебя, Лобов, держали за болвана, как в польском преферансе, во что мало верится, то зачем пытаться это делать по отношению к другим.

Писатель Серо Ханзадян во всех своих интервью и публикациях говорил о том, что в Сумгаите убито около 450 армян, трупы которых с номерными бирками на руках он, якобы, видел в морге своими глазами. "Фашистские изверги ворвались в городскую больницу и родильный дом, по прикрепленным биркам определяли новорожденных детей армян и выбрасывали их из окон, а ожидавшим родов армянкам вспарывали животы".

Ему вторила Елена Алиханян-Боннэр, которая по всем телеканалам сообщала еще более чудовищные "факты". То, что она говорила, писать неприлично - однако ее слова прошли по многим советским СМИ, вызывая ужас у советских людей! Не отставал от нее и ее муженек А.Сахаров. И таких примеров - бесчисленное множество.

Как можно понять А.Лебеда из его книг, именно сумгаитские события стали для него отправным моментом для отмщения азербайджанскому народу. В своей книге "За Державу обидно" он пишет: "Тогда, в феврале-марте 1988 года, начала писаться непредсказуемая, неожиданная, дикая, кровавая, местами предельно подлая страница Отечества и моей личной биографии. Самое печальное заключается в том, что подлость, нечистоплотность, неразборчивость в выборе средств проистекали от людей, занимавших высшие посты в государстве... В Сумгаите пахло средневековым садизмом, звериной, нечеловеческой жестокостью, часто перемешанной с глупостью..."

Одни провокаторы организывают крупную провокацию, другие провокаторы ее подхватывают, третьи на ней строят свою карьеру и т.д. Обычная картина!

Удар в спину азербайджанского народа во время сумгаитских событий нанес член Президиума Верховного Совета СССР, поэт Расул Гамзатов. Однозначно встав на проармянские позиции, он вместе с А.Сахаровым требовал от Горбачева назвать происходящие события в Сумгаите геноцидом армян.

*...Сейчас луна плывет над тихим морем,
И мне ночные волны говорят,
Что ты, Баку, и в радости, и в горе
Навек мой кровный, мой любимый брат.
Вовеки нам с тобою не расстаться,
Мы связаны единою судьбой,
Пусть говорит о нашем вечном братстве
Каспийский торжествующий прибой.*

Расул Гамзатов, "Баку".

Это он писал о Баку в безоблачные дни. Задушевные и красивые слова написал Р.Гамзатов и в песне "Журавли". Слушая эту песню, верится в бессмертие души человеческой. По поводу загубленных душ человеческих 20 января 1990 года в Баку он таких слов не написал. Никаких не написал!

Благодаря армянской пропаганде, когда по какому-либо поводу в различных политических и деловых кругах в разных странах речь заходила об Азербайджане, то выяснялось, что практически все присутствующие были в курсе сумгаитских событий, и, конечно же, в армянской трактовке.

Сумгаитские события, при оценке карабахского сепаратизма, стали основным тезисом и в ЦК КПСС - во всех выступлениях партийных функционеров и его постановлениях они упоминались в обязательном порядке.

Владимир Луценко был руководителем управления "З" КГБ СССР, а Валерий Хмелев - начальником отдела того же управления. По их признанию, управление "З" занималось межнациональными проблемами. Здесь хранились сведения о межнациональных конфликтах в России и СССР. К ним обращались за помощью и информацией из ЦК партии, Минюста, Верховного Совета и других ведомств, инстанций. Оба по долгу службы находились в Азербайджане и Армении в те дни. И вот что они вспоминают:

"В Москве после событий в Сумгаите состоялось заседание Политбюро. Закрытое. После него в Баку отправился Егор Лигачев, а в Ереван - Александр Яковлев. Но один вдруг заявил, что Карабах - это исторически территория Армении. А другой сказал полностью противоположное: никаких пересмотров границ - Карабах остается в составе Азербайджана. Нам неизвестно, кто передавал то, что было решено на закрытом заседании Политбюро".

Тут необходимо внести важную поправку: Лигачев избегал публичных высказываний о территориальной целостности Азербайджана. Как крепкий партократ, как рассказывали автору, он предлагал разные партийные методы - исключить организаторов сепаратизма из партии, провести перерегистрацию коммунистов НКАО, распустить партийные организации баствующих предприятий и т.д.

Последний советский премьер В.Павлов, в своей книге "Август изнутри" (Москва, 1993), справедливо, как считает помощник Лигачева, Валерий Легостаев, замечает о Лигачеве: "В 1986 - 1988 годах у него власти, было, пожалуй, больше, чем у Горбачева или Яковлева". Тем не менее, твердую позицию по осуждению карабахского сепаратизма, он не занял - он их, как Горбачев, не поддерживал, но и публично не осуждал - был сдержан!

Главное в подобном распределении ролей представителей высшего эшелона властей было другое. Было известно, что честный партократ Лигачев представляет наиболее консервативные слои КПСС и не имеет голоса в перестроечных процессах. Негативно к нему относились и западные политики и СМИ. Собственно, в Баку он никакой работы и не планировал - проводил какие-то закрытые совещания, на которых, главным образом, предлагал бороться с "алиевским наследием", и так же незаметно улетел, как и прилетел.

Другое дело главный идеолог перестройки - человек, к мнению которого прислушивался весь мир. И вел себя Яковлев в Ереване далеко не так, как Лигачев в Баку. Выступление на многотысячных митингах с осуждением сумгаитских событий, в защиту карабахских сепаратистов, многочисленные интервью представителям западных СМИ, многочисленные встречи с интеллигенцией и т.д.

В отличие от Лигачева, Яковлев однозначно заявил: "Карабахское движение - это не сепаратизм, а стремление к свободе и демократии", а сумгаитские события он определил, как "геноцид армянского народа" (это он позже заявит, когда острота события уже пройдет, что эти события были организованы КГБ СССР).

Характерным для работников ЦК КПСС было выступление в многомиллионной газете "Аргументы и Факты" функционера ЦК КПСС, члена Комитета особого управления Нагорным Карабахом В.Сидорова, который высказал следующее мнение, которое стало стандартным: "В общественном сознании азербайджанского населения средствами массовой информации, выступлениями интеллигенции, руководителей республики начала утверждаться другая концепция. О том, что выступления карабахцев носят оскорбительный для азербайджанцев характер, что требования о пересмотре границ - оскорбление для чести народа, покушение на суверенитет и т.д. Подчас эти выступления, даже первых лиц, приобретали просто кликушеский характер, звали всеми методами защищать каждую пядь родной земли, каждый куст... Все это рождало в республике такую истерическую атмосферу, когда и стал возможен Сумгаит". Другими словами, сумгаитские события явились закономерным концом протекающих в республике процессов. Более провокационную трактовку сумгаитских событий трудно придумать!

Провокации партийных работников разного уровня - от членов Политбюро до рядовых функционеров - против Баку, с учетом сумгаитских событий, стали обычным делом.

Ближайший помощник Горбачева А.С.Черняев, и по совместительству политический провокатор, пишет в своих мемуарах о событиях конца 1988 года: "В Баку стали жечь БТРы, даже танки, убили двух русских солдат, по улицам ходят с зелеными флагами, портретами Хомейни, зовут устроить "Сумгаит" для всех армян в Азербайджане".

В связи с этим любопытен следующий эпизод. Автор в то время был в Салониках, вместе со сборной командой СССР по шахматам на шахматной Олимпиаде. И вот в один из дней к автору подошел переводчик шахматной делегации, и по многим параметрам - чекист, и сказал с каким-то злорадством: "А Вы в курсе, что весь Баку в портретах Хомейни?". Из Салоник в Баку дозвониться в то время практически было невозможно, и неоценимую помощь автору оказал спортивный комментатор радиостанции "Маяк" Наум Дымарский - он через свою московскую студию соединил автора с Баку. Автор переговорил со многими своими друзьями, и о портретах Хомейни они впервые услышали от него. А когда автор прилетел в Баку, то супруга его призналась, что когда она говорила с Салониками, то мимо их дома проходила танковая колонна.

Известная пропагандистская система работала четко - дезинформацию распространяли помощник президента СССР и рядовой "стукач".

И, конечно же, не остался в стороне от сумгаитских событий сенат США. 19 ноября 1989 года сенат США принимает резолюцию по Нагорному Карабаху. "...Ввиду того, - говорится в резолюции, - что 80 процентов армянского большинства, проживающего в Нагорно-Карабахской автономной области, выражает обеспокоенность..., ввиду того, что Советское правительство охарактеризовало убийство армян 28-29 февраля 1988 года в городе Сумгаите Азербайджана как погромы, ввиду того, что первоначально народ и правительство Советского Союза... пошли на позитивную меру - создание временного Комитета особого управления Нагорно-Карабахской автономной области..., ввиду того, что Комитет оказался неэффективным... содействовать в ходе двусторонних дискуссий с Советским Союзом справедливому урегулированию конфликта вокруг Нагорного Карабаха, которое, действительно, отражало бы взгляды народа этой области". Яснее не скажешь! В то время, мало кто знал об этой резолюции сената США, но что она означает, стало понятно 20 января 1990 года, когда США с "пониманием" отнеслись к этой варварской акции Горбачева.

Как уже говорилось выше, сумгаитские события сыграли отведенную им роль - они стали мощным информационным оружием в руках армянских сепаратистов. Они оказали чуть ли не решающее влияние на мировое общественное мнение, которое однозначно встало на сторону армян. При той трактовке событий иначе и быть не могло!

В мировых СМИ звучало только Сумгаит, Сумгаит, Сумгаит! Глубокую мысль в свое время высказал великий физик Альберт Эйнштейн: "Легче расщепить атом, чем изменить сложившийся стереотип". Вот уже много лет Баку не может изменить этот сложившийся стереотип по сумгаитским событиям. Правда, надо признаться, что Баку и особых усилий в этом направлении не прилагает.

Преподносились сумгаитские события армянской стороной в полном соответствии с законами Геббельса:

"Выделяйте объекты для ненависти", - учил Геббельс.

"Чем чудовищнее ложь, тем легче ей поверить!".

Сумгаитские события и сегодня, и еще долго будут на слуху у мировой общественности, принося огромный ущерб азербайджанскому народу, а о чудовищной лжи, звучащей по СМИ в первые дни происходящих событий, которая нанесла страшный информационный удар по Баку, уже практически никто не вспоминает. "Большая ложь дает выигрыш во времени, а потом о ней никто не вспомнит", - говорил Гитлер. На международной арене осталось слово Сумгаит, вызывающее ужас у западного обывателя.

"Чтобы внушить значительному числу людей определенную мысль, необходимо ее повторять, повторять и еще раз повторять".

В более чем 90% всех армянских сайтов, в том или ином объеме, упоминаются сумгаитские события.

Из этих трех принципов формировалась модель того, что произошло в Сумгаите.

А свою ложь они сеяли по всему миру, как пелось в советской частушке: "Хочешь быть передовым - сей квадратно-гнездовым".

Скорость "квадратно-гнездового способа" подчинялась геометрической прогрессии: каждый армянин информировал несколько десятков граждан той или иной страны, те в свою очередь - еще с десятков других и т.д.

И надо признаться, что сумгаитская информационная акция армянской стороной была проведена с большим мастерством и с применением современных информационных технологий.

По мнению бывшего директора центральной разведки США Р.Хилленкеттера, "80% разведывательной информации получается из таких обычных источников, как иностранные книги, журналы, научные и технические обзоры, фотографии, данные коммерческого анализа, газеты, радиопередачи, а также из общих сведений, полученных от лиц, имеющих представление о делах за границей".

А для обычного гражданина любой страны, далекого от разведки, перечисленные источники информации являются главными и единственными.

Во многих перечисленных выше источниках информации каким-то образом, в различном объеме, в те дни и в последующем, были отражены сумгаитские события, в негативном, конечно, для Баку изложении. Даже в таком журнале, далеком от политики, как "Советский цирк", №8 за 18 февраля 1989 года, Андрей Сахаров нашел возможным говорить о проблемах Нагорного Карабаха

и сумгаитских событиях. "Цирк, и только!" - скажет неискушенный читатель. И ошибется. Везде, где есть возможность, и максимально покруче - известный принцип известных господ!

В эту пропагандистскую акцию, и это необходимо отметить, были вложены значительные средства.

А насколько это нужное и дорогое действие, иллюстрирует следующий пример. По данным ФАПСИ, расходы США за последние 15 лет на разработку и приобретение средств информационной борьбы выросли в 4 раза и занимают ныне первое место среди расходов на все военные программы.

"Существует более сильное оружие, нежели клевета, - это истина", - говорил Талейран. Однако в наш век, к сожалению, истина стоит больших денег. Желательно в "зеленых"!

Автор продолжительное время работал научным консультантом в крупной зарубежной инжиниринговой компании и общался со многими специалистами в области маркетинга, системного анализа, нефтегазодобычи, строительства нефтегазопроводов и др., побывавшими в разное время в Баку. При непринужденных беседах в различной обстановке автор как бы незаметно (подспудно применялся метод Монте-Карло - в продолжительном разговоре на различные темы - случайный вопрос) интересовался, как и насколько были информированы эти господа о выселении азербайджанцев из Армении, событиях в Баку 20 января 1990 года, событиях в Ходжалы, событиях в Сумгаите, о том, что после сумгаитских событий в Волгограде, Тюмени и даже в Ленинграде разбушевавшиеся толпы громили здания, где размещались местные руководящие партийные органы, событиях в Сребнице, где сербы убили 2700 мусульман, и об изгнании турок-месхетинцев из Узбекистана - как известно, 5 июня в Фергане, в ходе беспорядков, погибли 56 человек, в том числе 43 турка, ранено 355 турок и 136 узбеков. Сожжено 147 жилых домов турок.

В течение многих лет автор собирал и систематизировал эти материалы. Результаты были потрясающими - более 50% опрошенных знали о событиях в Сумгаите, и, конечно же, все до одного в негативном аспекте для Баку, а не для Центра, а об отдельных, остальных перечисленных событиях - не более 2%, и то как-то смутно!

Вот такой страшный удар получил Баку из-за сумгаитских событий, в которых был меньше всех виноват!

16 марта 2001 года армянский "Медиамакс" сообщает, что председатель Союза армянских предпринимателей Овсеп Сеферян, выступая на пресс-конференции в Ереване, не исключил возможности создания армяно-азербайджанского совместного предприятия по производству пластмассовых изделий в городе Сумгаит...

Таким же черным пиаром занимается Генрих Игитян, который, будучи народным депутатом СССР, во время сумгаитских событий назвал с высокой трибуны съезда народных депутатов СССР азербайджанский народ фашистами. Корреспонденту ВВС по истечении более десяти лет после сумгаитских событий он говорит: "Надо сказать: давайте начнем заниматься торговлей. Давайте начнем заниматься туризмом. Давайте начнем общаться! Я как-то сказал на каком-то заседании, где было много кавказцев: слушайте, давайте создадим такой Кавказ, который стал бы одним из лучших краев на земном шаре. И мы могли бы это сделать!". Вчера призывая к уничтожению азербайджанского народа, захватив 20% азербайджанской территории, сделав беженцами на своей же земле миллион людей, сегодня, вместо покаяния, уподобившись коту Леопольду, Игитян говорит: "Давайте, ребята, жить дружно!".

Как дружно и весело смеялись мы, послевоенные подранки, над незадачливым бравым солдатом Швейком, блестяще сыгранным артистом Борисом Тениным. Особенно запомнилась его фраза, сказанная немецкому офицеру: "Официальная комиссия признала меня идиотом".

На второй день после создания подобного "совместного предприятия по производству пластмассовых изделий в городе Сумгаит" во многих мировых СМИ появится сообщение, что, несмотря на "зверства" азербайджанцев в Сумгаите, армянская сторона, в очередной раз, проявив чувство доброй воли, согласилась на сотрудничество в этом городе. В результате миру напоминают о "зверствах" азербайджанцев, а армянская сторона получает новые политические дивиденды за "благородство". Раскудрявый был бы пиар! Но, господа из Армении, иные нынче времена!

Только такой политический извращенец, как Игитян, может себе представить такой совместный туризм, когда армянская сторона будет водить туристов в древний азербайджанский город Шушу и представлять его как армянский!

Итак, после всех вышеприведенных рассуждений, как модно в наше время выразаться, что мы имеем в "сухом остатке"?

Во-первых, и это главное, трагедию ни в чем не повинных людей, погибших в Сумгаите.

Во-вторых. Трагические сумгаитские события, впервые в СССР, произошли на территории Азербайджана, и местные власти не сумели противостоять мощным внешним силам, организовавшим эти погромы. И, безусловно, они несут свою долю ответственности за эти события.

Но разве одна Япония виновата в том, что на ее территорию, впервые в истории человечества, американцы сбросили атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки? Даже приложив все свои силы, сумели бы японцы предотвратить эту акцию американцев?

По прошествии значительного времени сумгаитские события можно четко формализовать, по меньшей мере для качественной оценки, в виде следующей модели: $S = F(X, Y, Z)$, где "S" - параметр, характеризующий печальные результаты сумгаитских событий, "X" - параметр, характеризующий участие в них различных местных сил, "Y" - параметр, характеризующий участие в них различных перестроечных сил, "Z" - параметр, характеризующий участие в них различных сил, способствующих развалу СССР. Эта модель сумгаитских событий, выстроенная на основе контент-анализа значительного количества материалов, посвященных времени горбачевской перестройки, сегодня не вызывает сомнения. Вопрос в другом - как расставить коэффициенты перед параметрами, характеризующими различные политические силы, активно действующие в те годы? Для этого необходимо иметь доступ к другим материалам, которые, и автор в этом уверен, обязательно будут известны в будущем, и все коэффициенты будут расставлены в соответствии с их "вкладом" в эти события.

По горячим следам, после сумгаитских событий в советской и мировой прессе обсуждался только "S" - параметр, характеризующий печальные результаты сумгаитских событий, и "X" - параметр, характеризующий участие в них различных местных сил, т.е. весь информационный удар получил Баку.

И, НАКОНЕЦ, ДАЖЕ ЕСЛИ БЫ ВСЕ ВЛАСТНЫЕ СТРУКТУРЫ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ ДЕЙСТВОВАЛИ КАК ЧАСОВОЙ МЕХАНИЗМ, ПОДОБНОЕ СОБЫТИЕ, ЕСЛИ НЕ В СУМГАИТЕ, ТО В ДРУГОМ МЕСТЕ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ ДОЛЖНО БЫЛИ БЫ ПРОИЗОЙТИ - ВЫБОР ЦЕЛИ БЫЛ СДЕЛАН, И НЕ В БАКУ!

СЕГОДНЯ НЕТ НИКАКИХ СОМНЕНИЙ, ЧТО СУМГАИТСКУЮ ПРОВОКАЦИЮ, ИМЕЮЩУЮ ГЛУБОКИЕ И РАЗНОВЕКТОРНЫЕ КОРНИ, АРМЯНСКАЯ ПРОПАГАНДА ВО ВСЕМ МИРЕ ПРЕПОДНЕСЛА КАК ДЕЛО РУК АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ, КАК ОРГАНИЗАТОРОВ, ТАК И ИСПОЛНИТЕЛЕЙ, И ПРОЯВЛЕННЫЕ ИМИ ЗВЕРСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К АРМЯНАМ. ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ МИР ВСТАЛ НА ПОЗИЦИИ АРМЯН, А ИЗВЕСТНЫЕ СИЛЫ В СССР, ВИНОВНЫЕ В ЭТИХ СОБЫТИЯХ, И АРМЯНСКАЯ СТОРОНА, ПОЛУЧИВШАЯ ОГРОМНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО, ОСТАЛИСЬ ДОВОЛЬНЫ ДРУГ ДРУГОМ - ЭТИ СОБЫТИЯ ОТВЕЧАЛИ ИХ ИНТЕРЕСАМ, А ГЛАВНОЕ, СЕГОДНЯ ЭТО УЖЕ НИ ДЛЯ КОГО НЕ СЕКРЕТ, ПРИБЛИЖАЛО ВОЙНУ, К ЧЕМУ ИНТЕНСИВНО ГОТОВИЛАСЬ АРМЕНИЯ.

Удар, задуманный Горбачевым по Баку, был неизбежен и предсказуем

Вот уже много лет в Баку среди политиков и журналистов не стихают споры, знали ли в Баку о том, что Горбачев введет войска и кто подписал послание с просьбой послать в Баку войска, можно ли было предотвратить ввод войск в Баку и т.д.

Вместо системного анализа событий, предшествующих вводу войск в Баку, тогда и по истечении значительного времени, и всеобъемлющей оценки всех событий подобный подход к этой проблеме вызывает только недоумение. И тогда, по горячим следам, и тем более сегодня было достаточно материала для проведения всестороннего анализа и окончательного ответа на эти и другие вопросы.

Для примера. Для того чтобы понять ситуацию, царившую в высшем руководстве СССР после 22 июня 1941 года, Эдвард Радзинский, не будучи криминалистом, проанализировав всего лишь журнал посещения Сталина в течение 10 дней после начала войны, сделал четкие выводы и ответил на многие вопросы, касающиеся внезапности нападения Германии на СССР. В этом журнале секретарь Сталина Поскребышев аккуратно отмечал, кто и сколько времени посещал

Сталина в те страшные для страны времена, и этой информацией воспользовался Эдвард Радзинский. Она оказалась достаточно информативной, чтобы сделать определенные выводы.

Не вникая глубоко в суть проблемы, а заниматься только выяснением того, кто из функционеров того времени подписал телеграмму, если кто-то и подписал, - это подмена понятий. Разве после Второй мировой войны, забыв обо всем, искали того, кто подписал приказ перейти советскую границу? Говорили одно, и это было правильно, - Гитлер напал на СССР. И сегодня ясно - Горбачев напал на Азербайджан! А кто подписал, если и подписал, то этого "героя" необходимо знать, как личность, продавшую Родину, но не как главного виновника трагических событий, как это пытаются делать некоторые политики.

Чтобы понять ситуацию в Азербайджане, предшествующую вводу войск в Баку, можно было в качестве "журнала" посещения и оценки множества других информативных факторов использовать весь Азербайджан. Значительное количество фактов, известных сегодня, было известно и тогда, и при большом желании можно было бы тогда спрогнозировать будущие события. Впрочем, история не любит сослагательного наклонения.

Мы лишь воспользуемся теми фактами, которые периодически появлялись в открытой печати, т.е. используем "метод черпака" ("для того, чтобы ощутить вкус обеда, не обязательно съесть весь котел - достаточно одной черпака").

ИТАК, ТОЛЬКО ФАКТЫ, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЕ ВВОДУ ВОЙСК В БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА.

О.Платонов пишет: "Вступление Горбачева в состав членов Трехсторонней комиссии следует отнести к январю 1989 года. Встреча главных архитекторов советской перестройки и "братьев", работавших на "благо" "архитектора Вселенной" и "нового мирового порядка", состоялась в Москве. Трехстороннюю комиссию представляли ее председатель Дэвид Рокфеллер (он же руководитель Совета по международным отношениям), Генри Киссинджер, Ж.Бертуан, В.Жискар д'Эстен и Я.Накасонэ. Со стороны обращаемых в веру мировой закулисы кроме М.Горбачева присутствовали А.Яковлев, Э.Шеварднадзе, Г.Арбатов, Е.Примаков, В.Медведев и некоторые другие. В результате секретных переговоров были выработаны соглашения о совместной деятельности, характер которой в то время был мало кому ясен. Однако все стало понятно в конце того же года, когда в том же составе своих соратников, что и на встрече с делегацией Трехсторонней комиссии, М.Горбачев встретился на острове Мальта с президентом Д.Бушем. "Многие специалисты склонны считать, что Мальта стала местом роковых договоренностей Горбачева с Бушем, которые вскоре привели к крушению СССР и катаклизмам в странах Восточной Европы".

25 сентября 1989 года Совмин СССР принимает постановление "№795-193", на основании которого МВД СССР принимает 18 октября 1989 года свое постановление "№169" о получении льгот лицами, побывавшими "в служебной командировке в г.Баку Азербайджанской ССР - районе с особым положением".

Вот образчик этой справки.

"Справка

Данав том, что он действительно находился в период с199...года в служебной командировке в г. Баку Азербайджанской ССР - районе с особым положением.

На основании постановления Совета Министров СССР №795-193 от 25.09. 89 г., объявленного приказом МВД СССР №169 от 18.10. 89 г., тов.имеет право на получение всех установленных льгот.

Первый заместитель начальника ГУУР МВД СССР генерал-майор Е.И. Лагода".

В связи с этим постановлением Совмина СССР возникает несколько вопросов. В то время, когда СССР в буквально смысле полыхал, почему предметом столь пристального внимания стал армяно - азербайджанский конфликт? Почему был выделен именно Баку в обширном регионе конфликта? Почему в этом постановлении не упоминается Ереван, где была попытка захвата аэропорта "Звартноц", были провокации на атомной электростанции (для обеспечения безопасности которой в Ереван прилетал "Вымпел"), были убиты несколько советских солдат и офицеров и т.д.?

И, наконец, главный вопрос - почему это постановление увидело свет за три месяца до вторжения советских войск в Баку?

Такое постановление было принято по чернобыльским ликвидаторам, но оно было принято ПОСЛЕ СВЕРШИВШИХСЯ СОБЫТИЙ!

Разведчики довоенных лет утверждали, что Сталин следил за намерениями Гитлера начать войну с СССР по ценам в Европе на баранину и овечьи тулупы. Если Гитлер намеревался напасть на СССР, то должны были резать баранов - баранье мясо должно было дешеветь, а овечьи тулупы, столь необходимые для немецкой армии в холодной России, дорожать!

Имея копию такой информативной справки на руках (а в этой справке значительно больше информации, чем в овечьих тулупах), соответствующие органы Азербайджана, при желании, могли бы сделать соответствующие выводы. **НО НЕ СДЕЛАЛИ!**

Дезинформация о ситуации в Баку шла по всем советским СМИ. Провокационная деза запускалась и в ряды Советской Армии, что, естественно, еще больше обостряло обстановку в Баку.

Известно, что на первых порах командующий Каспийской флотилией Лященко В.С. старался, по возможности, не вмешиваться в политические события в республике. "Бодрящую инъекцию" он получил незамедлительно. Капитан 1-го ранга, особист ККФ Я.Я., вспоминает: "Не забуду конец 1989 года, когда я получил по своим каналам информацию, что с целью запугивания командующего Каспийской военной флотилией готовится покушение на его сына, который вначале был курсантом Каспийского военного училища, а затем перевелся в Ленинград. Они нашли его и там. Я срочно доложил информацию Герману Алексеевичу. Быстро в машину, поехали! Приезжаем к командующему, вошли вдвоем, доложили. Тот схватился за сердце: Мужики, это мой единственный сын! Какая от меня нужна помощь?.. Обмозговали все варианты, выбрали лучший, спланировали красивую и надежную операцию. Покушение на сына командующего не состоялось".

Красиво, не правда ли? Отец должен защищать сына! После этого Лященко перед особистами ходил на цыпочках - он хорошо понял, что от него хотят!

И подобные провокации носили не единичный, а массовый характер. В связи с событиями в Баку Николай Медведев пишет: "Вспоминается книга Антона Ивановича Деникина "Путь русского офицера", где он рассказывает о смуте 1905 года: "На почве растерянности властей на местах выросло такое явление, не сродное военной среде, как организация тайных офицерских обществ; не для каких-либо политических целей, а для самозащиты... Мне известны три таких общества. В Вильно и Ковно офицерство ввиду угроз террористическими актами по адресу высших военных начальников взяло на учет известных в городе революционных деятелей, предупредив их негласно о готовящемся возмездии... В Баку дело обстояло более просто и откровенно: открытое собрание офицеров гарнизона постановило и опубликовало во всеобщее сведение: "В случае совершения убийства хоть одного солдата или офицера гарнизона, прежде всего, являются ответственными, кроме преступников, руководители и организаторы революционных организаций. Преступники пусть знают, что отныне их будут ловить и убивать. **МЫ НЕ ОСТАНОВИМСЯ НИ ПЕРЕД ЧЕМ ДЛЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ ПОРЯДКА**" (выделено автором).

Как и должно было быть, советское офицерство в Баку, было разным. И, естественно, были и такие, которые имели массу друзей среди гражданского населения Баку. Именно они рассказывали своим друзьям, как проходило упомянутое выше открытое собрание офицеров гарнизона. Из Москвы прибыли высокие чины из известного подразделения Советской Армии и говорили о каких-то террористах из НФА, которые готовят теракты против военнослужащих и их семей. При этом они настоятельно просили военнослужащих вывозить свои семьи в Россию, но при этом не гарантировали предоставления жилплощади и не обещали содействия в трудоустройстве (впоследствии этих "беженков" выводили на ЦТ, где они заученно рассказывали страшные вещи). Потом выступили несколько явно подготовленных офицеров, которые напомнили своим коллегам о долге перед Родиной, и в заключение было принято общее, безусловно, провокационное, постановление.

А вот как проходило гарнизонное собрание в полку ВДВ в Шамхоре, три месяца до этого собрания выведенном из Афганистана. В полку, который беспощадно убивал в Афганистане, и, также в ответ, беспощадно моджахеды убивали офицеров и солдат этого полка. Описывает и комментирует это гарнизонное собрание его участник Виктор Николаев в повести "Живой в помощи" в главе "А помнишь, майор..."

"Сегодняшнее, очень нужное и от того тревожное общее собрание личного состава всех частей, а их было пять в гарнизоне, перенесли с десяти часов утра на шестнадцать. О причине такого изменения руководство не сообщило, но собравшиеся в назначенные ранее десять часов офицерские жены с ребятишками будоражным полушепотом-гвалтом и частыми то тут, то там

раздававшимися шлепками для вразумления неугомонного потомства делали общую атмосферу предгрозовую. Семьи десантников, летчиков, вертолетчиков, артиллеристов и связистов, проживающие в гарнизонных халупах-хрущевках, расположившихся для выполнения своих государственных служебных обязанностей на левом плече Нагорно-Карабахской АО (если держать голову строго на Россию), уже все равно знали причину срыва жизненно важного собрания в офицерском клубе десантного полка...

Главным потрясением, заставившим сжаться сердца военнослужащих, стало прилетевшее час спустя сообщение: "В селении Чардахлы дотла сгорел дом-музей маршала Баграмяна". (Кстати о Баграмяне. Известно, что Баграмян под Киевом допустил такую же стратегическую ошибку, как и Павлов, погубив более ста тысяч солдат и офицеров. Павлова Сталин расстрелял, а Баграмяна, на защиту которого встал Берия, несмотря на жесткие требования военного командования наказать Баграмяна, простил. Так же как Хрущев, который Багирова расстрелял, а Микояна, который был на порядок больше преступником, чем Багиров, сделал одним из руководителей страны. - Авт.) . Чардахлы была родная маршальская деревня, расположенная уже на территории АО, в двенадцати километрах от гарнизона, в горах, которые поднимались почти от ВПП. Виктор знал этот музей по двум естественным для любого офицера визитам из-за трепетного уважения к полководцу, у которого на войне было твердое бескомпромиссное требование: если в роте менее пятидесяти процентов русских солдат - роту в наступление не посылать...

Работавшая там немолодая, худенькая, необычайно интеллигентная армянка Каринэ, неизбалованная заездами, от всей души поведала обо всем, что знала о маршале, включая информацию о его родословной до шестого колена. Виктор покинул тогда этот хлебосольный домик с полным желудком толмы, слегка пьяный и уверенный, что хозяйка, как минимум, - правнучка маршала Баграмяна и доктор исторических наук. С женской сердечностью она негромким голосом, с долгими паузами, как бы не решаясь открыться, рассказала Виктору, что он служит на очень непростом месте, почти святой земле:

- Здесь по сию пору лежит очень много твоих однополчан. Я имею право так говорить.

Каринэ, замолчав, рассматривала блюдо.

- Сотни русских солдат утрабованы здесь в братских могилах. Там до сего дня лежат твои братья, ограбленные и изуродованные.

Это случилось с 9 по 12 января 1918 года на перегоне станций Шамхор - Далляр Закавказской железной дороги.

Тогда до тысячи вооруженных закавказских татар, засевших в окопах по обе стороны железной дороги, расстреляли находившихся в вагонах солдат. В те дни под Шамхорским мостом было пять потерпевших крушение составов: три воинских, один пассажирский и еще один, превратившийся в груды искореженного металла. Кругом трупы солдат-красногвардейцев, некоторые из них обуглились. Дальше, в ущелье речки, еще не одна сотня тел русских воинов. Все погибшие были изуродованы до неузнаваемости. У моих стариков, которые видели все это, волосы становились дыбом. Это был и есть до сих пор нераскрытый Шамхорский "Бабий Яр"...

("Работавшая там, немолодая, худенькая, необычайно интеллигентная армянка Каринэ" - эти слова напомнила автору худенького, по-своему интеллигентного, Геббельса, а Виктор Николаев, обожравшийся долмой, - немецкого бюргера тридцатых годов прошлого тысячелетия, когда все речи Гитлера и Геббельса они воспринимали через желудок - "Я вам обещаю много хлеба и масла...". - Авт.)

Сегодня, за час до совещания, офицеры, уже начавшие небольшими клумбами топтаться у входа в клуб и гудевшие вполголоса, пока не получали команду на вход. Все ожидали прибытия группы десантников из селения Чардахлы. Людей тревожила и судьба Каринэ. Здесь же в кругу с начальником гарнизона и командирами частей стоял местный начальник особого отдела, внешне не напакостивший никому, всегда задумчивый и доброжелательный молодой майор...

- Товарищи офицеры! Смирно! Товарищ полковник!.. - В до предела набитом офицерском клубе десантного полка стояла звенящая тишина. Еще никогда народ в мирной жизни не был так дисциплинирован и подтянут. Мужские лица были по-предбоевому замкнуты. Женские же выглядели сверхматеринскими. Дети забились в щелки между родителями и мышками постреливали глазенками во все стороны. На трибуне легендарного Краснознаменного, известного во всей России, десантного полка стоял столь же легендарный его командир...

Зал заметно оживился, усилился шум голосов, заплакал ребенок. Потом со сцены командир полка попросил офицеров помочь рассадить вновь прибывших - восемь армянских семей...

Командир полка вместе с начальником особого отдела гарнизона изложили насторожившие мужиков и пугающие баб факты. Чекист - смелый мужик, рассекретил такие факты, о которых офицеры предполагали с затяжелевшим сердцем. Он зачитал буквально следующее:

"...К братьям-мусульманам обращается Фронт освобождения Азербайджана... (такого фронта в Азербайджане не было - он был придуман для этого совещания. - Авт.). Газават против российских агрессоров... Священная война... Варварская русская империя... Мы потеряли из-за них все национальные обычаи, национальную гордость... Мы создадим свой свободный Азербайджан... Со своей армией... Мы придем и разрушим российские законы... Пока мы вместе, поставим мир на колени у наших ног, а это неплохая собственность!..." (во всех лозунгах НФА звучало - "советская империя" и никогда - "русская империя". - Авт.).

Исходя из серьезности зачитанного, были доведены до присутствующих требования, советы, просьбы. Сидящие островком армяне сжались и сникли, напряженно запереглядывались, притянули к себе ребятишек".

Многие напутствия в речах командиров, один к одному, взяты из романов "Русский лес" забытого Леонова и "Война" Стаднюка, но там врагами были фашисты, а на этих собраниях врагами представляли граждан братской республики Азербайджан, внесшей вклад в становление СССР на порядок больше, чем Армения.

Вполне понятно, что после такого совещания военнослужащие этого полка не видели разницы между "духами" (так советские оккупанты называли афганских моджахедов) и азербайджанцами, противостоящими сепаратистам. Не случайно все советские, а впоследствии российские публицисты, пишущие о буднях Советской Армии в карабахском конфликте, без конца проводят параллели с афганской войной, отчего становится ясно, кто враг и кто друг.

Поверженные и оскорбленные в Афганистане, бывшие афганцы, известные своей беспощадностью, старались выместить свою ненависть на азербайджанцах, и это всячески поддерживалось высшим руководством Советской Армии.

И самое поразительное то, что всю эту грязную провокационную стряпню, отдающую фашистским душком, Виктор Николаев посвящает...

"По благословению преосвященного владыки Вениамина, епископа Владивостокского и Приморского священнику Александру Короленкову посвящается". Вот так!

Если сравнить содержание идеологических акций представителей центральных органов Советской Армии, которые тиражировались в различных воинских частях, находящихся на территории Азербайджана, накануне 20 января 1990 года, то вырисовывается четкая идеологическая модель, разработанная в соответствующих органах Советской Армии, - **ВНЕДРЕНИЕ В СОЗНАНИЕ СОВЕТСКИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НЕНАВИСТИ К АЗЕРБАЙДЖАНСКОМУ НАРОДУ**, вся "вина" которого была лишь в том, что он боролся с сепаратизмом. Обычные призывы советского времени о дружбе и братстве советских военнослужащих с населением района, где находилась та или иная воинская часть, вдруг обернулись призывами с точностью до наоборот.

Не отставали от подобного процесса, каждый по-своему, и другие государственные органы СССР.

СССР рушится - в стране ситуация полной неопределенности, и многие высокопоставленные чиновники в этих условиях решают свои личные и семейные проблемы, не считаясь с государственными интересами.

29 июля 1989 года, из-за бесконечных нападений на составы на территории Армянской ССР, прервано движение поездов из Азербайджана в Армению. В блокаде оказалась Нахчыванская АССР.

А министр путей СССР Н.Конарев на страницах центральной прессы заявляет о том, что экстремисты из НФА усаживают на железнодорожное полотно женщин с детьми и таким образом препятствуют прохождению поездов в Армению. В Баку были ошарашены подобным геббельсовским заявлением союзного министра.

Позже все стало ясно. Все финансовые ресурсы министерства были сосредоточены в руках одного из замминистра, армянина по национальности, друга семьи Н.Конарева. Н.Конарев собирался защищать докторскую диссертацию - один из его оппонентов и председатель ученого совета, на котором собирался защитить диссертацию Конарев, были армяне. Разве мог безвольный Н.Конарев не считаться с подобным окружением!

Коллега Конорева, министр связи СССР, даже не поставив в известность Баку, издает приказ о подчинении системы связи НКАО Ленинградскому областному управлению связи. Этот приказ был настолько диким и нелепым, что Москва была вынуждена его отменить 25 августа 1989 года.

И подобное поведение высших должностных лиц СССР, когда ими на первый план выдвигались свои шкурные интересы, за редким исключением было системой.

В августе 1989 года председателем КГБ Азерб. ССР становится азербайджанец В.Гусейнов, заменивший русского Гореловского. Это вызывает определенное недоумение - обычно Москва ответственные посты в сложное время не доверяла лицам коренной национальности.

1 декабря 1989 года, Верховный Совет Армянской ССР вынес антиконституционное постановление "О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха". Парламент Армении принимает постановление "О включении в государственный план экономического и социального развития Армянской ССР на 1990 год плана экономического и социального развития НКАО".

Это постановление, и особенно бездействие Москвы, сильно повлияло на стабильность в Баку. Утвердилось убеждение, что Ереван действует синхронно с Москвой.

"Советская молодежь", орган ЦК ЛКСМ Латвии, писала 1 декабря 1989 года: "Госсекретарь США Дж.Бейкер заявил, что Соединенные Штаты не осудили бы применение в СССР силы при необходимости восстановить порядок: НАПРИМЕР, ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ ВОЛНЕНИЯМ В ЗАКАВКАЗЬЕ (выделено автором).

По сообщению радио "Свобода", на пресс-конференции в Вашингтоне Дж.Бейкер выразил мнение, что такие принудительные акции могли бы быть уместными, если вспыхнут столкновения между представителями разных национальностей Советского Союза. По словам госсекретаря, в таком случае у советского руководства может не остаться другого выхода, кроме использования силы посредством введения военного положения или какого-либо другого способа. Дж.Бейкер подчеркнул при этом, что, в отличие от применения силы для подавления мирных демонстраций протеста, подобные меры носили бы совершенно иной характер". Тут, как говорится, ни убавить, ни прибавить! Ясно, что, говоря Закавказье и имея в виду применение силы, Дж.Бейкер имел в виду, конечно же, не Армению - все ветви власти США выступали в поддержку Армении.

24 декабря 1989 года, т.е. за месяц до бандитской акции, Председатель Совета Министров СССР Николай Рыжков в интервью французскому телевидению заявил "о намерении советского руководства использовать армию для нормализации ситуации в Азербайджане".

30 декабря 1989 года. В Нахчыване разрушаются границы с Ираном.

В связи с разрушением границ председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР Рафик Нишанов, про которого говорили, что он личный РАФик Горбачева, заявляет: "Этот акт полностью соответствует перестройке и демократизации общества и достойный ответ бюрократам, мешающим общению народов".

После ввода войск Горбачев разрушение границ называет как одну из главных причин ввода войск.

31 декабря 1989 года. Один из лидеров оппозиции на многотысячном митинге, показывая обрывок проволоки, заявляет: "Азербайджан воссоединился!".

Закончилось это "воссоединение" тем, что в Москве спешно переименовали в пограничников половину 4-й армии, причем даже не поменяли форму военнослужащим, и закрыли границу. Получились экзотические пограничники: зеленая фуражка, красные петлицы, а на них - танк! - офицерам только фуражки раздали, и то не на всех хватило. То же и с солдатскими погонами - полроты в красных, полроты - в зеленых. Впоследствии Горбачев и Язов расценили это "воссоединение", как призыв к разрушению СССР.

В Баку незадолго до январских событий неожиданно, со всего Союза, хлынула весьма сомнительная публика. По данным МВД, их число составило на 22 января 1990 года 4468 человек. И это были те, кто в чем-то провинился и был задержан, - точное число всех прибывших, "птенцов Горбачева", естественно, осталось неизвестным. В истории Баку такого нашествия сомнительной публики не было.

Депутат Верховного Совета СССР, композитор Ариф Меликов пишет, что у него сложилось твердое убеждение, что этим процессом кто-то, где-то, как-то управлял. "Как я уже отмечал, мы имели беседу (после событий 20 января. - Авт.) с каждым заключенным в отдельности, в присутствии тюремного начальства и врача. И тут мы столкнулись с одним любопытным фактом. В камере оказался человек, гражданин другой республики, русский по национальности, который по факту уголовного преступления оказался среди арестованных. Столкнувшись в разных камерах с несколькими такими уголовниками, мы потребовали по этому поводу объяснения. Вызывало

недоумение, что эти люди с легкостью рассказывали, будто хвастались, что они профессиональные воры и прибыли в Баку для грабежей, и что при аресте у них были найдены наркотики. Это были Долгов Виктор Петрович из Куйбышева, Родионов Александр Иванович из Краснодара, Волошкин Александр Степанович из Киева. Как видно, география достаточно обширная. Впрочем, подлинность их фамилий и профессий для меня остается загадкой".

И он прав. Это была одна из идеологических составляющих провокаций против Баку - к добропорядочным гражданам республики, незаконно арестованным, подсаживались сомнительные личности, которые охотно признавались во всех грехах и "разбавляли" общую массу арестованных. Этим самым заблаговременно выстраивалась модель, о которой твердили все советские СМИ, - "в демонстрациях и пикетах в массовом количестве участвовали деклассированные элементы и наркоманы...".

И этот необычный для Баку процесс, в начале своего развития до январских событий, остался без должного внимания в Баку.

Прилетевший в Баку председатель Комитета Верховного Совета СССР по межнациональным делам Г.С.Таразевич, выступая на Бюро ЦК КП Азербайджана 19 декабря 1989 года, в отношении НКАО ввел термин - "саморегулирующая территория", продолжив выражение Вольского "народ Карабаха", (а спустя много лет А.Яковлев говорил уже о карабахском языке). Главной проблемой Таразевич обозначил...блокаду Армении. "Мы должны любой ценой закончить с этой блокадой Армении, разрушающей дружбу народов, - говорил он. - Это для нас главная задача". Помимо снятия блокады, Таразевич предложил... открыть лачинскую дорогу - "это даст возможность карабахским армянам приобщиться к родной древней армянской культуре". Закончил он свою речь зловещей фразой: "Центр не допустит дальнейшей блокады Армении, ведущей к разрушению ее экономики".

Политик, ответственный за межнациональные отношения, на глазах которого армянские сепаратисты разрушают те самые межнациональные отношения, нанеся удар за ударом по его основополагающим принципам, ставит во главу угла проблему, далекую от его компетенции, и угрожает Баку в случае отрицательного ответа.

Вместо того, чтобы поднять весь огромный пласт накопившихся проблем и попытаться внести свой позитивный вклад в эту проблему, Таразевич сосредоточивает внимание на вторичной проблеме, исходящей от нерешенной главной и к тому же не относящейся к его компетентности.

Было ясно, что в Баку прилетел очередной, крупный провокатор, специально нагнетающий обстановку в Баку и выискивающий виновных в Азербайджане для каких-то карательных мер.

В начале 1990 года "офицеры ОУЦ КГБ СССР (ГСН КГБ СССР "Вымпел") и подразделения "А" Службы ОДП 7-го Управления КГБ СССР направлены в Нахчыван для выполнения служебно-боевых задач".

Один из руководителей Совмина республики докладывал в ЦК КПА, что он видел в коридорах Совмина военных, прибывших из Москвы. На его вопрос, что они здесь делают, они ответили, что подыскивают для себя и своих работников кабинеты.

Известный в республике журналист рассказывал, и об этом было известно руководству республики, что летящий вместе с ним в самолете подвыпивший генерал говорил ему: "Скоро мы предпримем против вас суровые меры!".

9 января 1990 года. Сессия Верховного Совета Армянской ССР, рассматривавшая вопросы плана и бюджета на 1990 год, включила в сферу своего влияния планы социально-экономического развития НКАО. Никакой реакции со стороны Москвы не последовало - это еще больше обострило ситуацию в Баку.

9 января 1990 года. В Степанакерт прибывают высокие государственные деятели из Москвы Гиренко, Нишанов и Жданов.

На окраине Степанакерта их встречают автоматными выстрелами в воздух. Они торопливо бегут обратно в Баку. Позже Нишанов скажет: "Определенные силы хотели меня убить, чтобы потом свалить это на армян (?! - Авт.)".

"14 января 1990 года в Баку прибывает один из руководителей суперсекретного подразделения КГБ "Альфа" М.Болтунов" со своей командой.

"Спецгруппа КГБ "Альфа", ИМЕВШАЯ БОЕВОЙ ОПЫТ В БАКУ (выделено автором) и Вильнюсе, получила приказ правительства: в три часа в ночь с 20 на 21 августа начать штурм российского "Белого дома". Эти профессионалы могли все сделать за полчаса. Остановить их способны только "крупные военные формирования", - пишет бывший командир одного из подразделений "Альфы".

Было ясно, что они прилетели в Баку для проведения серьезных операций.

"Альфа" - "сверхсекретный отряд КГБ", - пишет Болтунов Михаил. - "Альфа" - уникальное и единственное в своем роде подразделение в нашей стране, которому нет аналогов. Во всем мире подобные подразделения можно перечислить по пальцам. "Дельта" в США, ГСГ-9 в Германии, САС в Англии, израильские спецподразделения, группа национальной жандармерии во Франции, австрийская "Кобра", бельгийский спецэскадрон быстрого реагирования, испанский "ГАЛ". Известно, что и некоторые другие страны пытаются создать специальные части по борьбе с терроризмом. Им активно помогают израильские и немецкие инструкторы. Несмотря на различие социальных систем, подразделения антитеррора в разных странах сталкиваются с множеством одинаковых, весьма схожих проблем".

14 января 1990 года "Бакинский рабочий" сообщил, что в Баку прибыли кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Совета Союза Евгений Примаков и секретарь ЦК КПСС (курирующий вопросы национальностей) Андрей Гиренко. В тот же день армянская газета "Коммунист" сообщила о том, что в Ереван прибыли член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Николай Слюньков и заместитель Председателя Совета Министров СССР Иван Силаев.

В этих двух сообщениях содержится значительная информация: в Баку прибыли ас "подковерной" политики Примаков и Гиренко - Суслов того Политбюро. В Ереван же прибыли два технократа, далекие от проблемы армяно-азербайджанского противостояния. В отличие от Примакова и Гиренко, которые усиленно "работали" в известном направлении, Слюньков и Силаев все свое время проводили на одной из загородных дач за коньяком и бильярдом.

Уже это должно было насторожить Баку - в Ереван посылают, по сути дела, обывателей, а в Баку прилетели политические тяжеловесы с известной биографией у одного из них, а именно у Примакова. Но этого, к сожалению, не случилось.

"15 января 1990 года - спецподразделения КГБ СССР "Вымпел" и "А" СНОВА (выделено автором) переброшены в Баку".

"После того как СССР стал рассыпаться буквально на глазах, "Вымпел" был переориентирован на горячие точки, которые вспыхивали на территории Союза одна за другой: Тбилиси, Баку, Сумгаит, Северный Кавказ... Единственным местом, где не побывали "вымпеловцы", выполняя боевые задачи, стала Прибалтика", - пишет Дмитрий Ломов из "Репортера".

Подполковник группы спецназа "Вымпел" Эркебек Абдуллаев: "15 января 1990 года спецгруппы КГБ СССР прибыли в Баку. Мы разместились в гостинице "Апшерон" на правительственной площади, ходили в штатском".

Краткая справка о спецподразделении КГБ СССР "Вымпел", которая безвылазно сидела в Баку.

Сергей Птичкин пишет:

"В 1981 году постановлением Совета Министров СССР и Политбюро ЦК КПСС по инициативе председателя КГБ СССР Ю.В.Андропова была образована группа специального назначения КГБ СССР, получившая название "Вымпел". Случилось это 19 августа.

"Вымпел" сразу стал одним из самых секретных подразделений Советского Союза. **ДЕЙСТВОВАТЬ ОН ДОЛЖЕН БЫЛ ТОЛЬКО ЗА ПРЕДЕЛАМИ СТРАНЫ** (выделено автором). Перед бойцами "Вымпела" ставилась двойственная задача - уметь уничтожить любой объект (либо тех, кто находится внутри объекта) в любой точке земного шара и уметь освободить любой объект от захвативших его злоумышленников.

Специфика задач требовала и специфической подготовки. Требовалось получить не просто универсальных солдат, а почти что суперменов. Боец "Вымпела" должен был свободно владеть несколькими иностранными языками, обладать огромной физической выносливостью и недюжинной силой, уметь мастерски владеть всеми видами стрелкового и холодного оружия, в совершенстве знать минно-подрывное дело, работать с радиостанцией, прыгать с парашютом, плавать под водой, иметь медицинские познания на уровне фельдшера... Проще сказать, что он не должен был уметь делать...

Так что каждого бойца "Вымпела" можно было оценивать не на вес золота, а на вес алмаза. Костяк группы составили офицеры КГБ. Многие из них прошли Афганистан, где воевали в составе спецподразделений "Вега", "Каскад", "Зенит".

За десять лет своего существования "Вымпел" стал по-настоящему универсальным и, пожалуй, лучшим боевым подразделением в мире, имевшим к тому же реальный опыт настоящей войны".

Вот какое подразделение посылал Горбачев в мирный Баку!

Ни одна из жестких функций подразделения "Вымпел", описанных выше, не соответствовала событиям в Баку - здесь не было ни дворца Амина, ни вооруженных спецподразделений.

"Я говорил с военными. Один батальон специально обученных солдат усмирил бы погромщиков, навсегда отрезвил бы их. А в дни погромов в городе находилось одиннадцать с половиной тысяч внутренних войск! Утверждение генералов, что войска были блокированы в казармах, смешотворно! Когда им понадобилось выйти из казарм (в ночь на 20-е), они вышли. Причем до смешного просто: развалили танками хлипкий забор и через автомобильную стоянку - прямо по машинам - вырвались на просторы улиц". Это мнение очевидца черного января режиссера Станислава Говорухина.

Здесь уместно внести ясность и в отношении сообщения армянских официальных лиц на "вторжение" "Вымпела" на территорию Армении. Официальное сообщение гласило: "6 мая 1991 года прошли учения ОУЦ КГБ СССР ("Вымпел") на Армянской атомной электростанции. На учениях в сложной обстановке отрабатывались действия спецподразделения в случае захвата террористами реакторного цеха Армянской АЭС". Никто не пострадал, лишь несколько человек отделались легким испугом. Но определенным силам дали понять, что с Армянской атомной электростанцией шутки плохи!

А вот как, и это характерно, интерпретировали обычные учения, которые, кстати, отвечали национальным интересам Армении, армянские официальные лица: "По сообщению МВД Армении, вчера в 12.40 по московскому времени двумя взводами спецназа, прибывшими в Ереван на вертолетах, захвачен реакторный цех Армянской атомной электростанции. Вчера подверглись бомбардировке с вертолетов (?! - Авт.) два села Горисского района Армении - Аравус и Корнидзор, а также село Воскепар на северо-востоке республики. По сведениям МВД Армении, в республику прибыл полный полк спецназа - 800 человек с техникой, снаряжением и офицерами. Правительство и ВС Армении приняли обращение в Комиссию ООН по правам человека, в котором совместное заявление МВД и МО СССР объявляют вмешательством во внутренние дела Армении, а также обращение к народу Армении, в котором призывают народ не поддаваться панике. Александр Искандарян" - "Независимая газета" за 7 мая 1991 года. Комментарии здесь излишни!

В Баку "Вымпел" не маневрировал, а действовал!

15 января 1990 года президиум АН Армянской ССР обратился к ученым всего мира с призывом поднять голос против варварского истребления армянского населения в Азерб. ССР. На обращение откликнулись ученые США, Франции, Швеции, Австрии, Бельгии... Все они охарактеризовали события в Баку, "как преступление против человечества". Но что важно. Распространению этого заявления способствовали... посольства СССР в этих странах, т.е. шла подготовка общественного мнения в этих странах к акциям против Баку.

"Московские новости" сообщают, что Европейский парламент 18 января 1990 года потребовал от руководства СССР введения войск в Азербайджан.

"18 января 1990 года - часть спецподразделений КГБ СССР направлена в Нагорный Карабах, где группы находятся до конца февраля 1990 года".

Владимир Луценко, руководитель управления "З" КГБ СССР, и Валерий Хмелев, начальник отдела того же управления, говорят: "Наконец поступает приказ главнокомандующего из Москвы: в ночь на 20 января 90-го года ввести войска в Баку...

- Вашего подразделения этот приказ касался? - спрашивает корреспондент.

- Да. Некоторые сотрудники были уже в городе".

Небольшое уточнение по поводу "уже". "Альфа", "Вымпел" и другие секретные подразделения КГБ СССР задолго до 20 января усиленно "осваивали" Азербайджан - перед 20 января 1990 года они лишь усилили свое присутствие.

"После Афгана 15 обрСпН (секретное подразделение КГБ СССР. -Авт.) была выведена к месту ее прежней дислокации в г.Чирчик. 154-й отряд остался в ее составе, а 177-й отряд был передан в бригаду ЛенВО... 173-й отряд принимал активное участие в наведении порядка в г.Баку 20 января 1990 года", - пишет в Интернете один из ветеранов КГБ СССР.

Подполковник спецподразделения "Вымпел" Э.С.Абдуллаев вспоминает: "Осенью 1988 года активистам Народного фронта Азербайджана удавалось выводить на центральную площадь до 500 тысяч митингующих. Перед Домом правительства были разбиты палатки, где находились объявившие голодовку. Цель голодовки - вынудить руководителей компартии подать в отставку.

Азербайджанское правительство оказалось неспособным к решительным действиям. Тогда-то и были направлены в Баку спецподразделения КГБ "Альфа" и "Вымпел".

Надели на нас милицейские погоны. Все офицеры в одночасье стали рядовыми. Жили мы в помещении клуба республиканского КГБ, питались в тамошней столовой, и очень скоро нас разоблачили азербайджанские коллеги, с которыми приходилось встречаться в Афганистане. Они сразу поняли, что приехали мы в Баку неспроста".

Именно, неспроста!

"12 января 1990 года в аэропорту высадились десанты. Операцией руководили Бакатин и Бобков".

Вспоминает Вячеслав Широинин: "Обеспечение режима чрезвычайного положения указом Президента было возложено на МВД и КГБ СССР. Во второй половине января 1990 года уже вторично в этом месяце я снова летел в Баку в служебную командировку на военном транспортном самолете.

Со мной была целая команда из 100 старших офицеров оперативных подразделений центрального аппарата КГБ, в основном состоявшая из сотрудников Второго Главка - специалистов по борьбе с агентурой иностранных спецслужб. Входили в нее и работники 5-го Управления - они хорошо знали приемы и методы деятельности иноразведок по ведению психологической войны на "исламском фронте". Были в команде также специалисты по проблемам экономической безопасности, транспорта и средств жизнеобеспечения...

Помню, в тот раз на аэродроме в Шереметьево мне представились командиры боевых "пятерок" из спецназа: Александр Мирошниченко ("Альфа"), Сергей Лысюк ("Витязь") и Александр Городилов ("Вымпел"). В их небольших группах я с удовлетворением увидел Виктора Блинова и Олега Луценко, с которыми мы уже участвовали в задержании нескольких преступников. Тогда мы еще не знали, что командировка в Азербайджан растянется на много месяцев и мне не раз придется производить смену офицеров. По первому же вызову в Баку прибывали: Борис Жирнов и Михаил Платонов (ставшие позже генералами), Юрий Федоскин, Анатолий Смирнов, Николай Стебнев, Виктор Лугинин, Владимир Воскобойников, Вячеслав Пеленков, Владимир Рыбаков, Игорь Кузнецов, Евгений Батаман, Виктор Раструсин, Владимир Кашин, Владимир Васин и другие офицеры Второго Главного и Пятого управлений КГБ СССР, некоторых его спецподразделений. Все мы занимались общим делом и постоянным нашим девизом, напомним, был все тот же наказ: "Предотвратить насилие, избежать кровопролития!".

Масштабы впечатляют! А благие намерения избежать кровопролития так и остались намерениями.

В связи с таким нашествием кагэбэшников возникает вопрос: был ли в истории СССР подобный случай, когда в какую-то союзную республику одновременно прилетала такая внушительная команда? Думается, не было.

Большую активность, которую нельзя было не заметить, в тесном сотрудничестве с КГБ СССР проявляли и особы Краснознаменного Каспийского флота, базирующегося в Баку. Они всячески способствовали вводу советских войск в Баку.

"Осень 1988 года - спецподразделения КГБ СССР "Вымпел" и "А" в связи с обострением межнациональных отношений в Азербайджане направлены в Баку. Во время нахождения группы базируются на кораблях Каспийской флотилии в Баку".

Вспоминает И.А.Ч-ов, капитан 1-го ранга (свою настоящую фамилию он скрывает, видимо, на это есть причины. "Как сучки какие-то - одни кликухи", - говорит капитан Жеглов из романа "Эра милосердия".):

"18-19 января 1990 года началась большая заваруха в столице Азербайджана Баку. К этому времени Особый отдел Каспийской флотилии, которым руководил Герман Алексеевич (о нем "Коллегия Федеральной службы безопасности России" в некрологе писала так: "31 мая 2001 года при выполнении воинского долга на территории Чеченской республики скоропостижно скончался заместитель директора - руководитель Департамента по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом Федеральной службы безопасности Российской Федерации вице-адмирал Угрюмов Герман Алексеевич"), имел довольно полную информацию о лидерах Народного фронта Азербайджана, об источниках их финансирования, об их кукловодах из-за рубежа, о ближайших их планах. Мы знали, где находятся базы боевиков, фамилии инструкторов, вооружение. Знали, что задача НФА - отколоть Азербайджан от Советского Союза. Все это докладывал "наверх" Герман Алексеевич. Но в руководстве страны не было правильного подхода в оценке грядущих и происходящих событий. Служба госбезопасности - это инструмент государства, его прерогатива - знать и доложить. С этой обязанностью наш Особый отдел, возглавляемый Угрюмовым, вполне справился в тот период. Действуя в рамках законодательства, мы могли обезглавить верхушку

НФА, изолировать провокаторов, политизированный криминалитет: задержать, предъявить обвинение, арестовать и довести дело до суда. Доказательная база у нас была богатейшая. Но санкции на это из Москвы нам не давали (вот чем занимался в Баку Краснознаменный Каспийский флот, когда как в его функции входила защита южных морских рубежей СССР).

По свидетельству другого офицера, однажды Герман Алексеевич сорвался и кричал двум чинам из МВД и КГБ, прибывшим на Каспийскую флотилию с проверкой из Москвы.

- Вы что, наших шифровок не читаете?! Выходит, мои парни, рискуя жизнью, работают на "корзину"? Да вы понимаете, что развал страны уже начался? Понимаете, что страну подпалили с юга, а мы этот прогноз давали вам год назад!..

Ему ответили, что Лубянка постоянно держит Горбачева в курсе событий и доклады по Азербайджану каждое утро кладутся ему на стол...

Сразу после начала бакинских событий боевики попытались захватить арсенал, который находился рядом с военно-морским училищем. Мы успели получить упреждающую информацию, что к нам из центра города движутся четыре "КамАЗа", заполненные вооруженными людьми... Мы успели связаться с командованием и в считанные минуты обговорили тактику действий. Бородачам с автоматами показали вооруженных людей, которые имели свои сектора стрельбы, пострашали... Поспешили их разочаровать, что нами получен приказ: в случае, если они сунутся к арсеналу, стрелять на поражение.

- Да ты что, командир? Нас тут полторы тысячи и все с оружием.

- Вот и ладно, коль так. Пятьсот уложим сразу, а остальные пусть подумают... Мы, оперативники, работали в основном ночью. У меня были встречи в городе в 12 ночи, в час, в два..."

Уже изложенное выше однозначно показывает, что особы ККФ умышленно драматизировали события, выставляя местное население экстремистами, а себя выставляя такими героями, ежеминутно подвергающимися опасностям. Никаких глубоких и объективных донесений в Центр "Юстасу", раскрывающих суть происходящего в Баку, не было. И войска они вызывали скорее из своих шкурных интересов, чем руководствуясь заботой об СССР. К тому же, видимо, соскучились особы ККФ по острым ощущениям! В советское время ККФ была курортной зоной - Иран не имел на Каспии своего флота, и никакой угрозы с его стороны не было. Выстроив себе престижные дома на берегу моря, высший командный состав ККФ проводил время на рыбалке (зачастую браконьерской) и запоях в парных. В трудное для Баку время они, по видимому, решили, что пора отличиться перед Центром - может, наградят или повысят в звании!

Вячеслав Авторханов, водитель начальника особого отдела ККФ Г. Угрюмова, вспоминает: "Конечно, мы не вернулись. У Германа Алексеевича на руках был секретный документ, и нельзя было допустить, чтоб он попал в чьи-то руки. Оружия при нас не было. А случилось это на второй или третий день после начала погромов в Баку, в январе 1990 года". Ясно, что этот секретный документ касался внутривнутриполитической ситуации в Баку и ничего хорошего для его граждан не сулил. Таких секретных документов, и в этом сомневаться не надо, пришедших в Баку в то напряженное время, - множество.

"Родился Герман Алексеевич Угрюмов через три года после окончания Второй мировой в семье офицера-фронтовика. После школы работал на судоремонтном заводе. В 1972 году окончил Каспийское высшее военно-морское училище. Службу проходил на Каспии, был командиром корабля", - пишет об адмирале ФСБ журналист Вячеслав Морозов.

Нельзя не обратить внимания на некоторое лукавство господина Морозова, а именно на незаконченность мысли. Окончим ее.

Родился, учился, работал, женился и т.п. Угрюмов в Баку! Основные этапы жизни прошли в Баку, который, по идее, должен был стать его второй родиной. А он "придумывал головомомные комбинации, ложные варианты, умело доводя их до боевиков из Народного фронта, - и всякий раз они "покупались"; устраивал "утечки" информации о продвижении автобусов и грузовых машин, которые уходили совсем в другое время и в другую сторону. Безопасными маршрутами он вывез всех и все. Сам убыл из Баку последним". Подобную деятельность по отношению к Баку Угрюмов продолжил и в дальнейшем.

Россия подарила Армении на один миллиард долларов оружия, а новоиспеченный заместитель директора ФСБ, руководитель Департамента по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом Угрюмов, как пишет журналист Вячеслав Морозов, внимательно следит за тем, чтобы ни один автомат из России не попал в Баку.

Быть верным присяге отнюдь не означало максимально дестабилизировать ситуацию в Азербайджане.

Как видим, не стал для Угрюмова Баку его второй родиной!

В начале января 1990 года армянская сторона впервые применила переоборудованные гражданские вертолеты Ми-8 для обстрела с воздуха населенных пунктов Геранбойского района Азербайджана, прилегающего к северной части территории Нагорного Карабаха.

Перед вторжением советских войск в Баку Горбачев с 4 по 10 января 1990 г. передал Армении 100 танков, артиллерийское и противозащитное вооружение Советской Армии.

9 января 1990 года. Сессия Верховного Совета Армении, рассматривавшая вопросы планирования бюджета на 1990 год, включила в сферу своего влияния планирование социально-экономического развития НКАО.

В начале января 1990 года с армянской территории начался первый обстрел села Садарак ракетами "Алазань-2", а также из градобойных пушек и минометов. Градобойные орудия нанесли огромные разрушения: снаряды пробивали крыши и чердаки домов, разрывались внутри зданий, рассеивая тысячи мелких осколков. Люди пытались прижаться к складкам гор вне сектора обстрела. Погибли 11 человек, ранено более 50.

13 января 1990 года, в результате внезапного нападения, армяне оккупировали деревню Кярки в Нахчыванской АР.

15 января 1990 года вооруженная армянская пехота направлена в деревню Гушчу Ханларского района Азербайджана.

19 января 1990 года армяне атакуют селение Садарак в Нахчыване.

Вооруженные провокации армянских экстремистов заметно возрастают, а Москва говорит об азербайджанских экстремистах.

Начинаются армейские передвижения вокруг Азербайджана.

13-14 января 1990 года. В Баку провокаторами устроены массовые беспорядки, в ходе которых погибли более 50 человек.

14 января 1990 года. Комитет "Карабах" объявляет в Армении военную мобилизацию - открыто идет запись добровольцев на войну с Азербайджаном. Со стороны Центра никакой реакции.

15 января 1990 года. Мэр Санкт-Петербурга А.Собчак, тогда еще не мэр, а "депутат Балтики", стал автором знаменитого заявления от 15 января 1990 года по ленинградскому телевидению в программе "Пятое колесо". Он выступил с провокационным заявлением "о трагической судьбе, уготованной 600 тысячам русских в Азербайджане" и тем самым внес свой вклад в кровавые события 20 января 1990 года в Баку. Его соавторы в этой крупной провокации против Баку остались неизвестными.

Северная столица, усилиями Собчака, была подготовлена к любым санкциям Центра против Баку.

Второй ощутимый удар по Баку, логично связанный с первым, Собчак нанес на съезде народных депутатов. Он вместе с другим ленинградским профессором Анатолием Денисовым, которого Собчак вовлек в свои грязные игры, отказался от места в Верховном Совете СССР в пользу делегатов от Карабаха.

Чрезвычайное положение и комендантский час.

Хорошо известно, что при массовых беспорядках, когда ситуация начинает выходить из-под контроля властных структур, наиболее действенным инструментарием является введение чрезвычайного положения в том или ином регионе. Из мировой практики известно, что с этим острым инструментарием надо действовать очень аккуратно, чтобы не навредить конфликтующим сторонам, т.е. нельзя ни в коем случае при введении чрезвычайного положения нарушать баланс сложившихся сил, что, естественно, ведет к усилению одной из сторон.

Именно это делал Горбачев, ведя ассиметричную политику при введении чрезвычайного положения, тем самым усиливая позиции армянской стороны и подготавливая удар по Баку.

Об этом говорили и политики, и военные, и гэбисты.

Генрих Малюшкин, генерал-майор, пишет: "Если в Азербайджане чрезвычайное положение и комендантский час были объявлены не только в Баку и НКАО, но и в прилегающих районах, то в Армении, несмотря на сложившуюся обстановку, они действовали только в Горисском районе, пограничном с Азербайджаном. Конечно, это создавало благоприятные условия для армянских боевиков с точки зрения свободы маневра и действий вдоль границы".

Об этом же пишет и Вячеслав Широнин:

"О "зоне ответственности" мы узнали только в Баку, и до Нахичевани добирались вертолетами. В пути меня и моих товарищей беспокоил вопрос: почему чрезвычайное положение объявлено только в нескольких городах Азербайджана? В докладе руководству в Москве мы высказали предложение ввести его одновременно и в районах Армении, расположенных вдоль административной границы с Азербайджаном. Ведь условия для обеих сторон должны быть равными, никто не в праве иметь преимущества. Главная цель ЧП - разоружить незаконно созданные вооруженные формирования. Но если мы разоружим, например, только нахичеванских боевиков, то преимущество окажется на стороне армянских.

Ответа на прямой вопрос по этому поводу на объединенном оперативном совещании в Баку также никто дать не смог. Было лишь сказано, что МВД Союза "выходило" наверх с аналогичными предложениями. Как и следовало предполагать, этот вопрос сразу же возник в Нахичевани, и его переадресовали мне. Пришлось искренне ответить:

- Будем доказывать и добиваться..."

Надо с сожалением отметить - не добились. И это была не вина их, а беда их - они теряли веру у местного населения, а в сложившейся ситуации это имело решающее значение.

Такая политика Горбачева при введении чрезвычайного положения в конфликтующем регионе давала Армении огромное преимущество - помимо всего, там функционировали все политические институты, а значительное количество западных корреспондентов свободно разгуливали по всей Армении и передавали в свои редакции проармянские репортажи с места событий. В это же время чрезвычайное положение полностью парализовало политическую и общественную жизнь в Азербайджане, и республика оказалась полностью изолированной от остального мира - с огромным трудом на страницы зарубежной прессы просачивались отдельные информационные материалы.

Горбачев на разных этапах развития событий в Армении, и об этом говорили многие политики, должен был ввести туда войска и объявить чрезвычайное положение по всей Армении.

А когда на государственном уровне началась депортация азербайджанцев из Армении, Горбачев просто обязан был ввести по всей Армении чрезвычайное положение. По всем законам ситуации в обществе он имел все основания объявить чрезвычайное положение в Армении, когда начались убийства и массовое разоружение солдат Советской Армии, захват военных складов, попытка захвата стратегического аэропорта "Звартноц" и захват здания Верховного Совета Армении. Про них, покидая свой пост, мэр Еревана Амбарцум Галстян сказал: "Я не опасюсь, что к власти придут коммунисты или дашнакцаны. Проблема в том, что к власти приходит шпана".

Какие политики "правили бал" в Армении в те годы, становится ясно после ознакомления с нижеприведенным ответом.

На вопрос - "В первые годы карабахского движения в республике произошло немало "темных" историй - отравлений, убийств и т.д. По многим из них были возбуждены уголовные дела, но истину общественность так и не узнала. Как вы думаете, будет ли когда-нибудь сказана правда о них?", бывший председатель КГБ Арм. ССР Усик Арутюнян отвечает так: "Если будет заинтересованность, правда, скорее всего, будет сказана. А чтобы понять, почему преступления не были раскрыты, давайте вспомним, кто руководил в тот период силовыми структурами. И в этом смысле опасен не столько некомпетентный министр, сколько пришедшие с ним случайные люди - порой и с уголовным прошлым. Меня сменил Валерий Погосян, затем пришли Эдик Симонянц, Давид Шахназарян. Но ведь руководитель структуры должен сам что-то понимать и грамотно принимать решения.

Кто пришел в органы и кого привел с собой? Вспомним, как один руководитель назначил своего водителя начальником следственного изолятора КГБ (фамилий не хочу называть), где до него царил идеальный порядок и после 30-х годов не было случая, чтобы умер заключенный. И вдруг в этом образцовом СИЗО погибает человек! Поэта могли назначить силовым министром, человека, не имеющего образования, - замминистра, водителя - начальником СИЗО. Одним словом, свою роль сыграла неумелая кадровая политика тех лет". А в устах российских демократов и мировой общественности в то время эти люди проходили, как "демократы новой волны, борющиеся за демократию!".

А то, что творили эти люди на территории Азербайджана, бывший председатель КГБ Арм. ССР Усик Арутюнян не пишет. Впрочем, чтобы себе это представить, особой фантазией обладать не надо!

Горбачев ограничился лишь опереточными действиями - главные его "интересы" были в Азербайджане.

Такая политика при введении чрезвычайного положения, несомненно, была продумана Центром и являлась одним из звеньев общей стратегии - максимально сковать азербайджанский народ, изолировать его от остального мира, разрушить все политические институты, т.е. создать максимально благоприятную ситуацию для нанесения решающего удара по Азербайджану.

16-19 января 1990 года. На подступах к Баку была создана крупная оперативная группировка общей численностью более 50000 военнослужащих из состава частей Закавказского, Московского, Ленинградского, других военных округов, Военно-морского флота, внутренних войск МВД. Бакинская бухта и подходы к ней были блокированы кораблями и катерами Каспийской военной флотилии. В частях и подразделениях Бакинского гарнизона были изолированы все офицеры, прапорщики и военнослужащие срочной службы азербайджанской национальности. Под предлогом инвентаризации табельного оружия разоружались республиканские органы МВД-КГБ.

На южные границы Азербайджана были введены с последующим развертыванием 60-я и 75-я мотострелковые дивизии.

Две дивизии особого назначения внутренних войск (им. Дзержинского и "Дон-100") были введены в НКАО, причем под контроль были взяты азербайджанские поселения, - армяны этот ввод практически не касался.

Январские совещания 1990 года. Значительная информация содержится и в тех совещаниях, которые проводились на разных уровнях, с участием представителей Центра, за несколько дней перед вводом войск. В их поведении на этих совещаниях, при внимательном подходе, было много хорошо скрытой информации.

Вот что вспоминает один из ключевых людей во власти, пользующийся большим доверием Центра, председатель КГБ Азербайджана Вагиф Гусейнов: "В те времена только Центр обладал реальной властью и реальной полицейской силой для предотвращения крупномасштабных организованных или стихийных беспорядков. Но первые девять дней беспорядков в Баку силовики ни во что не вмешивались. В Баку находился большой контингент внутренних войск МВД СССР - более 4 тысяч человек. Они бездействовали, ссылаясь на то, что у них нет распоряжения руководства.

У Везирова (первого секретаря ЦК КП Азербайджана) состоялось совещание. На нем замминистра МВД СССР Лискаускас заявил, что сигналы о возможных погромах были, но МВД республики не смогло предотвратить массовые беспорядки. Упомянул он и о фактах, когда работники милиции не только бездействовали, но иногда и потворствовали погромщикам. Но после этого Лискаускас твердо заявил: "Необходимо принципиальное решение Центра на возможное применение силы. Без этого решения ВВ МВД СССР задействованы не будут!".

...После совещания мне позвонил председатель КГБ СССР Крючков. Он поинтересовался, почему внутренние войска МВД СССР не пресекают беспорядки. Я ответил: "Руководство МВД заявило, что без соответствующего письменного распоряжения или введения ЧП ничего предприниматься не будет". Я напомнил Крючкову слова, сказанные ранее командующим внутренними войсками МВД СССР Шаталиным: "С нас довольно Тбилиси. Решение принимали политики, а отвечали мы".

Наступило молчание. Выждав, я спросил у Крючкова: "Владимир Александрович, наверно, вы меня поймете, если я спрошу вас: "Что происходит? Тысячи людей выбрасывают из Армении в Азербайджан, а Центр бездействует. Это похоже на какой-то кошмарный сон. Теперь здесь, в Баку, убивают людей, сжигают, сбрасывают с балконов, параллельно многочасовые совещания, доклады в Москву, многозначительные кивки, и все в ожидании. Но никто ничего не хочет делать. Что стоит за этим?". Крючков ответил: "Вы же знаете, что решения у нас принимаются, к сожалению, поздно или вообще не принимаются..."

Даже когда читаешь эти сухие строки, то становится ясно, что готовится что-то страшное!

По поводу других совещаний пишет журналистка Н.Исмаилова:

"Можно разное вспоминать из той многодневной трагедии. Я хочу вспомнить очень важный день - 14 января, когда тогдашний первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана собрал Бюро ЦК на экстренное совещание.

"Вчера в городе начались массовые беспорядки, - объявил Абдурахман Везиров, - есть жертвы, есть раненые. Мы собрались, чтобы не допустить развития событий".

Утреннее заседание, судя по протоколам, проходило сумбурно, эмоционально: неадекватные реакции, спонтанные, непродуманные выступления. Кто-то предлагает разместить раненых в военном госпитале, на что командующий Бакинской группировкой войск Попов говорит: "Этого делать нельзя. У военных положение повышенной боевой готовности, им надо подготовить все

для себя". И никто не спрашивает, для чего генерал готовит госпитали 14 января? Диалоги с командующим, словно из театра абсурда. Попов: "Вооруженные силы делают некоторую перегруппировку, приводят себя в боеготовое состояние", и Везиров говорит ему с мягким укором: "Не в плане полемики, но желательно, чтобы о каких-то передвижениях я или премьер-министр ставились в известность".

Первое совещание кончилось ничем. Ближе к вечеру объявили второе - с участием московских визитеров и личного посланника Горбачева - Евгения Примакова. Сегодня мы знаем, что это один из успешных политиков - супертяжеловес, политический зубр с имперской закваской, державник, российский Лоуренс Аравийский, который любит поэзию Цветаевой, шпионские романы Карра и грузинские тосты. Я так подробно останавливаюсь на характеристиках прессы, потому что ничего подобного не ощущалось в личности человека, который практически вел второе заседание Бюро. Он уходил от ответов на острые вопросы, грубо обрывал выступающих.

"Положение крайне критическое, - говорит Председатель Верховного Совета Эльмира Кафарова. - Если выходить на народ, то он требует решения проблемы Нагорного Карабаха. Решится эта проблема, тут же возникнет взаимопонимание.

Об этом же говорят Аяз Муталибов, Вагиф Гусейнов, Рафик Зейналов, Артур Расизаде, Рауф Ахундов и др.". Примаков в ответ: "Не говорите о Нагорном Карабахе! Что делать с экстремистами, захватившими власть в Лянкяране и Джалилабаде? С экстремистами в Баку?". Ему объясняют, что они ставят только одно условие: нормализация обстановки в Карабахе. Примаков недоволен:

"ОНИ СВЕРГЛИ ВЛАСТЬ! ЗАЧЕМ ВЫ ЗАКРЫВАЕТЕ НА ЭТО ГЛАЗА? (выделено автором). Вот в Москве нет колбасы, и люди свергнут власть. И мы будем говорить: давайте дадим колбасу, а потом будем принимать меры?".

Р.Зейналов: "Мы потеряли авторитет у своего народа, потому что не шли на националистические позиции. Сравните решения ЦК Армении и Азербайджана. Сложилась классическая ситуация: на послушную республику можно не смотреть, а с капризной заигрывать". Примаков: "Вы бы послушали, что говорят армянские товарищи". Зейналов: "Центр не обеспечил наши конституционные нормы". "А что Центр -- нянька? - это уже рассерженный Гиренко. - Вы говорите о том, что вы должны делать!". Зейналов: "Это госорганы должны что-то делать с боевиками и вертолетами". Примаков - Муталибову: "Вы государственная власть?". Муталибов: "Существенно обессилена". Примаков: "ВЫ КОНТРОЛИРУЕТЕ ОБСТАНОВКУ В РЕСПУБЛИКЕ?" (выделено автором). И поразительный ответ Муталибова: "А в стране вообще контролируется обстановка?".

Из этого совещания можно сделать много выводов, но два сразу напрашиваются - наглое поведение командующего Бакинской группировкой войск Попова и необычное поведение академика Примакова.

Подобное поведение командующего Бакинской группировкой войск Попова на этом совещании было не случайным.

В Ереване советские генералы абсолютно не вмешивались в происходящие политические события, зато энергично, по личному приказу Горбачева, это делали в Баку. Делали это они нагло и бесцеремонно.

Везиров в те дни был под большим влиянием советских генералов. В Москву, как правило, летал на личном самолете командующего южным направлением генерала армии Зайцева и, как рассказывали очевидцы, часто с ним советовался по возникающим проблемам. И после кровавых событий 20 января он бежал в Москву на военном самолете.

Но главное, что становится совершенно ясным, академик Примаков умышленно превратил себя на этом совещании в уличного разборщика. И это он делал преднамеренно, чтобы увести совещание с реальной оценки ситуации и прогнозирования будущих событий.

Это был один из известных и часто применяемых приемов КГБ СССР. Примакову уже тогда, если не в деталях, то в общем был известен сценарий будущих событий, а в таких полуразборках легко было скрыть главные намерения Москвы. Что и через несколько дней произошло в реальности.

В больницах Баку готовятся дополнительные койки "для будущих раненых", и готовность этого мероприятия проверяет высокопоставленный чиновник.

Не стояло в стороне от этих событий и руководство КГБ Азербайджана.

Вагиф Гусейнов, председатель КГБ Азербайджана в те годы: "О предстоящем вводе войск Центр нам не сообщил. НО КГБ РАСПОЛАГАЛ СЛУЖБОЙ, КОНТРОЛИРОВАВШЕЙ

РАДИОЭФИР. И 19 ЯНВАРЯ МЫ ЗАМЕТИЛИ БОЛЬШУЮ АКТИВНОСТЬ НА ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ВОЕННЫМИ ЧАСТОТАХ. СТАЛО ПОНЯТНО, ЧТО ВОЙСКА ГОТОВЯТСЯ ВОЙТИ В ГОРОД... (выделено автором). Я по собственной инициативе вновь встретился с Эльчибеем, сказал ему, что надо предпринять все меры для того, чтобы избежать столкновения жителей Баку с войсками. В ответ Эльчибей пообещал мне поговорить с руководителями Народного фронта. В пять часов вечера он мне позвонил и сказал, что лидеры НФА вышли из его подчинения. Поэтому он ничего не может сделать. Эльчибей также заявил, что ЦК, правительство тоже виноваты. Они довели ситуацию до такого тупикового состояния".

Для оценки ситуации того времени в этом признании важна ее первая часть.

Вагиф Гусейнов - "МЫ ПРЕДЛАГАЛИ ОСУЩЕСТВИТЬ ВВОД ВОЙСК РАНО УТРОМ (выделено автором), объявить комендантский час, оповестить население, как это было сделано во время беспорядков в Баку 1988 года. Тогда ведь не было никаких проблем, никто даже не был ранен. Вместо этого они были введены ночью.

Вместо войск надо было использовать спецчасти, которые должны были заняться полицейскими операциями. Зачем въезжать в Баку на танках? В любой стране мира полицейские операции не являются функцией армии. Для этого существует контингент внутренних войск. Очень подозрительно, что в Баку этот контингент не был задействован. Разве у нас в Советском Союзе не было спецчастей, которые могли бы разогнать толпы в 100-300 человек? Были, но никто ничего не предпринимал. Дождались, пока начались погромы с убийствами, и ввели войска. Хотя перед январскими событиями в Баку уже был похожий опыт: события в Тбилиси, Нагорном Карабахе, Киргизии, Узбекистане..."

В этом признании важно то, что, считая ввод войск в Баку решенным вопросом, Гусейнов предлагал лишь другой, более щадящий, механизм его реализации.

Забегая вперед, скажем, что, судя по его высказываниям, такой же позиции придерживался и Везиров.

Господин Гусейнов не понимает или умышленно делает вид, что не понимает, действия Горбачева. Кто в то время в СССР знал, а кто знал, помнил, о бескровном вводе войск в Баку в 1988 году? Практически никто!

Хотя порядок тихо и спокойно был наведен. Но Горбачеву нужен был не порядок. ЕМУ НУЖЕН БЫЛ СОКРУШИТЕЛЬНЫЙ КРОВАВЫЙ УДАР ПО МИРНОМУ БАКУ В НАЗИДАНИЕ ДРУГИМ РЕСПУБЛИКАМ. Это, как говорят в таких случаях, и ему было ясно - иначе трудно объяснить столь широкомасштабную подготовку к вторжению в Баку.

И, наконец, главное, знал ли о вводе войск в Баку руководитель республики Везиров?

Вспоминает о встрече Везирова с первым замминистра обороны Лужиным незадолго до январских событий в Баку в те годы заместитель директора Азеринформа С.Перец: "Едва Везиров начал рассказывать о митинге на площади, первый замминистра обороны Лужин встал и придавил тяжелыми ладонями хрупкий столик.

- Товарищ Везиров! - его густой голос заполнил кабинет. - С оперативной обстановкой мы знакомы. Отслеживаем.

- Очень хорошо, - легко согласился Везиров. Но Лужин уже его не слышал - гнул свое: - По поручению председателя Совета Оборона я должен очистить площадь!

- Что? - переспросил Везиров, еще улыбаясь. Лужин медленно, словно объясняя урок непонятливому школьнику, повторил: - По поручению председателя Совета Оборона я должен без промедления очистить площадь!

- Вы понимаете, что говорите?

- Отлично понимаю. Мне приказано очистить площадь, и я ее очищу!

- Какими силами?

- Три тысячи десантников.

- А на площади триста тысяч!

Зайцев и Трушин (генералы Советской Армии. - Авт.) не ввязывались в перебранку. Слово сговорившись, они одновременно потянулись за стаканчиками с чаем. Перцу казалось, что они не очень-то одобряют Лужина, но считают дело решенным.

- Приказ есть приказ! - в голосе Лужина звучало раздражение. - Площадь будет очищена!

- Вы так уверены? - Везиров снял трубку, сказал докладчику: - Соедини с Михаилом Сергеевичем.

Только тут Перец вспомнил, что Горбачев и есть председатель Совета обороны. Затаившись в своем углу за проемом, Перец ждал, как развернутся события дальше. Ему было ясно, что Везиров решил на дерзкий шаг. На очень дерзкий шаг.

В кабинете все молчали. Когда раздался звонок, Везиров встал. Поднялись и генералы.

- Добрый вечер, Михаил Сергеевич! - поздоровался Везиров. - Извините, что побеспокоил.

- Здравствуй, Рахман, - отозвался Горбачев. - Ничего, я - в дороге. Что там у тебя? Как обстановка?

- Если одним словом, то непростая.

- Тебе помогут.

- Знаю. Лужин уже здесь. Спасибо большое...

- Ну, так в чем дело? - Горбачев начал раздражаться.

- Неувязочка небольшая у нас получилась.

- Какая?

- Никак не разберемся, кто политический руководитель республики - я или генерал Лужин...

- У тебя другие предложения?

- Только по срокам, - быстро сказал Везиров. - Сейчас перекрыть площадь и никого туда не пускать. А через недельку, когда она опустеет, выдать остаток.

Лужин сжал пудовые кулаки. Кирпичный румянец сполз с его лица. Оно стало пепельно-желтым.

Действуй как считаешь нужным, - сухо сказал Горбачев. - Тоже мне, политический руководитель... - Спросил: - Нужна еще помощь?

- Минутку, Михаил Сергеевич, - Везиров, зажав трубку рукой, обратился к генералам: - Я ВАС СПРАШИВАЮ КАК ПРОФЕССИОНАЛОВ. СКОЛЬКО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАДО ВОЙСК, ЧТОБЫ ПЕРЕКРЫТЬ ПЛОЩАДЬ И ОБЕСПЕЧИТЬ В ГОРОДЕ ПОРЯДОК? (выделено автором).

- Тысяч десять, - сказал Трушин, вопросительно взглянув на Зайцева и Лужина.

Те промолчали.

- Десять тысяч, Михаил Сергеевич, - повторил Везиров.

(20 января 1990 года в Баку, учитывая этот опыт, было введено 30 тысяч военных. - Авт.).

- Организуйте прием уже сегодня ночью.

- Спасибо, до свидания.

Закончив разговор, Везиров откинулся на спинку кресла. Исподлобья взглянув на генералов, сказал:

- Имеющимися силами начните перекрывать площадь. Затем займитесь приемом и размещением войск. В остальном действуйте в соответствии с директивой. Коменданта особого района Тягунова, других руководителей комендатуры представьте мне завтра.

Прощаясь, Везиров проводил генералов до дверей кабинета".

Как видно из этого диалога, позиции Горбачева, Лужина и Везирова различались лишь в деталях, в главном они совпадали - Везиров не был, в принципе, против ввода войск в Баку, как метода для решения внутривосточных проблем. ПОСЛЕ ЭТОГО, ОЧЕНЬ ИНФОРМАТИВНОГО ЭПИЗОДА, ТРУДНО ПОВЕРИТЬ, ЧТО С ВЕЗИРОВЫМ НЕ БЫЛ СОГЛАСОВАН КРОВАВЫЙ ВВОД ВОЙСК В БАКУ И 20 ЯНВАРЯ 1990 Г. "ЕДИНОЖДЫ ВЫЗВАВШИЙ!.."

За несколько дней до трагедии 20 января в телеграмме, отправленной в Москву и подписанной А.Везировым, предлагалось: "Незамедлительно привлечь к уголовной ответственности лидеров митингующих экстремистов, которые выступают с антисоветскими, антипартийными лозунгами и призывами. Правовые основания для этого имеются".

И, наконец, насколько о возможном вводе войск были информированы лидеры оппозиции?

По свидетельству члена правительства Народного фронта Азербайджанской Республики Этибара Мамедова, Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР Евгений Примаков на встрече с руководством Азербайджана, состоявшейся 18 января 1990 года, прокомментировал возможный ввод советских войск в Баку следующим образом: "ВОЙСКА НУЖНЫ, ЧТОБЫ ПРЕДОТВРАТИТЬ ОТДЕЛЕНИЕ АЗЕРБАЙДЖАНА ОТ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. МЫ НЕ ДОПУСТИМ ЭТОГО ОТДЕЛЕНИЯ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ" (выделено автором).

Дмитрий Язов в этот день, 19 января, находился в Баку, в штабе армии с Вадимом Бакатиным и Евгением Примаковым. В штаб, откуда будущий маршал Язов лично руководил операцией, перебрались из здания ЦК Абдурахман Везиров и присные. В 17 часов В.Поляничко, второй

секретарь ЦК КПА, сказал в личной беседе с Этибаром Мамедовым: "Вопрос решен, решение принято, ничего нельзя сделать. По старой дружбе советую скрыться".

18 января командующий Бакинским гарнизоном генерал Соколов предупредил Этибара Мамедова: если мы получим приказ, то не станем щадить никого; мы солдаты и будем выполнять приказ.

"Мы предложили взять под контроль положение в Баку и других районах. Нам обещали, что в Баку комендантского часа не будет и войска вводиться не будут. Но 15 января вечером поступили сообщения о переброске армейских частей с тяжелым оружием и техникой по воздуху, по морю и по железной дороге. Тогда мы начали блокировать пути. С 16 на 17 января - первые попытки деблокировать город и ввести войска, демонстрации с требованием отставки правительства и руководства республики, которые устно согласились на введение войск, 17-го вечером перед зданием ЦК выступил Е.Примаков, сказал, что войска нужны для того, чтобы охранять народ. Его освистали, и он ушел". В прусской палате 1869 году немецкий политический деятель О.Бисмарк по поводу выступления одного из ораторов воскликнул: "Врет - как телеграфирует!".

17-19 января 1990 года. Митинги перед зданием ЦК Компартии Азербайджана с требованием отставки руководства республики. На дорогах, ведущих в город, выставлены пикеты и кордоны в знак протеста против угроз ввести в Баку войска.

За день до ввода войск коллективом офицеров бакинского ВОКУ в Москву была отправлена следующая телеграмма:

БАКУ 128/8109 110 19/1 1420=

БАКУ 128/8110 111 19/1 1420=

МОСКВА КРЕМЛЬ ТОВАРИЩУ ГОРБАЧЕВУ М.С.

КОПИЯ ГЕНЕРАЛУ АРМИИ ЯЗОВУ Д.Т.=

УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ

КОЛЛЕКТИВ ОФИЦЕРОВ БАКИНСКОГО ВОКУ ИНФОРМИРУЕТ ВАС О ТОМ ЧТО ОБСТАНОВКА В БАКУ КОНТРОЛИРУЕТСЯ НАРОДНЫМ ФРОНТОМ АЗЕРБАЙДЖАНА ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПРЕССА И ТЕЛЕВИДЕНИЕ ИНФОРМАЦИЮ ПО БАКУ ДАЮТ НЕ ВСЕГДА ОБЪЕКТИВНУЮ ПОСТУПЛЕНИЕ В БАКУ СИЛ УСИЛЕНИЯ ОБОСТРАЕТ ОБСТАНОВКУ А ПРИ ВВЕДЕНИИ ВОЙСК И ОРУЖИЯ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ НЕ ПРОСТО К КРОВОПРОЛИТИЮ А К ПОЛНОЙ ИЗОЛЯЦИИ РУССКОЯЗЫЧНОГО НАСЕЛЕНИЯ И УНИЧТОЖЕНИЮ СЕМЕЙ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ БАКИНСКОГО ГАРНИЗОНА СЧИТАЕМ ЧТО ДЛЯ РАЗРУШЕНИЯ НАКОПИВШИХСЯ ПРОБЛЕМ В Г. БАКУ ЕЩЕ НЕ ПОЛНОСТЬЮ ИСПОЛЬЗОВАНЫ ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ РАБОТЫ МЫ УВЕРЕНЫ МОЖНО НЕ ДОПУСТИТЬ В Г. БАКУ ВТОРОЙ РУМЫНИИ ПО ПОРУЧЕНИЮ КОЛЛЕКТИВА ОФИЦЕРОВ УЧИЛИЩА ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ОФИЦЕРСКОГО СОБРАНИЯ ПОЛКОВНИК А САВЕЛЬЕВ НАЧАЛЬНИК ПОЛИТИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ПОЛКОВНИК А РУСАКОВ

Эта телеграмма, по сути своей, провокационная. В ней, вроде бы, ввод войск в Баку считается нежелательным, и в то же время, при оценке ситуации в Баку, утверждается, что власть незаконно захвачена НФА (впоследствии эту фразу часто повторял Язов), семьям военнослужащих грозит гибель, и почему-то упоминаются кровавые события в Румынии.

Другими словами, главное предложение не вытекает из оценки ситуации, а это всегда развязывает руки высшему командованию.

И что интересно - эта телеграмма впоследствии была сброшена в печать!

И В РЕЗУЛЬТАТЕ.

20 января 1990 года. Ночью войска вошли в город, сметая кордоны и расстреляв тех, кто был рядом с ними. В Баку введено чрезвычайное положение.

21 января 1990 года. Верховный Совет Азербайджанской ССР потребовал немедленного вывода войск из Баку.

22 января 1990 года. Похороны жертв событий 20 января. В них приняло участие до 1 миллиона человек.

Такова небольшая, но очень информативная база данных о событиях, имевших место непосредственно перед вводом войск в Баку 20 января 1990 года.

Часто в качестве примера системного подхода к обработке прессы приводят историю о проигравшемся в начале XX века в карты журналисте, который для того, чтобы вернуть долг, решил продать иностранной разведке интересовавший ее план дислокации воинских частей, фамилии и занимаемые должности их командного состава. Контрразведка, конечно, задержала шпиона-любителя, но когда имевшуюся у него информацию показали представителям

Генерального штаба, те были в шоке - сведения были достоверные и очень секретные. В ходе разбирательства журналист вину свою полностью признал и в качестве доказательства своего полного раскаяния поделился способом добывания "государственной тайны". Оказывается, посещая регионы, он тщательно изучал местные газеты, особенно его интересовала провинциальная светская хроника: "В уездном городе N на бракосочетании поручика К. присутствовали командир расквартированного здесь 17-го гусарского полка полковник В., начальник штаба полка полковник М... и так далее и тому подобное".

В бессмертном романе К.Симонова "Живые и мертвые" есть такой эпизод: рассуждая о внезапности нападения фашистов на СССР, старый коммунист говорит: "Это что еще за внезапное нападение? В нашем доме кто-то с женой поругается, все соседи узнают. А тут вокруг страны собралась целая вражеская армада, и ничего! А сейчас говорят о внезапном нападении. Не понимаю!".

Не понимать в те годы, что против Азербайджана готовится широкомасштабная войсковая операция, означает только одно - что среди властных структур не было ни одного системно мыслящего политика, в чем автор очень сомневается, а среди оппозиции ни одного политика, взвешенно, в сложной политической ситуации, относящегося к своим пламенным призывам к гражданам своей страны!

В дополнение к методике того журналиста и рассуждениям старого коммуниста мы применим к этой проблеме и современную методику.

Если принять за вероятность каждого, какого-либо значимого события в Баку в то время (например, приезд в Баку Язова, Бакатина и Бобкова, продвижение войск на территорию Азербайджана, прибытие в Баку высокопоставленных сотрудников КГБ СССР, внезапную активность армян и т.д.) за 10% в течение года, что, исходя из практики СССР, вполне нормальная цифра, то вероятность одновременного случайного появления этих событий независимо друг от друга, т.е. случайным образом, в течение года составит, с учетом основных событий, - 0,00001!

Такие вероятности граничат с вероятностями столкновения крупного метеорита с Землей!

ДРУГИМИ СЛОВАМИ, СО СТОПРОЦЕНТНОЙ УВЕРЕННОСТЬЮ, НЕ ОСНОВЫВАЯСЬ НИ НА КАКИХ ЗАЯВЛЕНИЯХ РАЗНЫХ ПОЛИТИКОВ, МОЖНО БЫЛО В ТО ВРЕМЯ БЫТЬ УВЕРЕННЫМ, ЧТО ВОЙСКА В БАКУ БУДУТ ВВЕДЕННЫ.

ИЗ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО ВИДНО, ЧТО ИМПЕРИЯ, ПО ПРИКАЗУ ГОРБАЧЕВА, ЗАПУСТИЛА ВОЕННУЮ МАШИНУ, И ОСТАНОВИТЬ ЕЕ УЖЕ БЫЛО НЕВОЗМОЖНО НИКАКИМИ ТЕЛЕГРАММАМИ. Если бы даже все руководство республики дружно (что было маловероятно) выразило свое несогласие с вводом войск в Баку, то войска все равно были бы введены - причина для ввода войск нашлась бы (например, уничтожив какую-нибудь русскую семью, Центр объявил бы, что после армян экстремисты принялись за русских).

В связи с этим ряд политиков утверждают, что если бы люди ушли с улиц, жертв в Баку не было бы. Но это - заблуждение! Если бы люди ушли из пикетов, и это было бы правильным решением, жертв среди мирного населения, безусловно, было бы меньше, но они все равно были бы - советские солдаты стреляли бы по учреждениям и домам, утверждая, что там засели боевики.

В Баку должны были быть жертвы - это была одна из главных составляющих горбачевского плана!

ВВОД ВОЙСК В БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА БЫЛ ПРОДУМАННОЙ, СТРАТЕГИЧЕСКОЙ АКЦИЕЙ ЦЕНТРА, В КОТОРУЮ БЫЛИ ВОВЛЕЧЕНЫ ВСЕ ОСНОВНЫЕ СИЛЫ СССР, КАК ПОЛИТИЧЕСКИЕ, ТАК И ВОЕННЫЕ.

СЦЕНАРИСТОМ И ГЛАВНЫМ РЕЖИССЕРОМ ЭТОГО ПРЕДСКАЗУЕМОГО, ПО ДЕЙСТВИЯМ ЦЕНТРА, КРОВАВОГО СОБЫТИЯ БЫЛ МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ ГОРБАЧЕВ - ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ ЕГО ОКРУЖЕНИЕ БЫЛО, ВОЛЬНО ИЛИ НЕВОЛЬНО, УЧАСТНИКАМИ ЭТОЙ ТРАГЕДИИ: ОДНИ - В ГЛАВНЫХ РОЛЯХ, ДРУГИЕ - ВО ВТОРОСТЕПЕННЫХ, ТРЕТЬИ - В РОЛИ СОГЛАШАТЕЛЕЙ-СТАТИСТОВ.

За несколько дней до ввода войск в Баку у Везирова было несколько путей, чтобы избежать трагедии - гибели в большом числе невинных людей.

В январе 1991 года, когда в Эстонии возникла угроза штурма правительственного здания, президент Эдгар Сависаар призвал людей не собираться на площади перед его резиденцией. "Долг правительства, - сказал он, - обеспечивать безопасность граждан, а не подставлять их под пули". Подобным же образом поступил в Чили и Альенде в 1973 году - он убрал беззащитных людей с площадей, а сам, с автоматом в руках, защищал свои политические убеждения в президентском дворце.

ЕДИНСТВЕННАЯ ЖЕ ВОЗМОЖНОСТЬ ОСТАНОВИТЬ КРОВАВЫЙ ВВОД ВОЙСК В БАКУ СОСТОЯЛА В ТОМ, ЧТО ПЕРСЕК АБДУРАХМАН ВЕЗИРОВ В ОКРУЖЕНИИ ВСЕГО БЮРО ЦК И ЛИДЕРОВ ОППОЗИЦИИ НА МИЛЛИОННОМ МИТИНГЕ В БАКУ ДОЛЖЕН БЫЛ ОБЪЯВИТЬ НАРОДУ, ЧТО НАД РЕСПУБЛИКОЙ НАВИСЛА СМЕРТЕЛЬНАЯ ОПАСНОСТЬ СО СТОРОНЫ ГОРБАЧЕВА И ЕГО КОМАНДЫ, И ВСЕМ ГРАЖДАНАМ РЕСПУБЛИКИ, НЕВЗИРАЯ НА ИХ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ, ВСЕМ ДО ЕДИНОГО, НАДО ВСТАТЬ НА ЗАЩИТУ РОДИНЫ, И ОН САМ ПЕРВЫМ, ПЕРЕЙДЯ ОТ КОМСОМОЛЬСКИХ ЛОЗУНГОВ, СКАЗАЛ БЫ НАРОДУ ВСЮ ГОРЬКУЮ ПРАВДУ.

В ЗАЩИТУ ОТЕЧЕСТВА НАДО БЫЛО ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВСЕ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА - ВПЛОТЬ ДО ВЫХОДА ИЗ СССР.

НО ЧТОБЫ РЕШИТЬСЯ НА ПОДОБНЫЕ ШАГИ, НАДО БЫТЬ ЛИЧНОСТЬЮ, А ЧТОБЫ ЕГО ОКРУЖЕНИЕ И ЛИДЕРЫ ОППОЗИЦИИ ПОДДЕРЖАЛИ ВЕЗИРОВА В ТАКОМ ШАГЕ В КРИТИЧЕСКОЕ ДЛЯ СТРАНЫ ВРЕМЯ, ИМ НАДО БЫЛО БЫТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ГРАЖДАНАМИ СВОЕЙ РЕСПУБЛИКИ, А УЖ ПОТОМ ПОЛИТИКАМИ. Везиров пошел своим путем - он бежал!

Кровавый горбачевский удар по Баку 20 января 1990 года

Поводом Горбачеву для ввода войск в Баку были армянские погромы, которые действительно имели место (во время этих погромов погибли 56 человек, из них 42 армянина, причем первым, как и в Сумгаите, 13 января 1990 года армянин убивает беженца из Армении).

Руководитель управления "З" КГБ СССР Владимир Луценко и начальник отдела Валерий Хмелев пишут: "А что вышло? Вокруг Спитака в горных районах Армении жили азербайджанцы.

Их начали выкидывать из домов, часто забирая вещи. И вот эта масса народу двинулась в Баку. Стихийно. А там их никто и не ждал. Дошли не все (были убиты или замерзли в горах. - Авт.), но многие. В Баку-то и началось самое ужасное: бездомные люди, да еще обиженные, начали вымещать свое зло на бакинских армянах".

Авторы этой многоходовой провокации, начиная ее, вне всякого сомнения ясно себе представляли всю цепь дальнейших событий. Судьба бакинских армян их совершенно не волновала - они им были нужны только как живой человеческий материал для всемирного черного пиара".

Спецкоры "Правды" А.Горохов и В.Окулов в те дни писали: "Что стоило, как камень с обрыва, столкнуть в противоположную пучину того же земледельца, бежавшего под страхом смерти из Армении в индустриальный Баку, человека, лишившегося крова и, как правило, с далекой от идеала политической закалкой, что стоило такого раскаленного от гнева человека, обиженного на судьбу, на армян, на Советскую власть в конце концов, спровоцировать на бесчинства.

По тем событиям в Баку осталось много вопросов к тем силам, а их было много, которые в то время действовали в городе.

Командующий Внутренними войсками СССР генерал-полковник Ю.Шаталин, находясь во время армянских погромов в Баку, имеющий все возможности пресечь трагедию, на вопрос корреспондента, почему вы не вмешивались в происходящие события, цинично ответил: "К нам никто не обращался за помощью".

"Можно ли было предвидеть взрыв? - задается вопросом Вагиф Гусейнов. - Однозначно да. В октябре 1989 года в нашей справке руководителям страны и республики прямо предупреждалось: в ближайшие два-три месяца может произойти кризис и взрыв: массовые беспорядки... Об этом знали и союзные лидеры".

К.Мяло пишет: "Так что же говорить о Баку, большом, современном столичном городе? Погром в нем был явлением еще беспрецедентным в новейшей истории, и тут уж можно говорить о суперорганизованности, о мощной "руке из тени", которая всю свою беспощадность явила 20 января 1990 г., в день ввода частей Советской Армии в Баку. Он сопровождался таким "стечением обстоятельств", которое просто не могло быть случайным, но имело своей целью организацию максимально жестокого массового кровопролития".

Высказывания этих людей, представляющих разные политические силы и имеющих разные убеждения, говорят о главном - загадочности происходящих перед вводом войск в Баку событий.

Председатель Парткомиссии ЦК КП Азерб. ССР Р.Ахундов утверждает: "14 января 1990 г. состоялось закрытое Бюро ЦК КП по обсуждению ситуации, связанной с происшедшими в г.Баку 13-15 января погромами и вводом чрезвычайного положения в г.Баку и ряде других районов.

Руководство ЦК (I, II секретари, Председатель СМ республики, КГБ) и приехавшие из Москвы должностные лица (Примаков, Гиренко и др.) решили дезинформировать остальных членов Бюро и заявили, что ввода чрезвычайного положения не будет, что оказалось на деле обычным обманом. Для его закрепления от ЦК КП было даже поручено выступить Афранду Дашдамирову по телевидению, что им и было вместе с представителем ЦК КПСС Михайловым сделано".

Будучи на известном митинге перед зданием ЦК КП Азербайджана и через час вместе с одним бизнесменом попав под обстрел советских солдат, автор своими ушами слышал, как Примаков сказал митингующим буквально следующее: "Чрезвычайное положение в Баку вводиться не будет, войска в Баку вводиться не будут. Не верите, возьмите меня в заложники!". Это же самое Примаков говорил, по словам Б.Вахабадзе, при встрече с интеллигенцией Баку и шейхом. Это оказалось ложью.

У автора сложилось твердое убеждение, что Примаков свои действия в Баку полностью перенял у своего любимца Ю.Андропова во время действия того в венгерских событиях. Посол СССР в Венгрии Юрий Андропов уверял новое руководство Венгрии, что для решения политических проблем войска в страну вводиться не будут. Как пишут исследователи того времени, Андропов умышленно обманывал венгерское руководство. Даже тогда, когда танки уже были на марше, он заверял Председателя Совета Министров Венгрии Имре Надя в его кабинете, которого позднее казнили, что войска вводятся на железнодорожные станции, чтобы не нарушать перевозок, а некоторые специальные части - для обеспечения порядка в воинских частях.

Чем все закончилось, хорошо известно.

А правда была такова.

Из показаний Д.Язова прокуратуре Азербайджана:

"...19 января 1990 года меня пригласили к президенту Горбачеву. Туда же был вызван и министр внутренних дел Бакатин. В кабинете Горбачева находились также Председатель Совета Министров СССР Н.Рыжков и Председатель Верховного Совета А.Лукиянов. Горбачев сказал, что в Баку сложилось опасное положение и что мы с Бакатиным должны поехать туда и восстановить порядок. В тот же день в 17.00 по местному времени мы прибыли в Баку. Здесь в кабинете командующего западным направлением генерала Н.Попова мы встретились с представителями президента СССР Е.Примаковым и О.Шениным, первым секретарем ЦК КП Азербайджана А.Везириным, обсудили ситуацию и приняли решение о введении чрезвычайного положения. В ночь с 19 на 20 января регулярные части Советской Армии были введены в Баку".

Как видим, подобно вводу войск в Афганистан, и при принятии решения о вводе войск в Баку присутствовала вся верхушка руководства СССР.

Позже один из палачей азербайджанского народа, министр обороны СССР Дмитрий Язов вспоминал: "Горбачев - мягкотелый человек. Армия у него в руках была, КГБ, МВД. И что? Нагорный Карабах нельзя было пресечь, что ли? Но не сделали. В Баку вводил чрезвычайное положение. Вызвал меня, Крючкова и Пуго. Полетели, а приказа письменного до сих пор нет. Я говорю: "Давайте письменный приказ". - "ДА ЧТО ТЫ С ЭТОЙ БУМАЖКОЙ, ПОТОМ"..." (выделено автором).

Документ, связанный с судьбой тысяч людей, убитых и раненых, он называет "бумажкой"!

Уже это признание Язова является предметом для судебного разбирательства - выходит, Советская Армия БЕЗ ПИСЬМЕННОГО ПРИКАЗА ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕГО СТРАНЫ, КОИМ ЯВЛЯЕТСЯ ГОРБАЧЕВ, ЗАВЕРЕННОГО СООТВЕТСТВУЮЩИМ ОБРАЗОМ, оккупировала мирный город, убив и ранив при этом сотни мирных жителей! А насчет мягкотелости Горбачева - так может думать только такой наивный служака, как Язов!

Мягкотелость его была избирательна!

Процесс принятия решения по вводу войск в Баку так вспоминает Е.Примаков: "19 января с секретарем ЦК Компартии Азербайджана Везириным я был у него в кабинете, когда позвонил Горбачев. Он сообщил, что состоялось решение Президиума Верховного Совета СССР и в Баку будут введены войска. Я сказал Михаилу Сергеевичу, что военными действиями руководить не могу (со всеми остальными "действиями", Примаков прекрасно справился. - Авт.). Последовал ответ: через час в Баку вылетят министр обороны Язов и министр внутренних дел Бакатин".

А вот как воспринимался местными властями ввод войск в Баку 20 января 1990 года. Об этом рассказывает председатель Партийной комиссии при ЦК КП Азербайджана Рауф Ахундов:

"19 января 1990 г. в 23.30 час. я из передачи "Голоса Америки" (?! - Авт.) услышал сообщение о том, что сегодня в г.Баку будут введены войска. Понимая, что осталось всего 30 минут, я бегом направился в ЦК КП, по пути увидев сигнальную ракету, еще больше уверовал в правоту

услышанной информации. У входа в ЦК я столкнулся с выходящими из дверей секретарями ЦК Г.Гасановым, Т.Оруджеввым, зав. отделом Абдиновым и помощником I секретаря Сайбом Кулиевым. Они вначале не поверили моему сообщению, но затем, обеспокоившись, как и я, мы, увидев свет в кабинете Председателя СМ республики А.Муталибова, пошли к нему. Время было 23.45 мин. На наше сообщение А.Муталибов вначале выразил недоумение, заявив, что этого не может быть, что завтра будет Бюро ЦК, однако на наши настоятельные требования связался с Е.Примаковым, затем, если не ошибаюсь, с Язовым. В телефонном разговоре он сообщил о нашем приходе и требованиях внести ясность, на что Примаков стал говорить о взрыве телецентра, захвате экстремистами по сути власти. Взявший трубку Г.Гасанов в очень резкой форме стал обвинять их в обмане и потребовал отмены ввода войск, о чем сообщит лучше сам Г.Гасанов.

В это время началась стрельба, я понял, что наши усилия и требования об отмене ввода войск оказались бесполезными и, выйдя из кабинета, пошел на улицы. Выходя, я увидел, что в заранее заготовленные ниши в проемах уличных дверей здания СМ солдаты закладывали закрепляющие двери металлические планки, а со стороны ворот вход блокировался грузовыми автомашинами. Остановили попутную машину, проехали к пр.Ленина, там уже слышался гул, стрельба из стрелкового и тяжелого оружия, вернулся и по телефону стал требовать у А.Муталибова принять все меры к остановке вхождения войск, что он обещал сделать, сказал, что переговорит с председателем СМ СССР Рыжковым. На какой-то момент стрельба стихла, и я подумал, что, может, и вправду движение войск приостановлено, однако последующие события уже не вызвали сомнения, что это начало страшных и трагических событий. До 4.30 утра я периодически выходил на улицы, заходил домой, звонил Муталибову, но из его ответов, что он все, что мог, сделал, чтобы остановить вторжение войск, понял, что он, находясь ночь в кабинете, при отсутствии А.Везирова, по сути, взял на себя всю ответственность и звонить ему больше бесполезно".

Как можно видеть, командной монолитности и собранности у властей не было. Никто из них не прогнозировал события, никто не знал, что он должен делать в это страшное время, и, наконец, никто из них не знал, где находится персек - их руководитель. Где был в то время Везиров, осталось тайной за семью печатями. Просто умиляет звонок Муталибова, на которого вдруг свалилась вся ответственность за происходящее, к Рыжкову - одному из главных врагов азербайджанского народа, о чем Муталибов, возможно, и не знал.

Один из перечисленных выше Ахундовым партийных функционеров, который просил не называть его имени, сказал автору, что именно в этот момент они поняли, как ловко всех их обманул Примаков.

О роли Примакова достаточно подробно и конкретно говорит Горбачев спустя десять лет. В те годы он отделялся общими фразами.

В день десятилетия попытки государственного переворота в августе 1991 года в студии радио "Свобода" бывший президент Советского Союза Михаил Горбачев - "форосский сиделец".

Вопросы ему задают журналисты Флеминг Розе, корреспондент в Москве датской газеты "Ютланд постен", и обозреватель газеты "Время новостей" Вера Кузнецова. Ведет программу Андрей Шарый.

Михаил Горбачев: "Ну, прежде всего, о разработке документов. В нашей Конституции записано, например (и в сталинской было записано, и в брежневской было записано), что союзные республики являются государственными образованиями, обладают суверенитетом, правом на самоопределение вплоть до отделения. Но закон у нас был о выходе из СССР? Не было. Вот столько конституционных разных положений было, но закона не было. Поэтому был записан тезис, статьи определенные в Конституции о введении или чрезвычайного положения в конкретной ситуации, кстати, с согласия союзной республики, на территории, где происходит. Почему в Баку вот так говорили: "Почему Горбачев не мог вмешаться сразу?". А потому, что мы обращались к нашим друзьям, коллегам, к Верховному Совету Азербайджана, а они говорили: "Ситуация под контролем". А потом, когда я послал туда Примакова, я говорю: "Что-то странное, вообще, происходит, информация идет очень серьезная". Через два дня Примаков звонит, после приезда. "Ситуация, Михаил Сергеевич, вышла из-под контроля. Она может обернуться в кровавые такие события. В 18 районах Азербайджана (там районное деление) смели власть. Просто смели ее. 200 километров разрушено границы, и многое другое". Я говорю: "А Верховный Совет?". "Верховный Совет изолирован. Он не действует. Одни испугались - не идут, другим не дают. Поэтому парализована деятельность и ЦК Компартии, и Верховного Совета. Все. Что-то надо делать". А что делать? Надо вводить... Согласия мы не можем получить от Верховного

Совета. Он просто парализован. Вот тогда мы в такой ситуации уже имели право ввести. Я принимаю...".

Яснее не скажешь - один предлагает, другой принимает!

Примаков в Баку выполнял приказ Горбачева. Это было его официальной миссией. Но была еще у него и другая, неофициальная, должность, скрытая от глаз. Владимир Воронов пишет: "В 1991-м, после прихода в СВР, Евгений Максимович упорно отрицал, что сотрудничал с КГБ. "Белая книга российских спецслужб", упоминая Примакова, утверждает, что тот поддерживал "многолетние служебные и личные контакты с сотрудниками Первого главного управления КГБ СССР". А со ссылкой на Калугина в печать просачивается интимная информация, что будущий академик проходил в бумагах КГБ под агентурным псевдонимом "Максим". Академик на Калугина сильно обиделся, однако оспаривать эти утверждения не стал. Впрочем, тесные рабочие и личные контакты с резидентом КГБ в Каире Вадимом Кирпиченко Евгений Максимович никогда не скрывает. Более того, после своего воцарения в Ясенево Примаков делает Кирпиченко своим консультантом, фактически - первым замом...". Не исключено, что в Баку он был в разных ипостасях.

В соответствии с приказом Горбачева в ночь с 19 на 20 января 1990 года в Баку, сея на всем своем пути смерть и разрушения, вошла Советская Армия.

А.Караулов пишет: "Вооруженное вторжение в Баку было подготовлено Министерством обороны, МВД и КГБ СССР. Кодовое название операции - "Удар". Ключевая роль отводилась группе спецназа "Альфа" и диверсионной группе "А" КГБ СССР". "По приказу Горбачева Советскую власть в Баку спасали три человека: Дмитрий Язов, Вадим Бакатин и Филипп Бобков, первый заместитель Крючкова в КГБ. Они явились в Баку за неделю до той роковой ночи. Бакатин, скажем, назывался "генералом Григорьевым".

Политики свое грязное дело завершили - и на первые позиции выходит Советская Армия, которая последнюю свою страницу биографии в рамках СССР покрывает, своими действиями в Баку, несмываемым позором.

... - Докладывайте, Юрий Алексеевич (имеется в виду командир полка 76-й Псковской ВДД полковник Ю.А.Наумов. - Прим. авт.), в чем дело? - сказал я.

- Разрешите воспроизвести, товарищ полковник.

- Ну, воспроизводи!..

- Министр обороны поднес мне к носу кулак и сказал: "Попробуйте, мать вашу так, не возьмите!.. Передай Лебедю!".

- Это все?

- Все!..

- А чего взять-то?

- Да Баку. Больше здесь брать нечего.

Задача - взять двухмиллионный город - милая и простенькая (?! -Авт.). До Баку - 30 километров...

- Вперед! - приказал я.

...Рязанский полк, а за ним Костромской двинулись на Баку.

...Играет воспитанный десантный "шовинизм" ("нет задач невыполнимых", "никто, кроме нас"). Пробуждаются агрессивность и ненависть... (?! - Авт.)

...К 5 часам утра полки овладели назначенными им районами. С востока, со стороны аэродрома "Насосный", в город вошла Псковская воздушно-десантная дивизия. Кроме того, масса мотострелков, подразделения которых были укомплектованы наспех призванными "партизанами" из Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев".

Так описывает свое, и вверенных ему войск, "геройство" командовавший вошедшей в Баку 20 января 1990 года воздушно-десантной дивизией и впоследствии этим очень гордившийся генерал Лебедь.

Если изменить русские фамилии на немецкие и перенести эти события на 22 июня 1941 года, когда фашистские генералы напутствовали своих солдат перед нападением на СССР, то трудно будет уловить разницу между напутствием Лебеда и фашистских генералов, разве что фашистские генералы были более сдержанны, чем Лебедь.

Фашизм - это чума человечества во все времена. Вместе с тем, нельзя утверждать, что немецкие солдаты во Второй мировой войне были безкультурным быдлом, - это были страшные в своем убеждении люди, уверенные в своем расовом превосходстве. Вторгшееся же в Баку, который по основным социально- культурным показателям входил в десятку лучших городов

СССР, бандформирование, называемое Советской Армией, было именно набором быдла и алкоголиков, которые умывались не каждый день и имели смутное представление об унитазе в домах.

Немецкому публицисту Игнацию Курандою принадлежит выражение "озверелая солдатня", сказанное им о прусских солдатах во время революции 1848 года. Это, с поправкой на время, можно, один к одному, отнести к советским войскам, оккупировавшим Баку 20 января 1990 года.

Эти ничтожества уничтожали лучший генофонд нации.

Далекий от симпатий к Баку Виктор Николаев пишет: "В Баку, как в начальной точке раскручивания закавказской спирали, смешалось все. Все разом в одночасье потеряло смысл жизни. Устойчивое и незыблемое доселе житие, подаренное в семнадцатом, разом осклизло, оползло как домик из песка на каспийском берегу. Сутки порой шли как час, минута, как век. Таких откомандированных отрядиков, как у Виктора и Славки, там была тьма. Армейским группам по защите мирного населения задачи ставили по пять раз в час с предельной конкретностью: "На ваше усмотрение и под вашу ответственность". Ни больше, ни меньше. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ГОСУДАРСТВЕ, СТАЛО БЫТЬ, РАЗОМ ЛЕГЛА НА ПОГОНЫ ОДУРЕВШЕГО ОТ БЕССОННИЦЫ, ШУМА, ИСТЕРИК, МАРОДЕРСТВА РУССКОГО КАПИТАНА, СЕРЖАНТА, СОЛДАТА" (выделено автором).

К этому надо добавить, что более 90% руководящего состава Советской Армии были христиане, а после начала горбачевской перестройки этнический фактор начал выходить на первые позиции.

Ситуацию в армии обостряла и атака Горбачева на южные мусульманские республики (узбекское дело, хлопковое дело в Азербайджане и т.д.).

Горбачев искусственно создавал в гражданах иллюзию, что достаточно выявить недостатки в этих отраслях, как уровень жизни в СССР немедленно поднимется.

Конечно, эти политические веяния были хорошо известны и руководящему составу Советской Армии, и среднему составу, значительное число которых были неустроенные в жизни люди, и это никак не способствовало их цивилизованному отношению к мусульманским республикам.

Весь этот негатив, в полном объеме, пришлось испытать азербайджанскому народу в страшные январские дни 1990 года.

Разница между теми захватчиками, которые в начале прошлого столетия устанавливали советскую власть в Баку, и нынешними, которые, как они утверждали, восстанавливали ее, была лишь в том, что те появились в Баку на броневиках, а эти - на танках. По бескультурию, жестокости и безнравственности они не уступали друг другу.

Подобное напутствие Лебеда перед захватом мирного города было не случайным - Александр Лебедь рвался в Баку, на "подвиги". В своей книге "За Державу обидно" он пишет: "Газеты, телевидение как-то привычно, серо, буднично повествовали о том, что в Баку опять резня. Называлось количество жертв. Мировая и союзная общественность как-то вяло и дежурно протестовала. Офицеры удивлялись, и с каждым днем - все более: "Как это так, в Баку резня, а мы еще в Туле". Какие усилия на протяжении недели прилагал М.С.Горбачев для прекращения кровавой междоусобицы, я не знаю, но, по-видимому, исчерпав аргументацию, вспомнили о формуле: "Воздушно-десантные войска плюс военно-транспортная авиация равняется Советская власть в Закавказье". 18 января дивизия была поднята по тревоге". Спешили убивать мирных жителей. С проклятиями всегда будут вспоминать Тульскую дивизию в Азербайджане!

Не отставали от Тульской дивизии Полоцкая десантная дивизия и Псковская дивизия ВДВ, все они словно соревновались, кто из них принесет больше горя на азербайджанскую землю.

Оказывается, в Баку в те дни военнотружашие прибывали со всевозможной оказией. Комбриг Кировоградской бригады спецназа для выполнения задания на территории Баку Юрий Воронов рассказывает: "Кстати, один из моих бригадных офицеров, будучи в отпуске и узнав, что нас отправили в Баку, добрался туда своим ходом". В Баку был кровавый всеармейский кураж!

Советская власть в Закавказье не удержалась, а в истории осталась другая формула - "Горбачев плюс Примаков, Язов, Бакатин, Лебедь и др. равняется трагедия азербайджанского народа".

Впоследствии выяснилось, что свою омерзительную политическую карьеру Лебедь начал с кровопролития в Баку.

По поводу 10-летия ГКЧП генерал-мерзавец Лебедь позже скажет: "Я два раза брал Баку (?! - Авт.), но по защитникам Белого дома, по своему народу стрелять отказался". Уже тогда, судя по его словам, азербайджанский народ был для него вражеским.

Но о главном, самом страшном, генерал-мерзавец Лебедь не договаривает.

Об этом пишет В.Платоненко: "Отвечая на вопросы, Старовойтова высказала свое отношение к А.Лебедю: "Это властный, честный, честолюбивый человек. Он имеет пробелы в образовании, которые в его возрасте трудно восполнить, - отсюда его недемократические взгляды. В такой ситуации (а это показал и пример Ельцина) очень многое зависит от того, какие люди находятся в его окружении. К сожалению, сейчас вокруг Лебеда больше ходят лампасные казаки... Я ЗНАЮ ТОЧНО, ЧТО В ЯНВАРЕ 1990 ГОДА В БАКУ ИМЕННО ВОЗГЛАВЛЯЕМОЕ ИМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ УЛОЖИЛО ПОРЯДКА 150 МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ..." (выделено автором).

К этому добавляет Николай Анисин: "Опять же Лебедь, а не Примаков двести человек пострелял в Баку. Хотя, как говорят, Примаков тогда "переживал".

В Баку хорошо известно, как Примаков тогда "переживал"!

Журналист Е.Иванкова описала красноречивый обмен мнениями между Лебедем и Примаковым, который косвенно напоминает о роли этих господ в том, что произошло в Баку 20 января 1990 г. Разговор зашел о тезисе Лебеда: централизация управления экономикой и финансами - главный источник недоверия к Центру и может привести к расчленению России. Чем жестче централизация, тем сильнее центробежные тенденции. Для иллюстрации этой мысли генерал почему-то напомнил премьеру, что в 1990 г. они вместе были в Баку - "вы - дипломатом, а я - генералом". Е.Иванкова, по-видимому, забыла, что А.Лебедь ничего не делает "почему-то". Он просто напомнил Е.Примакову, что у них обоих руки в крови бакинцев, т.е. предлагал кровавую (не путать с кровной) дружбу, берущую начало в столице Азербайджана 20 января 1990 г.

В Приднестровье, чтобы не афишировать свои кровавые деяния, Лебедь действовал под кличкой полковник Гусев. В Баку же он, убивая, наоборот, подчеркивал, что он Лебедь!

"Если бы не генерал Лебедь (в то время полковник. - Авт.), то был бы Иванов, Сидоров", - говорит на "ТВС" А.Муталибов. С этим можно согласиться с одной оговоркой - личность хуже Лебеда по отношению к азербайджанцам трудно себе представить!

Мародерством и особой жестокостью по отношению к азербайджанцам в те кровавые дни "прославился" начальник штаба 59-й мотострелковой дивизии, друг Лебеда, Юрий Попов. И в дальнейшем он развил свой "бизнес" - на армянские деньги, в своих многочисленных интервью он живописно описывает "зверства" азербайджанцев.

По такому же пути пошел потерявший честь офицера командир 175-й дивизии генерал-майор Антонов, принимавший участие во вводе войск в Баку, - зверства его подчиненных, грабежи и впоследствии многочисленные интервью об азербайджанских боевиках.

Кировоградскими "бакинцами" называет кировоградскую бригаду спецназа Оксана Гуцалюк из "Украина-Центр". Далее она продолжает:

"Как уже было сказано, среди войск, введенных в январе 90-го в Баку, были и части специального назначения. Оказалось, что "черный январь" оставил свой след и в биографиях кировоградских спецназовцев, бригада которых также принимала участие в бакинских событиях. О задачах, которые были поставлены перед кировоградской бригадой спецназа для выполнения на территории Баку, рассказывает ее тогдашний комбриг Юрий Воронов: "Распоряжение ГРУ о подготовке нашей бригады к высадке в Баку было получено 18 января 1990 года. Команда из 500 человек, сформированная за 3-4 дня, получила обеспечение для автономной жизнедеятельности сроком на месяц: дрова, уголь, вода, продукты, боеприпасы... Более того, в наше распоряжение было выделено около сорока (!) самолетов - вряд ли такое количество можно сегодня найти во всей украинской армии. Нашей задачей было изъять все имеющееся на территории азербайджанской столицы оружие, успокоить население. В тогдашнюю политическую ситуацию мы не вникали, командование тоже не давало никаких идеологических разъяснений или установок. Знаю только, что речь тогда шла лишь об армяно-азербайджанском конфликте, и нам нужно было конфисковать все оружие, дабы сделать невозможными дальнейшие вооруженные столкновения между сторонами..."

"Небо Кировоградщины ни до, ни после этой операции не видело такого количества военных самолетов, взлетающих через каждые тридцать секунд, - вспоминает участник "бакинской кампании" Виктор Герасименко. - Это была уникальная операция по переброске - в расположении бригады оставалась лишь охрана... Нужно сказать, что на аэродроме, когда нам объяснили, что, возможно, придется применять оружие, строй мгновенно подтянулся, лица посуровели... Хотя за все время пребывания кировоградцев в Баку мы не сделали ни единого выстрела..."

Здесь, как нам кажется, комбриг лукавит: трудно подобное себе представить - ни единого выстрела! Хотя, надо признаться, главными ворошиловскими стрелками были части из южных регионов России.

Далее следует главное признание командира Кировоградской бригады спецназа, переброшенной для выполнения спецзадания на территории Баку, Юрия Воронова.

"ПАРАДОКСАЛЬНО, НО ФАКТ: ПРОБЫВ В БАКУ НЕСКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ, КИРОВОГРАДЦЫ, ПО ИХ СЛОВАМ, ТАК И НЕ УВИДЕЛИ ПЕРЕД СОБОЙ РЕАЛЬНОГО ПРОТИВНИКА - НИ ОРГАНИЗОВАННЫХ ВОИНСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ, НИ "БАНД" ИЗ МЕСТНЫХ".

Танки давили людей, транспорт, любые преграды и при этом стреляли, для достижения большего эффекта, холостыми патронами, с оказывающими на людей, впервые увидевших танк в боевом действии не в кино, а в жизни, своим звериным шумом ужас. ВМД-1 вел прицельный огонь по гражданским судам в бухте Каспия. БМП-2 из 30-мм вела огонь на поражение по местам скопления людей. "Шилка" сжигала квартиры граждан и сносила их дома. Если к танкам добавить боевые снаряды, то так, или примерно так, фашисты захватывали советские города во время Второй мировой войны. Может быть, более гуманно по отношению к гражданским лицам! Чуть не забыл еще про одно отличие действий фашистских и советских войск - фашисты вешали на площадях мирных граждан, а советские солдаты добивали штыками!

Автор долго искал данные о гибели мирных граждан при взятии фашистами советских городов. Удалось выяснить, что при взятии фашистами Ростова погибло несколько человек от шальных пуль. Гроссмейстер И.З.Бондаревский в 50-е годы рассказывал, как он без труда покинул оккупированный немцами Ростов.

В своей книге "Упущенный шанс" бывший премьер-министр Украины Виталий Масол пишет: "Тогда армия подвергалась все новым и новым нападкам и потрясениям, в том числе вызванным скороспелыми, недодуманными внешнеполитическими акциями, втягивалась в политическую борьбу, межнациональные конфликты. Более того, армию не раз подставляли - нечестно, несправедливо - под удар, делали без вины виноватой в чужих грехах: Тбилиси, Баку, Вильнюс, а в дни августовского путча - Москва"...

Автор готов согласиться с подобной постановкой вопроса и считать виновниками только политическое руководство страны, при условии, если бы Масол ответил на главные для Баку вопросы: почему Советская Армия отказалась стрелять в Москве по приказу путчистов, а в Баку с готовностью, и особой жестокостью, преднамеренно, убивала мирных граждан? Почему высшее руководство Советской Армии, участвовавшее в кровавом вводе войск в Баку, до сих пор не покаялось в содеянном и до сих пор нагло врет, что они "сражались" с боевиками, и т.д. Без ответов на эти вопросы утверждение Масола и других, подтверждающее подобное, некорректно и неприемлемо для Баку.

"Они стояли, - пишет Л.Юнусова, - взявшись за руки. "Азадлыг!" - гремело над Коммунистической улицей, которая вскоре потеряет это название, как и многое, что потеряло смысл в эту ночь. Они не отступали перед бронетранспортерами и танками, чьи гусеницы уже были обагрены кровью раздавленных на Тбилисском проспекте, площади XI Красной Армии и др. Но даже эти уже окровавленные танки остановились перед этим невиданным единением. "АЗАДЛЫГ!".

Наш народ практически безоружным (чего стоило вооружение 1941 г.) уже останавливал танки коричневого фашизма 45 лет назад. В ночь на 20 января по улицам Баку шла боевая техника красного фашизма, того, что давил и гнул народы Союза с октября 1917 г. Пора начать говорить людям правду: красный фашистский террор начался задолго до Сталина и впервые о создании концентрационных лагерей написал не кто иной, как В.И. Ленин, и не когда-нибудь, а в 1918 г."

Известный кинорежиссер Станислав Говорухин по поводу ввода войск в Баку в "Московских новостях" от 18 февраля 1990 года в статье "Репетиция?" писал:

"В ночь с 19-го на 20-е в город все-таки вошли войска. Но Советская Армия вошла в советский город... как армия оккупантов: под покровом ночи, на танках и бронемашинах, расчищая себе путь огнем и мечом. По данным военного коменданта, расход боеприпасов в эту ночь - 60 тысяч патронов.

На сумгаитской дороге стояла на обочине, пропуская танковую колонну, легковая машина, в ней - трое ученых из Академии наук, трое профессоров, одна из них - женщина. Вдруг танк выехал из колонны, скрежеща гусеницами по металлу, переехал машину, раздавив всех пассажиров. Колонна не остановилась - ушла громить "врага, засевшего в городе".

Вот фрагмент отчета Верховному Совету СССР народного депутата Чельшева В.А. о пребывании в Баку с 27 по 31 января 1990 года в связи с вводом советских войск в Баку:

"Боюсь, что армия "отдувается" сегодня за действия резервистов, так называемых "партизан" - пьяных, бесчинствовавших, стреляющих наугад, вместе с офицерами захвативших портовый склад, перепивших и объевшихся там складскими продуктами.

Они стреляли по административным зданиям (сгорели три этажа помещения "Агропрома", был пожар в Госснабе). Они стреляли по жилым домам возле Сальянских казарм (в военном городке этом проживают в основном офицеры-отставники, в т.ч. и русские), стреляли неумело, а потому особенно жестоко".

Танки с "партизанами" взламывали заграждения, врзались в толпы безоружных людей, расстреливали их из автоматов. Весь путь продвижения армии был обгажен кровью убитых и раненых. Я не буду пересказывать те интервью с ранеными и жителями Баку, которые видел в видеозаписи. Буду ссылаться только на личные беседы с людьми..."

Здесь, конечно, сделана попытка оградить Советскую Армию от совершенных преступлений и все свалить на резервистов. Но это наивная попытка - даже если гипотетически предположить, что одни убивали, а другие наблюдали, то ответственность ложится на обе стороны.

В действительности, как свидетельствуют многочисленные факты, - убивали все и всех без разбору!

Главное в этом отчете характер ввода войск в Баку и его "результаты".

БАКУ. НОЧЬ 19/20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА. СВИДЕТЕЛЬСТВА ОЧЕВИДЦЕВ.

(ИЗ СБОРНИКА Д.ЛЕОНОВА)

НА ПОДСТУПАХ К БАКУ С ВИДЕОПЛЕНКИ (КИНОСТУДИЯ В БАКУ)

Мамедов Рафик Керим оглу. Пр.Кирова, д. 44, кв.1, род. 1944 г. в Баку, женат, 7 детей, азербайджанец, б/п., имеет высшее военное образование, капитан 2 ранга в отставке (после получения травм в Анголе демобилизован), работает начальником РСУ Минобороны в Баку. Аэропорт - пос. Бина, записал Леонов 1 февраля 1990 г. с видеопленки, расшифровал 3 февраля. Р.Мамедов обратился с заявлением о событиях ночи 19/20 января в отдел внутренних дел Наримановского р-на г.Баку. Допрос Р.Мамедова 22 января 1990 г. ведет помощник прокурора Наримановского р-на Мамедов. Вечером 19 января Р.Мамедов поехал в аэропорт встречать сына, который должен был прилететь из Куйбышева. По дороге видел группы беседующих людей. Примерно в 1 час ночи в районе аэропорта увидел трассирующие пули. Через 10 минут в медпункт аэропорта привезли двух раненых. Пули были разрывные, стреляли из автомата Калашникова. Один был ранен в бок и "уже скончался", другой (Рахман) был ранен в плечо (его отправили в больницу). Рахман попросил помочь тем, кто был ранен там же, где и он. Поехали к пос.Бина, впереди увидели костер из покрышек. Видел, как военные в упор стреляли в людей. Видел, как раненых бросали в канал, давили гусеницами. Видел также, как раненых добивали лопатками и бросали в костер. Р.Мамедов видел, как в одного человека была пущена автоматная очередь, после чего (он был еще жив) один из солдат, "здоровый детина", бросил его в канал, нанеся раненому удар лопаткой. На вопрос помощника прокурора Р.Мамедов заявил, что недалеко от пос.Бина, на пикете не было никакого оружия, даже палок не было. Рядом стояли машины: "КрАЗы", самосвалы. Никаких противоправных действий пикетчики не совершали, не оказывали никакого сопротивления. Со стороны военных отсутствовали какие-либо предупреждения - сразу была открыта стрельба. Р.Мамедов видел, как танки, двигавшиеся в сторону города, смяли машины. Один танк наехал на встречные "Жигули", а второй - раздавил другую машину "Жигули", которая разворачивалась. На вопрос помощника прокурора о номерах танков Р.Мамедов отвечал, что, возможно, это был номер то ли 391, то ли 397. Впереди колонны танков не было патрульных машин. Солдаты были лет тридцати - тридцати пяти. "Сели на попутную машину - в пос.Мардакяны не пустили. Вернулись в аэропорт. Встретил сына. Самолет прибыл в 2 часа 55 минут по московскому времени. Всех задержали в аэропорту до 8 часов утра (до окончания комендантского часа, как заявили военные). На вопросы Р.Мамедова, неоднократно им задаваемые, никто из военных не отвечал, не хотели разговаривать. Высшие офицеры отворачивались и усмехались, например, полковник в аэропорту и майор". Как военный специалист, Р.Мамедов отмечает, что стреляли как из автоматов Калашникова, так и из станковых пулеметов Калашникова. Унижали при обыске не только мужчин, но и женщин (обыскивая, раздвигали ногами их ноги). Об указе о чрезвычайном положении от 19 января 1990 г. Р.Мамедов не знал, военнослужащие в аэропорту об этом не сообщали. Когда после 8 часов утра загнанных в здание аэропорта выпустили, Р.Мамедов поехал по дороге - и видел изуродованные машины, простреленные кабины. На допросе 22 января 1990 г. Р.Мамедов говорил, что он "до сих пор в шоке".

Аэропорт - пос.Бина. Заявление раненого Абасова Абаса, Баку, пос.Бина, ул.Хагани, пер.5, дом 3. Больница пос.Мардакяны. Вечером 19 января 1990 г. я шел домой. Возле дороги пос.Бина увидел скопление людей, подошел к ним. Разговорившись с ними, увидел, что едут танки. Неожиданно открыли огонь по безоружным, мирным людям. Меня ранили в ногу. Когда я, пожилой человек, перенесший два инфаркта, попросил у советских солдат помощи, они подошли и стали ногами бить меня, повернули лицом к земле и стали обыскивать. В мучениях я был доставлен жителями поселка Бина в больницу. 29 января 1990 г. В подлиннике имеется подпись.

Кала. Заявление раненого Кулиева Вагифа, Баку, пос.Мардакяны, ул.Востока, 20. Больница, пос.Мардакян. 19 января 1990 г. между 22-23 часами у заправочной станции села Кала появились танки. Без предупреждения открыли огонь по безоружным людям. Одновременно из засады вышли солдаты, они были близко, и я разглядел их лица. У них были длинные волосы, борода, отличались большим ростом, ругались площадной бранью, кричали "турки сволочи, мы всех перебьем". Это были каратели, т.к. я сам служил и знаю, что таких солдат в обычной армии нет. Я был ранен в ту ночь, а рядом со мной тоже лежал раненый. Солдат заметил его и всадил в сердце штык. При этом он обратился к другому солдату, что не следует оставлять раненых, чтобы не было свидетелей. Я еще раз заявляю, что это были карательные отряды. 29 января 1990 г. В подлиннике имеется подпись.

Дорога в аэропорт. Заявление раненого Алиева Надира, Баку, пос.Бузовна. Больница, пос.Мардакян. 19 января 1990 г. я с двоюродным братом ехал в аэропорт. Между 24 и 1-м часом по дороге начался обстрел. Я свидетель того, как солдаты стреляли в спины бежавших по дороге людей, как людей штыками кололи. Фары нашей машины хорошо осветили лица солдат. Они были очень рослые, с длинными волосами, усами, бородатые. Вся наша машина была пробита пулями. В меня попали 4 пули, из них 3 пули в печень, одна пуля попала под кожу. Со мной в реанимации лежал молодой парень 20 лет из пос.ГРЭС по имени Фуад. Он был ранен пулей и проколот штыком, отчего умер. В ту ночь я видел, как в мертвого всадили 50 пуль. 29 января 1990 г. В подлиннике имеется подпись.

Мустафаев Вагиф Нариманович, Баку, пр. Строителей, д.28, кв.24, художник. Сальянские казармы. Записал Леонов 27 января 1990 г. при встрече, расшифровал 28 января (последние 4 абзаца - 4 февраля). В ночь 19/20 января Мустафаев лежал в постели, в своей мастерской, находящейся в непосредственной близости от БВОКУ (Бакинского высшего общевоинского командного училища). В 2 часа ночи он должен был идти на пикет у училища. В 0 часов 10 минут услышал шквальную стрельбу и крики. Подошел к окну мастерской, выходящему на ул.Султанова. Бежала масса людей. (Ночью ворота военного училища, где КПП, блокировали 50-60 человек, например, со швейной и обувной фабрикой). Было очень темно. В мастерской Мустафаева находился и его товарищ Ахвердиев Уджал Гасан оглу. Адрес мастерской: Военный городок "Красный Восток", д.96. Мустафаев так суммирует рассказы задержанных, находившихся потом вместе с ним в подвале. Сначала из ворот училища вышел полковник с рупором и дважды предупредил на русском языке, что если не разойдетесь, будут применены все средства. Люди не разошлись, училище было заблокировано грузовиками и людьми). Затем освещение у ворот училища было погашено, конечно, не теми, кто блокировал, а уличного освещения там нет. Когда началась стрельба из автоматов, кто-то из пикетировавших бросил самодельную гранату в бензовоз, но он оказался пуст. Был взрыв, но без результата. Мустафаев слышал взрыв. Когда после стрельбы толпа рассеялась, стали стрелять пулями по людям. Это рассказывал Мустафаеву Халидшах. Мустафаев заметил потом следы выбоин на доме и на асфальте (ул.Султанова, 94). Возможно, стреляли в асфальт и рикошетом пули попадали в людей. Сначала в сторону ближайших ворот училища побежал Ахвердиев, затем Мустафаев. Стрельба слышалась со стороны магазина. У ворот училища Мустафаев обратился к офицеру, отдававшему солдатам команды, с просьбой прекратить расстрел людей. Ответив: "Вы мешаете работать", офицер с размаху ударил его автоматом. Удар пришелся по ребрам (наложена повязка отцом-хирургом). Леонов видел эту повязку, как и раны на пальцах рук, на ногах, синяки на спине и ногах. Уходя от офицера, Мустафаев заметил лежащего на асфальте Ахвердиева, над которым стояли двое солдат с автоматами наизготовку (палец на курке). Автоматы были не на предохранителе, поэтому Мустафаев испугался за товарища. Для этих солдат Мустафаев был просто "человеком, идущим от училища". Его ударили чем-то по спине, скомандовали: "Ложись!" - и он незамедлительно лег, оказавшись рядом с Ахвердиевым. Так и скомандовали: "Рядом!". На земле обыскали. Говорили, издеваясь: "Проедем машиной по ним... - Давай одного пустим в расход? - Которого? - Бороду или, может, другого?". Лежащих кололи штыком автомата в спину (неглубоко), били сапогами и

дубинками. Говорили: "Мы покажем вам за Афганистан!". Лежали с распростертыми руками и ногами ("Ноги шире! Руки шире!"). Лежавшие на земле загоразивали въезд через ворота в училище, и когда (примерно через полчаса) к училищу подъехала машина, их заставили встать ("Руки за голову! Бегом!"). Оказалось, что рядом, в 5-6 метрах, лежал третий. Их троих погнали к плацу училища. Там обыскали ("Ложись!"), затем пригнали и уложили рядом еще шестерых. На этот раз лежали на асфальте еще часа полтора (т.е. в общей сложности 2 часа). Мустафаев сказал: "Хоть расстреливайте - не могу лежать больше, больные почки..." Тогда его поставили к БТРу, и Ахвердиева тоже ("Руки к броне! Ноги шире!"), остальные лежали. Мустафаеву разрешил встать офицер. Когда же Мустафаев встал и офицер отошел, приблизился солдат из охранявших (всего над лежавшими стояло с автоматами человек 15). "У кого почки? Коля, дай-ка ему по почкам!" (дубинки были не у всех). И тот, к кому обратился солдат "Коля", с силой ударил дубинкой по левой и потом по правой части туловища. (Удары пришлись выше почек - Леонов свидетельствует, что видел огромные синяки.) К тому же солдаты намеренно ходили сапогами по пальцам распростертых рук тех, кто лежал. Леонов свидетельствует соответствующий след. Правда, Мустафаев не может сказать точно, было это на плацу или раньше у ворот училища. На плацу отняли паспорта... Каждую минуту оскорбляли. Когда кто-нибудь говорил, что не виноват, что шел домой, в ответ сыпались удары. Раздалась команда: "Встать! Руки за голову! В колонну по одному, бегом!". Всех поставили к стенке перед входом в подвал клуба училища. Грубо и спешно обыскали (одному порвали ширинку брюк). Все отобранное бросали в одну общую кучу (деньги, вещи). Привязанные к хлястику часы Ахвердиева, отобранные солдатом, так у него и остались. Всех привели в подвал клуба, никак не предназначенного для содержания арестованных. Цементная комната, примерно 5 x 5 метра, совершенно без всякого освещения, без санузла. Оправляться приказали на месте. Поэтому пили помалу, "глотками" горячий чай, его принесли сразу полведра. Другого питания в течение 2 суток не давали. Не было где спать: ни нар, ни чего-нибудь такого - пол, потолок, стены. Не было и отдушины. В кромешной тьме ориентировались только на ошупь и по голосам. И хотя тут оказались спички и газеты, их не зажигали, так как совсем не было воздуха. С момента помещения в подвал задержанными занимались курсанты 1-го курса училища, они были с автоматами. 20 января днем привели знакомого Мустафаева, шофера автобуса. По словам шофера, он в этот день должен был улететь в Москву и в кармане у него были билеты. Его машину остановили у главного входа в училище. При обыске нашли трехцветный флаг Азербайджана. Мустафаев слышал крики этого шофера, Низами, за дверью комнаты, где находились задержанные, и уверен поэтому, что Низами избивали. Потом его втокнули в общую комнату-камеру, принесли туда флаг (как вещественное доказательство, что ли?). Курсанты стали плевать в этот флаг, топтать его, рвать штыками. Человек, зашедший с ними в "камеру", по виду был офицер, в чем уверен Мустафаев, но они сами говорили, что сержант. Этот "начальник" предложил подмести "камеру". Задержанные попросили веник. "Вот вам веник", - сказал он про флаг. Говорили через дверь, обращаясь к задержанным: "Город не ваш, город взяли, теперь будут жить русские, до утра все кончится". Мустафаев говорит: "Мы представляли, как расстреливают город". Еще говорили (также через дверь), что на Тбилисском проспекте только что сожгли БТР, "где девять наших", и еще двое погибли. Мустафаев полагает, что "информация" эта основана на слухах, ведь передававшие эти известия не отходили от задержанных. Говорили также: "Если еще придет сообщение, что кого-то из наших убили, троих расстреляем". И задержанные, находясь в кромешной тьме, этому верили (закрыли, не кормят, не допрашивают, "вдруг война идет?"). Курсанты угрожали: "Очередь в верхнюю часть двери, в среднюю и в нижнюю...", при этом они щелкали затворами автоматов. За час до освобождения принесли еду - картошку с мясом и черный хлеб. Это, значит, говорили задержанные, что держать будут долго. Истекали вторые сутки ареста, когда их, наконец, вывели под автоматом оправиться. ("Шаг влево, шаг вправо - побег, стреляю без предупреждения!"). И вот их выстроили в "камере" в шеренгу вдоль стены. По одному вызывали, спрашивали, почему задержан, и возвращали паспорт. Всем предложили расписаться, что они не имеют претензий, как с ними здесь обращались. И они расписались, "боясь, что могут не выпустить". Все это время о судьбе задержанных - никто не знал. Родные, вероятно, думали, что они погибли. Как только задержанных привели в подвал и потом - они много раз просили известить родных, на что им отвечали грубо и угрожали расстрелом. Их отпустили вечером 21 января.

Шихалиев Шахведдин Шехнаби оглу, Баку, пос.Вишневка, проезд 149, д.4, кв.65. Сальянские казармы. Записал Леонов 29 января 1990 г. (в травматологической больнице), расшифровал 4 февраля. В ночь 19/20 января стоял во дворе гостиницы около Сальянских казарм, был вместе с

ребятами. Беседовали. Услышали выстрелы, которые потом приблизились. С первыми же близкими выстрелами получил ранение в ногу. Близкая стрельба была открыта появившимися солдатами, без предупреждения. Были ли далекие выстрелы предупредительными, в воздух, - Шихалиев сказать не может. Раненый, Шихалиев упал. Попытался подняться и получил ранение в другую ногу. Опять упал и начал терять сознание. После первых выстрелов появились и другие раненые, Шихалиев видел их сам. В результате стрельбы многие бежали. Солдаты были с длинными волосами, бородатые, пьяные, нецензурно ругались. Шихалиева схватили за обе раненые ноги и потащили "как мертвую собаку". Тащили метров 500, Шихалиеву показалось, что прошло долгое время. Он спасал волочившуюся по земле голову, обхватив ее руками (Шихалиев - в прошлом тренированный спортсмен, марафонец). Его бросили на "кучу" тел, так обращались с гражданскими ранеными. Один гражданский, раненый в голову, сказал, что умирает, и попросил воды. Солдат приставил дуло автомата к сердцу и оттянул затвор. Раненый сразу скончался. Солдаты говорили: "Сволочи, из-за вас нас беспокоят и привезли сюда". Они ругали раненых нецензурно. Наконец кто-то сказал: "Уберите эту сволочь отсюда". Пятерых раненых азербайджанцев отволокли на другое место. Их, и Шихалиева в том числе, тащили, взяв за ноги, головой по земле, как раньше одного Шихалиева. Один из солдат, по-видимому, хотел перебинтовать ноги Шихалиеву, но командир сказал, что сначала нужно помочь солдатам. Притащили в какое-то подвальное помещение в Сальянских казармах, бетонное, узкое (примерно 1,5 метра на 7-8 метров). В темном помещении что-то тускло светило. Шихалиев отмечает, что сознание у него было спутанное с момента содержания в этом помещении. Его мучила тяжелая боль в ногах. Слышал шаги за стеной, говорили за стеной по-русски, к задержанным не заходили. В ночь 20-21 января двое военнослужащих-азербайджанцев пришли к заключенным "на голоса". Эти военнослужащие сказали: "Братья, мы вас спасем, отвезем в госпиталь". 21 января, около 23 часов, всех пятерых раненых посадили на БМП или БТР (во всяком случае, на военную машину) и привезли в госпиталь. Оказали первую помощь и в ту же ночь перевезли в травматологическую больницу. Доктор говорил Шихалиеву, что он потерял много крови и мог бы умереть, если бы не его выносливость спортсмена. Шихалиев отмечает, что в подвальном помещении не было ни воды, ни туалета, раненых не кормили. Раненые, находясь в подвальном помещении, постоянно слышали "непрекращающиеся выстрелы, причем очереди".

Нуриев Ильгам Аллахверди оглу, Баку, ул.Дарвина, д.39, кв.40. Площадь XI Красной Армии (ныне площадь 20 Января). Записал Леонов 27 января 1990 г. при встрече (расшифровал 28 января) 19 января в полдень проезжал в районе пл. XI Красной Армии на машине НФА. Там блокировали дороги автобусами и машинами. Часа полтора стояли там и наводили порядок, хотя бы, чтобы смогли проехать легковые автомобили. Открыли проход, точнее, проезжую часть, шириной 3-4 метра. У свидетеля и товарищей, приехавших с ним, были повязки НФА. Там было много местных жителей, детей, женщин. Молодых парней было мало (примерно один из пяти присутствовавших). Свидетельствует, что вооруженных чем-либо людей не было. Говорит, что вообще "блокирование" - демонстративная акция, чтобы показать: люди не хотят, чтобы войска вошли в город. Это вовсе не попытка по-настоящему остановить войска.

Фейзуллаев Ниджат Лятиф оглу, Баку, пр.Строителей, д. 28, кв.22, тел. 38-05-14 д., кинорежиссер. Пл. XI Красной Армии. Записал Леонов 30 января 1990 г., при встрече, расшифровал 31 января. Ночь 19/20 января в 0 часов 5 или 6 минут, время помнит точно. Фейзуллаев увидел и услышал стрельбу. В это время он находился около стадиона "Спартак" на Тбилисском проспекте. С двух противоположных сторон стреляли чем-то оставлявшим красный след. Это не была обычная трассирующая стрельба. Каждый раз в небо взлетало что-то, похожее на сигнальную ракету красного цвета. Эта "ракета" по пути распадалась на многие части (своеобразный "фейерверк"), издавая при этом специфический звук: "шах-шах-шах" (так передает этот звук Фейзуллаев). Таких темно-красных "сигнальных ракет" было много. Стреляли ими с обеих сторон без паузы, так что "темно не было". Одновременно был слышен звук автоматных очередей. "Ракеты" скрещивались в небе над Фейзуллаевым. Их пускали как со стороны Сальянских казарм, так и со стороны Центрального стадиона им. Ленина. После начала стрельбы Фейзуллаев остановил желтый "Икарус" с 5-6 пассажирами, направлявшийся в сторону бензоколонки. (В это время автобусы на улицах осуществляли связь между пикетчиками). Фейзуллаев сел в автобус и сообщил о стрельбе. Он сказал, что о ней необходимо сообщить также "переднему посту" (около бензоколонки). Сейчас Фейзуллаев полагает, что стрельба, которую он наблюдал около стадиона, велась специально, чтобы отвлечь людей с других постов. В ночь 19/20 января люди, что были на посту у бензоколонки, хотели сразу отправиться на место этой

стрельбы. Но тут женщины крикнули, что танки разрушают забор. Кричали с пятого этажа дома, что около КПП. Очевидно, таким образом танки могли войти в город, обойдя пикеты. И те, кто раньше хотел пойти в направлении стрельбы, побежали в другом направлении, к танкам. Фейзуллаев один пошел наверх по Тбилисскому проспекту к площади XI Красной Армии. Не доходя до площади, заметил преграду из троллейбусов и автобусов, возведенную пикетчиками. Сами же они находились на пл. XI Красной Армии. В момент, когда Фейзуллаев был на этой площади, со стороны третьего микрорайона на площадь поднялся танк (БМП). Не встретив на своем пути у площади никаких преград и никакого сопротивления (с этого направления танка не ожидали), танк остановился в секторе площади между дорогой к 3-му микрорайону и дорогой, ведущей в город (Тбилисский проспект). Фейзуллаев видел танк примерно в 15 метрах. На броне сидели человек 7-8, с длинными волосами, 30-40 лет, некоторые небритые, с рыжеватой щетиной. На лицах солдат не было совершенно никакого выражения - "будто куклы". Люди стояли на газоне вокруг памятника и на основании памятника. Никаких "преград" на площади не было, но было несколько легковых машин. Была на площади и груда камней, принесенных туда пикетчиками (камни, как правило, небольшие - по размеру ладони). В этот раз их не бросали. Неожиданно с танка (без каких-либо предупреждений или объяснений) открыли стрельбу поверх голов людей, очень низко. Стрельба велась, по-видимому, из автоматов трассирующими пулями. Вслед за тем такая же стрельба велась уже по людям, нескольких уложили. Стоявшая на площади машина "УАЗ" отвезла раненых или убитых в Республиканскую больницу. До стрельбы люди на площади говорили: "Не бойтесь, стрелять не будут", а когда началась стрельба, кричали: "Не бойтесь, стреляют холостыми". Стрельба длилась, в общей сложности, минуты две. Затем танк направился в город по Тбилисскому проспекту.

Вот выдержки из письма жителя Баку Али Гусейнова через четверо суток после той кошмарной ночи:

"Что было ночью с 19.01 на 20.01 в Баку, особенно в наших кварталах, передать не в силах никто. Ни в одном фильме о войне не видел такого кошмара. В 23.30 мы с Расимом поднялись домой выпить чаю и вернуться. В это время началось наступление, артподготовка; звонил Агасаф, сказал, что из Сальянских казарм вышли танки и направились к нам. С появлением их появились солдаты. Стреляли со всех сторон города. На перекрестке около нас (где завод С.Василевича) строились солдаты, около тысячи. Люди - молодежь, женщины и дети (они не ушли, несмотря на требования Народного фронта) - стояли вдоль улиц.

"Наша" Красная Армия открыла шквальный огонь из автоматов, из пулеметов на бронетранспортерах. Они наводили орудия на дома, освещая окна прожекторами, стреляли по квартирам. Как передать увиденное? Мы, я, Расим и Аладдин - смотрели сквозь окна; прямо в наше попала пуля.

Теперь о мужестве моего народа. Я видел, как парни рвут горящие палки и бросаются к солдатам под автоматную очередь. Падают, встают, берут снова, выходят прямо к прожектору, кричат: "Неужели вы нелюди? За что убиваете?". Идут "скорые" - стреляет наша армия по ним. Стреляют напрямую. Пулевой дождь продолжается до утра. Они продвигались к центру. Люди вышли на улицы - вокруг ручьи крови; трупы собирали еще ночью под пулями... У нас дома ранена русская женщина, она живет на 11-м этаже. В противоположном доме двое убиты в своих квартирах..."

А это одно из десятка тысяч свидетельств бакинских жителей - оно характерно: "Передо мной промелькнули картины кровавого утра 20-го января 1990 года. Улицы Баку, залитые кровью и усеянные трупами. Вереницы танков и бронетранспортеров, медленнодвигающиеся по улицам истерзанного города. ТЫСЯЧИ гвоздик, которыми бакинцы осыпали лужи крови на асфальте. Ее было много - крови. Непонятно, чего больше - цветов или крови. Все сливалось в один красный цвет. И я вспомнил ЯРОСТЬ. Страшную нечеловеческую ярость, которая проникала в каждую клеточку организма и наэлектризовывала. Вокруг были солдаты. Русские солдаты. Пьяные, дурно пахнущие, небритые, помятые, с бессмысленными физиономиями - не воинство, а сброд. Это они, войдя в мирный город ночью, поливали улицы шквальным огнем, огнем без разбора, из автоматов и крупнокалиберных пулеметов, установленных на БТРах, стреляли в окна квартир, давили машины скорой помощи, стреляли в медсестер, молоденьких совсем еще девочек, выскочивших ночью из общежития и побежавших помогать перевязывать раненых. Стреляли по людям, у которых не было оружия. Стреляли по людям, возвращавшимся из гостей ночью. Не щадили ни стариков, ни детей. Я вспомнил ярость. И шок. Мы, азербайджанцы, первыми столкнулись с этой кровавой вакханалией, которую цивилизованный, так называемый "христианский мир с новым

мышлением" нес и все еще несет нам. Когда один из этих вояк остановил меня и потребовал документы, ярость во мне взорвалась. Я бросил паспорт ему в лицо и плюнул на него. Я не помню, что я кричал ему".

ПРОКУРАТУРА ВОЕННАЯ БАКИНСКОГО ГАРНИЗОНА "26" июнь 90 г. № 432 (370013, г.Б А К У)	СССР ПРОКУРАТУРА	ЗАМЕСТИТЕЛЮ ДАТЕЛЯ КОМИССИИ СОВЕТА Азерб. ССР тов. Караеву Т.Э. ----- гор. Баку	ПРЕДСЕ- ДТЕЛЬНОЙ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА
---	---------------------	--	---

На Ваш исх. №.150 от 27.02.1990 года.

Сообщаю, что 26 января 1990 года в районе гор.Ленкорань вооруженная огнестрельным боевым оружием группа экстремистски настроенных лиц совершила нападение на подразделение воздушно-десантных войск. При этом был убит командир подразделения старший лейтенант КОНОПЛЕВ А.В.

Примененными мерами группа экстремистов была рассеяна, а наиболее активные участники вооруженного нападения в количестве более 40 человек задержаны. Среди задержанных был АБДУЛЛАЕВ ТАРИЗИ ГАДЖИБАЛА оглу, 1965 года рождения, уроженец и житель гор. Ленкорань.

В тот же день задержанные вертолетом были доставлены в гор.Баку. Перед посадкой в вертолет в целях пресечения возможного сопротивления при транспортировке задержанные согласно "Инструкции одиночной подготовки разведчиков" были связаны специальными приемами связки с захватом за шею.

В пути следования до Баку несколько человек из числа задержанных пытались встать и выпутаться из связки, в связи с чем остальные упали. АБДУЛЛАЕВ оказался внизу. Смерть наступила от механической асфиксии в результате сдавления шеи петлей.

В связи с событием в Ленкорани возбуждено уголовное дело.

В настоящее время расследование не завершено.

Руководитель следственной группы

Главной военной прокуратуры

полковник юстиции

В.МЕДВЕДЕВ

А.Фадеев в своем романе "Молодая гвардия" пишет, что когда фашисты казнили Олега Кошерева, он крикнул в лицо своим палачам: "Страшны не вы, страшно то, что вас породило!".

Такое может написать лишь человек, продавший душу дьяволу.

Вот таких людей, как полковник юстиции В.Медведев, порождает советская юстиция!

Во время войны фашисты душили узников выхлопными газами, тратя на это определенное количество бензина, - согласно "Инструкции одиночной подготовки разведчиков" и бензина тратить не надо. Усовершенствовались!

Виктор Николаев, который откровенно поддерживает действия Советской Армии в Баку, пишет: "Через двадцать минут Виктора оплевали. Его "Урал" тормознул на тротуаре. Происходила непонятная возня. Он выскочил из кабины, чтобы выяснить, почему стоящая кучка людей была так возбуждена. Втиснувшись в центр очага, он тут же получил все сразу. Женщина-азербайджанка, намертво вцепившись ему в грудь, истошно, истерично кричала какой-то непередаваемой скороговоркой и без конца плевала ему прямо в лицо. Никто из ее окружения не шевелился. Все ошетинились, но молчали. Стояли, будто вросли в землю, глядя исподлобья. Выскочившие офицеры и солдаты очень быстро остудили групповое закипание, встав возле каждого из местных. Тогда завизжали все. Восемь русских действовали четко, по указанию - никого не трогали, подняли воротники, сцепили до побеления кулаки и тоже орали (азербайджанцы, как выражается Виктор Николаев, орали от горя, а с чего орали "восемь русских?". - Авт.) Минут через десять все устали орать. Шумно дышавший пожилой азербайджанец, быстро успокаивавшийся, каким-то кротким глухим голосом, держа Виктора за обе руки, будто боялся, что он уйдет, стал быстро говорить:

- Ты не сердись, сынок, у нее неделю назад убили сына и внука. Она думала, что это ты... Те тоже были в камуфляжной одежде.

Женщина, сцепив губы, глядя на всех офицеров, беззвучно плакала с открытыми глазами. Пожилой азербайджанец пытался успокоить ее, что-то говорил ей, прижимая к себе. Ох, ты, горяшко наше, но что же так тяжело у всех и сразу? Да есть тут хоть кто-то добрый и негрустный... Сидевший рядом прапорщик Леха, часто и сильно морщась, потирал плечо. Он саданул его, прыгая на ходу из кузова, чтобы подоспеть на выручку к Виктору.

- Да не три ты так, хуже будет, - мужики как-то сразу стали отходить. - До свадьбы заживет.

Леха, враз перестав тереть, несколько секунд хлопал глазами:

- Дак я женат!..

Хохот стоял до порта"...Кровь и хохот!

"Возвращаясь в общагу, офицеры перессорились до драки. Полчаса сцеплялись и разнимали друг друга. Зашедшегося в истерике Сашку связали, положив на пол. Он все рвался убить этого мужика, крича: "Я-то тут при чем?! Я войну видел! Меня в Афгане так не кляли..." Досталось и прибежавшему патрулю. Потом Сашка плакал навзрыд, как ребенок. Ехали набок ртом и все вместе с ним сидящие. Потом Сашку неуклюже веселили, наливали спирт, чем-то закусывали. Все было дрянно, не по-людски и не по-русски". Да, это не по-русски, это не по-человечески!

Убитый в одночасье сын и внук, обезумевшая женщина, сцепленные до побеления кулаки советских солдат, драки, пьянки, гомерический хохот и безумное веселье оккупантов - вот с какой страшной действительностью столкнулся Азербайджан.

25 января 1990 года автор вместе с друзьями в аэропорту Бина встречал нескольких иностранных корреспондентов, прилетающих в Баку. Неожиданно прямо перед "депутатской" появилась огромная военная машина, с кабины которой сошел живчик-капитан. "Стой здесь, scomандовал он шоферу, - а я пойду встречать ребят". "Здесь стоять нельзя", - возразил ему шофер. "А ты стой", - парировал живчик-капитан. "А если начнут выгонять?" - продолжал шофер. "Стреляй на поражение", - закончил разговор живчик-капитан и исчез в темноте.

И это не было пустой угрозой: 24 января 1990 года по пути на работу на 22-м километре дороги Баку - Сумгаит, в результате преступного наезда бронетранспортера на машину "Жигули", трагически погибли доктор химических наук, заведующая лабораторией Института хлорорганического синтеза АН Азербайджанской ССР, профессор Светлана Гамид гызы Мамедова и зав. отделом Института хлорорганического синтеза АН Азербайджанской ССР, доктор химических наук Ибрагим Исмаил оглу Ибрагимов.

А вот циничный и безнравственный ответ заместителя военного прокурора полковника юстиции Климова на гибель невинного человека.

ПРОКУРАТУРА СССР ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА БАКИНСКОГО ГАРНИЗОНА "28" июнь 90 г. № 444 (370013, г. Б А К У)	ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СЛЕДСТВЕННОЙ КОМИССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АЗ. ССР НАРОДНОМУ ДЕПУТАТУ СССР тов. Абасову М.Т. ----- ---- гор. Баку проспект Нариманова
--	---

На № 1220-р-р от 9 июня 1990 года сообщаю, что по факту гибели гражданина Мухтарова Расима Мустафа оглу 26 февраля 1990 года возбуждено уголовное дело.

В ходе расследования дела установлено, что гражданин Мухтаров Р.М. в ночь на 26 февраля с.г., во время действия комендантского часа, со скоростью 80-90 км/час следовал по ул. Таги-заде на автомашине "Москвич-412" № И 66-08 АЗ.

Часовой комендантского поста № 2 рядовой ОЗЕРНЫЙ А.В. вышел на освещенную проезжую часть дороги и при помощи жезла дал предупредительный сигнал на остановку автомобиля.

Однако Мухтаров Р.М. это требование не выполнил и, более того, направил автомобиль непосредственно на ОЗЕРНОГО.

Последнему удалось спасти жизнь тем, что он совершил прыжок в сторону.

Увидев, что МУХТАРОВ предпринял попытку совершить наезд на ОЗЕРНОГО, часовые ШУСТОВ и УСАЧЕВ с целью задержать преступника произвели из автоматов предупредительные выстрелы вверх, однако МУХТАРОВ на это не реагировал и попытался скрыться с места происшествия. В связи с этим указанные лица открыли огонь по автомашине, и при этом МУХТАРОВ получил огнестрельное смертельное ранение.

Совокупностью собранных по делу доказательств установлено, что рядовые ШУСТОВ А.Ю. и УСАЧЕВ И.А. действовали правомерно и с этим уголовное дело в отношении этих лиц прекращено на основании ст. 10 п. 2 УПК Аз. ССР за отсутствием состава преступления.

Заместитель
полковник юстиции
И.КЛИМОВ

военного
прокурора

Даже с большой натяжкой этих солдат, убивающих безоружного человека, и защищающего их Климова людьми назвать нельзя.

Еще один "рекорд" был поставлен в новейшей истории 20 января 1990 г. в Баку - впервые, после фашистов, советские солдаты стреляли по машинам "скорой помощи" и заявляли, что по ним стреляли...экстремисты.

ПРОКУРАТУРА ВОЕННАЯ БАКИНСКОГО январь № 38 (370013, г. Б А К У)	СССР ПРОКУРАТУРА ГАРНИЗОНА "21"	ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СЛЕДСТВЕННОЙ ВЕРХОВНОГО АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ. ССР ----- ----- гор. Баку	КОМИССИИ СОВЕТА
--	---------------------------------------	---	--------------------

На Ваш исх. № СКЭС 2006 от 9 ЯНВАРЯ 1990 года

Сообщаю, расследованием уголовного дела о массовых беспорядках в гор. Баку установлено, что отдельные граждане погибли от рук экстремистов.

Так, СЕМЕНОВ А.В. в ночь на 20 января 1990 года был убит из проезжающей машины экстремистами.

Врач "Скорой помощи" МАРХЕВКА А.В. был убит экстремистами на дороге Артем - Баку.

При аналогичных обстоятельствах погибли работники милиции БОГДАНОВ З.З. и ИСРАИЛОВ А.А., а МИРЗОЕВ О.М. получил тяжкие телесные повреждения.

Руководитель следственной группы

Главной военной прокуратуры

полковник юстиции

В. МЕДВЕДЕВ

Видимо, под экстремистами Медведев имел в виду советских солдат - иного разумного объяснения просто нет.

Советские войска убивали азербайджанских милиционеров только за то, что они хотели помочь своим гражданам.

С П Р А В К А

о неправомерных действиях военнослужащих

в отношении работников внутренних дел Азерб. ССР

Справку составил Алиев Д.М.

Из поступивших в депутатскую следственную комиссию материалов усматривается, что после вода войск на территорию города Баку, объявления чрезвычайного положения 19-20 января 1990 г. военнослужащими допускались и допускаются неправомерные действия по отношению к работникам внутренних дел республики.

В частности: 20 января с.г. примерно в 22.00 часов возле переговорного телефонного пункта на проспекте Ленина в область сердца был тяжело ранен Багиров Тельман Малик оглу, 1960 года рождения, милиционер ОВД района им. 26 бак. комиссаров, который по доставлению в больницу им. Семашко скончался. Из заключения комиссии, расследовавшей факт гибели Багирова Т.М., усматривается, что 20 января приблизительно в 21.00 часов, в период введения в гор. Баку чрезвычайного положения, милиционер отдела охраны при РОВД им. 26 бак. комиссаров, последний будучи в форменной одежде после службы, находился около междугородного пункта на проспекте Ленина рядом с кинотеатром "Дружба" и неожиданно был обстрелян из автоматического оружия со стороны неустановленных военнослужащих, в результате этого получил несколько тяжелых пулевых ранений и доставлен в больницу им. Семашко, где скончался до оказания ему медицинской помощи.

Гибель Багирова Тельмана Малик оглу признана смертельно последовавшей при исполнении им служебных обязанностей.

Из выписки медицинской карты видно, что причиной гибели Багирова Тельмана Малик оглу явилось полученное пулевое ранение в области грудной клетки с ранением сердца.

Из заключения по результатам служебного расследования факта гибели и ранения сотрудников 7-го управления МВД Азерб. ССР видно, что около 07 часов 20 января с.г. оперативная группа в составе лейтенанта милиции Исраилова Агагызара Араз оглу, 19** года рождения, Богданова Валерия Закировича, 1958 года рождения, капитана милиции Мирзоева Октяя Мехти оглу, а также Гурбанова А. на служебной автомашине при исполнении служебного долга при пересечении ул.Инглаб и Тбилисского проспекта была обстреляна воинскими нарядами из автоматического оружия, в результате чего погибли Исраилов А.А., Богданов В.З., а Мирзоеву О.М. ампутирована левая рука.

Комиссия гибель лейтенанта милиции Исраилова Агагызара Араз оглу, Богданова Валерия Закировича, а инвалидность Мирзоева О.М. считает смертельно последовавшей при исполнении ими служебных обязательств.

Участковый инспектор Октябрьского РОВД гор. Баку капитан милиции Байрамов Имамали Солтан оглу 31 марта 1990 года в 22.00 часов возле поселка Чермет на своей личной автомашине "Жигули" за № 5570 АГЦ погиб.

Причиной гибели Байрамова И.С. послужили нарушения правила уличного движения водителя БТР без опознавательных знаков.

Примерно в 24.00 часов из детской клиники им. Караева невестка Сафарова Бафадара Агамирза оглу, 1923 года рождения, участника Великой Отечественной войны и ветерана труда, позвонила и сообщила ему о том, что вокруг клиники ведется стрельба военнослужащими и в больницу доставляются раненые и убитые.

Обеспокоившись, Сафаров Б.А. на своей личной автомашине "Москвич-412" за № А 87-99 АГ поехал в больницу им. Караева. Возле Сальянских казарм при неизвестных обстоятельствах погиб. Труп его был обнаружен 20.01.90 г. в мечети "Таза пир".

Из протокола наружного исследования трупа Сафарова Б.А. установлено, что Сафаров Бафадар Агамирза оглу, 1923 года рождения, погиб в результате полученного огнестрельного ранения в область поверхности правого бедра с раневым каналом, идущим вверх.

20 января 1990 г. в 00 часов 30 минут во время следования со службы домой около гостиницы "Нахчыван" был обстрелян Абульгасанов Ильгар Юсиф оглу, 1967 года рождения, милиционер Октябрьского РОВД, в своей личной автомашине "ГАЗ-24" воинскими нарядами и тяжело ранен, в результате чего погиб от получения огнестрельного ранения.

20 января с.г. у Сальянских казарм тяжело ранены Гусейнов Видади Альяр оглу, 1966 года рождения, милиционер отдела внутренних дел Бакметрополитена, Мехтиев Муса Иса оглу, 1966 года рождения, милиционер того же отдела внутренних дел, старшина 4-й роты ППСМ, старшина милиции Бабаев Абдурахман Гаджибала оглу 20.01.90 г. на службе дубинкой был избит воинским нарядом.

Инспектора ДПС ОБ ДПС УВД БГИ сержант милиции Османов Т.А., Абдулазизов А.А., Аллахвердиев Ю.Б. 20 января с.г. воинским нарядом на патрульной автомашине 14-10 АГА были доставлены в Сальянскую казарму, избиты и 3-е суток содержались на гауптвахте.

Помимо вышеназванных на территории республики имели место и другие факты неправомерных действий со стороны военнослужащих.

Из этих фактов можно составить несколько томов!

Зверства советских войск в Баку 20 января 1990 года стали "мерой истребления".

Перед штурмом телебашни в Вильнюсе командир "Альфы" полковник (позднее генерал) В.Карпухин говорил: "Надо их убить как можно больше, по бакинскому варианту".

(Автор этого предложения, убийца Амина, после распада СССР долгое время был начальником охраны президента Казахстана Назарбаева).

Ввод войск в Баку стал и другой мерой. Члена военного совета Внутренних войск МВ СССР генерал-майор А.Гриенко заявил, что "при оценке возможного развития ситуации мы исходим, как правило, из прецедента. Январские события в Азербайджане аналогов не имели", т.е., другими словами, вся государственная мощь впервые в новейшей истории была брошена на мирный город.

В связи с этой "декадой" советских войск в Азербайджане автору с болью в сердце вспоминается декада российской культуры в Азербайджане в 1969 году, участником которой он был. Декада должна была продолжаться одну неделю, но члены делегации, а их было несколько сотен человек, не хотели уезжать из хлебосольного Азербайджана, да и гостеприимные хозяева не

хотели их отпускать. Кто же тогда мог предположить, что эта декада через 20 лет превратится в кровавую "декаду" Баку!

Вступили в морской "бой" и военные корабли ККФ - они пытались потопить торговые суда Каспара.

"Мы убедились в том, что военные корабли действительно атакуют эти мирные суда, - пишет народный депутат СССР Ариф Меликов. Предпринимались попытки и потопить некоторые из них. На многих кораблях палубы и надстройки были насквозь прострелены. Особенно сильно пострадали от обстрела суда "Челекен-1", "Водолей-4", "Актау", "40 лет ВЛКСМ", "Нефтегаз-10", "Нефтегаз-18", "Нефтегаз-64". На судне "Водолей-4", где капитаном был Юлиан Александрович Радченко, начался пожар. Этот корабль получил три повреждения".

В бакинском эфире, причем с бухты, впервые со времен Второй мировой войны (тогда звучали с горящего танкера "Агамали", атакованного фашистскими самолетами), звучали сигналы "SOS", связанные с атакой военных кораблей. В специальном выпуске еженедельника "Рахиль" от 20-26 января сообщалось, что в одной из передач с кораблей "Всем, всем, всем", в частности, говорилось:

"Миролюбивая общественность планеты Земля!

22 января военный комендант г.Баку приказал применить оружие военных кораблей против гражданских судов... На глазах мировой общественности корабельной артиллерией обстреляны теплоход "Актау", суда "Нефтегаз-10", "Нефтегаз-18", "Нефтегаз-64", "40 лет ВЛКСМ", "Нефтегаз-3".

21 января, сразу после ввода войск, Язов проводит совещание, на которое приглашает и районных военкомов Баку. "Когда Язов со своей свитой вошли в зал, уже через некоторое время, - вспоминает один из участников этого совещания, - от водочного перегара стало тяжело дышать. Сам Язов, с красной распухшей рожой, шел, слегка пошатываясь, - не спал всю ночь, объяснял Язов. Не успели участники совещания занять свои места, как вдруг Язов начал... читать стихи. "Чьи эти стихи?" - спросил он у сидящих в зале. "Маяковского", - кто-то выкрикнул с места. "Молодец, - отреагировал Язов и продолжил: - Вот и мы должны находить и выжигать структуры НФА".

Впоследствии стало известно, что поэтический порыв Язова на этом собрании был не случаен - вместо того, чтобы следовать известному воинскому принципу "Есть такая профессия - защищать Родину", он писал на службе стихи. Вторую встречу, поздним вечером 22 января, министр обороны СССР генерал армии Д.Т.Язов провел с группой московских "журналистов".

- На сегодня, - сказал Язов, - арестовано около 80 экстремистски настроенных деятелей Народного фронта, неформалов (весь СССР в то время кишел неформалами. - Авт.). С каждым будут разбираться персонально, установят, в какой степени он повинен в случившемся. Но наша задача не в том, чтобы всех задерживать, а в том, чтобы разрушить сложившуюся на всех предприятиях, в учреждениях структуру власти.

Я не оговорился - именно власти. Они готовились ее захватить и были настолько уверены в успехе, что сами еще в 23 часа 18 января, за сутки до ввода войск в Баку, объявили чрезвычайное положение. Во многих районах города к этому часу советские и партийные органы фактически перестали контролировать ситуацию. На 20 января был назначен митинг, на котором предполагалось объявить о переходе власти в руки Народного фронта.

Сообщу вам такую цифру, - сказал министр обороны. - По нашим оценкам, в Азербайджане находится "под ружьем" примерно 40 тысяч боевиков с автоматами, винтовками разных систем, пулеметами и охотничьими ружьями. Сейчас, когда задерживали неформалов и обследовали районное отделение НФ, обнаружили даже комплекты военной одежды - от солдатской до генеральской. Многие, экстремистски настроенные неформалы ушли в подполье, и это нелегкая задача - выявить их в двухмиллионном городе".

Идеология этого выступления один к одному была взята из канцелярии Геббельса. "Чехи уничтожают немцев в Судетской области, поляки напали на Германию и уничтожили поселок и т.д."

С лицом более красным, чем обычно, как рассказывали автору, он говорил противоречивые вещи, путал фамилии, названия районов Баку, цифры и т.д. В конце пресс-конференции он заявил: "Я как коммунист вам обещаю, что в кратчайшее время я восстановлю советскую власть в Баку" и удалился.

Язову вторит Варенников: "К нашему сожалению, боевики вооружены не только охотничьими ружьями и самодельными гранатами, но и современными автоматами, пулеметами, даже

гранатометами", - жлет заместитель министра обороны СССР, главнокомандующий сухопутными войсками генерал армии В.Варенников на страницах "Известий" 21 января 1990 года. Позже он этого больше нигде не повторял - он все же, как показали дальнейшие события, оказался порядочнее Горбачева!

В оккупированном советскими войсками Баку, как и принято в таких случаях, была создана оккупационная власть. Вот фамилии начальствующих оккупантов:

Дубиняк В.С. - военный комендант города Баку;
генерал-майор Солодков В.Д. - заместитель коменданта;
генерал-майор Кирилук А.И. - заместитель коменданта по политической части;
полковника Сабусов В.В - начальник штаба;
полковник Лях П.И - заместитель коменданта по тылу;
подполковник Туркин А.М. - заместитель начальника штаба по авиации;
полковник Яровой Е.Н. - начальник связи;
полковник Рубцов И.Н. - комендант района имени 26 бакинских комиссаров;
полковник Бондарев П.Т. - комендант Октябрьского района;
полковник Корольков В.Н. - комендант Насиминского района;
подполковник Лисюк Р.И. - комендант Наримановского района;
полковник Пономарев Б.В - комендант Кировского района;
подполковник Толмачев В.В - комендант Ленинского района;
полковник Бунцев А.П. - комендант Низаминского района;
подполковник Столяров А.А - комендант Хатаинского района;
майор Демидов Б.А - комендант Орджоникидзевского района;
подполковник Дзантиев К.Б - комендант Карадагского района;
полковник Бойко М.Г. - комендант Азизбековского района;
майор Тихонов А.В. - комендант аэропорта "Бина".

Никто из вышеперечисленных даже после развала СССР, по истечении значительного времени, публично не покался в содеянном или хотя бы признался в том, что на улицах Баку не было никаких боевиков, а были лишь мирные граждане, тем самым взяв часть греха на свою душу!

Обращает на себя внимание структура созданных подразделений в полном соответствии с военным временем - заместитель коменданта по политической части, заместитель коменданта по тылу, заместитель начальника штаба по авиации, начальник связи. В секрете держалась, и это было не случайно, фамилия заместителя танкового подразделения, которое давило мирных граждан, и единственное, чего не хватало до полной комплектации военного времени, - артиллерийского подразделения!

Видимо, с артподготовкой решили повременить!

Не было только главного - вооруженного противника, и тогда маршалом Язовым было пущено в оборот выражение "структуры Народного фронта". А если есть "структуры", то есть необходимость в тыловом обеспечении, авиации, связи и др.

В истории Советской Армии есть много позорных страниц (например, уничтожение тамбовских крестьян Тухачевским боевыми отравляющими веществами - БОВ, приказ Г.Жукова перейти в наступление по минным полям), но вторжение в Баку - это прецедент, не имеющий аналогов в мировой практике (американская армия в свое время уничтожала индейцев, но у тех были хотя бы стрелы).

Как и принято в любом бандитском захвате, оккупанты немедленно парализовали город, лишив властей возможности подачи объективной информации о происходящем в Баку.

При вводе войск, как и принято при захвате неприятельского города, а таковым советские войска считали Баку, телевидение немедленно было захвачено ими, и держимордой на телестудии стал генерал А.И.Овчинников - сотрудник политуправления Вооруженных сил СССР, депутат Верховного Совета СССР. Голубые экраны в республике надолго погасли.

Политологу Новрузову удалось добыть стенограмму переговоров между Председателем Совета Национальностей Верховного Совета СССР Е.Примаковым и секретарем ЦК КПСС А.Гиренко и заведующим отделом межнациональных отношений ЦК В.Михайловым. Все трое накануне январской трагедии находились в Баку "для нормализации обстановки" в столице Азербайджана. Ниже приводится часть этого разговора, который состоялся 19 января 1990 года в 18.30:

"А.Гиренко: "Население в районах и городах Азербайджана не должно быть в курсе того, что происходит в Баку. Войска входят в город. Приказ уже есть".

Е.Примаков: "Люди получают всю информацию по телевидению".

В.Михайлов: "Необходимо прервать связь".

И энергоблок азербайджанского телевидения был взорван.

"Комсомольская правда" взяла интервью у техника Виктора Романова, который чудом избежал гибели, скрываясь у знакомых и родственников. Он рассказал: "Я заступил на смену 19 января в 19 часов. Минут через пятнадцать в помещение цеха зашли четыре вооруженных солдата. Они стали интересоваться схемой энергопитания, открывая ячейки, откуда идут кабели связи, задавали другие вопросы. Потом сказали: "Вас вызывает комендант". Вывели нас с напарником в подвальное помещение и сдали под охрану другим солдатам. Сами вернулись обратно. Через несколько минут я услышал приглушенный взрыв. Нас не выпускали еще около часа. А потом переодели в военную форму ("для вашей безопасности") и отконвоировали в соседнее здание Верховного Совета АзССР".

Письмо тогдашнего первого зам. прокурора Азерб. ССР М.Бабаева Главному военному прокурору СССР генерал-лейтенанту юстиции В.Ф.Катусеву является доказательством участия спецгруппы КГБ СССР во взрыве энергоблока ТРЦ: "Взрыв энергоцеха мог быть организован и произведен в качестве специальной меры по недопущению несанкционированной трансляции в эфир материалов от имени Народного фронта, о чем свидетельствует протокол осмотра КГБ СССР от 17 января 1990 года за №125/Б о том, что КГБ "прорабатываются специальные меры" по предотвращению захвата и использованию радиотелецентра представителями НФА. В этой связи версия об участии сотрудников КГБ в организации взрыва подлежит проверке органами военной прокуратуры"...

Точку в этом вопросе 12 лет спустя поставил Вячеслав Морозов. В статье "Адмирал ФСБ" он пишет: "В Баку вошли армейские части (адмирал ФСБ Угрюмов был против ввода войск), правительство Азербайджана, расценив это как акт агрессии, стало готовить воззвание к народу. Угрюмов понимал, что если оно прозвучит в эфире, массовых беспорядков не миновать (?! - Авт.). Будет большая кровь (?! - Авт.). Смысл и тон возвания ему был известен.

Телецентр охранялся войсками, но члены правительства и депутаты имели право беспрепятственного прохода на его территорию. **БЕСПРЕПЯТСТВЕННО ПРОШЛА И ГРУППА СПЕЦНАЗА КГБ** (выделено автором). Цена народное добро (?! Пределу цинизма у этих господ нет. - Авт.), сотрудники группы "А" небольшим зарядом перерубили в одном месте силовой кабель и тем отключили на несколько суток республиканское телевидение. Воззвание не прозвучало, новая кровь не пролилась" (?! - Авт.).

Суть дела не в этом марзаматическом опусе, а в том, что по истечении более 10 лет об истинных организаторах и исполнителях взрыва в бакинском телецентре пишут в открытой печати журналисты, связанные со спецслужбами России!

А как красноречиво на всю страну, сразу после ввода войск, лгал Горбачев по ЦТ, говоря, что взрыв в телецентре совершили экстремисты из НФА! Это же утверждали Рыжков, Примаков, Бакатин, Крючков, Язов и др. Об этом трубили на весь СССР все советские СМИ. И вот такое признание, которое вносит полную ясность в этот вопрос. И таких признаний в будущем будет еще очень много!

В Баку у Бакатина в особом услужении были лично ему преданные головорезы.

Владимир Вержбовский в статье "Город оставят без защиты?" пишет:

"С 1 декабря текущего года в соответствии с приказом № 033 от 10.10.2001 г., подписанным министром внутренних дел Борисом Грызловым, прекратит свое существование отдельный специальный моторизованный батальон внутренних войск МВД России, расквартированный в Пензе.

Это подразделение в/ч 6556, более известное в народе как батальон милиции, имеет славную боевую историю. Вот только некоторые вехи: 1980 год - охрана общественного порядка на Олимпийских играх в Москве, 1985 год - выполнение аналогичной задачи на XII Всемирном фестивале молодежи и студентов, 1990 год - подавление беспорядков в Баку и урегулирование межнационального конфликта, 1991 год - служба в Нагорном Карабахе, где бойцы батальона были "живым щитом" на разделительной линии между воюющими армянскими и азербайджанскими войсками, 1993 год - противостояние экстремистам в Дагестане, 1994-2001 годы - выполнение специальных боевых задач в Чечне и Дагестане.

Батальон всегда был надежным защитником города и области. Ежедневно на улицы Пензы выходило дежурить более 100 солдат-милиционеров. Бойцы батальона обеспечивали проведение любых массовых мероприятий. Кроме того, это была единственная военизированная структура, способная в случае возникновения массовых беспорядков в считанные минуты выехать на место происшествия".

Автор не собирается оценивать деятельность "отдельного специального моторизованного батальона внутренних войск МВД России, расквартированного в Пензе", - это никак не входит в его задачу, но вот относительно его деятельности в 1990 году в Баку - "подавление беспорядков в Баку и урегулирование межнационального конфликта" - автору многое, по рассказам очевидцев, известно. Именно этот батальон был "главной ударной силой" Бакатина. Именно они по поручению Бакатина проводили многочисленные аресты и ночные обыски. Именно они отличались особой жестокостью по отношению к мирным жителям Баку. Бакатин своей жестокостью выслуживался перед Горбачевым, а этот батальон - перед Бакатиным.

С 12 января 1990 года в Баку находился батальон милиции из Ставрополя, возглавляемый капитанами Эдуардом Немытко и Эдуардом Головкин, которые безучастно наблюдали за беспорядками в Баку. Батальон приступил к "делу" после вторжения советских войск в Баку - он начал заниматься рэкетом и вымогательством, главным образом на складах, в магазинах, ресторанах и др.

Надо сказать, "птенцы Бакатина" оставили заметный "след" в Баку.

Этот сброд, оккупировавший Баку, описывает Алексей Васильев.

Вначале несколько слов о самом Алексее Васильеве. Служил в Чирчике, Афганистане, Баку в составе 8-го батальона 22-й ОБрСпН (специальное подразделение КГБ СССР).

"Утро. Обхожу окрестности. Пехота греется у костра около танка, вяло постреливая по соседним домам. Оказывается, "партизаны" из Ростова. Солидные такие дядьки. Но не бойцы они... Не бойцы.

Ко мне подходит бородатый мужик - за старшего он у них: "Сынок, ты, я вижу, военный, нам вот автоматы дали, гранаты... А что делать-то? Ты, я гляжу, даже без бронежилета - спецназ броники не носит!"...

Если вдуматься в эти слова, то становится не по себе - какую шантрапу привезли в Баку!

Каким-то безумием несло от действий резервистов - ростовчан из батальона подполковника Владимира Саковского у северного КПП "Сальянских казарм". Бегут, иступленно орут, стреляют по окнам и балконам жилых домов, стреляют в воздух и т.д. Кончилось тем, что, приняв их за боевиков, по ним солдаты открыли огонь из "Сальянских казарм". И, как и следовало ожидать, они мгновенно начали убегать куда глаза глядят!

Это "воинство" впоследствии с трудом удалось вновь собрать!

После ночной танковой атаки при поддержке пехоты против мирных жителей Баку армянские военнослужащие, также в условиях повышенной секретности, были вывезены из Баку с военных аэродромов.

Сегодня известно, что 16 января 1990 года по указанию Горбачева начались в срочном порядке призыв резервистов из Краснодарского, Ставропольского краев и Ростовской области и переброска их в Баку.

Многочисленные очевидцы событий 20 января 1990 года свидетельствуют, что в рядах Советской Армии, вторгшейся в Баку, было значительное количество армян. Все они спешно были мобилизованы из Ростова и Краснодарского края. На сессии Верховного Совета СССР один из руководителей НКАО Дадамян заявил, что кровавая бойня в Баку, учиненная 20 января 1990 года Советской Армией, - это наказание за сумгаитские события.

Это в полной мере относится к армянским наемникам в составе Советской Армии, вторгшейся в Баку.

Как говорил в интервью "КП" первый секретарь Краснодарского крайкома партии Полозков, мобилизацию для операции в Баку проводила специальная группа высокопоставленных офицеров, прибывшая из Москвы.

Местные органы власти не были допущены к этому мероприятию, которое проходило в условиях строгой секретности.

Салех бей пишет: "Более того, он не гнушался и помощью так называемых зинворов - дашнакских дружинников, рекрутировавшихся для охраны имущества армянских предпринимателей в Баку. Здесь же, в Баку, под различными предлогами задерживались солдаты армянского происхождения, прибывавшие из Астрахани, Порт-Петровска, Красноводска. На

пароходах из Персии и Краснодарска привозились военное снаряжение и боеприпасы, поступающие на имя советского правительства, но передававшиеся дашнакам. Местом хранения вооружения был избран завод Манташева и другие предприятия армянских промышленников".

20 января 1990 года, т.е. 70 лет спустя, Горбачев вновь использовал этот прием, привозя в Баку армян из южных регионов России.

Эта акция вызвала резкий протест среди местного русского населения, о чем в то время умолчали СМИ СССР. Помощник президента СССР Горбачева Черняев А.С. говорит: "...после Литвы и в связи с событиями в Азербайджане, которые, кстати, вызвали яростную демонстрацию женщин в Краснодаре, Ставрополье, в Ростове-на-Дону, в Туапсе, в казачьих станицах и русских крестьянских селах против набора резервистов, направляемых на "усмирение Кавказа".

На встрече в ЦК КПСС горнорабочий очистного забоя одной из шахт Ростовской области Леонид Кривенда рассказывал не без возмущения: "Нас в Ростовской области очень сильно коснулся последний скоропалительный приказ о мобилизации резервистов в связи с чрезвычайным положением в Баку. У нас, увы, есть убитые, раненые из числа этих резервистов, которых призвали, не знаю, наверное, и в 37-м году так не забирали, по ночам, машины с милицией. До абсурда доходило. Реакция людей на это очень неоднозначна. На шахтах прошли забастовки. Женщины очень сильно возмущались, заперли всю центральную улицу. Я Михаилу Сергеевичу задавал вопрос: кто все-таки автор этой акции, ведь указа о мобилизации не было, был лишь указ о чрезвычайных мерах по восстановлению правопорядка в Баку. Кто же принял решение о мобилизации? Он признал: да, здесь мы наломали дров, но конкретное лицо, которое приняло это решение, осталось неназванным".

Уже на следующий день, 21 января, началась ротация вторгшихся войск. Ротация в войсках обычное дело. Например, в Чечне, заменяя друг друга, побывали практически все ОМОНЫ различных областей России. При этом, как сообщалось в российской прессе, минимальный срок пребывания в Чечне составлял не менее полугода. В советских войсках, оккупировавших Баку, ротация началась уже на следующий день после вторжения. Как впоследствии рассказывали очевидцы, транспортные самолеты садились чуть ли не на хвост друг другу, прилетая и улетая с полными солдатами на бортах. В чем же был смысл такой скоротечной ротации? А в том, что, замечая следы своих кровавых дел, руководители этой операции поспешно отправляли обратно наиболее "отличившихся", среди которых были, и на это есть неопровержимые доказательства, этнические армяне, взамен которых привозили новых. По истечении определенного времени многие офицеры и солдаты клятвенно божились, что 20 января их в Баку не было.

Характерен в этом отношении и ответ военного коменданта Баку генерал-лейтенанта внутренних войск В.С.Дубиняка на такие вопросы корреспондентов: "Была ли альтернатива вводу войск в город и почему войска входили ночью, почему их не ввели еще в дни армянских погромов, почему ввод войск начался в 0 часов 20 минут, а решение о вводе было передано по радио в 5.30 утра?".

Дубиняк: "На эти вопросы отвечать не буду. По причине того, что я назначен военным комендантом уже после ввода войск". Как рассказывали автору, в частных беседах Дубиняк говорил, что прилетел в Баку после известных событий с другим контингентом войск.

Максимально скрыть следы своих преступлений - вот главная и единственная причина такой скоротечной ротации! Никакой военной цели она не преследовала.

Скоротечную ротацию, вызванную необходимостью в военных целях, мы увидели во время чеченской войны - в аэропорт Ханкала непрерывно прилетали и улетали военные самолеты, но там они привозили новых солдат, офицеров, военную технику, боеприпасы и др., а увозили раненых, убитых и тронувшихся увиденным. Там шла война.

В статье "Баку. 1990..." борзописец Советской Армии Алексей Васильев пишет: "Автоматная очередь... еще одна... треск, нет, шквал автоматного огня... Подполковник суетливо хватается баклагу со спиртом и исчезает. В окно влетает шальная пуля, слегка попортив интерьер. Ну вот... Отдохнули на коврах... Пытаюсь сообразить, что происходит. Ворота Сальянских казарм распахиваются, оттуда, сминая жалкую баррикаду, выкатывается танк, за ним цепью пехота. Пехота, не жалея патронов, лупит вверх из автоматов, спотыкаясь об обломки баррикады, пули летят куда бог пошлет, горожане разбегаются во все стороны".

Ссылка господина Васильева на Бога здесь неуместна: пехота, не жалея патронов, лупила по мирным гражданам!

В газете "Красная Звезда" появилась провокационная информация о том, что "на проспекте Ленина группа вооруженных боевиков, переодетых в форму военнослужащих Советской Армии,

обстреляла мирных прохожих с провокационной целью вызвать ненависть...". Подпись под материалом "военный комендант города генерал-полковник Дубиняк". И таких примеров, взятых из канцелярии Геббельса, с поправкой на место действия и время, множество.

Как выполняли свой "долг" советские фашисты, наглядно показывает следующий радиоперехват:

"...Ловлю, да ловлю, ...95 человек убито там...

...Там его за десять лет не разгребешь. Все остальные сползли перед нашей казармой, там есть госпиталь, здание есть. Вот там...

...Сегодня одна гражданская коробка - охнули из пушки на х... по бухте, бл...ь.

...Там задавили троих всего. Да так, с утра перестреляли, били прямо на морвокзалу...

...Гражданский Народный фронт брали, они успели съе...тса, так я их потом ракетой зах...рил из пушки, бл...ь на х.... Там только троих задавили...

...Сейчас тихо, уже Народный фронт разгромили наши...

- "Керосин", "Скачок", я - "Курган", прием.

- На связи "Керосин", прием.

- На связи "Скачок-33", прием.

- Вас только за семечками на базар посылать, прекратите трепню в эфире и только докладывайте, заткнитесь..."

После Афганистана, в январе 1990-го, боевые вертолеты Ми-24 впервые использовались при вводе войск в Баку.

Лебедевские отморозки устроили "бой" против гражданских судов... В короткие сроки штаб дивизии спланировал операцию, задачу по захвату морского вокзала я поставил командиру Костромского полка полковнику Е.Ю.Савилову.

...К 7 часам утра полк без потерь с обеих сторон овладел морвокзалом. Захватил первоклассный (построенный на верфях Финляндии) пароход "Сабит Оруджев" (судно, которое возило нефтяников на легендарные "Нефтяные Камни". - Авт.)... Задача была выполнена..... В 7.05 с моря подошло судно "Нефтегазфлота"... Командир полка принял мгновенное решение: четыре БМД-1 выползли на причал, каждая машина всадила в судно по две кумулятивные гранаты, судно загорелось".

Когда Примаков и иже с ним утверждают, что в Баку погибли военнослужащие, возможно, это действительно имело место. А погибли они, если погибли, не от рук "боевиков", а в результате хаоса, беспробудной пьянки и различных разборок между собой. Война в Чечне показала, что это являлось бичом советской и российской армии.

Многочисленные случаи, "на грани фола", приводит Алексей Васильев.

"Автоматная очередь от нашего входа. Крик "Стоять!". О, это ефрейтор Радин тренируется.

- Да он с ружьем вон там, на крыше, в меня целился, - оправдывается боец...

- Значит, так! Без команды или нападения не стрелять! Патроны экономить!..

По соседству размещался дом генералитета, охраняемый армейской ротой спецназа. Коллеги. Я заранее к ним приходил, объяснял, что рядом мы, что с флангом у них все в порядке, что в нашу сторону стрелять нежелательно.

Помогло? Угадайте с трех раз. Забор вокруг домика бетонный, а к соседям дорожка с калиткой, только мы через калитку...

- Стоять!

Стоим... Следом автоматные очереди - по нам! Кто их учил? Я, естественно, носом об бетон сразу и, как тот рак, сдаю задом за забор.

Стреляющих четко вижу, на фоне неба - три УАЗика и группа людей. Снял бы одной очередью. Но ведь это наши. Посему отползаю, матерясь про себя. Уже почти отполз, тут мат и крик - ранили рязанца. Приходится ползти к нему. В ухе звенит. Когда ж у них патроны-то кончатся?

Наконец-то патроны кончились у стрелков этих... Услышали мои вопли, стрелять перестали. Надо бы было сразу пойти по клювам наступать, да раненый...

Короче притащил его к нам, перевязали. Вызвал рязанцев. Вот, мол, говорю, заберите пострадавшего... Пострадавшему, к слову, через неделю дали орден, в госпитале прямо. А мне... Впрочем, вот недавно-таки пришла медаль. Помнит Родина, стало быть... Утром боец мой выковырял пулю из забора. На память. А в ухе звенит. Пошел посмотреть - рикошет на бетоне сантиметрах в пяти от места, где была голова моя. Мда... Справедливости ради стоит заметить, что

стреляли не спецназовцы, один подполковник ПВОшный, адъютант командующего ПВО, черт перепуганный...

В соседний двор залетает "Урал". Бойцы красиво десантируются и рассыпаются в цепь. Командир, присев за машиной, руководит действиями подчиненных. Грамотно! Наполеон, елки-моталки. Что-то это мне напоминает? Ага! Напоминает штурм моего домика первой ротой нашего отряда. Занятно...

Ожила радиостанция. Ефрейтор Блохин, стало быть, на связи.

- По нам стреляют! Что делать?..

Непечатно... Это я выставил "фишку" у забора, лежат, бедолаги, под "дружественным огнем". Боятся, понятно, дело молодое. Приказ тот же: "Огня не открывать, наблюдать за обстановкой". Страшно им... Да и мне, чего греха таить, страшно. Дома жена с ребенком, а я тут... Впрочем, это все лирика. Пришла пора проверять телефоны. Поднимаю трубку наугад - "Рубин", слушаю вас"... Какой приятный голос, девушка в Москве, а мы тут... "Извините, "Рубин", ошибка"...

М-м-мать! Очередь из окна гостиницы по точке первой роты. В ответ не стреляют. Врываемся в гостиницу. Какого?.. Кто?..

Из номера на третьем этаже вытаскиваем пьяного пехотного капитана. Пить нужно меньше! Не будут "духи" везде мерещиться.

Автоматная очередь вернула к суровой действительности. В коридоре, у двери, рязанский лейтенант забрасывает персидский ковер горячими гильзами... Куда? По кому?..

Пришло сообщение, что обстреляли "партизан", приняв их за боевиков. "Отличились" рязанцы...

Конечно, в подобной, полупьяной ситуации, когда армия была напичкана элементарной шантрапой, могли быть жертвы среди военнослужащих. Не надо сомневаться, что они поубивали друг друга, но об этом Алексей Васильев умалчивает. Понятно, почему!

Это предположение полностью подтвердилось в Чечне - сотни федералов погибли от пуль своих же федералов, а на судебных процессах по этим фактам раскрывались вопиющие факты!

Некий Алексей, далекий от симпатий к Азербайджану, сообщает в Интернете: "В достославном (вскормившем тебя. - Авт.) "Азеристане" (!? - Авт.) я жил до самого ухода оттуда 4-й армии, то есть по июнь 92-го включительно. Весь Карабах видел с самого начала - с февраля 1988-го. Отец у меня в управлении 4-й армии до пенсии дослуживал, а потом работал "технарем" в УКГБ АзССР, да и жили мы впритык к в/ч в Сальянских казармах - ПО НАШЕМУ ДОМУ СВОИ ЖЕ В ЯНВАРЕ 1990-ГО ВОВСЮ ОТСТРЕЛЯЛИСЬ" (выделено автором. Своими же, как следует из дальнейшего текста, он считает вторгшиеся войска). А как на все лады в то время лгали советские СМИ, что по домам, где жили семьи военнослужащих около Сальянских казарм, стреляли боевики!

Когда советские войска отстрелялись по квартирам своих сослуживцев, они подняли над Сальянскими казармами красный флаг, который провокационно там болтался почти полгода.

В свободное от стрельбы по мирным гражданам время советские военнослужащие вели себя в Баку, как уличные мародеры и грабители. Вот строки из признания свидетеля событий, "гурмана" Алексея Васильева:

"Баку. Красивый южный город. Город базаров, шашлыков и черной икры... (более цивилизованные люди видят Баку куда объемнее и разнообразнее. - Авт.)

От рязанцев парламентарий - зовут в гости. Десантники разместились в гостинице, что по соседству. Командиры сидят в холле, боец с полотенцем через руку, в бронеке и каске, разносит пирожные из бара. Картина еще та...

- Радин!

- Я, товарищ старший лейтенант!

- Вы где кофе взяли?

- Да так... тут было...

- Тащи! Все тащи!

Живут же люди... "Арабика" в глиняных чашечках... Болгарская сигарета... Лепота. А и правда. Чего мы будем давиться сухпайком, когда тут запасы...

Вечер. В "запасниках" обнаруживается водка "Золотое кольцо". Конфискуем...

Пришло сообщение - где-то военнослужащие ограбили продовольственный склад. Плохо, конечно, но жрать то надо!.."

"Тем не менее, - уточняет Виталий Токарев, замполит входившего в состав кировоградской бригады в Баку отряда спецрадиосвязи, - проблемы в отношениях с местным населением у

"пятнисто-полосатых" все же имелись: - Зачастую нас отказывались обслуживать в магазинах, даже если мы были в гражданском, - ссылаясь на то, что якобы не понимают по-русски". Еще одно впечатление бывшего замполита от пребывания в кавказской республике - изобилие на прилавках местных магазинов: "Я видел, какая нищета царила тогда в России, где на прилавках не было ничего, кроме кефира, хлеба, сухарей и морской капусты. Здесь же мне казалось, что я попал за границу: по несколько сортов мяса, колбасы... Кроме того, меня очень порадовал имевшийся там книжный ассортимент на русском, помню, привез домой почти полсотни книг: "Белая гвардия", "Тяжелый песок" - тогда у нас о таких изданиях можно было только мечтать... Впрочем, я думаю, что причиной подобного несоответствия между уровнем жизни союзных республик была политика тогдашнего советского руководства, если бы имевшая на Кавказе место межнациональная рознь усугублялась бы еще и недостаточным снабжением, массовые беспорядки там были бы, возможно, более масштабными", - пишет Оксана Гуцалюк.

Так сказать, "отоварился!".

Лебедь вспоминает: "...в числе прочих объектов морвокзала был захвачен и ресторан (?! - Авт.), а в ресторане - завтрак человек на двести. И не просто завтрак, а шашлыки, балыки, икра красная и черная. А здесь солдаты, которые уже неделю на сухпайках. Возбужденные боем (лгать, так лгать! - Авт.), молодые, здоровые, нормально в таком возрасте голодные. Небезосновательно рассматривая сей завтрак как военный трофей, подмели его вчистую, оставив только салфетки.

...Пожилые, степенные, хозяйственные, многомудрые командиры хозяйственных взводов и батальонов не преминули воспользоваться сложившейся ситуацией, чтобы, как они выразились, "на халяву" пополнить оскудевшие запасы". И это пишет советский генерал!

Эта очередная ложь Лебеда - никто в Баку в те страшные дни подобных застолий не устраивал. Как рассказывал директор ресторана, Лебедь ворвался в его кабинет и приказал: "Все, что есть, - на стол, в противном случае взорву ресторан!".

В Баку это был излюбленный прием Лебеда. Когда случилась обычная авария в электропроводке, Лебедь ворвался с пистолетом в руках в кабинет первого секретаря Насиминского района А.Джалилова и потребовал немедленно дать свет в армянские квартиры, иначе он грозился взорвать трансформаторную будку.

Надо сказать, достойно повел себя в этой ситуации Джалилов. Он сказал Лебеду: "Выйдите из кабинета, приведите себя в порядок, потом будем разговаривать!".

Вспоминает один из руководителей суперсекретного подразделения КГБ "Альфа" М.Болтунов: "Бойцы не жаловались на отсутствие комфорта, но когда в Баку их поселили в казарму и не предложили ничего, кроме матрацев, даже выдавшие виды оперативники были удивлены. И так бойцы жили три месяца, питаясь всухомятку. Кстати, им платили те же пресловутые 3.50 командировочных в сутки, а работа была такая, что возвращались в ночь, за полночь, под утро - какая уж там столовая".

М.Болтунов не договаривает главного, что "возвращаясь в ночь, за полночь, под утро", они, каждый по-своему, уж свои-то проблемы решали. В этой связи вспоминаются слова короля Каина. На его предложение ввести в соседнее государство своих наемников глава этого государства ему возражает: "А как я буду кормить эту ораву?", на что Каин отвечает: "Вы только их пустите, они сами себя прокормят и все свои проблемы решат".

Кинорежиссер Станислав Говорухин, узнав о событиях в Баку, немедленно выехал туда вместе с оператором. Он свидетельствует: "Передо мной журнал происшествий одного из отделений милиции. Листаю: солдаты остановили прохожего, обыскали его, отняли деньги; солдаты танком наехали на дверь магазина, взломав, совершили кражу; солдаты сняли с прохожего шапку; солдаты вошли в квартиру, искали ценные вещи, не найдя, сняли с руки хозяйки обручальное кольцо..."

Здесь уместно вспомнить, что грабежи и воровство для Красной, а затем Советской Армии не было новостью - во времена гражданской и Отечественной войн в этом "преуспели" и командный, и рядовой состав. Это, за редким исключением, отсутствовало в царской армии - здесь дорожили честью русского офицера. Совсем другой дух царил у красных - достаточно вспомнить произведение Бабеля "Конармия".

Под видом поиска оружия в домах граждан проводились незаконные обыски. Обыски стали повальными. "Собирая оперативную информацию, мы использовали форму неожиданных ночных налетов, - вспоминает тогдашний замполит входившего в состав кировоградской бригады в Баку отряда спецрадиосвязи Виталий Токарев. - Обыскивали автостоянки, гаражи, ранним утром проверяли машины в таксопарках... Иногда приходилось и перегибать палку - изымать оружие в

классах начальной военной подготовки, у военизированной охраны, конфисковывать сигнальные ракеты на катерах и судах...", - пишет Оксана Гуцалюк.

По прошествии многих лет ряд представителей этого сброда продолжают зарабатывать дивиденды и деньги на бакинских событиях - кто как может.

Находятся и такие юридические военнослужащие, которые после своих "подвигов" в Баку 20 января 1990 года воспевают их в стихах и песнях, конечно же, не бескорыстно.

"Десять лет назад капитан Юрин этот самый день, тринадцатое января, встретил в Баку... И вместе с другими солдатами Игорь молил Бога, чтобы Язов дал приказ войскам выступать. Песни, написанные под впечатлениями тех дней, Игорь исполняет очень редко. Только в узком дружеском кругу. "Я считаю, что у нас сейчас именно такой круг", - сказал на концерте в Самаре певец.

Но как человек, на собственном опыте узнавший тяготы службы в "горячей" точке, Игорь не стал делать упор на военную тематику.

"Снайпер", "Какие звезды яркие в Баку", "Записки из тринадцатого отделения", "Стелется по полю" - вот и все песни, посвященные войне, которые Игорь Юрин исполнил на концерте". Каким же нужно быть подонком, чтобы воспеть гибель мирных граждан!

И Игорь Юрин не одинок. Как пишет Ольга Егорова в очерке "Стихи и песни снайпера Денисова", подполковник спецназа Василий Николаевич Денисов, в группе антитеррора "Альфа" с 1980 года, снайпер, сочиняет стихи и песни о событиях в Афганистане и Баку в январе 1990 года. Выпущенным в 1997 году диском Василий вполне доволен. В будущем году исполняется 25 лет подразделению, в котором он служит, и поэтому он планирует выпустить магнитный альбом, посвященный исключительно группе и событиям, участниками которых они стали: Афганистан, Баку, Орджоникидзе..."

Известно, что, убивая очередную жертву, снайперы делают зарубки на прикладе оружия. Интересно, отразит ли в своих стихах снайпер Денисов зарубки, которые он делал в Баку 20 января 1990 года?

В январские дни 1990 года, после вторжения советских войск в Баку, батальон советских войск под командованием Вадима Орлова был переброшен из Гянджи в Джалилабад. Вадим Орлов объявил жителям, что он избран... председателем исполкома города (во всяком случае, так он заявляет корреспонденту) и два месяца правил бал в этом городе.

Действия советских военнослужащих в Гяндже и Джалилабаде очень хорошо известны в Азербайджане, а вот восьмилетняя служба в Азербайджане пошла на пользу самому Вадиму Орлову.

Из досье "Делового обозрения": Орлов Вадим Иванович родился в 1953 году в Нижнетуринске Иркутской области, в семье кадрового военного. Окончил Киевское общевоинское училище, Московскую общевоинскую академию управления имени Фрунзе. Командовал полком, был начальником штаба дивизии в Каунасе, с 1993 по 1998 год - командир 104-й бригады ВДВ. В 2001 году закончил Академию Генерального штаба. В 1996 году избирался в Законодательное собрание Ульяновской области. С 1999 года - депутат Государственной Думы РФ. Председатель регионального отделения Народной партии России. Награжден орденом "За заслуги перед Отечеством" 4-й степени, орденами Мужества, Красной Звезды, Даниила Московского за строительство храма в честь Святого Ильи Пророка.

Интересно, что такого он сделал в Азербайджане, что получил столько наград в новой России?

И, наконец, самое любопытное. Корреспондент Татьяна Задорожная спрашивает у Вадима Орлова:

- Генеральская форма или деловой костюм - в чем чувствуете наиболее комфортно? Кто следит за вашим гардеробом?

- Военную форму надеваю, когда надо решить очень серьезные вопросы. Я не уволен из Вооруженных Сил, нахожусь в резерве Путина. Я люблю форму, горжусь ею, но гражданский костюм все-таки больше подходит депутату. Однажды я помог выехать из Азербайджана двум армянам, великолепным портным, они открыли свое ателье, шьют на мою нестандартную фигуру.

В связи с этим вспоминается французский фильм 50-х годов "Их было пятеро", когда в конце войны пэтеновец освобождает несколько голлистов и говорит им: "Не забудьте меня в новой Франции!". Не забыли армяне господина Орлова в новой России! И, думается, не только одевают!

Среди военнослужащих Советской Армии были и такие, как сегодня принято говорить, "отморозки", которых должен судить Международный суд в Гааге за этнические преступления.

Шовинист М.Поликарпов в "Жертвоприношении" пишет: "Итак, пятнадцатого июля группа из четырех добровольцев во главе с Кренделем была переброшена...под Олово, на смену находившейся там группе русских. Мы уезжали на пятнадцать дней. Вообще говоря, нас должно было быть пятеро - в нашей смене, но, как я упоминал выше, "маг" быстро исчез. Имя его исчезло также. Кроме Кренделя, Тролля и меня, там был Денис - художник примерно двадцати трех лет от роду. Он прибыл в Боснию за несколько дней раньше меня. Денис уже имел боевой опыт - в разведроте десантной части он наводил порядок в Баку в январе девяностого. К МУСУЛЬМАНАМ У НЕГО СВОИ СЧЕТЫ (выделено автором)".

В заключении комиссии говорится, что несколько жертв 20 января были добиты штыками. Не надо сомневаться, что среди тех, кто добивал мирных граждан штыками, был отморозок Денис.

И таких подонков, как Денис, было много!

Наташа Мозговая пишет: "Ты кто? - обалдело спрашивает очкастый солдатик, охраняющий въезд в Хомеш (Израиль. - Авт.). Перед ним из темноты выросла фигура усатого мужика в бандитской черной бандане.

Картину дополняют кожаная безрукавка, оголяющая мощные татуированные предплечья, и перчатки без пальцев. - Подмога из Нагорного Карабаха, - бывший командир роты омонцев Сергей Куликов поправляет на плече М-16".

Дальше идут разглагольствования о том, что арабы понимают только силу.

Можно себе представить, что творил в Нагорном Карабахе этот отморозок!

В Баку советские войска творили беспредел, а в это время в Армении в массовом количестве захватывалось вооружение Советской Армии. Как и следовало ожидать, после преступления Москвы в эту кровавую игру вступили ГПУ Советской Армии и советские СМИ.

Вот одна из мизансцен, организованных ГПУ Советской Армии сразу после ввода войск в Баку, свидетелем чего был автор.

На одной из центральных улиц Баку мощно рычат моторы БМП, где-то слышны автоматные очереди, какие-то люди надрывно что-то орут.

На брони БМП начальник связи Советской Армии генерал-полковник К.Кобец (впоследствии, как выяснилось, крупный вор, за что был осужден в новой России), окруженный какими-то людьми с микрофонами, что-то надрывно кричит. Под шум и грохот корреспонденты у него что-то спрашивают, а он что-то отвечает. Картина впечатляет! Автор подошел к одному, на вид интеллигентному (так оно и оказалось) офицеру и спросил у него: "Что происходит?". "Не видите, - усмехнувшись, ответил он, - репортаж с уличных боев!" - и отошел в сторону. Военная напряженность в Баку имитировалась на каждом шагу - любой бытовой конфликт с военным патрулем расценивался, как попытка к вооруженному нападению. Патрули обычно фланировали по городу с солдатом с рацией, и как только с гражданами города возникал какой-либо вопрос, немедленно по рации следовал сигнал тревоги: "Туче" - "Гроза!", и через несколько минут появлялась рота солдат, которые немедленно начинали стрелять в воздух.

Эти, к которым трудно подобрать слово, не щадили даже память погибших мирных граждан - рядом с трупами клали автомат и так их фотографировали, выдавая таким омерзительным образом за боевиков.

ГПУ Советской Армии делало свое дело! После ввода войск политической провокацией занялись все СМИ СССР, и в общем хоре выделялись ЦТ, газеты "Известия", "Правда" и "Красная Звезда". Было такое впечатление, что они выходили из канцелярии Геббельса - настолько чудовищной была ложь в их сообщениях. В этих газетах начали появляться авторы, ранее не встречающиеся в этих изданиях. Главный редактор газеты "Известия", многократный депутат Верховного Совета СССР от Азербайджана Лаптев, как потом выяснилось, один из холуев Горбачева, превратил "Известия" в провокационный "фронтный листок" из Баку. Появился, явно из спецслужб, и фронтный корреспондент некий Игорь Андреев, который сделал все, чтобы скрыть правду о событиях в Баку.

Известный в республике криминалист Ровшан Алиев разоблачил геббельсовский прием, который взяли на вооружение идеологи Советской Армии: за одним и тем же номером, чтобы скрыть свои злодеяния, были выпущены две газеты "Красная Звезда" - одна для СССР, другая - для Азербайджана, с описанием событий в Баку.

В Баку посчитали это обычной провокацией, но это было далеко не так - это было глубоко продуманной стратегией.

В конце 80-х годов важнейшими источниками информации для американцев по военно-политическим проблемам была газета "Красная Звезда", на которую приходилось 75% всех

ссылки. Для сравнения - на главную газету СССР "Правда" приходилось 16%. Эти данные были хорошо известны Москве.

20 января 1990 года ТАСС заявил: "Как уже сообщалось, в результате противоправных, преступных действий экстремистских сил Народного фронта, антисоветских группировок, пытавшихся насильственным путем отстранить от власти конституционные органы Азербайджанской ССР, обстановка в Баку резко обострилась..."

22 января 1990 года "Правда" написала такие гнусные строки: "Явно провокационный характер носят заявления лидеров Народного фронта о том, что в результате мер по введению чрезвычайного положения якобы жертвами стали женщины и дети. Следует еще раз повторить: это - злонамеренная ложь! Цель ее - настроить население против Советской Армии и органов правопорядка".

Мощная дезинформация делала свое дело - по Би-би-си остановленный интервьюером лондонец с горечью сказал: "Только они начали строить нормальное государство, как пришла эта беда. У Горбачева не было другого выхода". Этот англичанин, введенный в заблуждение, фактически осуждал тех, кого раздавили советские танки!

Когда стали известны окончательные цифры жертв среди гражданского населения при вводе войск в Баку, генеральный директор ТАСС Леонид Петрович Кравченко сделал все от него зависящее, чтобы эти цифры не узнали на Западе.

Про события в Баку 20 января 1990 г. в авторской передаче "Намедни", кассеты которой впоследствии распространились по всей Европе, Л.Парфенов утверждает, что "собравшийся на площади народ упорно отстреливался..." (?! - Авт.), "в Баку идет партизанская война" (?! - Авт.), "террористы взрывают телецентр в Баку". Пожалуй, в последнем утверждении он был прав: документально уже доказано, что энергетический узел телецентра был взорван спецгруппой из КГБ СССР.

Автор хорошо помнит, с какой надеждой и ожиданием на лучшее будущее после трагедии 20 января 1990 года была в Баку воспринята передача "Семь дней", в которой правдиво рассказывалось о событиях в Баку в те страшные дни. И вдруг эта передача исчезла с экранов, и вместе с ней тележурналист, могучий Тихомиров. Причина стала ясной через много лет. И, как и следовало ожидать, в этом была "заслуга" Горбачева.

На вопросы Татьяны Малкиной отвечает Олег Добродеев, председатель ВГТРК. "И, соответственно, варился в этой кухне до нынешних времен. Если говорить о приводных рычагах, которые может использовать государство, то я сегодняшнюю ситуацию не сравню даже со временами Горбачева, которые теперь принято называть самыми либеральными. Я никогда не забуду, как закрыли программу "Семь дней", которой я руководил и где был главным редактором, - после моей командировки в Баку в январе 1990 года. Ее закрыли именно после этого и после тех материалов, которые мы оттуда привезли".

Вместо того чтобы максимально способствовать приезду в Азербайджан иностранных журналистов, чтобы они рассказали и показали всему миру зверства советских войск, председатель КГБ Азербайджана В.Гусейнов в угоду Москве устроил на иностранных журналистов тотальную охоту. Желанными гостями были только официальные центральные органы печати и телевидение, которые дружно лгали на ЦТ и в центральных газетах. А кто пытался написать правду, например, Рожнов, его материалы не публиковались. 20 января с.г. Комитетом госбезопасности Азербайджанской ССР задержаны в г.Нахчыван за нарушение правил въезда и передвижения в пограничной зоне французские корреспонденты Жанен Даниэль Клод, Дюдубль Доминик, Бантюра Стефан, Пейнар Мишель.

Были задержаны также Ален Ногес и Нешич Властимир, фотокорреспонденты агентств "Сигма" и "Гамма", Браун Бенджамин и Пек Рори, сотрудники радиокорпорации Би-би-си.

У эстонской корреспондентки А.Руссаар сотрудники КГБ Азербайджана разбили всю аппаратуру и отобрали все снимки.

После отлета Сулейменова его помощник Алмаст Естиков должен был продолжить сбор документов и свидетельских показаний, которые были необходимы Сулейменову. Тут же после отлета Сулейменова, 31 января 1990 года, Естиков был арестован 4 отделом КГБ и отправлен в следственный изолятор №3 в поселке Мардакяны. Его арестовали в гостинице "Апшерон", где он проживал. У него были изъяты все документы, фотоаппарат, отснятые пленки, личные вещи. По всей стране происходила, хотя и непродуманная, демократизация всех органов власти, а руководство КГБ Азербайджана действовало как в 50-60-е годы.

После известных событий на арену вышли давно ожидающие своего часа профашистские элементы, такие как Андрей Нуйкин, Леонид Гозман, который заявил: "И мы виноваты в том, что, когда встали на чью-то сторону в армяно-азербайджанском конфликте, пошли на поводу самых примитивных инстинктов. Мы пренебрегли тем, что с другой стороны - разные люди. Моя позиция - проармянская, извиняюсь перед азербайджанцами, но я не могу согласиться с тем, что Азербайджан - это темная единая сила". Разные люди есть во всех национальностях - и в той, которую представляет Гозман. Автор тоже, например, не может согласиться с тем, что Леонид Гозман - педераст, пока об этом он сам не объявит. Более 30 антиазербайджанских статей написал журналист Андрей Пральников в связи с событиями в регионе - и можно только выразить сожаление по поводу его необъективности. Но вот что он пишет в "Московских новостях", за 4.02.1990 года в статье "Затишье в Карабахе": "Верхом цинизма является тот факт, что убитые погромщики и случайные жертвы уличных перестрелок и хаотичной стрельбы 20-го и последующих дней похоронены рядом, на так называемой аллее шехидов". Подобные строки, оскорбляющие светлую и священную для всех азербайджанцев память ШЕХИДОВ, мог написать только такой законченный подонок, как Андрей Пральников из "Московских новостей", где редактором был такой же подонок, - Лошак!

Начиненную разнообразной гнусностью подборку в адрес азербайджанского народа в статье "Которые сутки стоим в Карабахе" запускают Д.Мишин и А.Лисицина. Ее мгновенно печатают СМИ Армении, но она настолько гнусная, что ее не печатает ни одна газета, кроме ленинградской "Смены", которая ее публикует 22 марта 1991 года. Появление таких фашистов и подонков, как Леонид Гозман, Андрей Пральников и им подобные, а их было немало, не было случайным. В советское время они, ненавидя ее и вместе с тем испытывая животный страх, соизмеряли свои действия с линией партии и выражали свои взгляды только у себя на кухне, и то вполголоса. В наступившем горбачевском беспределе они немедленно пустили в ход свой зловонный талант в ситуации, когда им уже ничего не угрожало, - Азербайджан находился в тяжелой ситуации и не успевал отбиваться от ударов с разных сторон. И этим пользовались нуйкины, гозманы, пральниковы и им подобные.

И как часто бывает в таких случаях, как показали дальнейшие события, эти люди никого, кроме себя, не представляют - не успел Е.Киселев появиться в "Московских новостях" и дать легкого пинка под зад Лошаку, как тот мгновенно исчез из редакции - никто не встал на его защиту.

В связи с действиями этих господ лишь одно вызывает сожаление, что в Баку не нашлись личности, которые должны были бы, ради дела, перекупить этих подонков - ведь они в то время стоили совсем недорого, даже дешевле путан!

"Перестроились" и ленинградские кинодокументалисты - в советское время они, главным образом, снимали фильмы про революцию, о ленинских местах и блокаде Ленинграда. Перестроившись, они снимают документальный фильм про карабахские события "Веселая прогулка настоящих мужчин", где с нескрываемой симпатией рассказывают о кровавых деяниях карабахских сепаратистов. С таким же уклоном, но с прибалтийской сдержанностью о карабахских событиях снимает фильм латышский режиссер Подникс. Из фильма Невзорова о карабахских событиях не поймешь, кто виноват, получается, одни подожгли СССР - другие плохо тушат! Один известный кинодокументалист как-то сказал: "Хороший человек не будет режиссером-документалистом". Обобщения всегда некорректны, но по карабахской выборке это выражение подтверждается! Остается только добавить, что фильм "Веселая прогулка настоящих мужчин" - для Гаагского суда.

Как это ни прискорбно, но надо сказать, что команду Везирова антиазербайджанские статьи в советских СМИ не очень волновали, они больше были озадачены другим вопросом - размещением в советских СМИ антиалиевских статей.

Стартовой явилась грязная и клеветническая статья Аркадия Ваксберга в "Литературной газете", на которую начали приходить "отзывы", и они все немедленно публиковались. Через много лет выяснилось, что это была оплачиваемая из Баку акция.

В "Правде" появляется провокационная статья "земляка" Г.Алиева - В.Эфендиева "Алиевщина, или Плач по сладкому времени". После публикации этой статьи Г.Алиев получает письмо: "Дорогой Гейдар Алиевич! Статья "Алиевщина, или Плач по сладкому времени", опубликованная в "Правде" за моей подписью, является провокацией и грубым вымыслом, под которым я никогда не подписывался...". Опровержение, естественно, в "Правде" не появляется. Оно появляется в далекой "Вашингтон пост".

Организатор этой статьи, в недалеком прошлом один из любимчиков Г.Алиева, был тогда хорошо известен, чего, собственно, он и не скрывал.

В своих романах-сказках, появившихся в это время, Незнамский негатив советского времени связывает с Алиевым.

Перед вводом войск в Баку Горбачев провокационно позвонил Г.Алиеву. Вспоминает Г.Алиев: "19 января - за день до трагедии - ко мне вдруг позвонил Горбачев. Это был первый наш разговор после 1987 года и проходил он на повышенных тонах. Горбачев заявил, что в Азербайджане творятся беспорядки и что виновником этих беспорядков являюсь я. В том, что в республике фактически свергли советскую власть, виноват, мол, я и потому мне следует принять срочные меры и повлиять на события. Он пригрозил, что если я этого не сделаю, они найдут на меня управу. А в Азербайджане все равно наведут порядок... 21 января после митинга в постпредстве я попытался связаться с Горбачевым. Меня не соединили. Тогда я высказал все, что думаю, Крючкову, Лигачеву, Яковлеву и Разумовскому. Они все говорили, что я совершаю преступление. Это вы, отвечаю, преступники. Придет время, вы за все ответите... В общем, не удивительно, что все они были настроены против моего возвращения в Азербайджан".

Этот звонок был ничем иным, как попыткой вовлечь Алиева в свои грязные антиазербайджанские дела.

Мужественный ответ Г.Алиева на эту провокацию Горбачева последовал незамедлительно.

На следующий день после вторжения советских войск в Баку, многим рискуя, 21 января на пресс-конференции в азербайджанском постпредстве Алиев решительно осудил ввод войск и обвинил Горбачева в нарушении Конституции. 9 февраля Алиев встретился с журналистами Андреем Карауловым и корреспондентом "Вашингтон пост" в Москве Дэвидом Ремником и дал им развернутое интервью, где повторил свои обвинения Горбачеву.

Корреспондент "Вашингтон пост" Д.Ремник в связи с этой пресс-конференцией пишет: "В конце января, когда Алиев отдыхал в Барвихе, он услышал о трагедии в Баку. На пресс-конференции в постоянном представительстве Азербайджана в Москве Алиев выступил с резкой критикой Кремля, против использования в Баку вооруженных сил. Выдержки из выступления Алиева были опубликованы на Западе и, что более важно, вернулись назад, к советским слушателям, через коротковолновое радио. "Это было первое в моей жизни выступление, когда я публично высказался против аппарата", - сказал начавший свою карьеру как оперативный работник КГБ и офицер Алиев, мужество которого сравнимо в некотором плане с мужеством покойного Андрея Сахарова". Насчет Сахарова сравнение не очень корректно - ему никогда, ничего не угрожало - за ним всегда горой стоял Запад.

В связи с событиями 20 января В.Гусейнов говорит: "В октябре 1989-го я встретился с лидерами Народного фронта - будущим президентом Азербайджана Абульфазом Эльчибеем и Этибаром Мамедовым. Тогда я их спросил: "Почему вы не хотите пойти по пути народных фронтов Литвы, Латвии и Эстонии? Вы тоже можете в рамках конституции и существующих законов добиваться избрания в Верховный Совет". Они ответили, что, мол, каждая страна имеет свои особенности. "И вообще, завоевание свободы не бывает без крови. Да, мы знаем, что будут жертвы! Но это будут жертвы во имя свободы!".

"Вы берете на себя ответственность за будущие жертвы? Вы сознательно ведете людей на кровопролитие?" - воскликнул я. "Да, мы считаем, что чем больше прольется крови, тем лучше будут сцементированы мужество и идеология нации" - таким был ответ.

В кинокомедии довоенных лет "Волга-Волга" главный "герой" фильма Бывалов, блестяще сыгранный И.Ильинским, обращаясь к публике, говорит: "Ну, как моя речь?". "Хороша, - отвечают ему, - для вас хороша".

В период с 23 по 26 января 1990 года (точную дату автор не помнит), автор вместе с Р.Гулиевым тайно пришли на квартиру Б.Аллахвердиева в Ясамалах, где скрывался Эльчибей. Первое, что сказал Эльчибей при встрече, а это автор четко запомнил: "Неужели такое могло случиться? Неужели советская империя была способна на это?". Никаких высокопарных слов, подобных тем, о которых говорит В.Гусейнов, Эльчибей не говорил - это был человек, глубоко потрясенный случившимся. При этом надо отметить и другое. Из последующего разговора автору стало ясно и другое - руководители НФА не смогли спрогнозировать дальнейшие события в республике - был полный разброс мнений.

В связи с этим автор вспомнил и другой эпизод, связанный с Эльчибеем. В один из дней после январских событий к автору, далеко за полночь, пришел Р.Гулиев и, зная мои дружеские

отношения, сказал, надо срочно найти генпрокурора И.Исмаилова, так как утром могут арестовать Эльчибея.

Разбуженный Исмаилов сказал, что он в курсе этих намерений, но ни он, ни прокурор Баку санкцию на арест Эльчибея не подпишут.

В связи с этими событиями автор с болью вспомнил и другое - когда уже спикер парламента Р.Гулиев публично сказал Эльчибею: "Несчастный, за тебя на выборах президента не голосовали даже твои родственники!".

Да, действительно, в политике не бывает вечных друзей, бывают только вечные, которые также меняются, интересы!".

Олжас Сулейменов пишет: "Азербайджан я полюбил давно. Видел эту страну в 70-е, в начале 80-х - цветущую, поэтически возбужденную. Юбилей Низами, Физули, Дни советской литературы. Все эти поездки случались летом, поэтому образ этой земли - сочная зелень, цветы, фонтаны, гранатовое шампанское, загорелые дружеские лица. Зимой я видел Баку только однажды. В черном январе 1990 года. Автомобили, раздавленные танками, вместе с людьми...".

В Азербайджане всегда будут помнить, что 22 января 1990 года больной, с высокой температурой, для моральной поддержки, в чем особенно нуждался Баку, прилетел Олжас Сулейменов.

Азербайджан должен всегда помнить, что одним из немногих, кто поднял голос в его защиту зимой 1990 года, был Юлиан Семенов.

В 1988 г. в Таллинне выпускалась газета "Очаг", сыгравшая определенную роль в правдивой оценке событий в Азербайджане. Когда в Таллинне азербайджанцами была организована демонстрация по поводу ввода войск в Баку 20 января 1990 г. и власти попытались ее разогнать, на защиту азербайджанцев встал нынешний президент Эстонии Арнольд Рюйтель.

Надо обязательно сказать, что и в КГБ, и в МВД Азербайджана были офицеры, которые, не боясь быть привлеченными к ответственности по линии военной прокуратуры, жестко выступали против оккупационных сил.

На митинге-протесте сотрудников МВД 21 января 1990 г. один из офицеров сказал министру внутренних дел СССР генерал-лейтенанту Вадиму Бакатину: "Я как старший следователь арестую вас, так как вами пролита кровь моего народа".

Оперативность и смелость в январских событиях проявил известный композитор, депутат Верховного Совета СССР Ариф Меликов.

Запомнилось, как он вступал в дискуссию с Горбачевым, в то время как большинство других депутатов предпочитало отмалчиваться. О январских событиях он по телефону из Баку передал материалы газетам "Балтимор сан" (США), "Эль-Паис" (Испания), ряду других изданий, а также английскому радио 26 января 1990 года.

Как рассказывали очевидцы, в жесткую дискуссию с Горбачевым задолго до январских событий, словно чувствуя беду, вступил народный артист СССР Рашид Бейбутов.

А.Гаджиева пишет: "События в Баку уже разворачивались, танки стояли у театра. 1 декабря 1988 года Горбачев собрал у себя членов парламентских комиссий Азербайджана и Армении, депутатов, обсуждалась карабахская тема. На этом заседании Рашид Бейбутов сказал Горбачеву: "Я прохожу в свой театр сквозь цепь танков". Горбачев отвечает: "Но это же наши танки!". Рашид говорит: "Это не наши танки, это ваши танки! Вопрос Карабаха надо решать сейчас и немедленно, иначе будет кровь!". Потом Рашид рассказывал: "Меня тогда как будто заклинило. Я произнес пять-шесть раз подряд: "Иначе будет кровь!". Как будто кто-то заставлял меня говорить эти слова"... Когда он вернулся в Баку, очень грустил и как-то сказал: "Меня уберут".

Рашид Бейбутов пламенно любил Карабах: "Мальчик веселый из Карабаха - так называют всюду меня" - эта была одна из его любимых песен!

И не случайно те, кто в те годы были у власти и преданно смотрели в глаза Горбачеву и Везирову и при этом молчали про их деяния, и сегодня, находясь при власти, мстят семье Бейбутова.

А в январе 1991 года, в годовщину кровавых событий, писатель Анар так характеризовал Горбачева: "Во встречах с М.Горбачевым я нашел его гибким, умным, изощренным политиком. По натуре это, безусловно, не жестокий человек. Но это - человек, что называется, себе на уме, и разгадать его истинные намерения непросто... И, повторяю, не будучи, на мой взгляд, человеком жестоким, он порой оправдывает, если даже не санкционирует, весьма жестокие и кровопролитные акции (Тбилиси, Баку, Литва). Президенту сейчас, как никогда, нужна армия, и он, по-моему, может оправдать любые ее действия, даже такие, какие он как человек, а не как

политик, безусловно, не одобрил бы. Конечно, жизнь людей для него - далеко не мелочь, но в то же время все это не является для него как политика неприемлемой ценой для достижения какой-либо цели". В наше время, время плюрализма мнений, и такое мнение имеет право на существование.

Настоящий подвиг, не побоюсь этого громкого слова, совершили в те дни азербайджанские кинематографисты во главе с Р.Фаталиевым, которые, рискуя жизнью, сняли кровавые события 20 января 1990 г.

Автор видел много кассет, снятых ими.

Мужественный поступок совершила Председатель Президиума Верховного Совета Азерб. ССР Э. Кафарова, которая в своей сумке привезла в Москву кассету о кровавых событиях в Баку, где ее увидели представители мировых СМИ.

Верными клятве Гиппократова оказались врачи Азербайджана - рискуя своими жизнями, они спасали раненых мирных граждан.

И в России во все времена всегда были личности, которые высказывали свое мнение, отличное от мнения властей.

Известный московский кинорежиссер Станислав Говорухин в статье в "Московских новостях" от 18 февраля 1990 года под заголовком "Репетиция?" писал: "Если войска вошли в город не для того, чтобы защитить город, тогда для чего? Два миллиона жителей Баку поняли это так: танки вошли в город, чтобы наказать народ, требующий суверенитета. И наказать примерно, чтобы другим республикам было неповадно. Что ж, в таком случае военная экспедиция в Баку убедительно доказала, что империя и сегодня может держаться на штыках".

Из текста заявления независимых экспертов общественной военной организации "Щит": "Главному военному прокурору, генерал-лейтенанту Катусеву А.В. В городе Баку 19-25 января 1990 года было совершено военное преступление под общим руководством министра обороны Язова. Просим Вас возбудить уголовное дело против лиц, виновных в преступлении".

"Вооруженные силы СССР были использованы в Баку не для защиты от внешней агрессии, а против собственного народа. Эта карательная операция представляет собой заранее организованное побоище невинных людей, совершенное с применением запрещенных международным правом средств ведения войны. Министр обороны СССР, руководивший операцией и допустивший возможность совершения личным составом армии военных преступлений, совершил тем самым военное преступление, подпадающее под действие ст. 6 устава Международного военного трибунала, а также статей Уголовного кодекса Азербайджанской ССР, касающихся преступлений против личности (глава третья). В отношении и других лиц из состава армии, совершивших военные преступления, должны быть возбуждены уголовные дела. Материальный ущерб, нанесенный гражданам города Баку, его учреждениям и организациям, должен быть возмещен Министерством обороны СССР. Из тех же источников должны быть оплачены компенсация и пособия семьям убитых, оплачены расходы по лечению и реабилитации раненых и инвалидов".

А.Евстигнеев, капитан 1 ранга запаса,

кандидат технических наук;

Г.Мелков, капитан 2 ранга запаса,

доктор юридических наук;

Б.Мурасов, подполковник запаса

("Московские новости", №32 от 12 августа 1990 г.)

После кровопролитного ввода войск в Баку появилось "обоснование" этого кровавого акта. Вот как "обосновывал" ввод войск в Баку Горбачев по ЦТ: "Участились нападения на военнослужащих, склады оружия, правоохранительные органы. Особенно трагический характер эти события приобрели в Баку: погромы, убийства, изгнание из своих жилищ за пределы республики ни в чем не повинных людей.

Действия экстремистских сил в Азербайджане приобретали все более откровенный антигосударственный, антиконституционный и антинародный характер.

В ряде районов насильственно были отстранены от исполнения своих функций законные органы власти, разрушены структуры управления.

На сотнях километров государственной границы были уничтожены инженерно-технические сооружения. Практически не скрывалась задача насильственного захвата власти в республике.

Так дальше продолжаться не могло. Наряду с глубоким состраданием к невинным жертвам в стране нарастали гнев и возмущение преступными действиями, фактами жестокого насилия и вандализма, попрания законов.

Советские люди обоснованно потребовали от руководства страны принятия решительных мер по восстановлению законности и правопорядка, обеспечению безопасности жизни людей.

Вы уже знаете, Указом Президиума Верховного Совета СССР в Баку введено чрезвычайное положение, в город вошли подразделения войск МВД и Советской Армии.

Они заняли ключевые объекты, взяли под контроль государственные учреждения, принимаются решительные меры против погромщиков, организаторов и подстрекателей беспорядков. У преступных элементов изымаются огнестрельное оружие и боеприпасы.

К глубокому сожалению, есть жертвы. Воинские подразделения в некоторых местах были встречены огнем террористов и были вынуждены в ответ применить оружие.

В чей-то дом сегодня пришла беда. Я приношу этим семьям свое самое искреннее соболезнование.

...Долг государства - положить конец беззаконию и бесчеловечности, решительно пресечь преступные действия потерявших человеческий облик экстремистов, готовых пойти на жертвы ради личных амбиций, корыстных интересов, жажды власти.

Долг государства - вернуть людям мир и безопасность, народам обеих республик возможность свободно, демократически развиваться, нормально трудиться, спокойно жить, растить и воспитывать детей.

Солдаты и офицеры Советской Армии и внутренних войск выполняют свой долг по защите Конституции СССР и Закона (спустя несколько лет такой же "долг" по отношению к мирным жителям будут выполнять российские войска в Чечне. - Авт.).

Руководство надеется, что предпринятые меры будут поняты и поддержаны всеми народами нашей страны".

Ну чем не Геббельс, который примерно так обосновывал нападение на очередную страну, извращая все факты. Не случайно канцлер Германии Гельмут Коль в интервью журналу "Ньюсуик" сравнил Горбачева с Геббельсом и весьма понятно аргументировал свое сравнение. Горбачев не поднял никакого публичного дипломатического скандала и тихо это "проглотил".

"Люди свободно лгут ртом, но рожа, которую они при этом корчат, все-таки говорит правду", - писал Ницше. Но это было сказано про людей, а не про Горбачева. Когда он выступал по Центральному телевидению о событиях 20 января 1990 года в Баку, он лгал и ртом, и рожей.

Этот человек лжет и по-крупному, и по мелочам!

К шестидесятилетию победы, как о своем самом ярком воспоминании тех лет, он говорит по НТВ: "С тринадцати лет я уже работал. Пахали мы на коровах. Никогда не забуду это зрелище - коровы плакали!". И опять лжет, не про коров, которые, может быть, и плакали, но, скорее всего, болели глазами, а про наиболее яркое воспоминание военных лет!

В.Болдин пишет: "Михаил Сергеевич часто вспоминал те тяжелые годы войны, но не очень любил говорить о том, как останавливавшиеся в их доме оккупанты заставляли готовить для них пищу, и Михаилу приходилось часами ощипывать гусей и кур для стола гитлеровцев. О зверствах фашистов Горбачев не говорил, а вот то, что сотрудничавший с немцами калмык выстегал его нагайкой, врезалось в его память, и он часто вспоминал этот недружественный акт по отношению к будущему президенту СССР". Нагайка, а не коровьи слезы были самыми яркими воспоминаниями Горбачева о тех годах - ведь нагайка куда более приземленное ощущение, чем коровьи слезы!

Горбачев говорил, что в Советской Армии он не служил - и опять лгал! "Начальником продсклада, - рассказывает его тезка Галкин. - Да-да. Я ничего не путаю. Спутать это невозможно... Потому-то, наверное, и пребывание его в армии всегда замалчивалось. Стеснялся. Он (Горбачев. - Авт.) ведь не подвиги совершал, а заведовал крупами, консервами и колбасами", - пишет "Московский комсомолец" за 28 июня 2004 года.

Согласно "Словарю русского языка" С.И.Ожегова, "террор - физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам".

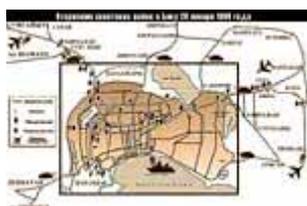
Горбачев проявил себя как настоящий террорист, не отступивший перед пролитием крови невинных людей 20 января 1990 года в Баку ради удержания политической власти, ради сохранения СССР. Он проявил себя как последователь Ленина и Гитлера. "Террор - это средство убеждения", - это слова Ленина. "Террор - самое действенное политическое средство", - это цитата из Гитлера.

Главным идеологом и проводником январской акции в Баку, по общему признанию различных политических сил в Баку, был Евгений Примаков.

Примаков, другой ближайший в то время соратник Горбачева, по поводу январских событий в Баку пишет:

"...В связи с событиями в Нагорном Карабахе летом 1989 года резко обострилась ситуация в Азербайджане. 16 июля в Баку состоялась учредительная конференция Народного фронта Азербайджана (НФА), который, умело используя недовольство масс, открыто прибирал к рукам власть и в столице, и на периферии, создавая собственные, параллельные официальным органы управления..."

"...после выборов у вас один шаг до отделения. Мы не можем допустить этого и не допустим"...



Это были страшные дни. При вводе войск погибло сто с лишним азербайджанцев, в основном боевиков, но были жертвы и среди мирного населения - отвечали огнем по окнам, из которых стреляли. Армия, одетая в броню, тоже потеряла 38 человек убитыми".

Известно выражение, которое очень уместно здесь: "Врет как очевидец".

(Рис. 4)

А это результаты варварского горбачевского вторжения советских войск в Баку 20 января 1990 года.

На рис. 4 приведена схема вторжения советских войск в Баку.

Из заключения комиссии Верховного Совета Азербайджанской Республики по расследованию обстоятельств и причин трагических событий, связанных с вводом войск в г. Баку 19-20 января 1990 года:

"В ночь с 19 на 20 января на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР, подписанного М.С.Горбачевым, был осуществлен ввод войск и объявлено чрезвычайное положение в столице Азербайджана - г.Баку.

Указ был принят в нарушение Конституции Азербайджанской ССР, Конституции СССР и международно-правовых норм.

Ввод войск в Баку сопровождался массовыми актами насилия со стороны военных, в результате чего погибли, были ранены и незаконно репрессированы сотни мирных граждан, нанесен огромный ущерб государственному, общественному и личному имуществу. Эта преступная акция по своей жестокости превосходила действия войск в Тбилиси (апрель 1989 г.), в Вильнюсе (январь 1991 г.) и является одной из позорных страниц советской истории, таких, как вторжение в Венгрию в 1956 г., в Чехословакию в 1968 г.

В комиссию поступило свыше 2000 письменных заявлений, сотни устных сообщений. Для их проверки было опрошено свыше 2500 человек, произведено более 250 осмотров мест происшествия и объектов, проведено 286 баллистических, автотехнических, товароведческих, инженерно-технических экспертиз, получено 94 акта о судебно-медицинском освидетельствовании трупов, а также заключение военных специалистов, собрано большое количество аудио- и видеоматериалов.

В комиссию поступило свыше 2000 письменных заявлений, сотни устных сообщений. Для их проверки было опрошено свыше 2500 человек, произведено более 250 осмотров мест происшествия и объектов, проведено 286 баллистических, автотехнических, товароведческих, инженерно-технических экспертиз, получено 94 акта о судебно-медицинском освидетельствовании трупов, а также заключение военных специалистов, собрано большое количество аудио- и видеоматериалов.

В различные государственные, хозяйственные и правовые органы, а также общественные организации и военные ведомства СССР и Азербайджанской ССР направлено 2517 запросов. Запросы, сделанные в Президиум ВС СССР и ЦК КПСС, за редким исключением остались без реагирования.

Комиссия на основании первичных материалов подготовила заявление о предварительных итогах своей работы, которое было одобрено 11 февраля 1990 года на заседании Президиума ВС Азербайджанской ССР, где, в частности, обсуждалось грубое нарушение Президиумом ВС СССР п.14 статьи 119 Конституции СССР, выразившееся в обновлении чрезвычайного положения в Баку без согласия на то ВС Азербайджана, ставился вопрос о персональной ответственности лиц,

санкционировавших это противоправное решение и осуществлявших непосредственное руководство вводом войск в г.Баку и допустивших при этом использование антигуманных, жестоких методов, приведших к трагическим последствиям, требовалось образовать депутатскую комиссию ВС СССР по данному событию.

Комиссией установлено следующее:

1. Обстановка в республике накануне.

Основной причиной резкого обострения общественно-политической ситуации явилась активизация действий армянских националистов в НКАО и Армении с целью отторжения НКАО от республики, что нарушало суверенитет Азербайджанской Республики и ее территориальную целостность. Высшие органы государственной власти СССР и республики, как гарант суверенитета союзной республики, не проявили твердости, решимости и последовательности в выполнении своих конституционных обязанностей, и это подорвало доверие азербайджанского народа к руководящим органам и привело в 1988 году к возникновению массового народного движения в защиту территориальной целостности республики и ее суверенитета.

Целенаправленная антиазербайджанская деятельность Комитета особого управления НКАО, возглавляемого А.Вольским, способствовала радикализации народного движения. Марионеточное руководство ЦК КП Азербайджана в лице А.Везирова и В.Поляничко не сумело и не захотело мобилизовать население и все силы на защиту национальных интересов.

19 января ВС СССР принял злополучный указ "О введении чрезвычайного положения в г.Баку". Население не было заблаговременно оповещено о намечающемся использовании войск и о начале времени режима. Чрезвычайное положение осуществлялось почти немедленно - с 00 часов 20 января 1990 г. Уже в 19 часов 27 минут 19 января было выведено из строя азербайджанское телевидение. В 00 ч. 20 минут военнослужащими было убито 9 граждан. Особой жестокостью отличались направленные в Баку резервисты и военнослужащие армянской национальности. Только в 7 часов утра 20 января после варварского вторжения в город, уничтожения всех встречных мирных людей, раздавления транспортных средств, обстрела зданий, помещений, машин "скорой помощи", военными властями по радио было объявлено о введении чрезвычайного положения.

2. Последствия незаконных действий МО, МВД и КГБ СССР в Баку и других районах Азербайджана.

К моменту объявления населению о введении чрезвычайного положения военнослужащими было убито 82 и смертельно ранено 20 человек (все они скончались в больницах). В последующие дни в г.Баку убит 21 человек, в г.Нефтечала, где не было объявлено чрезвычайное положение, и в г.Ленкорань убито 8 человек. Всего в январе 1990 г. в результате незаконного ввода войск ими убит 131 человек. Из них только 42 человека были участниками пикета, 9 человек было убито при оказании помощи раненым после прорыва блокады, 6 человек - было убито в автомашинах при транспортировке раненых в медицинские учреждения (в том числе в карете "скорой помощи"), 17 человек - погибло в результате обстрела легковых автомашин и городского транспорта в других частях города. Эти люди не знали о введении ЧП, следовали по своим личным делам. 7 граждан погибло в своих домах и квартирах от пуль при обстреле военнослужащими жилых зданий по пути следования, 19 человек, вышедших на улицу, чтобы узнать, что происходит в городе, было убито у своих домов. Обстоятельства гибели 5 человек не установлены.

Из обследованных 94 трупов у 82 были огнестрельные повреждения, в 9 случаях повреждения от тупых, а в 2 случаях - колюще-режущих предметов, в 1 случае - от удавления петлей.

Из 82 огнестрельных повреждений по расположению выходных отверстий в теле установлено, что в 44 случаях выстрелы произведены сзади. По областям тела: ранение головы - 29, туловища - 39, конечностей - 4, одновременно в различных областях - 10 случаев. Во всех 9 случаях повреждения тупыми предметами установлено перекатывание через тело гусеницами военной техники, одно тело превращено в месиво, установить личность 2-х человек не удалось.

Из 131 погибшего: мужчин - 124, женщин - 7. Из мужчин - 7 несовершеннолетних, от семейных - 159 сирот, рабочих - 78, служащих - 24, студентов - 12, учащихся ПТУ - 2, школьников - 4, пенсионеров - 3, временно не работавших - 6. По национальности: азербайджанцев - 117, русских - 6, евреев - 3, татар - 3; 7 человек убито при исполнении служебных обязанностей: 5 работников органов внутренних дел, 2 работника "скорой помощи". Специалистами установлено, что пули имели особо разрушающее действие (пули МЖВ-13 со смещенным центром тяжести, увеличивающим ее поражающую силу).

В районах Азербайджана ранено 744 человека. 460 из них было освидетельствовано судебно-медицинскими экспертизами, в том числе 375 - на основании постановления следственной группы Прокуратуры СССР, а остальные - по настоянию комиссии и самих пострадавших. Эти данные не являются полными, поскольку не все раненые обращались в комиссию. Большинство ранений наступило от огнестрельного оружия. В результате ранений 176 человек получило инвалидность, в т.ч. 21 женщина.

Военнослужащими уничтожено и повреждено около 200 домов и квартир, 88 автомашин личной собственности, в 5 квартирах возник пожар и уничтожено имущество от зажигательных пуль.

3. Выводы и предложения.

1. Ответственность за преступные действия советских войск в Азербайджане несут М.Горбачев, Е.Примаков, А.Гиренко, Д.Язов, В.Крючков, В.Бакатин, В.Варенников и другие высшие должностные лица политических и военных органов бывшего Союза.

2. Внутренними причинами трагедии явились неспособность осознать объективный и необратимый характер процессов национального освобождения и демократических перемен в Азербайджане, оторванность от массового народного движения республиканского руководства. Непосредственно ответственны в этом А.Везиров, В.Поляничко. Морально ответственны: Э.Кафарова, А.Муталибов, И.Исмаилов, А.Мамедов, В.Гусейнов. Политическую и моральную ответственность несет оппозиция: Н.Панахов, Э.Мамедов, Р.Газиев и др. Они, зная о реальности ввода войск, не предприняли необходимых в конкретной ситуации предупреждающих мер для увода людей с пути движения войск.

СПИСОК ПОГИБШИХ В ГОРОДЕ БАКУ В НОЧЬ С 19 НА 20 ЯНВАРЯ 1990 Г., ПО ДАННЫМ МИНЗДРАВА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР (по данным Минздрава азерб.)

№ /п	Ф.И.О.	Пол	Год рождения	Национальность	Причина смерти
1	Аббасова Фарида Наримановны	ж.	1952	азерб-ка	Ранение в области грудной клетки
2	Абдуллаев Захид Абдулло оглу	м.	1959	азерб-нец	Пулевое ранение левой стороны головы
3	Агавердиев Аслан Алиакрамович	м.	1952	"-	Пулевое ранение в области живота
4	Агакишиев Шакир Хандадаш оглу	м.	1960	"-	Пулевое ранение в области грудной клетки и живота
5	Алимов Рамиз Харисович	м.	1958	Татарин	Пулевое ранение в области левой стороны груди
6	Аллахвердиев Руслан Камил оглу	м.	1967	азерб-нец	Пулевое ранение в области грудной клетки
7	Бабаев Фуад Явьяр оглу	м.	1967	"-	Пулевое ранение в шею
8	Бабаев Исабала Али оглу	м.	1967	азерб-нец	Пулевое ранение в голову
9	Бахшиев	м.	19	"-	Пулевое ранение

	Эльчин Мирза оглу	уж.	65		в области грудной клетки и живота
0	Бессантина Вера Львовна	жен.	19 73	еврейка	Пулевое ранение в области живота
1	Богданов Валерий Закирович	муж.	19 60	русский	Ранен в шею и грудную клетку
2	Буниат-заде Ульви Юсиф оглу	муж.	19 60	азерб-нец	Пулевое ранение в голову
3	Гараев Ильгар Али оглу	муж.	19 59	"-	Пулевое ранение в области головы
4	Гасимов Аббас Мамед оглу	муж.	19 66	"-	Пулевое ранение в поясницу
5	Гасымов Юсиф Ибрагим оглу	муж.	19 48	"-	Огнестрельное ранение в голову
6	Гейбуллаев Эльчин Суяддин оглу	муж.	19 68	азерб-нец	Пулевое ранение в области левой стороны живота
7	Гулиев Сахавят Балай оглу	муж.	19 40	"-	Пулевое ранение в грудную клетку
8	Годжаманов Алиюсиф Билал оглу	муж.	19 33	"-	Пулевое ранение в области грудной клетки
9	Абульфазов Мирджалал Мирсалех оглу	муж.	19 55	"-	Травматический шок, переломы правой стороны ребер и лопатки грудной клетки
0	Азизов Хабил Коммувар оглу	муж.	19 68	"-	Многочисленные переломы головы и грудной клетки (БТР)
1	Алекперов Азер Насиб оглу	муж.	19 67	"-	Тупое пулевое ранение шеи
2	Алескеров Заур Тасим оглу	муж.	19 69	"-	Тупое пулевое ранение головы
3	Алиев Байрам Мадат оглу	муж.	19 50	"-	Асфиксия, сжатие грудной клетки и живота, переломы ребер
4	Ализаде Фаик Абдулгусейн оглу	муж.	19 53	"-	Сквозное пулевое ранение живота
5	Ахмедов Ильгар Гумбат оглу	муж.	19 65	"-	Пулевое ранение и левое глазное отверстие головы
6	Зулалов Исфандияр Агиль	муж.	19 63	"-	Пулевое ранение в области правого

	оглу				виска
7	Ибрагимов Ильгар Рашид оглу	м уж.	19 76	-"	Пулевое ранение грудной клетки
8	Исаев Рауф Султанмаджид оглу	м уж.	19 63	-"	Пулевое ранение лобовой части головы
9	Исаев Фахраддин Худу оглу	м уж.	19 63	-"	Пулевое ранение в области грудной клетки
0	Исмаилов Тофик Бабахан оглу	м уж.	19 56	-"	Пулевое ранение в области грудной клетки
1	Исраилов Аганазар Араз оглу	м уж.	19 60	-"	Огнестрельное ранение головы
2	Юсубов Олег Керимович	м уж.	19 44	азерб-нец	Пулевые ранения грудной клетки и живота
3	Кязымов Афлатун Гашим оглу	м уж.	19 58	-"	Пулевые ранения грудной клетки и живота
4	Керимов Октай Эйваз оглу	м уж.	19 62	-"	Пулевое ранение передней части живота
5	Мамедова Лариса Фарман гызы	ж ен.	19 75	азерб-ка	Пулевое ранение области грудной клетки
6	Мамедов Видади Узеир оглы	м уж.	19 37	азерб-нец	Пулевое ранение в шею, большая потеря крови
7	Мамедов Ибрагим Бехбуд оглу	м уж.	19 61	-"	Тупая травма тазобедренных костей и конечностей
8	Мамедов Мамед Ярмамед оглу	м уж.	19 59	-"	Пулевые ранения головы и тела
9	Мурадов Мехман Асад оглу	м уж.	19 61	-"	Сквозное пулевое ранение грудной клетки
0	Мустафаев Махир Вагиф оглу	м уж.	19 68	-"	Пулевое ранение левой стороны грудной клетки
1	Насибов Аллахяр Искендер оглу	м уж.	19 52	-"	Тупое пулевое ранение грудной клетки и левой руки
2	Насиров Январ Ширали оглу	м уж.	19 57	-"	Тупое пулевое ранение грудной клетки

3	4	Нищенко Андрей Александрович	м уж.	19 72	русский	Колото-режущее ранение в области передней части шеи
4	4	Полади Салех Алигулу оглу	м уж.	19 68	азерб-нец	Пулевое ранение головы
5	4	Салманов Шарафаддин Музаффар оглу	м уж.	19 63	-"	Огнестрельное ранение головы
6	4	Мамедов Джабраил Гусейнхан оглу	м уж.	19 39	-"	Огнестрельное ранение грудной клетки
7	4	Гасанов Али Худаверди оглу	м уж.	19 54	-"	Сквозное пулевое ранение головы
8	4	Гасанов Мехман Ибрагим оглу	м уж.	19 64	азерб-нец	Пулевые ранения грудной клетки, живота и правой руки
9	4	Гасанов Саиб Насиб оглу	м уж.	19 49	-"	Тупое пулевое ранение головы
0	5	Гашимов Исрафил Агабаба оглу	м уж.	19 64	-"	Пулевое ранение живота
1	5	Гусейнов Алимардан Абил оглу	м уж.	19 52	-"	Многочислен-ные сквозные пулевые ранения
2	5	Гусейнов Нариман Вели оглу	м уж.	19 75	-"	Многочислен-ные пулевые ранения в области грудной клетки
3	5	Алиев Захид Байрам оглу	м уж.	19 63	-"	Огнестрельные ранения правого бедре
4	5	Рустамов Ровшан Мамед оглу	м уж.	19 61	-"	Многочисленные огнестрельные ранения в области всего тела
5	5	Мирзоев Эльчин Гусейнгулу оглу	м уж.	19 61	-"	Многочислен-ные огнестрельные ранения
6	5	Токарев Владимир Иванович	м уж.	19 53	русский	Огнестрельное ранение трахеи шеи
7	5	Мархевка Александр Витальевич	м уж.	19 58	-"	Огнестрельное ранение грудной клетки
8	5	Абильгасанов Ильгар Юсиф оглу	м уж.	19 67	азерб-нец	Пулевое ранение живота
9	5	Исмаилов Рашид Ислам оглу	м уж.	19 59	-"	Пулевое ранение живота

0	€	Эминов Вафадар Осман оглу	м уж.	19 65	-"	Пулевое ранение живота
1	€	Алиев Намик Кямилъ оглу	м уж.	19 65	-"	Пулевое ранение живота
2	€	Мамедов Сахават	м уж.		-"	
3	€	Насибов Аллахъяр Искендер оглу	м уж.	19 52	-"	
4	€	Алиев Забулла Хейрулла оглу	м уж.	19 46		
5	€	Агагусейнов Агагасан	м уж.	32 года	-"	
6	€	Есемчук Борис Б.	м уж.	47 лет	русский	
7	€	Аббаскулиев Сабир Рзагулу оглу	м уж.		азерб-нец	
8	€	Мирзоев Вагиф Самед оглу	м уж.		азерб-нец	
9	€	Гайбов Алескер Юсиф оглу	м уж.		-"	
0	7	Бабаев Шамиль Самед оглу	м уж.		-"	
1	7	Бабаева Сурия Латиф гызы	ж ен.		азерб-ка	
2	7	Ханмамедов Баба Махмуд оглы	м уж.	19 75	азерб-нец	
3	7	Ханмамедов Баба Магомед оглу	м уж.	19 39	-"	
4	7	Гулиев Мовланверди Аливерди оглу	м уж.	19 60	-"	
5	7	Мамедов Ибиш Бехбуд оглу	м уж.	19 61	-"	
6	7	Октай студент медицинского института	м уж.	22- 25 лет	-"	
7	7	Гасанов Музафар Газанфар оглу	м уж.	19 39	-"	
8	7	Мирзоев Азад Алигейдар оглу	м уж.	29 лет	-"	

9	7	Исмаилов Джавад Юсиф оглу	м уж.	28 лет	-"	
0	8	Алиев Халгаи Юсиф оглу	м уж.	19 69	-"	
1	8	Моерович Ян Максимович	м уж.	19 61	еврей	
2	8	Атакишиев Бахруз Тофиг оглу	м уж.	19 61	азерб-нец	
3	8	Мамедов Эльдар Зейнал оглу	м уж.	19 66	-"	
4	8	Аллахвердиев Ильхам Аджар оглу	м уж.	19 62	-"	
5	8	Рзагулиев Сабир Рзагулу оглу	м уж.	19 69	-"	
6	8	Рзаев Азад Аллахверди оглу	м уж.		-"	
7	8	Исаев Мушвиг Агали оглу	м уж.		-"	
9	8	Кулиев Видади Вагиф оглу	м уж.	Ст уд-ент V курса	-"	-"
0	9	Гаджиев Мубариз Магамед оглу	м уж.	38 лет 1952		-"
1	9	Оруджиев Шамсаддин Абдулгасан оглу	м уж.		-"	
2	9	Гамидов Иззат Атакиши оглу	м уж.	19 30	-"	
3	9	Джаваншир Илкин Зулфугар оглу	м уж.	19 33	-"	
4	9	Новрузов Тофиг Гейдар оглу	м уж.	19 35	-"	
5	9	Исмаилов Рамиз Ислам оглу	м уж.	19 49	-"	
6	9	Абдулгасанов Ильгар	м уж.		-"	
7	9	Ефимович Борис Васильевич	м уж.	19 54	еврей	

НЕУСТАНОВЛЕННЫЕ ЛИЦА						
8	9	Девушка 16 лет				
9	9	Мужчина 25-30 лет				Многочисленные пулевые ранения левой стороны живота
00	1	Мужчина 23-30 лет (личность не установлена)				Пулевое ранение в голову
01	1	Мужчина 25-30 лет (личность не установлена)				Тяжелая травма
02	1	Мужчина 25-28 лет (личность не установлена)				Пулевые ранения грудной клетки по стороне спины
03	1	Правая верхняя часть руки				Смерть не известна
04	1	Мужчина 35-45 лет (личность не установлена)			"-	Огнестрельные ранения головы и тела
05	1	Мужчина 35-45 лет (личность не установлена)			"-	Огнестрельные ранения головы и тела
06	1	Бабаев Рагим Вагиф оглу	м уж.	19 70		"-
07	1	Труп неизвестного мужчины приблизительно 60 лет				

"Убивайте всех: Господь узнает своих" - так ответил на вопрос крестоносцев, как отличить "верных" от "неверных", папский легат Амальрих в 1209 году.

В известных событиях в Берлине 17 июня 1953 г., когда возникла реальная угроза третьей мировой войны, при вводе советских войск погибло, по разным данным, от 35 до 70 человек.

Ввод войск в Баку оказался более кровавым и жестоким, чем ввод войск в Чехословакию, при котором погибло 80 человек и было ранено 722 человека.

И бакинский "рекорд" жертв при вводе войск - "заслуга" Горбачева.

Корреспондент "Ле Монд" в Москве Бернар Гетта писала о слезах на глазах генерального секретаря М.Горбачева, глядящего на трупы детей в Спитаке.

Убиенных им в Баку он никак не замечал!

Я приятелю ответил:

"Что, поездив по планете,

Ты узнал дородный ветер,

видел это, видел то...

Но зачем себя обидел?

Ты ж еще Баку не видел!

Если ты Баку не видел,

Что тогда ты видел? Что?"

***Роберт Рождественский.
"Если ты Баку не видел".***

Видел бы Баку Роберт Рождественский 21 января 1990 года! Думается, как-то среагировал бы. Хотя верится с трудом!

В связи с трагическими событиями 20 января 1990 г. вспоминается эпизод из бессмертного фильма П.Чухрая "Сорок первый". Любимая героиня фильма (И.Извицкая) и любимый герой фильма (О.Стриженов) ведут острую политическую дискуссию. И вдруг героиня наносит ему звонкую пощечину. Первой реакцией на это героя были боль, недоумение, удивление - ведь ничего этого не предвещало, второй, уже глубоко осмысленной, - ненависть.

Нечто подобное можно было наблюдать и в Баку. Настолько неожиданным был варварский удар, нанесенный Горбачевым, что в первый момент люди не верили в то, что произошло. Все казалось страшным кошмарным сном - Горбачев наносил удар по потерпевшей стороне! Потом пришло понимание горбачевских деяний и с ним ненависть. Ненависть к СССР и ее последним руководителям во главе с М.Горбачевым у азербайджанского народа, в отличие от героя фильма, останется навсегда.

Как писала "Комсомольская правда" 2 июня 1990 года: "После введения в Баку войск и объявления там чрезвычайного положения 70 процентов бакинцев в ходе опроса высказались за выход республики из состава Союза и лишь 10 процентов - за то, чтобы оставаться союзной республикой".

Один из старейших нефтяников Азербайджана с глубокой скорбью рассказывал автору: "Начиная с сентября 1941 г. и до конца 1942 г. я жил в маленькой будке на балаханском промысле - дома практически не бывал. На моем участке половина действующих скважин фонтанировала, и я боялся оставить их даже на небольшое время - из-за значительного пескопроявления при максимальных дебитах скважин штуцеры быстро изнашивались и в любой момент могла произойти авария. Иногда мне казалось, особенно по ночам, что я начинаю сходить с ума - я начал по ночам приговаривать скважинам: "Еще немного добавьте, родные, нефти, я очень прошу, Красной Армии надо, советскому народу надо". Разве я мог подумать в то время, что мне и моей земле советский народ, Красная Армия ответят 20 января 1990 года? Что тогда делал соплик Горбачев, когда мы всё отдавали ради победы?". "Кур щипал для фашистов", - сказал я ему. Думая, что я шучу, он недовольно взглянул на меня. Когда я ему объяснил, что это общеизвестный факт, он мне сказал только два слова по-азербайджански: "Сюзум йохдур!" (слов нет!) и больше не стал разговаривать на эту тему.

Подлость и жестокость Горбачева по отношению к азербайджанскому народу видны и в том, что ввод войск против мирного населения, после событий в Венгрии и Чехословакии, уже не рассматривался как инструмент сохранения существующего режима - уже не те были времена. Горбачев же сделал "исключение" для Баку. Примаков вспоминает: "Я был на заседании Политбюро ЦК, на котором М.С.Горбачев рассказал, что забившийся в истерику Чаушеску (это было еще при существовании Варшавского Договора) обратился с просьбой незамедлительно ввести войска в Румынию. Но на дворе был уже не 1968 год, ознаменовавшийся маршем танковых колонн на Прагу, а 1990-й и дело ограничилось лишь информированием высшего советского руководства о призыве Чаушеску - ни у одного присутствовавшего даже не возникло вопроса о возможности военного вмешательства в Румынии".

По отношению к Баку ситуация повторилась с точностью да наоборот - ни у кого из горбачевского окружения не возникло вопроса о целесообразности подобной бандитской акции, хотя на дворе был 1990 год.

Да и сам Примаков на вопрос корреспондента: "Вы сказали, что политика должна быть более активной. Что это означает применительно к странам Центральной Европы и в частности к Польше? Какая активность имеется в виду?", отвечает: "Конечно, не посылка танков. Если у вас возникает сомнение такого рода, то вы можете быть спокойны - Россия не собирается этого делать".

Эти два факта несут значительную информацию - в них четко прослеживается отношение этих господ к аналогичным событиям, но для разных народов!

Какие нужны еще факты, доказывающие известное отношение этих еще не господ, но уже не товарищей, Горбачева и Примакова, к Баку, к азербайджанскому народу?

"Птицы улетели!" - с пафосом говорил А.Везиров, будучи в одном из районов Азербайджана незадолго до январских событий, намекая на обилие в Азербайджане пестицидов. Продолжая "птичью" мысль Везирова, добавим, что взамен безвредных птиц "...стервятники налетели!".

В 1968 г., когда советские танки вошли в Прагу, чехи скандировали: "Ленин, проснись, Брежнев сошел с ума!". Там еще верили Ленину. После того, как советские танки ворвались в Баку, сея смерть и разрушения, никому и ничему советскому в Азербайджане уже никто не верил.

А.С.Черняев в своей книге "Дневник помощника президента СССР" пишет: "21 января 1990 г. Между прочим, день смерти Ленина... А как-то незаметно. Вчера утром на Политбюро ТАЙНО (выделено авт.) обсуждали ситуацию в Азербайджане. Заодно решили проводить в июне партийный съезд". Детали этой "тайной вечера" обязательно, рано или поздно, будут известны азербайджанскому народу.

Но одно ясно и сегодня - обсуждали, как оправдать совершенное преступление и скрыть правду от мировой общественности.

Как и следовало ожидать, акцию Горбачева поддержали многие ведущие западные СМИ и политики.

Ниже приводятся наиболее характерные высказывания политических деятелей, представителей международных организаций, средств массовой информации о ситуации, сложившейся в Азербайджане (с 18 по 28 января), т.е. время, непосредственно предшествовавшее вводу войск в Баку, а также последовавшее вслед за этим. Диапазон высказываний колеблется от жесткого неприятия ввода войск в Турцию до поддержки Горбачева и более сдержанной позиции.

"Вашингтон пост" (США), 18 января 1990 г.: "Реакция Белого дома на указы Горбачева недвусмысленно свидетельствует о том, что американская точка зрения на трудности Москвы, претерпев эволюцию, стала отличаться терпимостью и дипломатическим тактом. "Мы понимаем необходимость установления порядка в ситуации, когда порядок нарушен", - заявила представитель Белого дома Марлин Фицуотер.

"Канберра таймс" (Австралия), 18 января: "Пожалуй, более, чем где-либо в другом уголке Советского Союза, национальный конфликт в Азербайджане вскрывает бесперспективность объединения в рамках одной империи народов, которые имеют такие расовые, религиозные и культурные различия, и, пожалуй, как ничто другое, Азербайджан служит иллюстрацией тех трудностей, с которыми сталкивается Горбачев, пытаясь сохранить эту империю".

"Нью-Йорк таймс" (США), 19 января: "...Это решение советского руководителя, принятое после того, как, согласно поступившим сообщениям, свыше 50 человек были убиты во время столкновений между азербайджанцами и армянами, получило решительную поддержку самых различных представителей советского общества из разных районов страны, которые были опрошены на автобусной остановке у центрального аэровокзала, откуда они уезжали из города или куда они, наоборот, только что прибыли.

...Однако ситуация в Азербайджане стала настолько опасной, что у Горбачева не было иного выхода, кроме как отдать распоряжение о введении войск в этот район".

"Нью-Йорк таймс" (США), 22 января: "...Направив войска для установления порядка в расположенную на юге республику Азербайджан, президент Михаил Горбачев ввязался в длительную оккупацию, которая, как уже сейчас опасаются его сторонники, может стать для него внутренним Афганистаном.

...Москве, возможно, удастся локализовать события в Азербайджане, но ей будет трудно управлять этой республикой, особенно потому, что до сих пор действующий Народный фронт Азербайджана обещает мобилизовать угрюмый народ на массовые забастовки и акции гражданского неповиновения. Уже сейчас беспорядки в южных республиках оказывают негативное воздействие на советскую экономику, отличающуюся высокой степенью плановости и специализации.

Волнения в Азербайджане могут стать эффективным средством мобилизации русских националистов, которые уже с растущей тревогой говорят об опасности поглощения быстрорастущим и угрожающим мусульманским населением в собственной стране".

Корреспондент Би-би-си М.Саксмит (Лондон), 19 января: "Как пишет "Санди экспресс" в редакционной статье, "откровенно говоря, у Горбачева не было другого выхода, кроме как послать войска. Но, как и Великобритания в Северной Ирландии, он может обнаружить, что гораздо легче ввести войска, чем потом их оттуда вывести". "Санди телеграф" со своей стороны называет Закавказье "советским Ливаном".

"Оссерваторе Романо" (Ватикан): "...Ожесточенное централизованное подавление в политическом, экономическом, культурно-лингвистическом плане со стороны Москвы, которое происходило одновременно с навязыванием "государственного атеизма", привело к ожесточенному национализму, в рамках которого религиозная идентичность приобрела роль культурного и этнического воссоединения. Именно это и происходит в формах, которые порой приобретают в эти дни столь резко конфликтный характер".

"Иомиури" (Токио), 23 января: "После принятия Верховным Советом Азербайджанской ССР жесткой резолюции, требующей вывода в течение двух дней всех войск из Баку, фактически являющейся "ультиматумом" Москве, события в Азербайджане переросли в конфронтацию руководства М.С.Горбачева с этой закавказской республикой. По Конституции СССР, за союзной республикой не признается право на отклонение Указа Президиума Верховного Совета СССР. Но Верховный Совет Азербайджана в качестве юридической основы для объявления Указа незаконным использовал одобренную в ноябре 1989 г. статью республиканской конституции о том, что "законы республики пользуются предпочтением перед законами Союза".

Согласно сведениям из местных источников, республиканские власти уже начали подготовку к проведению национального референдума по вопросу о выходе Азербайджана из состава СССР".

"Действия Верховного Совета Азербайджанской ССР, - отмечает московский корреспондент "Токио симбун", - означают, что национальные конфликты на Кавказе вступили в новую стадию, вылившись в противостояние Кремля с национальной и государственной структурой Азербайджана. К тому же в условиях, когда накануне предстоящего пленума ЦК КПСС усиливается контрнаступление консервативных группировок, указанная резолюция неизбежно нанесет еще более серьезный удар по основам власти М.С.Горбачева".

"Нью-Йорк таймс" (США), 20 января: "...С начала столкновений на национальной почве в Закавказье между армянами и азербайджанцами сотрудники администрации Буша, рассматривая ситуацию, в которой оказался Горбачев, испытывают беспомощность и одновременно глубокую озабоченность".

Объективно освещала события в Баку английская газета "Гардиан", корреспондентов которой, вопреки яростному сопротивлению Везирова, пригласили оппозиционные силы.

Очень важную и неоценимую поддержку азербайджанскому народу в связи с январской трагедии оказали турецкие СМИ и политики.

"Нью-Йорк таймс" (США), 24 января о реакции Турции: "Как говорят дипломаты и должностные лица, местные власти недовольны тем, что США и другие западные страны поддержали советскую интервенцию в Азербайджане, утверждая, что эти отклики основаны на двойных стандартах или на полном отсутствии стандартов и отражают, как выразился один правительственный служащий, "политическую и религиозную предубежденность" по отношению к мусульманам. Таким образом, советская акция вбила клин в отношения между Вашингтоном и его близким союзником.

...По мере обострения кризиса турецкие должностные лица выражали все большее возмущение западными оценками причин конфликта, так как, по их мнению, эти оценки отличаются предвзятостью".

Заявление представителя Турции в НАТО У.Унсала:

1. Турция ожидает от стран - членов НАТО проявления такого же внимания к событиям в Азербайджане, которое они уделяют "националистическим движениям" в республиках Советской Прибалтики, и тем самым подтверждает, что блок не проводит политику "двойного стандарта".

2. В средствах массовой информации Запада отражается лишь точка зрения армянской стороны. По мнению Турции, подход азербайджанской стороны также имеет большое значение. Запад не сможет сделать правильное заключение, основываясь лишь на односторонней информации.

3. Несмотря на серьезную озабоченность происходящими в Азербайджане событиями, Турция считает, что они являются внутренним делом Советского Союза.

Как пишет газета, представители других стран блока не высказали своего отношения к заявлению У.Унсала. По мнению наблюдателей, "подобное молчание объясняется тем, что эти страны еще не определили свою позицию по проблеме Азербайджана".

Анатолийское агентство (Турция), 24 января: "Министр иностранных дел Месут Йылмаз в своем выступлении подчеркнул, что "продолжающиеся годами разногласия между азербайджанцами и армянами привели к противостоянию азербайджанского народа и руководства Советского Союза. Незаконные действия, приведшие к объявлению чрезвычайного положения, а

затем к кровопролитию, не являются секретом. Все прекрасно знают, что источником событий являются притязания Армении на азербайджанские земли, а также применение силы и провокации, направленные на их реализацию". Отметив проармянскую позицию масс-медиа Запада, Йылмаз заявил, что "эти события мы продолжаем рассматривать как внутреннее дело СССР. Но это не означает, что мы останемся безучастными к близкому с нами в культурном отношении азербайджанскому народу, находящемуся по ту сторону наших границ в Советском Союзе, с которым мы хотим иметь хорошие отношения".

Газета "Тюркиш дейли ньюс" опубликовала редакционную статью главного редактора Ильнура Чевика, озаглавленную "Запад аплодирует подавлению азербайджанцев". В ней, в частности, говорится: "Когда советские танки и войска в 1968 году пересекли границу Чехословакии, западные страны реагировали на эту акцию с гневом и выразили протест Москве... Сейчас, некоторое время спустя, эта же Красная Армия проделала путь в Азербайджан, убивая азербайджанских националистов, а Запад, который всегда говорит о правах человека, стоит и аплодирует".

Турецкий обозреватель Мехмет Али Биранд, говоря о событиях в Азербайджане, пишет также в "Миллиет", что "Москва надолго потеряла Азербайджан". Чувствительность Анкары к событиям в Азербайджане, отмечает он, символизирует тот факт, что после полуторачасовой беседы главы МИД Месута Йылмаза с послом СССР в Анкаре было опубликовано заявление всего в три строки. А то, что хотелось бы сказать, заключается в следующем: "Да, эти события - ваше внутреннее дело. Мы не вмешиваемся и следим за ними с сочувствием. Но если вы будете продолжать давить азербайджанцев и проливать их кровь, то мы не сможем молчать".

"Тюркиш дейли ньюс", 25 января: "В то время, когда все рушится, западные и восточные страны собрались вместе, чтобы образовать "христианский союз" против исламского сообщества, которое насчитывает около 1,5 млрд. человек. СССР, используя в пропагандистских целях тезисы о перестройке и гласности, заявляет, что соблюдает права человека, но при этом прибегает к двойным стандартам. СССР терпимо относится к христианам, но в отношении мусульман применяет жесткую политику. Есть опасение, что число жертв возрастет до четырех тысяч человек. Западная Европа, США и христианская церковь поддерживают резню мусульманского народа".

Молчаливое согласие с действиями Горбачева продемонстрировал и пленум ЦК Компартии Азербайджана, созданный сразу после январских событий.

ТАСС передало: 20 января состоялось заседание Бюро ЦК Компартии Азербайджана, на котором рассмотрена сложившаяся в республике ситуация. Внимание партийных комитетов сосредоточено на принятии всех требуемых мер по недопущению эскалации напряженности, по нормализации обстановки в республике. Признано необходимым глубоко и всесторонне проанализировать причины происшедших событий.

Бюро ЦК КП Азербайджана выразило соболезнования по поводу имевших место человеческих жертв. В республике объявлен трехдневный траур.

В связи с освобождением т. Везирова А.-Р.Х. от обязанностей первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана руководство работой Бюро ЦК возложено на членов Бюро тт. Муталибова А.Н. - Председателя Совета Министров Азербайджана и Поляничко В.П. - второго секретаря ЦК Компартии республики".

У Горбачева были единомышленники и в Азербайджане. На пленуме ЦК Компартии Азербайджана, состоявшемся сразу после январских событий, один из функционеров Компартии Азербайджана говорил: "С этой трибуны выплеснулось много эмоций, мы все в ужасе. Наш интернациональный Баку в крови. Я осуждаю кровопролитие. Надо было предупредить людей, но кто в этом виноват? Не мы ли сами? Не являемся ли мы соавторами этой трагедии? Вот вы говорите: войска должны уйти. Но это иллюзия, товарищи, что мы сможем удержать в своих руках власть, потому что экстремисты создали такие отряды, что завтра в городе начнется террор с их стороны".

Этот оратор озвучил позицию ЦК Компартии Азербайджана.

Попытки отдельных членов пленума, а их было немало, осудить Центр за эту кровавую акцию, жестко пресекались президиумом пленума. Надо сказать, что и материалы этого пленума как-то загадочно исчезли.

Никто из членов Бюро ЦК не пришел на похороны шехидов 22 января и не возглавил траурную процессию. Лишь 27 января (через семь дней после трагедии!) в официальной государственной газете "Бакинский рабочий" было опубликовано соболезнование Центрального

Комитета. Партийная элита не сделала ничего даже для организации похорон шехидов: ни городской комитет партии, ни Центральный Комитет, ни Совет Министров - все отошли в сторону.

А вот как оценила деятельность А.Везирова комиссия, образованная сразу после кровавых событий 20 января. Ниже приводятся основные позиции из этого документа:

"Комиссия, образованная пленумом ЦК Компартии Азербайджана, состоявшимся в ночь 24-25 января 1990 года, проверила деятельность т. Везирова А.Х. на посту первого секретаря ЦК Компартии Азербайджана".

"Везиров, фактически обманув членов Бюро ЦК, заверил перед поездкой на заседание Президиума Верховного Совета СССР в январе 1989 года, что ни о каком новом компромиссе в вопросе Нагорного Карабаха речи быть не может.

На самом же деле именно с его беспринципного согласия идея создания Комитета особого управления НКАО получила официальный ход.

На заседании Президиума Верховного Совета СССР 12 января 1989 года он заявил: "Назначение т. Вольского А.И. представителем ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР в НКАО, несомненно, было полезной акцией. Но возможности представителя, на наш взгляд, использовались не в полную силу, в том числе из-за ограниченности его реальных полномочий, малочисленности аппарата. И, прежде всего, из-за открытого сопротивления его деятельности коррумпированных и националистических сил в НКАО.

Тем не менее можно считать, что правильное направление компромисса было нащупано. Но нужно идти дальше...

Вот почему мы выступаем за то, чтобы временно создать Указом Президиума Верховного Совета СССР и Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР Комитет или Оргбюро по управлению области".

Возвратившись из Москвы с уже принятым решением о создании Комитета особого управления НКАО, т. Везиров А.Х. для придания видимости одобрения его деятельности на заседании Президиума Верховного Совета СССР срочно провел собрание партийного актива города Баку, которое в печати было объявлено республиканским, а постановление Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР от 13 января 1989 года было, по сути, постфактум.

Затем он повел линию на свертывание участия республиканских органов в решении проблемы автономной области. "Нам надо забывать НКАО и в печати, и т.д., и работать", - заявил он на заседании Бюро ЦК КП Азербайджана 9 марта 1989 года. Далее последовали такие указания: "Если только я узнаю, что хоть один зам. министра... вопросом НКАО или министр занимается, я заявляю, мы министра снимем. И получите выговор, и руководители Совета Министров, и министерства за невыполнение линии. Давайте установим такой порядок, каждый секретарь вызывает своих подопечных и говорит, что без него никому не звонить в НКАО... Я хочу, чтобы министры и другие товарищи знали, что никто кроме секретарей и Председателя Совета Министров не должен связываться и обсуждать вопросы с руководством НКАО".

Это фактически сняло с республиканских органов и с него лично ответственность за решение проблемы НКАО. Однако жизнь показала недалекость и ошибочность такого подхода. Националистические и экстремистские силы в автономной области, пользуясь практически полной утратой влияния республики на положение дел в Нагорном Карабахе и оказываемым мощным давлением на Комитет особого управления, еще больше укрепили свои позиции.

Экономика НКАО фактически была выведена из подчинения республиканских органов, на всех уровнях прекратились связи с областью, а в ее политической структуре был создан альтернативный неконституционный и по существу антисоветский орган власти - Национальный совет Нагорно-Карабахской автономной области...

На заседании Бюро ЦК КП Азербайджана 5 декабря 1988 года при обсуждении с участием заместителя Председателя Совета Министров СССР т. Щербины Б.Е. вопроса "О неотложных мерах по решению проблем граждан, вынужденно покинувших места постоянного проживания" т. Везиров А.Х. говорил: "Я не знаю, надо ли обращаться к помощи братских республик. Я думаю, что у них у всех очень много проблем... Поэтому надо полностью рассчитывать на себя... Я заверяю Бориса Евдокимовича... у нас настрой такой - ничего не просить у страны, если уже мы не помираем".

В итоге принятое Бюро ЦК КП Азербайджана по данному вопросу постановление не решило главных проблем беженцев, перекладывало ответственность за их обустройство на местные партийные и советские органы, ориентировало на оказание беженцам временной помощи.

За полтора года работы т. Везирова А.Х. первым секретарем ЦК КП Азербайджана в республике сменилось 80% первых, каждый шестой второй и каждый десятый секретарь горкомов и райкомов партии, четвертая часть ответработников партийных комитетов, каждый третий председатель исполкомов городских и районных Советов народных депутатов, многие руководители министерств и ведомств.

В 1988 году первыми секретарями горкомов и райкомов партии было кооптировано 14 человек, а в 1989 году, уже после партийных конференций, - еще 14 первых и 16 других секретарей партийных комитетов.

В результате таких подходов на ряде важных постов оказались некомпетентные, не имеющие достаточного опыта политической и практической деятельности, не пользующиеся доверием масс и даже случайные работники...

На апрельском (1989 г.) Пленуме ЦК КПСС он заявил: "Выйти из кризиса, вернуть доверие масс, перетянуть их на свою сторону... помогли активные решения конкретных социально-экономических задач, отстаивание интернационалистских позиций и общих интересов партии и государства. И люди пошли за нами. Свидетельством этому - итоги выборов народных депутатов СССР. В голосовании приняли участие 98,5% избирателей".

Товарищ Везиров А.Х. без тени смущения призывал центральные партийные издания, отделы ЦК КПСС обобщить опыт проведения выборов в республике.

Единоличное принятие им решения об использовании в Джалилабадском районе силы в ночь с 28 по 29 декабря, по существу, сорвало сессию Верховного Совета.

Наверняка зная о вводе войск в город Баку и возможности применения ими оружия, т. Везиров А.Х. скрыл это от большинства членов Бюро ЦК. 19 января, поддерживая откуда-то одностороннюю связь с секретарями ЦК, он так и не сказал о вводе ночью войск. Тем самым была исключена возможность увести людей с постов на улицах, предопределена трагическая участь многих из них.

Проявив преступное малодушие, т. Везиров А.Х. в трагический момент фактически бежал из республики, постыдно бросив свой народ на произвол судьбы".

Члены и кандидаты в члены ЦК КП Азербайджана

Р.Ахундов
Т.Кочарли
Н.Куш
Л.Расулова
Я.Рустамов

Председатель Ревизионной комиссии ЦК КП Азербайджана

М.Казиев

Автор не был коммунистом и не считает себя вправе глубоко оценивать партийные документы, но одно обстоятельство из этого документа сразу бросается в глаза - это попытка все свалить на одного человека. Этот стереотип, выработанный в течение многих лет коммунистами, - найти главного и единственного виновника, сработал и на этот, последний в истории Компартии Азербайджана, раз.

К этому решению комиссии автор считает своим долгом ради объективности добавить следующее.

В конце сороковых годов в Баку проходили одни из первых послевоенных игр с участием республик Закавказья и Молдавии. Шел баскетбольный матч между сборными командами Азербайджана и Армении. Как и было принято в те годы, зрители плотным кольцом окружили баскетбольную площадку и дружно болели. Шла бескомпромиссная борьба очко в очко. Неожиданно два армянских игрока в довольно резких тонах начали выяснять отношения по поводу какого-то игрового эпизода. Мгновенно к ним подбежал третий игрок и сказал почему-то по-русски: "Ругайте меня, бейте меня, но умоляю вас - играйте. Не забывайте - с Азербайджаном играем!". Это выражение было моделью действия против азербайджанцев в любых ситуациях!

И в этом конфликте в новейшей истории в Армении действовали по этой модели - власти и оппозиция вели непримиримую борьбу между собой - ругались, дрались, убивали друг друга, но, в отличие от Баку, и те и другие не забывали, что "играют" с Азербайджаном!

Другая ситуация в те годы была в Баку - здесь борьба властей и оппозиции между собой была куда ожесточенней, чем с армянскими агрессорами. Один пример, который характерен для того времени. Так уж получилось, что автор в то время провел несколько вечеров за ужином с одним из лидеров оппозиции - из Москвы прилетели общие с ним друзья. Во время этих ужинов он с нескрываемой ненавистью, до косточек разбирал всех представителей властей. И, что было

характерно, за все эти вечера автор так и не услышал какой-то пространной речи об армянских агрессорах - только вскользь! И еще об этом политике, что также характерно, - из радикального оппозиционера в дальнейшем, когда он совсем потерялся, он превратился в "пушистого" оппозиционера.

Одной фразой, очень точно и емко, в те годы Л.Юнусова так охарактеризовала А.Везирова: "Он человек не застойного времени, нет, он из времен дозастойных".

Как и большинству выходцев из комсомольской среды, Везинову не был чужд популизм, но и он был какой-то застарелый.

Александр Кикнадзе в книге "Бакинская подкова" пишет:

"Когда он (Везиров. - Авт.) работал в Кировабаде, приглашал на затейные им праздники песни Пахмутову и Добронравову, Ниязи и Фикрета Амирова, Яна Френкеля и Муслима Магомаева, Рашида Бейбутова и Иосифа Кобзона. Они откликались без долгих раздумий... Дмитрий Кобалевский написал в своей книге: "Я был бы счастлив, если бы такие праздники песни, как в Кировабаде, проходили и в других больших и малых городах Советского Союза. И если бы каждый город имел такой Дом музыки".

Многие из тех, кого я назвал, откликнулись и на приглашения из Катманду. Там побывали балет Большого театра СССР во главе с Юрием Григоровичем, Театр песни Рашида Бейбутова, ансамбль танца Азербайджана, художественные коллективы и спортивные команды из многих союзных республик.

- Я привез тебе привет от Везирова, - позвонил Роберт Рождественский. - То, что он сделал за короткий срок, надо видеть своими глазами. Он же приглашал тебя, почему сидишь дома?

К этим показательно-культурным мероприятиям советских времен он пытался вернуться после назначения его персеком в Азербайджан.

В массовом количестве изгоняют азербайджанцев из Армении, уже слышны выстрелы в НКАО, а Везиров говорит о компьютеризации автомашин, необходимости строительства бань, предлагает сажать в массовом количестве ореховые деревья, призывает партийных работников на танцы приходить вместе с женами и т.д.

На встрече с интеллигенцией Баку он заявляет, что договорился с большой группой писателей, композиторов, артистов и др. из Москвы, и они вскоре прибудут в Баку. И как сенатор Катон о Риме, Везиров в каждом выступлении говорит о мафиозных силах в Баку.

Ну а дружба народов у него было святое - на радиозаводе он, обняв одного армянина, воскликнул: "Сто пятьдесят лет мы были братьями, так будет и дальше!".

О встрече в Баку вспоминает Елена Боннер-Алиханян: "В декабре 1988-го группа москвичей вместе с Сахаровым была в Закавказье. Встреча с первым секретарем ЦК КП Азербайджана. Везиров два часа, как на сцене, читает нам лекцию об азербайджано-армянской дружбе. С трудом Андрей Дмитриевич пробился через его рокошующий, привычно ораторский голос. Рассказали, с чем приехали. Не заметил, опять о дружбе: "Мы - народы-братья". Александр Кикнадзе в книге "Бакинская подкова" пишет, что когда Везиров перешел на работу в Азербайджан, к нему обратился Генеральный штаб Вооруженных сил Российской Федерации со словами: "Высоко оцениваем Ваш вклад в период пребывания послом в Пакистане, в дело урегулирования афганской проблемы и оказания помощи военнослужащим Вооруженных сил...". Пройдет немного времени, и они его в полном объеме так "отблагодарят", что мало не покажется! Одним словом, ВЕЗИРОВ НЕ БЫЛ ТЕМ ЧЕЛОВЕКОМ, КОТОРЫЙ БЫЛ НУЖЕН АЗЕРБАЙДЖАНУ В ЭТО СЛОЖНОЕ ВРЕМЯ. Вместо того чтобы перестраиваться под смутное, вероятностное время, он пытался принести детерминированные методы управления советского времени в смутное время, т.е. решал обратную задачу.

Безусловно, Везиров своей опереточной политикой был в Азербайджане главным виновником этих событий с азербайджанской стороны, но при этом возникает законный вопрос: а где были остальные руководители республики? Почему ни один из них не встал во весь рост? Почему его окружение не поставило на место слабовольного Везирова и не взяло инициативу в свои руки? А потому, что каждый играл свою игру и старался подставить другого!

Известно, что история не любит сослагательного вопроса: а что было бы, если бы у власти в те годы был Г.Алиев? Трудно в полном объеме ответить на этот вопрос, но одно несомненно - такого бездарного кошмара не было бы!

В сентябре 1990 года из уст первого заместителя председателя КГБ Азербайджана Евгения Дубровина, после осмысления случившегося, прозвучала официальная позиция руководства, подчеркнем, руководства этой организации, по событиям 20 января в Баку:

"Наиболее активные представители экстремистского крыла Народного фронта вывели людей на баррикады, а сами сбежали. За это они должны нести ответственность. Но еще большую ответственность они несут перед семьями погибших. Некоторые из этих "лидеров" были арестованы, остальные успели скрыться. Для нас не безразлично, возобновят ли они свою прежнюю деятельность, поэтому принимаем все меры для их поиска. Что касается Этибара Мамедова, Рагима Казиева, Халила Рзы, Магомеда Гатами, следствие по их делам завершено". Это не было позицией большинства рядовых сотрудников КГБ Азербайджана, которые открыто ее отвергали, а некоторые из них покинули эту организацию в знак протеста. По мнению Дубровина, других, кроме перечисленных, виновных нет!

К слову, ни один из видных политических деятелей и функционеров-ученых (подчеркиваем - функционеров-ученых), в те трагические дни публично не заявил - "вначале я азербайджанец, а потом коммунист..." В кровавые январские дни 1990 г. некоторые из них сжигали свои партбилеты перед телекамерами, другие сдавали, а спустя несколько месяцев обратно брали свои партбилеты, но уже без телекамер. Как остроумно сказала Лейла Юнусова, "полностью развалившаяся компартия возрождается как Феникс из пепла сожженных партбилетов".

Не возродилась - после 20 января она окончательно потеряла свой оставшийся авторитет: даже незначительная прослойка верных коммунистов потеряла в нее веру. Именно поэтому даже слабovolный Муталибов одним росчерком пера распустил ее, и это прошло незаметно и обыденно.

Большой ошибкой нового персека Муталибова было то, что он старался всячески поддерживать минорно-траурное настроение у населения Баку после 20 января 1990 года. Все свои выступления он строил в траурных тонах и в духе смирения и никогда не заканчивал их призывом к дальнейшей борьбе, к жесткому противостоянию. Он был не с народом, а с его горем. В дальнейшем это, безусловно, отразилось на его политической карьере.

В тяжелой ситуации достойно повела себя Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджана Кафарова Э.М. В своем выступлении по радио 20 января 1990 года она заявила решительный протест в связи с грубым нарушением суверенитета республики и объявлением чрезвычайного положения в Баку. Кафарова Э.М. со всей ответственностью заявила, что органы власти и управления Азербайджана не принимали никакого решения о введении чрезвычайного положения и не давали согласия на принятие подобного решения.

Были в то время и остаются сегодня вопросы о трагических событиях 20 января лидерам оппозиции.

Как рассказывал автору З.Ализаде, на собрании НФА по поводу событий 20 января 1990 г., когда один из функционеров НФА сказал: "Беи, мы должны признаться, что потерпели поражение", его сразу назвали кагэбешником. Это был излюбленный прием того времени - кто не радикал, тот кагэбешник!

По нынешним временам не принято цитировать коммунистических классиков. Однако мы все же приведем небольшой диалог между "Комиссаром" и "Вожаком" из "Оптимистической трагедии". Перед решающей атакой краснофлотцев "Комиссар" говорит: "Ты пойдешь в атаку, если его убьют, пойдешь ты, а если его убьют, пойдешь ты". На что "Вождь" ехидно возражает: "Его убьют, потом его, а потом его. А ты-то что?". "А я первой и поднимусь в атаку", - отвечает "Комиссар".

20 января 1990 г. нашлись герои, далекие от политиков, которые первыми пошли навстречу танкам, а вот ни среди властей, ни среди оппозиции не нашлось лидера, который "первым встал бы во весь рост". Один из лидеров оппозиции говорит, что "навстречу танкам народ гнал его "двойник" из КГБ", другой не скрывает, что преспокойно пил чай дома у своего единомышленника, третий еще что-то и т.д.

Находясь во время Второй мировой войны со своей семьей в безопасной Америке, известный физик Энрико Ферми сказал, что "науку остановить нельзя", когда американцы сбросили атомные бомбы на Японию. 20 января 1990 года, когда мирных людей давили советские танки, один из лидеров оппозиции И.Гамбар, попивая чай в безопасном месте, говорил, что "процесс разрушения советской империи остановить невозможно".

В связи с событиями 20 января 1990 года в Баку Л.Юнусова пишет: "В своей статье член правления НФА Сабир Рустамханлы (газета "Азербайджан" от 24 февраля 1990 г.) вопрошает: "Кому бы пришлось в голову, что без объявления о чрезвычайном положении армия войдет в город... На двухмиллионный город будут брошены все виды войск. Кому бы пришлось в голову, что народ, ведущий политическую борьбу, будет представлен вооруженной бандой, готовящей

государственный переворот... Не будет пощады ни малому, ни женщинам, ни мужчинам. Кому бы пришло в голову, что игра будет вестись на уровне ЦК КПСС и Верховного Совета... Кому бы пришло в голову, что, призванная охранять от внешних врагов, своя же армия будет столь беспощадна по отношению к своим же?". Если подобные мысли в голову не приходили, более того, если подобный ход событий Вы предполагали - Вы явно занимаете не свое место. Можно быть прекрасным писателем и не осознавать, что если лично твои книги издаются, лично ты и твоя семья не сидите в лагере и не убиты, - это не значит, что государство, в котором все мы живем, перестало быть тоталитарным, фашистским, антинародным и его политика и армия не направлены на подавление собственного народа...

Если не предполагали, не понимали, значит, не имеют полного представления о существующем строе, о политической ситуации и стране. Не понимают, не осведомлены - следовательно, не готовы ему противостоять. Поэтому, не мой взгляд, именно они достойны критики и порицания. Они - выступавшие от имени народа, завоевавшие его безграничное доверие и не сумевшие уберечь его от жертв".

И, она, безусловно, права.

Человек, вступающий на стезю политики, должен всегда помнить, что он берет на себя огромную ответственность за судьбы людей, которые пошли за ним и поверили ему, и выражения типа "кто бы мог подумать" не только не освобождают политика от ответственности, а, наоборот, ее увеличивают.

С сожалением надо отметить, что и реакция официальной Турции на кровавый ввод советских войск в Баку была в первое время малопонятна. Повторяем - официальной! В частности, после ввода советских войск в январе 1990 года в Баку находившийся в это время с официальным визитом в США Тургут Озал заявил, что "...не дело Турции вмешиваться в эти события, так как это другая страна", - так, во всяком случае, писала "Панорама" за №1(35), июль 1993 года. Как говорится, "из песни (о братстве) слов не выкинешь". В то же время десятки турецких корреспондентов, рискуя жизнью, различными путями прорывались в Баку, чтобы объективно осветить эти трагические события. Десятки тысяч простых граждан Турции собирались на многотысячные митинги в поддержку азербайджанского народа.

Кровавыми событиями 20 января мы обязаны Горбачеву. Но почему четко и однозначно не осудили эти события различные политические силы, интеллигенция и, наконец, не сказала своего осуждающего слова Русская православная церковь?

Комментируя акцию НАТО в бывшей Югославии, патриарх Алексей заявил: "На бомбах НАТО, как передают, написано: "Это вам на православные праздники". Это кощунство!". Да, это действительно кощунственно, если подобная надпись на самом деле была нанесена. Но так ли обстоит на самом деле, ведь это утверждает сербская пропаганда, многое перенявшая у геббельсовской. А вот о том факте, что на армянских танках, давивших и убивавших мирных жителей азербайджанского Ходжалы, был нарисован православный крест и эти кадры транслировались по Центральному телевидению, - об этом факте Алексей умолчал.

По кровавым событиям в Баку есть вопросы и к Европейскому парламенту. В те годы в "Московских новостях" сообщалось, что Европейский парламент 18 января 1990 года потребовал введения войск в Азербайджан. До сих пор полной ясности в этом вопросе нет - там тоже могут хранить определенные факты в тайне!

Были в то время, и остались по сей день, вопросы по поводу 20 января 1990 года к президенту США Бушу-старшему. Одни из самых загадочных переговоров Горбачев - Буш состоялись на острове Мальта, где, как известно, был основан знаменитый Мальтийский орден, издавна считающийся центром всемирного масонства. В турецких газетах "Тюрке" за 1 декабря 1989 года и "Гюнайдын" за 3 декабря 1989 года прямо говорилось, что во время встречи на Мальте руководители США и СССР затрагивали и проблемы Азербайджана. Встречи проходили на кораблях, так сказать, под шум волн; в составе делегации Горбачева была мини-делегация армян: Шахназаров, Аганбегян, Ситарян. Не зная, о чем шла речь на этих переговорах, трудно что-либо конкретно утверждать, но по истечении времени стало ясно - именно после Мальты позиция Горбачева по отношению к Азербайджану ужесточилась, и что там делала эта мини-делегация, гадать не приходится.

Свой "вклад" в трактовку кровавых событий в Баку 20 января 1990 года внес Г.Каспаров.

В 1989 г. автор был приглашен на шахматную Олимпиаду в Салоники для чтения лекций о компьютеризации обучения шахматам и был свидетелем многочисленных интервью Каспарова зарубежным журналистам о событиях в Сумгаите, в которых он всю вину возлагал на

азербайджанскую сторону. Каждый вечер на греческих телевизионных каналах он выступал с антиазербайджанских позиций, практически не говоря о шахматах, ради которых он, собственно, и приехал в Салоники.

Несмотря на свои многочисленные антиазербайджанские заявления, в известные напряженные дни в Баку у него никаких проблем не было - со своими близкими он мог в любое время выехать из Баку туда, куда хотел, но, имея тесные отношения с КГБ СССР и желая драматизировать ситуацию в Баку, он выбрал другой путь.

Руководитель управления "З" КГБ СССР Владимир Луценко и начальник отдела Валерий Хмелев пишут: "Семью Каспарова, например, Гарри, его жену, маму, бабушку наши ребята сначала тайно (?! Об этом знали все шахматисты в Баку. - Авт.) вывезли в санаторий КГБ "Бильгя". Потом, опять со всеми мерами предосторожности, привезли в аэропорт и спецрейсом (?! Это были челночные рейсы, которыми в Баку перебрасывали спецподразделения. - Авт.) на Ту-134 отправили в Москву".

Этот искусственно созданный эпизод впоследствии прошел по многим информационным каналам и принес огромный информационный вред Азербайджану.

Хотел Каспаров или нет, но он по кровавым событиям в Баку 20 января 1990 года синхронно действовал с красно-коричневыми силами.

И в дальнейшем свою антиазербайджанскую деятельность Каспаров тиражировал по всему миру. Куда бы он ни прилетал с различными целями - выступать в турнирах, читать лекции, состязаться с компьютерами и т.д., он никогда не "забывал" Азербайджан.

Журнал "i" в №19 от 19 мая 1999 года пишет, что в конце апреля 1999 года Гарри Каспаров стал участником двух крупных научных собраний в США, где прочел лекции: одну в Стэнфорде - о пределах человеческих возможностей в спорте, вторую в Орегоне под условным названием "Шахматы, политика и компьютеры". И, как пишет журнал, рассказ о трагических событиях в Баку в январе 1990 года переплетается с оценкой современных событий в Косово.

"...Когда близок стал конец Империи Советов, коммунистическое правительство сделало последнюю попытку удержать контроль в своих руках, инспирируя межнациональные столкновения и мятежи. Один из самых кровавых конфликтов возник между Азербайджаном и Арменией по поводу Нагорного Карабаха. Трагическим образом этот конфликт не остался в рамках споров и разногласий, а превратился в геноцид против армян в нескольких крупных городах Азербайджана, докатившийся до Баку... Очень жаль, что мне больше не довелось вернуться туда, где я родился и где похоронены мой отец, два моих деда и моя бабушка. Кое-кто ожидал, что сразу после этого ужасного события я покину СССР... Империя рухнула, лишившись своих национальных территорий, но мое место - в стране своего родного языка, и до тех пор, пока меня не заставят уехать, я в ней останусь. Конечно, я очень люблю Армению и Израиль, я сделал все, что в моих силах, чтобы помочь армянам в их справедливой борьбе за Карабах, и продолжаю всячески поддерживать народ, живущий в Израиле..."

Когда Каспаров жил в Баку, и жил как принц, никто, во всяком случае прилюдно, не слышал от него каких-либо слов о любви к Армении и Израилю - тогда он клялся в любви к Азербайджану. На одном из съездов комсомола Азербайджана он говорил: "Эта благодатная земля вырастила и поставила меня на ноги... Если политический мир уподобить шахматной партии, то лучшего гроссмейстера, чем Г.Алиев, найти будет трудно".

Список таких высказываний в адрес Азербайджана можно продолжить.

Азербайджан Каспарову уже не нужен - все, что он хотел, он здесь в свое время получил. Сегодня он заинтересован в еврейском и армянском лобби - у них сильные позиции в мире, а он всегда тянулся к силе и к выгоде!

А что касается могил его близких, в том числе не упомянутого им его дяди - Леонида Вайнштейна, глубоко порядочного человека, одного из основателей КВН в Азербайджане, то они в полном порядке и ухожены, а Каспарова они интересуют только для красного словца!

В любой цивилизованной и даже в не очень цивилизованной стране по факту массовой гибели мирных граждан в Баку при вторжении советских войск была бы создана авторитетная союзная комиссия. Она не была создана - правда, как пишет А.Меликов, в этом была большая вина местных органов, поспешивших создать свою комиссию. Как и следовало ожидать, она оказалась малоэффективной, и к ее голосу ни союзная, ни мировая общественность не прислушалась. Давно известно, что авторитет членов комиссии - одно из главных условий признания ее результатов.

В дальнейшем вместо покаяния или хотя бы поиска каких-то компромиссных подходов к январской трагедии в Баку Горбачев и его подручные на съезде народных депутатов СССР

устроили грязное шоу против Баку, тем самым плюнув в душу азербайджанского народа и оскорбив память погибших при вторжении советских войск в Баку в январе 1990 года.

Стало окончательно ясно, что этот человек, продавший душу дьяволу, глубоко ненавидит азербайджанский народ и от содеянного не только не испытывает чувства вины, а наоборот, гордится этим. Он даже ради приличия, как это делал Примаков, не делал вид, что переживает за невинно погубленных людей.

Автор хорошо помнит, как только началась прямая трансляция с открывшегося 25 мая 1989 года заседания первого съезда народных депутатов СССР и прозвучали слова об официальном открытии форума, на трибуну поднялся никем не объявленный депутат и предложил почтить минутой молчания память жертв Тбилиси. И зал, недружно и не все, но все же поднялся. Далее Собчак, известный писатель Васильев и другие внесли этот вопрос в повестку съезда. Автор, как и многие жители республики, ожидал, что на очередном съезде народных депутатов СССР азербайджанские депутаты любой ценой, даже попытавшись сорвать съезд, заставят Горбачева обсудить события 20 января 1990 года в Баку. Но этого, к сожалению, не случилось - Горбачев жестко пресек слабые попытки азербайджанских депутатов поднять этот вопрос, и они отступили ("Они хотят обсуждать гибель азербайджанцев, а убийства армян - не хотят", - провокационно заявил Горбачев), а он выпустил на трибуну своих холуев, которые, в дальнейшем, продали его, за что, правда, их трудно осуждать - это тот самый случай, когда "два сапога - пара!".

Но, пока они исполнили свою роль, отведенную им Горбачевым.

Министр внутренних дел СССР Вадим Бакатин на съезде провокационно восклицал: "Недавно, - надрылся Бакатин, - было раскрыто еще одно варварское преступление против армянского народа. В окрестностях Гянджи были обнаружены трупы двенадцати армянских инвалидов. Это убийство уже раскрыто, и виновные задержаны". Это была наглая ложь Бакатина - никаких инвалидов никто в Гяндже не убивал! Хорошо еще, что не младенцев! Удивительно другое - когда выступал Бакатин, он физически и по манере выступления очень напоминал Геббельса!

"Власти молчат, - перебил Бакатина Горбачев, - но в то же время у себя в ЦК признавались: если не очистить Азербайджан от экстремистов "Народного фронта", то ничего не получится. Все сверху донизу были терроризированы. От председателя Верховного Совета Нахичеванской Автономной Республики, кстати, женщины, под дулом пистолета требовали подписать документ о выходе Нахичевани из СССР..."

"Они не молчали, Михаил Сергеевич, - продолжил министр внутренних дел СССР, - например, очень даже громко протестовали, когда Президиум Верховного Совета СССР ввел чрезвычайное положение в Баку. Так что это не молчание. Это позиция, которая целиком и полностью совпадает с позицией экстремистов из "Народного фронта".

Министр обороны СССР Дмитрий Язов в своем докладе вдруг заявил: "Накануне бакинских событий бандиты ограбили целые арсеналы пограничных застав... В другом месте они похитили 133 автомата, 500 гранат, огромное количество боеприпасов... В Агдаме азербайджанцы напали на радиолокационный взвод. Связали солдат, похитили 40 автоматов и вывели из строя радиолокационную станцию..."

Действительно, представители НФА какое-то количество оружия захватили у Советской Армии, но в Армении и в НКАО боевики захватили практически все вооружение, которое было на их территории.

И потом. Если в Агдаме азербайджанцы напали на радиолокационный взвод, связали солдат, похитили 40 автоматов и вывели из строя радиолокационную станцию, надо было убивать мирных жителей в Баку?

После этих слов Язова азербайджанские депутаты покинули зал заседания. А жаль! Надо было всем вместе попытаться стащить Язова с трибуны - это был бы символический жест!

Язов, между тем, продолжал: "Жаль, они уходят, а то хотелось бы напомнить именно им о сущем святотатстве, когда на 49 трупов специально вырыли 150 могил. И все это делалось, чтобы снять с себя ответственность. Придуманные в пропагандистских целях слухи тотчас же попадали в эфир и на страницы печати". Ну чем не мерзавец - даже память погибших оскорбил!

Язов, наблюдая с вертолета, как убивали мирных жителей Баку, даже не знал число погибших мирных граждан! Скорее знал, но врал.

Складывалось такое впечатление, что эти негодяи сожалели только лишь об одном, что не убили пол-Баку!

"В 1990 году в западной печати появились сообщения о том, что в разгар армяно-азербайджанского конфликта группа исламских фундаменталистов попыталась захватить одно из хранилищ, расположенное неподалеку от Баку", - интересуется корреспондент у офицера, называя его "С", который отвечал в то время за безопасность ядерных хранилищ. "Я ничего не знаю об этом", - отвечает офицер. Хорошо известно, кто организовывал, в случае необходимости, подобные "утечки" секретных данных. И, как это часто бывало в прошлом, эта "утечка", а вернее "утка", сработала.

В связи с утечкой провокационную позицию по событиям 20 января, не без давления армянского лобби, заняли американские сенаторы, которых тут же поддержал и авантюрист (по мнению многих российских журналистов) академик Е.Велихов. Газета "Московские новости" 4 марта 1990 года сообщила о беспокойстве американских законодателей по поводу судьбы складированных близ Баку почти 100 ядерных боеприпасов. В связи с этим академик Евгений Велихов утверждал, что "наличие в районе Баку этих стратегических объектов сыграло не последнюю роль в решении вопроса о вводе войск".

Автор хорошо помнит, как в 70-е годы, выступая по ЦТ, Велихов рисовал какие-то схемы и утверждал, что "СОИ" - очередной блеф американской военщины, - тогда он верой и правдой служил ЦК КПСС. Оказалось, что "СОИ" - это технология будущего, а Велихов превратился в холуя американских сенаторов.

"Некоторые люди могут дышать в любых условиях, путем перекрытия кислорода другим", - считает Степан Коршунов в статье "Академик-амфибия", посвященной Велихову.

И в те трагические для Баку дни академик Е.Велихов оказался в числе тех, кто перекрывал кислород для Баку.

СССР разваливался. Практически во всех республиках было ядерное оружие, а в некоторых из них (например, в Украине и в Казахстане) были средства их доставки в широком стратегическом направлении. Но ни в одну из республик СССР по этой причине войска не вводились - проблемы, если они были, решались цивилизованным путем.

Когда стало ясно, что скрыть преступления Советской Армии от мировой общественности не удастся, Москва в связи с массовой гибелью мирного населения в Баку принимает решение послать совместную группу следователей Прокуратуры СССР, Главной военной прокуратуры и др. в составе 39 человек для расследования преступлений, совершенных военнослужащими воздушно-десантных войск на территории Баку 19-20 января 1990 года, главным образом дивизии Лебеда. В Баку прибыла представительная команда из правоохранительных органов:

Абрамов И.П. - заместитель генерального прокурора СССР, Фролов - заместитель военного прокурора СССР, Провоторов В.Г. - начальник отдела главной прокуратуры, Кислых Г.В. - заместитель начальника следственного отдела КГБ СССР, Иванов В.И. - военный прокурор Закавказского военного округа, Максимов В.В. - начальник Главного управления охраны общественного порядка МВД СССР, Климов Н.А. - зам. военного прокурора Закавказского военного округа, Орешкин Г.И. - старший оперуполномоченный по особым поручениям МВД СССР и многие другие.

Но столь представительный состав работников правосудия, прибывших в Баку, на деле оказался большим блефом - "гора родила мышь"!

Как рассказывал автору один из руководителей Прокуратуры Азерб. ССР, у следователей были готовые листы под названием "Перечень преступлений, совершенных военнослужащими воздушно-десантных войск на территории Баку 19-20 января 1990 года". По этому перечню были собраны материалы о сотнях убитых и раненых, вымогательствах, воровства, грабежах и т.д. Все эти материалы вместились в десятки томов. Даже беглый анализ этих томов свидетельствовал, и об этом в частных беседах говорили некоторые из этих, не потерявших совесть, следователей, что весь командный состав Советской Армии, захвативший Баку, должен был быть арестован и осужден. А чем в реальности кончилась эта акция? А ничем! НИ ОДИН ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ НЕ БЫЛ НАКАЗАН!

Вот один из образчиков "расследования" событий 20 января 1990 года.

Отношение советского правосудия к январским событиям характеризует ответ зам. военного прокурора ЗакВО полковника юстиции И.Климова народному депутату СССР Меликову А.Д.

ВОЕННАЯ ПРОКУРАТУРА КРАСНОЗНАМЕННОГО ЗАКАВКАЗСКОГО ВОЕННОГО ОКРУГА Прокуратура СССР "7" февраля 1990 г. №70 г.Тбилиси	НАРОДНОМУ ДЕПУТАТУ СССР тов. МЕЛИКОВУ А.Д. город Баку
---	---

На Ваше письмо от 5 февраля 1990 года сообщая: "Подразделения Советской Армии и внутренних войск МВД СССР в ночь на 20 января с.г. в гор. Баку не вторгались, а были введены для обеспечения режима чрезвычайного положения, объявленного Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 января 1990 года.

Расположенные в гор. Баку воинские части и военные городки в середине января с.г. были блокированы автомобильной и иной техникой, а также многочисленными группами людей.

При вводе войск в гор. Баку, а также деблокировке военных городской личный состав подвергся организованному вооруженному нападению со стороны боевиков-экстремистов, что повлекло за собой гибель военнослужащих. С целью отражения вооруженного нападения военнослужащие вынуждены были открывать ответный огонь.

Фактов мародерства, т.е. похищения на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых, военнослужащими не допущено.

О совершенных военнослужащими правонарушениях (кражи государственного имущества, автотранспортные преступления) расследуются уголовные дела с целью решения вопроса о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности.

Зам. военного прокурора ЗакВО
 полковник юстиции И. Климов

Вопрос только в том, чего больше в этом ответе - лжи, лицемерия или наглости! Все тома, 69 из 108 томов, причем наиболее важные из них, были по-воровски вывезены в Москву и там надежно спрятаны. Оказывается, и эта акция имела далеко идущие цели - выявить истину и... надежно ее спрятать. Позже в СМИ России промелькнуло сообщение, что во время президентских выборов в России, чтобы сбить предвыборный пафос Лебеда, люди Ельцина этими материалами шантажировали Лебеда. С Баку прощались по-разному. По-своему нежно, ласково и с любовью прощался с Баку Есенин:

*Прощай, Баку! Тебя я не увижу.
 Теперь в душе печаль, теперь в душе испуг,
 И в сердце под рукой теперь больней и ближе.
 И чувствую сильней простое слово: друг.
 Прощай, Баку! Синь тюркская, прощай!
 Хладеет кровь, ослабевают силы.
 Но донесу, как счастье, до могилы
 И волны Каспия, и балаханский май.
 Прощай, Баку! Прощай, как песнь простая!
 В последний раз я друга обниму...
 Чтоб голова его, как роза золотая,
 Кивала нежно мне в сиреновом дыму.*

Отдыхая в 1924 году в пригороде Баку в кругу хлебосольных бакинцев, Есенин написал 46 стихотворений, которые опубликовал на страницах газеты "Бакинский рабочий".

Советские войска, прощаясь с Баку, оставляли после себя разруху и кровь. Они осквернили память тех советских солдат и офицеров, которые, и это твердое убеждение автора, спасли человечество от фашизма, и к памяти которых в Азербайджане всегда относились с любовью.

В связи с бандитской акцией Советской Армии в Баку 20 января 1990 года несколько слов о дальнейшем отношении советской и в последующем российской армии.

"Западные журналисты часто пишут, что последним министром обороны СССР был маршал Язов. Мол, он последний твердо управлял четырехмиллионной армией, крупнейшей группировкой войск в Европе, океанским флотом... Шапошникову, дескать, досталась разваливающаяся армия. Не обижаетесь на такие оценки?", - спрашивает корреспондент у Евгения Шапошникова.

"Истина, как известно, лежит посередине. Ко времени моего вступления в должность министра обороны СССР армия уже была поражена разрушительными тенденциями - упразднение Организации Варшавского Договора, вывод наших войск из стран Восточной Европы,

сомнительное применение войск в БАКУ (выделено автором), Тбилиси, Вильнюсе при публичном дистанцировании от этого высшего политического руководства страны, никому не нужный ввод армейских соединений в Москву в августе 1991-го, суверенизация субъектов СССР с требованиями немедленно рассмотреть вопрос о статусе Вооруженных Сил, находящихся на их территориях, попытки посягательства со стороны отдельных депутатов (в том числе и военных) на единоначалие под флагом демократизации, неопределенность с судьбой партийных и политических органов после отмены шестой статьи Конституции СССР. И все это в условиях провозглашенного политическим руководством страны тезиса о построении "обновленного демократического социализма с человеческим лицом и коммунистической перспективой".

Это он по истечении десяти лет так говорит. А тогда, после ввода войск в Баку, став министром обороны разваливающегося СССР, в случае вмешательства Турции в армяно-азербайджанский конфликт, чего она, кстати, и не собиралась делать, он угрожал ей атомной бомбой.

Предполагалась, что после того, как главнокомандующим объединенными войсками СНГ стал маршал авиации Е.Шапошников, последуют какие-то жесты доброй воли со стороны нового руководства армии, ведь ее вина перед Азербайджаном была огромна! Случилось с точностью до наоборот - Шапошников объявил южное направление, в том числе Азербайджан, главным, откуда угрожает опасность СНГ! При каждом удобном случае он выставлял Азербайджан как врага России и при этом нагло угрожал Баку.

Вечно улыбающийся не очень нормальной улыбкой маршал-"патриот" Шапошников (омерзительная улыбка у него исчезала, когда он угрожал Баку), не скрывал, что готов, как только будет отдан приказ, провести новые любые карательные акции против Баку, и, по собственной инициативе, проводил их.

Именно главнокомандующий объединенными войсками СНГ маршал авиации Е.Шапошников отдал дислоцированному в Степанакерте 366-му полку секретный приказ о подавлении огневых точек и оборонительных сооружений азербайджанцев, тем самым открыв армянам дорогу на Ходжалы. На любые военные маневры Турции, как писала Financial Times 22 мая 1992 года, командующий вооруженными силами СНГ маршал Е.Шапошников жестко заявлял, что "вовлечение третьей стороны в конфликт (армяно-азербайджанский. - Авт.) чревато началом третьей мировой войны".

В статье "От враждебности к управляемому соперничеству. Российско-турецкие отношения за десять лет" Дуйгу Базоглу Сезера, одного из ведущих турецких специалистов по вопросам внешней политики, профессора международных отношений в Университете Билкент в Анкаре, за 17 декабря 2001 года говорится: "Второй структурный усложняющий фактор в российско-турецких отношениях - распространяющаяся и, возможно, систематическая нестабильность в соседних регионах, где обе страны заявляют о своих важных, а в случае России - жизненно важных интересах. По меньшей мере, в одной ситуации, вызванной вторжением Армении в Азербайджан в апреле 1992 года, они, казалось, балансировали на грани войны. Именно тогда Россия прибегла к открытой ядерной угрозе для сдерживания Турции - когда маршал Евгений Шапошников, возглавлявший вооруженные силы СНГ, предупредил об опасности возгорания "третьей мировой войны" в случае, если Турция вмешается в конфликт, чтобы помочь азербайджанским силам отразить армянское наступление".

Конечно же, никто не собирался прямо вовлекаться в этот конфликт, и даже в этом случае никакой третьей мировой войны не было бы. Просто ничтоже сумняшеся маршал старался выслужиться перед Горбачевым и отработывал полученные им армянские средства!

Постепенно становятся известными многие, но еще не все факты из биографии Е.Шапошникова, и становится понятна его позиция.

Вечно улыбающийся министр Е.Шапошников был с потрохами куплен армянами и был у них на глубокоом крючке. "Литературная газета" 13 мая 1992 г. писала: "3 октября 1991 г. министр обороны Е.Шапошников подписал приказ №171: начальник тыла дальней авиации генерал-лейтенант Г.Каракозов получил новую должность - начальника Главного управления торговли вооруженных сил СНГ" (с тыла на передовые позиции по воровству! - Авт.)

"По пояснению бывшего начальника управления торговли Московского гарнизона, он по устному распоряжению тов. Каракозова Г.А. 2 декабря 1991 г. выдал поручения на покупки импортной мебели (столовая "Ренессанс", спальня д-10, холл "Джоконда", столовая "710", кабинет "Филипп", холл "Мона Лиза") общей стоимостью около 200 тыс. рублей... ему известно, что

данная мебель приобретена для тов. Шапошникова Е., и что подтвердил в ходе настоящей проверки и тов. Каракозов". И ему ясно, что это только видимая часть коррупционного айсберга!

Лютый враг Баку, как позже выяснилось, оказался повязанным в воровских делах и в Аэрофлоте и имел при этом тесные связи с армянскими бизнесменами, как об этом писали российские газеты.

После развала СССР "эстафету" провокаций против Баку подхватил министр обороны России П.Грачев, с согласия Ельцина подарив Армении вооружения на один миллиард долларов.

Вот такая преемственность советского воинства!

В 11 часов вечера 27 апреля 1920 г. парламент принял постановление о передаче власти Азербайджанскому революционному комитету. Тогда же в Баку была распространена листовка.

"Всем! Всем! Всем! Москва, Ленину.

Временный Военно-Революционный Комитет Азербайджанской Советской независимой республики, ставший у власти по воле революционного пролетариата г.Баку и трудового крестьянства Азербайджана...

Не имея возможности собственными силами удержать натиск соединенных банд внешней и внутренней контрреволюции, Ревком Азербайджана... просит немедленно оказать реальную помощь путем присылки отрядов Красной Армии".

Эта листовка ревкома распространялась в ночь на 28 апреля 1920 г., а передовые части армии уже были в Баку.

19 января 1990 г. ВС СССР принял злополучный указ "О введении чрезвычайного положения в г.Баку". Население не было заблаговременно оповещено о намечающемся использовании войск и о начале времени режима. Чрезвычайное положение осуществлялось почти немедленно - с 00 часов 20 января 1990 г. Уже в 19 часов 27 минут 19 января было выведено из строя азербайджанское телевидение. В 00 часов 20 минут военнослужащими было убито 9 граждан. Особой жестокостью отличались направленные в Баку резервисты и военнослужащие армянской национальности. Только в 7 часов утра 20 января после варварского вторжения в город, уничтожения всех встречных мирных людей, раздавления транспортных средств, обстрела зданий, помещений, машин "скорой помощи" военными властями по радио было объявлено о введении чрезвычайного положения. К моменту объявления населению о введении чрезвычайного положения военнослужащими было убито 82 и смертельно ранено 20 человек (все они скончались в больницах).

Ложью, провокацией и кровью началась советская власть в Азербайджане, так она и закончилась!

Еще не успели остыть трупы убиенных в Баку по приказу Горбачева мирных жителей, а он, вместо покаяния, заявляет иностранным журналистам: "Любым попыткам создать исламское государство в Азербайджане будет противопоставлена сила. Мы будем действовать ответственно, но решительно".

Так или иначе, он будет лгать все последующие годы после январских событий. То он будет говорить, что, вводя войска, он препятствовал любым попыткам создать исламское государство в Азербайджане, то он будет говорить, что войска ввел в Баку для защиты армян, то он будет говорить, что этим он восстанавливал советскую власть в Азербайджане и спасал от... виселицы Везирова, а в последнем интервью радио "Свобода" спустя более чем 10 лет он вдруг заявил, что войска в Баку ввел по настоятельному требованию... Примакова, находящегося в то время в Баку.

Спустя 12 лет Горбачев так вспоминает январскую трагедию: "Ну что же, в общем-то со всеми случается и, может быть, все попадают в такие ситуации, - почти философски спокойно говорит он азербайджанским кинематографистам. - Мы звоним в Баку, докладывают: ситуация под контролем. А ведь ситуация такая, возник вопрос, что надо какие-то чрезвычайные меры принимать. Я посылаю туда Примакова Евгения и Гиренко Андрея. Примаков говорит: Михаил Сергеевич, надо принимать срочно меры. Я вызываю министра внутренних дел Бакатина. Я говорю: надо сейчас связываться с министром обороны, вносить предложения. Он говорит: мы не можем действовать на словах, давайте Указ президента. Ну, правильно. Что ж, вроде поговорили так. Я говорю, вносите Указ. Внесли Указ, и это официально, прямо. И я выступил перед тем, как на это пойти. Ну, все осознанно было. Азербайджанцы меня проклинали. Так что, вы знаете, вот так вот - взялся за гуж, не говори, что не дюж. И это всегда драма, особенно у людей совестных".

Пролив в Баку море крови, Горбачев вместо покаяния говорит "гуж", "дюж". Такого, меченного дьяволом, даже могила не исправит.

Нечто подобное говорит и ныне гражданин России, бывший председатель КГБ Азерб. ССР Вагиф Гусейнов: "С бакинских улиц еще не успели убрать трупы, - более чем десять лет спустя с каким-то непонятным сарказмом говорит В. Гусейнов, активный участник этих событий, - а боссы демократической оппозиции уже начали переписывать историю. "Вторжение в Баку огромного контингента частей Советской Армии и внутренних войск сопровождалось особенной жестокостью и невиданными зверствами. В результате расправы над мирным населением и незаконного введения войск 131 мирный житель был убит, 744 - ранено, 841 - незаконно арестован... Военнослужащими было разрушено и сожжено 200 домов и квартир" - так уже долгие годы выглядит официальная азербайджанская версия трагедии. Про погромы и прочие "неудобные" детали тех событий не сказано ни слова". "Про погромы и прочие "неудобные" детали тех событий" должен публично высказаться и раскрыть детали этих событий председатель КГБ Азербайджана в то время В.Гусейнов. Ему, как особо доверенному лицу Центра, очень много известно о секретных спецоперациях, проведенных в Баку в те дни.

В связи с событиями 20 января 1990 года в Баку к В.Гусейнову есть много вопросов.

Как утверждают бывший председатель КГБ Азербайджана, генерал И.Гусейнов, и полковник И.Махмудов, именно при В.Гусейнове уничтожались важные документы, имеющие отношение к событиям 20 января 1990 года в Баку.

МИНИСТЕРСТВО ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Азербайджанской Республики 21 декабря 91 г. г. Баку	Председателю Следственной комиссии Верховного Совета Азербайджанской Республики тов. Абасову М.Т.
---	--

На Ваш запрос сообщаем, что в период январских 1990 года событий мероприятиями по линии бывшего КГБ руководили заместители председателя бывшего КГБ СССР т.т. Бобков Ф.Д., Пирожков В.П., Агаев Г.Е.

В этих мероприятиях была использована большая группа сотрудников КГБ СССР, прикомандированных в Комитет республики.

В архиве Министерства национальной безопасности Азербайджанской Республики материалов по мероприятиям, проведенным КГБ СССР в период январских событий 1990 года, не имеется.

Министр
генерал-майор И. Гусейнов

За период с 1 января 1990 года из Комитета госбезопасности Азерб. ССР в КГБ Союза ССР были направлены шифротелеграммы "Об обстановке в республике". По указанию бывшего председателя КГБ Азербайджана тов. Гусейнова В.А. все эти шифротелеграммы уничтожены, о чем составлен Акт №524 от 17 февраля 1990 года.

Начальник 8-го отдела МНБ
Азербайджанской Республики
полковник И. Махмудов
23.12.91

Как известно, "рукописи не горят". С концами не горят и важнейшие документы - что-то, где-то, почему-то всегда остается, - по которым всегда представляется возможность докопаться до истины. Эти документы, как волшебная птица Феникс, очень часто возрождаются из своего же пепла! Сколько раз Горбачев публично заявлял, что документы по пакту Риббентроп - Молотов исчезли, но когда их очень захотели, особенно прибалтийские страны, они все же нашлись - пусть не все, пусть не в полном объеме, но нашлись, и сразу все остающиеся сомнения по поводу характера этого пакта рассеялись. И сегодня в Москве позиции тех политиков, которые повинны в бакинских событиях, достаточно сильны, и поэтому там важнейшие документы найти не "могут". Автор убежден, что придет время, когда эти люди уйдут в политическое небытие, а оно близко, и большинство из этих документов увидит свет. Наиболее яркий тому пример - это трагедия с расстрелом 22 тысяч польских офицеров в Катыни. А. Яковлев вспоминает, что он с десятков раз просил Горбачева найти эти документы и неизменно получал ответ: "Где я их тебе найду!", хотя прекрасно знал, что эти документы находятся у него в Общем отделе, в особо секретной папке. А.Яковлев позже будет удивляться: "Почему он меня обманывал?". На следы документов совершенно случайно вышла Лебедева - они оказались в... конвоирных войсках НКВД.

Небольшая, но очень информативная справка, являющаяся отзвуком январских событий. Из досье АО "Регион" и АФК "Система", Сергей Горшков, следует: "Создание аналитического центра "Регион" во многом явилось слепым копированием аналогичной структуры в группе "Мост" и данью моде (какой "серый кардинал" и предвыборный штаб без аналитического Центра?). Вагиф Гусейнов, вероятно, был рекомендован на должность руководителя этого центра Гусинским с подачи Ф.Бобкова. Можно с определенной долей уверенности говорить о тесной связи Гусейнова и Бобкова, которая трансформировалась в некую зависимость первого от второго в период ввода войск в Баку (Бобков приезжал тогда к Гусейнову). Как и в группе "Мост", КОСТЯК СОСТАВЛЯЮТ ОФИЦЕРЫ СПЕЦСЛУЖБ (выделено автором)".

Глеб Павловский в статье "Гефтер и старые вещи" пишет: "Анализ перестройки требует вспомнить о ее гадких подробностях (куда более мелких в низости, чем Баку, раздавленное Горбачевым с санкции Сахарова и нас всех)". Возможно, Павловский прав. Но, справедливости ради вначале надо досконально разобраться в куда более крупных низостях Горбачева, куда Глеб Павловский справедливо относит трагедию азербайджанского народа 20 января 1990 г., а потом перейти к более мелким. Но для этого надо будет создать НИИ!

В ряде своих интервью Горбачев недвусмысленно намекает, что главным виновником январских событий в Баку был Примаков. Но это ложь - такую масштабную операцию мог задумать и осуществить только первый человек в государстве - остальные, в том числе и Примаков, были исполнителями. Дело здесь в другом. Горбачев не может простить своему бывшему другу и политическому соратнику Примакову, что тот аккуратно сдал его Ельцину и во многом преуспел.

В дальнейшем Примаков сдал Ельцина Лужкову и, наконец, всех оптом Путину, за что получил высокую должность в правительстве, и, не останавливаясь на этом, начал интриги против премьера Касьянова, т.е. в интриганстве сильно опередил Горбачева, а это для последнего страшный удар - он привык сам предавать и перепредать!

Кроме того, вполне возможно, что средства, полученные Примаковым в свое время от стран Залива перед войной, он нечетко поделил, и у Горбачева остались вопросы.

13 октября 1827 года, в ходе русско-иранской войны 1826-1828 годов, русские войска под командованием царского наместника на Кавказе Ивана Федоровича Паскевича взяли штурмом Эривань (сегодняшний Ереван). Жертв, как отмечают историки, среди мирного населения не было. В ознаменование этой победы Паскевичу был пожалован титул графа Эриванского.

20 января 1990 года советские войска, посланные Горбачевым и под командованием Язова, взяли мирный город Баку, убив и ранив при этом несколько сотен мирных жителей, за что азербайджанский народ присвоил Горбачеву "титул" - кровавый Горбачев.

Известные круги на Западе очень хотели, для улучшения его имиджа, вручить Горбачеву престижную Нобелевскую премию, но их смущало массовое убийство мирных граждан в СССР, которое не могло не шокировать их. Выход был найден. После присуждения ему Нобелевской премии мира Горбачев, по договоренности, послал своего представителя получать эту премию, а представитель Нобелевского комитета публично заявил, что премия дана Горбачеву "за внешнюю, а не за внутреннюю политику". Это, пожалуй, была одна из самых позорных процедур, после присуждения в 1938 году Гитлеру Нобелевской премии, в истории Нобелевского комитета. Присуждение Нобелевской премии Гитлеру и Горбачеву - несмываемый позор в истории Нобелевского комитета и одно из многих загадочных событий в истории человечества.

Здесь уместно упомянуть, что в те годы и КГБ СССР всячески старался улучшить свой имидж. В 1990 году, после кровавых событий в Баку, была даже избрана "Мисс КГБ", красивая девушка в звании лейтенанта.

Азербайджан никогда не сможет и не должен прощать или оправдывать то, что было 20 января 1990 года. Никогда. За это отвечают те, кто тогда был у власти. "Я думаю, - говорил М.С.Горбачев, - что мы никогда не можем и не должны прощать или оправдывать то, что было в 1937-38 годах. Никогда. За это отвечают те, кто был у власти". Эти слова можно один к одному отнести к событиям в Баку и в первую очередь - к самому М.С.Горбачеву.

Никогда азербайджанский народ не забудет этот варварский акт против него. Как сказал поэт: "Да кто сказал - берегите раны, да пусть они болят, чтоб лучше помнить".

Проделав большую работу по сбору материалов по преступлениям советских войск в Баку, комиссия не сумела довести итоги своей работы ни до советской общественности, ни до мировой. Складывалось впечатление, что руководители комиссии участвуют в каких-то политических играх, далеких от существа вопроса.

Очень точную оценку работе комиссии дал известный композитор Ариф Меликов, проделавший большую работу по сбору фактов по январским событиям и освобождению из-под ареста невинных людей, в той или иной мере участвовавших в этих событиях:

"Особый разговор о "Комиссии Верховного Совета Азербайджана по расследованию событий, имевших место в городе Баку 19, 20 января 1990 года". За три года она не опубликовала по существу ни одного серьезного документа. Вопрос о ее создании обсуждался в Москве депутатским корпусом Азербайджана. Долго тогда спорили, какую комиссию нужно создать, чтобы оперативно изучить причины вторжения, форму его осуществления, все последствия. Если бы комиссия довела до мировой общественности всю правду, ее заключение могло бы стать обвинительным актом по отношению ко всем, кто санкционировал и исполнял эту варварскую акцию.

Я настоятельно требовал, чтобы в состав комиссии вошли не только депутаты и другие представители Азербайджана, но и депутаты Верховного Совета СССР, других республик, чтобы к ее работе были привлечены независимые юристы из Советского Союза и зарубежных стран, а также чтобы она была создана под эгидой ВС СССР. Многие наши депутаты в кулуарах и в личных беседах соглашались со мной, но, увы, когда республиканское руководство выступило против моего требования, меня никто не поддержал.

Руководители республики, выполняя директивы Центра, сузили масштаб этой комиссии до республиканской, а депутаты от Азербайджана, которые согласились с доводами руководства, находили или придумывали себе оправдание в том, что мы, мол, "самые заинтересованные люди и нам не нужно никакой помощи со стороны".

За мужественную и бескомпромиссную деятельность при расследовании тбилисских событий (достаточно вспомнить, как его освистывали и не давали говорить на съезде народных депутатов) благодарные грузины избрали председателя комиссии Анатолия Собчака почетным гражданином Тбилиси, назвали одну из улиц его именем и поставили ему памятник.

Не хочется как-то комментировать деятельность руководителей "Комиссии Верховного Совета Азербайджана по расследованию событий, имевших место в городе Баку 19, 20 января 1990 года". Это прерогатива истории!

В полном соответствии с известным изречением "Бойтесь первого движения души: оно, как правило, бывает благородным" некоторые известные политики и журналисты через определенное время после вторжения советских войск в Баку значительно смягчили свои позиции по отношению к виновникам трагедии в Баку по сравнению с ранее высказанным отношением.

С болью в сердце автор узнал из зарубежной прессы, что определенные политические круги пригласили Горбачева в Турцию, и его принимали высокие государственные мужи.

И последнее.

Уложив сотни людей в Баку, Тбилиси, Вильнюсе и в "горячих" точках, Горбачев трепетно относился к своей безопасности и здоровью, всегда принимая лично свои, дополнительные, меры безопасности.

"В то же время президент Горбачев, полюбивший заграничные турне, никуда не вылетал без сопровождения "Альфы". При этом, по собственной инициативе, не забывал надеть под рубашку тонкий спецназовский бронежилет-"визит", - отмечают руководители "Альфы".

А это в связи с заботой генсека о своем здоровье вспоминает В.И.Болдин:

"Как-то зимой 1983 года он неожиданно сказал, сильно озадачив меня:

- Ты знаешь, я ведь скоро умру...

Михаил Сергеевич печально смотрел куда-то в пустоту, охваченный своими грустными размышлениями.

- Что это вас в мистику повело? Или врачи запугали?

- Отец умер в моем возрасте, у меня симптомы такие же.

Я хорошо знал, что в ту пору он был здоров, еще крепок, а что касается давления, атеросклероза, других сосудистых заболеваний, то их имеют практически все, особенно если любят сидеть в кресле и хорошо поесть. Мнительность по поводу своего здоровья у него была велика. В молодости он лечился в Железноводске и все время заставлял врачей искать у себя то, чего не было и в помине. Имел он хороший аппетит и если от чего-то воздерживался, то скорее по причине переедания, необходимости сохранения веса. Раза два в неделю у него были "разгрузочные" творожные дни. Генсеку готовился специальный сметанный творог, и на этом надо было "продержаться" сутки". Остается загадкой двадцатого века, как такой человек, мнительный и

трусоватый, который не управлял ни женой, ни дочерью, ни внучкой, ни ближним окружением, смог подняться на вершину власти в СССР. "Умом Россию не понять!.."

Известный и, безусловно, талантливый юрист Генри Резник по поводу того, что Баку хочет поднять уголовное дело против Горбачева в связи с событиями в Баку 20 января 1990 г., пишет:

"Интерпол пошлет их куда подальше! Есть понятие сроков давности. Горбачева обвиняют в превышении полномочий? Но, простите меня, с 1990 года прошло тринадцать лет, а сроки давности истекли через десять лет!".

После этих слов Резника как-то поблек его образ как мужественного борца за справедливость. Евреи спустя 30 лет после чудовищных преступлений против еврейского народа поймали и повесили Эйхмана. И по сей день они по всему миру ищут оставшихся в живых нацистских преступников, повинных в геноциде еврейского народа. И правильно делают. Таким преступлениям нет срока давности!

Более обнадеживающим является другое заявление касательно преступления Горбачева. Завкафедрой международного права МГИМО Юрий Колосов заявил в интервью журналистам: "Данная ситуация юридически похожа на ситуацию с Пиночетом или Завгаевым: Горбачев для Азербайджана - гражданин другого государства. Ясно, что добровольно он не примчится сдаваться азербайджанским властям. Чтобы судить Горбачева, Баку по идее должен обратиться к Москве с просьбой о выдаче подозреваемого. Однако между Россией и Азербайджаном не существует соответствующих двусторонних соглашений о выдаче преступников. В европейской конвенции о выдаче по линии Совета Европы, к которой присоединилась Россия, Азербайджан не участвует. Значит, Азербайджан (при наличии у Баку очень и очень веских доказательств вины Горбачева) может разве что объявить его в розыск через Интерпол. И тогда, если Михаил Сергеевич окажется где-нибудь за пределами России, Интерпол может его схватить...". Через Интерпол, так через Интерпол. Хоть через лигу сексуальных меньшинств! Лишь бы Горбачев предстал перед судом в Баку!

К сведению господина Генри Резника - подобным преступлениям нет и не будет сроков давности! Из поколения в поколение будут проклинать имя Горбачева, и этот суд куда страшнее юридического!

"По карьерной лестнице - пишет Валерий Легостаев - ловко, в этом умении ему не откажешь, переходил из рук в руки. От Кулакова к Андропову, от него к Устинову, дальше к Рейгану, от него к старшему Бушу. Именно такое "движение по рукам" сформировало тип Горбачева, как политического деятеля". И, во всем этом, "движениям по рукам", Горбачев, начиная с Северного Кавказа, по-совместительству, был в цепких руках армянства!

Внучка Горбачева выходила замуж. Свадьбой занималась фирма "Патель и Шабо". Гостям подавали жареных рябчиков, лосиные губы, красную и черную икру, а гвоздем гастрономической программы был трехъярусный торт полутораметровой высоты. Медовый месяц молодожены проведут в Италии. Никто из приглашенных почетных гостей не пришел - Горбачев давно уже отработанный "фондовый" материал, только иногда Путин использует его связи с зарубежными политическими деятелями, налаженные за счет предательства интересов СССР.

А те молодые люди, которых убили по приказу Горбачева, покоятся в аллее ШЕХИДОВ, и многие из них, в отличие от внучки Горбачева, так и не успели узнать, что такое любовь, свадьба, семья.

СЫН НЕ ОТВЕЧАЕТ ЗА ДЕЙСТВИЯ ОТЦА, А ТЕМ БОЛЕЕ ВНУЧКА ЗА ДЕЙСТВИЯ ДЕДУШКИ, НО ПРОКЛЯТИЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАРОДА ЗА 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА ВСЕГДА БУДЕТ ПРЕСЛЕДОВАТЬ РОД ГОРБАЧЕВЫХ!

ГОРБАЧЕВ СКАЗАЛ СВОЕ ВЕСКОЕ КРОВАВОЕ СЛОВО В НАЧАЛЕ АРМЯНО-АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО КОНФЛИКТА 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА, И ЭТО СИЛЬНО ОТРАЗИЛОСЬ НА ВРЕМЕННОМ ИСХОДЕ КОНФЛИКТА.

НО ЭТО СЛОВО ГОРБАЧЕВА НЕ БУДЕТ ПОСЛЕДНИМ СЛОВОМ - ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО, И ОЧЕНЬ СКОРО, СКАЖЕТ АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ НАРОД!

В силу каких причин Горбачев ввел войска в Баку и почему он выбрал объектом карательной операции Баку?

Горбачевская перестройка вступила в решающую фазу - СССР рушится, и Горбачев ("все валится с рук", - заявляет он своему ближнему кругу) лихорадочно ищет выход из создавшейся ситуации.

В начале января 1990 года на заседании Политбюро ЦК КПСС М.С.Горбачев заявил: "1990 год - решающий. Если не изменим положение со снабжением, нам надо уходить!". К этому времени Горбачев взял у Запада кредит на сумму 40 млрд. долларов, доведя долг СССР до 85 млрд. долларов, но ни одну из первоочередных проблем не решил - полки магазинов были пусты и основные продукты выдавались по талонам.

С начала 1990 года и до конца марта в стране, по официальным данным, а в действительности эта цифра была значительно выше, прошло более двух тысяч митингов, в которых участвовало более 7,5 миллиона человек. И, практически, на всех этих митингах его участники проклинали Горбачева и его перестройку - политический рейтинг Горбачева стремительно приближался к нулю.

18 ноября 1988 г. Верховный Совет Эстонской ССР провозглашает суверенитет республики. Его примеру следуют Литва и Латвия. Вскоре прибалты объявляют о намерении добиваться полной независимости. О том же заявляют Молдавия, Грузия и Армения.

22 ноября 1988 года армянский парламент был фактически распущен, и Армении захватили отдельные военизированные группировки.

10 января 1990 года организация "Единство" в Молдавии объявила об отделении Тирасполя от Молдавской ССР и его присоединении к России.

Начались волнения в Средней Азии, начал набирать силу сепаратизм в Грузии и Молдавии. Республики в составе России начали требовать большей самостоятельности от Центра.

Распад империи становится реальным. В назидание республикам Горбачев выбирает Баку и наносит по нему удар.

По истечении более десяти лет после бакинских событий появились первые, и автор уверен, не последние, рассказы участников событий.

О целях ввода войск в Баку 20 января 1990 года размышляют участники этих событий - бывший комбриг кировоградской бригады спецназа Юрий Воронов и замполит входившего в состав кировоградской бригады в Баку отряда спецрадиосвязи Виталий Токарев. Воронов говорит: "СТРЕМЛЕНИЕ ПУТИНА СЕГОДНЯ СОХРАНИТЬ В СОСТАВЕ ФЕДЕРАЦИИ ЧЕЧНЮ В ЧЕМО СХОДНО С ПОЗИЦИЕЙ ТОГДАШНЕГО СОВЕТСКОГО РУКОВОДСТВА (выделено автором), хотя тогда до войны, к счастью, не дошло. А потом, подписав соглашение о распаде Союза, нас, защищавших его целостность, попросту предали...".

"Мы защищали мирное население, - повторяет замполит входившего в состав кировоградской бригады в Баку отряда спецрадиосвязи Виталий Токарев, - не зная при этом, что нас ожидает через минуту. Несмотря на все предупреждения и угрозы в наш адрес, мы так и не стреляли, ведь это были наши, советские люди... В моем личном деле есть запись о том, что я принимал участие в выполнении боевого задания по охране и наведению общественного порядка в Азербайджане. Но ведь это работа не для армии, а для правоохранительных органов! Я УЖЕ ТОГДА ПОНИМАЛ, ЧТО ЭТО ГОСУДАРСТВО ОБРЕЧЕНО: ПОЛИТИКАМ УЖЕ НЕ НУЖНЫ БЫЛИ НИ АРМИЯ, НИ ДЕРЖАВА... (выделено автором)".

Заметим, никто из них не говорит о каких-то структурах НФА или вооруженных формированиях, а акцентирует свое внимание на беспорядках, которые действительно имели место и которыми должна была заниматься милиция. А главный их вывод знаменателен: "Я уже тогда понимал, что это государство обречено: политикам уже не нужны были ни армия, ни держава...".

Юрий Афанасьев, в свое время один из наиболее ярых защитников карабахских сепаратистов, а позже несколько скорректировавший свою позицию ("мы, Межрегиональная группа, всегда защищали армян, теперь я сомневаюсь, что мы всегда были правы") в сентябре 1994 года скажет: "ЕЩЕ У ВСЕХ В ПАМЯТИ, КАК ГОРБАЧЕВ - ВО ИМЯ ЦЕЛОСТНОСТИ СССР - КРОВОПУСКАНИЯМИ В ТБИЛИСИ, БАКУ И ВИЛЬНЮСЕ УСИЛИЛ ЦЕНТРОБЕЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ДО ПОЛНОГО РАСПАДА СОЮЗА (выделено автором). Ельцин идет за ним след в след, с той лишь разницей, что масштабы применяемого им насилия во много раз больше. Ответом ему уже сегодня служат бурлящий Кавказ и все более громкие протесты других республик".

Александр Уржанов в 2002 году пишет: "Советский режим умирает, но даже в конвульсиях пытается показать свою былую мощь. Дав свободу странам Организации Варшавского Договора, Москва не собирается предоставлять независимость советским республикам. Наибольшее беспокойство внушают волнения в Прибалтике. ГОРБАЧЕВ ПЫТАЕТСЯ УДЕРЖАТЬ ПРИБАЛТИЙСКИЕ СТРАНЫ В СОСТАВЕ БОЛЕЕ СВОБОДНОЙ, НО ВСЕ ЖЕ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. В СЕРЕДИНЕ ЯНВАРЯ СОВЕТСКИЕ ВОЙСКА ЖЕСТОКО РАСПРАВЛЯЮТСЯ

С ДЕМОНСТРАНТАМИ В БАКУ (выделено автором). Погибло не менее ста человек (возможно, гораздо больше)".

Журнал "L'Express" пишет: "В НАЧАЛЕ 90-Х ГГ. ПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ МОСКВА ЧАСТЕНЬКО ПРИБЕГАЛА К ТАКТИКЕ РАЗЖИГАНИЯ СЕПАРАТИСТСКИХ КОНФЛИКТОВ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНО БОРОТЬСЯ С "РОСТКАМИ" НЕЗАВИСИМОСТИ. СОСЕДНИЙ АЗЕРБАЙДЖАН ПОЛУЧИЛ ТОГДА СПОЛНА ЗА ЭТО (выделено автором)".

"Советское руководство никогда не отказывалось от провозглашенной в советско-польскую войну 1920 года "ПОДДЕРЖКИ ДЕЛА СОВЕТИЗАЦИИ ВООРУЖЕННОЙ РУКОЙ (выделено автором)", - пишет Пронин А.А.

В последний раз в полном объеме издыхающий СССР продемонстрировал это в Азербайджане.

Армения в первых рядах разрушителей СССР (об этом говорят все серьезные политологи), а Горбачев наносит удар по... Баку.

В "Независимой газете" Давид Калатозишвили пишет: "Горбачев в попытке модернизации государства допустил одну, но самую главную ошибку, которая и привела к разрушению основы, на которой зиждился Союз. Он инициировал или, во всяком случае, активно поддерживал "идею уравнивания в правах союзных и автономных республик".

Начнем с Грузии. В российском общественном сознании прочно утвердилось мнение: фактический распад Грузии стал результатом ее попыток выйти из Советского Союза. "Грузия получила то, что заслужила своим сепаратизмом" - таков приговор российской общественности.

Возьмем другой пример - Азербайджан.

Если вспомнить, как развивались события в геополитическом треугольнике Москва - Баку - Ереван, то невозможно не обнаружить удивительный феномен (назовем его условно ФЕНОМЕНОМ ГОРБАЧЕВА. - Авт.): в Азербайджане (в отличие от Грузии) не было никаких антисоветских, антироссийских выступлений. Многие политики и эксперты помнят, что Азербайджан не только согласился подписать союзный договор, но уже сформировал делегацию, которая намеревалась поехать в Москву для подписания этого документа. И подписала бы, если бы не путч 19 августа".

В то время Армения не только категорически отказалась подписать союзный договор, но приняла решение провести референдум о выходе из состава СССР.

Ну разве это не странно, с учетом того, как развивались события после распада Союза, на чьей стороне были (и остаются) симпатии Москвы?"

"Есть много чудес на свете, мой друг Гораций!". В политике чудес не бывает - одна прагматика. А она такова - и Горбачев, и впоследствии Ельцин, каждый, решая свои вопросы, наносил удары по Баку, НЕЗАВИСИМО ОТ ЕГО, БАКУ, ОТНОШЕНИЯ К СССР И, ПОЗЖЕ, К РОССИИ.

Все м памятно, как публично унижался Везиров перед Горбачевым, стараясь во всем ему угодить. Все поручения Горбачева, подавляющее число которых было во вред Азербайджану, Везириным, тем не менее, выполнялись беспрекословно. В угоду Горбачеву приписки при выборах народных депутатов в Азербайджане достигли чудовищных цифр.

Этого же курса придерживался и А.Муталибов. В референдуме о судьбе СССР, проведенном Муталибовым в марте 1991 года, "участвовало" 74,9% азербайджанских избирателей (больше, чем в РСФСР, - 74, но меньше, чем в Средней Азии). "За" Союз проголосовало 93,3%, "против" - 5,8 (в Баку за Союз - 85,3). В референдуме, однако, не участвовал Нахчыван.

Практически ни один из указов и указаний Горбачева, включая указ о разоружении боевиков, в Армении не выполнялся.

Тем не менее это никак не отразилось, в лучшую сторону, на отношении Горбачева к Азербайджану. ДАВНО НАМЕЧАЕМЫЙ ГОРБАЧЕВЫМ УДАР ПО БАКУ НИКАК НЕ ЗАВИСЕЛ ОТ ДРУГИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ. Это и было "ФЕНОМЕНОМ ГОРБАЧЕВА".

Эту "традицию", после Горбачева, продолжил президент демократической России Ельцин, преобразовав "ФЕНОМЕН ГОРБАЧЕВА" в "ФЕНОМЕН ЕЛЬЦИНА"... Когда Ельцину угрожал импичмент, президент А.Эльчибей послал ему телеграмму поддержки, которую, как пишут в своих мемуарах его соратники, Ельцин даже не стал читать.

Какой ни есть, премьер-министр Азербайджана Панах Гусейнов, согласно договоренности, прилетает в Москву для ведения переговоров. Его не принимают ни Ельцин, ни премьер Гайдар. Принимает Козырев. На прямой вопрос Панаха Гусейнова, что должен сделать Баку по

карабахской проблеме, чтобы Россия поддержала его, Козырев ничего не ответил, а только сладострастно улыбался.

Начиналась смертельная борьба за власть между Горбачевым и Ельциным.

По мере рассекречивания некоторых документов и публикации мемуаров политиков тех времен становится ясным, что, вводя войска в Баку 20 января, кроме основной цели, Горбачев наряду с другими преследовал и свои, чисто шкурные интересы. Для укрепления своей власти уже ресурсов не было - варшавский блок рушился, экономика СССР стремительно разваливалась, долг СССР возрос до рекордной величины, лидеры республик все отчетливее поглядывали в сторону Ельцина, армия и спецслужбы выходили из подчинения.

В день десятилетия попытки государственного переворота в августе 1991 года в студии радио "Свобода" президент Советского Союза Михаил Горбачев говорит: "...Это весна 1990 года. А после этого проходят выборы, и тремя-четырьмя голосами избирается Борис Николаевич. Он начинает разворачивать этот суверенитет, бороться за независимость России. От кого? До сих пор не пойму. Вот. Все говорят: "Россия освободится и станет независимой!". Ясно. От союзного центра".

И Ельцин добился своего.

После выступления Ельцина на Верховном Совете РСФСР на голосование было поставлено постановление о денонсации Союзного договора: Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и в соответствии с пунктом 15 статьи 109 Конституции, Верховный Совет постановляет денонсировать договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, утвержденный первым съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года в городе Москве".

Принятие постановления о выходе России из Союза прошло без обсуждения и даже без "шума в зале". 12 декабря 1991 года в 13 часов 28 минут 31 секунду Россия законным порядком вышла из состава СССР, оставив в нем пять республик Средней Азии.

Ю. Батулин и др. пишут: "Сохранилась рабочая запись заседания Политбюро 7 марта 1990 года (т.е. спустя несколько недель после январских событий в Баку. - Авт.), на котором по настоянию Михаила Сергеевича обсуждался, в частности, вопрос о президентстве. Особый интерес представляют доводы А. Лукьянова, который явно стремился запугать возможными последствиями введения института президентства. Он, в отличие от Горбачева, предвидел, насколько опасен такой шаг для целостности страны, когда введения поста президента могут потребовать и лидеры союзных республик.

У Горбачева эти предостережения вызвали раздражение. "Да подожди, не пугай, - прерывает он выступающего. - Мы должны прореагировать на всю мощь, чтобы они почувствовали... Они подраспоясались".

Лукьянов призывал к осторожности: "Почему такая спешка? Почему это надо делать теперь, а нельзя отложить?" - "Чтобы их поставить на место", - резко замечает Горбачев.

"Подраспоясались... поставить на место..." - Горбачев имел в виду оппозицию, и прежде всего Ельцина, который уже дышал ему в затылок, и надо было попытаться уйти от преследования, укрепить расползающееся политическое пространство.

Для реализации этой идеи 12 марта 1990 года был созван внеочередной III съезд народных депутатов СССР. Один из соратников Горбачева, член Политбюро ЦК КПСС, ведавший вопросами идеологии, В. Медведев вспоминал: "За безотлагательное избрание Президента на Съезде мы выступали скорее по прагматическим, чем принципиальным мотивам, да и конституционная норма предусматривала всенародные выборы". То есть, по существу, он признал, что Горбачев нарушал Конституцию".

Как он может "поставить на место", он решил продемонстрировать в Баку.

Такую же мысль высказывает Валерий Болдин, в августе 1991 года глава администрации президента СССР:

"- Как возник ГКЧП? - спрашивает у него корреспондент.

- Если помните, вернувшись из Фороса, Горбачев сказал знаменательную фразу: "До конца я все не скажу". И не обманул. ГКЧП начинался вовсе не в августе 91-го, а гораздо раньше. Началось все с жесткого противостояния двух президентов - союзного и российского. Ельцин не простил Горбачеву своего изгнания из Политбюро в 1987 году. Возглавив Россию, он начал активно раскачивать Союз. Ельцин понимал, что у России большой вес, и если она начнет сокращать выплаты в бюджет, дотационные республики вроде Таджикистана или Прибалтики просто не смогут существовать. Так и вышло. Чувствуя, что теряет точку опоры, ГОРБАЧЕВ В НАЧАЛЕ 1990 ГОДА ПРИГЛАСИЛ К СЕБЕ ГРУППУ ЧЛЕНОВ ПОЛИТБЮРО И СОВЕТА

БЕЗОПАСНОСТИ - ВСЕХ ТЕХ, КТО ВПОСЛЕДСТВИИ ВОШЕЛ В ГКЧП (СРЕДИ НИХ БЫЛИ КРЮЧКОВ, ЯЗОВ, БАКЛАНОВ), - И ПОСТАВИЛ ВОПРОС О ВВЕДЕНИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ПОЛОЖЕНИЯ (выделено автором. Не правда ли, знакомые все лица).

- Вы не оговорились? В начале 90-го, а не 91-го?

- Не оговорился, именно в начале 90-го. Все, кого Горбачев тогда позвал, идею ЧП поддержали, особенно учитывая нарастание националистических, центробежных тенденций в Прибалтике и Закавказье. И У НАС, В АППАРАТЕ ГОРБАЧЕВА, НАЧАЛИ ГОТОВИТЬ КОНЦЕПЦИЮ ЧП (выделено автором). Но в 1990 году ее так и не разработали - главным образом потому, что, не считая апрельских событий 1989 года в Тбилиси, обстановка в целом оставалась стабильной. А в 91-м она настолько накалилась, что достаточно было спички. Власть Горбачева становилась все более эфемерной: без России он ничего не мог сделать. Чувствуя, что Горбачев теряет власть, Ельцин начал вести себя активнее. При обсуждении нового союзного договора он практически диктовал республиканским руководителям свою волю. А те не только прислушивались к Ельцину, но и брали с него пример самостоятельности и независимости. Ельцин все больше берет инициативу в свои руки - Горбачев сходит с ума от отсутствия информации. В конце концов Горбачев понял, что сепаратные переговоры Ельцина с руководителями республик приведут к его окончательному отстранению от власти, и активизировал деятельность силовых структур по введению чрезвычайного положения".

Так же оценивается политическая ситуация того периода в "Gorbachev Michail, история, биографии. Энциклопедия РОЛ":

"Однако во внутренней политике, особенно в экономике, появились признаки серьезного кризиса. Возрос дефицит продовольствия и товаров повседневного спроса. С 1989-го ПОЛНЫМ ХОДОМ ШЕЛ ПРОЦЕСС РАСПАДА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. ПОПЫТКИ ОСТАНОВИТЬ ЭТОТ ПРОЦЕСС С ПОМОЩЬЮ СИЛЫ (В ТБИЛИСИ, БАКУ, ВИЛЬНЮСЕ, РИГЕ) ПРИВОДИЛИ К ПРЯМО ПРОТИВОПОЛОЖНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ, УСИЛИВАЯ ЦЕНТРОБЕЖНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ (выделено автором). Демократические лидеры Межрегиональной депутатской группы (Б.Н.Ельцин, А.Д.Сахаров и др.) собирали в свою поддержку многотысячные митинги. В первой половине 1990-го практически все союзные республики объявили о своем государственном суверенитете (РСФСР - 12 июня 1990)".

Как видим, проблемы к началу 1990 года были значительны, и они нарастали в геометрической прогрессии. Горбачев решил продемонстрировать силу и провести локальный эксперимент по введению "ЧП".

ОБЪЕКТОМ, НА КОТОРОМ ОН ХОТЕЛ ПРОДЕМОНСТРИРОВАТЬ СИЛУ ВСЕМ И ВСЯ И ПРОВЕСТИ ЛОКАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ВВЕДЕНИЮ "ЧП", ОН ВЫБРАЛ БАКУ. Свои, в том числе шкурные, планы Горбачев решил опробовать в Баку - это вполне увязывалось с его отношением к азербайджанцам, и при этом он мог синхронно действовать с армянской диаспорой на Западе, что также входило в его планы.

Не исключено, что бакинская акция Горбачева 20 января 1990 года, как и вся его проармянская позиция по Нагорному Карабаху, была в какой-то форме оплачена армянским лобби за рубежом.

О темных делах Горбачева на Северном Кавказе, в плотном окружении армянских цеховиков и торговых работников, шли легенды. Достоверно известно, и об этом пишет Р.Горбачева, все приемы на Северном Кавказе высокопоставленных гостей из Москвы организовывали армянские друзья Горбачева.

И, будучи генсеком, он пользовался их услугами.

Последние публикации показывают, что армянская мафия была главной помощницей Горбачева в деле полуподпольной реализации советского золота. В период существования СССР эта информация была закрыта. Эти связи Горбачева, безусловно, сыграли не последнюю роль в отношении Горбачева к карабахским событиям. Александр Мосякин пишет:

"Горбачевская перестройка, ознаменовавшая эпохальные революционные перемены, была объявлена в 1986 году. Но мир она ошарашила годом раньше, когда Советский Союз неожиданно вывез 297 тонн золота и едва не обвалил мировой рынок драгоценных металлов. Чтобы понять пережитый деловыми кругами шок, надо знать, что в догорбачевском 1984 году СССР экспортировал лишь 10,1 тонны золота, а предыдущие двадцать два года вывозил его десятками тонн - в соответствии с конъюнктурой рынка и обговоренными с деловым сообществом квотами. Напуганные западные банкиры ЧЕРЕЗ МАРГАРЕТ ТЭТЧЕР И ДОВЕРЕННЫХЛИЦ КРЕМЛЯ УБЕДИЛИ МИХАИЛА ГОРБАЧЕВА БОЛЬШЕ НЕ ДЕЛАТЬ ТАКИХ СЮРПРИЗОВ (выделено автором) - и в следующие два года экспорт советского золота вернулся к норме. Но затем он снова

начал расти, и одновременно в разных странах стали появляться подозрительные фирмы по торговле драгоценными металлами и камнями, нити от которых вели в Москву. Одна из них "засветилась" в Америке. Вот что говорит бывший сотрудник ЦРУ Ричард Палмер: "В США фигурировало "дело о золоте 1988 г." По делу проходили два рмянина, которые основали фирму по работе с золотом и бриллиантами. Для работы в этой фирме было нанято около сотни российских мастеров по шлифовке бриллиантов, а ее руководство установило хорошие контакты с ПОЛИТИКАМИ (выделено автором) в Калифорнии и олицей. Они купили большое количество недвижимости и открыли много банковских счетов". Это была ныне знаменитая по бриллиантовой афере века фирма Golden ADA - только тогда ее возглавляли, без Андрея Козленка, приехавшие из советской Армении братья Шагирян. А поставляло им товар Государственное хранилище ценностей СССР (Гохран)".

Такие же фирмы были открыты во Франции, Канаде, Аргентине и других странах - и везде были налажены тесные связи с политиками и полицией.

В обширной статье "Российская преступность. Кто есть кто?", посвященной анализу российской преступности, Максимов А.А. пишет: "Россия потеряла более сотни миллионов долларов, связавшись с русскими американцами Андреем Козленком, братьями Шагирян и их оффшорными фирмами".

В российской прессе промелькнуло сообщение, что братья Шагирян неоднократно, в неофициальной обстановке, встречались с четой Горбачевых. Об этом писали подвластные Ельцину газеты. Хорошо известно, что участники столь масштабной акции становятся "братьями поневоле".

Георгий Подлесских и Андрей Терешонок пишут: "Из материалов оперативной разработки, длившейся вот уже пять лет, Малышев знал, насколько могущественны те силы, которые контролируют операции с золотом. В 1986 году, например, 6-е Управление КГБ СССР получило серьезную информацию о хищениях золота и его переправке на комбинате "Североникель". Расследование дела было поручено специально созданной группе, возглавляемой старшим следователем следственного управления МВД СССР Мартыновым. Можно себе представить, интересы каких верхов были задеты и как велико оказалось сопротивление заинтересованных инстанций, если скоро группу расформировали, а самого Мартынова уволили из органов внутренних дел. И даже КГБ, понимая, что на этом деле можно шею сломать, не решился действовать открыто, а предпочел, следуя своей глубоко традиционной манере, обходные пути. В данном случае была подключена газета "Социалистическая индустрия", которая с безрассудной храбростью бросилась разоблачать махинаторов. И едва жива осталась..."

Это выписка из официального документа. Цитирую: "По данным Прокуратуры СССР и МВД СССР, информация, поступившая из КГБ СССР, о фактах нелегальной добычи драгметаллов в указанном районе не нашла подтверждения".

Разве можно предположить, чтобы подобный согласованный ответ пришел без ведома Горбачева, - ведь были вовлечены в этот процесс самые могущественные и далекие от симпатий друг к другу ведомства!

Как видим, с приходом к власти Горбачева золотой, во всех отношениях, "процесс пошел". И как далеко он зашел, как делились огромные прибыли - осталось одной из последних тайн разваливающегося СССР.

Ясно и другое - этим "золотых дел мастерам" нужны были разрушительные митинги и побольше сумгаитов - в этих условиях им куда сподручнее было решать свои вопросы, чем в стабильном и установившемся обществе.

Тут уместно с сожалением отметить, что уже при Путине подобными сомнительными операциями, уже с российскими бриллиантами, вновь занимаются армянские бизнесмены, и, как следует из российской прессы, уже появляются сомнительные делишки, связанные с бриллиантами.

Не чурался подобных делишек Горбачев и при встречах на высоком государственном уровне.

Вспоминает В.И.Болдин:

"Но, видимо, Горбачев ничего не слышал о честном слове, потому что вдруг начались метаморфозы: сначала "нечаянная" встреча Горбачева с Ро Де У в Сан-Франциско, а затем и посещение южнокорейского острова, где поджидал новый друг. Вернувшись в Москву, Горбачев пригласил меня и с чувством удовлетворения вынул из портфеля тугой запечатанный конверт, в котором, как он уверял, было сто тысяч долларов (а может быть, и больше! - Авт.).

- Это Ро Де У дал, - без объяснений сказал он. - Подумай, как истратить..."

Мне и сегодня кажется невероятным, чтобы лидер Южной Кореи, с которой Советский Союз только налаживал отношения, мог при второй встрече с Горбачевым дать сто тысяч долларов президенту сверхдержавы.

Все эти, мягко сказать, странности наводили на очень тревожные размышления. И дело даже не в предположениях. Факты неясностей в подарочных делах становились известны все более широкому кругу людей. Поступали письма с вопросами: на чьи средства строят президенту дачи, куда сдаются подарки, получаемые супругами, и чем мы за это одариваем других? В общем, слухи о подарках, валюте генсека-президента, его зарубежных и внутренних банковских счетах, гонорарах, дачах, квартирах довольно широко муссировались и не добавляли авторитета М.С.Горбачеву, а, следовательно, его сподвижникам по партии. В поступающей почте все щекотливые вопросы вольно или невольно увязывались с нашими международными делами. Почему СССР как-то быстро и не всегда паритетно разоружался, выводил войска из стран бывшего Варшавского Договора, не очень заботясь о нашей собственности, других интересах страны?

В различных кругах общественности складывалось довольно прочное представление о нечистоплотности некоторых деятелей КПСС. И этого уже было достаточно, чтобы растерять авторитет бессребреников, который весьма прочно поддерживался до середины 60-х годов. Но были и другие причины, мешающие партии действительно стать движущей силой общества, выразителем чаяний народа".

Да, время бессребреников из числа деятелей КПСС прошло!

"Каков поп - таков и приход!".

Но сразу возникает и другой вопрос: "А был ли мальчик?".

Внесла свой "вклад" и Р.Горбачева, получив в разгар армяно-азербайджанского противостояния в подарок от армянской общины в США бриллиантовое кольцо. "Мы должны всячески содействовать дружбе между советским и армянским народами (?! - Авт.)", - говорила она по ЦТ. При вечернем повторе эти слова были вырезаны.

В связи с этим кольцом в немецком журнале "Штерн" был опубликован коллаж, на котором луч от этого бриллиантового кольца на пальце Раисы Горбачевой падает на Нагорный Карабах на карте Азербайджана. Красиво было исполнено и по форме, и по существу!

К рассуждениям Болдина необходимо добавить и факты существования еще одного канала разложения высших функционеров ЦК КПСС и Советского правительства. В годы перестройки, когда их жены, дети и близкие родственники зачастили за рубеж, то они, во многих случаях, становились гостями, а иногда и партнерами по бизнесу армянского лобби. Для примера достаточно вспомнить, что писали российские СМИ о челночных рейсах жены Байбакова в Париж и реализации, по ее же признанию, привезенных товаров или о неоднократных поездках в США вместе с семьей многолетнего директора Института США и Канады, члена ЦК КПСС, академика Г.Арбатова, где его принимала армянская диаспора, о гостеприимности которой он отзывается с восхищением. Здесь уместно заметить, что российские СМИ неоднократно отмечали, что ЦРУ особенно успешно "работало" с выпускниками этого института.

Этот список можно значительно расширить.

СССР еще существовал, а дети высокопоставленных деятелей партии и правительства в массовом количестве поступали в престижные западные учебные заведения, в которых обучение было далеко не бесплатным.

И, во всех этих, далеких от коммунистических принципов, делах, во многих случаях можно было обнаружить армянский след.

Надо признаться, и в этом случае они правильно просчитали будущую ситуацию.

Как писали российские СМИ, в те годы начались подобные проблемы и в КГБ СССР.

Георгий Подлесских и Андрей Терешонок пишут: "В той же середине 80-х годов КГБ вошел в полосу глубокого кризиса: участились измены сотрудников внешней разведки, их бегство за рубеж. С 1979 года произошло более двух десятков подобных случаев. Не миновал КГБ и вирус коррупции. С 1981 года свыше десятка ответственных работников были уличены в получении взяток и отправлены в места лишения свободы".

В руки американцев попал "архив Митрохина", в котором находились ценнейшие для них сведения.

"В середине 80-х, - пишет Калашников, - приверженцы теории реформ за счет отсечения от России остальных земель кишели в Кремле, словно крысы на старой барже. Особенно много было их в верхушке КГБ..."

Конечно, таким был не весь КГБ, а лишь та его часть, которая вела дела за границей под прикрытием внешнеторговых и банковских учреждений СССР. На этот участок "невидимого фронта" большие партийные папы двигали своих сыночков - разжиревших, порочных, выросших в презрении ко всему русскому. Эти будущие герои реформ смыкались с другими сыночками, рассеявшимися по внешнеторговым конторам. Эти брали взятки видеоманитофонами, считали верхом совершенства "Мальборо" и супермаркеты".

Мини-команду из офицеров КГБ Азерб. ССР имел Каспаров, которую он фактически содержал - все они получали у него вторую зарплату. Команда уехала из Баку после известных событий, но некоторые из них остались служить Каспарову, например, полковник Литвинов, которого в конспиративных целях называли "Фехтовальщик".

И, все это, происходящее в КГБ СССР, не могло не повлиять на политическую ситуацию в стране в период перестройки, и, что важно было для Баку, никак не способствовало стабилизации ситуации в НКАО.

И это не могло не повлиять на политическую ситуацию в стране в период перестройки.

Надо сказать, финансовая составляющая в политических акциях Горбачева играла не последнюю роль.

Когда Коль получил согласие на воссоединение Германии, он немедленно прилетел в Москву и привез Горбачеву в подарок 250 миллионов немецких марок. Как потом утверждали оппозиционные Горбачеву силы, эти средства исчезли как в "черной дыре".

По этому поводу с присущими ему принципом "деньги не пахнут" и железной хваткой Каспаров в "АиФ" утверждал, что Горбачев продешевил и что можно было получить с Коля 1,5-2 млрд. марок.

Во время беседы с литовскими депутатами Горбачев торжественно объявил: "Пусть Литва первая хлебнет независимости - выход Литвы из СССР обойдется ей в более чем 30 миллиардов долларов". Структуру этой проплаты Горбачев не уточнил.

В связи с вышеизложенным возникает законный вопрос: можно ли полностью исключить, что и бакинская акция Горбачева не была проплачена известными силами?

Время раскроет и эту тайну.

Ложью было и то, что войска были введены в Баку для защиты армян. И, что характерно, эту ложь распространяли Горбачев и его окружение. Непосредственные же исполнители этой акции (Язов, Варенников, Ачалов, Лебедь, Бобков и другие) делали акцент на восстановление советской власти в Азербайджане.

"Для начала придется констатировать самое грустное. Войска вошли в город, когда армян в нем не осталось. Живые уехали, мертвых закопали в землю. Защищать было некого...", - пишет Станислав Говорухин.

Надо сказать, что и армянская сторона, в своем большинстве, отрицает то, что Советская Армия вошла в Баку для обеспечения безопасности армян. Она считает это рядовым событием, связанным с распадом СССР. Характерно в этом отношении высказывание кандидата исторических наук Вардана Ованесяна. В статье "За что десять лет назад расстреляли Баку" Вардан Ованесян пишет: "Возвращаясь к риторическому вопросу "За что расстреляли Баку 20 января 1990 года", можно ответить: Баку расстреляли за то, что, как уже отмечалось выше, шел исторический процесс развала советской империи, и в течение этого процесса были расстреляны и Вильнюс, и Тбилиси, и Душанбе, и Баку тоже".

"Лишь на седьмой день, когда в городе не осталось армян, в Баку ворвались советские танки. Но, как сказал министр обороны Маршал Советского Союза Д.Язов, войска вошли в Баку спасать не армян, а советскую власть. И они ее спасали по-советски. Жертвами этого "спасения" стали сотни бакинцев, большая часть которых не принимала участия в резне (?! - Авт.). А истинные виновники геноцида опять остались безнаказанными", - пишет Вениамин Арустамян.

"Как позже признается тогдашний министр обороны СССР Язов, войска были введены в Баку с целью спасать не армян, а советскую власть", - утверждает Рубен Маркарян.

"Пришедшие к Белому дому москвичи хорошо помнили трагический опыт Тбилиси (апреля 1989 г.) и Баку (января 1990 г.), где под саперными лопатками и пулями советских солдат погибли сотни мирных граждан, решившихся заговорить своим голосом. Победа безоружных литовцев над вооруженной армией вдохновляла. Для многих людей непримиримое гражданское противостояние наглой попытке военного изменения политического курса и ситуации в республике стало символом должного отношения к безнаказанно насильственной власти, подсказкой, как

противодействовать ей", - пишет Р.Г.Апресян в статье "Народное сопротивление августовскому путчу".

Если отвлечься от обычных для армянской пропаганды слов "геноцид", "резня" и т.д., то, как видно из приведенных высказываний, все они согласны с тем, что войска в Баку были введены не для защиты армян.

По истечении более десяти лет К.Мяло по поводу целей Горбачева при вводе войск в январе 1990 года высказывает прямо противоположную точку зрения. Она пишет: "Неуклонная и нарастающая повторяемость подобных ситуаций, разворачивающихся по одному и тому же сценарию, конечно, не была спонтанной - напротив, здесь впору говорить о том, что именуется характерным "почерком преступления". И, РАЗУМЕЕТСЯ, ПРАВЫ ТЕ, КТО ГОВОРИТ О "РУКЕ ЦЕНТРА". НО ТОЛЬКО РУКА ЭТА ДЕЙСТВОВАЛА В ЯНВАРЕ 1990 ГОДА В БАКУ ВО ВСЕ НЕ ВО ИМЯ СОХРАНЕНИЯ СССР, КАК ДО СИХ ПОР ПРОДОЛЖАЮТ ТВЕРДИТЬ И В АРМЕНИИ, И В АЗЕРБАЙДЖАНЕ, - А ВО ИМЯ ЕГО РАЗРУШЕНИЯ (выделено автором). Десятилетие бакинских событий ознаменовалось обменом горькими упреками, но ни одна из сторон так и не обратилась с вопросами к М.С.Горбачеву, несомненно, больше всех способному объяснить стоившие столькой крови загадки минувших дней". Добавим только - ни в Азербайджане, ни в Армении об этом не твердят - цели Горбачева были ясны и тогда, и сейчас.

Нефтяную версию высказал И.Л.Бунич в "Хронике чеченской бойни и шесть дней в Буденновске". Если обозреть все потери Москвы после развала Советского Союза, то, несомненно, самой болезненной потерей следует признать потерю контроля над азербайджанской нефтью. Это было тем более обидно, что весь мощный нефтехимический комплекс в Азербайджане был поднят с нулевого цикла, создан и развернут именно Россией при весьма скромном участии местного населения, которое, кроме всего прочего, за счет Москвы обучалось в нефтяных вузах (это - неправда. Наоборот, АЗИИ был настоящей кузницей кадров для нефтяников страны, а специалисты интернационального Баку создавали новые нефтедобывающие регионы в СССР. - Авт.). Поэтому, когда в 1990 году еще Советская Армия брала штурмом Баку, в ее нервном поведении, выразившемся в бесконтрольной стрельбе по всему, что шевелится, чувствовалась тревога Москвы за свое главное богатство, на базе которого все московские вожди от Сталина до Андропова надеялись добраться до коммунистического завтра. Находящаяся при смерти КПСС судорожно пыталась своими слабеющими руками (и мозгами) удержать свои несметные богатства, а в результате потеряла контроль над обстановкой практически везде, включая, естественно, и Азербайджан".

Конечно, и нефтяная версия Бунича имеет право на существование, но главная причина ввода войск была в другом. Главное в сказанном Буничем в другом - он даже не упоминает версию о защите армян.

Здесь уместно отметить, об этом писали "АиФ", и о нездоровом интересе Горбачева к нефтяному месторождению "Тенгиз", который в корне пресек Назарбаев.

Владимир Плотников в аналитической статье "Кавказская политика России: история, состояние и перспективы" пишет: "В начале 1990 г. в Баку были введены войска под командованием маршала Д.Т.Язова. НЕЯСНО, КАКУЮ ЦЕЛЬ ПРЕСЛЕДОВАЛА ЭТА СТРАТЕГИЧЕСКАЯ АКЦИЯ (выделено автором), но за одну только ночь с 19 на 20 января погибли несколько сотен людей...". Думается, глубокому аналитику Плотникову было ясно, почему вводились войска, но одно то, что, уважая себя, он не повторяет чушь о сохранении СССР или защите армян, говорит о многом.

Спустя некоторое время стало ясно, что танк, впервые появившийся на улицах Баку 20 января 1990 года, стал основным и последним политическим аргументом Горбачева и, позднее, Ельцина: первый пытался при помощи танка сохранить, как он утверждал, страну, другой - удержать власть. В январе 1991 года танки появились на улицах Вильнюса, когда в 12 часов 10 минут 19 августа 1991 года Борис Ельцин взобрался на танк путчистов Т-72 из Таманской дивизии, ГКЧП практически закончился, танки Ельцина по команде Грачева вели прицельный огонь по Дому Советов в октябре 1993 года. В январе 1995 года весь мир с тревогой наблюдал за танковой атакой на Грозный. Мир впервые после Второй мировой войны увидел такое количество одновременно горящих танков. И, наконец, ельцинский танковый марш-бросок в марте 1998 года. Мир от крупных неприятностей спас хладнокровный английский полковник, отказавший выполнить приказ американцев - остановить русские танки, двигающиеся в Пришвину.

Бакинский сценарий января 1990 года, написанный Горбачевым и претворенный в жизнь его холуями, повторил Б.Ельцин в октябре 1994 года в Москве, - разница была в том, что среди

защитников Белого дома были вооруженные люди, в Баку же только мирные граждане, единственным оружием которых была их собственная жизнь! Но в жестокости по отношению к собственному народу Ельцин ни в чем не уступал Горбачеву и многое перенял из событий 20 января 1990 года в Баку.

М.Н.Ростовская в "Окаянных днях" пишет: "Белый Дом. После четвертого октября я пришла туда только в воскресенье. Ни ОМОНа, ни оцепления. На камне - свечка, цветы. Маленький поминальный алтарь. На столбе записка ФНС - обвинение режима в кровавом воскресенье. С противоположной стороны стадиона тоже цветы: здесь лежали убиенные, а здесь раздавили и протащили священника, который вышел к танкам с иконой. Его раздавили и протащили метров 100, превратив в кровавый сгусток... А у дерева целый алтарь и плакат: "Защитникам Белого Дома от студентов МГУ". Потом здесь возникнут горы цветов, а пока робкая попытка почтить погибших. Сколько их - никто из собравшихся не знает. Где депутаты, неизвестно. Разговоры о горах трупов, о расстрелах на стадионе, о странном запахе и баржах - как все это похоже на Баку-90. И я буду ходить сюда ежедневно, влекомая невиданной силой, и я знаю точно, что... в подземный переход нас уходило примерно 1500 человек, а вышло со мной только 100-300, включая раненых. Где остальные? Какова судьба тех, кто при первых залпах БТРов бросился к дырке в заборе скверика.

П.Морозова? Среди них были дети-дошкольники. И что значит это объявление на стене: "Ищу Леночку 4 лет?". Мы были разбросаны по разным местам во время этой убийственной атаки, что пережили другие? Что же произошло и как составить полную картину расстрела в центре Москвы на Краснопресненской набережной?".

По нашему мнению, давно пришло время провести совместное мероприятие в память жертв Горбачева в Баку и жертв Ельцина в Москве.

ПОДЫТОЖИВАЯ ИЗЛОЖЕННОЕ, ОТМЕТИМ, ЧТО В РЕЗУЛЬТАТЕ ГОРБАЧЕВ НЕ СОХРАНИЛ СССР, А ЕЛЬЦИН - ДОВЕЛ ДО РУЧКИ РОССИЮ, И ЕСЛИ БЫ ЕЩЕ НЕМНОГО ОСТАЛСЯ ВО ВЛАСТИ, ТО И ОН РАЗРУШИЛ БЫ РОССИЮ.

После событий 20 января 1990 года СССР начал, выражаясь шахматным языком, форсированно разваливаться - эффект получился с точностью да наоборот!

Авторы "Очерков политической истории. Эпоха Ельцина" пишут:

"Между тем ситуация в стране после II съезда продолжала осложняться. В Карабахе шла межнациональная война. Январь 90-го дал новую кровавую вспышку погромов - на этот раз в Баку. Ответом стал ввод войск в столицу Азербайджана, также сопровождавшийся жертвами среди мирного населения. Начавшиеся выборы в республиканские парламенты поставили перед Центром новые серьезные проблемы - пришло время расплаты за бездействие. Депутаты Литовского сейма провозгласили государственный суверенитет, в ответ союзное Правительство ввело экономическую блокаду Литвы, надеясь задушить республику в тисках энергетического голода. Разваливалось мировое социалистическое содружество. В странах Восточной Европы проходили "бархатные революции", один за другим рушились коммунистические режимы".

"Процесс пошел" - но не так, как планировал Горбачев, - "процесс пошел" по рукам!

Удар по Баку попадал в "масть" многим силам, которые вышли на политическую арену, когда началась горбачевская перестройка.

Консервативные силы, которые составляли большинство, были в ЦК КПСС, Советской Армии, КГБ СССР и др. Они считали, что удар по Баку будет способствовать сохранению СССР - все республики увидят, кто в доме хозяин. Единственный путь для сохранения СССР они видели в силовом решении проблемы.

С их точки зрения, Баку был идеальным вариантом для кровавого удара - противостояние между Арменией и Азербайджаном в период полураспада СССР было наиболее жестким, а удар по виновнику событий - христианской Армении исключался ввиду жесткой позиции США.

Главная аморальность консервативных сил в руководстве СССР и КГБ СССР заключалась в том, что они прекрасно знали, кто способствует развалу СССР и является виновником этнического противостояния в регионе, и, тем не менее, способствовали удару по Баку - в этом они были союзниками Горбачева и действовали синхронно с ним.

Сказанное четко прослеживается в действиях Бобкова.

Одним из характерных представителей консерваторов был первый заместитель председателя Комитета госбезопасности СССР Филипп Денисович Бобков, который в органах и войсках КГБ СССР пользовался высочайшим и непререкаемым авторитетом. В те годы он неоднократно прилетал в Баку, был одним из руководителей ввода войск в Баку и беспрекословно выполнял все

поручения Центра. Несет он равную с Примаковым, Бакатиным, Язовым и др. ответственность и за кровопролитие в Баку 20 января 1990 года. Но многие из тех, кто встречался с ним по службе в те дни в Баку, единогласно отмечали, что он всегда был сосредоточен и от него исходило какое-то недоумение в связи с происходящими событиями и позицией Центра. Это чувство исходило не от большой любви к Баку - можно предположить, что он четко понимал, что эти события и политика Центра ведут к развалу СССР. Его последующие мемуары подтверждают эти предположения - там между строк можно многое узреть.

Следующие рассуждения Ф.Д.Бобкова многое проясняют в его позиции: "Теория исключительности армянской нации внушалась населению республики с малых лет. Например, в учебнике для 7- 8-х классов средней школы ставился вопрос: в столицах каких государств есть армянские школы, и тут же выяснялось, что в столице СССР такой школы нет, а вот в некоторых зарубежных странах есть. Среди участников организации "Молодая гвардия", боровшейся в годы оккупации с гитлеровцами, в учебнике назывался только Жора Арутюнян. Другие имена, даже ее руководителей, не упоминались. Когда шла речь, скажем, о выдающихся советских музыкантах, художниках, деятелях культуры и науки, назывались, как правило, только армянские фамилии. Естественно, в результате дашнакская пропаганда попадала на благодетельную почву".

Таких слов об армянах ни тогда, ни потом не говорили ни Горбачев, ни Примаков, ни Бакатин, ни Язов, ни многие другие. Наоборот, они, оправдываясь, продолжали негативно рассуждать об Азербайджане и не говорили ни одного слова осуждения в адрес армянской стороны.

А то, что Бобков был из когорты чекистов, преданных СССР, сомневаться не надо. Участник Великой Отечественной войны, на которую ушел 17-летним добровольцем, прибавив себе недостающий год. Награжден многочисленными воинскими наградами. Имеет нашивки о трех ранениях - это в двух словах о нем.

Своими действиями в Баку 20 января 1990 года он вписал позорные страницы в свою безупречную советскую биографию.

Подобную же позицию занимал партийный вождь консерваторов Е.К.Лигачев. 21 мая он выступил на пленуме ЦК КП Азербайджана и заявил о нецелесообразности пересмотра национально-территориальных границ Нагорного Карабаха - он четко понимал, что происходит. Прекрасно понимая суть происходящего, он, тем не менее, поддерживал все силовые акции против Баку.

Силы, противные консерваторам, которые способствовали развалу СССР и которые имели достаточно серьезные позиции в перечисленных выше структурах, считали, и надо с сожалением констатировать, они правильнее, чем консерваторы, просчитали, что удар по Баку будет способствовать развалу СССР, в чем они были кровно заинтересованы. В процессе распада всего и вся эти силы захватывали главенствующие экономические позиции во вновь образовавшихся структурах, не брезгуя элементарно присваивать государственные объекты и средства, в том числе хранящиеся на зарубежных счетах. При этом часто их интересы совпадали с интересами армянского лобби за рубежом. Функционеры ЦК КПСС и сотрудники КГБ СССР из этой когорты были широко осведомлены о деятельности армянского лобби и во многих странах, например, в США и Франции, успешно сотрудничали с ним. А о сотрудничестве КГБ СССР с армянской организацией "АСАЛА" сегодня известно многое.

На этих силах, внезапно вышедших на политическую арену, способствующих развалу СССР и имеющих значительные выгоды от этого процесса, хотелось бы остановиться подробнее - сегодня ясно, что они внесли определенный "вклад" в карабахский сепаратизм.

В январе 1994 года управляющий одной из крупнейших финансовых групп Франции принимал в Париже московского банкира, который интересовался условиями размещения вкладов и сказал, что готов внести ряд сумм по 5 млн. долларов каждая, пишет Александр Мосякин. Но едва управляющий расплылся в улыбке, как русский гость "уточнил" два обстоятельства. Во-первых, общая сумма вклада составит 100 млн. долларов, во-вторых, если будет что-то не так, то он первый раз стрелять будет только по ногам.

Управляющего - человека во Франции очень известного - прошиб пот. Он вежливо проводил нежданного гостя и заявил о нем куда надо. Каково же было его удивление, когда выяснилось, что посетивший его банкир - это бывший номенклатурный работник ЦК КПСС, связанный с КГБ СССР.

История попала на страницы французских газет. Журналисты припомнили, что на минувшие новогодние праздники в роскошном тайландском отеле Royal Cliff четверть всех номеров суточной стоимостью 400 долларов и выше была занята российскими бизнесменами, которые

всего три года назад были партийными функционерами и устроили в Таиланде выездной "комсомольский пикник". Вспомнили и шикающих "новых русских", скупавших на ночь целые отели на Лазурном берегу.

В связи с подобными событиями газета Paris Match в те годы писала: "Россия сегодня - бедная страна, в которой полно богатых людей. За считанные месяцы здесь благодаря разнообразным махинациям составляются огромные состояния, тогда как государство в финансовом отношении совершенно опустошено. Как такое стало возможным? Ответ прост. В течение ряда лет Коммунистическая партия Советского Союза обкрадывала свою страну больше, чем Мобуту Заир или Маркос Филиппины. Начиная с 1990 года, советская компартия организовывала утечку колоссальных капиталов к вящей выгоде отдельных лиц или обществ, контролируемых подставными лицами, связанными с партией".

На международную арену вышли перестроечные "птенцы Горбачева"!

"Птенцы Керенского" имели бы бледный вид перед "птенцами Горбачева" даже с учетом поправки на время. Европа содрогнулась от нашествия этих "птенцов", а горбачевская политическая команда, вольно или невольно, создала все условия для роста этих "птенцов" в хищных экономических ястребов полумафиозного толка. Как пишет Александр Мосякин, Советское руководство стало устанавливать многочисленные контакты с деловыми и финансовыми кругами Запада, а настырные московские эмиссары принялись разъезжать по свету. В результате за короткие сроки в Австрии, Англии, Бельгии, Италии, Канаде, Франции, ФРГ, США, Уругвае, Швейцарии, Эквадоре, Японии, на Кипре, Филиппинах, островах Карибского моря и в других местах были учреждены десятки акционерных обществ и совместных предприятий со смешанным капиталом и сонмом дочерних фирм, работавших в сферах страхования, банковского дела, морского транспорта, лизинга, торговых операций и сделок с недвижимостью.

Внешне операции "новых советских" носили легитимный характер.

Но размах явления абсолютно не соответствовал официальному уровню обменов между Советским Союзом и капиталистическим миром, а советские масс-медиа не говорили об этом ни слова. Эта "горячка" с криминальным душком вызвала интерес специальных служб.

Ситуацию стали отслеживать ЦРУ, швейцарские, французские, английские спецслужбы и Интерпол. ЦРУ и британская разведка МИ-5 установили, что бурный рост совместных предприятий, создававшихся советскими представителями для торговли и иной деятельности за рубежом, начался весной 1990 года - одновременно с избранием М.Горбачева президентом Советского Союза. Они также установили, что почти все руководители создававшихся фирм являются сотрудниками КГБ.

Любую дестабилизацию в СССР эти могущественные силы воспринимали с большим удовлетворением - в проблемной ситуации в стране они без труда решали свои вопросы.

Демократические силы в своей безоглядной поддержке армянской стороны пошли так далеко, что, если бы Москва сбросила атомную бомбу на Баку, то и это они с восторгом приветствовали бы.

"К сожалению, демократия - это выбор не лучших, а себе подобных", - очень точно пишут Виктория Работнова и Борис Вишнеvский.

Демократы первой волны так дружно и хором оскорбляли азербайджанский народ, что так и хотелось их спросить: "А была ли у вас мать, господа?".

Эти "демократы" впоследствии в полном объеме, по выражению депутата Госдумы России Невзорова, прозвучавшему в передаче Савика Шустера "Свобода слова" 6 февраля 2004 года, "отсосали свой рейтинг" - все они проиграли выборы по одномандатным округам и теперь будут "сосать палец".

Все эти "демократы" ринулись на Запад. Как Генрих Четвертый в Каноссу. Только Генрих Четвертый делал это, чтобы получить Париж ("Париж стоит обедни!"), а эти ради всевозможных грантов!

Никто из тех "шестидесятников", которые вышли в 68-м на Красную площадь, протестуя против танков в Праге, бакинские танки не осудил - они чутко реагировали на позицию США и Запада!

Тогда, в далеком 1968 году, за ними стояли США и Запад, а в 1990 году США и Запад не осуждали ввод войск в Баку, а это для них было негласным приказом! И, кроме того, у многих из этих диссидентов, были, какие-то, свои отношения с 5-м Управлением КГБ СССР!

Популярный в Азербайджане в 50-60-х годах журналист Валерий Джалагония пишет: "Если же вернуться к действительности, могу засвидетельствовать: ввод войск в Прагу вызвал в

республике шок. Возможно, провидческий. С практическим воплощением тезиса об "ограниченном суверенитете" Азербайджану пришлось познакомиться на собственном опыте, в "черном январе" 1990 года, когда танки, посланные Центром, вошли в Баку. И пролилась кровь..."

Ни в Праге, ни в Будапеште, ни в Берлине, переживших в свое время ввод войск из братской страны, ввода войск в Баку просто не заметили.

Поразительно, но и здесь двойной стандарт! Государства, граждан которых давили советские танки, не заметили те же танки, давящие другой народ! Или танки другие, или народ!

Очень хитрую и прагматичную, далекую от морали позицию заняли союзные республики - они сделали вид, что, эта акция направлена на защиту армян и к ним это событие не имеет никакого отношения.

Другими словами, по их мнению, эта была не политическая, а полицейская акция. Они хладнокровно наблюдали за кровопролитием в Баку.

Особенно больно было наблюдать подобную реакцию со стороны мусульманских республик. "Если у тебя есть такой друг, то враг тебе уже не потребуется", - говорили древние.

В эксклюзивном интервью "Зеркалу" первый заместитель председателя Комиссии по иностранным делам VIII сейма Латвийской Республики Леопольдс Озолиньш говорит:

"Я скажу, что Азербайджан и азербайджанский народ внес большой вклад и в процесс "перестройки", и в процесс разрушения пагубной идеологии, которая уничтожала и национальную культуру, и национальные ценности, в том числе и Азербайджана. Когда у вас в Баку, Гяндже, Лянкяране вышел народ с протестами против коммунистического режима и когда вы БЫЛИ ЗАДАВЛЕНЫ ТАНКАМИ (20 января 1990 года. - "Зеркало") и вы фактически были одними из первых, можно сказать - первые, которые восстали, с этого момента, я считаю, начался распад великой империалистической системы, которая угнетала все народы, в том числе и азербайджанский.

Я выражаю глубокое уважение храбрости, смелости этого народа, понимаю того, что демократия - это в основном убеждение лично каждого человека. И сочувствие, огромное сочувствие жертвам событий 20 Января".

Это признание, хотя и задним числом, многого стоит. Но при всем уважении к господину Леопольдсу Озолиньшу надо сказать, что и тогда прибалтам, глубоко отслеживающим политическую ситуацию в стране, была ясна суть январской акции Горбачева в Баку, но они, глубоко связанные с Западом и поддерживающие армянскую сторону, предпочли промолчать.

Для армянских сепаратистов эта акция была как "манна небесная".

Они хорошо понимали, что Горбачев подал им сигнал - "Над всей Испанией безоблачное небо...", после чего им дозволено все. В действительности так и произошло - сигнал был воспринят и руки агрессоров были развязаны!

Молча поддержали эту акцию и даже намекали на ее возможность в США.

Американские сенаторы поддержали эту акцию по той простой причине, что многие из них толком не знали, что за страна Азербайджан и где она находится. Вся информация о событиях в этом регионе преподносилась проармянскими сенаторами и сразу же принималась на веру. Да и сегодня ситуация в этом смысле серьезно не изменилась.

Поддержал эту акцию и президент США Буш-старший, выходец из спецслужб США. ЦРУ давно разработало модели распада СССР, но не хватало фактического материала, чтобы подставить их в эти модели и посмотреть на полученный результат.

Была и другая причина.

Главной формулой "холодной войны" была "игра с нулевой суммой", пишет президент фонда "Политика" В.Никонов: где у СССР и мира социализма убывало, там у США и мира капитализма прибывало. И наоборот. Шла биполярная геополитическая конкуренция двух сверхдержав в каждой точке земного шара. Любой американский успех был советским поражением, советская победа - американским провалом.

А при вторжении советских войск в Баку "у СССР и мира социализма убывало" - в отличие от малограмотных экспертов Горбачева ЦРУ четко прогнозировало будущее.

Черняев А.С. в своей книге "Дневник помощника президента СССР" пишет: "Ровно в 16.00 (никуда он не смог уехать) начался разговор. И М.С. (Горбачев. - Авт.) в своей обычной "доброжелательной и открытой" манере стал "приветствовать" Джорджа... ("дорогой" и пр.). Тот похвалил его за сделанное в отношениях между Азербайджаном и Арменией (решение Госсовета) и перешел к Украине".

Как стало ясно по истечении определенного времени, у ЦРУ был свой взгляд на карабахские события, и они, естественно, влияли на политику США в это регионе и, конечно же, на события в Баку 20 января 1990 года.

Газеты "Новое Время" и "Ор" сообщают, что рассекреченные недавно материалы Центрального разведуправления США свидетельствуют, что факт признания Карабаха как исторической части Армении никогда не ставился под сомнение этой структурой. Так, пишет "Новое Время", подготовленная ЦРУ в августе 1990-го хронология по Карабаху начинается с преамбулы: "В 1921-23 гг. новое советское правительство превращает Нагорный Карабах, историческую армянскую территорию, в автономный регион внутри советской республики Азербайджан". В исследовании ЦРУ от 1988 года Карабах упоминается как культурный и религиозный центр Армении. Здесь же говорится: "Карабах тысячелетиями оставался армянским, даже тогда, когда некоторые другие части Армении находились под персидским и турецким влиянием". В том же 1988-м ЦРУ сделало попытку проанализировать причины антиармянской политики азербайджанского государства. В итоге сделан вывод, что причиной агрессии против армян является не карабахский вопрос, а внутренняя фрустрация азербайджанского общества, как следствие чрезмерного напряжения, возникшего в связи с тем, что государство не в состоянии обеспечить работой и образованием огромную молодую популяцию страны... Отсюда и разница в жизненных условиях армян и азербайджанцев, и выход из ситуации посредством агрессии. Еще ранее, в 1978-м, в подготовленном ЦРУ докладе, посвященном проблемам национальных меньшинств, содержится чуть ли не рекомендация: "Жители Нагорно-Карабахской автономной области в состоянии лучше отстаивать свое законное требование о передаче области от одной республики к другой. Карабах - часть Азербайджана, хотя более 80 процентов населения армянское и сама область расположена близко к границе Армении".

Ввод войск в Баку, судя по изложенному, вполне вписывался в модель ЦРУ.

Не брал в расчет и азербайджанскую кровь в те годы и Збигнев Бжезинский, главный специалист по СССР, имевший большое влияние на руководителей США. "Я очень уважаю Горбачева. И глубоко сочувствую его личной трагедии. Его заслуга в том, что он сумел разрушить старый мир, не пролив ни единой капли крови, мирными способами, без штурмов зимних дворцов и гражданских войн", - пишет Збигнев Бжезинский.

Кровь мирных граждан, пролитую на улицах Баку, Збигнев Бжезинский в систему своих умозаключений не включает!

О том, что по Баку готовится удар и как он будет воспринят на Западе, прекрасно было осведомлено МИД СССР в лице министра иностранных дел СССР Э.Шеварднадзе.

Как пишут Майкл Р. Бешлосс и Струб Тэлботт в своей книге "На самом высоком уровне":

"В июле прошлого года БЕЙКЕР СКАЗАЛ ШЕВАРДНАДЗЕ (выделено автором), что Соединенные Штаты проявят понимание, если Горбачеву придется использовать Советскую Армию ради предотвращения "бессмысленного кровопролития и национальной розни". С точки зрения Горбачева, ситуация в Баку, безусловно, подпадала под это определение"...

"На той же неделе Джордж и Барбара Буш устроили в Белом доме ужин для узкого круга гостей в честь Сюзан Эйзенхауэр, внучки тридцать четвертого президента США, и Роальда Сагдеева, выдающегося советского ученого в области космических исследований, которые вскоре должны были сочетаться браком в Москве.

В числе приглашенных был посол Юрий Дубинин (этот "очаровательный лгун", по выражению З.Бжезинского, с женой Ляной Дубининой, в девичестве Хачатрян. - Авт.).

В течение вечера Буш пространно объяснял Дубинину, что "полностью" поддерживает Горбачева в его вынужденных действиях в Баку - иногда руководитель должен применить силу во имя защиты прав национальных меньшинств и сохранения мира.

На обратном пути довольный Дубинин заметил Эйзенхауэру и Сагдееву:

- Не правда ли замечательно, что президент нас поддерживает?"

Не надо забывать, что у Шеварднадзе, о чем писали многие издания, были прекрасные отношения с армянской диаспорой в США и Франции. Полную правду мы не узнаем, но не верится, что перед кровавым вводом войск в Баку Горбачев не посоветовался с Шеварднадзе, в первую очередь на предмет реакции США на это.

Понимали Горбачева за его действия в Баку 20 января и в просвещенной Европе - ни одного протеста от крупного государственного деятеля Европы по поводу действий Горбачева не последовало.

Горбачев был прекрасно осведомлен, что в Европе набирает силу христианский фактор. И его беседы на эту тему с канцлером Германии Г.Колем, одним из авторов этих идей, не оставались без его внимания.

Введя войска в Баку, он подыгрывал этим силам - не случайно западным журналистам он без усталости провокационно повторял: "Мы не допустим исламского фундаментализма в Азербайджане". Для советской прессы он приводил другие причины ввода войск в Баку.

О существовании различных сил и их позиций по различным политическим аспектам Горбачев, безусловно, прекрасно был осведомлен.

Известно, что Горбачев, как правило, в критических ситуациях (при событиях в Тбилиси, Вильнюсе, ГКЧП) предпочитал свою позицию не раскрывать до полной ясности. При ГКЧП он вел себя, как Шарль Талейран.

Шарль Талейран в ходе диалога с одним французским сановником во время очередных волнений в Париже, просматривая новые сведения о ходе волнений, сказал: "Кажется, наши побеждают". "А кто для вас - наши?" - спросил у него вельможа. "А вот об этом я вам скажу завтра", - ответил Шарль Талейран.

В своей книге "Фантазии на заданную тему" А.Караулов пишет:

"...После путча, в ноябре 91-го, Горбачев вдруг вызвал к себе Шапошникова.

- Все валится... все! Вот, Евгений Иванович, сам видишь: рушится Союз. Может, военные, я думаю, как-то так... понемножку взяли бы все... в свои руки, а? А потом бы...

- ...сразу в Лефортово, - подсказал Шапошников.

- Ну, зачем так... отошли бы в сторону..."

Д.Быков пишет: "Вот и насчет путча Горбачев ничего не знал, хотя всех исполнителей будущего переворота приблизил самолично, а сам сокрылся в отпуск аккурат накануне подписания Союзного договора. Подозреваю (хотя все это только моя версия, разделяемая, впрочем, значительной частью горбачевского окружения), что Горбачев со своей вечной половинчатостью сформулировал задачу так: если у вас получится - держайте. Если не получится - пеняйте на себя.

Возможно, я не прав. Но в горбачевской версии происшедшего слишком много очевидных глупостей и натяжек, а Крючков, Янаев и Павлов - не те люди, чтобы решаться на что-либо без верховной санкции. Главное же - откат начался не 19 августа 1991 года, и потому в первый день путча никто особенно не удивился. Нечто подобное давно носилось в воздухе. Вот почему поражение путчистов в конечном счете стало поражением Горбачева: почувствуй народ хоть на миг, что Горбачев принципиально не из этой компании, - никто не одобрил бы его отставки. А уход его в декабре 1991 года воспринимался страной, насколько я помню, с большим облегчением".

Усовершенствованная, в духе времени, модель Шарля Талейрана!

Если бы Шапошников попытался это осуществить и эта затея провалилась бы, то Горбачев первым потребовал бы суда над Шапошниковым, а в случае успеха значительно усилил бы свою власть.

СТОЛЬ НЕХАРАКТЕРНАЯ, ОДНОЗНАЧНАЯ И МГНОВЕННО ОЗВУЧЕННАЯ ПОЗИЦИЯ ГОРБАЧЕВА ПРИ ВВОДЕ ВОЙСК В БАКУ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ЕГО ОБЫЧНОГО ЛАВИРОВАНИЯ, ОБЪЯСНЯЕТСЯ ТЕМ, ЧТО ОН ПРЕКРАСНО ПОНИМАЛ - НЕТ РЕАЛЬНОЙ СИЛЫ, ПРОТИВОСТОЯЩЕЙ ЕГО ПЛАНАМ, - НИ В СССР, НИ НА ЗАПАДЕ.

Удар по Баку 20 января 1990 года оказался последним, тщательно подготовленным, широкомасштабным ударом Империи. После этого удара сбылась мечта Гитлера - СССР стал "колоссом на глиняных ногах" - СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ НАЧАЛА РУШИТЬСЯ!

Кровавое вторжение в Баку планировалось как репетиция, а оказалось последним аккордом развала СССР.

Не сумел, как планировалось, нанести последний удар Империи и ГКЧП - больше не было сил - последний патрон выстрелил в Баку. Анатолий Лукьянов, в 1991 году Председатель ВС СССР, депутат Госдумы, говорит: "Что же касается танков на улицах, ТО ИЗ ОПЫТА БАКУ ИЗВЕСТНО, ЧТО ВЗЯТЬ БОЛЬШОЙ ГОРОД МОЖНО ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ ЧИСЛЕННОСТЬЮ НЕ МЕНЕЕ ДВУХСОТ ТЫСЯЧ (выделено автором). В Москву же была введена всего одна дивизия и легкие танки - для охраны правительственных и других важных объектов. Белый дом атаковать никто не собирался - это тоже установил суд. А трое погибших - жертвы ДТП: танки в это время уже уходили из города".

Известный военный эксперт Павел Фельгенгауэр в статье "Российская армия и военный баланс между Востоком и Западом" пишет: "Москва всегда стремилась иметь максимальную по численности армию за минимальную цену. Но в Генеральном штабе понимали, что регулярная армия из 18-19-летних призывников не может рассчитывать на успех в серьезной современной войне. Только после мобилизации 20-40-летних резервистов Советская Армия могла развернуть до полной силы свои сокращенные дивизии мирного времени. **ВО ВРЕМЯ ВТОРЖЕНИЯ В АФГАНИСТАН В ДЕКАБРЕ 1979 ГОДА И ВО ВРЕМЯ ВВОДА СОВЕТСКИХ ВОЙСК В БАКУ В ЯНВАРЕ 1990-ГО БЫЛА ПРОВЕДЕНА ЧАСТИЧНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ РЕЗЕРВИСТОВ** (выделено автором), но результаты в обоих случаях были неутешительны. Резервисты не были готовы к боевым действиям". В Афганистане понятно, а к каким боевым действиям Советская Армия не была готова в Баку, Фельгенгауэр не уточняет - в Баку она убивала мирных граждан. Тут важно другое - ни при ГКЧП, ни при событиях в Тбилиси и Вильнюсе никакой мобилизации не было, т.е. задачи армии в Баку были другие и имели другие масштабные измерения. Не было и мозгов у ГКЧП - вновь появились советские лозунги. Выяснилось и другое - советские военачальники и руководители спецподразделений отказались стрелять по своему народу - **ОНИ НАСТРЕЛЯЛИСЬ В БАКУ!** В сообщении РИА "Одесские десантники у "ворот" Москвы" говорилось: "В ночь на 21 августа из Москвы осуществлен, в целом, вывод войск, введенных 19 августа в связи с объявлением чрезвычайного положения. В то же время утром к Москве подошла насчитывающая свыше 50 боевых машин десанта (БМД) колонна одного из полков Балградской дивизии ВДВ. Колонна стоит на перекрестке Можайского шоссе и Московской кольцевой автодороги - официальной границы города. Десантники, среди которых много "афганцев", заявили корреспондентам РИА, что они узнали о том, куда летят, только в самолете. Перед вылетом из Одессы - места постоянной дислокации дивизии - солдаты получили приказ не стрелять и не поддаваться на провокации. Они заверили, что применят оружие только в том случае, если по ним откроют огонь. Солдаты не могут сказать определенно, является ли их полк авангардом Балградской дивизии или перед ним стоит отдельная задача. Части этой дивизии в свое время вводились в Баку". В отличие от Баку, в Москве они не сделали, как сообщали российские СМИ, ни одного выстрела. Повторимся, что по поводу 10-летия ГКЧП Лебедь позже скажет: "Я два раза брал Баку (?! - Авт.), но по защитникам Белого дома, по своему народу, стрелять отказался". Примерно, то же самое скажут, без упоминания Баку, и руководители других подразделений. А многие политики вообще будут утверждать, что ГКЧП - ЭТО БЫЛ ФАРС С УЧАСТИЕМ ГОРБАЧЕВА!

Владимир Медведев как специалист, прошедший большую школу, по поводу ГКЧП говорит:

"Никто не блокировал Кремль, Манежную площадь. Телевидение спокойно сообщало о выступлениях Ельцина и демонстрациях протеста. Что это - безалаберность путчистов? Но не до такой же степени.

Было еще несколько долгих часов: когда в Белом доме начали организовывать оборону, там поначалу царил неразбериха, организаторов обороны можно было без труда (и пока без большой крови) взять, как говорят, тепленькими. Да и потом, когда были построены баррикады, ставшие знаменитыми, почти легендарными, смять их, как игрушки, не составляло труда. И не надо никаких вертолетов, о которых было столько разговоров. ОМОН расчленил бы площадь, в образовавшиеся коридоры хлынула бы "Альфа". За полчаса было бы все кончено - я знаю этих ребят из "Альфы", они наши - КГБ. Да, за полчаса".

Владимир Ефимович Семичастный, бывший председатель Комитета государственной безопасности СССР, говорит: "Может быть, со временем выяснится, что во главе ГКЧП стоял сам Михаил Сергеевич. Я не удивлюсь, если через несколько лет об этом напишут или тогдашнее окружение признается в мемуарах..." Уже пишут!

"Да что вы все ГКЧП, ГКЧП! Это как в футболе. Одна команда вышла на поле, другая нет. Вот и все!" - говорит А.Яковлев.

А изоляцию в Форосе президента Лукьянов назвал так: "Самоизоляция".

То же самое сказал человек, далекий от союзного президента, - Геннадий Бурбулис: "Не думаю, что Горбачев не мог с кем надо связаться. Иногда мне кажется, что ему изоляция была нужна самому. Так сказать, руками ГКЧП, не оставляя следов, ввести чрезвычайное положение. И, скорее всего, он одинаково не хотел путча и подталкивал к нему".

Так же коротко и ясно характеризует участников путча Сандро Виола в статье "День, когда в Москве умер коммунизм": "Попытка государственного переворота, предпринятая Крючковым и его товарищами, завершилась так же, как и началась: в состоянии почти полного алкогольного

опьянения. Премьер-министр Павлов был пьян с утра 19 августа, а когда 21 августа его пришли арестовывать, он спал беспробудным сном. Таким же пьяным был и вице-президент Янаев. В момент ареста других путчистов на их столах также стояли пустые и полупустые бутылки. На процессе против участников заговора, состоявшемся в октябре, "этиловая" атмосфера предстала в самом гротескном виде. "Я позвонил "Х", - рассказывал один из подсудимых, - и понял, что он пьян". "Когда "У" пришел на совещание, - рассказывал другой подсудимый, - мы сразу поняли, что он выпил". "Когда мы передали "Z" документ для того, чтобы он его подписал, мы увидели, что у него с перепою трясутся руки", - рассказывает третий".

"20 августа заместитель председателя КГБ СССР Агеев поставил задачу взять штурмом Белый дом, всех отфильтровать и установить личности. Позднее началось совещание в Минобороны у Агапова. Были Грачев и Лебедь. Обсуждали время "Ч" - время штурма. Лебедь, побывавший в Белом доме, сказал, что будет море крови. Его прервали, сказав: "Не п... ди". Министр обороны СССР Д.Язов вдруг назвал премьер-министра СССР В.Павлова "пьяной проституткой". А затем: "У нас есть вертолеты и танки, мы их подавим". Маршал Ахромеев молчал. На вопрос, сколько людей надо для взятия здания Верховного Совета, Карпукин ответил - человек 20-30..."

Правда ли, что Язов после всего происшедшего произнес фразу: "И зачем я, старый дурак, в это ввязался?" - спрашивает Галина Сологубова из "НСН". "Да, действительно, он и Крючков были в растерянности, и оба делали подобные смутные заявления. Но это было потом, когда они уже были арестованы", - отвечает Анатолий Лукьянов, в 1991 году Председатель ВС СССР, депутат Госдумы.

"Дальнейшие события тоже косвенно подтверждают плохую режиссуру якобы антигосударственного заговора. Вспомним серию странных самоубийств главных путчистов. Военный советник Горбачева Ахромеев якобы повесился, имея при себе пистолет. Пистолет застрелившего себя и свою жену министра МВД Пуго лежал на тумбочке в полутора метрах от его тела: получается, убив жену и выстрелив себе в висок, он положил оружие на тумбочку, лег и умер. Управделами ЦК Кручина, его предшественник Павлов, замзавотделом ЦК Лисоволик - все они странным образом "прыгали с балконов" - их тела находили в 5-8 метрах от стены. Выходит, разбегались и прыгали через балконные перила?.." - пишет Ирина Коцина из "АиФ".

Все происходящее можно назвать как угодно - политическим балаганом, пьяной оргией недалеких людей, широкомасштабным политическим пиаром, политической мыльной оперой, игрой в путч и т.д., но никак не продуманной политической акцией.

ГКЧП был опереточным путчем. Собственно, и СССР в то время уже был "колоссом на глиняных ногах", как его называл Гитлер в 30-е годы прошлого тысячелетия. Как показали дальнейшие события, тогда он ошибался.

Несостоявшийся ГКЧП, который был одним из многочисленных, но наиболее публичных, отдающих пиаровским духом, эпизодов борьбы за власть между Горбачевым и Ельциным, ельцинская команда преподносила как событие, как буревестник победы демократии в постсоветском пространстве, умышленно при этом сведя события 20 января 1990 года в Баку к обычной полицейской акции.

Для того чтобы были героически погибшие при ГКЧП, троих граждан, погибших в ДТП, объявили Героями России. Известно, что дать им Героя Советского Союза, предложил Примаков. А тех, кто во весь рост встал перед танками Империи в Баку, Примаков называл боевиками.

НА САМОМ ЖЕ ДЕЛЕ ИМЕННО 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА, КОГДА СЛАВНЫЕ СЫНЫ АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАРОДА ВСТАЛИ НА ПУТИ ТАНКОВ ИМПЕРИИ И ЦЕНОЙ СВОЕЙ ЖИЗНИ ПОКАЗАЛИ ВСЕМУ МИРУ, ЧТО НЕ СВЕРНУТ С ПУТИ СВОБОДЫ, ИМПЕРИЯ И ВЕСЬ МИР ПОНЯЛИ, ЧТО ДНИ ЕЕ СОЧТЕНЫ. ИМЕННО В БАКУ, 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА, БЫЛ ПОДПИСАН СМЕРТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР ГКЧП! КРАХ КОММУНИЗМА В РОССИИ НАЧИНАЛСЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ! ПО ИСТЕЧЕНИИ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ ЛЕТ, КОГДА СТАЛО ЯСНО, ЧТО ПОЧТИ ПОГОЛОВНО ЕЛЬЦИНСКИЕ ДЕМОКРАТЫ ОКАЗАЛИСЬ ВОРАМИ И ВЛАСТЬ ИМ НУЖНА БЫЛА ТОЛЬКО ДЛЯ ОБОГАЩЕНИЯ, СОВЕСТЛИВЫЕ РОССИЙСКИЕ ДЕМОКРАТЫ НАЧАЛИ ПО-ДРУГОМУ ОТНОСИТЬСЯ К СОБЫТИЯМ В БАКУ В ЯНВАРЕ 1990 ГОДА, - МНОГИЕ ИЗ НИХ НАЧАЛИ ПОНИМАТЬ, ЧТО ТЕМ, КТО ВСТАЛ ВО ВЕСЬ РОСТ ПЕРЕД ТАНКАМИ ИМПЕРИИ, НУЖНО БЫЛО ТОЛЬКО ОДНО - СВОБОДА!

На митинге в Москве, посвященном победе над ГКЧП, во время прямой телевизионной передачи по всем центральным каналам был показан развевающийся на самом видном месте государственный флаг Азербайджана, привезенный демократами из Азербайджана. При вечернем повторе государственного флага Азербайджана уже не было. Он исчез. Навсегда.

Во время монтажа фильма "Броненосец "Потемкин" была проделана грандиозная по тем временам работа - на многих кадрах черно-белого фильма вручную был нарисован на башне броненосца красный флаг. Сегодня, с использованием современных технологий, наоборот, убрать азербайджанский флаг из кадров технически ничего не стоило. Не было и никаких моральных проблем у авторов этой акции - они шли по проторенной дороге, в который раз передергивая историю!

Эту микромодель господа российские демократы применили и к событиям 20 января 1990 года в Баку, выдавая эти события за обычную полицейскую акцию, а "победу" над опереточным ГКЧП - как эпохальное явление, открывшее путь к демократии.

Здесь, безусловно, наряду с другими факторами имел место великорусский и христианский фактор - трудно было российским политикам признать тот факт, что именно азербайджанский народ в новейшей истории последовал призыву оставшегося неизвестным в истории московского инженера, который, когда фашисты были под Москвой, сказал: "Чтобы началось наступление, кто-то должен первым встать во весь рост...". Азербайджанский народ первым встал во весь рост, когда Империя пошла в свое последнее, решающее, наступление, и эту правду никому не удастся вычеркнуть из истории.

После событий 20 января 1990 года в Баку стало ясно, что Советская Армия не будет больше проводить крупномасштабных военных операций против граждан страны, и это подтверждают многочисленные мемуары военачальников того времени, А БЕЗ ЭТОЙ ПОДДЕРЖКИ ИМПЕРИЯ БЫЛА ОБРЕЧЕНА!

Безумные действия небольшой группы головорезов в Вильнюсе и опереточный ГКЧП подтвердили это.

В связи с этим часто можно слышать, что последние удары Империя нанесла по Вильнюсу и Риге. Но это не так. Безусловно, погибшие во время событий в Вильнюсе и Риге, как и 20 января 1990 года в Баку, отдали свои жизни за свободу своих республик, и всем им надо поставить памятники. Но если в событиях в Баку были задействованы первые лица руководства СССР, операцией руководили министр обороны СССР, министр МВД СССР, первый заместитель КГБ СССР, элитные части Советской Армии и МВД СССР, применялось новейшее вооружение (например, военные вертолеты Ми-8), то в событиях в Тбилиси и Вильнюсе был задействован один полк, а в Риге - рижский ОМОН, руководителя которого впоследствии судили новые рижские власти.

Многочисленные публикации показывают, что эти акции, как и в Баку, проводились с бесчеловечной жестокостью, но они не были результатом стратегически запланированной акции - скорее спонтанно возникшей акцией. Как выяснилось, решения, скорее всего, принимали командиры на местах. Вполне возможно, что свои действия они согласовывали с кем-то из Центра, но совершенно ясно, что по масштабности их не сравнить с бакинскими событиями 20 января 1990 года. Автор хорошо помнит искаженное лицо Горбачева, когда его допрашивали корреспонденты вопросами о событиях в Вильнюсе. Может быть, это был тот редкий случай, когда неискренний Горбачев был искренен, когда отвечал, что эти события произошли без его ведома. Эти события совсем не устраивали Горбачева, ибо он четко понимал, что они не будут восприняты Западом, а отношение Запада к нему было для него главным. Вполне возможно, что вильнюсские события были инициированы определенными силами, а такие были в большом достатке, для ослабления позиции Горбачева.

И от событий в Тбилиси Горбачев как мог отрекся. Уже после событий в столице Грузии первый секретарь Компартии Грузии Д.И.Патиашвили прилетел в Москву и искал встречи с М.С.Горбачевым, с которым был в хороших отношениях. Два дня он упорно сидел в приемной генсека, ожидая беседы, но Горбачев избегал с ним встречи. Патиашвили было сказано ожидать в гостинице вызова. В итоге Горбачев Патиашвили так и не принял, и тот улетел обратно в Тбилиси.

Только по событиям в Баку 20 января 1990 года он гордо признавался в авторстве.

Горбачев открыто делил народы СССР на цивилизованных и других (к числу которых он, конечно же, относил азербайджанский народ), что известным образом сказывались на его действиях. На съезде народных депутатов СССР, выступая по поводу стремления стран Прибалтики выйти из состава СССР, он говорил с высокой трибуны: "Вы никуда не уйдете. ВЫ - ЦИВИЛИЗОВАННЫЙ НАРОД, НЕ КАК ДРУГИЕ (выделено автором). Вам совесть не позволит сделать это". В свое время Черчилль как-то признался в своих мемуарах, что когда слушал по радио Гитлера, его больше всего возмущало то, что фюрер говорил о Боге. Поневоле испытываешь аналогичные чувства, когда Горбачев рассуждает о совести.

Вспомним, с каким виноватым видом комментировал Горбачев события в Вильнюсе и с какой нескрываемой ненавистью к азербайджанцам говорил о событиях в Баку 20 января 1990 г.

А нанести удар по "другим" было куда сподручнее: и партократы - за и демократы - за, да и Запад не против!

Если по горячим следам у кого-то были какие-то неясности по поводу ввода войск в Баку 20 января 1990 года, то по истечении значительного времени у любого мыслящего политика, выстраивающего модели прошлых событий, при наличии обширного материала по тем событиям таких сомнений не должно остаться: намерения Горбачева и тогда были, и сегодня предельно ясны. Однако никто из демократов первой волны, за очень редким исключением, кто связывал эту кровавую акцию Горбачева с защитой армян, громко и публично об истинной причине ввода войск в Баку не говорит. Это говорит однозначно о том, что эти люди были и есть далеко не демократы, для которых истина превыше всего, а не очень порядочные бизнесмены от политики, для которых демократические лозунги были средством самоутверждения и обогащения.

СОБРАВ ОСТАВШИЕСЯ СИЛЫ, ПОСЛЕДНИЙ УДАР ИМПЕРИЯ НАНЕСЛА 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА ПО БАКУ. НИ ОДНА ИЗ БЫВШИХ РЕСПУБЛИК СССР НЕ ПОДВЕРГАЛАСЬ ТАКИМ СТРАШНЫМ ИСПЫТАНИЯМ - ПО АЗЕРБАЙДЖАНУ ИМПЕРИЯ НАНЕСЛА СВОЙ ПОСЛЕДНИЙ, СТРАШНЫЙ ПО ЖЕСТОКОСТИ УДАР, А ВСЛЕД ЗА ЭТИМ АЗЕРБАЙДЖАН ПОДВЕРГСЯ ШИРОКОМАСШТАБНОЙ АГРЕССИИ СО СТОРОНЫ АРМЕНИИ, ПОДДЕРЖАННОЙ ЕЛЬЦИНОВСКИМ РУКОВОДСТВОМ НОВОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РОССИИ.

Главные "герои" ввода войск в Баку 20 января 1990 года - кто есть who?

Сразу оговоримся - руководители фашистской Германии кончили скамьей подсудимых в Нюрнберге, последние руководители СССР, виновные во вводе войск в Баку 20 января 1990 года и гибели мирных граждан, не понесли никакого наказания, а некоторые из них и поныне занимают высокие государственные должности в новой России.

А самое страшное в этих людях то, что никто из них публично не покался и не извинился перед азербайджанским народом, более того, они продолжают обвинять азербайджанский народ в этой трагедии, оскорбляя тем самым память невинно погибших.

Микоян перед смертью сказал о себе и своих коллегах: "Мы все были мерзавцами"! Пока никто из команды Горбачева, в той или иной степени участвовавший в кровопролитии в Баку 20 января 1990 года, так не говорят - предпочитают негативно, в той или иной степени, говорить о своем прошлом лидере, а он о них.

"Научно-информационный центр" при "Горбачев-фонде" в "Хронике перестройки - год 1990" спустя более чем десять лет выдает такую информацию, держа за болванов своих читателей: "20 января 1990 года, ПО ПРИКАЗУ Д.ЯЗОВА И В.КРЮЧКОВА (выделено автором), войска вошли в Баку". Вот она, только одна мизансцена из сцены "скорпионы в одной банке"! Язов дает приказ о вводе войск в Баку без приказа Главнокомандующего и причем почему-то вместе с Крючковым. И, что характерно, в этом списке "Научно-информационного центра" нет фамилии холуя Горбачева - министра МВД СССР Бакатина.

Приказ о вводе войск в Баку 20 января 1990 года дал Горбачев, а Язов, Бакатин, Крючков и многие другие были полновесными соучастниками этого преступления!

Главным идеологом и организатором январской трагедии, и это не отрицал тогда и не отрицает этого по истечении более десяти лет, был Михаил Сергеевич Горбачев - падший, но не ангел.

Вот как он по прошествии значительного времени, когда была возможность спокойно проанализировать случившееся и сделать правильные выводы, излагает свои соображения о кровавых событиях в Баку 20 января 1990 года в своих мемуарах: "Начало 90-го ознаменовалось новым обострением армяно-азербайджанских отношений, что привело к армянским погромам в Баку, "исходу" армян из города.

Вопреки имеющим место фальсификациям по поводу введения войск в Баку в январе 1990 года, я должен сказать, что только чрезвычайные обстоятельства вынудили ввести чрезвычайное положение. Эта мера была направлена на предотвращение еще большего кровопролития. События разворачивались так:

13 января вечером в городе Баку группами хулиганствующих элементов были спровоцированы беспорядки и бесчинства, приведшие к человеческим жертвам.

15 января Бюро ЦК КП Азербайджана рассмотрело неотложные меры по нормализации обстановки в Баку. В принятом решении отмечалось, что преступные силы, ведущие дело к дестабилизации обстановки в республике, открыто перешли к практической реализации своих замыслов. Воспользовавшись резким ухудшением ситуации в НКАО и приграничных с ней районах, они накалили страсти в Баку, толкнули часть людей, беженцев из Армении, на противоправные действия. В ходе беспорядков и бесчинств в Баку 13 января от рук преступников погибли люди, главным образом армяне, имелись десятки раненых. Совершены погромы жилищ. Требовались экстренные меры.

Власти стремились восстановить порядок. Но внутренние распри и раскол парализовали их деятельность и способность контролировать ситуацию.

В Баку были направлены от Президентского совета Е.Примаков и от ЦК КПСС - А.Гиренко. От них стала поступать крайне тревожная информация о развитии обстановки в Азербайджане. Бесчинства охватили республику, буквально сметены были органы власти в 18 районах, уничтожены пограничные сооружения на двухстах километрах границы с Ираном.

Верховный Совет республики в обстановке нарастающего морального террора оказался неспособным принимать решения.

19 января было опубликовано Обращение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР "К народам Азербайджана и Армении". Указом Президиума Верховного Совета СССР в Баку с 20 января вводилось чрезвычайное положение. Организаторы беспорядков, отказываясь подчиняться Указу, всячески препятствовали действиям войск, введенных в Баку, что привело к новым жертвам.

20 января я выступил по Центральному телевидению с оценкой ситуации и разъяснением действий руководства страны.

Эта акция по-разному оценивалась и оценивается. По мнению одних, чрезвычайное положение введено с опозданием, других - его вообще не надо было вводить. Отвечая первым, следует сказать, что союзные власти не могли это делать через голову руководства республики, и сделали тогда, когда работа республиканских органов была парализована. А тех, кто считал ошибкой введение чрезвычайного положения, могу заверить, что в той обстановке могло произойти непредсказуемое - надо было остановить эскалацию насилия.

Да, горько, очень горько, что в январе 90-го оборвалась жизнь многих бакинцев, кем бы они ни были по национальности. Но не останови тогда насилие, жертвы оказались бы во много раз большими. Усвоены ли уроки января 90-го? Сомневаюсь: тому подтверждение азербайджано-армянская война.

Урок, который я вынес из всей этой трагической истории: власть не в состоянии обойтись без применения силы в экстремальных обстоятельствах. Но эта акция должна быть оправдана абсолютной необходимостью и ограничена строго взвешенной мерой. Подлинное же решение проблемы возможно лишь политическими средствами".

Эти строки наглядно демонстрируют чудовищную сущность Горбачева. Они так насыщены ложью, лицемерием, наглостью и жестокостью, что в другом случае вместились бы в несколько томов. "Эта мера была направлена на предотвращение еще большего кровопролития". Из-за гипотетического будущего кровопролития, оказывается, по разумению Горбачева, надо было уничтожить 173 мирных жителя Баку - женщин, детей, стариков, ничего не подозревавших о "еще большем кровопролитии". "Усвоены ли уроки января 90-го? - спрашивает далее Горбачев и сам же отвечает: - Сомневаюсь: тому подтверждение азербайджано-армянская война". Какое лицемерие! Оказывается, из советской агрессии, возглавляемой Горбачевым, положившей начало армянской агрессии, извлечь уроки должен был азербайджанский народ. Да, он извлек уроки. Но не те, о которых думал Горбачев. "Урок, который я вынес из всей этой трагической истории..." Уничтожив 173 человек, Горбачев не думает о покаянии, а "извлекает урок".

Так может рассуждать лишь человек, продавший душу дьяволу.

Во время землетрясения в Спитаке Горбачев прервал свой визит в США и приехал в Армению. Вот как описывает этот эпизод М.Докучаев: "Визит М.С.Горбачева и его супруги в Нью-Йорк прошел успешно, но завершился не совсем благополучно. Состоялась встреча с президентом США Р.Рейганом на острове Губернаторов. Во время следования туда на пароме Горбачева срочно попросили к телефону, установленному в специальной автомашине. Он разговаривал минут пять. Когда он вышел из машины, то был бледен - мы поняли, что произошло что-то очень тревожное. Он провел встречу с Рейганом и Бушем, совершил поездку с ними по острову, сфотографировался на фоне статуи Свободы, но чувствовалось, что Горбачев чем-то серьезно озабочен. Мы вернулись

в здание постоянного представительства СССР при ООН и узнали страшную весть о землетрясении в Армении. На следующий день М.С.Горбачев и вся советская делегация вылетели в Москву".

Однако когда давили танками мирных людей в Баку, он не бледнел и не краснел и даже официально не выразил своего соболезнования семьям погибших.

"Лицо - в высшей степени человеческое. Иной вопрос - что за ним", - пишет о Горбачеве Дмитрий Быков. А за ним 20 января 1990 года, Баку. И только одного этого достаточно, чтобы понять сущность этого человека!

Экономическим сообщником Горбачева в бандитской акции против Азербайджана - кровавом вводе войск в Баку 20 января 1990 г. - был Председатель Совета Министров СССР Николай Рыжков. 24 декабря 1989 года, т.е. за месяц до бандитской акции, в интервью французскому телевидению он заявил "о намерении советского руководства использовать армию для нормализации ситуации в Азербайджане".

Политик, имеющий какие-то моральные ограничения, старается избегать разговоров на подобные темы. А этот далекий от политической и военной сферы политик с нескрываемым удовлетворением сообщает о готовящейся агрессии против Баку и впоследствии хвалится тем, что он был одним из активных сторонников ввода войск в Баку.

Н.Рыжков, собственно, не смог бы действовать самостоятельно по карабахской проблеме - он был плотно "обложен" армянами. В то время в аппарате Совета Министров СССР на ключевых должностях были: Ситарян - зам. Председателя Совмина, академик Аганбегян - председатель Экономбюро, Арутюнов - первый зам. министра тяжелого машиностроения, Арутюнян В.А. - председатель ВВО "Союзнефтеэкспорт", Хитоян В.В. - генеральный директор ВО "Внешпосылторг", Саркисян Ю. - зам. председателя Госкомитета СССР по метеорологии и многие другие.

Рыжков не скрывал, а, наоборот, открыто демонстрировал свое братское отношение к Армении и враждебное - к Азербайджану.

В газете "Коммерсантъ-Daily" от 08.12.98 г. говорится: "Николай Рыжков - "это был для нас жуткий урок". Меньше чем через сутки после землетрясения в Спитаке, глубокой ночью, тогдашний Председатель Совета Министров СССР Николай Рыжков закрыл двери своего кремлевского кабинета, и две с лишним недели тот не видел хозяина".

Во всех регионах СССР, в том числе в его родной России, где случались катастрофы, он бывал редко, и то наездами.

Именно Рыжков более чем 20 постановлениями экономически полностью вывел НКАО из состава Азербайджана.

"Плачущий большевик" (по Собчаку, а плакал он в Спитаке), безусловно, помогал армянам не бескорыстно. Так же не бескорыстно.

Председатель думского комитета генерал Рохлин в апреле 1997 г. тщательно готовит документы о "незаконных поставках оружия Армении на сумму более чем в 1 млрд. долларов США". Ему помогают честные российские генералы, которые хорошо понимают, что российскую армию ограбили среди белого дня. Проделав огромную работу в комитете, Рохлин готовится включить вопрос в повестку дня Госдумы России. Ему начинают угрожать незнакомые люди, но боевого генерала на испуг не возьмешь. И тогда в игру вступает "армянин" Н.Рыжков, давно позабывший, что он по паспорту русский (автор не удивится, если когда-нибудь, вдруг, выяснится, что Н.Рыжков - внебрачный сын какого-то армянина). Подготовив все документы, которые неоспоримо свидетельствуют о воровстве в государственном масштабе, Рохлин вносит их в Госдуму. Но он даже не подозревал, как сильно ворье в Госдуме. Н.Рыжков вместе с собранными им в одну команду депутатами, которым помогает и спикер Селезнев, блокирует это предложение Рохлина и их усилиями вопрос снимается с повестки дня. Так думается в Думе! Благодаря в первую очередь Н.Рыжкову в очередной раз ограблена Россия. В дальнейшем при загадочных обстоятельствах был убит Рохлин.

Так же не бескорыстно, как писали российские газеты, будучи впоследствии председателем комитета Госдумы России, раздал лучшие нефтяные месторождения России олигархам.

Своим экономическим "новаторством", он впервые отличился, будучи, Премьер - Министром в СССР. 8 мая 1988 года, по инициативе Предсовмина СССР Н. Рыжкова, был принят "Закон о кооперации", благодаря которому "теневики", получили новые вливания денег от имени правительства - началось обналичивание бюджетных денег, через кооперативы.

Как пишет Легостаев, в то время в аппарате ЦК, на этот счет, фигурировала промежуточная справка финансовых органов, с указанием цифры в 29 млрд. рублей. Даже по "черному" валютному курсу, это были гигантские деньги, а уж по официальному - тем более.

Как пишет М.Кузьменко, член Комитета по безопасности Павел Бурдуков окончательно сорвал маску с благородных устремлений седовласого лоббиста Рыжкова. Ни одна страна в мире, включая Папуа - Новую Гвинею, не позволяет себе такой роскоши - продавать право на свои недра оптом. Во всех случаях по каждому месторождению, каждому контракту должно быть отдельное обсуждение, отдельное решение... Словом, подпольный миллионер Корейко хоть и крал, но родину не предавал. Но тут зорко стоящий на боевом посту спикер Селезнев прекратил бурдуковские разоблачения "лжи и инсинуаций" "комиссии Рыжкова". Все! Продано! Любопытно, что после утверждения его Советом Федерации приказ в мгновение ока оказался на столе Б.Ельцина (лютого политического врага Рыжкова. - Авт.) и через два часа был им подписан". Политика - отдельно, материальная заинтересованность - отдельно!

Если именно Николай Иванович Рыжков, русский, "Коля с "Уралмаша" (не путать со знаковым солдатом "Сашей с "Уралмаша", примером доблести и честности из кинофильма военных времен "Два бойца"), в кооперации с ненавистным для него Ельциным фактически продал за бесценок олигархам, нерусским, которые больше связывают свое будущее с Западом, чем с Россией, основное богатство России, имеющее для нее стратегическое значение, - нефтяные и газовые месторождения страны, то какой для него было проблемой продать армянской стороне Нагорный Карабах, являющийся территорией далекого, во всех отношениях, от него Азербайджана? Можно со стопроцентной уверенностью сказать - НИКАКОЙ!

Поражает другое. Путин разбирается с олигархами - правильно или нет - судить не автору. Но первопричина этой вселенской разборки - Рыжков - в стороне. Ему как с гуся вода!

Вышеизложенная горбачевская концепция была взята на вооружение главными "героями" ввода войск в Баку 20 января 1990 года.

Ключевой фигурой в этих событиях был Евгений Максимович Примаков. Именно он, находясь в Баку, претворял в жизнь план Горбачева.

Вначале приведем небольшие, но очень информативные строки из книги Евгения Примакова "Годы в большой политике".

"Я сидел в своем кабинете в Кремле (раньше он принадлежал В.М.Молотову, затем Г.А.Алиеву) и обсуждал не помню уж какую проблему с моим старым, еще со времени совместной учебы в аспирантуре экономического факультета МГУ, испытанным другом академиком Степаном Арамаисовичем Ситаряном...

В воздухе пахло грозой. 17-го вечером мы с Шахназаровым прогуливались по территории санатория и говорили о том, что предстоящее через несколько дней в Огареве (под Москвой) подписание уже готового Союзного договора, предоставлявшего большие права республикам, может быть сорвано просто потому, что его активных сторонников арестуют...

20 августа утром ко мне приехал А.И.Вольский - руководитель влиятельного Промышленного союза, бывший помощник Ю.В.Андропова и мой старый добрый товарищ... (и сегодня, при встречах, они демонстративно целуются по-сицилийски. - Авт.).

А вот в 1993 году, когда мы вместе с Маркаряном принимали Джериджяна в гостевом доме СВР в центре Москвы, весь разговор был целиком посвящен перспективам ближневосточного урегулирования...

После бесед с тогдашним первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана А.Везириным, А.Вольским, с которыми меня связывали долгие товарищеские отношения...

Из СВР со мной перешел в МИД еще один человек - мой бессменный помощник Роберт Вартанович Маркарян, который был назначен руководителем секретариата министра".

Автор хотел бы быть правильно понятым - он ни в коем случае не вмешивается в таинство человеческой дружбы, когда каждый в своей жизни выбирает себе друга и кто-то выбирает его самого в друзья. Более того, автор считает, что Примакову делает честь то, что он не забывает своих старых друзей.

НО НИКТО НЕ СМОЖЕТ УБЕДИТЬ АВТОРА В ТОМ, ЧТО, ПРИНИМАЯ ТЕ ИЛИ ИНЫЕ РЕШЕНИЯ ПО КАРАБАХСКОЙ И СВЯЗАННОЙ С НЕЙ ПРОБЛЕМАМ, ПРИМАКОВ НЕ ПОМНИЛ ОБ ИНТЕРЕСАХ СВОИХ ЗАКАДЫЧНЫХ АРМЯНСКИХ ДРУЗЕЙ.

Владимир Воронов пишет: "На парламентском поприще в то бурное время ученый арабист особо отличиться не успел: труба (Горбачев) позвала в поход. И пришлось, вооружившись самым передовым в мире учением и опытом полуконспиративной деятельности на Ближнем Востоке,

отбыть на свой Восток - в Азербайджан. Не одному - в хорошей компании: министр обороны Язов, председатель КГБ Крючков... Чтобы в Баку не так скучно было, взяли с собой еще кучу народу в пятнистой форме. В Сумгаит (в свое время) академик слетать не успел - дел, знаете ли, невпроворот. На армянские погромы в декабре 1989-го - начале января 1990-го тоже не успел: Новый год, то же... Пришлось наверстывать в середине месяца. Впоследствии азербайджанские следователи, восстановив картину происшедшей трагедии, пришли к выводу: среди прямых виновников - наш академик. В 1994-м азербайджанские власти, опубликовав вердикт следствия, потребовали выдачи арабиста своему восточному правосудию. Понятно, что ставшего к тому времени шефом российской разведки выдавать никто не собирался. Но было неприятно. От азербайджанцев, видимо, на восточный манер чем-то откупились или погрозили. Не пальчиком".

"Дружелюбный змей" - это про поведение бывшего курсанта Бакинского военно-морского подготавливающего училища Примакова во время январских событий в Баку.

Уверенно шагая своей утиной походкой по коридорам ЦК КП Азербайджана, он действовал, как черный ворон.

Классическим примером провокационной деятельности Примакова в Баку является следующий эпизод: в присутствии Гиренко, Михайлова и др. Примаков предложил шейху мусульман Кавказа Пашазаде возглавить правительство. Конечно, шейх отказался. Безусловно, в случае согласия шейха советская пропаганда объявила бы на весь мир, что в Азербайджане к власти пришли радикальные исламисты.

"Примаков, в отличие от многих политиков, понимает, о чем говорит сам. Это редкая вещь для нынешнего времени", - считает его близкий друг и соратник, президент Российского союза промышленников и предпринимателей Аркадий Вольский. И он прав: Примаков хорошо понимал, что говорил в Баку, - его замыслы не понимали только местные деятели - уж больно хорошо Примаков их скрывал.

Примаков, безусловно, разносторонний политик, и это в полной мере проявилось и в Баку.

В газете "День" была напечатана статья "Возвращение Максима", где речь шла о том, что Евгений Максимович Примаков, с молодости работая на КГБ, в зрелые лета стал работать одновременно и на Моссад. Он тогда этого не опровергал и на газету в суд не подал.

В Баку Примаков поучал известного в республике журналиста еврейской национальности С.Переца: "Коммунисты - не фанатики.

Не фанатики. Именно Вам, кстати, следовало бы знать, что слепой фанатизм - это чисто еврейский комплекс. Чисто еврейский. Комплекс "Моссады". Да, комплекс "Моссады".

Академик-чекист, рассыпая направо и налево анекдоты, всегда играл сложные игры, на ходу меняя правила игры и не ставя об этом в известность противника. Именно так поступил он в Баку.

Мало кому известно, что 21 августа Примаков вместе с Бакатиным вылетал в Крым, к Горбачеву. Впоследствии стало ясно, что туда его посылал Ельцин как уже своего человека, - он переметнулся от Горбачева к Ельцину, а затем и к Путину.

Надо сказать, что Примаков выгодно отличался от политиков его времени. Глубокая и разносторонняя образованность, публичная романтическая ностальгия по прошлому, ходячий тезаурус анекдотов, дружба с различными слоями интеллигенции, подчеркнутое внимание к женщинам и многое другое.

И в то же время жесткое претворение в жизнь планов своих хозяев (а они у него менялись).

Автор где-то читал, что такие личности были золотым фондом царской охранки.

Думается, и в советское время, и в демократическое таких, как Примаков, было не очень много, и они в соответствующих организациях ценились не меньше, чем в царской охранке!

Ничто человеческое не чуждо Примакову.

В октябре 1998 г. Г.Явлинский заявил, что за назначение на должности зам. премьера Маслюков, Густов, Кулик, Матвиенко дали взятку Примакову. И на этот раз Примаков в суд на Явлинского не подал! И это еще не все о нем!

"Что же до личного моего отношения, - пишет Березовский, - я считаю Примакова самым непорядочным человеком из тех, которых встретил в жизни. Он два раза произнес слова, которые ни один человек, имеющий хоть какие-то ограничения в жизни, не должен произносить. Он мне врал в лицо, клянясь памятью сына".

Как это знакомо бакинцам, слушавшим его миролюбивые заверения перед вводом войск в Баку 20 января 1990 года.

"Увольнение Примакова было моей личной победой", - заявил Березовский в интервью французской газете "Ле Фигаро".

Можно по-разному относиться к Березовскому, но со стороны Березовского это - поступок.

Николай Анисин пишет: "Но для друзей детства - грузина Мамардашвили, армян Широяна и Оникова - он так и остался просто Женей - мальчиком без национальности". В недоброй памяти азербайджанцев Примаков останется, как кровавый Женя без национальности, но с большой любовью к армянской национальности!

В полной мере виновны А.Гиренко и В.Михайлов, члены команды Примакова, но о них даже писать не хочется - настолько они были мелкими и дешевыми политиками, одним словом - дрянцо!

Своими провокационными действиями всячески потворствовал вводу войск в Баку бывший парторг ЗИЛа, помощник Андропова по экономике, кровавый представитель Горбачева в Карабахе, представитель-двурушник Ельцина в Чечне, почетный предводитель, а в трудную минуту предавший их, олигархов, и во всех ипостасях - двойной, тройной (в зависимости от обстоятельств) агент спецслужб - от КГБ СССР до ФСБ России (впрочем, это не окончательный образ - возможны варианты), товарищ-господин Вольский.

Российские СМИ до сих пор связывают Вольского с тайными средствами КПСС. Газета "Политика" опубликовала со ссылкой на "достоверные источники", что Вольский, Шеварднадзе и Яковлев в июне 1990 года перевели в Швейцарию, а затем в США 200 млрд. долларов партийных денег. Пресс-секретарь Б.Ельцина Павел Вощанов в середине 1992 года в "Комсомольской правде" пишет, что Вольский знает больше о деньгах партии, чем сам Генеральный секретарь КПСС. Эти деньги очень интересовали и Горбачева. По словам Вольского, Горбачев однажды спросил у него: "Аркадий, правда, что ты партийные деньги хранил?". Вольский, по его словам, "обомлел, ноги стали ватными от неожиданности и обиды. Уж кто-то, а Генеральный секретарь ЦК КПСС знал, должен был знать, как все обстоит в действительности". А это не факт! - как правильно заметил Фатех Вергасов. В одном из своих интервью после Карабаха Вольский с гордостью заявляет: "После Карабаха отказался от 11 предложений занять солидные политические должности. В том числе такие, как заместитель Председателя Совета Министров Союза или посол в одну из "жирных" стран". Нажировался и хорошо упаковался на армянские средства Вольский в НКАО, и, хорошо понимая, что СССР разрушается, он ждал новых времен: с ортодоксальными коммунистами ему уже было не по пути, он понимал, что они уже история, и присматривался к "красным" директорам, к новым владельцам российской собственности - и своего часа дождался. Газета The World Monitor в марте 1993 года утверждала, что "после развала СССР именно Вольский контролирует управление российской промышленностью", и считала, что "именно делом рук Вольского является назначение на пост премьер-министра России Виктора Черномырдина. Предавать и перепродавать для Вольского было второй специальностью. Лидер парламентской группы "Промышленный союз" Юрий Гехт всегда считал, что Вольский готов отступить и предать всех своих единомышленников, как только ему будет обещана солидная перспектива. Как и Горбачев, предал Вольский и вскормившую его КПСС, не приняв приглашения явиться на конституционный суд над КПСС в качестве свидетеля. Как пишет Фатех Вергасов, в 1992 году Вольский собрал у себя людей, у которых, Аркадий Иванович "точно знал, есть большие счета в зарубежных банках". Они предложили открыть в России несколько западных банков, так как Внешэкономбанку не верят. Вольский взялся за реализацию этой идеи. Вот так - "с миру по ниточке!". Вольского и его единомышленников очень точно раскусил далекий от московских игр обозреватель кузбасской "Нашей газеты" Никонов, который написал: "Этих, признаюсь, я боюсь больше, чем красно-коричневых радикалов".

Если провести мониторинг выступлений российских политиков по различным каналам за прошедшие десять лет, то Вольский, безусловно, будет в первой десятке, причем диапазон его выступлений весьма впечатляет - "от кочки до Казбека"! Но и, как всякий политик, замешанный на крови, Вольский категорически не отвечает ни на один вопрос корреспондентов, связанный с его пребыванием в НКАО. А вопросов к нему со стороны Азербайджана множество. В таком случае остается один путь - через судебные органы!

Его политическую деятельность в НКАО по отношению к Баку можно охарактеризовать одним словом - беспредел!

И, безусловно, "рукой Москвы" был полковник ГРУ Поляничко!

А как тонко и продуманно действовал в Баку В.П.Поляничко в те дни, об одном эпизоде, рассказывает Л.Юнусова: "Националистическому антидемократическому Армянскому общенациональному движению (АОД) должно было противостоять такое же националистическое антидемократическое азербайджанское движение (НФА). Только в этом случае можно было бы

бесконечно стравливать два народа и вынуждать их обращаться к "хозяину" в Москве с просьбой рассудить, защитить и т.д. Но НФА не был таким, и его надо было трансформировать. Поэтому 2-й секретарь ЦК КПА В.П.Поляничко начал "деликатно" советовать членам правления НФА Тофику Гасымову и Зардушту Ализаде "усилить тюркский и исламский элементы" в Программе НФА. Хорош радеть "тюркизма и ислама"! Естественно, его советы были отклонены".

Не правда ли, очень похоже на предложение Примакова. Примаков предложил шейху мусульман Кавказа Пашазаде возглавить правительство. Конечно, шейх отказался. Безусловно, в случае согласия шейха советская пропаганда объявила бы на весь мир, что в Азербайджане к власти пришли радикальные исламисты. Разные ситуации, разные собеседники - идея одна, исходящая из одного Центра.

Осталась невыясненной роль Баранникова в январских событиях.

По мнению еженедельника "Собеседник" за №2 1992 года, "ярким реформатором он не является. Кроме того, к Баранникову есть немало вопросов в связи с январскими событиями 1990 года в Баку. В тот момент он находился на посту первого заместителя министра внутренних дел Азербайджана. И ему бы следовало рассказать, почему милиция и внутренние войска не препятствовали четырехдневному армянскому погрому и как было принято решение о штурме города".

С декабря 1991 по январь 1992 года Баранников - министр безопасности и внутренних дел РФ. По словам Павла Лукьяненко, он видел в органах госбезопасности досье, заведенное на самого Баранникова по поводу его преступной деятельности, что и объясняет желание Баранникова возглавить МВД и уничтожить компромат на себя и своих приближенных. "В Баку он причастен к бакинским событиям, когда войска МВД начали стрельбу, когда все уже там закончилось. Нагорный Карабах - он к этому причастен вплотную".

А московский корреспондент радио "Свобода" М.Дейч писал в "Литературной газете" за № 2 1992 года "...о сделанном экспертами Верховного Совета выводе о мощных и скоординированных силах..., тоящих за Баранниковым, силах, которые взяли курс на захват власти в стране".

Осталось загадкой, почему Баранников, предав Ельцина, пришел в Белый дом в октябре 1993 года?

Но ответа на все эти вопросы мы уже не получим - Баранников унес их с собой в мир иной, кстати, тоже, как писали российские газеты, при загадочных обстоятельствах!

Министр обороны СССР Д.Язов в интервью "Известиям" говорит: "Войска были введены в Баку, чтобы разбить структуры Народного фронта". Известно также, что Язов с большим удовлетворением выполнял свой "долг" в Баку - он не скрывал своей проармянской позиции. Зорий Балаян пишет: "Мы с ним познакомились в Спитаке, когда на Армению обрушилась страшная беда, и я был свидетелем, как этот сильный и мужественный человек плакал, глядя на изуродованное в завале тело крохотного ребенка, и как день и ночь занимался в зоне бедствия вопросами жизнеобеспечения пострадавших. Мы с ним много говорили о том, что безнаказанность "сумгаитов" будет порождать новые "сумгаиты"...

А в Баку Язов "день и ночь", без всякого сожаления, убивал мирных граждан. И при этом не плакал и не смеялся - просто убивал без всяких эмоций!

"Я был командующим 4-й армией в Баку, и у меня остались самые теплые воспоминания об азербайджанском народе", - говорит Язов корреспонденту Кудрявцеву. Отплатил за эту теплоту!

В связи с ГКЧП российская пресса писала: "Язов за бойню в Баку получил шальные маршальские погоны".

Когда знакомишься с "досье" Язова, то начинаешь понимать покойного президента США Рейгана, который говорил Горбачеву: "Доверяй, но проверяй". Действительно, разве можно было доверять таким личностям, как Язов!

Одним из главных виновников январских событий в Баку был Лебедь. Именно он был главным исполнителем приказа Язова - "Стрелять на поражение!". Он виновен больше других исполнителей - и после трагических событий, оскверняя память погибших, он продолжал поливать грязью азербайджанцев - живых и мертвых. Пожалуй, он был единственным участником этих кровавых событий в Баку, который вместе с Горбачевым не скрывал ни тогда, ни в будущем ненависти к азербайджанцам и гордился проделанным. Он, спустя более чем десять лет после бакинских событий вновь демонстрирует к ним ненависть.

Как пишет американская газета "Лос-Анджелес таймс", губернатор Красноярского края Лебедь дал указание выселить 23 тысячи азербайджанцев из Норильска: это был единственный

прецедент в России - выселять по этническим причинам. Только вмешательство Центра остановило этот беспредел.

По истечении времени многое становится ясным в этом человеке.

Несколько информативных фактов из жизни генерала, проливающих определенный свет на его поведение в Баку.

Как говорили журналисты, "Лебедь-демократ звучит как еврей-оленеvod", а он хотел выглядеть как генерал, стремящийся к демократизации армии в рамках надзора над ней общества.

В начале своей политической карьеры по всем телевизионным каналам Лебедь вещал, что "боится уходить с Приднестровья, так как без него начнется война". Лгал! Ушел, и никакой войны не было! А войну в свое время начал он сам и "уложил" 5 тысяч человек!

Оказывается, в какой-то момент, совершив очередное предательство, Лебедь хотел, фактически, переподчинить армию олигархам. "Почему у вас испортились отношения с Лебедем?" - спрашивает корреспондент у бывшего министра обороны России генерал-полковника Игоря Родионова. "Под конец карьеры в Совете Безопасности Александра Ивановича стало заносить куда-то не туда. Один раз он показал мне список олигархов, готовых, по его словам, финансировать армию вместо государства. Помню, там стояла фамилия небезызвестного Березовского. Я отказался даже обсуждать эту тему. Мне стало ясно, что Лебедь хотел бы иметь в моем лице такого министра обороны, который бы служил лично ему, а не стране. И мы перестали встречаться".

В решающий момент Лебедь предал защитников Белого дома и переметнулся на сторону гэкачепистов. Наконец это прозвучало на всю Россию и положило конец Лебедею не только как политическому деятелю, но и как порядочному служаке, за которого он долгие годы себя выдавал и тем спекулировал.

Генерал Валерий Манилов, первый заместитель начальника Генерального штаба России, а в дни ГКЧП - начальник Управления информации МО СССР, 10 октября 1991 года рассказывал корреспонденту, что он, а также генерал-майор Геннадий Кошуба и полковник Александр Теплов, сотрудники того же управления, 20 августа непосредственно занимались вопросом о "подвиге" Лебеда и Евдокимова. Убедились, что оба справно несут службу и верны присяге. О чем он, Манилов, и сообщил журналистам информацию, появившуюся в "Правде" 21 августа под заголовком "Не верьте слухам".

О Евдокимове 30-летний майор, помощник командира 2-го батальона 137-го полка 106-й дивизии воздушно-десантных войск, рассказал корреспонденту следующее:

"В последние годы нашей части неоднократно приходилось действовать в "горячих точках": СУМГАИТ, БАКУ (выделено автором), Тбилиси. Около 12 часов 18 августа поступила команда о ПОВЫШЕННОЙ БОЕВОЙ ГОТОВНОСТИ ПО "ЮЖНОМУ" ВАРИАНТУ (выделено автором)... Около 5 часов комбат Сергеев получил задачу на выдвижение из Рязани в район Москвы, на Тушинский аэродром. Вышли все три батальона и разведрота. Личное оружие у бойцов было при себе, боеприпасы не выдавали, везли отдельно. Перед Москвой колонну остановили, и представители командования ВДВ поставили батальонам конкретные задачи. Нашему и разведроту - прибыть к "белому дому" и взять его под охрану... Калининский проспект уже был прегражден баррикадой, у которой находилось около сотни москвичей... Около 23 часов пришел генерал Лебедь с депутатами Верховного Совета РСФСР, которые провели нас к зданию Верховного Совета сквозь кольцо окружавших его защитников. БМД расставили вокруг здания. Никаких конкретных задач личному составу батальона никто не ставил, как действовать в случае его штурма какими-либо другими подразделениями, не объясняли. Сообщили только, что наша задача - защита этого здания. Поскольку масса людей, его окружавших, также находилась там с этой же целью, было понятно, что защищать "белый дом" нужно не от них. Боеприпасов не выдавали. Если бы и появились какие-либо силы, которые попытались бы силой занять здание, то мы не знали бы, как этому препятствовать. На завтра, около 12 часов, получив команду, мы ушли в район Тушинского аэродрома".

Во всяком случае у меня, пишет корреспондент, как и у В.Манилова, сложилось впечатление, что ВИКТОР ЕВДОКИМОВ ИЗ ТЕХ ОФИЦЕРОВ, КТО БЫЛ ГОТОВ ПОДЧИНИТЬСЯ ЛЮБОМУ ВОЗМОЖНОМУ В ТОЙ СИТУАЦИИ ПРИКАЗУ, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, БЫЛ ЛИ БЫ ОН В ПОЛЬЗУ ОБИТАТЕЛЕЙ "БЕЛОГО ДОМА" ЛИБО НАОБОРОТ (выделено автором).

Чтобы достичь своей главной цели - стать президентом России, Лебедь был готов на любые уступки в ущерб России. Кроме армянской диаспоры в США, у него были, как позднее выяснилось, и другие, более могущественные покровители.

"Особое место в конце 80-х годов в российской политике занимает А.Лебедь, - пишет О.Платонов, - в имидже которого элита мировой закулисы видит модифицированный аналог Ельцина. Не очень грамотный, ограниченный, беспринципный и неразборчивый в средствах генерал импонирует Западу своей готовностью пойти на любые уступки и соглашения взамен политической поддержки.

В 1995 году во время моей поездки по США из источников, близких к правительственным кругам этой страны, я получил информацию, что среди влиятельных американских политиков существует мнение о необходимости избрания новым президентом России не Ельцина, а Лебеда. Называлась даже сумма денежных средств, которые эта группа политиков собиралась "вложить" в Лебеда, - около 1 млрд. дол. Тогда я не поверил этой информации - слишком незначительной и несерьезной мне казалась личность Лебеда. Однако дальнейшие события показали, что я ошибался.

В октябре 1996 года А.Лебедь прибыл в Нью-Йорк по приглашению принять участие в совещании одного из главных органов мировой закулисы - Совета по международным отношениям. Совещанию предшествовала дружеская встреча Лебеда с "архитекторами разрушения СССР", руководителями названного совета - бывшим президентом США Дж.Бушем, бывшим госсекретарем США Д.Бейкером и генералом Б.Скаукрофтом. Эти известные русофобы ознакомили Лебеда с повесткой дня и обозначили основные направления обсуждения на предстоящем совещании.

18 ноября Лебедь был принят в Совете по международным отношениям. Совещание с ним продолжалось около 5 часов. Генерала представил присутствующим Г.Киссинджер, активное участие в обсуждении принимали Д.Рокфеллер, З.Бжезинский, бывший американский посол в Москве, кадровый разведчик Д.Мэтлок, Д.Саймс. Руководители мировой закулисы оценивали личность генерала как претендента на пост президента России. В своем выступлении на совете Лебедь заверил "мировое правительство", что считает необходимым продолжение реформ, начатых Ельциным, одобряет западнцентристскую внешнюю политику нынешнего правительства и "сотрудничество с НАТО без истерик"... Отвечая на вопросы о кавказской территории России, генерал заявил, что готов согласиться на ее уход с Северного Кавказа и переход всего Кавказского региона под контроль Запада. Лебедь также согласился с возможностью опеки НАТО над ядерными объектами России...

На всех заседаниях и встречах Лебеда с американской элитой обсуждался вопрос о денежной помощи будущему претенденту в президенты России. По сообщению православной газеты, в 1999 году Лебедь посетил крупнейшую французскую масонскую ложу "Великий Восток". При его участии был проведен древний ритуал, после чего ему были вручены почетные масонские знаки.

В связи с карабахскими событиями нет никого сомнения, что Лебедь в том числе был "раскручен" на армянские средства.

Из поздних откровений соратников Ельцина становится ясно, что на выборах президента России они переиграли Лебеда и использовали его, чтобы отнять часть голосов у коммунистов. В этом отношении американские средства не пропали даром - своими демагогическими обещаниями он действительно отнял значительное число голосов у коммунистов. А уже потом, через четыре месяца, используя его как одноразовый предмет массового пользования, мафиозная команда Ельцина, которую так просто "на мякине" не проведешь, выкинула Лебеда из верхних эшелонов власти.

Генералы, которым дорога офицерская честь, такие, как маршал Ахромеев, генерал Пуго, стреляются после краха их идеалов. А такие, как Лебедь, после предательства на глазах жиреют и продолжают, ради карьеры, предавать что угодно и кого угодно.

20 августа 1991 года сам же Лебедь по российским СМИ распустил слух, что он застрелился. А потом гордо заявил: "Не дождетесь!". И это правда - такие не стреляются!

Они стреляют других!

Когда Лебедь как политик себя полностью исчерпал и интерес к нему у широкой публики пропал, чтобы быть на политическом "плаву", он начал делать скандальные заявления. На вопрос французской газеты "Фигаро": "Вы хотите сказать, что за взрывами стоит действующая власть?" - Лебедь ответил: "В этом я почти убежден". Лебедь указал, что за взрывами жилых домов в Москве и Вологодонске видна "рука власти", точнее, Кремля и президента, который "по шею в г...", полностью изолирован и вместе с "семьей" ставит перед собой "лишь одну цель - дестабилизировать положение с тем, чтобы избежать выборов". Но это ему не помогло - он, как

политик, уже был предан забвению, да и многочисленные "жареные факты", позже не подтверждавшиеся, от него много раз слышали.

В эту, как говорили в советское время, "объективку" Лебеда автор не добавил ничего - все фактура! И этих фактов, приведенных в телеграфном формате, достаточно, чтобы представить себе портрет этого человека - одного из палачей азербайджанского народа.

Лебедь про себя пишет: "Я за четыре бутылки водки устроился в аэроклуб. За один день меня всему научили. Уложил парашют, прыгнул, в итоге - перелом руки и копчика".

История повторяется - 28 апреля 2002 года вертолет, на котором летел А.Лебедь, разбился. На этот раз он копчиком не отделался - это было его лебединой песней.

"Последним смеется тот, кто стреляет первым", - любил говорить Александр Лебедь. В Баку он стрелял первым, вторым и бесконечным! Но, в конечном счете, жизнь в этот алгоритм Лебеда внесла свои коррективы! "О покойниках хорошо или ничего" - Лебедь не тот случай.

Кровавый след в Баку оставил генерал В.А.Ачалов - в качестве заместителя министра обороны СССР он руководил действиями советских войск в Баку. Именно этому кровавому генералу принадлежат слова, сказанные в Баку: "Вы хотели отделиться от СССР, ТЕМ САМЫМ НАЧАТЬ РАЗРУШАТЬ ЕГО (выделено автором). Этого любой ценой мы не допустим". Этот кровавый и зомбированный генерал считал, что, убивая мирных людей в Баку, он спасает СССР. Свою деятельность в роли спасителя СССР он продолжил и в дальнейшем. Ачалов, по совместительству член ЦК КПСС и ЦК Компартии Литвы, находился в Вильнюсе, где координировал действия войск по установлению контроля над телецентром. Чем это кончилось - известно. 17 августа 1991 г. он участвовал в преступном совещании, на котором было принято решение о введении чрезвычайного положения и передаче власти ГКЧП. 18 августа готовил совещание высшего армейского руководства, на котором, в частности, был утвержден план ввода войск в Москву. 19 августа координировал ввод войск в столицу, лично руководил действиями спецназа ВДВ по установлению контроля над телецентром "Останкино". Чем все это закончилось - известно. Вот такой советский отморозок появился в Баку 20 января 1990 года.

Холуй Горбачева, министр внутренних дел СССР Вадим Бакатин, "во имя демократии" впоследствии разгромивший КГБ СССР и передавший американцам глубоко засекреченные материалы КГБ СССР, в Баку, после январских событий был озабочен, главным образом, поимкой Панахова ("в частности, был освобожден небезызвестный Панахов, которого мы теперь разыскиваем...") и тиражированием провокационных заявлений армянской стороны. "Недавно было раскрыто еще одно варварское преступление против армянского народа. В окрестностях Гянджи были обнаружены трупы двенадцати армянских инвалидов", - заявил он по ЦТ. При проверке это оказалось очередной ложью. Сотни убитых и раненых при его непосредственном участии мирных граждан в Баку его не волновали!

Горбачев не случайно послал Бакатина в Баку - он прекрасно был осведомлен, что Бакатин из той плеяды людей, для которых всегда актуален известный вопрос: "А была ли у Вас мать?".

Болдин пишет в своих мемуарах, что один из заместителей министра внутренних дел СССР скрытно начал собирать компромат на Горбачева. Горбачев поручил Болдину разобраться в этом вопросе.

"Визит к заместителю министра внутренних дел дал немного, - пишет Болдин, - он был тяжело болен, с трудом говорил, и, как намекали врачи, дни его были сочтены. Единственно, что он сказал определенно, так это то, что команда о проверке деятельности ставропольского руководства шла от очень высоких лиц из ЦК. И задание имела союзная прокуратура.

Мы с Владимиром Александровичем попросили замминистра позвонить нам, если он вспомнит еще что-то. Действительно, через неделю позвонил, но сказал о том, что министр внутренних дел В.Бакатин подготовил приказ о его увольнении и он просит передать Горбачеву, что не по-людски выгонять человека, находящегося в больнице.

Горбачев так среагировал:

"Скажи Бакатину, этому... (далее шли не слишком почтительные выражения), что я раньше выгону его. Человек одной ногой в могиле стоит, а этот новоиспеченный... (далее опять следовали столь же лестные слова) ГОТОВ НА ТРУПАХ ТАНЦЕВАТЬ (выделено автором)".

Именно потому, что Бакатин был "ГОТОВ НА ТРУПАХ ТАНЦЕВАТЬ", Горбачев послал его в Баку. А тот правильно понял поставленную перед ним задачу.

Полковник из МВД Азерб. ССР прямо бросил ему в лицо: "Вы не боитесь суда истории?". "Мне плевать на историю, - раздраженно ответил Бакатин, - важно доложить руководству страны об исполнении приказа".

Круг замкнулся!

"Вадим Бакатин занял должность председателя КГБ в трагический для СССР период после августа 1991 года, фактически выманив и выпросив ее у Горбачева, - пишут Георгий Подлесских и Андрей Терешонок. - Почему же ему так не терпелось возглавить оплеванную и постоянно унижаемую службу безопасности? Многие полагают, что его назначение имело целевой характер - разрушение КГБ. И впрямь он вполне зарекомендовал себя в этом качестве - разрушителя, выдав многие государственные секреты".

Горбачевская перестройка руками Бакатина, как писали российские СМИ, уничтожила всю разветвленную сеть советской разведки. При Рейгане только из США по обвинению в шпионаже было выдворено 55 советских дипломатов.

За то время, пока Бакатин стоял во главе КГБ, все действующие подразделения фактически лишились управления Центра. Около года как таковой системы безопасности в стране вообще практически не существовало. Это нанесло ущерб, который невозможно исчислить. Страна подверглась разграблению, как во времена вражеского нашествия. Паралич оперативной деятельности службы госбезопасности можно сравнить с ситуацией, которая возникает, когда доменную печь на полном ходу вдруг оставляет обслуживающий персонал. Начинает рвать летку, горят фурмы, лава чугуна под давлением в три атмосферы вырывается из летки, и печь замораживается... Раздуть же ее невероятно сложно.

В своей книге "Признания шпиона" П.Эрли приводит такой факт: "Когда Вадима Бакатина назначили главой КГБ, ЦРУ поздравило его и выразило свою поддержку его начинаниям в области реформирования КГБ, - сказал мне Эймс. - А сейчас я скажу вам кое-что, что еще не становилось достоянием широкой общественности. Именно я писал все телеграммы Бакатину от имени Милта! Вы можете себе это представить? Но подождите, дальше будет еще интересней. Берден собирается ехать в Москву обсуждать возможные пути сотрудничества с КГБ, ну, вы знаете, всякий там обмен информацией о террористах, наркотиках и разные другие вещи... Мы предоставляем Бакатину так много информации, что Милт считает, что нужно попросить что-то взамен, но не может решить что. Именно тогда я написал Милту докладную с предложением, чтобы Бакатин отдал нам схемы, которые КГБ использовал для установки подслушивающих устройств в здании нашего посольства в Москве. Я имею в виду, Бакатин рассказывает всем, что он реформирует прежний КГБ и какие мы теперь друзья... Короче, Милт обращается к Бакатину, и знаете что? Бакатин отдал нам чертежи. Он указал нам точно все места в посольстве, где были установлены "жучки".

В.Бакатин комментирует этот факт таким образом: "...Учитывая это, а также и то, что в специальных журналах многие элементы системы были рассекречены, морально устарели (?! - Авт.), я предложил сделать жест доброй воли (?! - Авт.) - передать американцам схему заложенных подслушивающих устройств. Естественно, на это требовалась санкция президента СССР. Я позвонил Горбачеву, написал ему письмо. Он на него ответил: "По согласованию с Панкиным (министр иностранных дел. - Авт.) действуйте". Между прочим, кроме Горбачева, о моей инициативе знал и Ельцин, в то время Председатель Верховного Совета РСФСР. Дважды по этому поводу у нас был разговор по телефону".

Характерно для низкопробного предателя - переложить часть вины на других!

Помимо всего, Бакатин, оказывается, был связан с ворами в законе. Георгий Подлесских и Андрей Терешонок пишут:

"Бакатину было чего бояться. До него дошла информация, что по указанию Крюčkова действовала секретная группа, которой многое стало известно о контактах его подчиненных в МВД с ворами в законе; на основании полученных сведений сотрудниками службы безопасности был сделан единственно возможный и, как оказалось, правильный вывод: к 1990 году Министерство внутренних дел фактически заняло по отношению к преступному миру позицию нейтралитета. В окружении Бакатина были зафиксированы крупные криминальные авторитеты.

Не удивительно, что, став председателем КГБ СССР, Бакатин проявлял необыкновенную страсть к чтению затребованных им секретных материалов и в сводках жадно искал свою фамилию".

В истории СССР были разные председатели ЧК, ГПУ, КГБ - честный и вместе с тем кровожадный, сталинские холуи-развратники и кровожадные, заговорщик, реформатор и т.д., но такого законченного, как Бакатин, который нанес разновекторный сокрушительный удар по КГБ СССР, т.е. по жизненным интересам своего государства, не было.

Российские историки утверждают, что когда вели на расстрел Ежова, его вчерашние подчиненные нещадно его били и заставляли его есть свое говно - они его люто ненавидели за его, в прошлом, издевательское отношение к ним.

Сегодня, к счастью, такое невозможно. Но автор уверен, что также люто ненавидят Бакатина чекисты, которые честно служили своей Родине, так как хорошо понимают, какой страшный удар нанес он по стержню государства - КГБ и МВД СССР. В то время, когда они вели жесткую борьбу на "невидимом фронте" (за правое дело или нет - это другой вопрос) с ЦРУ, "Интеллидженс сервис" МИ-6 и др., какой-то недоносок из партийных органов разрушал их организацию изнутри и всех их "подставлял"! Можно себе представить, что испытывали эти люди!

"Безопасность собственная есть высший закон в политике", - писал великий российский историк Николай Михайлович Карамзин, имея в виду государственную безопасность России. В СССР это был КГБ, который разрушал Бакатин. К счастью для России, как коммунист, "не до основания".

Высшие советские воинские чины, в том числе упомянутые выше, внимательно следили за политической конъюнктурой в стране. А она, конъюнктура эта, во время бакинской акции Горбачева, требовала от них одного - побольше убивать в Баку!

Позднее на допросе бывший министр обороны СССР Дмитрий Язов заявил, что Ачалов, Грачев, Лебедь и Громов во время ГКЧП просто "отслеживали" обстановку в Москве в рамках "служебной игры".

Там конъюнктура уже была другая, не такая, как в Баку, нужно было подыграть Ельцину: Горбачев уходил - "Акела промахнулся!".

Компания Примаков, Вольский, Бакатин, оказавшаяся в Азербайджане, была не случайна. Кроме должностных связей, их связывала так называемая "красная мафия", которая отмывала средства КПСС.

Как сообщает Л.Кислинская, "в мае 1988 года при скрытом патронаже Второго и Пятого управлений КГБ СССР наш герой (Смоленский. - Авт.) открывает строительный кооператив, один из первых в Москве. Происходило это в рамках так называемой "компьютерной программы", которая реализовывалась под кураторством ЦК КПСС (Аркадий Вольский), КГБ СССР (В.Грушко) и Президиума АН СССР (член ЦК КПСС академик Евгений Велихов).

Близость Вольского и Велихова (вспомним его высказывание о трагедии 20 января в Баку. - Авт.) к Евгению Примакову позволила решить проблему объединения капиталов зарубежной разведки СССР и контрразведки. Именно под это благое дело в декабре 1988-го - феврале 1990 года была последовательно создана так называемая "банковская линия".

Группе уполномоченных банков, которые курировались высшим руководством КГБ СССР, вменялось в обязанность осуществление контролируемых операций с зарубежными активами ЦК КПСС, а также Первого главного управления КГБ СССР".

Как далее пишет Л.Кислинская, в этом деле также участвовал министр внутренних дел В.Бакатин.

Как видно, кровавая дружба, начатая в Баку 20 января 1990 г. между Примаковым, Бакатиным и Вольским, была продолжена на ниве преступного бизнеса. А может быть, и наоборот, что по существу не меняет суть этих людей.

Евгения Альбац, Билл Пауэлл ("Ньюсуик") пишут: "Все без исключения собеседники из банковской среды, в том числе и связанные в свое время с Госбанком и Внешэкономбанком СССР, не сомневаются, что FIMACO была создана (и это, очевидно, был не единственный такой оффшорный банк), во-первых, для перекачки партийных денег, во-вторых, для размещения части кредитов, предоставляемых СССР западными банками в 1990-1992 гг. "Отследить их использование и возвратность сложно. В Москве большая часть документов того периода (они хранились во Внешэкономбанке) уничтожена", - сообщил осведомленный источник из Внешэкономбанка.

В 1990 году, накануне "Бури в пустыне", страны Персидского залива дружно расщедрились на кредиты СССР: Саудовская Аравия, Кувейт и ОАЭ дали около 1,75 млрд. долларов (как писала тогда западная пресса, это была плата за отказ СССР наложить вето на акцию против Саддама Хусейна в Совете Безопасности ООН). Так вот, как утверждают источники, добился кредита от Кувейта спецпредставитель президента СССР Евгений Примаков. Часть средств - 250 млн. долларов, как утверждают хорошо информированные источники во Внешэкономбанке, предоставлялись через Евробанк и ушли в FIMACO".

А советская пресса в те годы представляла спецпосланника Горбачева на Ближнем и Среднем Востоке Е.Примакова как миротворца. А он делал деньги на крови. И значительная часть из них, как пишут Е.Альбац и Б.Пауэлл, ушла неизвестна куда.

А вот как себя вели некоторые "герои" на допросах членов республиканской следственной группы.

Один из членов республиканской следственной группы, отвечая на вопросы корреспондента, вспоминает: "Народ похоронил шехидов на одном из наиболее возвышенных участков города - появилась священная "Аллея шехидов", ставшая местом паломничества азербайджанского народа. Наш мужественный народ не сломила военная агрессия одного из двух мощнейших на тот период в военном отношении государств мира. И мы достигли той независимости, за которую боролись.

- Вы допрашивали лиц, непосредственно участвовавших в организации кровавой акции 20 января. Что вы могли бы сказать в связи с этим?

- Все сказанное в ходе допросов запечатлелось в моей памяти, как на магнитофонной ленте. Судьба подарила мне возможность допросить некоторых представителей советского руководства, подготовивших и осуществивших это кровавое злодеяние. Председателя Верховного Совета СССР Анатолия Лукьянова, министра обороны Дмитрия Язова и председателя Комитета государственной безопасности Владимира Крючкова мы с тогдашним генеральным прокурором нашей страны Мурадом Бабаевым допрашивали 19 февраля 1992 года.

Чтобы допросить этих лиц, пришлось преодолеть некоторые препятствия. Они были задержаны прокуратурой России по обвинению в попытке государственного переворота, каждый из них имел адвоката, без участия которого отказывался от встречи. В конце концов мы сумели преодолеть все препоны и провели беседу с каждым в присутствии их защитников.

- Какие вопросы вы им задавали?

- Мы старались, чтобы они сами признались в своих преступлениях против нашего народа.

Вначале привели маршала Д.Язова. И вот перед нами предстал командующий вооруженными силами одной из военных супердержав, давший команду на преступную акцию против моего народа. Откровенно говоря, на первой встрече я не мог справиться с эмоциями. Гражданские чувства пересилили служебную ответственность. Захлестнувшая меня ненависть к этому человеку на какое-то время лишила меня способности говорить, как подобает работнику прокуратуры. Но я сумел взять себя в руки.

Поначалу допрос шел в обычном русле, и допрашиваемый, по натуре типичный солдафон, отвечал на наши вопросы. Но когда мы стали задавать обличающие его вопросы, он, по совету адвоката, отказался давать показания. И все же мы поставили перед ним все наши вопросы и указали на его личную ответственность за массовое убийство людей.

До сих пор вижу перед собой его лицо, на котором явственно прослеживалось сильное волнение от наших резких, разоблачительных вопросов. Этот вояка, без колебаний отдавший приказ о массовом убийстве безвинных людей, оказался на поверку трусом.

Из показаний Д.Язова: "... 19 января 1990 года меня пригласили к президенту Горбачеву. Туда же был вызван и министр внутренних дел Бакатин. В кабинете Горбачева находились также Председатель Совета Министров СССР Н.Рыжков и Председатель Верховного Совета А.Лукьянов. Горбачев сказал, что в Баку сложилось опасное положение и что мы с Бакатиным должны поехать туда и восстановить порядок. В тот же день в 17.00 по местному времени мы прибыли в Баку. Здесь в кабинете командующего западным направлением генерала Н.Попова мы встретились с представителями президента СССР Е.Примаковым и О.Шениным, первым секретарем ЦК КП Азербайджана А.Везириным, обсудили ситуацию и приняли решение о введении чрезвычайного положения. В ночь с 19 на 20 января регулярные части Советской Армии были введены в Баку. При входе в город войска натолкнулись на ожесточенное сопротивление и были вынуждены открыть огонь".

Язов сказал, что сам наблюдал это, облетая город на вертолете. Что можно сказать о сердце этого человека, который хладнокровно наблюдал за истреблением людей! Как и большинство избалованных преступников, он говорил довольно алогично и путанно, допускал явные несообразности.

Итак, прибыв в Баку 19 января, Язов в течение нескольких часов изучал обстановку, затем провел совещание с высокопоставленными лицами, на котором было решено ввести в городе чрезвычайное положение. Выслушав эти показания, мы задали подследственному вопрос:

"Когда именно Президиум Верховного Совета СССР принял постановление о введении чрезвычайного положения? Если это постановление было принято после вашего прибытия в Баку,

то когда успели перебросить к столице Азербайджана воинские части из различных концов страны и полностью заблокировать ими Баку?

Мы указали Язову, что ни один пункт юридической процедуры введения режима чрезвычайного положения не был соблюден, население не было предупреждено, что и привело к массовым жертвам. В ответ маршал сделал следующее примечательное заявление: "Войска были введены в город в 3 часа ночи, а в это время все порядочные люди уже спят"...

Когда мы заметили, что войска вступили в город в 12 ночи, он надолго задумался, потом несколько раз прошелся по комнате и, наконец, повернувшись к нам, заявил, что не будет давать показаний. В то время между двумя странами не было еще заключено соглашение о правовой взаимопомощи, так что мы не смогли получить ответы на последующие вопросы.

Бывший председатель КГБ СССР Крючков вначале заявил, что вообще ничего не знает о событиях 20 января, поскольку находился в отпуске. Однако утверждение о неосведомленности главы спецслужб страны о массовом истреблении людей явно неправдоподобно. На наше замечание Крючков сказал, что, находясь в отпуске, получал информацию об этих событиях по своим каналам.

В ходе допроса мы выяснили, что Горбачев устроил разнос Крючкову за крайнюю пассивность, с которой действовали в Баку спецвойска КГБ, в отличие от армии. Видно, пролитой крови президенту СССР показалось мало.

Призывая Язова и Крючкова к даче показаний, мы указали, что содействие в прояснении подробностей этого злодеяния в Баку - не только гражданский, но и человеческий долг каждого. Мы обратились к ним не как к гражданам России, а прежде всего как к представителям человечества. Но они отказались дать полные и всесторонние показания. По-видимому, участники этого кровавого преступления в полной мере осознавали, что означает ответственность за подобную акцию.

Что касается Лукьянова, то он не стал отказываться от показаний, но заявил, что за давностью лет многого уже не помнит. С трудом верится, что можно так быстро забыть кровавое преступление, совершенное на уровне высшего руководства страны!

Пожалуй, главный результат этих допросов в том, что они осознали свою ответственность за преступную акцию, которая навсегда запечатлелась в памяти нашего народа. А подобные деяния никогда не остаются безнаказанными".

Автор далек от мысли обвинять Шеварднадзе во вводе войск в Баку - он не имел прямого отношения к этим событиям. Но в то же время трудно поверить, что, входя в высшее руководство страны, он не был посвящен в тайны мадридского двора. И то обстоятельство, что ни тогда, ни впоследствии он ни единым словом не осудил эту акцию, говорит о многом.

20 декабря 1990 года на IV съезде народных депутатов СССР с должности министра иностранных дел СССР в отставку подал Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе. В связи с этим слова "диктатура", "реакционеры", "полковники", "реваншисты" и др., заполнили ленты телетайпов мира.

Но жизнь показала, что не только эти слова были причиной отставки Шеварднадзе, а точнее, совсем не эти слова - все оказалось куда менее романтичным - лев соскакивал из команды Горбачева и готовился к прыжку в Грузию.

Алексей Бархатов в статье "Пропавшее золото КПСС" утверждает, что:

"...в 1992 году Генпрокуратура России пыталась вызвать Шеварднадзе на допрос относительно дела о "золоте партии": \$20 миллиардов таинственно исчезли с заграничных счетов КПСС после августа 1991 года. Как министр иностранных дел страны, Шevi был хорошо информирован о зарубежных средствах ЦК. Из этих денег не нашли даже доллара, а Шеварднадзе категорически отказался что-либо говорить в прокуратуре и очень обижался, что ему такие наглые вопросы задают. До своей отставки с должности министра Эдуард Амвросиевич успел сделать России подарок - подписал пару интересных документов. Первым росчерком отдал американцам 200 миль нашего водного пространства (с массой дорогих пород рыбы и крабов) на границе с Аляской в Беринговом море. Вторым - постановил выводить советские войска с территории бывшей ГДР, хотя по имевшемуся договору они могли там запросто стоять еще 20 лет. Для хороших людей разве что-то жалко, особенно если это "что-то" не свое? "Мы сами не понимали такой политики советского руководства, - вспоминает в мемуарах экс-президент США Джордж Буш-старший. - Мы были готовы дать гарантии, что страны Восточной Европы никогда не вступят в НАТО, и простить многие миллиарды долгов, однако Шеварднадзе даже не торговался и со всем

согласился без предварительных условий. То же самое - и о границе с Аляской, где мы совсем ни на что не рассчитывали. Это был дар божий.

Не стоит сомневаться, что Бог был особо милостив к Эдуарду Амвросиевичу, если учитывать, что покойный президент Грузии Гамсахурдиа еще в 1993 году утверждал: Шеварднадзе получил \$100 миллионов взятки от американских рыбопромышленных компаний за определение границы с Аляской в пользу США.

Эдуард просто превратил Министерство иностранных дел СССР в свою личную кормушку, - говорил мне Гамсахурдиа на встрече в Грозном. - Иностранные дипломаты не скрывали, что за деньги могли решить любую проблему с Советским Союзом. Я слышал, что Шеварднадзе даже готовил проект о постепенной передаче Курильских островов Японии, которая готова была заплатить за них \$20 миллиардов. Помешал только распад СССР".

Шеварднадзе с госсекретарем США Джеймсом Бейкером за спиной Горбачева оттяпали у СССР участок моря, на дне которого - 18 процентов мировых запасов нефти!

Вскоре Грузия вышла на пятое место в мире по торговле наркотиками (согласно открытому докладу международной организации Global Drugs Termination) - их оборот составляет \$4 миллиарда в год, пятую часть которых, как считает грузинская оппозиция, в качестве отката получает семья Эдуарда Амвросиевича".

Чувство жалости вызывает попытка Шеварднадзе в последний раз услужить американцам. Президент Грузии Эдуард Шеварднадзе заявил, что он располагает достоверной информацией о том, что в Ираке делают не только химическое и бактериологическое оружие, но и работают над созданием атомной бомбы. Шеварднадзе отправил Джорджу Бушу письмо о том, что Саддам Хусейн должен быть наказан за производство оружия массового уничтожения. Все три утверждения Шеварднадзе, как выяснилось после оккупации Ирака американцами, оказались ложными. "На этом, - как пелось в блатной песенке, - закончилось прощальное танго!".

Автора мало интересует, что из перечисленного правда, что полуправда, а что неправда, но есть одна правда: Шеварднадзе все делал с оглядкой на США, он всячески содействовал развалу СССР, а вторжение войск в Баку, и это Шеварднадзе прекрасно понимал, способствовало развалу СССР.

"В Кремле сидели агенты западных спецслужб!". Маршал Язов знает их поименно, писала одна из российских газет. "Сегодня, спустя некоторое время после гибели Советского Союза, я могу сказать, что в нашем руководстве были агенты влияния иностранных спецслужб. Один из них - Эдуард Шеварднадзе. Когда с Кремля спускали государственный флаг Советского Союза, он заявил, что в развале страны есть и его доля участия. Он уничтожил Союз как мог".

И через вторжение советских войск в Баку в том числе.

И последнее - Эдуард Шеварднадзе всегда ревностно относился к Азербайджану и негативно - к азербайджанцам. Пусть никого не вводит в заблуждение его изменившееся отношение к Баку, когда запахло большой нефтью.

Мораль этих господ отчетливо видна и из следующего - на все запросы Следственной комиссии Верховного Совета Азерб. ССР о событиях 20 января 1990 года они присылают издевательские ответы. В них нет даже намека на желание помочь комиссии в ее работе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР	КОМИТЕТА	Народному депутату СССР т. Абасову М.Т.
---	----------	--

Комитет госбезопасности СССР разделяет Вашу озабоченность нынешней сложной ситуацией в Азербайджанской ССР и со своей стороны предпринимает все от него зависящее, чтобы она изменилась к лучшему.

По существу Вашего обращения сообщаем, что в соответствии с принятой практикой материалы республиканских партийных, советских и правоохранительных органов КГБ СССР не поступают.

Что касается информации Комитета госбезопасности, то она в установленном порядке направляется в соответствующие инстанции, в том числе и в Президиум Верховного Совета СССР.

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ Азербайджанской ССР 15.	"5" марта 1990 г. В. Крючков
--	---------------------------------

02. 90 г. № 39/70 г.Баку

№ А - 4508
Народному депутату
СССР тов. Абасову М.Т.

Уважаемый Митат Теймур оглы!

В связи с Вашим запросом сообщаем, что КГБ республики не информирует напрямую центральные партийные и советские органы страны. Снятие копий с информации, направляемых в КГБ СССР, согласно приказу председателя КГБ СССР, категорически запрещено.

По вопросам, входящим в компетенцию органов госбезопасности, КГБ Азербайджанской ССР информирует ЦК КП и правительство республики.

Председатель Комитета В.А.Гусейнов

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР
КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ Азербайджанской ССР 23.
05. 90 г. № 10/01 г.Баку

На № 2255 от 9 апреля 1990 года

КГБ республики информирует, что расследование фактов преступлений и противоправных действий, имевших место в г.Баку в январе 1990 года, ведут представители КГБ, МВД и Прокуратуры СССР.

Председатель Комитета В.А.Гусейнов

КОМИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ Азербайджанской ССР 01.
03. 1990 г. № 31/104 г.Баку

НАРОДНОМУ
ДЕПУТАТУ СССР тов.
АБАСОВУ М.Т.

Уважаемый Митат Теймурович!

В связи с Вашим запросом сообщаем, что по указанным Вами фактам возбуждены уголовные дела, которые расследуются органами Военной прокуратуры.

Председатель Комитета В.А. Гусейнов

Если убрать из этих ответов обычные бюрократические составляющие, то между строк можно прочесть только одно - убивали в Баку, и хорошо делали, жалуйтесь кому хотите! Подобные ответы свидетельствуют только об одном - они понимали: чтобы они ни творили в Баку, все останется безнаказанным.

Как показывает мировой опыт, о многом говорит дальнейшая судьба тех или иных людей, участвовавших в каких-либо знаковых событиях, к числу которых, безусловно, можно отнести события в Баку 20 января 1990 года.

Главный герой январских событий Горбачев, прослав СССР, из личности, влияющей на мировые события, превратился в заурядного шоумена. Горбачев рекламирует водку, постельное белье, пиццу. За определенное вознаграждение поет детские песни в мультфильмах, участвует в свадьбах и похоронах, вообще побирается тем, что Бог пошлет! Такого падения руководителя супердержавы трудно припомнить!

Рыжков, за определенную мзду, за бесценок, протолкнул в Госдуме России законопроект, по которому нефтяные месторождения перешли под полный контроль олигархов, тем самым создал огромные проблемы для России. Как только Рыжков потеряет депутатскую неприкосновенность, его обязательно будут судить, на чем настаивают многие политики.

Язов, Крючков, Варенников, Кобец попали в тюрьму: Язов, Крючков и Варенников - за активное участие в ГКЧП, а Кобец, который организовывал в январские дни "репортажи с уличных боев" из Баку, - как крупный вор.

Окончательно спился Язов. Через 12 лет после январских событий в Баку в Интернете появилось сообщение, что Язов составную часть своей воинской чести, головной убор маршала, продает за 500 долларов, а удостоверение маршала - за 200.

Как больно, что подобное ничтожество убивало в Баку лучших сыновей и дочерей Азербайджана!

Крючков подвизался в АО "Регион", под началом, что также символично, В.Гусейнова. И еще более символично то обстоятельство, что АО "Регион" было организовано по инициативе Бобкова.

Предав КПСС и советскую власть, которую, убивая мирных жителей, он восстанавливал в Баку в январе 1990 года, Варенников, покинув КПРФ, перешел во фракцию "Родина", и, как Паниковский торчал около Остапа Бендера, Варенников торчит около главы фракции "Родина" Рогозина, временами, как и Паниковский, многозначительно хмыкая.

Лебедь ("лгун и двурушник" - генерал Евневич о нем) погиб, Поляничко был убит при невыясненных обстоятельствах.

Гиренко безвылазно сидит на какой-то даче и практически ни с кем не общается. Утверждают, что у него определенные проблемы с психикой.

Исчезнувший в политическое никуда Везиров периодически появляется в странных ипостасях - например, в юбилейные дни летчика-космонавта Гагарина в одной из московских газет появилось обширное интервью Везирова о его встречах с Гагариным.

Как видим, никто из вышеперечисленных деятелей не сумел довести свою карьеру до логического конца: она у всех закончилась где-то на задворках - одни бесславно погибли, другой практически рехнулся, третий спился и т.д.!

Лишь Примаков идет "отдельной строкой" в этом списке. Глава российской разведки, глава МИД, премьер-министр России, министр России при трех президентах разных стран (СССР и России) и около десятка премьеров России и т.д. Разные страны, разные государственные устройства, лидеры с различной политической ориентацией, разными системами управления и, наконец, с различными человеческими характерами. Политический феномен Примакова, безусловно, заслуживает специального изучения - Талейран по сравнению с Примаковым просто дитя!

Правда, "телекиллер" Сергей Доренко в паре с Березовским "перевел" политического "тяжеловеса" Примакова в более легкую весовую категорию, в которой он и пребывает.

Русский философ Николай Бердяев писал: "В душе русских людей должна появиться присущая им религиозность и врожденная нравственность, для которых высшее духовное начало создает внутри человека преображенное творческое начало"...

Им нужно осознать божественное начало человеческой честности и чести. При таких обстоятельствах творческие инстинкты победят хищнические".

Можно ли хотя бы толику из сказанного великим русским философом Николаем Бердяевым отнести к вышеупомянутым уже не товарищам, но еще не господам? Вопрос, безусловно, риторический!

По поручению Ленина в начале прошлого века в Азербайджан прибыл интернационал - Киров, Орджоникидзе, Микоян и др. - устанавливать советскую власть. Эти малокультурные люди с коммунистической идеологией принесли много страданий азербайджанскому народу. Но надо отметить, что они верили в коммунистическое будущее страны, т.е. ВО ЧТО-ТО ВЕРИЛИ.

Закрывать же последнюю страницу советской власти в Баку прибыли политики, КОТОРЫЕ НИ ВО ЧТО НЕ ВЕРИЛИ - НИ В БОГА, НИ В ЧЕРТА, НИ В КОММУНИЗМ, НИ В ДЕМОКРАТИЮ! Для них главной и единственной целью было удержаться на плаву - не важно, на каком. После развала СССР НИ ОДИН ИЗ НИХ не остался верен своим коммунистическим убеждениям, своей партии, своим соратникам - каждый, предав и перепредав все и вся, начал искать себе теплое местечко в новой России.

Эти люди были куда страшней, чем большевики раннего разлива, - те, когда убивали своих же граждан, хоть верили в утопическое будущее, эти же, заключительные коммунисты, убивая своих же граждан, понимали, что все рушится, и все же убивали!

"Прощайте ваших врагов, но никогда не забывайте их имен", - любил говорить Джон Кеннеди. АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ НАРОД НИКОГДА НЕ ПРОСТИТ И НЕ ЗАБУДЕТ ИМЕНА ГЛАВНЫХ "ГЕРОЕВ" ВВОДА ВОЙСК В БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА!

После 20 января 1990 года "процесс пошел". По рукам!

Любое знаковое событие, если оно входит в системную совокупность, во многом проясняется по мере развития последующих событий, связанных с уже прошедшим, которые регулируются из

единого Центра. Если события связаны одной логикой, то одно должно быть продолжением другого, и все они должны быть звеньями одной логической цепи.

В нашем случае были важны действия Горбачева после кровавых январских событий в Баку - насколько они были связаны между собой общей логикой, объявленной Горбачевым, после ввода войск в Баку.

Итак, советские войска по устному приказу Горбачева, убив мирных граждан, фактически захватили власть в Азербайджане.

А что дальше?

Через несколько дней, а именно 6 февраля 1990 года, состоялся ПЛЕНУМ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС. Естественно, все граждане Азербайджана, и коммунисты и беспартийные, ожидали выступления на нем Муталибова - ведь это была первая авторитетная общесоюзная трибуна, на которой Муталибов мог, и просто был обязан, донести во весь голос всю правду о 20 января 1990 года и потребовать сурового наказания виновных. Он должен был решительно потребовать положить конец всесторонним провокациям против Баку. А как он поступил? Впрочем, предоставим ему слово:

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КОМПАРТИИ АЗЕРБАЙДЖАНА А.Н.МУТАЛИБОВА НА ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС

6 февраля 1990 года

- Уважаемые товарищи! Трагическая обстановка сложилась в Азербайджане. Ожидания, которыми мой народ жил последние два года, привели его на грань отчаяния. Мечта о мире и спокойствии, надежда на справедливость и помощь оказались тщетными. В это время льется кровь, она залила улицы Баку в черные дни января. Погибли обманутые люди: азербайджанцы, русские, евреи, армяне; старики, женщины, мужчины. Мы, конечно, глубоко скорбим об этих жертвах, и велика вина за проявленную беспомощность.

Во всем предстоит разобраться (?! - Авт.), люди должны узнать правду, и они узнают ее. В то же время события января никак нельзя рассматривать без учета причинно-следственных факторов (?! - Авт.). Я не случайно начал с того, что волнует нас уже два года: вся страна, весь мир следят за событиями в Закавказье. Конфликт, начавшийся на первых гребнях перестроечной волны, события в Нагорном Карабахе переросли в трагическое противостояние двух народов, никогда до перестройки не доходившее до такой степени отчуждения и откровенной вражды. По существу идет гражданская война, и ее не может остановить даже армия.

Оценивая аналогичные события, мы ссылаемся на накопившиеся проблемы в межнациональных отношениях. Не исключая этих проблем, все же считаю, что у советских людей главной проблемой является неудовлетворенность своей жизнью. Что касается межнациональных отношений, то здесь вещи надо называть своими именами. А если говорить об отношениях между армянами и азербайджанцами до событий в НКАО, то эти проблемы разрешались, удивительно, тысячами совместных браков (?! - Авт.), от которых семьи оказались ныне вдвойне несчастными. Сегодня уже никто не сомневается в том, что причиной событий стали претензии на территории НКАО. Ясно, что была поставлена цель во что бы то ни стало войти в состав Армении, сделать все для того, чтобы, даже разрушив оправдавшиеся экономические связи с Азербайджаном, искусственно их переориентировать куда угодно.

Я должен со всей откровенностью об этом говорить сегодня, потому что это есть корень трагедии. Этой же цели служит возникшая в последнее время идея самоопределения наций. Имеется в виду армянское население НКАО. При этом ссылка идет на Ленина. Вероятно, для придания этому тезису авторитета. Надо ли думать о том, что компактно проживающие армяне, да и любые другие национальности в той или иной республике должны обязательно самоопределяться.

Муссируемые в последнее время ссылки на многострадальность народа Нагорного Карабаха, кстати, сейчас это уже оправданно, "забота" о нем нанесли непоправимый ущерб и горе всем армянам, проживавшим в городах и районах Азербайджана, и всем азербайджанцам, жившим до недавних пор в Армении.

Поверьте, не для разжигания эмоций я использую эту трибуну. Подобные обвинения мы слышали не раз. Цель моя - еще раз со всей ответственностью подчеркнуть: не может быть, чтобы в случившемся были равно повинны обе стороны. Не может быть, чтобы конфликт был начат одновременно по какому-то общему сговору. Ведь кто-то же первый начал эту гнусную акцию. Так почему же, спрашивается, до сих пор не названы имена этих людей? Многие из них с завидным упорством, достойным куда более лучшего применения, продолжают разжигать

международный конфликт. К тому же некоторые из них облечены правами народных депутатов СССР. Не пора ли положить конец их деятельности и на этом направлении?!

Таким образом, первопричиной конфликта явились открытые, ничем не обоснованные территориальные претензии со стороны Армении в адрес Азербайджана.

Факт беспрецедентный в истории Советского государства. Этому, к сожалению, с самого начала центром не была дана принципиальная партийная и государственная оценка и не были приняты соответствующие решительные меры по пресечению любых попыток осуществить эти планы. Сегодня в Вашем выступлении, Михаил Сергеевич, прозвучало утверждение о соблюдении целостности Азербайджана. Мы признательны Вам за это (?! - Авт.), потому что это право конституционного закона. Мы вкладываем в это высказывание мысль о примате этого закона, согласно которому НКАО является неотъемлемой частью Азербайджана и входит в его государственную и политическую систему. И никому не дано право нарушения суверенных прав республики, осуществлять какое-либо вмешательство со стороны. Гарантом объективности соблюдения всех прав граждан является советское законодательство, которому мы будем строго следовать. Именно в силу нарушения этого принципа и как недоверие руководству республики было воспринято создание Комитета особого управления НКАО, хотя в него вкладывался миротворческий смысл. Но на самом деле деятельность комитета не нормализовала, скорее усугубила положение в республике.

Нерешенность этой проблемы расценивалась трудящимися республики, как неспособность Компартии Азербайджана обеспечить защиту национальных интересов. Укоренившаяся практика апеллирования к центру рассматривалась как отсутствие самостоятельности, неспособность брать на себя ответственность за решение коренных вопросов, выдвигаемых жизнью. Все это нанесло серьезный урон авторитету республиканской партийной организации, образовался вакуум между нею и народом, умело использованный всеми, кто решил воспользоваться в своих целях этим разрывом.

Это привело на какое-то время к фактическому параличу политической власти, которая еще долго будет испытывать последствия тяжелого января 1990 года. И все же сегодня со всей определенностью хотим заявить применительно к январским событиям, исходя из гуманистических идеалов, на основе всего того, что за последнюю неделю пришлось слышать от всех, с кем мне приходилось встречаться: надо было бы, конечно, проявить более высокий профессионализм (?! - Авт.), избежать неоправданных жестокостей. Об этом сегодня у нас в республике везде говорят, и я обязан довести это до сведения участников Пленума.

Я ни в коей мере, товарищи, не хочу нанести ущерба армии. Армия вынуждена вмешиваться в дела, когда власти на местах ее по существу теряют (?! - Авт.). И все же я считаю, что всем нам, всем нашим правоохранительным институтам, надо развернуться в сторону тех процессов, которые имеют место в различных регионах, и решать теми методами, которыми положено решать, не прибегая к вводу войск. Достаточно нам и Тбилиси, и Баку (?! - Авт.). Это я говорю и в свой адрес, и в адрес республиканской партийной организации прежде всего (?! - Авт.).

На фоне событий, которые сегодня происходят, очень много и того, что мешает нам нормализовать положение. На поверхность, товарищи, выплеснулись всякие люди, всякая накипь. В том числе есть и такие, которые произносят различные лозунги (?! - Авт.).

Но ведь нельзя же делать обобщение и ставить под сомнение приверженность азербайджанского народа социалистическим идеалам и развивать миф об исламском фундаментализме (для создания еще большего ажиотажа используется также термин "пантюркизм"), который очень больно отражается в сердцах трудового азербайджанского народа.

Есть опасные "теории" доморожденных политологов, направленные на разжигание нездоровых страстей. И эти идейки подбрасываются из-за определенного угла (?! - Авт.). Следует все-таки сказать и о том, что средства массовой информации, товарищи, должны проявлять большую чуткость и понимание сложившейся в регионе ситуации. Газеты, передачи Центрального телевидения очень внимательно прочитываются и прослушиваются всеми не только в Армении и в Азербайджане, но и во всей стране. Любое невзвешенное, необъективное слово разносится волной возмущения и работает только на дестабилизацию ситуации. Это прежде всего я хотел бы отнести к широкому рекламированию русских беженцев, посеявших панику.

Ну что, докатились мы до того, что сегодня действуют вооруженные, понимаете ли, формирования с той и с другой стороны. Но вот, товарищи, другой факт! Как же быть? В одних случаях мы их называем - я понимаю ваше возмущение - боевиками применительно к Азербайджану, в других случаях называем ополченцами там, где речь идет об Армении. И в том, и

в другом случае, конечно же, нарушение советских законов. Ну, разве можно это выдавать таким образом, да еще снимать, понимаете ли, и показывать всему миру!

Да, конечно же, надо наводить порядок (?! - Авт.), и я думаю, что меры, которые сегодня нами предпринимаются, оздоровление, которое наметилось, все это в ближайшее время вкупе с тем отношением к этой проблеме, которая сегодня здесь прозвучала, помогут нам наладить дело и избежать дальнейшей конфронтации.

Все происшедшее в Азербайджане, несмотря на остроту и беспрецедентность, является следствием общей болезни, товарищи, становления демократии, характерной для нашего общества (?! - Авт.). Не секрет, что в партийной среде, общественных кругах все громче звучат голоса о том, что перестройка становится неуправляемой, она то буксует, то ее заносит, гласность зачастую превращается в рупор для одних и средство блокирования других. Одни силы чувствуют себя в условиях демократии излишне вольготно, а другие подвергаются шельмованию. Об этом товарищи говорили. Возникла парадоксальная ситуация, когда реформирующаяся в сторону утверждения правовых отношений политическая система вынуждена прибегать к помощи силовых методов из арсенала командно-административного управления (?! - Авт.). Что это? Несостоятельность демократии? Отсутствие политического опыта работы в новых условиях? Или деморализация государственно-правовых структур?

Не получаем мы пока ответа на эти вопросы из обсуждаемого проекта платформы. Мы являемся свидетелями того, что в ряде регионов страны так называемые неформальные движения уже фактически превратились в параллельные органы власти. Это стало возможно, наверное, не только из-за слабости и тактических промахов партийных организаций, но и потому, что до сих пор законодательно не регламентирована деятельность этих организаций. И самое главное, КПСС не удалось выработать четкую политическую линию в отношении новых движений, определить их место и роль в обновляемой политической системе. Это приводит к тому, что на практике на одну доску ставятся подлинные демократы и ярые националисты, борцы за перестройку и сепаратисты. Наверное, не случайно политическая забастовка, взятая на вооружение определенными силами как средство давления, не нашла до сих пор широкого противодействия со стороны общественности прежде всего.

Думается, настало время называть вещи своими именами. В политической борьбе нужны полениски четкие акценты, характеристики и ориентиры. Я хочу согласиться со всеми теми предложениями, которые были высказаны выступившими товарищами до меня. И буквально несколько своих. Немало, надо сказать, в проекте платформы и противоречивого. В частности о праве нации на самоопределение. С одной стороны, этот принцип подтверждается вплоть до отделения, далее будет разработан механизм, а с другой - говорится о долге партии убеждать в нецелесообразности такого выбора. Здесь надо высказаться ясно и недвусмысленно. В проекте указывается, что роль партии - быть демократически признанным политическим лидером. Но я не уверен в том, что партия сохранит свою руководящую роль в обществе на фоне огромных социальных проблем, которые еще не скоро будут, видимо, решены. При этом в экономической сфере делается акцент на то, что партия будет добиваться реализации социально-экономических программ. Ведь там подробное перечисление от экономии ресурсов до конверсии. Но все это не входит в прерогативу предстоящей деятельности партии. Поэтому тут нужно уточнение. О плановых и рыночных методах хозяйствования. Представляется половинчатым стремление только за счет них оздоровить экономику, не решив радикально проблему собственности или не обеспечив необходимую дисциплину. Декларативно звучат некоторые тезисы об ускорении реформ, наполнении рынка потребительскими товарами. И я думаю, что надо на это обратить внимание".

Из Армении изгнали всех азербайджанцев, при этом убив сотни мирных людей, в Баку советские танки давят демонстрантов, идет процесс выдавливания азербайджанцев из Карабаха, а Муталибов благодарит... Горбачева за то, что тот прочел ему строку из Конституции СССР!

В его речи нет и намека на создание комиссии по событиям в Баку, о причинах ввода войск, наказании виновных и т.д.

Он боится нанести ущерб Советской Армии, которая убивала в Баку, и при этом считает, что армию достаточно использовали в Тбилиси и Баку и больше этого допускать нельзя.

Ни одного концептуального предложения, ни одного конкретного требования к Центру, ни одной, в резко выраженной форме, претензии к Горбачеву.

Неприятным в этой речи Муталибова было то, что он подражает речевому стилю Горбачева - невозможно из его речи понять, что он хочет сказать, невозможно четко расставить столь

необходимые, акценты! И это происходит в критическое для Азербайджана время, когда израненный Азербайджан ждал от него решительности во всем!

Вся эта речь Муталибова - монотонная, примиренческая, успокаивающая - оскорбление светлой памяти ШЕХИДОВ 20 января 1990 года в Баку.

И самое страшное, именно страшное, было то, что ЦЕНОЙ СВОЕЙ ЖИЗНИ ПРОЯВИВ ГЕРОИЗМ ПЕРЕД АГРЕССИЕЙ ГОРБАЧЕВА, ШЕХИДЫ 20 ЯНВАРЯ ВЫСОКО ПОДНЯЛИ ЗНАМЯ СВОБОДНОГО АЗЕРБАЙДЖАНА, А МУТАЛИБОВ, КАК ГЛАВА ГОСУДАРСТВА, ПРОСТО БЫЛ ОБЯЗАН ВЫСОКО ПОДНЯТЬ ЭТО ЗНАМЯ И НА ВСЕХ ФОРУМАХ, ГДЕ БЫ ОН НИ ПРИСУТСТВОВАЛ, ГОВОРИТЬ ТАК, КАК И ПОЛАГАЛОСЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЮ ГЕРОИЧЕСКОГО НАРОДА, - ЧЕСТНО И БЕССТРАШНО, НАЗЫВАТЬ ВЕЩИ СВОИ ИМЕНАМИ!

ВМЕСТО ЭТОГО ОН КАК ПРИСПОСОБЛЕНЕЦ И КАК ТОТ ГОРЬКОВСКИЙ АНТИГЕРОЙ, КОТОРЫЙ НАСТУПИЛ НА ГОРЯЩЕЕ СЕРДЦЕ ДАНКО, НАСТУПИЛ НА ОКРОПЛЕННОЕ КРОВЬЮ ШЕХИДОВ 20 ЯНВАРЯ ЗНАМЯ. ЭТОГО ИСТОРИЯ ЕМУ НИКОГДА НЕ ПРОСТИТ!

Абсолютное безразличие к страшным проблемам Азербайджана продемонстрировал и последний съезд КПСС. Собственно, иначе и быть не могло - делегаты Азербайджана формировались по новой концепции, которую озвучил Муталибов в начале 1990 года: "Новая концепция социализма - это веление времени... В партийной и научной среде крепнет убеждение в необходимости возвращения к классическому марксизму".

От Компартии Азербайджана на съезд как "представители классического марксизма" наряду с другими были избраны генеральный директор ТАСС Л.Кравченко, министр путей сообщения СССР И.Конарев, заведующий отделом по национальным вопросам ЦК КПСС В.Михайлов, т.е. явные и скрытые враги Азербайджана - классическая "пятая колонна" в современном исполнении. Все доклады азербайджанских делегатов, написанные в духе "классического марксизма", были утверждены, и остроты по карабахской проблеме в них не было. Один из делегатов съезда рассказывал автору, что, увидев пустую говорильню на съезде, он вместе с другим делегатом съезда улетел по делам на пять дней в Венгрию и этого никто не заметил. Эти факты говорят о том, что монолитной команды из Азербайджана, объединенной одной идеей, на съезде не было. Главным "успехом" на съезде на страницах печати делится с читателями один из делегатов съезда: "Никогда еще в руководящих органах партии не было столько представителей Азербайджана!". Они были последними!

11 мая 1990 года в ЦК КП Азербайджана, в расширенном составе, проходит встреча с Виктором Поляничко - вторым секретарем ЦК Компартии Азербайджана, председателем республиканского оргкомитета по НКАО, а главное, с политиком, который проводил и будет проводить линию Москвы в Баку и Нагорном Карабахе. Его выступление собравшимися, и не только ими, воспринималось, как новая концепция Центра по карабахской проблеме после трагических событий в Баку. Все ждали новых веяний со стороны Москвы, ведь уже было всем ясно, что карабахское движение - не социальное, а неприкрытая поддержка Арменией кровавого сепаратизма в Азербайджане. Вот что говорил Поляничко (приводится в полном соответствии со стенограммой):

... Я не буду говорить об истории проблемы, я только хочу поведать вас в то обстоятельство... Не слышно, да? Я хочу только выделить такое обстоятельство: это цикличная. И как вы знаете, она уже не один раз ставила нас, прежде всего Азербайджан, в длительное положение. Это тот политический вулкан, который просыпается циклично и циклы эти известны.

И вот в связи с этим встает вопрос: наша наука, она разрабатывала какие-то рекомендации, что-то делала, для того чтобы смягчить эти удары или вообще локализовать их? Вот это первый круг вопросов, который нас они не просто интересуют, а беспокоят. Почему мы всегда были в роли комментаторов и информаторов и шли вслед за этой проблемой и в 40-е годы, и в 50-е и, не говоря уже о двадцатых. И, наконец, последние годы. Как теперь мне становится известно, с 81-го, 82-го года назревала эта ситуация и в 86-ом году она уже нашла своих идеологов, свои организационные формы, а 87-ой, 88-ой год был уже годом реализации этой вот программы всех этих дашнакских, других экстремистских сил. Вот это первое.

Второе. Мне думается, нам надо вот эти два года, 88-ой, 89-ый, очень серьезно проанализировать и персонифицировать. Теперь уже ясно, и какие личности были заинтересованы в напряжении и в таком ходе развития. Теперь ясно, и почему, и на какие этапы были предложены общественному сознанию и народу. Ситуация, которая сложилась на конец года, начало 90-го года, выглядела таким обозом. Если взять несколько колец вокруг НКАО, то первое кольцо - это

диаспора, второе кольцо - Москва, третье кольцо - Закавказье, ну и сам Степанакерт. Это если взять армянскую сторону. Вся эта сторона выглядит как четко сработанная система, все действия и все рекомендации отшлифованы, очень точные по времени, по исполнителям. И мы можем совершенно уже определенно констатировать, что диаспора имеет центр по разработке карабахской проблемы, имела этот центр. В Москве занимаются этим делом профессионально. В Ереване занимаются этим делом практически, и Степанакерт как исполнитель, ну и может быть иногда, как тоже иницилирующая сторона выступала. Что касается анализа этих сил и их действий, я не располагаю большой информацией пока, но могу сделать обобщение. Вся диаспора и лобби выбрала этот плацдарм для решения очень крупных, масштабных задач, в том числе подрывных, а не перестроечных, в целом в стране. И работала армянская сторона и продолжает работать очень интенсивно и дала многие примеры негативы, которые, в общем, подхвачены были в стране, а что-то просто потрясло страну. Сегодня можно одним словом сказать, что весь негатив, который прокатился по стране за эти два-три года, был, имеет прописку или приписку в Карабахе. Так было с забастовками, так было с погромами, так было с беженцами, так было с автономизацией партийных организаций, которые перешли из учета ЦК Компартии Азербайджана на учет ЦК Компартии Армении. И вот таких примеров множество, буквально первенство принадлежит Карабаху и, в общем, противник, с которым мы имеем дело, работал очень интенсивно и выполнил такие, совершенно неожиданно-негаданные программы на весь Союз.

Что не получилось у них? В чем они проиграли? И Аганбегян и все иные умы армянские, вырабатывая вот эти программы предлагали все это Степанакерту в очень больших масштабах, в очень крупных формах и не переводили эту политику с широкой колеи на узкую степанакертскую колею. И очень многое из того, что было предложено Степанакерту - лидирующей группе, не было реализовано потому что, в Карабахе на этот период не, оказалось, пять, или пятерых-десятерых очень толковых практиков, прагматиков, которые могли бы все это сделать и так сказать внедряли крупные... То есть произошло то, что называется в идеологии общей логикой, общей... Они повисли, остались на уровне облаков, птичьего полета.

Но многое действовало, многое сработало. А если бы сработало бы все, мы бы Карабах давно не имели. Они этого не знают еще. Они по-прежнему купаются в лучах общественно-политической мысли, а эти лучи идут на Карабах со всего мира и может быть только некоторые трезвые головы сейчас начинают понимать, что прошли идеи от земли, от практики. И это самый проигрыш, самая главная потеря, которой мы сейчас очень активно пытаемся воспользоваться.

Армянской стороне удалось не только поработать на уровне идеи, но армяне сумели дать несколько новых форм, отработанных в Карабахе. Это "Крунк", это карабахское Движение, это целый ряд других подсистем, которые создавались вот под эти большие идеи, но я еще раз говорю, что может быть самая интересная фигура или противников, были Погосян и Манучаров. Но и они оказались неготовыми к той работе, которая была им предложена сверху.

Таким образом, мы имеем дело с оснащенными идеологически, политически, формами, методами противниками, которого мы еще не изучили, не рассмотрели, не проанализировали". У нас вся карабахская проблема, как ее представляют, осталась на уровне назывных предложений, обкатанных формулировок, неоригинальных, неглубоких.

Вероятно, еще что-то есть в этом блоке, который мы связываем с действиями армянской стороны. Мы совершенно... газетную войну, войну на телеэкране, листовочную войну. В стране... И это получилось настолько сильно, настолько сработало безотказно, что действительно потрясло весь Союз. Маленький факт, камень за пазухой, брошенный в автобус, почему-то стал событием №1 через сутки. Это надо было суметь. Хотя подобные камни, подрывы, взрывы по стране каждый день, каждые сутки. Но сообщалось именно о том, что произошло на дороге Шуша - Агдам.

Может быть, я еще сегодня вернусь к чему-то. Теперь мне хотелось бы несколько слов сказать о нашей, азербайджанской позиции, действиях наших. Я думаю, что вот эти два года, 88-ой, 89-ый надо, если так мягко, эластично назвать, надо назвать годами терпения. Терпели не мы, в Баку, терпели наши азербайджанцы в НКАО, терпели то и терпели так, что может равняться каким-то испытаниям, большой войне.

88-ой год. Рукопожатия, объятия, встречи первых секретарей, приглашение членов бюро сюда из Карабаха. Какой-то калейдоскоп. Я сейчас могу посмотреть газеты, брошюры, но нет времени. Но то, что я слышал от товарищей, говорит о том, что с нашей стороны были импульсы, но не было системы. Причем импульсы, взаимно уничтожающие друг друга. Это первое, и, во-вторых, мы действовали очень старомодными формами, очень стереотипно, ну, например, то, что я сказал,

встречи первых секретарей, приглашение бюро. Ничего подобного противная сторона не использовала, не прибегала к ним, считая их прошедшими, считая их примитивными, наивными, и, в общем, так получилось.

Самым интересным в карабахской проблеме был, конечно, 88-ой год. Очень долго здоровые силы армянского населения Карабаха, ну и азербайджанского не хотели разрыва, не хотели допустить нагнетание межнациональной вражды, конфронтации. Это продолжалось очень долго товарищи. То есть диффузия была настолько психологическая, политическая, настолько глубокой, что какие-то силы отрывали, разрывали эту корневую систему очень долго. И с большими усилиями. Но, достаточно сказать, что митинги до апреля месяца в 88-ом году проводились... митинги против социальной несправедливости. На митингах бок о бок стояли армяне и азербайджанцы. И даже в конце прошлого года азербайджанские партийные работники работали в райкомах под руководством армянских секретарей. То есть они еще были работниками аппарата. Какие-то были экономические связи.

Если бы, одним словом, я к чему это говорю, если бы мы в 88-ом году прозрели и в 88-ом году, даже 31 декабря пошли бы в Карабах, мы бы уже вспоминали об этих трудностях. 88-ой год был годом упущенных возможностей и не востребуемых желаний, стремлений, собственно обеих сторон. И что самое интересное, в 88-ом году армяне были слабы. И "Крунк", и "Карабах" только воссоздавался, он не имел симпатий, не имел масштабности, и его легко было поставить в ранг самый заурядный. Что пытались сделать и, скажем, чекисты, органы правоохранительные, когда был первый материал на роспуск, привлечение к административной ответственности. Мне кажется мы, 88-ой год просто проговорили, проболтали.

И в то же время уже искры Карабаха, с азербайджанской зоны карабахской перешли, перелетели в Баку. И вы помните 17 ноября, помните, когда впервые прозвучало слово "Топхана". Сейчас мы каждый день летаем над Топханой, бываем на Топхане, никто даже вообще не вспоминает что это за место, что это за поляна, нагорья. И тогда мало кто знал, что это такое, но достаточно было этой искры за 88-ой год и Баку был подготовлен на провокации.

Как мы вышли из этой проблемы в 88-ом году, мы знаем, как вошли в особое положение благодаря этому событию... И вот 89-ый год уже полностью проходит под знаменем, под флагом неумения, неготовности руководства республики решить вопросы... И появляется 10-12 января документ о создании... до сих пор неведомой стране и дай бог, чтобы это больше никогда не повторилось, о введении КОУ. Благодаря только... это специально было сделано. К сожалению, тогда в Азербайджане был Везиров.

КОУ остался самостийным, единоличным руководителем, попирающим все суверенные права Азербайджана. Но интересна здесь деятельность Центра. По-моему деятельность Центра чаще всего была связана с инициативой Баку, с просьбами Баку, и мне кажется, что деятельность Центра в 89-ом году чаще всего отражала настроения Азербайджана. Что я имею в виду? Горбачев и все другие органы властные, использовали все возможные приемы и методы, чтобы стабилизировать обстановку в этих районах на уровне 88-го года. И вот 88-ой год, 89-ый год, вы посмотрите весь мир думает о Карабахе, постановление Политбюро в феврале, постановление Совмина и ЦК КПСС об участии Азербайджана и Армении в социально-экономическом развитии Карабаха.

Это постановление было, теперь уже ясно, наверное, самым коварным, самым неожиданным для нас. Потому что впервые за 70 лет оно открыло дорогу, зажгло зеленый Армении. Далее пошли методы экономические, далее пошли методы политические. Президиум 18 июля, заседание депутатских групп, встречи депутатов. Все это продолжалось до 10 января 89-го года. И, наконец, мощный бросок назад, к командно-административным методам и восстанавливается единоличное, восстанавливается единоличный орган КОУ.

Более командно-административного органа не было даже при Сталине. То есть в НОУ был сосредоточен чудовищ всех, которых мы знали до сих пор. В одних руках было КГБ, МВД, Армия, экономика и торговля, политика, партия, комсомол, профсоюз, все! Но, что происходит? Мы с вами 12 января в клубе Дзержинского, после доклада, мы думал, что Москва, центр нам поможет мощными силами, такими полномочиями, решит эти вопросы. И, в общем, какое-то взаимоотношение с КОУ, я не могу сказать нормальное, но вполне такое спокойное было, наверное, до июня-июля месяца. Вольский приезжал сюда, Вольский выступал перед активом, Вольский ездил часто в Москву... В общем, пошла какая-то работа.

Но с июля месяца мы начали понимать, что Вольский работает на одну сторону, только на армянскую сторону. В одной из бесед, это было 23 августа, я два дня был в Карабахе, я ему сказал,

что если ты работаешь с армянами, то понимай, что наши граждане, граждане Азербайджана... Ну, 20% удели из своего времени, материальных ресурсов азербайджанцам, удели. Но, он никогда не был в селах наших. Если был, то только с большой охраной. Мы позавчера поздравляли в Киркиджане фронтовиков и один из них выступал и говорит: вот вы приехали, а у нас один раз был Вольский так три круга охраны воинской вокруг и потом появился Вольский. Это может быть единственная встреча, если выход был в азербайджанское село.

И под давлением общественности, под давлением народного фронта в помощь перестройке, так вы назывались у нас, мы пошли на то, чтобы определить свои взаимоотношения с Комитетом, сделали анализ, и на сессии, вы знаете, это было 24 сентября, потребовали роспуска КОУ. Этот роспуск шел очень мучительно...

Мы сразу же, 6 декабря издали Указ об НКАО, после того как 28 ноября было известное постановление. Частично мы пункты приостановили некоторые, в том числе 3-ий пункт о создании Оргкомитета. Мы 6 декабря начали работу, 9 января попытались войти в Степанакерт с Гиренко и Нишановым. Провокация чья-то привела к столкновению, кровопролитию и Жданов и Гиренко в Степанакерт не попали.

А все собравшиеся... нас подставили, за Гиренко и Нишанова. Если так, для вас, то я могу сказать, что я три часа с аэропорта не уходил. Три часа держал там Нишанова и Гиренко и настаивал на том, чтобы мы на БТР-е или танке заехали. Я знал, чем это кончится. Это вторая искра, которая перебралась в Баку, и 12-го января подожгла тот митинг, подожгла то горючее вещество, которое накопилось в Баку и к руководству республики, и к Карабаху".

Афранд Дашдамиров, секретарь, заведующий отделом государственно-правового строительства и межнациональных отношений ЦК Компартии Азербайджана: "И к армянам тоже..."

В.Поляничко: "Мы остались работать в азербайджанской зоне, работали 9-10-11, 12-го ночью срочно нас вызвали и пошла бакинская трагедия... 25 января было принято решение Горбачева о том, что надо срочно выезжать в Степанакерт. Мы находимся там по поручению Горбачева. А то вот из Москвы звонят: "Виктор Петрович, Вы бы один день недели были здесь, а шесть дней в Баку, а может быть, вы бы вообще там, но были, я всех адресую к товарищу Горбачеву. Когда он мне даст команду, покину Карабах или... Об этом я как-нибудь попозже расскажу.

... Мы поддерживались центром, но ни одно положение, ни один закон, ни одно постановление по Карабаху не выполнялось. Мы издали книжку, сборник документов по Карабаху. Вот это трагедия, товарищи, если по маленькой области издается семь постановлений и они все выполнялись, вот отсюда все. Нужно было принять один документ, и все.

Что еще могу добавить к этому? О средствах массовой информации Я думаю, что самую отвратительную роль в этом сыграл...". В этом месте стенограмма прерывается. Как рассказывали автору, Поляничко закончил свою речь призывом к консолидации всех здоровых сил в Азербайджане и Армении, правда, не указав адреса здоровых сил в Армении.

Не правда ли, все высказанное Поляничко напоминает театр абсурда?

Баку залечивает тяжелые раны, нанесенные Горбачевым 20 января, ждет справедливого решения карабахской проблемы, готов бороться за свои земли, не щадя своей жизни, а вместо глубокой и продуманной концепции решения карабахской проблемы, призывов быть готовыми к тяжелой и изнурительной борьбе за свою территориальную целостность, рука Москвы без кавычек - второй секретарь ЦК Компартии Азербайджана, председатель республиканского оргкомитета по НКАО Виктор Поляничко несет такую ересь, что складывается впечатление, что сам толком не понимает, о чем говорит.

Противоречивые высказывания то об Иване, то о болване, непонятные ссылки на каких-то ученых, смешение времен и понятий, полублатной жанр, смешанный с армейским лексиконом, выстраивание логических построений не по существующим законам, а по понятиям и т.д.

И эта речь звучит в то время, когда в Армении совершенно легально создаются вооруженные формирования, объявляется о создании национальной армии, из Карабаха изгоняются азербайджанцы, разоружаются целые подразделения Советской Армии.

"Если это безумие, то в нем есть система", - писал Шекспир.

Элементы безумия в выступлении Поляничко есть, но главным в нем была страшная, для Баку, система.

Система, которую можно обозначить одним, но очень емким словом - УБАЛТЫВАНИЕ проблемы.

Становилось ясно, что по карабахской проблеме никаких подвижек в позиции Центра нет, а Баку, как и до 20 января 1990 года, слепо выполняет все указания Центра.

На противоположной стороне же была четкая концепция, и она, молчаливо поддержанная Москвой, четко претворялась в жизнь, совершенствуясь по мере изменения ситуации.

Власть в Армении захватили экстремисты. Только один пример: взлетно-посадочная полоса ереванского аэропорта была блокирована, самолету возвращавшегося из Москвы первого секретаря ЦК КП Армении Сурена Арутюняна не позволили приземлиться в Звартноце. Внутренние войска МВД СССР разогнали людей, были многочисленные раненые среди солдат, их фото появились на страницах центральной прессы. Но Горбачев бездействует!

Злодеяния Горбачева 20 января 1990 года открыли прямой путь армянским агрессорам. Пройдет всего один месяц после кровавых событий в Баку, а уже 23 февраля 1990 года решением Центральной избирательной комиссии Армянской ССР на территории Нагорной части Карабаха Азербайджанской Республики образованы 12 избирательных округов по выборам депутатов в Верховный Совет Армянской ССР - одна республика принимает решение и проводит на территории другой республики выборы в свой парламент, а Горбачев, убивая в Баку, считает, что этим он сохраняет СССР.

На прошедших в мае 1990 г. выборах в армянский парламент победили главные идеологи карабахского сепаратизма. 4 августа Л.Тер-Петросян был избран Председателем Верховного Совета Армении, а Председателем Совета Министров стал В.Манукян.

В своей первой декларации, опубликованной в августе 1990 г., новое правительство Тер-Петросяна объявляет, что договор СССР с Турцией о государственных границах, подписанный в 1921 г., недействителен.

Впервые публично этот вопрос был поднят 24 апреля 1965 г. Тогда руководители Советской Армении и армянской церкви впервые собрались вместе в здании ереванской оперы, чтобы отметить скорбную дату - 50 лет "геноцида" 1915 г. Это событие собрало на улицах Еревана стотысячную толпу, требовавшую от Турции возвращения армянских земель и присоединения НКАО к Армении. В те дни за участие в кампании по созданию мемориала жертвам геноцида впервые был арестован Л.Тер-Петросян и вскоре отпущен. Именно после этого случая его имя связывали с КГБ СССР.

На вопрос: правда ли, что Левон Тер-Петросян, Ашот Манучарян, Ара Саакян и некоторые другие члены комитета "Карабах" являлись агентами КГБ? - бывший председатель КГБ Арм. ССР Усик Арутюнян отвечает:

"Видимо, в этой связке наибольший интерес вызывает Л. Тер-Петросян (это надо так понимать, что с другими вопросов нет. - Авт.). Быть может, вы помните, что в конце 1992 г. в одной из оппозиционных газет (такие тогда уже появились) была опубликована фотокопия документа, где за моей подписью (начальника внешнеполитической, научно-технической и нелегальной разведки) утверждалась характеристика на Л.Тер-Петросяна. Все были в шоке: каким образом подобный документ мог попасть в прессу (не самим фактом, а его обнародованием. - Авт.) и что это значит. А дело было в том, что когда ситуация в Армении обострилась, все совершенно секретные документы госбезопасности Арм. ССР на нескольких самолетах были вывезены в Смоленск. Не исключено, что там была нарушена инструкция по работе с секретными документами и их часть могла быть выкрадена или фотокопирована.

Понимая это, я никакого шока не испытал. Ко мне на интервью по данному вопросу приехала съемочная группа с телевидения, и я разъяснил ситуацию. Я заявил тогда и повторяю сейчас: "Левон Тер-Петросян никогда агентом КГБ не был". Возникает вопрос: так что же это была за характеристика, утвержденная начальником разведки? Дело в том, что КГБ Армении по приказу КГБ СССР имел задачу формировать разведывательно-диверсионные группы на территории республики с учетом возможных военных событий в направлениях, представляющих интерес для СССР. В частности, наши ближайшие соседи - Ближний Восток, Иран, Турция, арабские страны и т.д., и, разумеется, граждане, владеющие этими языками и обладающие определенными навыками, зачислялись в эти группы (на самом же деле эти группы, в полном объеме, были использованы против Азербайджана. - Авт.). Но отмечу, что мы по данному вопросу работали не под эгидой КГБ, а Министерства обороны. В ЭТИ ГРУППЫ ВХОДИЛИ ЛЮДИ САМЫХ РАЗНЫХ ПРОФЕССИЙ: ВРАЧИ, САПЕРЫ, МИНЕРЫ, ПЕРЕВОДЧИКИ - В ОБЩЕМ, ВСЕ, КТО МОГ ПРИГОДИТЬСЯ ДЛЯ РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНО-ДИВЕРСИОННОЙ РАБОТЫ (выделено автором). Никто из тех людей, кстати, и не подозревал, что работает на Комитет госбезопасности.

ТАК И Л.ТЕР-ПЕТРОСЯН БЫЛ В ЧИСЛЕ ДРУГИХ ПРИПИСАН К ОДНОЙ ИЗ ЭТИХ ГРУПП - НЕ БОЛЕЕ (выделено автором). Если кому-то из членов групп становилось известно, что он работает на КГБ, его исключали. Исключали и в том случае, если у него рождался второй ребенок, а также по состоянию здоровья, в силу каких-либо личных качеств, к примеру, трусости. СРЕДИ ЧЛЕНОВ КОМИТЕТА "КАРАБАХ" БЫЛИ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ НАМ ПОМОГАЛИ, НО НАЗЫВАТЬ ИХ ПОИМЕННО Я НЕ ИМЕЮ МОРАЛЬНОГО ПРАВА ДАЖЕ СЕЙЧАС" (выделено автором).

При прочтении этих строк сразу вспоминается песенка из кинофильма "Д'Артаньян и три мушкетера": "Я не сказала да, но не сказала и нет!". Но даже из этого хитроумного текста ясно одно: Л.Тер-Петросян имел отношение к КГБ, как и в каком объеме - это другой вопрос.

Материальная, людская и вооруженная помощь идет из Армении в Карабах непрерывным потоком. К.Мяло пишет: "...Армения поставила вертолеты Ми-24 (этого никто не отрицает) и снабдила карабахские войска своими инструкторами, выделила финансы в бюджет Карабаха, а правительство Армении координировало всю армянскую военную помощь Карабаху". Слова К.Мяло подтверждают и официальные власти Армении - из Армении государственные органы Армении из своих запасов, при полном попустительстве центральных органов в Москве, посылали разного рода вооружение в Нагорный Карабах. Бывший председатель КГБ Арм. ССР Усик Арутюнян, отвечая на вопросы "Горячей линии" "Голоса Армении" говорит: "И еще об одном хочу сказать. В КГБ был неприкосновенный запас оружия и боеприпасов. Без разрешения Москвы его трогать было нельзя. Карабаху было крайне нужно это оружие. Об этом знали только я, Левон Тер-Петросян и Ашот Манучарян, который тогда был министром ВД. В случае необходимости мне звонил Л.Тер-Петросян и просил помочь. Сотни гранатометов, пулеметов, автоматов и патронов были посланы в Карабах, хотя я понимал, что за это меня могли строго наказать. И в одной из передач программы "Время" показали кадры, где агентура Азербайджана засняла в Карабахе наши зеленые ящики с надписью "НЗ КГБ Арм. ССР". Вы уже, наверное, поняли, какая "бомба" взорвалась в Москве. Председатель КГБ СССР Крючков после этого, конечно же, имел со мной неллицеприятный разговор..."

Никакая "бомба" в Москве не взорвалась. Более того, в своих многочисленных интервью Крючков ни словом не обмолвился об этом вопиющем факте - больше говорил о происках международного империализма. Более того, когда на съезде один из азербайджанских депутатов подошел к Крючкову и попросил его прокомментировать показанный по ЦТ сюжет с переброской из Армении в Нагорный Карабах вооружения, он ответил, что КГБ СССР об этом факте ничего не известно - корреспонденту "Времени" известно, а КГБ СССР - нет! Так мог ответить очень недалекий человек или человек, вольно или невольно способствующий развалу СССР.

Начинают периодически участвовать в боевых действиях на стороне армян отдельные подразделения 128-го полка 127-й мотострелковой дивизии ГРВЗ (пункт постоянной дислокации - г.Гюмри, Армения), 12-й бригады спецназа, 10 танков с офицерскими экипажами, а также наемные формирования Донского и Кубанского казачьих войск. С приходом к власти Ельцина подобные действия российской армии станут систематическими.

Сказанное еще в ноябре 1985 года секретарем парткома (?! - Авт.) Ереванского университета, что "армянский патриотизм заключается в любви к России и ненависти к тюркам" начинает претворяться в жизнь против азербайджанцев.

В то время, когда Горбачев 20 января 1990 года ввел войска в Азербайджан и давил танками мирных граждан, в Армении были сформированы и вооружены "АОД", "АНА" - армянская национальная армия, вооруженные формирования "Давид Сасунский", "Вретарунер" ("Мстители"), "Айдат" ("Суд армян"), "Нейтральные отряды", "НАРТ" ("Независимая армия республиканской партии"), "МУШ" ("Национальный союз").

К середине 1990 г. в Армении действовали вооруженные группировки общей численностью более 15000 боевиков. Наиболее крупным и активным формированием являлась Армянская национальная армия (АНА - до 10000 боевиков), действовавшая в пограничной зоне и частично в Карабахе. Имелись также формирования политических партий различной ориентации (Армянское общенациональное движение - АОД, "Дашнакцутюн" и др.) и независимые военизированные группировки ("Муш", НАРТ, "Адана", "Айдат", "Тигран Мец" и др.) численностью от 50 до 700 боевиков каждое. На их вооружении находилось до 30 единиц бронетехники (БТР, БРДМ), около 150 градобойных орудий и пусковых ракетных установок, несколько десятков минометов, более 20 вертолетов Ми-4.

"Журналь дю диманш" (Париж), 24 января 1990 года: "В Ереван за последние недели из Ливана продолжали прибывать самолеты с тяжелым оружием, минометами и автоматами. Выгрузка производилась ночью под охраной армянских таможенников. Последние избавились от всякой опеки, исходящей из-за пределов республики, и встали на сторону наиболее экстремистски настроенных армян. Вот уже несколько дней, как на таможне аэропорта не служит ни один русский..."

Во главе этих банд все чаще можно видеть армян, прибывших из Бейрута и Дамаска. Некоторые из них близки к ливанским террористам и христианским вооруженным формированиям. Несколько сотен ливанских армян, хорошо знакомых с тактикой уличных боев, прибыли сюда без визы. Часть их находится пока в Ереване, но большинство уже отбыли в пограничные районы в окрестностях Гориса и напротив Ханлара.

Ливанские армяне призывают своих "братьев"-беженцев взять реванш над мусульманами. Будущее Кавказа представляется, таким образом, весьма мрачным".

"Ливанские спецслужбы, со своей стороны, разработали свой план оказания тайной военной помощи Армении. Они приступили к созданию на территории Ливана в приграничном с Сирией районе Баальбек, на горе Арсаль учебного лагеря, в котором под руководством инструкторов из Сирии и Ливана предполагалось вести обучение армянских боевиков общей численностью до 500 человек", - пишет Вячеслав Широнин.

В мае 1991 года в Армении происходили настоящие бои между советскими войсками и армянскими боевиками - в прессе об этом не сообщалось. В скупых строках говорилось лишь об отдельных "столкновениях с бандитами". В результате этих боев погибли 24 армянских боевика, а сотни были ранены. О потерях советских войск не сообщалось, и эти данные до сих пор не опубликованы. В российские регионы, как и во время афганской войны, поступал груз "номер 200" без обратного адреса.

НЕ ВСТРЕЧАЯ НИКАКОГО ОСУЖДЕНИЯ НИ СО СТОРОНЫ МОСКВЫ, НИ СО СТОРОНЫ МИРОВОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ, КАРАБАХСКИЕ СЕПАРАТИСТЫ ПЛАНОМЕРНО ПРИСТУПИЛИ К ГЛАВНОЙ ЦЕЛИ - УНИЧТОЖЕНИЮ И ИЗГНАНИЮ АЗЕРБАЙДЖАНЦЕВ ИЗ НКАО.

И, КАК ВСЕГДА, ГЛАВНЫМ ОРУЖИЕМ КАРАБАХСКИХ СЕПАРАТИСТОВ И ПРИБЫВШИХ ИЗ АРМЕНИИ БОЕВИКОВ БЫЛ ТЕРРОРИЗМ.

14 июля 1989 года. В Степанакерте, в доме №51 по улице Р.Зорге, в котором проживало 26 азербайджанских семей, в одной из квартир приведено в действие взрывное самодельное устройство.

24 июля 1989 года. Армянским террористом был осуществлен взрыв пассажирского поезда на станции Карчеван.

16 сентября 1989 года. Армянским террористом взорван пассажирский автобус, следовавший рейсом Тбилиси - Баку. Погибло 5 и ранено 25 человек.

26 сентября 1989 года. В селе Акбулаг Гайком Гетвердяном убит 23-летний Бархудар Аскеров, возвращавшийся после своей свадьбы домой.

15 января 1990 года. Вооруженный десант армянских сепаратистов высадился в селении Гушчу Ханларского района. Среди мирного населения имеются жертвы.

В ночь с 19 на 20 января 1990 года. Армянские вооруженные отряды оккупировали село Керки Нахчыванской Автономной Республики Азербайджана. Армянские бандформирования напали и на поселок Садарак. Среди мирного населения имеются жертвы. Снарядами тяжелой артиллерии и системы массового поражения "Град" регулярно обстреливались другие азербайджанские села Нахчывана.

30 января 1990 года. Пятеро азербайджанцев, жителей Гядабейского района, пропали без вести. Через несколько дней трупы всех пятерых были найдены в обезображенном состоянии на территории Армении.

18 февраля 1990 года. На 105-м км дороги Евлах - Лачин осуществлен взрыв в маршрутном автобусе, следовавшем рейсом Шуша - Баку. Ранено 13 человек.

24 марта 1990 года. Вооруженные армянские бандформирования напали на селения Газахского района Азербайджана, предварительно открыв огонь из системы массового поражения "Град". Среди гражданского населения имеются многочисленные жертвы.

8 сентября 1990 года. Три азербайджанца, братья Сулеймановы, ехавшие на машине "ГАЗ-53" из Лачина, подверглись в Ходжавендском районе нападению армянских террористов из засады. Двое братьев погибли, один тяжело ранен.

15 сентября 1990 года. В Степанакерте взорван радиотелевизионный центр.

20 ноября 1990 года. От рук армянских сепаратистов погибли два жителя Лачинского района Азербайджана, один ранен.

9 января 1991 года. На пятом километре дороги Лачин - Шуша карабахскими сепаратистами А.М.Мкртчяном, Г.А.Петросяном, А.А.Мангасаряном, Г.М.Арутюняном и Г.Г.Арустамяном были убиты журналист газеты "Молодежь Азербайджана" С.Аскерова и советские военнослужащие - подполковник С.М.Ларионов, майор И.У.Иванов и сержант И.И.Гоек.

20 февраля 1991 года. Сепаратисты в Ханларском районе обстреляли гражданскую автомашину. Двое азербайджанцев погибли.

25 февраля 1991 года. Близ села Гюлаблы Агдамского района сепаратисты совершили нападение на двух азербайджанских крестьян, один из них был убит.

16 апреля 1991 года. Сепаратистами была обстреляна машина Физулинской автобазы вблизи Ходжавендского (Мартунинского) района. Два работника автобазы погибли, два других тяжело ранены.

25 апреля 1991 года. Сепаратисты подвергли обстрелу азербайджанское село Умудлу, а также села Капанлы и Карадаглы Тертерского района. Среди мирного населения имеются жертвы.

28 апреля 1991 года. Бандформированиями со стороны Армении из тяжелых орудий обстрелян азербайджанский поселок Садарак в Нахчыванской Автономной Республике. Среди мирного населения имеются жертвы.

29-30 апреля 1991 года. Армянскими бандформированиями подверглись обстрелу из тяжелых орудий села Газахского и Лачинского районов. Среди мирного населения имеются жертвы.

После этого беспредела Горбачев решил, конечно, для виду, продемонстрировать свою решимость - положить конец этому. И "продемонстрировал"!

В Азербайджане хорошо помнят тот информационный шум в советских СМИ вокруг операции "Кольцо", проведенной в Нагорном Карабахе против сепаратистов. Снова появилось в советских и западных СМИ, в который раз, слово "геноцид". В защиту армян выступали ведущие ученые, писатели, интеллигенция. Со специальным заявлением выступил "Мемориал". Создавалось впечатление, что проводится крупномасштабная операция против армянских экстремистов. А что происходило на самом деле? Полную ясность в этот вопрос вносит бывший председатель КГБ Арм. ССР Усик Арутюнян. Отвечая на вопрос "Горячей линии" "Голоса Армении": "В апреле-мае 1991 г. в НКР проводилась операция "Кольцо". В этот период вы были руководителем КГБ РА. Какую роль сыграл КГБ во время проведения этой операции?" - говорит:

"О проведении операции "Кольцо" в СССР знал очень узкий круг людей, и нашему комитету никто даже не намекал на ее проведение. И не только потому, что центр не доверял нам, - они боялись утечки информации. Кроме того, власти СССР хотели доказать всему миру, что незаконные вооруженные формирования Армении "грозят бедному Азербайджану". Но 16 апреля 1991 г. я из близких мне источников получил информацию о том, что решением самых высоких инстанций 30 апреля начнется операция "Кольцо": уже разработан график и распределены роли. Я позвонил Левону Тер-Петросяну, предложил встретиться и принять меры. Благодаря моей информации было сделано все, чтобы эта операция провалилась. Если вы помните, ее организаторы оказались "в луже", не задержав ни одного армянина с оружием не только в Армении, но и в Карабахе. Арестовали только в Шурнухе и Ноемберяне несколько сотрудников МВД республики. Мы фактически провалили эту операцию, "и не только в Армении, НО И В КАРАБАХЕ (на территории Азербайджана. - Авт.)".

"Постоянный пост внутренних войск МВД СССР, расположенный в Чайкенде, был немногочислен и мог лишь частично стабилизировать обстановку. ОТДЕЛЬНЫЕ ПОПЫТКИ РАЗОРУЖИТЬ АРМЯНСКИЕ БОЕВЫЕ ОТРЯДЫ, ПРЕДПРИНЯТЫЕ ВНУТРЕННИМИ ВОЙСКАМИ МВД СССР, УСПЕХА НЕ ИМЕЛИ (выделено автором)", - отмечается в ДОКЛАДЕ "МЕМОРИАЛА".

В.Гондусов, в 1989 году откомандированный в военную редакцию ТАСС, пишет: "В мае 1991-го в Нагорном Карабахе проходила операция "Кольцо" - внутренние войска тогда предприняли попытку разоружить незаконные воинские формирования в соответствии с указом тогдашнего президента СССР Михаила Горбачева. ВСЕ ЭТО ОКАЗАЛОСЬ, УВЫ, ДЕЛОМ ТЩЕТНЫМ... В Степанакерт тогда приехали около 15 моих коллег. Меня вызвал комендант и сказал, что назначает "старшим" всей пишущей и снимающей братии. Мол, все вопросы и пожелания коллег к военным - только через меня, о чем комендант сам же предупредил журналистов. Так, недели на две я стал дуаиеном корреспондентского корпуса. Естественно, подобное отношение нельзя было

не ценить". Как видим, политики и корреспонденты, представляющие различные политические силы, едины в оценке - операция "Кольцо" была очередным блефом Горбачева.

На всех международных форумах, когда речь заходила о Ходжалы, армянская сторона заявляла, что там азербайджанцы убивали азербайджанцев, и это было одним из фрагментов борьбы за власть. Думается, что даже Геббельс на подобное заявление не решился бы! В связи с этим заявлением хотелось бы обратить внимание на следующий факт, связанный с операцией "Кольцо". "Мемориал" пишет: "Убийства (Чайкенд). При уходе жителей из села при попытке к бегству был застрелен 30-летний житель Чайкенда В.Назарян. В домах по окраинам жители Чайкенда обнаружили трупы десяти жителей села, а также более десятка раненых. Среди убитых была женщина - Минасян Рипсима, около 80 лет, и мужчины: Ахумян Ванес, около 83 лет; Гянджумян Бениамин, 75 лет; Сейран Папик, 84 года". Не правда ли, почтенный возраст убиенных наводит на определенные мысли об авторстве этого преступления! Упрекая азербайджанскую сторону, ЦТ по поводу этого злодеяния немедленно, на весь СССР, заявило, что "бандиты не пожалели даже стариков". Сумгаитский след и здесь четко прослеживается!

В Баку все это про операцию "Кольцо" было хорошо известно и тогда, но эти признания задним числом - знаменательные!

А сколько негатива получил в то время Баку из-за этой пустой, по существу, операции - трудно оценить!

Армянская же сторона, как всегда, преподносилась всему миру в мученическом ореоле.

Лето 1991 года. В Кяркиджахане, Азербайджанская ССР, армянским террористом убит журналист российской радиостанции "Маяк" Леонид Лазаревич.

9 июня 1991 года. Сепаратистами убиты 2 жителя азербайджанского села Качанлы Тергерского района и еще 2 ранены.

27-28 июня 1991 года. Группа армянских бандитов из террористической организации "Карабах" совершила ночное нападение на село Карадаглы Ходжавендского района Азербайджанской Республики. Убито 6 мирных жителей.

3 июля 1991 года. Армянские боевики напали на жителей села Каджар Физулинского района. Среди крестьян имеются жертвы.

4 июля 1991 года. Армянскими боевиками убит житель азербайджанского села Умудлу.

8 июля 1991 года. Во время сенокоса жители села Джамилли Аскеранского района обстреляны армянскими боевиками. Среди крестьян имеются жертвы.

22 июля 1991 года. Армянские боевики из террористической организации "Карабах" при поддержке бронетехники напали на летние пастбища в Лачинском районе Азербайджана. Зверски убиты девять пастухов.

18 августа 1991 года. Армянские боевики напали на одно из сел в Геранбойском районе: убито 2 и ранено 3 крестьянина.

23 августа 1991 года. Армянские террористы обстреляли автобус на трассе Шуша - Джамилли. Погибло 4, ранено 13 человек.

3 сентября 1991 года. Г.Алиев избирается Председателем Верховного Совета Нахчывана: за - 64, против - 5, воздержавшихся - 4, испорченный бюллетень - 1.

Находящийся в блокаде Нахчыван подвергается бесконечным провокациям со стороны Армении. А что делал Баку в то время для оказания помощи Нахчывану? Вместо помощи в Баку со злорадством наблюдают за происходящим и ждут политического краха Алиева. На экране республиканского телевидения появ-ляется то ли безумец, то ли провокатор и заявляет, что если Алиев ударит со стороны Нахчывана по Армении, то "карабахскую проблему будет легче решить!".

Алиев же умело удерживает позиции - пресекает вооруженные провокации и ведет дипломатическую игру с Тер-Петросяном, каждый раз перед мировой общественностью выставляя его как агрессора.

Алиев разработал свою гибкую контролируемую систему, которая сумела предотвратить вовлечение в конфликт, как это было в Ходжалы, находящихся в Нахчыване советских вооруженных сил. Надо отметить, что благодаря Алиеву подразделения советских войск и спецподразделения КГБ СССР в этом регионе занимали куда более жесткую позицию по отношению к армянским агрессорам, чем в других регионах Азербайджана, - об этом говорят многочисленные факты.

В таких условиях борется Нахчыван - агрессия со стороны Армении и злорадство со стороны Баку!

Неоценимую экономическую помощь в те годы оказали Нахчывану Турция и Иран. Особенно важным для Нахчывана был визит президента Турции Сулеймана Демиреля.

7 сентября 1991 года. Армянскими боевиками в селе Туг Ходжавендского района убиты 2 азербайджанца.

7 сентября 1991 года. Армянскими террористами обстрелян автобус, следовавший из Степанакерта, - 3 пассажира убиты, 4 ранены.

8 сентября 1991 года. Армянскими террористами из организации "Карабах" подвергнут гранатометному обстрелу автобус на трассе Агдам - Ходжавенд. В результате теракта 4 погибло, тяжело ранено 20 азербайджанцев.

25 сентября 1991 года. В результате обстрела армянскими боевиками Кяркиджахана (пригород Степанакерта) погиб 1 и ранено 6 жителей.

29 сентября 1991 года. Сепаратистами обстреляны азербайджанские села Зейвя и Шафаг Геранбойского района - 1 человек погиб, 9 ранено.

Октябрь-ноябрь 1991 года. Армянские бандформирования из террористической организации "Карабах" после артиллерийского обстрела из системы "Град" предприняли ряд нападений с целью изгнания азербайджанского населения с территории Ходжавендского района Нагорного Карабаха. Оккупировано более 30 населенных пунктов.

15 ноября 1991 года. Азербайджан. Армянскими бандитами убиты 5 жителей Ходжавенда (село Замзур). На следующий день село было захвачено и сожжено дотла.

20 ноября 1991 года. Близ села Каракенд Ходжавендского района Азербайджанской Республики карабахскими сепаратистами был сбит вертолет Ми-8, на борту которого находились: государственный секретарь Азербайджанской Республики, народный депутат Т.К.Исмаилов; заместитель премьер-министра Азербайджанской Республики, народный депутат З.С.Гаджиев; государственный советник Президента Азербайджанской Республики, народный депутат, генерал-майор М.Н.Асадов; генеральный прокурор Азербайджанской Республики, народный депутат, государственный советник юстиции И.И.Гаибов; народные депутаты В.Д.Джафаров и В.Т.Мамедов; заведующий пресс-центром Аппарата Президента Азербайджанской Республики О.М.Мирзоев; первый заместитель министра мелиорации и водного хозяйства Азербайджанской Республики Г.Г.Намазалиев; прокурор ИКАО И.А.Плавский; начальник отдела МНБ по ИКАО С.С.Иванов; начальник УВД ИКАО генерал-майор В.В.Ковалев; комендант района чрезвычайного положения ИКАО Н.В.Жинкин; помощник гос-секретаря Азербайджанской Республики Р.М.Мамедов; журналисты Азтелерадио А.М.Мустафаев, А.И.Гусейнзаде и Ф.И.Шахбазов; наблюдатели от Российской Федерации генерал-майор М.Д.Лукашов и подполковник В.М.Кочаров; первый заместитель министра внутренних дел Казахстана генерал-майор С.Д.Сериков. Делегация направлялась в указанный регион с миротворческой миссией. Все пассажиры и экипаж погибли.

23 декабря 1991 года. Армянские банды из террористической организации "Карабах" напали на село Мешали Аскеранского района. Убито 6 и ранено 15 человек.

Когда стало ясно, что главный политический спонсор карабахских сепаратистов Горбачев и его команда зашаталась, они начали заигрывать с Ельциным.

По признанию председателя "Госкомитета обороны" "НКР" Р.Кочаряна, сделанному в интервью Андрею Караулову, ведущему программы "Момент истины" российского ТВ 10 января 1994 г., в конце 1991 г. тогдашний председатель "Верховного Совета" "НКР" Г.Петросян направил письмо Ельцину с просьбой о вхождении НКР в состав России.

Официального ответа, конечно, Ельцин не дал, но по своим многочисленным проармянским каналам заверил карабахских сепаратистов, что на его всестороннюю поддержку, не сравнимую даже с горбачевской помощью, они могут рассчитывать.

В отличие от Горбачева, который как-то хитрил, Ельцин и его окружение не скрывали своих симпатий к сепаратистам.

Карабахские сепаратисты четко поняли, что они могут продолжать свое черное дело в том же духе, - с новой Россией у них проблем не будет!

Действительность превзошла все ожидания армянской стороны!

1 января 1992 года. Сепаратисты совершили нападение на села Ахмедавар и Чухурмехле Агдамского района. Среди местного населения имеются жертвы.

11 января 1992 года. Армянские бандформирования напали на села Джуварлы, Гога Физулинского и Ахуллу Ходжавендского районов. Среди жителей сел имеются жертвы.

18 января 1992 года. Армянские сепаратисты захватили и сожгли село Набиляр Шушинского района. Среди местного населения имеются жертвы.

22 января 1992 года. Сепаратисты напали на азербайджанские села Кейбалы Шушинского района, Хыдырлы Агдамского района. Среди мирного населения имеются убитые и раненые.

28 января 1992 года. Вблизи города Шуша армянскими террористами сбит гражданский вертолет, следовавший по маршруту Агдам - Шуша. Погибли 3 члена экипажа и 41 пассажир, в основном женщины и дети.

10 февраля 1992 года. Армянские банды, руководимые террористической организацией "Карабах", захватили азербайджанские села Малыбейли и Гушчулар. Среди мирного населения имеется большое число жертв. Раненых убивали после пыток на месте.

13 февраля 1992 года. В 6 часов утра оснащенное современным оружием крупное армянское бандформирование ворвалось в азербайджанское село Карадаглы недалеко от Агдама и учинило массовую резню среди гражданского населения. Более 90 азербайджанцев в ходе кровавой расправы были захвачены в заложники, среди них 41 женщина. Около 200 крестьян были казнены, и все это снималось на видео. Среди них Гулиева Садагат, Гуляев Рафиг, Гусейнов Новруз, Гусейнов Фируз, Ахундов Гафиз, Эльдар, бакинец (фамилия неизвестна), Байрамов Ариф, Керимов Али-гесмет, Ширинова Милара, Дадашев Эльдар, Гусейнов Шахмурад, Тагиев Тельман, Рапимов Мехи, Зейналов Мобил, Гусейнов Ханалы, Гасанов Алтай, Дадашев Манар, Гусейнов Аскер, Рустамов Зивер.

19 февраля 1992 года. Армянскими вооруженными формированиями с территории Армении обстреляны села Губадлинского района. Среди мирного населения имеются многочисленные жертвы.

Из материалов комиссии по трагедии в Ходжалы: "В ночь с 25 на 26 февраля 1992 г. 366-й полк атаковал Ходжалы. Атака на Ходжалы была предпринята со стороны не только Степанакерта, но и Аскерана, и с верхней стороны. В атаке на Ходжалы участвовал не только 366-й мотострелковый полк, но и другие российские части.

Штурму города предшествовал массированный обстрел из артиллерийских орудий, тяжелой военной техники, начатый еще вечером 25 февраля. В результате в городе вспыхнул пожар и к пяти часам утра 26 февраля он был практически полностью объят пламенем. Население, оставшееся в городе, примерно около 2500 человек, вынуждено было покинуть свои родные дома с единственной надеждой пробиться в направлении города Агдам, районного центра, являющегося ближайшим пунктом, населенным преимущественно азербайджанцами.

Но этим замыслам не суждено было сбыться. Армянские вооруженные формирования, при содействии мотострелкового полка разгромившие город Ходжалы, с особой жестокостью учинили расправу над мирным населением.

Детей, стариков и женщин из Ходжалы армяне вывели в направлении Шелли. На этой дороге размещалась армянская свиноферма, где их собрали под предлогом, что тут безопаснее. Всего здесь скопилось до 3 тысяч человек. Те, кто своевременно бежал в сторону Агдама, спаслись, а те, кто поверил обещаниям и остался ждать помощи, наутро были расстреляны. Затем трупы подвергались варварским издевательствам, грудных детей насаживали на штыки, а некоторым отрубали головы".

Как следует из материалов следствия, в зверской расправе над жителями Ходжалы принимали участие боевики армянских террористических организаций "АСАЛА" и "Гнчак".

В своей книге "Я снимаю войну... школа выживания" Юрий Романов, стараясь быть объективным, описывает события в Нагорном Карабахе. В принципе, это ему удается, правда, христианский фактор в его изложении этих событий, безусловно, присутствует - "небольшой христианский анклав, окруженный мусульманами", "последние защитники христианства в этом регионе", и т.д. Но в одном этот честный русский человек ни на йоту не покривил душой - он честно и правдиво описал геноцид азербайджанцев в Ходжалы. Приводим, чтобы не нарушать целостности картины, все его видение событий в Ходжалы без купюр.

"Как-то так получается, что все мои маршруты по азербайджанскому "фронту" начинаются и заканчиваются возле агдамской соборной мечети и морга возле нее. Сюда привозят трупы, отсюда машины уезжают за новыми. Со многими водителями я уже познакомился, и они, разгрузив свой страшный груз, подсаживают меня в машину, идущую туда, где стреляют. И я уже спокойно сажусь в транспортное средство, в кузове которого переливаются литры крови, натекшей из ран. Иногда водители, жалея меня, берут в кабину, и я еду в бой в относительно комфортных условиях, и одежду с обуюью от чужой крови потом отмывать не приходится..."

Глаз вырывает из месива тел две фигурки - бабушки и маленькой девочки. Бабушка, с седой непокрытой головой, лежит лицом вниз рядом с крошечной девочкой в голубой курточке с капюшоном. Ноги у них почему-то связаны колючей проволокой, а у бабушки связаны еще и руки. Обе застрелены в голову. Последним жестом маленькая, лет четырех, девочка протягивает руки к убитой бабушке. Ошеломленный, я даже не сразу вспоминаю о камере...

В видеоискателе - дорога, по которой мчится машина с ранеными. Вот раненых выгружают на носилки, прямо с платформы через открытые окна вагонов заносят в операционный вагон. Девочка лет шести с перевязанной головой. Повязка сделана так, что полностью закрывает ей оба глаза.

Не выключая камеры, я наклоняюсь к ней:

- Что с тобой, милая?

- Глазки горят... Глазки у меня горят... Дядя! Глазки у меня горят!!!

Врач трогает меня за плечо:

- Слепая она. У нее глаза были выжжены окурками... Когда ее привезли к нам, из глаз торчали окурки...

Когда мы приезжаем, наконец, к госпитальному поезду, на платформе и в вагонах идет кровавая работа. Одна за другой к перрону подъезжают машины с горящими фарами, и с них сгружают уж совсем непривычных раненых: женщин, детей и стариков. Мужчин почти нет...

- Откуда привезли? - спрашиваю очумевшего водителя.

- Ходжалы... - машет он рукой, и как только кузов освобождается, машина рывком трогается и уезжает...

- А это откуда? - спрашиваю второго водителя, привезшего в салоне "уазика", в просторечии называемого "буханка", целую семью. Израненные, все в крови, женщина и трое детей. Глава семьи лежит на железном полу без признаков жизни. Четвертого ребенка, окровавленный сверток, женщина покачивает в руках... Когда глохнет перегруженный двигатель, становится слышно, как женщина тихо поет колыбельную без слов:

- Аа-аа-аа-а!

- Мама! Мамочка! - дергают ее за рукав мальчик и две девочки постарше... Они тоже покалечены или ранены, их одежда также залита кровью. Но мать на них внимания не обращает...

- Ходжалы... - говорит водитель, помогая выйти из машины раненой женщине с мертвым ребенком.

Одна за другой подходят машины с ранеными. На дороге образуется целая колонна разномастных автомобилей с горящими фарами. Один из водителей, садясь в кабину, замечает:

- У нас только свадебные колонны вот так днем с фарами ездят...

А кровавая "свадьба" продолжается...

По перрону вдоль состава мечется плотный подполковник медицинской службы. У него землистое лицо и одышка человека, у которого не в порядке сердце. Но необходимость быть во множестве мест одновременно не дает ему и минуты отдыха. Ханлар Гаджиев, начальник медицинской службы Министерства обороны Азербайджана, на минуту приостанавливается и кладет под язык белую крупинку нитроглицерина.

- Что происходит в Ходжалы?

- Мы еще точно не знаем, но, по всей вероятности, группа беженцев попала под перекрестный огонь... Скоро туда полетит вертолет...

- Много пострадавших?

- Не то слово, - он достает блокнот. - Сейчас, на 13 часов, только врачи нашего поезда оказали помощь 290 человек. Из них - 123 с обморожениями, огнестрельных ранений - 67. Пулевых - 43, осколочных - 24. Плюс ножевые ранения имеют 8 человек...

Шлепанье лопастей и гул оглушают нас. Из низких облаков материализуется вертолет.

Гаджиев кричит:

- Мы в Баку уже 66 человек отправили... Сейчас следующая партия полетит...

У Агдамской мечети - множество народа. На фоне зимы и серой погоды особенно ярко светит голая лампочка под навесом. Вокруг толпятся люди. Здесь расположился своеобразный морг. Два старика-добровольца готовят "в последний путь" тех, кто пал в этой "народно-освободительной" войне. Зачем и кому понадобилось срывать крестьян с полей, рабочих от станков, чтобы они закончили свой земной путь под этим самодельным навесом?

Старики работают почти круглосуточно, как работает и смертный конвейер, превращая молодых, цветущих мужчин и женщин в безгласные, хладные трупы. Молодая, совсем недавно

красивая черноволосая женщина. Осколок гранаты или снаряда превратил тонкие иконописные черты правой стороны ее лица в кровавую кашу, слева - лицо уцелело и по какой-то нелепой случайности даже не запачкано ни грязью, ни кровью. Смертельная бледность окрасила черты неземной красотой... Ниже груди тело словно обрублено неровно пьяным мясником. Только немногие уцелевшие обрывки мышц и жилы да несколько клочков одежды соединяют верхнюю и нижнюю половины стройного тела...

На неструганом окровавленном "прозекторском" столе лежит обнаженный мужчина. Мускулистый торс сделал бы честь любому культуристу. Нога чуть полусогнута в колене. Молодое, прекрасное даже в смерти тело. Оно напоминает рисунки Микеланджело к одной из его великих картин, только оно без головы. Круглые плечи заканчиваются обрубком шеи. В огромной разверстой ране видны розовая гортань и ярко белеющий осколок шейного позвонка... Крик родственников, опознавших главу семьи по наколке на руке...

Буднично и почти бесстрастно происходит действие. Приходит очередная машина, буднично сваливает трупы, в которые превращаются участники очередного боя, и уезжает за новой партией. Старики укладывают покойников на самодельные прозекторские столы, обмывают их и укладывают в гробы. Они громоздятся огромным штабелем здесь же, у стен мечети... Самые выдержанные из родственников, опознавшие своего, подгоняют транспорт и забирают покойного. Спустя несколько часов этот гроб в окружении безутешных родственников появляется в городском сквере, чтобы уйти под землю уже навсегда.

Наверное, в памяти навеки останутся этот морг при мечети и эти старики, которые день за днем делают свою скорбную работу..."

Когда читаешь эти строки, сразу перед глазами возникают сцены из кинофильма Елена Климова "Иди и смотри". Впечатление такое, что нелюди, творящие свои страшные деяния в Ходжалы, один к одному делали то, что делали фашисты в белорусской деревне, с той лишь разницей, что фашисты все же детям животы не вспарывали и не выжигали им глаза - в остальном разницы по жестокости нет! Сам того не подозревая, Романов повторил сценарий Климова, с той лишь разницей, что Климов писал этот сценарий, как он говорил в одном из своих интервью, по рассказам оставшихся в живых очевидцев, а Романов описал все увиденное своими глазами! Описал честно, ничего не утаивая, с болью в сердце, и при этом не сказав ни одного гневного слова в адрес армянской стороны и 366-го мотострелкового полка, т.е. случилась трагедия, а виновники этой трагедии виртуальны. И за подобную позицию Романова осуждать не надо: Ходжалы открыло глаза многим ПОРЯДОЧНЫМ политикам, журналистам и др., и они оказались в шоке - те, кого они еще вчера считали "борцами за свободу", оказались кровожадными убийцами. Свои позиции они в корне не поменяли, но в своих оценках карабахского конфликта большинство из них стали более сдержанными.

"...Я не смог оказать помощь восьми-девятилетней девочке, получившей пулевое ранение в десяти шагах от меня. Я боюсь того дня, когда Бог покарает меня за это.

Проклятые дни сменяли друг друга..." Это слова из секретного отчета начальника спецотдела №02270 Главного разведывательного управления (ГРУ) России полковника В.Р.Савельева. Этот человек подготовил и направил данные о зверствах, происходящих в Ходжалы, в ООН, в Совет Европы, а также в ГРУ.

Последние отчеты, отправленные в вышеуказанные структуры, идут за подписью "офицер Пугачев".

Глава Центра стратегических исследований против мирового терроризма и коррупции "Банк-Информация", политолог Ровшан Новрузоглу предоставил редакции "Зеркало" признания полковника:

"Я не мог не писать свой отчет. Не могу забыть окровавленные тела женщин и детей, в том числе и беременных. Пусть азербайджанцы простят меня за то, что я не смог ничего предпринять конкретного.

Единственное, что я смог сделать, - это написать отчет в Кремль и в Генштаб Минобороны. Я написал, читайте и смотрите, как была опорочена честь российского офицера"...

"На сем стоит и будет стоять российская земля!" - воскликнул Александр Невский после победы над тевтонцами. На таких офицерах, как В.Р.Савельев, стоит и будет стоять Россия! Боясь только Бога, проявляя бесстрашие и честность, этот офицер, не сумев, ввиду сложившихся обстоятельств, до конца выполнить свой воинский долг, кается и делом доказывает искренность своего покаяния - рискуя жизнью, он пытается донести трагедию Ходжалы до мировой общественности. Именно такие русские офицеры, как Савельев, вынесли всю тяжесть войны и

победили фашизм! А что касается 366-го полка, то автор убежден, что солдаты и офицеры этого полка, узнав, что в немецкой армии лучше кормят и дают шнапс, при первой же возможности предали бы свою Родину во время Отечественной войны! Им было все равно, за что нарушить клятву - за шнапс или чачу!

Весьма показательной была реакция Ельцина на трагедию в Ходжалы.

10 марта 1992 года президенту Российской Федерации Борису Ельцину поступило письмо от министра внутренних дел Виктора Ерина, который писал о Ходжалы, отмечая, что подробнее расскажет при личной встрече, и просил просмотреть приложенную к письму видеокассету. На кассете были запечатлены действия 366-го полка (личный состав в количестве 1890 человек) и кадры Ходжалинской трагедии.

Генерал Ерин писал Ельцину: "...В Ходжалы расстреливали женщин, детей и стариков. С трупов снимали скальпы. Об этом свидетельствует фильм, снятый азербайджанскими кинодокументалистами.

Камера сняла нескольких детей с отрезанными ушами. У пожилой женщины вырезали кожу с левой половины лица. С мужчин снимали скальпы. Трупы с явными признаками ограбления... Многие тела оказались в еще более обезображенном состоянии" - Н.Гаврилов. "Военные ведомости". Изд-во С.-Петербург, 1998, стр.96.

Ельцин, просмотрев кассету, подписал специальное распоряжение (О219/21.-0Д-1992.Ш.12), в котором военной разведке предписывалось не допускать видеосъемки подобных кадров, наносящих ущерб чести и достоинству российских солдат. Одной из основных задач для достижения поставленной цели было расширение разведывательной сети в зоне конфликта.

НИ В ОДНОМ ИЗ СВОИХ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ ЕЛЬЦИН НИ ТОГДА, НИ ПОЗЖЕ О СОБЫТИЯХ В ХОДЖАЛЫ НЕ ГОВОРИЛ НИ СЛОВА. Более того, он позаботился о том, чтобы полученная им информация была надежно спрятана.

Известно и другое. Армянская сторона пыталась заполучить материалы по Ходжалы, но это им не удалось - и в ГРУ есть немало офицеров, для которых интересы России более важны, чем "южного форпоста".

Источником информации для Ельцина Ерин всегда был проармянским генералом, и об этом он неоднократно, откровенно заявлял. Его беспокойство в связи с ходжалинскими событиями никак не было связано с его заботой об азербайджанцах и осуждении армян - как русский генерал, он понимал, что армянская сторона вовлекла в чудовищное античеловеческое преступление российских солдат и офицеров, и это останется в истории, что его, естественно, беспокоило. Кроме того, Ерин был преданным соратником Ельцина. Вот характерный пример. В.Костиков в книге "Роман с президентом" о реакции президента на решение Государственной Думы об амнистии "путчистам" 1991-1993 гг. пишет: "Смысл его высказываний - немедленно арестовать выпущенных по амнистии. Президент был настроен очень решительно. Он тут же при нас стал говорить с В.Ф.Ериным: "Нужно немедленно провести аресты. Вы знаете, кого". Мы слышали все ответы Виктора Федоровича: президент не счел нужным скрывать разговор. Ерин ответил, что готов выполнить приказ, но нужно официальное согласие Генпрокурора Ильюшенко.

- Согласие будет, - сказал президент".

Ерин хорошо понимал, что подобные действия любимцев Ельцина в Ходжалы могут принести Ельцину серьезные политические проблемы, и это Ерина, как преданного соратника Ельцина, беспокоило. И, наконец, было хорошо известно презрительное отношение высшего армейского руководства России к милиционеру Ерину, особенно после событий в Буденновске. И Ерин не преминул донести информацию о трагедии в Ходжалы до Ельцина, которую пытались скрыть армейские руководители (на все запросы из Баку они отвечали, что об участии российских войск в событиях в Ходжалы им ничего не известно).

Публикация документов о Ходжалы - это конец мифа о "многострадальном народе", что хорошо понимают в Армении. Во времена Ельцина в Армении были абсолютно спокойны - эти документы были под тройным замком. В постельциновское время они начали "дергаться", понимая, что эти документы - бомба замедленного действия! И вот 22 декабря 2003 года они отправили письмо президенту РФ Владимиру Путину. Под обращением стояли подписи президента Армении Кочаряна, глав министерств обороны Сержа Саркисяна и нацбезопасности Петросяна. "Ссылаясь на многовековую дружбу между армянами и русскими, авторы письма, которые напоминают Путину и о том, что они всегда были братьями, просят его о создании новой комиссии по расследованию ходжалинского геноцида. Армяне знают, что отчет Савельева находится в архиве ГРУ. Они отмечают, что Савельев отправил в Москву данные о Ходжалы,

которые не соответствуют действительности, что для объективного расследования их надо вернуть в комиссию. Путин оставил их обращение без ответа", - сообщил политолог Р.Новрузоглу. Не давая ход этим документам, Россия оскорбляет память невинно погубленных в Ходжалы, но если она передаст эти документы по Ходжалы армянской стороне, что означает их уничтожение, она покрывает себя несмываемым позором!

Жертвы геноцида азербайджанцев в Ходжалы:

убиты 613 человек, из них: детей - 63, женщин - 106, пожилых - 70 человек.

8 семей уничтожены полностью.

25 детей потеряли обоих родителей.

130 детей потеряли одного родителя.

Ранены - 487 человек, из них детей - 76.

Люди, побывавшие в заложниках, - 1275 человек.

Пропали без вести - 150 человек.

Эти цифры сообщают о самой кровавой трагедии нагорно-карабахского конфликта, начавшегося в феврале 1988 года с незаконных требований этнических армян Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджанской ССР о присоединении к Армянской ССР.

Таким образом, фактически жертвами геноцида в той или иной мере можно считать все четыре тысячи ходжалинцев.

Ходжалы - это Лидице, Хатынь и Орадур в новейшей истории!

Февраль 1992 года. Сепаратистами оккупированы азербайджанские кварталы в пригородах Ханкенди, а также ряд селений, расположенных вдоль дороги Шуша - Ходжалы и вокруг города Шуша.

Убивая азербайджанцев и грабя азербайджанские села, 1 мая 1992 года сепаратисты из НКАО обратились к странам мира с просьбой о... гуманитарной помощи. И сразу, как по команде, о "голоде" в Нагорном Карабахе сообщают российские и мировые СМИ - "Вести" 3 мая, "Время" 3 мая, "Свобода" 4 мая. Синхронность абсолютная! А уже через несколько дней в НКАО появляется... гуманитарная помощь из Франции. Значительная часть этой гуманитарной помощи достается палачам Ходжалы. Выражение "гуманитарная помощь" в новейшей истории в НКАО получило новое, доселе неведомое звучание!

8 мая 1992 года. Сепаратисты с помощью Армении оккупировали весь Шушинский район.

9 мая 1992 года. Сепаратисты, руководимые Аркадием Тер-Тадевосяном, пользуясь бездарным руководством азербайджанских властей в Центре и в НКАО, захватывают город Шушу. Азербайджанское телевидение, в который раз обманывая народ, передает, что Шуша вновь находится под контролем властей.

В распространенном Госдепартаментом США документе "Справка: история нагорно-карабахского конфликта" от 30 марта 2001 года говорится: "...В мае 1992 года АРМЯНСКИЕ И КАРАБАХСКИЕ ВОЙСКА (выделено автором) захватили Шушу (историческую столицу региона, населенную азербайджанцами) и Лачин, тем самым обеспечив географическую связь НК с Арменией".

Эта справка, а ее авторы, и в этом сомневаться не приходится, глубоко осведомленные специалисты, надо думать, положит конец разговорам о том, что Шушу захватили "этнические армяне из Азербайджана".

Эта справка увидела свет по истечении почти 10 лет после этого события, а тогда, в 1992 году, речь шла об "этнических армянах".

После падения Шуши, 18 мая 1992 года, регулярные силы Армении и сепаратисты из НКАО скоординированными совместными действиями, каждая со своей стороны, захватывают лачинскую дорогу, тем самым открывая дорогу в Армению. Здесь уместно отметить, как выяснилось на суде о падении Шуши, какие мелкомасштабные военачальники занимались обороной Шуши. Суд, по существу, превратился в разборку, где каждый рассуждал не как специалист, а говорил "по понятиям".

18-19 мая 1992 года вооруженные формирования Армении вместе с сепаратистами, при поддержке тяжелой артиллерии, захватили Лачинский район, расположенный вне нагорной части Карабаха Азербайджана. Среди мирного населения имеется большое число убитых и раненых. В результате оккупации 63341 азербайджанец были изгнаны из родных мест.

18-19 мая 1992 года. Нахчыванская Автономная Республика Азербайджана. Вооруженные формирования Армении предприняли очередную попытку захвата поселка Садарак. Среди мирного населения имеются жертвы.

11 июня 1992 года. Сепаратисты подвергли обстрелу село Нарыштар Агдеринского района и села Агдамского района. Среди мирного населения имеются жертвы.

11-12 июня 1992 года. Армянские вооруженные формирования из Армении и сепаратисты подвергли артобстрелу поселок Садарак, населенные пункты Газахского, Товузского, Кяльбаджарского, Физулинского, Джабраильского районов. Среди мирного населения имеются многочисленные жертвы.

25 июня 1992 года. Армянскими вооруженными формированиями с территории Армении был подвергнут ракетно-артиллерийскому обстрелу древний азербайджанский город Ордубад.

24 сентября 1992 года. Армянские бандформирования подвергли артобстрелу населенные пункты Нахчывана. Среди мирного населения есть жертвы.

В октябре 1992 года центральные власти в Баку попытались вооруженным путем свергнуть Алиева, но получили достойный ответ. Этой акцией Баку фактически открыл второй фронт против Нахчывана.

Декабрь 1992 года. Вооруженные формирования из Армении, используя тяжелую артиллерию и систему "Град", захватили восемь сел Зангиланского района Азербайджана.

Вывод советских войск из Азербайджана, безусловно, был политическим успехом руководства Азербайджана того времени - чего от них можно было ожидать, показали события в Ходжалы. Но при этом необходимо иметь в виду один немаловажный нюанс - в Армении, где 7-я армия осталась на прежнем месте, продолжилась тактика "проката" - в "аренду" сдавались все и вся. "Арендуемое" воинство беспощадно выполняло свою грязную работу, естественно, за определенную мзду.

При прочтении этих строк про беспредел сепаратистов у читателя возникнет естественный вопрос: а что же военные, и в первую очередь внутренние войска МВД СССР, которые в первую очередь должны были обеспечивать безопасность в НКАО?

Чтобы понять логику их действий, предоставим слово генералу А.С.Куликову, который описывает один, но очень характерный эпизод:

"Весной 1990 года подошел срок моего окончания Академии Генерального штаба, и стало ясно, что новые знания мне придется проверять на практике уже в Нагорном Карабахе: предполагалось мое назначение на должность начальника Управления ВВ МВД СССР по Северному Кавказу и Закавказью...

В середине мая меня вызвал для беседы министр внутренних дел СССР Вадим Бакатин. Он поинтересовался, готов ли я к подобной работе, и сделал короткое напутствие (не надо сомневаться, какое напутствие сделал один из палачей азербайджанского народа. - Авт.)...

Еще через несколько дней, в заранее условленный час, я подошел к решетчатым воротам ЦК КПСС на Старой площади со стороны Ильинки и протянул постовому свой партийный билет, который, по заведенной традиции, являлся здесь основным документом для идентификации личности...

Собеседование с самим заведующим отделом ЦК по работе с административными органами Оболенским (к сожалению, не помню его имени и отчества) означало высокий уровень доверия ко мне и государственную значимость дела, которое мне поручалось... (здесь инструкции были известны - "всем сестрам по серьгам". - Авт.)

В главке генерал Шаталин и вовсе обошелся без предисловий: "Ты два года отдыхал в Академии Генштаба... Теперь - вперед..."

Провожавший меня на подмосковном военном аэродроме "Чкаловский" мой однокашник по академии, генерал Алексей Нефедов, помнится, даже смахнул со щеки скупую мужскую слезу (когда немцы были под Москвой, советские генералы, идя на смертный бой, друг с другом прощаясь, обменивались крепким мужским рукопожатием. - Авт.). На прощание пожелал мне удачи. Он хорошо понимал, куда я еду...

Побывав в Степанакерте и в Нахичевани, мы с Шаталиным в ту же ночь перелетели в Ереван для встречи с первым секретарем ЦК Компартии Армении Мовсесяном. Разговор казался продуктивным, а сам партийный секретарь производил впечатление умного и дельного человека, стремящегося к мирному (?! - Авт.) разрешению конфликта в НКАО (получив инструкции от Бакатина, теперь по проблемам в Азербайджане Куликов летит в Ереван для встречи с первым секретарем ЦК Компартии Армении Мовсесяном. - Авт.)

Еще через сутки мы были уже в Баку... (все надлежащие инструкции получены. - Авт.)

В октябре 1990 года заложниками армянских боевиков, засевших в Мардакерте, стали трое сотрудников оперативной группы МВД СССР. Это происшествие предваряло другое событие:

накануне в Карабахе был задержан и разоружен отряд из двух десятков человек (все они были армянами), вышедший из Мардакерта. Посланные туда для производства следственных действий два офицера и сержант-водитель обратно не вернулись. Вскоре выяснилось, что они захвачены в заложники. Их собирались обменять на задержанных нами боевиков.

В тот момент я находился в Баку.

Мне позвонил командующий внутренними войсками МВД СССР генерал Шаталин и сообщил следующее: "Министр (имеется в виду министр внутренних дел СССР. Тогда - В.Бакатин. - Авт.) потребовал, чтобы ты полетел в Степанакерт и принял меры к освобождению заложников!"

Я немедленно отправился в Степанакерт и первое, что сделал, лично убедился в том, что эти люди были задержаны на законных основаниях. Их взяли с оружием в руках. Изъяты автоматы, пистолеты, гранаты, снаряжение свидетельствовали о том, что эти армянские боевики, скорей всего, должны были совершить нападение на одно из азербайджанских сел или на наших солдат, несших службу в этом районе. Мы просто вовремя их остановили.

Понимая, что разговоры с теми боевиками, которые удерживали заложников, могут оказаться долгими и бесплодными (?! - Авт.), я решил прибегнуть к посредничеству авторитетного в Армении и в Нагорном Карабахе человека. Мой выбор остановился на Вазгене Саркисяне, которого я неплохо знал как умного и смелого человека (здесь уместно привести восточный анекдот. Некий господин просит соседа одолжить ему некую сумму денег. Тот ему отвечает: "Я не могу дать тебе эту сумму, и для этого у меня есть множество причин. Во-первых, у меня нет денег, во-вторых... "Достаточно! - прерывает его просящий - дальше не надо!"

После названной фамилии Куликов мог дальше не трудиться, описывая этот эпизод, но мы все же послушаем его дальше. - Авт.).

Позвонил в Ереван: "Вазген, так-то и так-то... Надо нам вместе ехать в Мардакерт. Надо освобождать людей. К вашему мнению там должны прислушаться".

Саркисян согласился и пообещал, что постарается как можно быстрее вылететь в Степанакерт (без ведома Баку Куликов приглашает в Азербайджан одного из ереванских идеологов карабахских сепаратистов. - Авт.).

Вскоре он действительно объявился в областном центре НКАО и перезвонил мне уже из кабинета Зория Балаяна (а это прямой контакт с главным идеологом карабахских сепаратистов. - Авт.): "Товарищ генерал, вы даёте гарантию, что азербайджанцы не задержат меня по пути в Мардакерт?". Я подтвердил: "Само собой разумеется, что я даю вам такую гарантию!". (А это прямой, без посредников, контакт с бандитами. - Авт.).

Перед тем, как отправиться в путь, я показал Саркисяну изъятый у боевиков арсенал, чтобы исключить любые спекуляции: дескать, мы захватили невинных крестьян или, к примеру, заблудившихся альпинистов. (А это, что-то похожее на покаяние. - Авт.).

До Мардакерта доехали без проблем. В районном отделении внутренних дел, куда мы сразу же отправились, я в присутствии Вазгена изложил свои требования: "Ваши люди задержаны обоснованно. Представитель Армении (причем здесь представитель Армении?! - Авт.), которого я привез с собой, это подтвердит. Подполковника, майора и сержанта вы должны освободить. Иначе я буду вынужден действовать другими методами...".

Надо добавить, что все это время меня сопровождал полковник - один из наших заслуженных боевых офицеров. В беседах он не участвовал, а молча садился туда, откуда ему было удобнее держать под контролем всю комнату, половчее устраивал автомат на коленях и всем своим видом давал понять, что голыми руками нас не возьмешь...

Был он, этот офицер, немного контужен в Нагорном Карабахе. А последствия контузии выражались в том, что ладонь его правой руки безостановочно, как бы сама по себе, двигала взад-вперед затворную раму автомата Калашникова. Ясно, что не до упора, но звук был такой характерный - как будто каждые пять секунд кто-то за твоей спиной досылает патрон в патронник... (Ну а это бутафорные лирические отступления. - Авт.).

К тому же не всем, например, нравилось, что взгляд у моего провожатого по причине все той же контузии надолго застывал на какой-либо детали интерьера или на отдельном человеке. И то, что время от времени по его лицу пробегала мимолетная судорога.

В конце концов армяне не выдержали. Закричали в голос: "Товарищ генерал, вы что, не видите - он же сейчас начнет стрелять?!".

Я улыбнулся и сообщил условия своего ультиматума: "Вы мне голову не морочьте! До завтрашнего утра даю вам возможность подумать и все хорошенько взвесить. Но предупреждаю: завтра заложники должны быть освобождены! Иначе я вас никого отсюда не выпущу!.." (опережая

события, скажу, что эти мои требования подействуют на боевиков. На следующий день, ровно в 15.00, заложники будут переданы мне целыми и невредимыми).

Сказал и поднялся, давая понять, что разговор окончен. У армян, я знаю, сегодня какое-то торжество. Они хлебосольно зовут нас в районный Дом культуры (из текста не ясно, пошел генерал туда или нет. Но, похоже, пошел. - Авт.).

Устраиваясь на заднем сиденье "уазика", слева, откуда удобнее в случае чего открыть огонь, все тот же невозмутимый полковник дает мудрый совет: "Товарищ генерал-майор, не надо никуда ездить. Могут прихватить и нас с вами, как в свое время Шаталина... Кто знает, что у них на уме?..".

Киваю головой и жду, пока не тронется с места машина с армянами, за которой нам предложено следовать. Лишь только она скрывается за поворотом, наш водитель сворачивает на другую улицу, и мы уезжаем из Мардакерта, который запросто мог стать и нашей тюрьмой (А это продолжение бутафорской темы. - Авт.).

Заложники, как я уже говорил, были освобождены. Но мои действия в Мардакерте неожиданно вызвали гневную реакцию руководителя Азербайджана Аяза Муталибова. Он потребовал наказать меня за самоуправство. Дескать, я самочинно пригласил из Армении Вазгена Саркисяна, тайком провез его в своей машине через посты азербайджанской милиции и, вообще, много на себя беру... В контексте противостояния Азербайджана и Армении я вроде как способствовал вмешательству соседнего государства во внутренние дела Азербайджана.

Не то, чтобы я объявлен персоной нон-грата, но азербайджанские власти требуют от Москвы "убрать зарвавшегося генерала".

Я - человек военный. Получив приказ своего руководства освободить заложников, прежде всего думал о том, как его лучше выполнить. Речь шла о жизни моих подчиненных, и я действовал так, как подсказывали мне опыт и интуиция. Даже не мог предположить, что это вызовет такую реакцию у Муталибова.

И хотя меня несколько ободрил первый заместитель министра внутренних дел СССР генерал-полковник Иван Федорович Шилов, находившийся в Баку в командировке, естественно, я немного волновался. Как бы там ни было, ведь я, действительно, не спрашивал ничьих санкций и действовал по своему усмотрению. Уязвленная гордость - страшная вещь, особенно если задето самолюбие первого секретаря ЦК, являвшегося по рангу, я уж сейчас не помню, членом или кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС (а эти лирические отступления - ложь. Куликов прекрасно знал, что у Муталибова не было никаких позиций в Москве, и особенно в его ведомстве. - Авт.).

ПРАВДА, ВИКТОР ПЕТРОВИЧ ПОЛЯНИЧКО, ПРЕДСТАВЛЯВШИЙ В ЗОНЕ КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСЫ СОЮЗНОГО ЦЕНТРА (выделено автором), на этот счет сказал мне следующее: "А.С., выкинь это из головы. Не переживай, я постараюсь решить эту проблему (к, сожалению, проблемой это в Баку не считали. - Авт.)".

И как-то буднично и обыденно, между прочим, генерал Куликов далее пишет: "На этой войне погибли два моих заместителя - полковник Владимир Блахотин и генерал-майор Николай Жинкин... А несколько месяцев спустя - 20 ноября 1991 года - в Нагорном Карабахе, в сбитом боевиками вертолете, погиб другой мой заместитель - генерал-майор Николай Владимирович Жинкин". И ни слова осуждения в адрес сепаратистов, которые убили этих офицеров, хотя все трое, как он пишет, были его близкими друзьями.

Христианин Куликов также "забыл" указать, что по поводу убийства его друга В.П. Блахотина газета "Известия" в статье "В благотворительную командировку. Убивать..." отмечала, что в документах у арестованных в Ростове-на-Дону убийц-армян "стоит печать Эчмиадзинской церкви с изображением ее шпиля".

При чтении этих строк создается впечатление, что Куликов не боевой генерал, посланный наводить порядок, а какой-то посредник и он действует не по советским законам, а по понятиям!. Автору рассказывали, что это было не единственное его обращение к Еревану - при малейших осложнениях в НКАО он туда неоднократно звонил, и не всегда Вазгену Саркисяну, и просил помощи. С Баку контактов избегал и при этом говорил, что "они заинтересованная сторона (?! - Авт.)".

И, наконец, главное: кто, прочитав эти строки, может поверить в то, что КУЛИКОВ И ЕМУ ПОДОБНЫЕ ГЕНЕРАЛЫ МОГЛИ СЕРЬЕЗНО БОРоться С СЕПАРАТИЗМОМ В НКАО? Только очень наивный!

С сепаратизмом надо бороться не жестоко, а жестко! Выставлять на первые позиции свою посредническую деятельность - это, в некотором смысле, признание правого дела сепаратистов. Сепаратистов надо называть сепаратистами - все остальное вторично. В своей книге А.С.Куликов этого не делает, вследствие чего все становится ясно.

И, надо сказать, в когорте действующих в зоне конфликта генералов, подобных Куликову, было немало.

Они не понимали, что это придет и в Россию. Или хотели, чтобы быть при деле!

Александр Шаравин, полковник, директор Института военно-политического анализа, говорит: "Глупость со всех сторон. Глупость - заявление нашего МИДа и желание вести себя как "старший брат", поучающего неразумных младших, как им жить. Глупость - и очень вредная глупость - поездка Лужкова (в Аджарию. - Авт.) Глупость невероятная - поддержание сепаратизма в любой форме и в любой стране. Нам нужно сделать максимум для того, чтобы Аджария стала лояльна своему центральному руководству. Сепаратизм никогда не приносил счастья никому. И в данном случае тоже. Поддерживать сепаратистов в принципе неправильно. Мы пытаемся зарабатывать какие-то очки, но мы их не заработаем. Не надо лезть туда, куда лезть недопустимо. Ведь поощряя сепаратистов за рубежом, мы также поощряем и своих. Это чудовище, у которого вместо одной отрубленной головы вырастают три, и шутить с этим недопустимо". Полковник, а мыслит как маршал! Жаль, что уже в новой России мало политиков, поддерживающих эту мысль, - больше жириновских, митрофановых, затулиных, рогозиных и им подобных!

Неоднократно министр обороны России П.Грачев заявлял, что мы приложим все силы, чтобы Азербайджан стал федеративным государством. Вскоре, в том числе и из-за Грачева, Россия получила свою проблему, и, надо думать, не последнюю.

И последнее, связанное с министром МВД России Анатолием Сергеевичем Куликовым. В Чечне он вдруг преобразился - категорически выступал против всяких мирных переговоров и предлагал вести войну до победного конца.

При этом он не жалел русских ребят (вспомним двух заложников в Мардакерте), а чеченцев предлагал уничтожать при малейшем сопротивлении и каком-то сходстве с боевиками.

Как видим, намеченная армянскими агрессорами и карабахскими сепаратистами стратегия - "создание этнически чистых зон" - при полном бездействии Центра неукоснительно проводилась в жизнь армянской стороной. Во всех населенных пунктах, куда наносили удары армянские боевики, не было никаких стратегических объектов или вооруженных формирований - были только мирные земледельцы и животноводы. Не было у них и оружия - по распоряжению Везирова у них были изъяты даже охотничьи винтовки.

Цель армянских стратегов из Еревана была одна - запугать фактически беззащитное азербайджанское население и принудить их к тому, чтобы они покинули земли Карабаха. По отношению к азербайджанским поселениям применялась "тактика выжженной земли" - все это претворялось в жизнь таким образом, чтобы в будущем ничего не напоминало о проживании на этих землях веками азербайджанцев.

Опыт армянских агрессоров и карабахских сепаратистов по этнической чистке в новейшей истории использовали сербы. Венцом преступлений армянских агрессоров и карабахских сепаратистов был Ходжалы, а сербских фашистов - Сребнице, где было уничтожено восемь тысяч мусульман. Правосудие пока коснулось только сербов - главного бандита судят в Гааге, а других ищут, чтобы посадить на скамью подсудимых. С сепаратистами из НКАО разговаривают на языке дипломатов - налицо двойной стандарт! Если фашистские деяния сербов российская пресса замалчивала и без конца твердила о трагедии сербов, то западная пресса систематически сообщала о зверствах сербов и показывала шокирующие кадры. Подобные деяния армянских агрессоров и карабахских сепаратистов на азербайджанской земле не освещала ни российская пресса, ни западная. И здесь двойной стандарт!

Если проанализировать географию бандитских вылазок, то легко обнаружить, что они совершались как со стороны Армении, так и со стороны НКАО, т.е. носили скоординированный, тотальный характер.

Как отмечается в ДОКЛАД Е "МЕМОРИАЛА": "В Чайкенде, Мартунашене и окружающих горах располагались армянские вооруженные отряды, состоящие из жителей этих сел, а также из прибывающих посменно мужчин из НКАО и АРМЕНИИ (выделено автором). **ВООРУЖЕННЫЕ ГРУППЫ С ТЕРРИТОРИИ АРМЕНИИ ПРОНИКАЛИ В МЕСТА КОМПАКТНОГО ПРОЖИВАНИЯ АРМЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА** (выделено автором) (НКАО и прилегающие к ней районы).

Бывший председатель КГБ Арм. ССР Усик Арутюнян говорит:

"В период работы в КГБ ситуация еще больше обострилась. В 1989 г. мы окончательно поняли, что советское руководство разделило республики на "хорошие" и "плохие". "Хорошей" был Азербайджан, "плохой" - Армения, которая, по их мнению, мутила воду. Руководство СССР создавало форпосты в Азербайджане для провокаций в Армении...

Я тогда дал указания, кстати, без ведома Москвы (в комитете у меня был отряд по борьбе с терроризмом), навести порядок в приграничных районах - Капане, Ноемберяне, Иджеване, Арарате, **ШАУМЯНОВСКОМ РАЙОНЕ КАРАБАХА** (выделено автором - на территории Азербайджана)... в любом случае даже это незначительное количество бесконтрольного оружия представляло опасность, так как зачастую находилось в руках непредсказуемых людей с уголовным прошлым. Они вели двойную игру. На границе вроде защищали наши интересы (т.е. грабили и убивали мирных людей в приграничных с Арменией азербайджанских селах. - Авт.), но в то же время внутри республики занимались убийствами, разбоями и грабежом. Зачастую получалось, что оружие, которое мы отправляли в Карабах, оказывалось в Ереване в руках бандитов. Когда я сказал об этом Л.Тер-Петросяну, он ответил: "Это наши воюющие парни"...

Сообщая о кончине генерал-лейтенанта Грача Амаяковича Андресяна, МНБ Армении пишет:

"ЛЕТОМ 1992 ГОДА, В РАЗГАР БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ, ИЗ ЕРЕВАНА В СТЕПАНАКЕРТ В СОПРОВОЖДЕНИИ ДВУХ ВЕРТОЛЕТОВ МИ-24 ЛЕТИТ КОМАНДИРСКИЙ МИ-8 С ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ МИНИСТРА ОБОРОНЫ РА ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТОМ Г.А.АНДРЕСЯНОМ НА БОРТУ. В ПИЛОТСКОЙ КАБИНЕ - ЛЕТЧИК ПЕРВОГО КЛАССА ПОДПОЛКОВНИК Б.Е.ХАЧАТУРОВ И КОМАНДУЮЩИЙ ВВС ПОЛКОВНИК А.С.АБРАМЯН (выделено автором). Над Губадлинским районом Азербайджана по вертолетам был открыт огонь, и оба наших Ми-24 в результате полученных повреждений, в интервале 10 минут, совершают вынужденную посадку на территории противника.

Невзирая на опасность, по приказу генерала Андресяна Ми-8 подлетает к поврежденным вертолетам и, дважды совершив посадку на контролируемой азерами территории, берет на борт и тем самым спасает экипажи обоих вертолетов. Когда Ми-8 чудом совершил посадку в Горисе, на нем насчитали шестнадцать пробоин...

Вот таким храбрым и самоотверженным, верным войсковому товариществу человеком был наш генерал", - рассказывает о военачальнике сопровождавший его в том полете и получивший ранение в воздушном бою в тот период начальник разведки ГШ ВС Армении, легендарный "афганец", до того занимавший высокие должности советника начальника агентурной разведки разведуправления ГШ ВС Афганистана и начальника отдела специальной разведки разведуправления штаба войск Южного направления полковник И.Г.Гукасов".

Оставим в стороне героический армянский пафос, с которым описывается обычная войсковая операция. Важно другое - ни у кого после прочтения этих строк не должно вызывать сомнение участие регулярных сил Армении (именно Армении, а не только этнических армян Азербайджана) в агрессии против Азербайджана.

"...Армения была источником военной помощи и добровольцев в Карабах, и Армения являлась перевалочным пунктом для российских вооружений, направляемых в Карабах", - пишут Levon Chorbadjian, Patric Donabedian, Claude Mutaflan в "The Caucasian knot. The History and Geo-Politics of Nagorno-Karabagh". Zed Books, London and New Jersey, 1994 г.

Сванте Корнелл пишет, что "доклад Хельсинкской группы по правам человека содержит неопровержимые доказательства вовлеченности в войну в Карабахе целых военных контингентов армянской армии, причем не в качестве добровольцев".

16 апреля 1993 года в газете "Нью-Йорк ньюсдей" М.Кемптон писал: "Зам. министра иностранных дел Армении Либардянян утверждал, что войска Армении сражаются... для обороны суверенитета НК государства...".

Об участии регулярных войск Армении автор преднамеренно приводит только зарубежные и армянские источники - для того, чтобы эти факты опровергнуть, надо их авторов назвать врагами Армении. В то критическое для Азербайджана время азербайджанская сторона приводила массу кричавших фактов участия Армении в нападении на Азербайджан, но всякий раз в официальных органах СССР, а впоследствии России, США и ООН всегда, несмотря на протесты Баку, речь шла об "этнических армянах". А излишне поэтизированные демократы возвышенно говорили о стотысячных армянах НКАО, противостоящих восьмимиллионному Азербайджану, хотя в реальности, учитывая помощь Армении и могучего соседа, людские и особенно военные соотношения были совсем другие.

Как рассказывал автору представитель Азербайджана в ООН, в этой организации ему говорили, что для того, чтобы доказать участие Армении в боевых действиях против Азербайджана, нужны доказательства, "соответствующие мировым стандартам", а для этого в Азербайджане в то время не было ни соответствующих специалистов, ни оборудования мирового стандарта, а те, у кого все это было в полном объеме, МОЛЧАЛИ, тем самым поощряли агрессора.

В тридцатых годах ряд европейских стран в Лиге Наций предлагали за агрессивность применить санкции, но каждый раз получали ответ, что "доказательств недостаточно". Санкции применили тогда, когда Германия начала захватывать Европу. В новейшей истории Армения захватила 20% территории Азербайджана, а в ООН для того, чтобы признать Армению агрессором, вновь говорят, что "доказательств недостаточно". Это небольшое, но важное отступление!

В рамках общего государства одна республика, используя в своих целях этнический анклав в другой республике, проводит против нее бандитские вылазки с человеческими жертвами и устраивает геноцид азербайджанцев в Ходжалы, а Горбачев, Яковлев и им подобные говорят о демократических преобразованиях в стране.

Только круглый дурак может считать, что Горбачев в дальнейшем, после кровавых событий в Баку, спокойно взирая на этот беспредел, чинимый боевиками из Армении и сепаратистами из НКАО на территории Азербайджана, вводил войска в Баку 20 января 1990 года для сохранения СССР. Если бы он заботился о сохранении СССР, то без особых усилий остановил бы тот беспредел, который чинили боевики из Армении и сепаратисты из НКАО. Для этого надо было ввести жесткое чрезвычайное положение в Степанакерте, разоружить сепаратистов и наглухо закрыть границу Армении с Азербайджаном. Для осуществления этих акций требовалось на несколько порядков меньше усилий, военных и экономических, чем ввод войск в Баку.

И, надо сказать, в этом случае никакого кровопролития не было бы (конечно, за исключением отдельных случаев). Сепаратисты четко отслеживали политическую ситуацию в стране. И, если бы они увидели, что ими занялись на полном серьезе, то они быстро поняли бы, что им надо делать.

Надо сказать, что в этом случае многим стало бы ясно, что Горбачев серьезно намерен сохранить СССР: серьезные политики хорошо понимали, что одно дело - вводить войска в Баку, за которым в те годы никто серьезно не стоял, другое дело - вступить, защищая интересы СССР, в борьбу с армянским лобби и их защитниками за рубежом.

По истечении более чем десяти лет бывший помощник Горбачева Г.Шахназаров скажет корреспонденту: "Он (Горбачев. - Авт.) не разочаровал меня, потому что остался верен своим идеям. Вот если бы, допустим, он пошел на вооруженное подавление сепаратистских (все же сепаратистских! - Авт.) процессов в республиках и этим предал бы идею демократии, тогда бы он разочаровал меня, тогда бы я отошел от него...". Вот как! Оказывается, применение сепаратистами по отношению к азербайджанским поселениям "тактики выжженной земли" и "создание этнически чистых зон" надо было, в угоду Шахназарову, останавливать словоблудием, что, собственно, и делал Горбачев!

После кровавого ввода войск Горбачевым в Баку 20 января 1990 года в государстве СССР, президентом которого был Горбачев, АРМЯНСКИМИ ВООРУЖЕННЫМИ ФОРМИРОВАНИЯМИ БЫЛА ЗАХВАЧЕНА 61 АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ДЕРЕВНЯ И СЕЛО. В ПРЕДЕЛАХ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВА ОДНА РЕСПУБЛИКА ЗАХВАТЫВАЕТ ТЕРРИТОРИЮ ДРУГОЙ РЕСПУБЛИКИ, А ЦЕНТР НЕ ПРИНИМАЕТ ЖЕСТКИХ МЕР! Каким же после этого надо быть лгуном, чтобы после этого общеизвестного факта, по прошествии более десяти лет, вновь утверждать, что он, Горбачев, войска ввел в Баку для сохранения СССР. Одновременно и кошунством, и бредом отдают эти слова.

Трудно себе представить, что подобное могло произойти в какой-то ведущей стране мира, например, в США, если бы один из штатов напал на другой, или в Англии, когда бы одно графство напало на другое.

А еще труднее себе представить, чтобы в этом невероятном случае руководители этих стран бездействовали и говорили об общечеловеческих ценностях. Это возможно только в банановых республиках. Именно в банановую республику превратил Горбачев СССР, а в такой республике полный простор для сепаратизма и терроризма!

Поспешил на помощь карабахским сепаратистам и новый лидер России Ельцин. В октябре 1991 года, на основании сопоставления и анализа представленных в процессе слушаний

документов, показаний и иных свидетельств Комитет Верховного Совета РСФСР по правам человека пришел к следующим выводам (выдержки):

"- Из имеющихся в распоряжении Комитета по правам человека материалов следует, что наиболее массовые и тяжкие случаи нарушения прав человека совершали сотрудники ОМОН МВД Азербайджанской Республики.

- Комитет по правам человека считает, что со стороны Верховного Совета РСФСР должно быть проведено серьезное расследование и проверка всех сообщений о столкновениях с применением оружия между военнослужащими подразделений союзного подчинения и сотрудниками МВД Азербайджанской Республики.

- Комитет по правам человека выражает тревогу в связи с позицией высших должностных лиц и органов Азербайджанской Республики, допускающих и оправдывающих практику депортации мирного населения, а также продолжающуюся практику имущественных правонарушений в отношении имущества депортированных граждан. Комитет по правам человека полагает, что Верховный Совет РСФСР не может проявлять безразличия к вопросу о соблюдении прав человека в суверенных республиках - возможных партнерах Российской Федерации по Союзному договору".

В адрес Армении и карабахских сепаратистов в этом документе нет ни одного слова осуждения!

Этот документ, прошедший через канцелярию Ельцина, стал законом для последующих действий всех российских структур в армяно-азербайджанском конфликте.

Российскими судами в 1989-1991 годах за убийства азербайджанцев выносятся смертные приговоры в отношении армян, вина которых была доказана российскими следователями. Председатель комиссии по помилованию при Председателе Верховного Совета Российской Федерации (т.е. при Ельцине) Ф.Шелов-Коведяев, который публично признавался в ненависти к азербайджанскому народу, добивается отмены этого приговора во всех 14 делах. Осужденные за убийства получают несколько лет тюрьмы, а уже через два-три года их освобождают и они возвращаются в Карабах, чтобы продолжить убийства азербайджанцев. "Ваше благородие, если бы видели, каких только экземпляров родит российская земля", - говорит русский офицер в фильме "Адъютант его превосходительства", имея в виду батьку "Ангела". И таких, как Ф.Шелов-Коведяев!

Пользуясь своей должностью - помощника Президента России Ельцина, подобной же деятельностью занималась и Г.Старовойтова. Свыше 300 арестованных, осужденных из числа армян Нагорного Карабаха было переведено в тюрьмы и следственные изоляторы Российской Федерации, а оттуда впоследствии этапировано в Армению, а затем в НКАО для продолжения своей "деятельности".

К сепаратистам начинается паломничество российских общественных деятелей, депутатов и др., которые, почувствовав позицию Ельцина, стараются попасть в "обойму". В фильме "Кавказская пленница" есть такой эпизод, когда "кунаки" (Моргунов, Никулин, Вицин) предлагают Шурику (Демьяненко) вместе с ними поучаствовать в "символическом" похищении невесты. На вопрос Шурика, а что если он откажется, автор этой идеи (Мкртычан) как бы между прочим отвечает: "Они вас зарежут!". В НКАО в июле 1991 года появляется секретарь Клуба избирателей академии, некий К.Алексеевский, в общем по статусу очень похожий на Шурика из "Кавказской пленницы". Приехал не для сбора оригинальных тостов, как Шурик, а ради острых ощущений. И получил их в полном объеме. Господину К.Алексеевскому по приезду невзначай сказали, что здесь того, кто не помогает сепаратистам, может достать шальная пуля. Шутка! Он был человеком понятливым и знал, что в каждой шутке есть доля шутки, остальное все правда, и засел за диктуемые ему телеграммы о страшных страданиях сепаратистов. Вот одна из его многочисленных телеграмм и телефонограмм. Информационное агентство Демократического движения России "DR-Press" распространило телефонограмму К.Алексеевского следующего содержания: "Огонь армейского патруля не позволяет вынести из депортированного села Эркедж обезглавленный труп 90-летнего Хачатура Лалаяна. Удалось захоронить голову Розы Лалаян, похороненной на прошлой неделе...". Подобные телеграммы и телефонограммы о расчлененных и пролонгированных похоронах идут во все концы СССР. К.Алексеевский трудится не покладая рук.

В конце концов он начинает понимать, что оказался заложником - заложником своей глупости. Каким-то образом он об этом сообщает в Баку, а те обращаются к коменданту района полковнику Чегуну.

Господину К.Алексеевскому сепаратисты вновь напоминают о "шутке", и он пишет военному коменданту полковнику Чегунову, что гостит в поселке Шаумяновск и у него нет проблем. Автор не знает, как и когда уехал из НКАО К.Алексеевский, но больше эта фамилия в карабахских событиях не появлялась!

Появился в НКАО и народный депутат РСФСР Анатолий Шабад и сразу перешел к "делу". Информационное агентство "DR-Press" распространило телефонограмму А.Шабада следующего содержания:

"Москва, Кремль, Президенту РСФСР Б.Н.Ельцину. Назревает очередной акт геноцида. Сегодня весь день боевые вертолеты, гаубицы, крупнокалиберные пулеметы, установленные на БМП и БТР, ведут огонь по окрестностям и домам армянского села Вериншен Шаумяновского района. Три снаряда взорвались в селе. Шеститысячное население села, беженцы из ранее депортированных армянских сел терроризированы и начинают покидать свои дома. Бронетехника и пехота сконцентрированы на господствующих высотах и готовы для атаки... Умоляю вас сделать что-нибудь! Приезжайте сюда!

24 июля 1991 года, 20:30, поселок Шаумяновск, народный депутат РСФСР Анатолий Шабад". Ну, прямо "плач Ярославны!". На вопрос военной комендатуры, что он делает в НКАО и ему следует покинуть НКАО, Шабад отвечает: "Напоминаю, что насильственные действия по отношению к народному депутату преследуются в уголовном порядке. Прошу не беспокоить, не препятствовать исполнению мною депутатского долга в селе Вериншен...". Российский депутат выполняет свой долг в азербайджанской деревне, которую, автор в этом уверен, не знает ни один из его избирателей! Но он был "оригинален" не только защитой села Вериншен.

На одном из бурно протекающих заседаний Верховного Совета РСФСР Шабад захватил "предбанник" перед президиумом и хотел стащить с председательского кресла Хасбулатова. Он отчаянно отбивался от других депутатов, пытавшихся уговорить его, руками, ногами и головой - с ним не могла справиться дюжина депутатов. Лишь после того, как Хасбулатов дал команду, его охрана, взяв Шабада за руки и ноги, выкинула его в зал. В дальнейшем во время заседаний около Шабада дежурили два "шкафа", готовые к его не очень нормальным выходкам. Среди депутатов поговаривали, что он слегка свихнулся после поездки в НКАО, хотя и до того был не очень нормален. Это подтвердилось и в будущем - все политики от Шабада шарахались в сторону, как от прокаженного.

Как контрабандисты, обходными путями, минуя Баку, в НКАО появляются народный депутат СССР С.Белозерцев и депутат Моссовета Л.Балашов и др.

Начинается долгоиграющий ритуал: союзные и российские депутаты, которые хотят понравиться Ельцину и его окружению, считают своим долгом "отметиться" в НКАО - нарастить свой рейтинг, чтобы потом его "отсосать" (определение депутата Невзорова)!

Знаменитый министр Третьего Рейха Альберт Шпеер, посетивший в 1942 г. занятый немцами Днепропетровск, вспоминает о городе: "Я был до глубины души поражен обилием в нем институтов и техникумов. Ни один германский город не мог сравниться с ним. Непреклонное стремление Советского Союза стать одной из ведущих индустриальных держав произвело на нас очень сильное впечатление".

Подавляющее большинство ученых, были верны советской власти, и верили в нее. Начиная с хрущевских времен, слово ученый стало девальвироваться - в большом количестве, учеными становились молодые люди, которые не хотели идти на производство. Количество ученых стало расти, не в соответствии с ученой мыслью в СССР.

К 1980 г. в СССР имелось около 1,4 млн. научных работников, включая сюда научно-педагогические кадры вузов. Что составляло четверть (!?), от общего числа всех научных работников мира.

"Здесь, изнывая от безделья - пишет Валерий Легостаев - и, не видя перед собой сколь-нибудь ясных карьерных перспектив, они коротали время до пенсии, интриговали, бродили в рабочее время по кинотеатрам и магазинами (за это в свое время их попытался приструнить Андропов), брюзжали в неопрятных курилках по адресу своего, разумеется, глупого начальства, идиотизма, с их точки зрения, брежневского правления и советского социализма в целом. В тяжелое для страны время горбачевской измены именно из этой среды профессионально ущербных научных клерков, дотоле прозябавших в своих НИИ и лабораториях, воротили "черной" экономики легко наберявшие себе армию особо даровитых, лютых и бессовестных комиссаров капиталистического реванша". ИМЕННО ЭТИ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЛИЧНОСТИ, БЫЛИ "ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ" ФУНДАМЕНТОМ КАРАБАХСКОГО СЕПАРАТИЗМА В МОСКВЕ.

А как реагировали международные организации, которые в свое время закрыли глаза на события в Баку в январе 1990 года, на тот беспредел, чинимый армянской стороной, на геноцид азербайджанцев в Ходжалы? Если коротко - с пониманием или, в лучшем для Баку случае, с безразличием!

Вот небольшой фрагмент из деяний карабахских сепаратистов и их покровителей с международными организациями.

20 марта 1992 года. По решению СБ ООН Баку и Степанакерт посетили бывший государственный секретарь США Сайрус Вэнс и ответственный уполномоченный СБСЕ Янош Кубич (Венгрия).

В Баку на пресс-конференции Сайрус Вэнс звонко звучащим и хорошо поставленным голосом говорит ни о чем и ни на один вопрос корреспондентов конкретно не отвечает. Муталибов что-то бормочет себе под нос, и ему вообще вопросов не задают.

Автор считает, что неплохо владеет русским языком, и с трудом объясняется на английском, но на этой пресс-конференции, которая транслировалась по республиканскому телевидению, он кое-что понял, о чем говорил Сайрус Вэнс, и ничего из того, о чем говорил Муталибов.

Совсем по-другому выглядел Сайрус Вэнс в Степанакерте, он говорил куда более конкретно, чем в Баку. "Мы с пониманием относимся к проблемам карабахских армян... все ваши пожелания будут учтены в нашем докладе... США везде приветствуют стремление к демократии... и т.д.

21 марта 1992 года. В Степанакерт прибывает министр Франции по вопросам социальной и гуманитарной помощи Бернар Кушнер. С собой он привозит гуманитарную помощь. Но глубоко ошибается тот, кто думает, что целью его визита была гуманитарная помощь НКАО, - министр Франции по вопросам социальной и гуманитарной помощи Бернар Кушнер вдруг заговорил об... "открытии гуманитарного коридора в НКР", т.е., другими словами, прямо намекал на захват лачинского коридора.

1 апреля 1992 года. В Степанакерт прибывает действующий председатель СБСЕ, министр иностранных дел Чехословакии И. Динсбир, который объявляет, что он "доволен встречей с руководством НКР, с которым были обсуждены интересующие обе стороны вопросы". С сепаратистами заговорили на дипломатическом языке!

В тот же день, 1 апреля 1992 года, Степанакерт посещает заместитель министра иностранных дел Ирана М. Ваези. О чем он говорит с "руководством" "НКР", остается неизвестным. Публично он говорит, что все проблемы нужно решать мирным путем.

Ни одна из посещающих Степанакерт международных делегаций НИ В ЧЕМ ИХ НЕ УПРЕКАЕТ - все говорят, что с пониманием относятся к их проблемам, а для пущей респектабельности говорят, что проблемы надо решать мирным путем. Такое внимание, а главное, доброжелательное отношение со стороны международных организаций придает карабахским сепаратистам и их покровителям новые силы.

Малевич писал в начале прошлого столетия: "Они отыгрываются на терроризме, надеясь поднять бесконечными убийствами бурю негодования против... своих жертв!". Поразительно, но в Нагорном Карабахе произошло именно это - убивали они, а буря негодования мировой общественности была направлена против их жертв!

В БУДУЩЕЙ, ПЛАНИРУЕМОЙ АРМЕНИЕЙ ВОЙНЕ НУЖНО БЫЛО РАЗЛИЧНОГО ВИДА ВООРУЖЕНИЕ. И, ПРИ ПОЛНОМ БЕЗДЕЙСТВИИ МОСКВЫ, ЭТОТ "ПРОЦЕСС ПОШЕЛ"! ОРУЖИЕ ПОСТУПАЛО В НАГОРНЫЙ КАРАБАХ ПО РАЗЛИЧНЫМ КАНАЛАМ - СОВЕТСКОЕ ВООРУЖЕНИЕ, ПО ИЗВЕСТНОМУ СОГЛАШЕНИЮ ОСТАВЛЕННОЕ АРМЕНИЕЙ, ШЛО В КАРАБАХ, НЕПРИКАСАЕМЫЙ ЗАПАС ВООРУЖЕНИЯ СИЛОВЫХ СТРУКТУР АРМЕНИИ ШЕЛ В КАРАБАХ, КУПЛЕННОЕ ИЛИ СИЛОЙ ЗАХВАЧЕННОЕ ВООРУЖЕНИЕ У СОВЕТСКОЙ АРМИИ ШЛО В КАРАБАХ. ЧЕРЕЗ АРМЕНИЮ, ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ, В ОГРОМНОМ КОЛИЧЕСТВЕ ШЛО РАЗЛИЧНОГО ВИДА ВООРУЖЕНИЕ. КАКИЕ-ТО ВИДЫ ВООРУЖЕНИЯ НАЧАЛИ ПРОИЗВОДИТЬ В АРМЕНИИ, ЧТО ТАКЖЕ ПОСТУПАЛО В КАРАБАХ.

Газета "Известия" в номере от 17.01.90 г. сообщает: "Ереван. Обстановка в республике - крайне напряженная. В течение суток зарегистрировано 16 случаев вооруженных нападений на охраняемые объекты. Цель одна - завладеть оружием".

31 января 1990 года "Известия" писали:

"С января по региону (имеются в виду южно-кавказские республики) захвачено 5906 единиц различного огнестрельного оружия, в том числе в Армянской ССР - 5742..."

Захватывали оружие и боеприпасы со складов Советской Армии и из спецучреждений. Только в течение 17 и 18 января 1990 года в Горисском, Октемберянском, Мартунинском районах Армении ими было захвачено 108 автоматов АКМ, 141 пистолет и револьвер, 106 мелкокалиберных винтовок, 14 карабинов, 46 охотничьих ружей, 10000 патронов, 250 кг аммонита, 1150 электродетонаторов, 4527 капсул детонаторов. Всего за январь месяц того же года "трофейный список" составил 954 автомата, 1453 винтовки и ружья, 1676 пистолетов и револьверов, 536 гранат, 3 миномета, 1 гранатомет, 7 пулеметов, 15 противотанковых пушек, около 1300 противотанковых снарядов, 1 танк, 4 БТР, 5 БМП, около 600 тысяч патронов. Захваченные оружие и боеприпасы в основном предназначались для вооружения отрядов АНА, состоящих из групп по 30-40 человек в каждой. В дальнейшем планировалось создать 40 полков общей численностью до 100 тыс. человек".

Газета "Красная Звезда" за 31 июля 1990 года сообщает, что "Армянская Национальная Армия" - АНА располагала не только штабами, складами оружия, учебными центрами, но даже трибуналами. На вопрос московского журналиста: "Существует ли у вас в армии смертная казнь?" - председатель военного совета ответил с чуть заметной улыбкой: "Смертной казни у нас нет. Но мы придумали наказание пострашнее. Провинившемуся вручаем несколько гранат и отправляем его на территорию Азербайджана".

Уже в августе 1990 года будущий президент Армении Левон Тер-Петросян указал в своей программе: "...создание объединенной с Арцахом сильной Армении, а для этого создание собственной армии и органов безопасности" - "Коммунист", 10.08.90. Заметим, это в рамках единого государства.

Лишь 10 октября 1991 года об этом же заявляет президент Азербайджана Муталибов: "Продолжается агрессия против Азербайджана, поэтому Азербайджан создает собственные вооруженные силы. В сложившейся ситуации народ не может принять каких-либо договоров и соглашений. Азербайджан подпишет договор только тогда, когда Советская Армия передаст все необходимое создаваемым в республике вооруженным силам". И это запаздывание негативно сказалось на азербайджанской стороне - когда Муталибов уходил с должности, в азербайджанской армии было...200 человек, тогда как армянская армия была готова во всеоружии.

Газета "Красная Звезда" от 7 декабря 1990 года пишет: "В Армении полным ходом сколачиваются национальные воинские формирования".

"Увеличилось число нападений армянских боевиков на войсковые наряды с применением огнестрельного оружия, при этом гибли военнослужащие. Так, за 1990 г. в районе чрезвычайного положения (в Нагорном Карабахе. - Авт.) было совершено 117 нападений, а за январь-апрель 1991 г. - 128", - отмечается в докладе "Мемориала".

С 14 по 18 сентября 1991 года при поддержке артиллерии и БТР армянские бандформирования атаковали несколько азербайджанских сел в Геранбойском районе. В результате были убиты и ранены десятки мирных жителей этого района. Согласно документу, представленному Госдепартаментом США от 30 марта 2001 года: "Справка: история нагорно-карабахского конфликта", именно в этот период, в сентябре 1991 года, "...армянские боевики развернули кампанию насилия". Известно, что насилие по отношению к мирному населению со стороны армян началось гораздо раньше, а эта справка никак не повлияла на отношение США к армянским агрессорам.

"В ночь на 2 апреля группа вооруженных гражданских лиц (по предварительным данным, 14 человек), вооруженная автоматами и пистолетами, проникла на территорию военного городка и разоружила дежурного по части старшего прапорщика И.Саркисяна. Затем налетчики бросились в казарму, надеясь захватить комнату для хранения оружия... По факту этой наглой выходки экстремистов ведется следствие.

...30 и 31 марта представители Армянского общенационального движения в центре Еревана давали указания применять оружие против "советской оккупационной армии", если она вмешается в действия армянских боевиков".

Та же газета в номере за 03.03.92 г.: "8 марта в Ереване планируется привести к республиканской присяге дислоцированную там дивизию ОВС СНГ. В Абовяне захвачены склады этой дивизии. Всем офицерам предлагается остаться на службе Армянской национальной армии. Около 15 процентов офицеров дали согласие".

Та же газета в номере за 12.03.92 г.: "Экстремистская группировка в городе Артик близ Еревана совершила 8 марта нападение на военный городок зенитно-ракетной бригады. Вооруженные автоматами, они блокировали территорию городка и, ведя огонь из автомобилей, с

крыш ближайших домов, предъявили ультиматум: сложить оружие, вскрыть склады, а военнослужащим покинуть территорию части. Перед этой разбойной акцией под предлогом совещания в городской Совет были приглашены должностные лица гарнизона (далее перечислены фамилии 10 офицеров. - Авт.) Обманным путем все они были захвачены в качестве заложников. В результате обстрела военного городка, длившегося около 10 часов, были убиты 2 военнослужащих, имеются раненые".

Согласно сведениям, собранным в начале 1991 года специальной комиссией Закавказского военного округа Вооруженных сил СССР, непосредственно из расположения воинских частей, которые дислоцировались на территории Армении, боевики "изъяли" 361 единицу оружия, в том числе: 148 автоматов калибра 5,45 мм, 87 автоматов калибра 7,62 мм, 112 девятимиллиметровых пистолетов, 13 пулеметов и 1 гранатомет.

"Для укрепления этих сил карабахцы (имеются в виду сепаратисты. - Авт.) не останавливались даже перед такими акциями, как разоружение выводимых советских частей. Так, в декабре 1991 года при выводе Саратовского полка МВД они заполучили около 1000 автоматов, пулеметов; при выводе 366-го полка им досталась примерно треть вооружений, в том числе около 30-40 единиц БМП", - пишет Мяло.

Офицеры 7-й гвардейской армии, расквартированной в Армении, сообщили через газету "День", что командованием армии во главе с генералом-предателем Мещеряковым передано армянам 40 БМП (боевых машин пехоты на гусеницах), 6 БРДМ, 4 БТР-70 и четыре пусковые установки БМ-21 залпового реактивного огня типа "Град". Эта техника и штурмовала Шушу.

Значительное число военнослужащих Советской Армии, принимавших участие в кровавых событиях в Баку 20 января, в дальнейшем оказались в армянских вооруженных силах. Участие в бакинском кровопролитии было проходным билетом в армянскую армию.

"В Карабах прибыло около 500 "халулаев" - наемников, проходивших действительную военную службу в отборной части батальонов спецназа ВМФ в поселке Халулай на острове Русский", - сообщает журнал "Огонек".

Генрих Малюшкин, генерал-майор, возглавляющий в те годы войсковую группу МВД СССР по всей приграничной полосе между республиками, пишет:

"Что касается автотранспорта, то он был в большом количестве (свыше 900 единиц) "экспроприрован" армянскими боевиками у различных организаций, учреждений и предприятий. Даже вертолеты, закупленные МВД республики, оказались у боевиков. Они совершали полеты вдоль границы без опознавательных знаков".

Как писала в те годы газета "Совершенно секретно", "через таможеню Армении можно было провезти слона".

В книге Подлесских Г., Терешонок А. "Воры в законе: бросок к власти" приводится фрагмент из объяснительной записки старшего оперуполномоченного управления КГБ СССР капитана Мальшева М.А.:

"Анализ материалов, полученных от "Авантюриста", свидетельствовал, что Юзбашьян фактически был завербован "АСАЛА" как агент влияния для создания условий безопасной деятельности членов организации. Вот почему "АСАЛА", которая имеет разветвленные связи в правительственных и партийных инстанциях Армении, практически никому не известна. Это же утверждает Ф.Д.Бобков в книге "КГБ и власть":

"По указке своих патронов из "АСАЛА" Юзбашьян санкционировал выезд за рубеж лиц с валютными ценностями под видом агентов КГБ, как это видно по оперативным документам. Сотрудники КГБ обеспечивали этим лицам беспрепятственное прохождение через КПП в аэропорту Еревана. Протеже Юзбашьяна эмигрировали в Ливан на постоянное жительство..."

Незавидная участь ждала и Юзбашьяна. В августе 1993 года, почти одновременно с братьями Уциевыми, он был застрелен в Ереване неизвестными лицами".

А переброска огромного количества оружия в Армению при непосредственном участии Юзбашьяна, о чем не знали только очень "ленивые", КГБ СССР уже не волновала - это было обыденным делом. При желании этот список можно значительно расширить.

Депутат Верховного Совета СССР Вели Мамедов, который до конца своей жизни, которая была прервана армянскими террористами, оставался верным и честным коммунистом, 23 октября 1990 года в перерыве между заседаниями подошел к Михаилу Горбачеву и, передав ему брошюру по истории возникновения границ между закавказскими республиками в 20-е годы, сказал: "Народ Азербайджана ждет безоговорочного разоружения всех военизированных формирований соседней республики". Горбачев, подобно Тер-Петросяну, не моргнув глазом, ответил депутату:

"Соответствующие органы занимаются вопросами, связанными с разоружением". Лгал, как очевидец!

Все российские военные эксперты отмечали, что, по данным на 1991 год, дислоцированная в Азербайджане 4-я армия имела на 27% больше танков, бронированных машин и тяжелой артиллерии, чем дислоцированная в Армении 7-я (соответственно 1310 и 955 единиц тяжелого вооружения). Сколько, по ташкентскому договору, было вывезено в Россию и сколько осталось военной техники в Азербайджане - известно. А вот что произошло с вооружением Советской Армии в Армении, осталось тайной за семью печатями.

Объективности ради надо отметить, что армяне в условиях, когда в Азербайджане практически была потеряна управляемость, захватывали вооружение и у отдельных азербайджанских формирований. Например, как пишет д.э.н. профессор Тофик Гулиев, в Узун-Даре, недалеко от Агдама, армянами были захвачены склады с вооружением и боеприпасами. При захвате Физули, который оборонял спикер парламента, армянами было захвачено более десяти танков с компьютерным обеспечением.

При захвате вооружения армянская сторона применяла далекие от общечеловеческой морали действия.

А.Эйюбов пишет: "С 13 по 16 августа 1991 года отдельные подразделения внутренних войск МВД СССР с полным вооружением передаются в "заложники" армянским террористическим формированиям, действующим в нагорной части Карабаха Азербайджанской Республики".

Газета "Известия" от 16 августа 1991 года по данному факту приводит слова начальника Центра общественных связей МВД СССР А.Черненко: "Военнослужащие не смогли применять оружие, потому что армяне рядом с засадой выдвигали на "передовой рубеж" женщин и детей. В этих условиях не каждый может выстрелить в человека".

И, конечно же, главным оружием карабахских сепаратистов был терроризм - он принял в Карабахе фронтальный характер. Отрицать, что карабахские сепаратисты прибегают к террору, им уже было невозможно - это для них стало обычным делом, и они понимали, что это уже скрыть невозможно. Стремясь выглядеть более или менее благообразно перед мировой общественностью, карабахские сепаратисты и их идеологи начали утверждать, что их теракты направлены против притесняющих их азербайджанцев.

Действительно, подавляющее большинство терактов карабахских сепаратистов было направлено против азербайджанцев, но это отнюдь не означало, что против других терроризм не применялся. Применялся, и еще как!

Выбор цели карабахских террористов определялся не по каким-то отвлеченным принципам, а по принципам, по их усмотрению, ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ. Азербайджанцев они убивали больше всех, потому что считали, их нужно убивать всех подряд, где придется и без разбору. В книге Мовсеса Хоренаци "История Армении" автор без обиняков, от имени "армянского бога" советует армянам, "...чтобы они приговаривали к смерти каждого турка со дня его рождения".

И этот принцип армянской стороной претворялся в жизнь во все времена и при всех обстоятельствах.

ТЕРРОРИЗМ СО СТОРОНЫ КАРАБАХСКИХ СЕПАРАТИСТОВ БЫЛ ГЛАВНЫМ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ИНСТРУМЕНТОМ, и он применялся не только против азербайджанцев, а против всех, кто, по их мнению, мешал претворять в жизнь их планы. И этими людьми не всегда были азербайджанцы. Террор применялся не только, если можно так выразиться, против "внешних сил", но и при внутренних разборках сепаратистов.

Очередной большой ложью армянской стороны было заявление З.Балаяна, что "ни один российский военнослужащий не пострадал от рук карабахцев".

Лев Васильевич Павлов, ныне генерал-лейтенант в отставке, отвечает журналисту Павлову более чем десять лет спустя после известных событий:

"Правда, одна медаль - "За отличие в охране общественного порядка" - на особом счету. Потому что я за нее чуть голову не сложил. Я тогда командовал группировкой войск в Баку. Международная террористическая организация "Аваа" (та, что взрывы в московском метро организовала) приговорила меня к смертной казни. Приговор мне был подписан за ввод войск в Карабах. Вошли-то мы туда с миротворческой миссией. Да только террористам этого не объяснишь. **ДЕСЯТИ ГЕНЕРАЛАМ ТОГДА ПРИГОВОР ПОДПИСАЛИ. ПЯТЕРЫХ ДО МЕНЯ УБИЛИ** (выделено автором. И по прошествии десяти лет генерал не называет имен погибших коллег - видимо, и сегодня это военная тайна). Приговор же я на коврике нашел, под дверью в гостинице.

Я сидел в "уазике" во время какого-то митинга. Сзади - десантник-охранник. Рядом - шофер. Народу на площади - тысяч сорок. Жара - больше 30 градусов. Проходят мимо две женщины. (Мне на женщин всегда не везло.) У одной в руках - тканевая сумочка, крестиком вышитая. Только я голову отвернул, как она метнула свою сумочку через заднее открытое окно в кабину. А там - гусьтница с болтами и шайбами, часовой механизм и 400 г тротила. Как рвануло - у водителя голова вперед, как мяч, вылетела. Десантника - в куски. А я сидел рядом с открытой дверью. Так меня взрывной волной через дверь вместе с сиденьем выбросило. Жив остался, только контузило. А вот террористкам не повезло. У них взрыватель сработал на три секунды раньше времени, так что убежать они не успели. Вот так-то.

Я за два месяца до взрыва уже знал, что за мной охотятся. Но военный должен и к этому быть готов. Это тоже реальность его службы. Быть военным - не в балете выступать. Я за свою военную жизнь четыре ранения получил. Но если бы у меня этих ранений не было, какой тогда из меня генерал?"

Об этом теракте сообщили в то время только зарубежные информационные агентства, советские СМИ молчали.

Генерал А.С.Куликов, бывший министр МВД России, пишет: "На этой войне погибли два моих заместителя - полковник Владимир Блахотин и генерал-майор Николай Жинкин... А несколько месяцев спустя - 20 ноября 1991 года - в Нагорном Карабахе, в сбитом боевиками вертолете, погиб другой мой заместитель - генерал-майор Николай Владимирович Жинкин..."

Полковник Блахотин был расстрелян боевиками армянской организации "Дашнакцутюн", когда выходил из подъезда своего дома в Ростове-на-Дону. В этом доме жили многие офицеры из нашего управления. Для убийства боевики использовали чешское автоматическое оружие. Их удалось задержать, и в дальнейшем стала доминировать версия, что они перепутали Блахотина с генералом Владиславом Сафоновым, который жил в соседнем подъезде этого же дома и якобы был приговорен армянами к смерти за свою деятельность на посту коменданта Нагорного Карабаха.

Но, как бы то ни было, убийство Блахотина я расценил как стопроцентный террористический акт, имевший целью запугать командование внутренних войск на Северном Кавказе и в Закавказье. Это случилось 8 апреля 1991 года". Как видим, у карабахских террористов были "длинные руки".

Духовным вдохновителем и организатором этого и многих других террористических акций можно смело считать З.Балаяна. Вот что он говорил о Сафонове: "Буквально через день-другой Косолапова сменил генерал внутренних войск Владимир Сафонов, с первых же дней проявивший себя провокатором чуть ли не всех антиармянских акций и в самом Степанакерте, и в районах". Во всех своих публичных выступлениях он призывал к расправе над Сафоновым. Балаяновский след был и в других терактах на территории Азербайджана. И не случайно Интерпол заинтересовался господином Балаяном, но не довел свою заинтересованность до логического конца!

Для примера - от рук азербайджанцев не погиб ни один советский генерал. Но об этом вы нигде не прочтете в мемуарах советских генералов! Насколько известно автору, и в других горячих точках в те годы советские генералы не погибали.

Было совершено покушение на командующего ВВ МВД СССР Шаталина, и об этом было лишь небольшое сообщение.

Вот что пишет Сергей Прыганов: "Впрочем, настоящие профессионалы стали охотиться за ним позже, когда на работе уже в Баку в должности второго секретаря Компартии Азербайджана он активно включился в решение проблем Нагорного Карабаха. На этой должности Поляничко не устраивал многих. И одна из экстремистских армянских организаций вновь приговорила его к смертной казни".

М.Сергеев раскрывает некоторые детали этих действий: "Армянские экстремистские националистические организации ранее предприняли в отношении Виктора Петровича Поляничко шесть попыток покушения в НКАО в 1990-1991 годах (попытка взрыва его вагон-салона на станции Степанакерт, выстрелы из гранатомета по зданию комендатуры и оргкомитета в Степанакерте 23 февраля и 10 мая 1991 года, падение автомашины Поляничко в пропасть и гибель шофера при невыясненных обстоятельствах летом 1991 года, обстрел вертолета, взрыв автомашины оргкомитета на улице Ленина в Степанакерте 15 августа 1991 года), которые не увенчались успехом... Кстати, окончательное решение о совершении терактов было принято, скорее всего, в ноябре 1990 года, когда Поляничко и Сафонов не пошли на уступки националистически настроенным лидерам армянских сепаратистов и заметно активизировали

политическую и силовую деятельность, направленную на стабилизацию обстановки в регионе конфликта. Полевые командиры и лидеры националистических движений и не скрывали, что теракты готовятся.

Поэтому Поляничко, находясь в Москве, мог спокойно жить и работать. Но как только он получил назначение на Кавказ, в Ереване и Степанакерте начали усиленно готовиться к теракту. По имеющимся данным, непосредственная организация и проведение акции были поручены заместителю начальника отдела разведывательных операций на территории противника Главного управления национальной безопасности Армении (бывший КГБ Армянской ССР) подполковнику Джану Оганесяну. Из оперативной информации известно, что КГБ Армении и непосредственно председатель республиканского КГБ генерал-лейтенант Мариус Юзбашьян в 70-е и 80-е годы проводили работу, направленную на организацию связей с армянскими националистическими и террористическими движениями, находящимися как за рубежом, так и в подполье на территории Армянской ССР, с целью отторжения НКАО от Азербайджанской ССР. Так, погибший в феврале 1992 года при обороне города Ходжалы комендант аэропорта майор милиции Гаджиев Алиф Латиф оглы еще в начале 80-х годов, находясь в ИТК №13 г. Нижнего Тагила (спецколония) смог сообщить в КГБ Азербайджанской ССР и территориальные органы КГБ Свердловской области о том, что ряд руководителей-армян НКАО, в том числе начальник УВД Армен Исагулов, проводят работу по разжиганию межнациональной розни с целью отторжения НКАО от Азербайджанской ССР. В НКАО уже тогда тайно завозились оружие и боеприпасы для незаконных вооруженных формирований. "Цеховики" облагались налогом, который должен был пополнять казну националистических и экстремистских движений. Против же Гаджиева, участкового инспектора милиции Степанакертского ГОВД, который напал на след экстремистов и вступил с ними в перестрелку в районе Балыджа (Аскеранский р-н НКАО) Исагуловым (с декабря 1991 года министр ВД самопровозглашенной Нагорно-Карабахской республики) было сфабриковано уголовное дело по обвинению во взяточничестве".

М.Сергеев далее продолжает: "Вернемся к делу о теракте. Подполковник Джан Оганесян закончил Высшую школу КГБ СССР им. Дзержинского, прошел спецподготовку разведчика-диверсанта. В 1990-1991-м годах КГБ Армении направлял его в НКАО для проведения совместной работы с оргкомитетом, военной комендатурой КГБ СССР и КГБ Азербайджана по разоружению незаконных вооруженных формирований. Но одновременно с этим Оганесян поддерживал связи с АРП "Дашнакцутюн" и тайно участвовал в подрывных акциях, направленных на дестабилизацию обстановки в НКАО. По роду официальной службы Оганесян был вхож в комендатуру и оргкомитет и мог встречаться с Поляничко.

По некоторым сведениям, к участию в теракте против Поляничко и Корецкого Оганесян привлек ингуша, захваченного армянами в плен в Нагорном Карабахе. В качестве бойцов в террористическую группу были привлечены боевики из отряда имени полевого командира Шагена Мегряна (бывший председатель РАПО и председатель Шаумяновского райисполкома Азербайджана, член АРП "Дашнакцутюн", уроженец Шаумяновского района). Отряд действовал в Шаумяновском (Геранбойском) районе Азербайджана и Мардакертском районе НКАО. Впоследствии отряд шаумяновских боевиков выведен на территорию Армении и имеет статус войсковой части армянских вооруженных сил.

В 1993 году, уже после покушения на Поляничко, Оганесян был арестован в Москве сотрудниками Управления по борьбе с терроризмом Министерства безопасности РФ (ФСК-ФСБ) и Главной военной прокуратуры по обвинению в организации диверсионных акций на железнодорожном и трубопроводном транспорте на территории Азербайджана и Дагестана. Его аресту предшествовало разоблачение на территории Азербайджана некоего Хатковского, совершившего диверсии на Азербайджанской железной дороге. Вместе с Оганесяном к уголовной ответственности были привлечены еще два террориста армянской национальности, один из которых, майор Симонян, являлся бывшим консультантом отдела по борьбе с терроризмом ФСК.

В марте 1996 года по приговору военного суда Тамбовского гарнизона (ему было поручено рассмотрение дела) Оганесян был приговорен к шести годам лишения свободы и этапирован в ИТК для иностранцев (Мордовия, ст. Потьма-ДубровЛАГ), Симонян - к 3 годам, но освобожден в зале суда из-под стражи, так как ему был засчитан срок предварительного заключения. По имеющейся информации, в Армении, куда он выехал, ему было присвоено звание полковника.

Все они лишь признались в тех незначительных эпизодах диверсий, которые были неоспоримо доказаны. Следователи Главной военной прокуратуры под руководством генерал-майора юстиции Духанина столкнулись при расследовании дела с сильным противодействием со стороны

армянского московского лобби и связанных с ним российских политиков. В Москву для решения вопросов по делу арестованных трех армянских разведчиков прилетал сам президент Армении Левон Тер-Петросян. Были отстранены от своих должностей посол России в Ереване и посол Армении в Москве. Вскоре после этих событий в Армении была запрещена деятельность партии "Дашнакцутюн", и она снова перешла на нелегальное положение.

Поляничко показывал в Баку пачки писем с угрозами, полученные им в Степанакерте. От него, как он сам говорил своим коллегам в Баку, требовали, чтобы он, как до него это делал Вольский, выполнял все приказы сепаратистов, т.е. был такой же оплачиваемой марионеткой в их руках, как Вольский.

Об этом же он открытым текстом говорил тележурналисту, находясь на лечении в больнице в Москве. И в этом интервью он правильно заметил, что при нем, несмотря на протесты сепаратистов, над его резиденцией, единственный в Степанакерте, возвышался флаг Азербайджана.

19 января 1991 года. В Степанакерте А.Багманияном, С.Багманияном и А.Антоняном совершен очередной теракт - вооруженное нападение на начальника УВД ИКАО, русского генерала В.Ковалева. При попытке прилететь в Степанакерт был обстрелян вертолет министра МИД России Козырева, и он был вынужден вернуться обратно. Россия промолчала.

Это далеко не полный список высокопоставленных военнослужащих и государственных деятелей, подвергшихся терроризму со стороны карабахских сепаратистов. Многие случаи замалчивались Центром для того, "чтобы не разжигать страсти".

Единственный высокопоставленный чиновник, который в Степанакерте чувствовал себя так же комфортно, как и в Москве, был Аркадий Вольский. В одном из своих интервью он говорит, что никогда, гуляя по Степанакерту, он не пользовался услугами телохранителей. И это было правдой, но причиной этого была не храбрость Вольского - этого человеческого качества у него никогда не было и в помине.

Спустя много лет на вопрос журналиста НТВ, знает ли он, в угоду каким силам банкротят "ЮКОС", он отвечает: "Ну знаю, ...но понимаете, я еще пожить хочу, и потом, у меня есть дети, внуки...". На памяти автора это первый случай, когда высокопоставленный чиновник вот так, прилюдно, на всю страну, объявляет, что он трусит!

Вот такой подарок, в буквальном смысле, получили сепаратисты от Горбачева в критическое для НКАО время!

"Ты сладко ел и крепко спал, когда вся страна корчилась в муках!" (имеются в виду военные годы), - говорит капитан Жеглов одному, скажем так, не очень симпатичному герою фильма "Место встречи изменить нельзя".

Так и господин Вольский, сладко ел и крепко спал, в то время как на его глазах в Степанакерте сжигали дома азербайджанцев, а их самих изгоняли и убивали.

Все это происходило на глазах заместителя генерального прокурора СССР Николаева.

Террору со стороны карабахских сепаратистов, как было указано выше, подверглись и советские военнослужащие среднего звена.

Лето 1991 года. В Степанакерте армянской террористической группой на трассе был убит советский офицер, майор Внутренних войск МВД СССР Хомич.

9 января 1991 года. На пятом километре дороги Лачин - Шуша карабахскими сепаратистами А.М.Мкртчяном, Г.А.Петросяном, А.А.Мангасаряном, Г.М.Арутюняном и Г.Г.Арустамяном были убиты журналист газеты "Молодежь Азербайджана" С.Аскерова и советские военнослужащие - подполковник С.М.Ларионов, майор И.У.Иванов и сержант И.И.Гоек.

"Кто не с нами, тот против нас"! Журналист радиостанции "Маяк" Леонид Лазаревич старался объективно вести репортажи с места событий. За ним долго охотились карабахские сепаратисты, и во время очередного репортажа летом 1991 года в Кяркиджахане пуля армянского снайпера настигла его.

Этот список можно продолжить!

Одним из самых убедительных "аргументов" карабахских сепаратистов и при разборках между собой также был террор. Характерным в этом отношении является ход действий в Карабахе и конечный результат одного из "героев", карабахского "демократа" - сепаратиста-террориста Самвела Бабаяна.

Самвел Бабаян был одним из организаторов митингов в Степанакерте, и надо сказать, он умело и жестко их контролировал. Одним из первых он выступал на всех антиазербайджанских собраниях. Затем началась его новая "деятельность".

"В ночь на 14 июля 1990 г. на воздух взлетел дом на улице Мартуни в Степанакерте, который принадлежал водителю Г.Сартаряну, - он перевозил войсковые наряды, выполнявшие патрульно-постовую службу в городе. Сам хозяин и его сын были ранены, а его жена, начальник местного аэропорта, погибла. Это была расправа над семьей, сотрудничавшей с властями. Спустя несколько дней был взорван городской радиодом", - передали армянские источники. Те же источники сообщают, что эти события произошли не без участия Самвела Бабаяна. 11 июля 1990 года между селениями Гетаван и Чьяктар Агдеринского района было совершено террористическое нападение на сопровождаемую войсковым нарядом гражданскую автоколонну, следовавшую в город Кяльбаджар. В результате погибли 3 и ранены 23 человека. Следствие установило, что террористический акт был совершен жителями Ханкенди Аркадием Айрияном по кличке "Наполеон" и Самвелом Бабаяном.

15 декабря 1990 года. Группа армянских террористов, возглавляемая С.Бабаяном и А.Айрумяном, между станциями Джамилли и Косалар Аскеранского района убила 3 азербайджанцев.

Самвел Бабаян был арестован, а в 1992 году его обменяли на пленного азербайджанца.

После заключения перемирия между Азербайджаном и Арменией Самвел Бабаян в 1993-1999 годах был "министром обороны" так называемой "Нагорно-Карабахской Республики".

"Вчера в ночь в самом центре Степанакерта в результате покушения был ранен в обе ноги президент Нагорно-Карабахской Республики 43-летний Аркадий Гукасян, возвращавшийся домой с работы. Одновременно тяжелые, опасные для жизни ранения получили его водитель Сергей Саркисян и телохранитель Самвел Гарибян", - пишет Арман Джиловян.

"Бывший министр обороны Нагорно-Карабахской Республики Самвел Бабаян признал свою вину в организации теракта против президента НКР Аркадия Гукасяна. Как сообщили сегодня корреспонденту ФАН в представительстве НКР в Ереване, об этом заявил на пресс-конференции в Степанакерте генеральный прокурор НКР Маврик Гукасян. Все 5 человек, арестованные по подозрению в участии в террористическом акте, назвали Самвела Бабаяна организатором покушения на президента НКР. По словам генпрокурора, теракт совершался в целях государственного переворота. Имеются документы, свидетельствующие о том, что в случае удачного исхода теракта преступники планировали создать в НКР Временное военное правительство", - сообщают армянские источники. Можно подумать, что сегодня там верховодят гражданские лица!

Как только "президент" "НКР" Аркадий Гукасян овладел ситуацией, которую едва не потерял во время ранения, он арестовал С.Бабаяна и его родственников-единомышленников.

Один "герой" из сепаратистов покушается на другого "героя" и, к тому же, своего лучшего друга, а тот, в свою очередь, гноит его и его родственников в тюрьме. Как сообщают армянские источники, "особенно тяжелое впечатление на членов комиссии произвел брат генерала Самвела Бабаяна - бывший мэр Степанакерта Карен Бабаян. Его не выводят на прогулки, запрещают получать посылки из дома, прессу. Он крайне истощен".

Готовый сюжет для гангстерского фильма, но не как для "народно-освободительного движения"!

В июне 1999 года по обвинению в срыве правительственной программы оздоровления экономики был отправлен в отставку "премьер-министр" "НКР" Жираир Погосян. Когда он пытался оправдаться, его арестовали и посадили в тюрьму за... незаконное хранение оружия. Там над ним начали издеваться, и он 14 июля 1999 года объявил голодовку.

Диагноз по карабахскому в том числе терроризму ставит Арман Джиловян: "Каковы бы ни были результаты проводящегося расследования, кто бы ни оказался действительным вдохновителем и организатором покушения на карабахского президента, происшедшее заставляет о многом задуматься. В ЧАСТНОСТИ, СКЛАДЫВАЕТСЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ, ЧТО ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕРРОР СТАНОВИТСЯ РАСХОЖИМ МЕТОДОМ РЕШЕНИЯ ВСЕХ И ВСЯЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ (выделено автором). Первый председатель Верховного Совета Нагорно-Карабахской Республики Артур Мкртчян погиб в начале 90-х годов при невыясненных обстоятельствах. Официальная версия гласит, что он был убит своей женой на почве ревности (?! - Авт.). В результате аварии вертолета погиб также один из известных карабахских полевых командиров, председатель Шаумяновского райисполкома Шаген Мегрян. Обстоятельства его гибели также до сих пор окончательно не выяснены. В разгар боевых действий был убит крупный военный специалист, командующий юго-восточным фронтом Аво (Монте) Мелконян. Некоторые компетентные источники утверждают, что он в свое время был одним из ярых представителей

боевой зарубежной армянской организации "АСАЛА", ставящей своей целью освобождение Западной (Турецкой) Армении, однако впоследствии покинул ее ряды. Доподлинно известно лишь, что Монте Мелконян принимал активное участие в организации обороны армянских кварталов Бейрута в период гражданской войны в Ливане. Утверждается, что он был застрелен азербайджанским снайпером, и это кое кем воспринимается с определенным сомнением".

Любой комментарий к этим рассуждениям может лишь нарушить его стройную логику!

А другой "герой" из сепаратистов, Роберт Кочарян, оказался классом выше и пошел дальше Самвела Бабаяна - он перенес карабахский терроризм в Армению, и этот терроризм оказался куда более жестоким, чем местный.

Пока Роберт Кочарян "потягивал" коньяк с Ш.Азнавуром в кафе "Арагат", его охранники играючи убили в том же кафе 43-летнего жителя Грузии П.Погосяна только за то, что он выразил недовольство политикой Р.Кочаряна. Плюрализм мнений по-карабахски!

В Ереване на многочисленных митингах без обиняков говорят, что за расстрелом в парламенте стоит один из главарей карабахских сепаратистов, ныне президент Армении Р.Кочарян. То, что в Нагорном Карабахе стало обыденным, перенесено в Ереван.

"Не все еще выяснено в деле 27 октября. Ясно лишь одно: власти республики, по сути, покровительствуют террористам". С таким заявлением для прессы выступил руководитель Народной партии Армении (НПА) Степан Демирчян - сын Карена Демирчяна, расстрелянного в парламенте РА 27 октября 1999 года.

Только из этого, далеко не полного перечня, видно, каким универсальным орудием для карабахских сепаратистов был террор. Поразительно, но факт: ни один факт гибели русских генералов не освещался в советских, а позже российских СМИ. Такого позора, пожалуй, в истории советской и российской армии не было. Для примера - репортажи о состоянии здоровья тяжело раненного генерала Романова в Чечне российские СМИ вели почти полгода. По поводу гибели своего командира элитные российские силовые подразделения публично клянутся отомстить, а по поводу массовой гибели в Нагорном Карабахе от рук армянских террористов - молчок, как будто они сами были виноваты в своей гибели. Похороны всех российских генералов, и не только генералов, погибших в Чечне, показывали по всем российским каналам, погибших в Нагорном Карабахе - ни разу, ни по какому каналу.

На протяжении всего советского времени в Советской Армии существовала неизменная традиция, когда боевой поступок тех или иных военнослужащих получал широкую огласку и его ставили в пример другим. И вдруг в Нагорном Карабахе и Армении, где боевики творили беспредел, этот многолетний принцип не сработал - массовое геройство советских военнослужащих в столкновениях с армянскими боевиками, зачастую заканчивавшееся их гибелью, не замечалось! То, что, как говорится, недавно искали "днем с фонарем", сегодня оказалось ненужным.

Советские военнослужащие в Армении, а у многих из них там находились семьи, быстро поняли, что от них хочет Москва. А Москва хотела от них не верности воинской присяге и подвигов, а режима наибольшего благоприятствования для армянской стороны. А если вспомнить историю Древнего Рима, то эти офицеры были центурионы - на них замыкается приказ и с них начинается его исполнение.

Но, несмотря на такую позицию Москвы, многие военнослужащие честно выполняли свой долг.

Генерал КГБ СССР В.С. Широнин пишет: "...похожее было на границе с Арменией (Баганис-Айрум) - армяне атаковали, до 200 человек, батарея градобоек, минометы и 2-3 ДШК; там был пост ВВ человек 7. Из них погиб один лейтенант, остальные продержались до подхода ММГ".

В связи с этим эпизодом вспоминается советский фильм тридцатых годов прошлого века "Тринадцать".

В Интернете бывший спецназовец М.Н. А. сообщает: "Был случай (под селом Садарак, Нахичеванская АССР), когда 3 (прописью - три!) спецназовца разогнали армянскую банду человек в 20-25. Захватив при этом минометы и гранатометы (самодельные - у азеров и таких не было)... хаасы просто бросили все и удрали, когда увидели краповые береты" (приведено как в подлиннике. - Авт.).

К.Мяло пишет: "Так погиб один из последних настоящих героев Советского Союза (не путать с тремя "героями августа-91") полтавчанин Олег Бабак, лейтенант 21-й бригады особого назначения МВД РФ (Софринской), которая с июня 1989 года по июль 1991 года выполняла боевые задачи в Баку, Нагорном Карабахе, в районе армяно-азербайджанской границы. 7 апреля

1991 года, в Светлое Воскресение, лейтенант Бабак, начальник заставы в крохотном горном селе Юхары Джибикли на границе Азербайджана и Армении, погиб в бою на участке дороги Горис-Кафан - по всем признакам, от пули армянских боевиков-федائيнов. Русская армия уже не была неприкосновенной и для них".

Очень правильно подметил, правда, не называя главных виновников, стыдливо прячась в обобщениях, В.Гондусов: "Когда в 91-м погибли трое защитников Белого дома, их было по-человечески жаль. С пониманием люди отнеслись к тому, что им присвоены звания Героев, а семьям выделена крупная материальная помощь. Что на похоронах присутствовали президенты СССР и России, а отпевали священники. Военных, которых посылали в Нагорный Карабах те же самые президенты, хоронили гораздо скромнее. И Героем Советского Союза за несколько лет стал лишь один человек, да и то после долгого хождения по начальственным кабинетам документов на представление". Этим героем, стыдливо умалчиваемым Гондусовым, был Олег Бабак.

Мало кому известно, что в 1991 году советские офицеры всеми правдами и неправдами отказывались ехать в Карабах. Еще год-два назад такого не было. Теперь же дело доходило до рапортов об увольнении в запас. Впервые в СССР жены офицеров и матери солдат, зная о том, что их родные и близкие должны убыть в Карабах, живой стеной становились на КПП и не выпускали никого за пределы части. Все это скрывалось от советской общественности.

Здесь вполне уместно отметить, что только через пятнадцать лет после его гибели, а именно 12 августа 2004 года, семье Героя Советского Союза Олега Бабака была предоставлена квартира!

В таких же трагических условиях принял свой последний бой с армянскими боевиками капитан Александр Липатов. Сдерживая натиск более ста боевиков и отказавшись сдаться, он так и не дождался подмоги.

Как тут не вспомнить слова Вазгена I: "Лишь в ноябре 1920 года Красная Армия вернула Армении независимость, вернула государственность, потерянную тысячу лет назад". Отплатили!

Трем случайно погибшим в ДТП при ГКЧП дают звания Героя, ставят государственные памятники, о них узнает вся Россия, а о тех, о ком шла речь выше, настоящих героях, которые до последнего остались верны воинской клятве, никто ничего не знает - после 50 лет после начала Великой Отечественной войны в СССР снова появились забытые герои, похороненные на "Безымянной высоте".

Известно, что к Горбачеву обратились с предложением как-то отметить военнослужащих, погибших в горячих точках. Когда он увидел в представленных документах, что практически все советские военнослужащие погибли от рук армянских экстремистов, он воскликнул: "Вы что, возрождаете героев гражданской войны?".

Их возродили позже. В новой России на верстах упущенное - в Чечне Героями России стали более 300 военнослужащих федеральных сил.

Забегая вперед, надо сказать, что поддержка Муталибовым опереточного ГКЧП, в то время в Нагорном Карабахе сепаратисты творили беспредел, больно ударила по карабахской проблеме - Баку был причислен к гэкачепистам, со всеми вытекающими из этого обстоятельствами.

В СССР открыто выступили против ГКЧП президент Киргизии Аскар Акаев, председатель ВС Молдавии Мирча Снегур и председатель ВС Литвы Витаутас Ландсбергис. Эстония и Латвия объявили себя суверенными государствами. Главы Армении, Казахстана и Украины заняли выжидательную позицию и осудили путчистов только тогда, когда стало ясно, что они потерпели поражение. Руководство Грузии, Белоруссии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Азербайджана фактически поддержало ГКЧП.

В мире лишь трое глав государств признали ГКЧП: руководитель Ливийской Джамахирии Муамар Каддафи, президент Ирака Саддам Хусейн и президент Сербии Слободан Милошевич. Каддафи похвалил переворот, назвав его "хорошо сделанным делом", а Хусейн выразил надежду, что благодаря перевороту "мы восстановим баланс сил в мире".

При наличии такой проблемы, как карабахский сепаратизм, который имитировался, и небезуспешно, перед союзной и мировой общественностью как демократическое движение, своими неумелыми действиями в такую компанию попал Муталибов.

И это, конечно, больно ударило Баку, по его позициям в карабахской проблеме.

Сразу же после провала августовского путча из Степанакерта бежал оргкомитет во главе с его председателем Поляничко. Военная комендатура не признавала над собой власти Азербайджана, а из Москвы каких-либо определенных инструкций не поступало. В этих условиях сепаратисты полностью захватили власть в НКАО.

Уже с конца августа внутренние войска СССР по распоряжению московского командования практически прекратили обеспечение режима ЧП в НКАО, которого, в сущности, по отношению к сепаратистам и не было. Воспользовавшись этим обстоятельством, сепаратисты окончательно вышли из подполья, легализовали свою кровавую деятельность и 2 сентября 1991 года провозгласили создание "Нагорно-Карабахской Республики" на территории автономии. Все вооруженные группировки (местное ополчение, партийные формирования, отряды из Армении, бывшие военнослужащие Советской Армии, наемники из разных стран) численностью до 15000 боевиков были сведены в единые силы самообороны "НКР". Впервые на территории СССР была сформирована армия сепаратистов, имеющая самое современное вооружение. Впоследствии примеру сепаратистов из НКАО последуют в Приднестровье, Абхазии, Южной Осетии.

Поддержкой Муталибовым ГКЧП немедленно воспользовался известный публицист и провокатор Андрей Нуйкин, который писал: "Нагорный Карабах - единственная в мире страна, подвергающаяся ныне не просто блокаде, а осаде, когда средства жизнеобеспечения населения планомерно уничтожаются, а связь с внешним миром полностью прервана. Невольно возникает вопрос: так подавлен ли путч или это произошло только в Москве, а на окраинах, например, в Азербайджане, он победил? Если мы примиримся с деятельностью хунт во взрывоопасных регионах, то очень скоро они начнут концентрировать у себя силы реванша, разжигать ненависть и втянут с неотвратимостью в воронку гражданской войны всю страну".

Тут уместно отметить, что многочисленные провокации Нуйкина против Баку не остались без внимания армянской стороны - вся его предвыборная кампания оплачивалась ими, и он в дальнейшем стал депутатом Госдумы России.

Как видим, одна страна, Азербайджан, залечивала раны после удара Империи 20 января 1990 года, другая, Армения, вдохновленная этим бандитским вторжением советских войск, при полном бездействии Центра интенсивно готовилась к войне с Азербайджаном, захватывая оружие у Советской Армии.

Представим себе гипотетическую ситуацию, что перед нападением Германии на СССР каким-то образом какой-нибудь союзник Германии, например, Япония бандитским образом ввела бы войска в Москву! Трудно представить! Безусловно. Но именно в такую страшную ситуацию попал Баку.

И, наконец, О ГЛАВНОМ. А именно о логике действий Горбачева при вводе войск в Баку.

Если мы были в одном государстве СССР, главным принципом которого был "Союз нерушимый Республик Свободных, Сплотила навеки великая Русь", если Горбачев, Рыжков, Язов, Примаков и др. действительно хотели восстановить советскую власть в Баку, навести, как они считали, порядок, наладить нарушенную управляемость и т.д., то почему в таком случае пальцем о палец не ударили, чтобы навести в Армении элементарный порядок (советской власти с начала перестройки там не было)?!

Почему, перед самым вводом войск в Баку, Горбачев, руководствуясь логикой, объявленной при вводе войск в Баку, не разоружив ни одного незаконного формирования, отменил свой же указ о разоружении незаконных формирований Армении?

Если уж Горбачев решил воспользоваться армией для решения межнациональных конфликтов, то почему он не ввел войска одновременно в Баку и Ереван? Ведь если для Горбачева главным, как он утверждал, были человеческие жизни, то в Сумгаите погибли 26 человек, в Баку - 56, а в Гукаркском и Масисском районах Армении - 216 человек.

Пылал весь СССР - почему же Рыжков говорит западному корреспонденту о возможном вводе войск именно в Баку?

И таких "почему" великое множество!

На все "почему" один ответ - потому, что ГОРБАЧЕВ, РЫЖКОВ, ПРИМАКОВ, ВОЛЬСКИЙ ОРГАНИЗОВАЛИ МАСОНСКУЮ ЛОЖУ, которая решала в этом конфликте вопросы армянства. Эта ЛОЖА действовала в обход советских законов и не оставляла следов своей деятельности.

О. Платонов пишет: "Год 1990-й становится роковым в истории России. В короткий срок меняется система управления страной. Пользуясь переходным периодом, Горбачев и его соратники из бывшего Политбюро (Яковлев, Шеварднадзе, Медведев, Примаков), на котором решались все важнейшие вопросы внутренней и внешней политики, по сути дела полностью узурпируют власть в стране. Ибо, если ранее им в Политбюро противостояла определенная, так называемая консервативная часть, то в новых условиях их уже никто не ограничивал. ПРОИЗВОДИТСЯ СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ДЕМОНТАЖ И РАЗРУШЕНИЕ МНОГИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР, А ВМЕСТО НИХ СОЗДАЮТСЯ ТЕНЕВЫЕ ЗАКУЛИСНЫЕ

ОРГАНЫ ВЛАСТИ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО МАСОНСКИЕ ЛОЖИ И ОРГАНИЗАЦИИ" (выделено автором).

Одной из масонских лож была карабахская.

Публично ее создатели по карабахской проблеме высказывались в рамках Конституции СССР и в соответствии с советскими законами, а действовали согласно договоренностям в ЛОЖЕ - именно вследствие этого их слова, как правило, расходились с делами.

Все политики, в том числе и в Баку, говорили о сильном влиянии на карабахские события армянского лобби за рубежом и внутри страны, и это было правдой, но никто при этом не вспомнил, что для реализации замыслов армянского лобби в СССР нужен был ЦЕНТР И МЕХАНИЗМ.

В случае его отсутствия трудно было бы в условиях тысяч бюрократических препонов реализовывать поставленные задачи, а в реальности они, на удивление, решались мгновенно - потому что претворяла их в жизнь ЛОЖА.

До ПОСЛЕДНЕГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ИЗДЫХАНИЯ, Горбачев верно служит Армении.

СССР, как и его Президент, доживал последние дни. 25 декабря в 19 часов Горбачев прилюдно по телевизору подписал указ (№УП-3162) о сложении полномочий Президента СССР и Верховного Главнокомандующего, а за несколько недель до этого события: "Госсовет СССР обращается к народу Азербайджана, Верховному Совету республики с призывом: несмотря на всю остроту ситуации и накопившиеся обиды, незамедлительно возобновить работу железнодорожного транспорта, газопровода и других коммуникаций, связанных с жизнеобеспечением Армении и Нахичеванской Автономной Республики Азербайджана". Это постановление Госсовета - один из последних документов Союза ССР. Своим указом о вводе войск в Баку 20 января 1990 года Горбачев нанес кровавый удар по Азербайджану и открыл столбовую дорогу для армянской агрессии. Своим практически последним решением, имевшим значение только для будущего изучения истории вопроса, так как к тому времени на решение политически мертвого Госсовета союзные республики плевать хотели, Горбачев, в очередной и последний раз, в этом конфликте возлагает вину на азербайджанский народ. В течение без малого двух лет, в диапазоне между двумя этими документами, нет ни одного документа, подписанного Горбачевым и как-то осуждающего армянскую сторону! И это Горбачев, безусловно, делал не без подсказки Шахназарова. Как и сегодня, когда поднимаются всевозможные документы по Нагорному Карабаху, так и по истечении десятков лет (а то, что Нагорный Карабах будет в составе Азербайджана, автор не сомневается), армянская сторона на основании этого документа будет говорить, что даже за несколько недель до развала СССР Азербайджан занимал неконструктивную, антигуманную (блокада Армении) позицию. Все это было глубоко продуманной позицией связки Горбачев - Шахназаров: в постановлениях ЦК КПСС, Верховного Совета СССР, Совмина СССР нет ни одного документа, как-то осуждающего кровавые деяния армян в этот период.

ГЛАВНЫЙ ВЫВОД С УЧЕТОМ АНАЛИЗА СОБЫТИЙ ПОСЛЕ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА В БАКУ ОДНОЗНАЧЕН: ВСЕ ПРИВОДИМЫЕ ГОРБАЧЕВЫМ И ЕГО ШАЙКОЙ ПРИЧИНЫ ВВОДА ВОЙСК В БАКУ НИКАК НЕ ПОДТВЕРЖДАЛИСЬ ЛОГИКОЙ ЕГО ДЕЙСТВИЙ НИ ТОГДА, НИ ЕГО ДАЛЬНЕЙШИМИ ДЕЙСТВИЯМИ. БОЛЕЕ ТОГО, ВСЕ ЕГО ДЕЙСТВИЯ БЫЛИ НАПРАВЛЕННЫ НА РАЗРУШЕНИЕ СССР, А НЕ НА СОХРАНЕНИЕ ЕГО. ВСЕ ЕГО ЗАЯВЛЕНИЯ И ЗАЯВЛЕНИЯ ЕГО СОРАТНИКОВ ПО ПОВОДУ ВВОДА ВОЙСК В БАКУ БЫЛО БОЛЬШОЙ ЛОЖЬЮ - ГЛАВНЫЕ ПРИЧИНЫ ВВОДА ВОЙСК В БАКУ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА БЫЛИ ДРУГИЕ - ТЕ, КОТОРЫЕ УКАЗАНЫ ВЫШЕ.

Последствия армянской агрессии, начатой Горбачевым 20 января 1990 года и продолженной армянскими агрессорами при поддержке Ельцина и его команды

Подвергшиеся оккупации в 1988-1994 гг. территории Азербайджана:

Нагорный Карабах (Шуша, Ханкенди, Ходжалы, Аскеран, Ходжавенд, Агдере, Гадрут).

Годы оккупации - 1988-1994, площадь - 4400 кв. км.

Лачин (17 мая 1992 г.) - 1835 кв. км.

Кяльбаджар (3-4 апреля 1993 г.) - 1936 кв. км.

Агдам (23 июля 1993 г.) - 1094 кв. км.

Джебраил (18 августа 1993 г.) - 1050 кв. км.

Физули (22 августа 1993 г.) - 1386 кв. км.

Губадлы (31 августа 1993 г.) - 802 кв. км.

Зангилян (30 октября 1993 г.) - 707 кв. км.

Доцент Адил Раджабов систематизировал страшные результаты армянской агрессии. Армянская армия превратила в руины 870 населенных пунктов, 12 районов. Оккупанты уничтожили 43666 административных объектов, 1145 дошкольных заведений и детских садов, 1831 кинотеатр, 982 библиотеки, 862 центра и дома культуры, 695 общеобразовательных школ, до 700 очагов здравоохранения, 22 музея и 1 высшее учебное заведение. 7 тыс. объектов промышленности и строительства, колхозов и совхозов, торговых зданий, 9 млн. кв. м жилых площадей было оккупировано. Армянская армия уничтожила памятники истории, духовной культуры, религии, материальные ценности в оккупированных районах. На оккупированных территориях были захвачены и уничтожены 44 храма, 32 мечети, 21 историческое место для богослужения, 13 башен, 22 кургана-холма, 8 мостов, 9 сараев, дворцов, бань и комплексов караван-сарая, 2 памятника-источника, 4 золотых рудника, 2 гранитных и 4 каменных карьера, 5 различных залежей строительных материалов, 10 драматических театров. Под армянской оккупацией остались 808 центров культуры, 85 музыкальных школ, 4 художественные галереи, 6 парков культуры и отдыха, 4 театра, 2 концертных здания. Большое количество инвентарных изданий, переселенных из оккупированных регионов - Шушинского государственного музыкального драматического, Физулинского государственного драматического, Агдамского государственного драматического театров, - осталось в руках завоевателей. Был полностью уничтожен единственный на всем бывшем советском пространстве Агдамский музей хлеба, а 13 тыс. ценных экспонатов Кяльбаджарского исторического краеведческого, 45 тыс. экспонатов Лачинского исторического краеведческого музеев были вывезены в Армению.

Причиненный вред освобожденным, понесшим потери и неоккупированным территориям Азербайджанской Республики (млн. \$ США)

Источник: Отчет о человеческом развитии в Азербайджанской Республике. ООН, 1999.

Также были ограблены фонды Шушинского исторического музея (500 экспонатов), Шушинского филиала Государственного музея азербайджанского ковра и народно-прикладного искусства, здания Музея азербайджанской музыки, Карабахского государственного исторического музея (1000 экспонатов), музея выдающегося композитора Узеира Гаджибекова (300 экспонатов), основоположника вокального искусства, великого певца Бюль-Бюля (400 экспонатов), выдающегося музыканта и художника Мир Мовсуна Навваба (100 экспонатов), исторических краеведческих музеев Агдама (2000 экспонатов), Губадлы (3000 экспонатов) и Зангилана (6000 экспонатов).

Были уничтожены: в Агдаме музеи памяти известнейшего азербайджанского тариста Гурбана Примова, музей воинской славы Рагиба Мамедова и историко-краеведческие музеи в Джебраиле, Физули. Уничтожены памятники выдающимся деятелям культуры.

Районы	Общий вред	Жилые дома, объекты образования, здравоохранения, культуры	Промышленность, сельское хозяйство	Инфраструктура	Размещение	Личная собственность
Газах	29,29	19,41	3,06	0,95	0,07	5,8
Агстафа	0,60	0,57	0,01	0,02	-	-
Товуз	3,94	3,50	0,03	0,41	-	-
Гядабей	3,95	2,11	0,02	0,02	-	1,8
Ханлар	30,95	10,93	15,34	3,28	-	1,4
Тергер	117,12	57,66	36,75	3,81	-	18,9

Агдам	35 3,98	8,17	74,98	42,43	-	228,4
Агджа беди	17, 78	2,4	14,21	1,17	-	-
Бейляг ан	12, 40	1,27	10,55	0,58	-	-
Физул и	24 1,44	46,89	85,25	22,0	5,2	82,1
Геранб ой	98, 47	47,03	28,78	5,26	-	17,4
Нахчы ван	12, 35	4,87	3,94	2,96	-	0,58
Итого	92 2,27	204,81	272,92	82,89	5,27	356,38

Согласно исследованиям Н.Алекперовой, армянскими террористическими и бандитскими формированиями на территории Лачинского района были уничтожены дворцы Солтана Ахмеда и Хамзы Солтана, святые места, пещеры - стоянки древнего человека, могилы, курганы, здания, являющиеся историческими памятниками. Богатейшие фонды историко-краеведческих музеев Лачина, в которых по крупицам собирались редчайшие образцы национальной культуры, были вывезены в Ереван.

Картина будет неполной, если не сказать о повальном грабеже со стороны карабахских "борцов за независимость".

Грабили всем миром - от будущего "президента" "НКР" до подростка. Из многочисленных источников информации по армянским грабегам, периодически появляющихся в азербайджанской прессе, приведем только несколько российских и армянских источников.

"Мы направляемся в азербайджанский районный центр Джебраил. Над ним стоят столбы синего дыма. Город горит. Он тоже захвачен нагорно-карабахской армией. По городу носятся подростки с тачками и детскими колясками. Они взламывают двери домов, забирают самое ценное, а потом поджигают их. Тачки и коляски заполнены разным добром. Мародерство в разгаре. На перекрестке дорог стоит закутанный в маскировочную сетку милиционерский "уазик". Мародеры спокойно катят свои тачки и коляски мимо скучающих милиционеров.

- Почему вы не пресекаете мародерство?

- Это не мародерство, а контрибуция... - спокойно отвечает милиционер. - Они нас много лет обирали и депортировали, теперь мы восстанавливаем то, что они у нас отобрали...

...На волне эйфории от того, что армяне Нагорного Карабаха взяли Шушу - "неприступный" город на высокой горе, практически все население Степанакерта поголовно занялось грабежом. На семикилометровом участке дороги между городами Шуша и Степанакерт в кюветах валяются десятки холодильников и стиральных машин. Из Шуши один за другим идут грузовики, доверху заполненные нехитрым домашним скарбом.

Картина такого повального грабежа, в котором участвуют и дети, и старики, и отцы семейств, производит тягостное впечатление. Все участники действия прекрасно понимают, что занимаются непотребным делом, и либо очень болезненно и агрессивно реагируют на фотоаппараты и телекамеры, либо прячутся. Удовлетворения от съемки нет никакого. И вот - картинка: по дороге, которая в этом месте делает поворот, открывая горящий разграбленный город, на фоне колонны из четырех или пяти грузовиков, груженых домашним имуществом, дверями и рамами, идет семья - папа, мама и четверо детей.

Папа толкает большую тачку, загруженную какой-то одеждой. Поверх одежды боком лежит холодильник "Минск". Следом - мама катит детскую коляску. Коляска забита посудой - тарелками, кастрюлями. Такое впечатление, что тарелки собрали после пикника или обеда, а помыть не успели.

За мамой идет девочка лет тринадцати-пятнадцати, сгибаясь под двумя связанными за ручки вафельными полотенцами огромными чемоданами. Еще один такой чемодан у мальчика лет двенадцати. Он явно очень устал и тянет тяжелый чемодан волоком по пыльной дороге. Еще одна девочка лет десяти обхватила огромный узел штор и скатертей. Как она видит дорогу - совершенно непонятно.

Завершает процессию мальчонка лет четырех-пяти, который на ходу воюет с двумя трехметровыми алюминиевыми гардинами. Вероятно, в начале пути гардины были связаны вместе, но потом распались. Гардины то волокутся по земле, оставляя на пыли извилистый след, то перетягивают мальчишку вперед и не пускают, упираясь в землю. Снимая эту семью, я прохожу с ней почти километр".

Кочарян не только террорист - он по совместительству грабитель и мародер.

По хорошо известной причине популярный в СССР город Агдам был захвачен бандформированиями Кочаряна. В течение нескольких дней город был разграблен и сожжен. В исследовании профессора Вашингтонского университета им. Джона Хопкинса Сванте Корнелла "Конфликт в Нагорном Карабахе: динамика и перспективы решения" есть такие строки: "Гражданское население Агдама было вынуждено покинуть жилища, город был сожжен и разграблен". Сказано четко и однозначно!

Это подтверждают и армянские источники. Лидер партии "Республика" Арам Саркисян, брат убитого в парламенте премьер-министра Армении Вазгена Саркисяна, обвинил Роберта Кочаряна в грабеже и мародерстве при захвате Агдама и добавил: "...после грабежа в Агдаме Кочаряну кажется, что и нашу страну можно разграбить".

Появилось оригинальное "опровержение" со стороны министра обороны Сержа Саркисяна: "Если и грабили, то вместе с Вазгеном Саркисяном". Тут, как говорится, комментарии излишни.

Итак, СССР пал. Ушел в политическое небытие Горбачев, но антиазербайджанское знамя в новой демократической России подхватил Ельцин. Армянская агрессия приняла наглый и открытый характер, и Азербайджан ожидали новые трагические дни.

Необходимое послесловие

Прошло 14 лет, после кровавого ввода войск в Баку. Азербайджан удержал государственность, и выдержал многочисленные удары первым, из которых, был удар, нанесенный Горбачевым, но, оставшись в одиночестве, потерял 20% своей территории, и получил миллион беженцев в результате армянской агрессии.

По истечении 14 лет, ситуация в регионе находится в состоянии динамического равновесия, который создан усилиями России и США.

Эти же государства, и в первую очередь Россия, являются ключевыми, при решении карабахской проблемы.

И сразу возникает главный вопрос - как относятся, в первую очередь, эти страны, к армянской агрессии против Азербайджана, в результате чего, Азербайджан потерял 20% своей территории и получил миллион беженцев?

Автор не дипломат и никакой, кроме опубликованной в различных СМИ, информации о различных переговорах, по карабахской проблеме, не владеет. Поэтому, мы воспользуемся, широко применяемым в кибернетике, методом "черного ящика", т. е. не владея информацией в полном объеме, происходящим в "черном ящике" (на переговорах на различном уровне) и, попытаться, выстроить модель, имея только входные и выходные параметры - входные параметры - это карабахская проблема, выходные - реальные действия мировых держав.

Анализируя эти параметры за последние десять с лишним лет, можно придти к выводу, ЧТО НИ РОССИЯ, И НЕ США, В РАЗНОЙ СТЕПЕНИ, НЕ ОЗАБОЧЕНЫ, В ДОЛЖНОЙ МЕРЕ, РАЗРЕШЕНИЕМ КАРАБАХСКОЙ ПРОБЛЕМЫ. Признавая территориальную целостность Азербайджана, они не называют Армению агрессором - оккупация есть, а оккупанта - нет! Такое бывает только в виртуальном мире!

Если активность России в Абхазии и Южной Осетии можно понять, и она первична, так как, ЭТИ ТЕРРИТОРИИ ГРУЗИИ, находятся на границах России, и это является первопричиной определенных действий России, не всегда понятных, то поддержка сепаратистов из Нагорного Карабаха, находящегося за тридевять земель от России, и не имеющего, никого отношения к России, вторична. Ясно, что поддержка сепаратизма в Нагорном Карабахе носить, только и только,

политический характер. Это только, какие-то безумные политологи, проводят какие-то, только им понятные, линии, включая Нагорный Карабах, в сферу геополитических интересов России.

Сегодня, не боясь ошибиться, можно утверждать: отношения между Москвой и Баку, на порядок лучше, чем во времена Ельцина, но в отношении Москвы к агрессии Армении против Азербайджана, никаких подвижек, не произошло.

Пока действия России по карабахской проблеме, напоминают известную байку на Руси - "Вот брошу пить, тогда серьезно займусь".

Тактика "двойного российского крючка", придуманного в Кремле, работает безотказно - Армения понимает, что без поддержки России, она не сумеет удержать оккупированные территории, а Азербайджан, оставшись в усеченном виде, думает, как соскочить с российского "крючка!". Следствие из этой модели - чем больше напряжения на Южном Кавказе, тем выгоднее России - коснулось, как и следовало ожидать, и самой России.

Это напряжение, многократно увеличиваясь, передается самой России, причем, не только на ее Юге.

Главный вывод, по широко применяемым в кибернетике, методом "черного ящика", исследования карабахской проблеме однозначен - ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДЯЩИЕ В "ЧЕРНОМ ЯЩИКЕ" ИДУТ НЕ ПО МЕЖДУНАРОДНЫМ ЗАКОНАМ, А ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ "ПОНЯТИЯМ!".

Надо сказать, аморальную позицию по карабахской проблеме занимают и все страны СНГ в лице их лидеров, и здесь не нужен никакой анализ, ставя в один ряд агрессора и жертву. Слова справедливость и объективность - они давно забыли, а некоторые из них, судя по их прошлому, вообще его не знали. Вот, к примеру, политический образ одного из них, наиболее одиозного Акаева, который, в свое время, в обход всем договоренностям, на льготных условиях, снабжал в большом объеме, и неоднократно, боеприпасами Армению, о чем писали российские СМИ. Несколько слов об Акаеве, и его деятельности. Главная трасса, по которой сплошным потоком идут в Россию сильнодействующие наркотики, пролегает недалеко от президентского дворца Акаева, половину военных баз Киргизии, контролирует США, другую Россия. Не успевают просохнуть чернила на указах Путина, как из Бишкека идет поддержка этим указам. Так было и во времена Ельцина, хотя там были указы, противоположные по содержанию указам Путина. Как пишет Коржаков, пьяный Ельцин, барабанил железными ложками (деревянных не нашли), на лысине пьяного Акаева, а средняя зарплата в Киргизии, около 5 долларов. Для того, чтобы получать все новые и новые кредиты от международных финансовых организаций, он душит всю экономику Киргизии - инфляция в Киргизии меньше, чем в Германии! А какие шаги предпринимает сегодня Акаев? Он издает книгу, и презентует ее в Москве - О ПРОБЛЕМАХ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!

Автор, ни в коем случае, не хочет оскорбить лидеров СНГ, и сравнить их с Акаевым - все они, в отличие от Акаева, сильные, и целеустремленные личности. Но то, что любой существенный вопрос, даже не касающийся их стран, волнует их больше, чем карабахская проблема - это факт.

Россия, и это сегодня не секрет, поддерживает сепаратизм в странах СНГ. И сепаратизм в постсоветском пространстве, главным образом, опирается на Россию.

"Рукописи не горят". Оказывается, не горят и концепции, которым около 100 лет. Как пишет Т.Мамаладзе, 30 апреля 1921 года "военный атташе России в Тбилиси генерал Павел Павлович Сытин направил в центр секретный доклад, следующим образом сформулировав его основную мысль: "Россия должна озаботиться восстановлением в новых формах своего влияния в Закавказье. Предложенная мною схема размежевания, оставляя под русским влиянием Тифлис, Баку, Батуми, как нельзя лучше разрешает закавказскую проблему с точки зрения русских интересов". Далее Сытин на примере Грузии поясняет, как Россия должна "озаботиться" о своих интересах на Кавказе: "Эта территория имеет для нас важнейшее стратегическое значение". Далее он резюмирует: "Отделение Абхазии от Грузии диктуется всеми соображениями. Абхазия может примкнуть к Горской республике (от Грузии она решила отойти), а тогда, в случае осложнения, РСФСР будет иметь перед собой преграду от моря до моря... Вот это путь расчленения Грузинской республики на ряд автономных единиц, тем более подчиненных влиянию РСФСР, чем эти единицы меньше, заслуживает большего внимания".

Эту концепцию изменили только количественно, добавив в нее несколько других образований, но качественную сторону, российская сторона, претворила в жизнь - один к одному!

Сегодня, по разным данным, в этих сепаратных образованиях находится вооружения на 5 -8 миллиардов долларов. Вряд ли во всем мире, у сепаратистов, вместе взятых, есть столько

вооружения. В Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье, Россия поддерживает сепаратизм откровенно, а в Нагорном Карабахе не так откровенно - собственно, в этом и нет особой необходимости - все с лихвой компенсируется теплыми отношениями России с Арменией, совершившей агрессию против Азербайджана.

Армения, с помощью ельциновской России, сегодня этого не отрицают и российские политологи, оккупировала 20% территории Азербайджана, а Россия при Путине, совсем не спешит, восстановить справедливость. Да, безусловно, Путин привел в нормальное состояние российско-азербайджанские отношения, но не более того - осуждения агрессии Армении не видно, и не слышно. И это надо расценивать, как продолжение, в главном, политики Ельцина, но уже в цивилизованной форме.

Путин ранее намеками, а позже прямо и открыто, заявил, что большинство тяжелых проблем России, он получил от Ельцина, и в этом он прав, но, в то же время, он не говорит главного - страшные события в Беслане, которые сильно повлияли на имидж Путина, начинались в Ходжалы!

Вообще, надо сказать, что реакция некоторых российских политиков на бесланскую трагедию была поразительной. Путин использовал бесланскую трагедию, для укрепления своей власти. Для примера - после трагедии 11 сентября, Буш выделил для борьбы с терроризмом 70 млрд. долларов, абсолютно не касаясь политического устройства страны.

Выстроить жесткую конструкцию власти в России, никогда не было проблемой - проблемой была и есть, определить амплитуду колебания, в ту или иную сторону, вокруг этой власти. Жесткие системы, как правило, в конечном счете, рушатся!

Министр обороны России И. Иванов, после бесланской трагедии, в передаче Соловьева "Апельсиновый сок", заявил, что оборона России будет еще более укреплена.

И, сразу, возникает вопрос - какое отношение, будет иметь к терроризму в России, назначение губернаторов, вместо выборов, атомные заряды, подводные лодки и межконтинентальные ракеты и т. д., если полунищий рабочий с военного завода, месяцами не получающий зарплату, выносит взрывчатку с военного завода, и продает ее, а работник ГАИ, за определенную мзду, пропускает эту взрывчатку, куда угодно - как утверждал Басаев, в свое время, чтобы доехать до Москвы, у него не хватило денег для гаишников.

С пустым заявлением выступил начальник Генерального штаба Минобороны России Балуевский о том, что Россия будет, наносит удары по базам террористов во всем мире (и, конечно, в первую очередь, по Грузии и Азербайджану) - на территории России, Балуевский и Ко., не могут найти базы Масхадова и Басаева, а норовят ударить по соседним странам!

Ряд известных политиков, помчались в Израиль, и оттуда, по всем российским телеканалам объявили, что России надо перенять опыт Израиля в борьбе против терроризма. Никто, при этом, не вспомнил, или не знал, что маленький Израиль ежегодно на борьбу с терроризмом, тратит 20% своего бюджета, и особого успеха, не имеет. Философия действий палестинцев - взрывы в различных городах Израиля, с максимально возможными потерями, среди мирных жителей. Философия действий израильтян - уничтожение главарей палестинских вооруженных формирований, их детей и близящих родственников. Такова, в главном, модель войны между палестинцами и израильтянами. Резервы для продолжения подобной войны, в таком варианте, неисчерпаемы - население Израиля от этих терактов не уменьшится, а на месте погибших лидеров палестинцев, придут десятки других, еще более ожесточенных и решительных. В таком случае, возникает естественный вопрос - что является критерием успехов одной из сторон в подобной войне? Кто больше убьет? Армии не наступают, городов не берут, где проходит линия фронта - никто не знает. С этих позиций, об израильской системе борьбы с терроризмом, можно говорить, что если бы она не была столь эффективна, погибло бы больше людей, чем погибает. Все другие рассуждения об ее эффективности - не корректны. И, главное, - вся эта дорогостоящая система, к огромной и многонациональной России, где только с Казахстаном 7,5 тысяч км. границы не прикрыты, никакого отношения не имеет.

В лучшем случае, подобную дорогостоящую систему, как в Израиле, можно построить в Москве. Такой опыт в России есть. В послевоенные годы, по договоренности с США, можно было построить определенную систему противоракетной защиты - США этой системой, прикрыли свои важные стратегические объекты, а советское руководство - Москву.

К, сожалению, как и обычно, в России, на первые позиции, в экстремальной ситуации, вышел популизм, причем, в его опасной форме. Никто в этой ситуации, из известных политиков, не

вспомнил, во всяком случае, публично, откуда, в новейшей истории СССР, поднял голову терроризм.

Никто, из известных политиков, не вспомнил, какую роль в развале СССР, сыграл известный с незапамятных времен - терроризм. Никто, из известных политиков, не вспомнил, что в новейшей истории, в карабахских событиях, армянская сторона совершила более 100 терактов, а азербайджанская - ни одного, т. е. в новейшей истории СССР, Армения, на государственном уровне, для решения политических проблем, первой применила терроризм. Никто, из известных политиков, не вспомнил, что во времена Ельцина, бывший генерал КГБ ("бывших чекистов не бывает") Стерлигов, на Северном Кавказе, прямо предлагал, по примеру сепаратистов из НКАО, начать теракты в Азербайджане, и никто в то время в России, его не осудил.

Никто, из известных политиков, не вспомнил, а в то время не обратил внимания, что на Северном Кавказе, спецслужбы Армении, вербовали террористов, и не без успеха, для проведения террористических акций в Азербайджане. В этом процессе участвовал небезызвестный Зорий Балаян, которым, в отличие от спецслужб России, заинтересовался "Интерпол".

Никто, из известных политиков, не вспомнил, преступную первую российское - чеченскую войну, развязанную Ельциным.

Никто, из известных политиков, не вспомнил, как Грачев передал Дудаеву 1500 самолетов, и горы вооружения. Никто, из известных политиков, не вспомнил, что федералами было уничтожено несколько сотен тысяч чеченцев, и у них есть дети и родственники.

В глубину проблемы, никто, как обычно в России, не захотел вникать. А может быть - не захотел!

Никто, кроме Путина, не вспомнил, что безработица на Северном Кавказе, перешагнула все разумные пределы, а средняя зарплата, в разы (определение Путина) меньше, чем в России. В своем обращении к россиянам, в связи с трагедией в Беслане, Президент России Путин, все же, упомянул Карабах, как трагедию, которая не должна повториться в России. К словам Путина, можно лишь добавить, чтобы карабахское зло, не только в России, но и нигде в мире не повторялось. На всемирном форуме информационных агентств, Путин заявил, что слово "террор", на всех языках имеет одинаковое значение - тогда, почему - же, мы подходим к этому слову с двойным стандартом?

Действительно, почему? Сегодня в России, здравомыслящие политики, хорошо понимают, что все трагические события в СССР, а сегодня в России, берут начало в Нагорном Карабахе. Путин, надо думать, хорошо понимает, почему США, негативно относятся к сепаратизму в Абхазии и Южной Осетии, и в то же время, ежегодно оказывают помощь в размере 8-10 миллионов долларов Нагорному Карабаху - так просто, США денег на ветер не бросают!

Но, к сожалению, в который раз, Путин говорил намеками, и четко не расставил акценты. А, жаль! В российских СМИ, появились сообщения, что Комиссия Совета Федерации, и Госдума России по бесланским событиям, будет отслеживать события по секундам - но надо не по секундам, а по годам, и не только в Беслане, а гораздо шире и глубже!

Прежде, чем говорить в России о международном терроризме, для пользы дела было-бы, поговорить о терроризме в Ближнем зарубежье.

Когда смотришь разрывающие сердце кадры из Беслана, и погрузившую в траур Россию, несмотря на все старания, невольно перед глазами вновь и вновь, возникают страшные сцены из Ходжалы, и веселящей и танцующей ельциновской России. И еще запомнилось в те страшные для Азербайджана дни - ни одной, как-то поддерживающей Азербайджан в горе, весточки из России. И с этим Россия сама позже столкнулась - на Генеральной Ассамблее ООН, доклад министра иностранных дел России Лаврова о бесланской трагедии, слушал полупустой зал.

Бесланские события, как рентген, высвечивали многие личности. В Беслане, на второй день после захвата заложников, появился детский врач Рошаль, хотя, как потом выяснилось, его туда никто не звал. Не успев там появиться, он, забыв про главную проблему, обрушился с уничтожающей критикой на "Красный крест", видимо, выполняя какое-то поручение. Еще не успели вынести все тела погибших из школы, а Рошаль помчался в Париж, и там, на пресс-конференции заявил, что "российские спецслужбы все делали правильно", после чего, всем все стало ясно. Собственно, автору давно было все ясно. Во время карабахских событий, Рошаль неоднократно говорил в СМИ "о страданиях армянских детишек", а когда убивали детей в Ходжалы, его не было не видно, и не слышно.

Сегодня, в стратегическом понимании, есть много вопросов, столь мощной поддержки Россией Армении, в ущерб Азербайджану.

Кроме вставших обычными рассуждениями об этнической близости ("островок в мусульманском окружении") и "южном форпосте", других аргументов в российских СМИ, в пользу близких отношений России и Армении, не встретишь.

Александр Невский, как известно, был названным сыном Батыя, и железной рукой насаждал татаро-монгольское господство. Русские города стонали от жестокости Невского, при сборе дани в пользу Батыя. А когда Невский, остановил вторжение католичества, православные иерархи возвели его в лик святых, забыв его злодеяния по отношению к православным. А Сергей Эйзенштейн, по поручению Сталина, сделал из Невского, в фильме "Александр Невский", выдающего русского полководца, одержавшего историческую победу в битве с рыцарями тевтонского ордена на Чудском озере в 1242 году, что оспаривается учеными.

Ссылки на отдаленное прошлое, всегда, или почти всегда, нечеткое. И выстраивать сегодняшние государственные отношения, на основании каких - то исторических аналогий - некорректно.

Армянская сторона без конца говорит, что еще Петр Первый, заселял армян, вместо мусульман. И это правда. Петр I приказывал: "А басурман этих зело тихо уменьшать, чтобы они это не знали". Но после этого указа, прошли столетия. Если бы Петр I сегодня увидел, как армяне "зело тихо", вытесняют русских в южных регионах России, закупают оптом их земли, он перевернулся бы в гробу. Но об этом, известные российские политики, кроме батьки Кондрата, не говорят.

И эта позиция, одного из лидеров кубанских казаков, не случайна - он и его единомышленники хорошо понимают, во что превратится их цветущий край, в случае обострения ситуации в России - кто первым, откликнется на призывы внешних сил, враждебных России - недавние события в СССР, памяты всем. Если раньше, во времена Ельцина, чтобы не обижать демократов, про последний, и решающий удар по СССР, говорили, как-то расплывчато, то сегодня официальные СМИ России, в том числе, Первый канал телевидения, расставил все акценты.

Первый удар по СССР, был нанесен через Польшу. По команде, западные страны, предоставили Польше, по ее просьбе, огромные кредиты для реорганизации ее промышленности, но когда она вышла со своей продукцией на мировой рынок, ее не стали покупать, объясняя это тем, что она, не соответствует международным стандартам. Производство остановилось, а проценты с кредитов приходилось выплачивать. Тут, на сцену вышла, финансируемая Западом, "Солидарность" во главе с Л.Валенсой. Начав с экономических требований, они через некоторое время перешли к политическим требованиям. Позже это, один к одному, повторили карабахские сепаратисты - начав с экономических требований, которые, как и в Польше, нашли полное понимание среди властвующих структур, они через некоторое время, когда были выполнены основные их требования, перешли к политическим.

А когда в Польшу прилетел Папа, поляк по национальности, и его встречали 30 миллионов поляков, с коммунизмом в Польше было покончено.

Около десяти миллиардов долларов, потратил СССР, чтобы помочь Польше, но это ей не помогло, а сам СССР получил первый ощутимый экономический удар.

Примерно, по такой же схеме, был нанесен решающий удар, по устоям СССР. Рейган уговорил короля Саудовской Аравии, резко снизить цены на нефть. После этого, только за один год, бюджет СССР получил "пробоину" в 10 миллиардов долларов.

США увеличили военную помощь моджахедам в Афганистане, начав поставлять им "стрингеры", после чего моджахеды стали сбивать советские самолеты в массовом количестве.

Директор ЦРУ Кейси, предоставил Израилю все данные по атомному центру в Ираке, взамен чего, Израиль дал список своих агентов в СССР, которые были использованы США, при развале СССР.

По всему СССР, начали организовываться неформальные общества, а некоторые из них, под патронажем КГБ СССР, и лично секретаря ЦК КПСС по идеологии А. Яковлева - "птенцы Яковлева".

Наиболее сильным и организованным из них, как и польская "Солидарность", был карабахский "Крунк", который имел всестороннюю мощную поддержку, и мощное финансовое обеспечение из различных, в том числе западных, каналов. Поразительно было и другое - политической "крышей" "Солидарности" во главе с Л.Валенсой, были США, что было совсем не удивительно, а "Крунка" - помощник Генсека Горбачева - Шахназаров, что было поразительно. Автор уверен, что придет время, и многие детали этого таинственного совпадения, будут вскрыты.

Как видим, сценарий развития событий в Польше и в СССР, был идентичен - экономический удар извне и опора на антисоциалистические и сепаратистские силы внутри государства. Разница заключалась лишь в том, что Лех Валенса, вопросы решал политическим путем, а карабахские сепаратисты, с самого начала, опирались на терроризм.

И, совсем не случайно, а в Баку должны всячески идти навстречу этим пожеланиям, в последнее время, казаки налаживают теплые отношения с Азербайджаном - они все четко поняли, и второго Карабаха в новой России, они на Кубани не допустят.

Сегодня, когда все и вся, легко обсчитываются, будущее, надо прогнозировать не по каким-то отвлеченным понятиям из далекой истории, а по конкретным фактам - когда и как, те или иные силы, проявляли себя в экстремальной ситуации. Почему-то сегодня в России забыли, что когда над Турцией нависла угроза распада, армянство нанесло Турции удар ей в спину, помогая ее врагам, и захватывая целые провинции страны. Когда СССР зашатался, армянство, которое в СССР находилось в тепличных условиях, нанесло мощный удар по СССР, причем, по самому уязвимому месту - многонациональности.

Сегодня в России считают, что главная угроза для них, это расширение НАТО по периметру границ России и терроризм. Автор к этому добавил бы экономическую угрозу, которая далеко еще не ликвидирована и реальную китайскую мирную экспансию на Дальнем Востоке, которая, поспешая, не спеша, охватывает все новые пространства в этом регионе. В связи с этими угрозами, возникает вопрос, неужели кто - то, в высшем руководстве России, думают, что в случае осложнения ситуации в России, Армения будет бороться с НАТО за интересы России, или сегодня с терроризмом? Неужели этим господам непонятно, что Армения ждет ослабления России, чтобы вступить в НАТО, где ее, кстати, с нетерпением ждут, а с мировым терроризмом, у Армении прекрасные дипломатические отношения. Неужели эти господа забыли, как армянские боевики, громили советские военные базы в Армении, как только СССР зашатался? И это происходило в Армении, которая, долгие годы считалась оплотом советской власти в Закавказье.

Сепаратистов из "НКР" поддерживают Россия вооружением, США - экономически. От этой поддержки, США уже имеют определенные геополитические дивиденды. А что имеет Россия? Неужели, кто-то в России, думает, что террористы из "НКР", могут серьезно повлиять на строительство и эксплуатацию нефтепровода Баку-Джейхан в будущем?

Безусловно, в соответствующих серьезных российских органах, все приведенное автором рассуждения, хорошо известны. Но, сегодня, в России, как и последние 15 лет, предпочитают тактические решения в регионе, отправляя в долгий ящик - стратегические. А тактические решения, ввиду их легковесности и сиюминутности, всегда, или почти всегда, направлены против Баку.

Нравится кому-то, или нет, но сегодня говорит о проблемах Южного Кавказа, не упомянув США, и не принимать во внимание ее интересы - нереально.

"Я не знаю, где она потом будет, но знаю точно, что она там будет первой" - так сказал про США один европейский журналист. Сегодня, по - серьезному, она первой появилась на Каспии, и серьезным образом, там экономически укрепились.

И, в своих действиях, появившись на Каспии, США предельно прагматичны - только и только интересы США. И не надо их за это осуждать, интересы своей страны превыше всего - давно установившийся в США принцип. Если при этом будут, соблюдаются и интересы Азербайджана - еще лучше. **НО ЭТО НЕ ГЛАВНОЕ, И НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ!**

Будет решена карабахская проблема, или она будет заморожена, на стратегические и экономические интересы США, это, существенно, не будет влиять, а если, и будет, то в пределах решаемости их главных проблем - США, в недалеком будущем, поспешая, не спеша, разместят свои военные базы на Южном Кавказе, а американские нефтяные компании, с лихвой, вернуть вложенные в регион средства. Эти события, лишь отдаленно связаны с карабахской проблемой. И еще один выходной параметр из модели - высокопоставленные чиновники США, не раз подчеркивали, что нефтяные контракты не связаны с карабахской проблемой. Как тут не вспомнить, что говорил Путин Лукашенко - "Мухи отдельно, котлеты отдельно!"

Не надо быть такими наивными, чтобы считать, что главное для США в регионе - демократия и права человека. Демократия и права человека для США - тонкий инструментарий, которым они умело, действуют в определенных ситуациях. В международных делах, американцы используют все обстоятельства в свою пользу, как на чикагской бойне, где, как говорят сами же американцы, "в дело идет все, кроме пороссячьего визга".

Позиция США, России и Западной Европы, сфокусировано в ОБСЕ.

Основное положение гегелевской диалектики, которую никто не отменял, гласит - "Абстрактной истины нет, истина всегда конкретна - т.е. в основе любой истины лежит система, а система не может быть абстрактной". У ОБСЕ нет никакой истины - ни абстрактной, ни тем более конкретной - у них одна модель - вы между собой договоритесь, мы подпишемся, т. е. примерно так, как говорил кот Леопольд - "Ребята! Давайте жить дружно!".

Московский писатель А. Кабаков рассказывал, что в начале перестройке, черносотенные газеты писали, что все беды России из-за того, что в начале революции, в ЦИК большевиков, из 19 его членов, 17 были евреями. Далее Кабаков говорит, что его больше поразило ответ демократической прессы - они дружно начали утверждать, что евреев было не 19, а 17 человек. Точно по этой схеме действует ОБСЕ - один из его сопредседателей говорить что-то, по какому либо событию, связанным с карабахскими событиями, другой что-то уточняет, и наоборот, и так без конца, т. е. трагедию Азербайджана, они превратили в пролонгированный фарс.

На пресс-конференции в Баку, американский сопредседатель Минской группы ОБСЕ Р.Перина заявил: "Я считаю важным то, что мы должны сфокусировать свое внимание на будущем, на стремлении найти решение, а не на поиске того, кто был в прошлом агрессором, - это работа историков. Мы отдаем предпочтение переговорам".

Вот так! Не было армянской агрессии, не было Ходжалы, нет 20% оккупированной армянами территории, миллиона беженцев - есть только переговоры.

И это характерно для американцев: меньше истоков - больше реалий сегодняшнего дня.

События, которые произошли чуть более 10 лет тому назад, невольными свидетелями, которых, был Р.Перина сам, и все его современники, он отсылает к историкам!

И это не случайно.

Особой любви, и это отчетливо лишней раз показал армяно-азербайджанский конфликт, христианский мир к мусульманскому не испытывает, а если он и проявляет благосклонность к какой-то мусульманской стране, то это делается, за что-то.

В связи с этим, вспоминается французский фильм давних времен про рыбаков. На французской рыболовецкой шхуне трудился один алжирец и вся команда, за небольшим исключением, не скрывает своего презрения к нему, только за то, что он мусульманин, а один из них, все время, пытается столкнуть его в море.

Съев буженину из свинины, которую алжирец, как мусульманин, не ел, вся команда отравилась. Оставшись на шхуне один, многократно рискуя жизнью, алжирец спасает от верной смерти всю парализованную команду, после чего вся команда воспылала к нему пылкой любовью. Это не локальный эпизод - это модель! Или более свежий пример. После терактов 11 сентября, две трети американцев считают, что всех арабов, проживающих в США, надо сажать в концлагерь. Примерно, такое же количество немцев, в 30-ых годах, предлагали так поступать с евреями. После подписания нефтяных контрактов, ряд стран значительно изменили свою позицию по Азербайджану - до этого, в дни агрессии со стороны Армении при поддержке России, они просто, ее не замечали!

Но надо всегда помнить, что мощные нефтяные компании, решают только и только свои проблемы - иначе они не выжили бы, в течение более 200 лет. При этом, ничто человеческое им не чуждо.

В 1924 году министр юстиции США подал в отставку, когда было доказано, что нефтяные компании давали взятки его администрации. По этому поводу писатель Михаил Кольцов употребил выражение "дело пахнет керосином". С тех пор, а может быть и гораздо раньше, этот запах сопутствует нефтяному бизнесу по всему миру.

Ждать Баку, от этих нефтяных компаний, помощи по карабахской проблеме - не приходится. И потом - не всегда интересы этих могущественных компаний, совпадают с интересами страны, в которой они работают!

Борис Шмелев пишет - "Оптимальный вариант для Запада - держать Россию в состоянии управляемой конфликтности". Для того чтобы это подтвердить, на наш взгляд, нужны серьезные аргументы. Но, то, что все годы армяно-азербайджанского конфликта, для Запада и России, высказанное было оптимальным, никаких доказательств не требует - все предельно ясно!

Но карабахская проблема, не единственная в регионе - он стал ареной жесткого противостояния между Россией, США, Турцией и Ираном.

Сто лет назад ситуацию на Апшероне Альберт Нобель охарактеризовал, как "густой замес нефти, крови и политики". Сегодня изменились только география и метода - слово Апшероне надо заменить на регион, а политика стала больше подковой.

"Гремят клики армян, - пишет С.Н.Глинка, - Николай первый есть первый Царь по вере и великодушию. Да здравствует Император Российский! Да здравствует Николай первый, Повелитель и Государь Армении!" - воззвал Архиепископ Нерсес к народу - и все сердца закипели рвением к Царю Русскому и к храбрым его воинам. Воссиял день избавления; воссияла надежда, что имя Армении и вековая ее слава оживут на лице земли. Не станем говорить, что армяне и себя и все свое обрели к содействию в успехах Русского оружия".

Историки утверждают, что в первую мировую войну в Англии родилась поговорка: "Будем драться до последней капли русской крови!".

Военные историки пишут, что Баграмян любил говорить - "Если у меня в соединении меньше 50% русских, я их в атаку не пошлю". Об этом высказывании Баграмяна, хорошо помнила армянская сторона, в войне против Азербайджана.

Прошло около двухсот лет, но ничего не изменилось - к русскому оружию добавилась международная гуманитарная помощь!

В наше время, занимая деструктивную позицию на мирных переговорах, в Армении, видимо, решили "держаться до последнего цента международной помощи".

Вероятно, Армении очень нравится, решать свои проблемы на русской броне, при помощи русских военных баз, русского оружия и международной гуманитарной помощи.

"Англия начала эту войну, имея за собой всю Европу; она окончит ее, имея всю Европу против себя" - эти слова были произнесены адмиралом Нельсоном перед началом войны Англии с Россией в конце XVIII века. В настоящее время, это выражение употребляется в более широком смысле - настроить всех против себя своими действиями.

К Армении, в полном объеме, эти слова отнести нельзя, но и ТОЙ БЕЗОГОВОРЧНОЙ ПОДДЕРЖКИ, КОТОРУЮ ОНА ИМЕЛА В НАЧАЛЕ КОНФЛИКТА, СЕГОДНЯ НЕТ. Да, правы те, которые говорят, что и сегодня, со стороны мировой общественности, нет справедливого отношения к армянской агрессии, но, повторимся, сегодня безоговорочной поддержки, нет!

И, вследствие этого, особенно усиливавшие в последние годы, бесконечные пропагандистские ссылки к прошлому, которые всегда были задействованы на пределе, у армянской стороне не случайны.

В стихотворении Н.А. Некрасова "Ты не забыта" есть такие строки -

"Нужны нам великие могилы, - Если нет величия в живых". "Величие в живых" сегодня для Армении - это многочисленные теракты по всему миру, Ходжалы, оккупация территории Азербайджана и т. д. Отсюда бесконечные разговоры о "геноциде", о трагической судьбе. И, надо сказать, эту стратегию, особенно в США и Франции, армянская сторона успешно продвигает, главным образом, по причине того, что не встречает реального сопротивления.

Существенно изменились позиции Армении в ее главной житнице - в России.

Известно, что во времена Ельцина, на всех главных постах в России, были откровенные друзья Армении, которые не считали нужным, скрывать свои взгляды. Можно было, в то время, по пальцам одной руки, подсчитать высоких политиков, для которых главным были интересы России, а уж потом Армении. Сегодня, ситуация несколько иная. Конечно, и сегодня в российском политическом бомонде есть политики, откровенно симпатизирующие Армении, но они не в таком количестве, как при Ельцине, и, что особенно важно, большинство из них функционеры, не принимающие решения, а лоббирующие для их принятия, типа папанинца Артур Чилингарова. А это, как говорят в Одессе, "две большие разницы!".

Агрессия Армении принесла огромные страдания Азербайджану, а для Армении, она обернулась экономическим коллапсом и потерей самостоятельности.

Для оценки социальной ситуации в Армении, не надо подходить со стандартной позиции роста или уменьшения ВВП.

Весьма предметно оценивает ВВП, Теймур Багиров.

В то время как крупнейшие экономисты XX века, создавшие концепцию национальных счетов и ВВП, - пишет он - к понятию валового внутреннего продукта относились очень и очень деликатно, прекрасно понимая его социальную обусловленность. Можно вспомнить нобелевского лауреата Саймона Кузнеца, отмечавшего, что при своеобразных погребальных обрядах, характерных для Древнего Египта (умершим оставляли съестные припасы), трудно определить применительно к тогдашней египетской экономике подлинное значение валового внутреннего продукта: делить ли все, что произведено, на живое население Египта или же на число живых и первое поколение мертвых?

Концепция ВВП формировалась для рыночных экономик с относительно небольшим государственным сектором, при этом таким, который функционирует в условиях демократии. Отсюда гипотеза создателей концепции ВВП: если за товар или услугу кто-то платит - либо как налогоплательщик, либо как потребитель - то, следовательно, мы имеем дело с осмысленной экономической деятельностью, которая имеет ценность.

Для такой страны, уникальной в своем роде, когда не понятно, что, откуда берется, и куда идет, нужны новые подходы. Когда различная безвозмездная помощь, различные кредиты, военная помощь, отчисления гастробайтеров и т. д., соизмеримы с бюджетом страны, то такой показатель, как ВВП, теряет смысл - создается какая-то виртуальная ситуация. Кроме того, хорошо известно еще с советских времен, в Армении "умело" обращаются с цифрами - с целью получения все новых и новых кредитов, они "нарисуют" любую экономическую ситуацию в Армении.

Именно с таких, новых, нестандартных, позиций подошел Мировой банк, и это видимо не случайно, к оценке богатства стран мира: он исходил не из традиционных экономических критериев, вроде размера ВВП, дохода на душу населения или темпов роста производства, а из вновь изобретенного показателя "национальное богатство на душу населения". Этот показатель включает в себя произведенный капитал, природный капитал и людские ресурсы; последние в первую очередь выражают интеллектуальный потенциал населения. По этому рейтингу были оценены 192 страны мира (таблица ...).

Таблица. Национальное богатство на душу населения по ряду стран мира			
№	Страна	Богатство на душу населения	Основной источник богатств
1	Австралия	835	Природные ресурсы
2	Канада	704	Природные ресурсы
3	Люксембург	658	Людские ресурсы
4	Швейцария	647	Людские ресурсы
5	Япония	565	Людские ресурсы
6	Швеция	496	Людские ресурсы
7	Исландия	486	Природные ресурсы
8	Катар	473	Природные ресурсы
9	ОАЭ	471	Природные ресурсы
10	Дания	463	Людские ресурсы

По этому показателю Россия занимает 53-е место. Можно представить себе ее место, без природных ресурсов!

Если в свете вышеизложенного оценить ситуацию в Закавказье по новой методике Мирового банка, то даже примерные прикидки показывают, что ситуация в Армении катастрофическая - природных ресурсов нет, а лучшие умы, играющие решающую роль в показателе "богатство на душу населения", давно покинули Армению. В Азербайджане также произошла "утечка мозгов", но, безусловно, не в таких размерах, как в Армении. Что касается природных ресурсов, то здесь, как говорится, комментарии излишни. Грузия примерно в такой же ситуации, как и Армения, но у нее есть перспектива стать крупной перевалочной страной.

Самое страшное для Армении, что эту ситуацию исправить невозможно: лучшие умы уже не вернуться в Армению, а по геологической изученности недр Армения, в советское время, была на одном из первых мест - как в "черную дыру", уходили огромные средства, выделяемые Москвой.

Из года в год армянские ученые утверждали, что еще некоторые вложения, и в Армении будут открыты крупные залежи то бриллиантов, то золота, то серебра, то нефти, то газа, то еще чего-то. В реальности президент Академии наук Армении В.Амбарцумян, вместе со своей тещей, открывал только новые звезды, которые, как известно, светят, но не греют.

Не боясь сильно ошибиться, в таблице..., в графе "Основной источник богатств", сделав примечание, можно написать - "международная помощь". К этому, необходимо добавить, что 70% предприятий Армении управляются иностранцами, в основном, россиянами, причем значительный объем акций получено ими, не за счет их инвестиций, а за долги Армении - и дивиденды они, надо полагать, ожидают не экономические, а политические. И, в этой сфере экономики, резервов у Армении, нет. Этот факт, является важным недостающим звеном, не оцененным в методике Мирового банка.

Ясно, что по методике Мирового банка, у Армении, не видно будущего.

И, не случайно, западные страны, чтобы помочь Армении, хотят свести в одну экономическую сферу Азербайджан, Грузию и Армению. До решения карабахской проблемы, если подобное случится, это будет приговором Азербайджану по Карабаху.

Из мировой практики известно, в таких ситуациях, в какую попала Армения, ситуацию может, коренным образом, изменить многомиллиардные долларовые инвестиции. Уже не секрет, что их не будет, а если они и были-бы, то их не в кого, и в не в чего, инвестировать. Ясно, что Армения будет искать нестандартные пути экономического развития, и здесь можно ожидать в будущем, любых сюрпризов. Нестандартных. Например, один из нестандартных методов подъема экономики Армении - называть улицы именами тех политиков, которые способствуют экономическому развитию Армении, при этом, не принося никакой пользы, своей стране. Последним, из этой когорты, стал Предсовмина Украины Янукович.

В США, в последние годы, изобретен метод прогнозирования по "распознаванию истории". Если коротко об этом методе - он основан не на протоколах намерения, а на реальной ситуации, для создания сценария будущего.

Вот небольшая, но очень информативная база по Армении, для "распознавания истории" будущего Армении.

Сначала о демографии.

Пытающихся уехать из Армении мужчин почти в два раза больше, чем женщин. Большинство из них находится в наиболее работоспособном возрасте (30-50 лет). Эмигранты из Армении в большинстве своем образованны, среди них в два раза больше людей с высшим образованием, чем в среднем по стране.

"К 2010 году в Армении будет проживать не более 2 млн. человек. Этого количества населения недостаточно для сохранения и пополнения вооруженных сил Армении". Такой сенсационный вывод содержится в исследовании армянского политолога Армена Айвазяна "Основные элементы к доктрине национальной безопасности Армении". Автор отмечает, что "в настоящее время армянство находится в состоянии системного кризиса".

"Люди старше шестидесяти лет составляют сегодня до одиннадцати процентов населения Армении, в то время как еще десять лет назад этот показатель не превышал шести процентов. Академик Национальной академии наук Владимир Ходжамирян считает, что этот процесс имеет тенденцию к развитию, а в основе его лежат неблагоприятные миграционные процессы и плохая социальная защита. Одновременно отмечается заметное сокращение рождаемости: если в 1988 году в Армении родилось 81192 ребенка, то в 1997 году - всего 4380". Это пишет не азербайджанский журналист - это пишет Сергей Баблумян из Еревана. В последних публикациях из Армении сообщается, что ситуация с рождаемостью, не улучшается.

Скоро Армения "торжественно" отметит день, когда "разменяет" последний миллион жителей.

По данным ООН, Армения занимает 2-е место (по абсолютному значению!) в СНГ и 13-е из 40 стран мира по обращению граждан в развитые страны мира за получением статуса беженца.

По данным авторитетной организации USAID, США, 40% граждан Армении подумывают о выезде из Армении, а 16% намереваются осуществить его в ближайшие 5 лет.

"Не могу сказать, - говорит Р. Кочарян, - что идет активное возвращение армян, но процесс миграции стабилизировался (на каком уровне, Кочарян не говорит. Авт.). Через это проходят многие развивающиеся страны, так было, например, в пятидесятые годы в Японии (Может быть из Нагасаки и Хиросимы? Авт.). Через некоторое время эмигранты вернулись в страну с новым мировым опытом, и это вдохнуло в экономику новую жизнь".

Только в безнадежной ситуации, можно нести подобную ересь - Армения - не Япония, а армяне - не японцы! И потом - лишь однажды, армянские эмигранты обманулись, попавшись на пропаганду советской власти, они в массовом количестве, вернулись в Армению. И, даже в этом случае, многие из них, как только представилась возможность, впоследствии, снова уехали на Запад.

А это, несколько основных фактов из социальной жизни в Армении.

Специалисты Всемирного банка считают, что 44% населения живет в день на сумму ниже 2,15 доллара.

Индекс Джини, который характеризует расслоение населения, давно перешагнул критическую отметку 0,45 и достиг 0,61.

Министр экономики Армении заявил, что "51% населения Армении живет в нищете, 16% - в крайней нищете".

"Эта страна беднеет и пустеет. Без стабильности она не может развиваться", - считает французский эксперт Оливье Руа.

"В отличие от Армении, время работает на Азербайджан: он может ждать, правильно используя свои ресурсы и положение в Каспийском регионе. Всемирное укрепление Азербайджана может, в конечном счете, заставить Армению пойти на компромиссы", - отмечает Руа.

Знаменитый французский шансонье армянского происхождения Шарль Азнавур заявил, что ни один из гуманитарных проектов ассоциации "Азнавур для Армении" не принес ожидаемых результатов. "Впервые в жизни мне довелось видеть армян, просящих милостыню на улице", - подчеркнул певец. Он напомнил, что после землетрясения в Спитаке возглавляемая им ассоциация передала официальному Еревану 18 миллионов долларов. Но за прошедшие годы в зоне бедствия практически ничего не изменилось" - заявил Азнавур выходящему в Париже журналу "Армянские новости".

Как отмечает российская "Независимая газета", "системный кризис, все больше сжимающий в своих объятиях Армению, стремительно приближается к закономерному финалу. Страна уже не только скатывается на самое дно социально-экономической и нравственно-психологической пропасти, но и теряет реальные последние признаки суверенитета". Такому приговору, именно приговору, добавить нечего!

Сегодня сравнивать Азербайджан и Армению весьма затруднительно - Азербайджан независимое самодостаточное государство, чего не скажешь про Армению.

Что касается результатов прогнозирования в будущем ситуации в Армении по методу "распознавания истории", то это, в большом количестве и разными политиками, делается в Армении, и полученные результаты, публикуются. Они неутешительны для Армении.

И, в заключение, несколько слов о корректности базы данных - все источники приведенной автором информации независимы, и многие из них, с симпатией относящиеся к Армении. Никакими данными, из азербайджанских источников, автор не пользовался.

И, последнее. Известно, для дальнейшего развития своей экономики, в Азербайджане есть все необходимые - природные богатства, и некоторые из них имеют, с учетом мировой конъюнктуры, реальные шансы выйти на мировой рынок, и высококлассные специалисты. В Армении горы, безжизненные скалы, туфогенные породы, и лютая ненависть к соседям. С учетом, ПРОВОДИМОЙ РОССИЕЙ ПОЛИТИКИ В ЭТОМ РЕГИОНЕ, Армения для России, как она считает, идеальный партнер!

В действиях России, по отношению к Армении, четко прослеживается следующая геополитическая составляющая - чем сильнее в военном отношении (в экономическом, ее особенно не волнует) будет Армения, тем сговорчивее с Россией, и в первую очередь Азербайджан, будут ее соседи.

И, такой подход, на данном этапе, устраивает обе стороны - медленно, после Ельцина, поднимающую Россию, и медленно, после войны с Азербайджаном, падающую Армению.

Выстраивать какие-либо прогнозные модели в будущем для бывших республик СССР и, особенно, соседних, оценивать конфликтные ситуации в регионе, и их возможное развитие, без оценки будущего России, некорректно с многих позиций. Корреляция будущего стран СНГ, с будущим России слишком значительна, и надежна во многих отношениях, чтобы ее не учитывать.

Корреспондент "Уолл-стрит джорнэл" весьма едко заявил в свое время прибалтам: "Вы, словно пытаетесь, как можно дальше убежать от России, не меняя географического положения ваших стран".

Азербайджан связан с Россией "горячей" географической границей, и эта тщательно охраняемая с обеих сторон граница, куда важнее, чем, допустим, 7, 5 тысяч км. неохраняемой границы с Казахстаном, и, это, никому и никогда, забывать не надо.

Вместе с тем, прогнозирование будущего России, дело неблагодарное. По меткому замечанию сотрудника Фонда Карнеги, крупнейшего специалиста по России Томаса Грэхема, Россия всегда преподносила сюрпризы всем, кто оказывался достаточно смел, или достаточно глуп, чтобы взяться за предсказание ее будущего...

"Россия никогда за всю свою историю не была так слаба относительно других великих стран, как сейчас" - утверждают российские политологи. Так это, или не так - судить не автору. Но то, что "От финских хладных скал - до пламенной Колхиды" - это в прошлом - неоспоримый факт (некоторым политикам и сегодня представляется, что и это надо уменьшить. Тэтчер четко сказала "В России должно остаться 30 миллионов человек для обслуживания нефтедобычи". Несколько увеличивая численность населения, Тэтчер повторяет ее ученик, Премьер - министр Великобритании Джон Мейджер: "... задача России после проигрыша холодной войны - обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего пятьдесят - шестьдесят миллионов человек".

Носители подобных идей, есть и в России. "Только раз Гайдару стало не по себе: на одном из первых заседаний правительства, один из его министров заявил, что главная проблема России состоит в том, что у нас на сорок миллионов людей больше, чем нужно.

Гайдар и Чубайс были убеждены, что Сибирь, Северный Урал, Коми или города за Полярным кругом (Норильск и Мурманск, например) - это такие территории, где вообще не надо жить. Тем более - растить детей. Строить ясли, школы, театры, стадионы. Только вахтовый метод, как на Аляске: явились с "большой земли" люди, выгребли из земли природные богатства, и через три месяца - новый десант"- пишет А. Караулов.

В другой раз, Чубайс заявил, как сообщают российские СМИ - "Что Вы о них беспокоитесь (о россиянах. Авт.) Ну, помрут, новые вырастут!").

Руководство "пламенной Колхиды", после развала СССР, легкой трусцой, местами переходящей в галоп, с элементами популизма, стремится в НАТО, а в "финских хладных скалах", помнят о России по поставкам лесоматериалов.

История показала, что прав был Н.А. Добролюбов, написав такие строки про Россию - "Не пойдет наш поезд, / Как идет немецкий...". Не пошел!

Только один факт - 60% мирового рынка "прихвачено" США. Для сравнения - доля Сингапура на мировом рынке составляет 6%, а России -0,6%. Сегодня, куда больше значение, приобретает геоэкономика, чем геополитика - границы государств, ежедневно пересекает количество товаров, стоимостью порядка 1,5 трлн. долларов. В этом потоке товаров, из России уходят невосполняемые природные ресурсы, а приходят "ножки Буша".

И, тем не менее, безусловно, главные приоритеты для обозримого будущего России - нефть, газ, пути их транспортировки и рынки сбыта.

Сегодня, и в обозримом будущем, - это главные болевые точки России и ее главная надежда.

Нефтяное хозяйство досталось России от СССР. Семен Вайншток, президент "Транснефти", напоминает:

"По большому счету, сегодня мы экспортируем столько же нефти, сколько СССР, когда добывал 600 млн. т в год, и на эти нефтедоллары жил весь Советский Союз". Не только СССР - кое - что доставалось братским странам социализма, развивающимся странам и террористическим организациям.

Если отнять у России ее нефть и газ, она окажется беднее Белоруссии и всех нефтегазодобывающих стран СНГ - стержень экономики России - это нефть, газ и другие природные богатства. А это, в свою очередь означает, что экономика России, в значительной степени зависит от цен на них.

Увеличение цены на нефть на 1 доллар приносит государственному бюджету России, грубо говоря, доход в 1 млрд. долларов, и самым непосредственным образом влияет на способность правительства распределять бюджет, платить государственным служащим и выплачивать долги России иностранным государствам.

По мнению известного банкира С. Алексащенко, экономисты лишь начинают понимать степень зависимости российской экономики от цен на нефть. Нефтяные цены не только влияют на бюджет и платежный баланс: "от них зависит объем промышленного производства, объем инвестиций, сумма валютных резервов".

И, в то же время, в долгосрочных перспективах, в сложных, неоднозначных, отношениях, находятся цены на нефть на мировых рынках, и экономика России.

Эксперты утверждают, что при цене 9 долларов за баррель нефти, экономика России, начнет рушиться. Парадокс заключается в том, что и при высоких ценах на нефть, увеличение ВВП, происходит за счет ценовой разницы, а не за счет подъема различных отраслей промышленности - все нефтяные компании стараются меньше реализовывать нефти в стране по внутренним ценам, и больше продать нефти по мировым ценам за рубеж, что немедленно сказывается на состоянии промышленности, и, особенно, сельского хозяйства.

Нефтяной фактор Россия, как и СССР в прошлом, эффективно использует, как элемент экономического лоббирования.

После визита Владимира Путина в Индию, "Роснефть" на беспрецедентно выгодных условиях продала индийской ONGC Videsh Limited 20% -иную долю участия в проекте "Сахалин-1", а Индия получила серьезные скидки при покупке российских самолетов и танков. В российской прессе появилось сообщение, что зарубежные нефтяные проекты "ЛУКОЙЛа" будут координироваться с деятельностью "Рособоронэкспорта".

Но при этом необходимо отметить, что Россия, в подобном подходе, не первооткрыватель.

Эдвард Морс и Джеймс Ричард подсчитали, что Государственная компания Саудовской Аравии "Aramco", на продаже каждого барреля нефти в США, зарабатывает почти на доллар меньше, чем в Европе и Восточной Азии. Эта скидка фактически представляет собой субсидию для американских потребителей в \$620 миллионов ежегодно. В свою очередь, США разворачивают военные силы в Персидском заливе, что, разумеется, также обходится совсем не дешево. Так что, баланс соблюдается.

Без сомнения, нефтяной и оружейный бизнес в мире и в будущем в значительной степени будут коррелированы: на огромные суммы нефтедолларов, будут закуплены новейшие виды вооружений.

Ежегодно на вооружение в мире тратится 800 млрд. долларов в год, что соответствует половине всех доходов населения мира.

Россия, как и в свое время СССР, широко использует нефтяной и газовый фактор, в своей внешнеполитической деятельности. Путин подписал с Президентом Украины Кучмой очень выгодный для Украины договор, связанный с российской нефтью, газом и их транспортировкой, и сразу с оборонной концепции Украины, исчезло слово НАТО, а паромная переправа между Россией и Украиной через Керченский пролив, разрушенная после развала СССР, была немедленно восстановлена. Так нефть меняет суть концепций, и соединяет берега.

Во многом, с рядом европейских стран, особенно с Германией, Россия имеет теплые отношения, в связи со стабильными поставками нефти и газа в эти страны. Этот список можно значительно расширить.

Как видим, диапазон использования нефтегазового фактора Россией, как и в прошлом СССР, значителен.

Но глубоко ошибаются те, кто думает, что российская нефтяная промышленность - стержень ее экономики" - безпроблемная "дойная корова".

"Миром будут править керосинщики" - говорил великий русский писатель Федор Достоевский. Жизнь внесла определенные поправки в предсказание писателя - чтобы править миром, необходимо быть главным захватчиком "керосина", "керосинщиком" и потребителем "керосина" одновременно! Таковым государством в мире, является только США. На рис. 5 приведены мировые запасы нефти по данным доктора наук, профессора Университета штата Делавер (США) Сергея Лопатникова.



(Рис. 5)

Картина была бы неполной, если бы не был приведен баланс использования этих запасов странами - потребителями.

Известно, что западноевропейские страны Германия, Италия и Франция с районов Персидского залива импортируют около 80% потребляемой нефти, Великобритания, имея свою нефть в Северном море, импортирует меньше, чем эти страны - 45%. Япония почти всю потребляемую нефть импортирует с этого региона - 90%. США из этого региона в разное время импортирует от 9% до 14% потребляемой нефти. К концу 2001-го года, импорт США достиг величины в 11,6 млн. баррелей в день, или 59% общего объема потребления нефти в стране.

Основными поставщиками черного золота в США являются Канада (1,8 млн. баррелей в день), Саудовская Аравия (1,7), Венесуэла (1,5) и Мексика (1,4).

Такая картина импорта нефти из района Персидского залива во многом объясняет отношение США, с одной стороны, и Германии, Италии, Японии и др. стран с другой, к обострению ситуации в этом регионе. Импортируя значительно меньше нефти с этого региона и всегда имея стратегические нефтяные резервы, США, куда менее болезненно, переносят нефтяные кризисы, чем европейские страны, Япония и Южная Корея.

Как видно из Рис ..., в России, на Каспии и Средней Азии, залегают 6% от мировых запасов, т. е. говорит о серьезном стратегическом влиянии этого региона на мировую нефтедобычу и на ценообразование, не приходится, т. е. на основные составляющие нефтяного бизнеса - мировую добычу и ценообразование, если этот регион и будет оказывать влияние в будущем, то будет минимальным, и, следовательно, любое противостояние с ОПЕК, для этого региона, губительна. Правильнее говорить о значительном влиянии этих запасов, на экономику стран, кому принадлежат эти нефтяные ресурсы. Эксперты утверждают, что из 6% чуть больше 4%, принадлежат России. Но глубоко ошибаются те, кто считает эти запасы безпроблемными для России.

В начале о географии полезных ископаемых России.

Михаил Ломоносов писал: "Богатство земли русской Сибирью прирастать будет и морями студеными". Из Сибири уже "сливки" сняли, а иметь дело с "морями студеными" - накладно!

Как указывает Ю.Корякин, доктор экономических наук, академик Нью-йоркской академии наук, известной международной научной организации, основанной в 1918 году, "...другой природной российской спецификой является то, что именно в северных районах находится от 60% до 95% запасов важнейших народнохозяйственных ресурсов: энергоносителей, нерядовых металлов, драгоценных камней, золота, леса, рыбы... Основные разрабатываемые, а также перспективные нефтяные и газовые месторождения (в значительной части и угольные) находятся в районах Крайнего Севера. В них добывается более 90% газа и 75% нефти... В этом одна из главных причин неизбежности дальнейшего роста цен до их предела примерно в два-три раза выше мирового уровня".

Ю.Корякина поддерживает известный державник М. Калашников:

"Россия может прожить на мировом рынке, продавая свое сырье? Чушь собачья! Наше сырье расположено в самых неудобных районах мира, и добывать его там стоит неимоверных затрат. Так что на извлечение тонны нефти уйдет денег больше, чем удастся выручить от ее продажи на мировом рынке. (Исключение составляют только нефтегазовые залежи на шельфе Сахалина.) Добывать нашу нефть и газ пока не выгодно, слишком затратно. В 1997 мне довелось поехать по нефтепромыслам Тюменской области с министром топлива и энергетики Петром Родионовым, и я знаю, о чем говорю. Наша нефть гораздо более трудна, нежели нефть Венесуэлы (где ее запасы превышают российские). Мексиканского залива, - Каспия или Ближнего Востока. Стоит Западу на полную мощь задействовать эти источники "черного золота" - и мировые нефтяные цены упадут настолько, что Россия просто обанкротится. С другой стороны заместитель председателя думского комитета В.Машинский заявил, что "российский сырьевой экспорт уже достиг своего потолка, перспектив же выхода на мировые рынки готовой продукции, практически нет".

Есть значительные проблемы с извлекаемыми запасами нефти, и они возрастают с каждым годом.

Начиная с середины 1993 года, идет "поедание" запасов нефти. В. Калужный на конференции "CITOGIC - 2004" заявил - "Могу сказать, что за последние 14 лет, компенсация уже использованных запасов, составила чуть больше 20%". Тут необходимо пояснение - за счет доразведки старых месторождений - новых, типа Самотлора - нет.

По мнению И.Юсуфова, продолжается процесс ухудшения состояния сырьевой базы нефтяной отрасли, так как с 1994 года объемы прироста запасов нефти компенсируют ее добычу не более чем на 80%. Это обусловлено почти 4-кратным сокращением объемов геологоразведочных работ на нефть вследствие значительного уменьшения финансирования. В пределах Восточной Сибири геологоразведочные работы на нефть были практически прекращены. Серьезные эксперты утверждают, что к 2010г общий объем добычи и экспорта российской нефти пройдет свой пик и начнет снижаться вследствие того, что истощение минерально-сырьевой базы идет опережающими темпами по отношению к ее воспроизводству.

Нефтяными компаниями России, разрабатываются, в основном, высокопродуктивные запасы (в балансе компаний их порядка 45%), в результате чего их доля снижается в общем, балансе

запасов, и увеличивается доля трудноизвлекаемых запасов. По прогнозам специалистов к 2010 году доля трудноизвлекаемых запасов достигнет 70%.

Эти цифры подтвердил глава Минэнерго И.Юсуфов, который сообщил, что доля активных запасов крупных компаний составляет сегодня 45% и продолжает снижаться.

К 2005 в России будут 70 процентов трудноизвлекаемых запасов нефти. Хорошо известно, что для извлечения подобных запасов требуются значительные средства, и другая, дорогостоящая технология.

С уменьшением запасов "легкой" нефти, стремительно дорожает добыча трудно изготовляемой нефти.

В связи с этим, Андрей Паршев, писатель, автор экономического бестселлера "Почему Россия не Америка" пишет - Но есть и такое мнение, что уже в 2005 году мы не сможем добывать "черное золото": количество энергии, которое нужно будет потратить, чтобы добыть баррель нефти, сравняется с количеством энергии, которое содержится в этом самом барреле нефти! После Второй мировой войны это соотношение составляло 1:50, то есть, затратив кило нефти, мы добывали 50 килограммов. В середине 1980-х энергетическая эффективность упала до 1:8, а с учетом доставки до потребителя - до 1:5. И вот примерно к 2005 году она должна упасть до 1:1. Всю "легкую" нефть мы уже давно взяли.

По данным А. Паршева, активные запасы всех нефтяных компаний России, составляют 8 млрд. тонн. При сегодняшней добычи нефти в России 400 миллионов тонн в год этих запасов хватает на 20 лет.

"Некоторые наши компании имеют такие ресурсы на 10, 15, 25 и даже 30 лет вперед. И некоторые компании уже готовы торговать этими ресурсами, повышая свою капитализацию за счет страны", - заявил Владимир Путин, выступая в Совете Федерации. Точнее, за счет советской страны! Эти запасы родом из СССР.

Но, при этом, надо отметить, что если российские нефтяные компании, будут вкладывать значительные средства, хотя бы в локальную доразведку нефтяных залежей, то это ляжет на стоимость нефти, и могут быть проблемы с рентабельностью добываемой нефти.

Надо сказать, что подобное соотношение добыча - прирост запасов, проблема не только России - она свойственна Мировой нефтедобычи.

Сейчас в мире ежегодный прирост запасов нефти (за счет вновь открываемых месторождений) составляет 0,8% от мировых запасов! Это значит, что нефти землянам хватит до 2070 года. В истории человечества подобные энергетические катастрофы уже были. И плохо кончались.

Доктор Колин Кэмпбелл - один из самых крупнейших в мире специалистов в области нефтедобычи, консультант правительства США и крупных нефтяных корпораций.

По Кэмпбеллу, суммарные запасы нефти на планете составляют 1800 Гб (гигабаррелей), из которых человек уже добыл почти половину - 822 Гб. При этом человечество потребляет в год 22 Гб нефти, а разведывает всего 6. Пик добычи придется на 2005 год, после чего истощение мировых запасов нефти будет составлять примерно 2% в год. Будущий год станет поворотным моментом в истории человечества: его экономическое процветание в XX веке, по мнению доктора, было связано прежде с дешевой легко-добываемой нефтью.

Доктор М. Кинг Хубберт - известный специалист по оценке нефтересурсов, их разведки и истощения, сформулировал правило, называемое "законом Хуббурта": "Нефть используется как источник энергии до тех пор, пока добывать ее дешевле, чем получать ее с помощью электроэнергии. После этого добыча нефти прекратится независимо от того, какова будет ее денежно-кредитная цена".

За 58 лет, с 1965 по 2003 год, человечество потребит 80% мировых запасов нефти. Это и есть период наивысшего пика человеческой цивилизации по Хубберту.

Профессор Айвенго - консультант правительства США и крупных нефтяных компаний по оценке нефтяных запасов основных бассейнов, считает, что вся нефть на Земле уже найдена, и "критическая дата - когда глобальный спрос превысит мировую добычу - придется на период между 200 - 2010 годами. После этого темпы добычи начнут снижаться. Это произойдет в пределах жизни большинства людей, живущих сейчас на планете. Дальше наступит энергетический кризис, который затронет каждого землянина".

Международная Ассоциация по изучению конъюнктуры нефтяного спроса (ASPO) провела расчеты, согласно которым через 10 лет в мире начнется планетарный кризис из-за того, что потребность в нефти наконец превысит ее добычу, - это вызовет войны почище иракской.

... Глобальный спрос на нефть превысит мировую добычу в 2010 году. Наступит энергетический кризис, который затронет каждого землянина...

Сценарий будущего, в условиях выработки мировых нефтяных ресурсов, предлагает Александр Никонов.

А теперь в порядке мысленного эксперимента "выключим" нефть. Количество пищи упадет в десять раз. Это означает голод... Да даже если бы не упало! На чем это мифическое продовольствие из сел подвозить в города? Ведь машины и тепловозы стоят! Массовый исход голодного населения, бегущего от каннибализма из замерзающих городов "на землю", не спасет положения: во-первых, на "лошадиной технологии" такое количество народу земля уже не прокормит - пахотных земель на всех просто не хватит. Во-вторых, уже нет того поголовья лошадей - одновременно потребуется сразу миллион голов. Где их брать? На ипподромах?.. В-третьих, кто их горожан умеет пахать и работать на земле? Программисты? Балерины? Телеведущие? Инженеры-ядерщики?

Нет, часть населения, конечно выживет. Но и они будут отрезаны друг от друга, потому что несколько лет без ремонтов придут в негодность дороги, ведь асфальт - это тяжелые фракции нефти... У людей не будет электричества вовсе не потому, что львиная доля электроэнергии вырабатывается из нефтепродуктов на газомазутных станциях, а просто потому, что на электростанциях не кому будет работать.

Что же делать? Развивать угольные, гидро- и атомные электростанции, пока не поздно, и переходить на электромобили и электротрактора? Не получится. Дело в том, что все автомобили мира потребляют энергии в несколько раз больше, чем производят все мировые электростанции. Мы не можем даже за сто лет устроить число электростанций на планете. Это просто нереально. В богатой Америке одно время строительство электростанций вообще было заморожено: слишком дорого. Именно поэтому пару лет назад Калифорния столкнулась с дефицитом энергии и веерными отключениями электричества.

Самые большие запасы нефти сосредоточены в районе Персидского залива. Некоторые аналитики полагают, что исчерпание цивилизованным миром своей нефти позволит арабам-монополистам развязать против христианской цивилизации "нефтяной джихад". Действительно, почему бы радикальным исламистам не начать диктовать Западу свои условия, если "кровь цивилизации" будет у них в руках?

Возвращаясь к России, отметим, что группа исследователей под руководством заместителя министра энергетики Валерия Гарипова впервые составила прогноз развития нефтедобычи до 2015 года для объектов нераспределенного фонда недр и пришла к неутешительным выводам.

Как выяснилось, разработка лишь 86 из 556 месторождений имеет экономический смысл. Вероятные суммарные запасы этих 86 перспективных месторождений составляют всего 247,5 млн. т. Добыча на них в 2015 году не превысит 13,3 млн. т., что составляет всего 4% от объема российской добычи.

По степени выработанности, российские месторождения стремительно приближаются к своей рентабельности.

Средняя выработанность основных залежей России - 50%, обводненность продукции - 75% и средний дебит скважин 10 тонн/сут.

Эти данные приводит президент "ЛУКОЙЛа" В.Алекперов.

"Сливки снимаются, а скважины портятся" - это Владимир Путин о работе российских нефтяных компаний со скважинами.

По данным академика Д.Рундквиста, "месторождения нефти опустошены примерно на 50%, а крупнейшие из них - Самотлор, Ромашкинское - на 65-85%".

Добыча на Самотлоре с 154 миллионов тонн в советское время упала до 20 миллионов. Времена, когда "двумя скважинами Самотлора можно было залить железнодорожный состав", в России давно прошли.

Как указывает доктор экономических наук, президент российского геологического общества В.Орлов, "в России, по крайней мере на суше, таких подарков, как Самотлор, Ромашкинское месторождение в Татарии, нам природа уже не преподнесет. Бурить придется в труднодоступных местах либо извлекать углеводородное сырье с 5 - 6 километровых глубин, а не с 3 - 4 километров, как это было 10 - 15 лет назад. Сегодня, чтобы найти одну тонну нефти, надо затратить 3 - 4 доллара. И это не предел. В США цена разведки превышает 10 долларов за тонну".

А то, что в недалеком будущем, начнутся разрушаться советские нефтяные промысла, понятно и не специалисту в нефтедобыче.

По расчетам специалистов, менее чем через десять лет, в России может наступить обвальное выбытие старых фондов и закрытие большого числа скважин.

Износ основных фондов в нефтеперерабатывающей промышленности превысил 65%. Более 70% магистральных нефтепроводов находится в эксплуатации 20 и более лет, что чревато аварийными ситуациями на них.

Одна из главных причин того, что нефтяная промышленность России, попала в такую ситуацию, по мнению автора, является то, что в ней утеряна системность и управляемость в государственном масштабе. Каждая крупная нефтяная компания России, управляется, и это можно понять, с точки зрения, эффективности и конкурентоспособности компании, но это совсем не означает, что это способствует эффективному развитию всей отрасли в целом.

В нефтедобывающей промышленности России нарушен, святой для советского времени принцип - весь цикл "геофизическая разведка - геологическая разведка - нефтедобыча - реализация", другими словами, "от разведочной скважины до бензоколонки", коррелируется между собой.

В этом цикле, при принятии решения, в советское время, подспудно, использовалась модель Гермейера. Модель Гермейера "путешественники в одной лодке" определяется тем, что, выбирая способ использования своих возможностей, каждый субъект должен считаться с действиями других. Иными словами, "путешественники в одной лодке" нуждаются в некотором коллективном решении.

Если уменьшится добыча нефти, то это мгновенно повлияет на переработку нефти и реализацию нефтепродукта. В свою очередь, если уменьшатся мощности переработки и ее глубина, то это повлияет на всю промышленность, в том числе и на нефтедобычу. Если же, наконец, оставить без внимания поисково-разведочные работы, то постепенно уменьшаются нефтяные ресурсы. Необходимо коллективное решение при возникновении подобной проблемы - сегодня такого коллективного решения нет - каждый решает свои проблемы, не задумываясь о судьбе "лодки".

И, наконец, обобщающий диагноз ведущих российских специалистов.

Конференция на тему "Минерально-сырьевая база России", которая собрала лучшие нефтяные умы России, вынесла суровый приговор отечественной нефти: уже к 2006 г добыча будет с трудом обеспечивать потребности страны в этом сырье. В том числе из-за экспортных контрактов.

Специалисты, принимающие участие в конференции пришли к выводу, что в 2005-2008 гг. добыча черного золота составит 460-470 млн. тонн, но отечественным потребителям понадобятся, как минимум, 420 млн. тонн. Проще говоря, вывозить можно будет лишь треть от того количества, что экспортируется сегодня. Если учесть пяти-, а то и 15-летние контракты на вывоз нефти, в том числе в счет погашения долгов российских фирм зарубежным кредиторам, поставщикам оборудования - задача трудноразрешимая.

И, наконец, главное. Те горячие головы, которые мечтают видеть Россию альтернативой ОПЕК, а таких, судя по публикациям в российской прессе немало, ДОЛЖНЫ ВСЕГДА ПОМНИТЬ.

Если Россия, на сегодняшний день, второй экспортер нефти в мире, при активной поддержке Запада, всерьез вступит в противоборство с ОПЕК, то Россия должна не забывать, что ОПЕК, обладая значительными резервами, в любой момент может привести в действие свое главное оружие - отменит квоты для стран - участников ОПЕК и тогда, в ситуации кто на что горазд, а большинство из этих стран, горазды на многое, вполне возможно, что цены, при таком нефтяном раскладе, на нефть упадут до 9 долларов за баррель, что может оказаться смертельным ударом по России и мощным положительным импульсом для экономики США - она, как главный потребитель нефти, получить мощное ускорение, сравнимое с послевоенными годами в 50ых годах.

Как утверждают нефтяные эксперты, при цене 9 долларов за баррель нефти, только одна Саудовская Аравия может сносно держаться, а все остальные страны ОПЕК, и не только ОПЕК, ждет неминуемая экономическая катастрофа.

При такой цене, тривиальное выражение "нефть и политика", в России и странах СНГ, прозвучит совсем не тривиально - подобную ситуацию хорошо описал бы Хичкок.

Очень похоже, что на подобный шаг толкают Россию определенные силы вне России.

Не так благополучно, как кажется, в России и с газом.

Будучи главой российского "Газпрома", Р.Вяхирев, автор известного тоста в семейном газовом кругу - "За вас, за нас, за газ!", признался, что через несколько лет "Россия может начать испытывать острый недостаток газа и дефицит может составить около 100 млрд. куб.м. ежегодно".

По оценкам экспертов объем газодобычи в России может снизиться за 5 лет на 50 - 70 млрд. куб.м.

Алесь Чичкин пишет: "Занимая одно из ведущих мест по экспорту природного газа в мире, Россия, тем не менее, постоянно испытывает его нехватку. Чем вызван подобный парадокс? Что это - злой умысел или роковая неизбежность?"

Добывая ежегодно около 450 млрд. кубометров газа, Россия свыше трети отправляет на экспорт. По оценкам "Газпрома" и Минэнерго РФ в 2008-2010 гг. экспорт составит почти 40% газодобычи, что увеличит нехватку газа в родном отечестве с нынешних 22-25 до 35-37 млрд. кубометров в год". При этом не надо забывать, добыча газа в России считается, чуть ли не самой дорогостоящей в мире. Специалисты утверждают, что себестоимость газа из новых месторождений будет в 3 - 4 раза выше, чем добываемый газ.

Наглядный пример. В 2002 г. в "Газпром" инвестируется 170 млрд. рублей, а добыча увеличивается с 512 млрд. куб.м3. до 521 млрд. куб.м3., т.е. всего на 9 млрд. куб.м3. Специалистам из этих цифр понятна, вся сложность ситуации в "Газпроме".

И это может случиться не потому, что запасы газа иссякают, а по причине полной изношенности эксплуатационного оборудования.

В Новом Уренгое из ямальских недр добыто уже 10 триллионов кубометров природного газа.

Цифра, безусловно, фантастическая. А в результате, вместо процветания, "Газпром" разрушается!

Продавая газ в Европе за 110 долларов, за счет чего он и держится "наплаву", на внутреннем рынке, "Газпром" продает его за 15 долларов, что, естественно, ведет к его разрушению.

По словам директора Института энергетических исследований РАН А.Макарова, "стратегия энергетического развития России до 2020 г. предусматривает рост цен на газ в 3-3,5 раза. Иначе уже к 2007 году, дефицит энергоресурсов не позволит развиваться экономике".

Трагедия в том, что если "Газпром" существенно повысит цены на газ на внутреннем рынке, то разрушится вся экономика России. Вот такой заколдованный круг!

Андрей Нещадин, исполнительный директор фонда "Экспертный институт", об особенностях российского ценообразования говорит:

"Если цены, предположим, на энергоносители достигнут мировых, не надо забывать, что мы - страна вечнозеленых помидоров, 62 процента территории у нас отапливается около 8 месяцев, поэтому наша промышленность на мировых рынках становится неконкурентоспособной".

Далека от прозрачности, и в первую очередь, политическая и финансовая деятельность "Газпрома".

Как пишет С.Новопрудский, "Россия - единственная страна мира, где прокачиваемый по трубе и добываемый газ измеряется в миллиардах кубометров, а не в энергетических эквивалентах. Поскольку давление в трубе можно регулировать, вы никогда точно не узнаете, сколько газа прошло через трубу".

Удивительный факт привел Путин по "Газпрому": "Добыча и транспортировка газа до границы обходится для покупателя в два раза дешевле, чем ее реализация. А где эти деньги?". Вопрос, как говорил известный классик эстрады, конечно, интересный, но ответ на него, известен.

Ситуацию с российским газом, несколько улучшает туркменский газ, который, не имея выхода на мировые рынки (и еще очень долго не будет иметь), продается России за полцены (за 50 долларов - половина в долларах, другая - в российских товарах). "Вы, волк! Вы самый хищный волк!" - говорил по поводу этого ценового расклада, Президент Туркмении Ниязов, Вяхереву. Но это количество туркменского газа, "как слону дробинка!". И, не случайно, Россия, с каждым годом, увеличивают поставки казахстанского и узбекского газа.

Тяжелая ситуация сложилась в угольной промышленности России - значительное количество шахт работают на пределе рентабельности.

Не вызывает оптимизма, ситуация в России с атомными электростанциями. "Атомные бомбы, дающие свет" - так охарактеризовал атомные электростанции России, академик Яблоков.

Из проделанного выше анализа состояния нефтегазодобывающей промышленности России, проведенного автором, однозначно следует, что для России, чтобы привести в надлежащий порядок свое нефтяное и газовое хозяйство, жизненно важно стабильность в стране, и значительные инвестиции.

Без крупных иностранных инвестиций в нефтегазодобывающую промышленность, Россия в ближайшие 10 лет не сумеет стабильно и на высоком уровне, удержаться на мировом нефтяном и газовом рынке.

Не обойтись России и без помощи крупных западных нефтяных компаний - "акул" капитализма.

"Если даже говорить о нефтянке, я убежден, что ни одна российская компания без стратегических альянсов с западными игроками не сможет достичь в долгосрочной перспективе мирового уровня производства"- утверждает Михаил Фридман, глава "Альфа-групп", говоря о будущем российских нефтяных компаний.

"Через 5-10 лет основную часть производства нефти в России будут осуществлять международные компании. При этом одна-две российские нефтяные компании имеют потенциал для того, чтобы стать международными"- сказал Михаил Ходорковский, глава ЮКОСа.

С этой фразы начался путь Ходорковского в Лефортово.

В таком-же, или почти таком, находятся и другие важные отрасли России.

Анализ будет неполным, если не сказать о российском потенциале природных ресурсов в целом.

Природные богатства в России есть, и они значительны. Они намного больше, чем во всех европейских странах, вместе взятых. И, не случайно, многие европейские страны с надеждой смотрят на Россию, как на европейскую сырьевую базу, что вызывает большое неудовольствие США.

Депутаты Госдумы России утверждают, что на Россию приходится природных полезных ископаемых на 300 триллионов долларов, а на США, Китай - на 15 триллионов долларов.

По данным Роскомдрагметалла общая потенциальная ценность запасов полезных ископаемых России составляет 28560 млрд. долларов. Из них на долю газа приходится 9190, нефти и конденсата - 4481, черных металлов - 1962, цветных и редких металлов - 1807, благородных металлов и алмазов - 272, прочих полезных ископаемых - 4193, урана - 4, угля и сланцев - 6651.

По данным Юрия Корякина, доктора экономических наук, академика Нью-йоркской академии наук, известной международной научной организации, основанной в 1918 году, "...имеющиеся в России запасы добытого урана обладают электропотенциалом в 15 триллионов кВт/ч. Электропотенциал оружейного ядерного материала - 12-14 триллионов кВт/ч. Это столько, сколько смогут выработать все наши электростанции за 35 лет. Эти запасы смогут сэкономить 7 триллионов кубометров газа, которого хватило бы для экспорта в нынешнем объеме в Западную Европу в течение 110 лет".

Сотрудники института Плеханова подсчитали, что для перестройки экономики России нужно 10 лет и 2 триллиона долларов. В этом случае через 10 лет средний оклад может составить 250 долларов в месяц, а пенсия - 100 долларов.

Е.Ясин считает, что "потребности российской экономики в инвестициях на структурную перестройку на ближайшие 15 лет составляют 800 - 900 млрд. долларов".

Допустим, что на перестройку промышленности и освоение природных богатств, эти средства найдутся, но тогда возникает главный вопрос - сумеет ли 150 миллионов россиян, на эти средства, обустроит экономически Россию, и освоит эти природные богатства? Достаточно ли на Руси, после большевистского террора, Отечественной войны, горбачевской перестройки и ельцинского беспредела, "собственных Плутонов и быстрых разумов Невтонов"? То, что и сегодня в России есть таланты, которые могут подковать блоху, автор не сомневается. Но ведь сегодня другие времена, и решают не единицы, а уровень в целом. Не надо забывать, и это похоже кем - то управляется, на Запад утекают лучшие умы России, особенно молодые. Это куда более страшная проблема, чем экспорт на Запад невосполняемых природных ресурсов. В одной из шовинистических российских газет, автор прочел, что, якобы, ЦРУ, составляет списки российских школьников - медалистов, с целью, в дальнейшем, приглашения их в США.

К этому надо добавить крайне неудовлетворительную демографическую ситуацию в России. Ученые утверждают, что к 2050 году, россияне уменьшатся до 110 миллионов жителей.

Изменится и этнический состав России. Сегодня в России 20 миллионов мусульман, в основном тюрков, и процент мусульман, растет с каждым годом. 19 субъектов Российской Федерации - мусульманские республики.

Естественно, в 2050 году, мусульман будет значительно больше. Россия является единственным государством в "восьмерке", да и не только в ней, неопределенность положения и перспектив которой, столь очевидны.

Определенные круги в России без конца утверждают, что в мире были и есть какие-то масонские круги, которые только думают о том, как разрушить Россию. Если и есть такие масонские круги, что, конечно, маловероятно, то их тайными представителями являются такие политики, как типа Жириновского, Рагозина и им подобные, которые поддерживают в ущерб интересам России выдуманные ими же самими "южные форпосты", во всех проблемах России обвиняют Запад и т.д.

"Даже не знаю, чтоб мы делали без вражеских происков, без чужеземной пагубы, которая преследует нас на каждом шагу. За какую проблему ни возьмись - тут как тут иностранный след. И чего им всем от нас надо?" - пишет В. Старчевский.

Как остроумно заметил один из западных банкиров: "Если Запад, идя на сотрудничество с русскими, и преследовал какие-то цели, то отнюдь не развал их экономики. С этим русские благополучно справляются сами".

Политические "ястребы" в России, политиков, которые предлагают, в первую очередь, бороться с коррупцией и бюрократией, и являются стойкими сторонниками либеральной экономики, называют американскими агентами.

В действительности все с точностью до наоборот - именно политики типа Жириновского, Рагозина, Затулина, Митрофанова, Шаманова и др., призывающие к жесткой конфронтации с США и с мусульманским миром, гораздо более, на деле, проамериканские, чем, допустим, Явлинский.

Например, губернатор Ульяновской области, генерал Шаманов, призывающий к открытой конфронтации в России, между христианами и мусульманами, приносит России вреда больше, чем вся агентура ЦРУ в России.

И, что характерно, сам "храбрый" Шаманов, ездить на бронированном "Мерседесе" за 500 тысяч долларов, и ротой автоматчиков.

Эти политики для ВПК США и ЦРУ просто находка - для этих организаций всегда жизненно необходимы российские политики, призывающие к конфронтации с США. И к борьбе с мусульманским миром, Россию, под видом борьбы с терроризмом, аккуратно подталкивает США.

И, что характерно, все политические силы, сторонники жесткой позиции по отношению США, и не только США, являются явными и скрытыми врагами Азербайджана, и горячими союзниками Армении. И то не случайно - подобная позиция этих господ, есть прямое следствие из позиции конфронтации - там нужно, как в свое время коммунистам, побольше врагов - глобальный образ врага, должен иметь свои составляющие! Вместо того чтобы без конца толкать Россию на всевозможные противостояния, этим господам, хорошо было - бы ознакомиться с высказыванием великого русского ученого Д.Менделеева.

В 1906 году он выдвинул одну из первых в мире геополитических теорий, в которой обосновал особое местоположение России. Он говорил так: "Страна-то ведь наша особая, стоящая между молотом Европы и наковальней Азии, долженствующая, так или иначе, их сблизить".

Д.Менделеев всегда искал пути, для экономического усиления России.

Д.Менделеев плодотворно работал и в Баку, и оставил о себе добрую память. Именно он первым предложил, провести "керосинопровод" Баку-Батум. О южном "форпосте" России, он не говорил.

Эти господа, особенно Жириновский, ненавидят азербайджанский народ, не останавливаясь ни перед чем, выражают свое отношение, публично. Жириновский с недавних пор, начал публично, по любому поводу, оскорблять азербайджанский народ, не понимая, что он, тем самым, оскорбляет и русский народ, который терпит такого вице - спикера. Жириновский до мелочей, охотно рассказывает корреспондентам свою биографию ("мама русская, отец юрист". А отец - Вольф Исаакович Эйдельштейн), но никогда не вспоминает о своем пребывании в турецкой тюрьме, куда он попал, за пропаганду в Турции коммунизма. А было - бы интересно узнать, что произошло в реальности, с молоденьким, беленьким и пухленьким, с красивым женоподобным лицом, Жириновским, в турецкой тюрьме, среди горячих и сексуальных янычар. Думается, сказанным, автор не оскорбил Жириновский, а лишь напомнил ему о приятном. Это небольшое, но важное лирическое отступление!

Только один пример по экономическому познанию Жириновского - "...Где взять валюту? А очень просто - в течение года, два раза увеличить добычу нефти. Вот вам и валюта...". "Чемунибудь, и какнибудь".

О политической продажности Жириновского, Митрофанова ходят легенды, но мы приведем всего лишь один, но уже больно информативный факт.

Всем известно отношения Жириновского и его партии к олигархам - отнять деньги, арестовать, расстрелять - и это далеко не полный перечень слов в адрес олигархов, исходящих от Жириновского, Митрофанова и других членов партии "ЛДПР".

И, вот, на всю Россию, и не только Россию, по телеканалу "НТВ", второй человек в "ЛДПР", депутат Госдумы России, Митрофанов, надев форму английского футбольного клуба "Челси", принадлежавшая известному российскому олигарху, рекламирует этот клуб и деяния олигарха.

Хорошо известно, за подобную рекламу, платят огромные деньги наличными. Без посредников.

Да, вне всякого сомнения, в мире есть, и очень могущественные силы, силы, которые хотят, по примеру СССР, разрушит Россию.

"Да, мы позволим России быть державой, но империей будет только одна страна - США".

Выступая на радиостанции "Эхо Москвы", на прямой вопрос одного из слушателей, правда ли, что это выражение принадлежит ему, Клинтон ушел от ответа.

Секретарь Трехсторонней комиссии Збигнев Бжезинский говорит:

"Россия - побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить "это была не Россия, а Советский Союз " - значит, бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой".

Ответ на эти инсинуации один - стабильное гражданское российское общество, экономическая сильная, оснащенная самым современным вооружением - Россия.

И, главное при этом, и это хорошо понимают глубокие, и разносторонние экономисты в России, такие как Явлинский, Греф, Гайдар, Жуков и др., не форсировать события, а постепенно собираться силами, после того экономического хаоса, который оставили после себя, каждый по-своему, Горбачев и Ельцин. У тех высокопоставленных российских функционеров, которые, как, например, Чубайс, говорят, что еще немного, и Россия будет снова великой державой, надо поискать личный счет в "Банк оф Нью-Йорк".

Бывший министр финансов России Вавилов, будучи в США, был вызван в ФБР и допрошен. Вернувшись в Россию, он заявил, что если Ельцин, Чубайс, Черномырдин, Вяхерев, Немцов появятся в США, то они будут арестованы. Других подробностей, он не сообщил.

В отношении "поспешая не спешить", прекрасным примером является Китай. Мало кто сомневается, что в будущем Китай, бросит вызов США. Военные эксперты утверждают, что при желании, Китай может в ближайшее время, достичь военного паритета с США. Но, памятуя историю с СССР, он этого не делает, и как видно по его внешнеполитическим действиям, не собирается этого делать - на первом и последующих местах для Китая - экономика. По словам Г.Грефа, за год, западными компаниями инвестируется в Китай столько, сколько за восемь лет, в Россию. И, что необходимо при этом добавить, инвестиции в Китае, идут не в сырьевые отрасли, как в России, а в разные отрасли промышленности.

Другими словами, инвестиции идут в рабочих и инженеров, что, как известно, в таких случаях, ведет к усилению промышленного и военного потенциала страны.

Если при Ельцине, Россия стремительно катилась в пропасть, и ее грабили, как могли, то при Путине, придя в себя, Россия остановилась и замерла, в политическом интервале от гимна СССР, до Андреевского флага.

"Пока мы не можем "укусить", лучше "не гавкать", - говорит С.Караганов. Автор не знает, кому конкретно в России, эти слова адресует Караганов, но к господам Жириновскому, Рагозину, Затулину, Митрофанову, Шаманову и др., они точно по адресу.

Вот с таким сложным, с "непредсказуемым прошлым", и, еще более, с непредсказуемым будущим, государством, который, при благоприятных обстоятельствах, может стать энергетической базой всей Европы, а что может случиться при неблагоприятных условиях, говорить не хочется, предстоит соседствовать Азербайджану.

Непредсказуема ситуация в будущем в России, и по такому важному показателю, как массовое поведение. В дни карабахского кризиса, оно больно ударило по Баку.

Как заметил директор Института социологии парламентаризма Нугзар Бетанели, "количественные результаты опросов сами по себе ничего не значат. Простая фиксация, констатация фактов или цифр не отражает, не объясняет сущности и противоречий массового поведения. Судите сами: в течение 300 лет россияне клялись в верности Дому Романовых, 10 веков славили Христа, 74 года декларировали приверженность социализму и КПСС. Да и совсем

недавно (март 1991 г.) 72% населения Советского Союза высказались на референдуме за сохранение СССР. И, тем не менее, все это не помешало известному развитию событий..."

Все это, всегда надо помнить, особенно "горячим" головам из оппозиции".

И, всегда надо помнить политикам, российских классиков - "Умом Россию не понять..." и "Только в России могут так любить и так предавать..."

И, наконец, о многострадальном Азербайджане.

Кавказ - удобный стратегический плацдарм России, для влияния на близлежащие регионы: Турцию, Иран, страны Центральной Азии и Китай. В, то же время, Кавказ - наиболее чувствительное место для России. В свое время А. Боровик, назвал Среднюю Азию "подбрюшьем" СССР, а сегодня "подбрюшье" России - Кавказ.

В геостратегическом отношении (с точки зрения, как Москвы, так и Вашингтона) Азербайджан является "ключевым государством" на Южном Кавказе, ибо обладает нефтяными месторождениями в Каспийском море, занимает стратегическое положение между Россией и регионом Персидского залива и является узловым государством будущих транспортных магистралей и нефтепроводов между Центральной Азией и Европой.

Важным обстоятельством является и то, что Азербайджан сохранит свое геостратегическое значение при возможных политических изменениях в регионе, в то время как, допустим, что если Армения присоединится к западному блоку, то Россия о ней забудет на второй день.

В Азербайджане из всего Южного Кавказа, проживает на порядок больше русских, чем в соседних странах. Эффективно развивается российско - азербайджанский бизнес - не в долг, не в кредит, и не в счет акций предприятий - а в счет живых денег. Товарооборот между странами, растет из года в год. Азербайджан, и в дальнейшем, должен, в еще большем объеме, сотрудничать с Россией в экономической сфере - это взаимовыгодно, кроме, разумеется, сотрудничества с Чубайсом - этот, обязательно, на каком - то этапе, нанесет удар в спину Азербайджана!

В тяжелое для Азербайджана, времена Ельцина, несмотря на негативное отношение Ельцина к Азербайджану, Баку не сделал ни одного шага, которые могли-бы нанести ущерб отношениям с Россией. Более того, Г. Алиев неоднократно публично призывал Россию к участию во всех крупных проектах, разрабатываемых в Баку, с участием западных стран. Он неоднократно предлагал России, принять участие в глобальном проекте "Баку-Джейхан" и "Баку-Эрзерум". А что Россия?

Автор был невольным свидетелем, диалога азербайджанских корреспондентов с Казимировым, при подписания "Контракта века".

Корреспонденты у него спросили, как он относится к происходящему. "Мне, как-то неудобно, комментировать все то, что здесь происходит", - ответил он. "А почему же тогда, Вы прилетели в Баку?", - продолжал настырный корреспондент. "По личным делам", - игриво ответил Казимиров. Врал. Приехал, чтобы обо всем доложить в Москву. После его отъезда, из Москвы появилось гнусное письмо министра иностранных дел России А.Козырева, в котором он призывал руководство России, принять решительные меры по отношению к Азербайджану за подписание "Контракта века".

За участие в подписании "Контракта века", министра энергетики России Шафраника, вызывали в Прокуратуру России.

Первый заместитель премьер-министра России Борис Немцов 4 июля в Москве подписывает соглашение "О разведке, разработке и долевом разделе добычи по азербайджанскому блоку, включающему в себя месторождение "Кяпаз" в Каспийском море", а через несколько месяцев Ельцин с гордостью заявляет Ниязову, что он его дезавуирует, не поставив предварительно в известность Баку, и этим хвалиться по всем российским телеканалам.

Достоянием гласности стал следующий эпизод. В апреле 1999 года на саммите глав государств СНГ президент Азербайджана Гейдар Алиев в кулуарах подошел к Ельцину и спросил: Борис Николаевич, как идет расследование по армянскому оружию? Ельцин ответил так: "Гейдар, понимаешь, я думал, что ты уже все забыл. Давай лучше поговорим о чем-нибудь приятном". А дальше события приняли ожидаемое направление. До сих пор не раскрыта и, видимо, никогда не будет раскрыта загадочная гибель Рохлин, который разоблачил незаконные поставки Россией вооружения на один миллиард долларов, Армении. М.Полторанин говорит: "У меня был сосед по даче - Рохлин, мы часто ходили, друг к другу в гости. Это был единственный политик, который хотел что-то сделать по-настоящему. И его убили. Его не жена убила, я знаю, кто его убил! Ну и что? И поднялась Россия ради Рохлина?"

В своей книге "Кому это выгодно?", посвященной загадочной смерти Рохлина, адвокат Кучерена делает очень прозрачные намеки.

Когда российские политики, и особенно военные, говорят о важности российских баз в Армении, они не говорят, умышленно или от недопонимания, об одной важной детали.

Отказавшись от военно-морской базы в Кармане (Вьетнам), Россия уходит из последней военно-морской базы за рубежом.

Ремонтный плацдарм в Тарусе (Сирия) ни тактического, ни военно-стратегического значения не имеет.

Россия, под жестким давлением США, также отказалась от базы на Кубе, которая отслеживала действия США, а также события в регионе Ирана и Ирака. Эта база, стоимостью 3 млрд. долларов, обходилась России ежегодно 300 млн. долларов, и это уже ей, оказалось не по карману.

Американские газеты называют Лурдес "одной из самых крупных из когда-либо существовавших центров прослушки". А Рауль Кастро, министр обороны Кубы и брат команданте Фиделя, в 1993 году заявил, Советский Союз именно с базы в Лурдесе получал 75 процентов своей разведывательной информации.

Под жестким давлением НАТО, Латвия потребовала у России закрыть РЛС на ее территории, и добились своего. После того, когда российские специалисты покинули РЛС, латвийские власти, в присутствии почетных иностранных гостей, взорвали ее, тем самым, подчеркивая важность этого антинатовского объекта.

В связи этими вынужденными шагами России, сильно возрастает роль Габалинской РЛС, которая прослушивает, на сегодняшний день, наиболее важное, южное направление. По оценкам российских специалистов, возведение подобного объекта, по сегодняшним ценам, может стоить 5 млрд. долларов. Таких денег у России нет, и она еще долго будет нуждаться в Габалинской РЛС. Построить в Косово мощную базу Бонстилл, стоимостью 8 млрд. долларов за один год, может себе позволить только США.

И, конечно, сравнивая арендную плату с базой в Лурдес, 10-15 миллионов долларов в год, смешная арендная плата - за такой объект, важность которой, в связи с последними шагами России, возросла в разы. Как известно, стоимость информации, сегодня значительно больше, чем стоимость энергоносителей. А стоимость информации, подобной с Габала, на порядок выше обычной.

Помимо всего, с точки зрения прослушивания Юга, географическое расположение Габалинской РЛС - идеальное. По стратегической важности, вряд ли у России есть другой такой объект в Южном Кавказе, как Габалинская РЛС.

Цель военных баз в Армении известна, а в Грузии, военные базы выполняют, скорее локальные и тактические, чем стратегические задачи - они вносят элемент нестабильности в Грузию. Когда высокие российские руководители говорят об различных аспектах российско - азербайджанских отношениях, об Габалинской РЛС, они умалчивают, умышленно принижая ее важность. А зря! В Баку хорошо знают ее важность для России, и, что важно, с пониманием относятся к этому.

Нельзя не затронуть и другой аспект, связанный с этими военными объектами России на Южном Кавказе. На российских военных базах в Армении, служат значительное число армянских военнослужащих. Работают на этих базах и гражданские лица. Кое-что, из вооружения базы, частенько перепадает Армении. И, наконец, главное - эти российские военные базы, способствуют удержанию захваченных Арменией у Азербайджана, территории. Ничего подобного нет, от присутствия российской РЛС на территории Азербайджана. И даже та глобальная информация, которую выдает Габалинская РЛС, по большому счету, Азербайджану не важна - его противник, находится на виду, на расстоянии вытянутой руки. В то же время эта российская РЛС, приносит Баку одни проблемы - как экологические, так и международные. Она сильно повлияла в негативном плане, на отношении Азербайджана с братской Турцией.

И это можно понять - Турция "просвечивается" насквозь Габалинской РЛС.

Переходя к главному вопросу, нельзя сказать, что политическая и социальная ситуация в Азербайджане, способствует решению карабахской проблемы.

В пятидесятых годах прошлого столетия демонстрировался французский художественный фильм "Плата за страх". Сюжет его был прост - за определенное вознаграждение безработные шофера на обычных грузовиках, перевозили для тушения пожара на нефтяной скважине, нитроглицерин, который, как известно, взрывается при малейшей встряски. Героя фильма играл известный французский шансонье Ив Монтан. Несмотря на то, что они ехали со скоростью 5-7 км

в час, все они, за исключением Ив Монтана, взорвались по дороге. На обратном пути, герой фильма, освободившись от страшного груза, на радостях, потеряв бдительность, мчится с огромной скоростью, и в результате срывается в ущелье, и погибает. В начале девяностых годах, Азербайджан был "начинен нитроглицерином", и каждый неверный шаг, мог бы привести к страшному взрыву. Г. Алиев, выражаясь шахматной терминологией, сумел единственными политическими ходами, удержать государственность страны, которая была на краю пропасти, и укрепить ее во всех отношениях. Выдержав мощное давление России по поводу нефтепровода Баку - Джейхан, он четко определил нефтяную стратегию страны на будущее. Скинув с себя страшный груз, сегодня, на полных скоростях, каждый, в меру представленной ему возможности, решает разные проблемы, далекие от карабахской. Одни, которых, почему - то, называют олигархами, с пугающей быстротой, наращивают количество своих особняков, с обязательным приглашением заморских архитекторов, другие, и их большинство, с утра до вечера бьются за кусок хлеба для себя и своей семьи, третьи ждут своего часа, чтобы выйти на улицы, четвертые, а эта не самая ненужная прослойка населения, покидают Родину, в поисках лучшей участи и т. д.

До планетарной атаки террористов, главной опасности для мира, считался разрыв между богатыми и бедными. В Азербайджане эта опасность сохраняется и по сей день, и она не способствует, решению карабахской проблеме.

И, все это, происходит под несмолкаемые, увеселительные мелодии, которые занимают более 70% времени вещания, всех телевизионных каналов.

Такая ситуация, конечно-же, никак не способствует решению карабахской проблемы!

В современной ситуации в мире, не надо возлагать особых надежд на соседние страны - у всех у них свои серьезные проблемы, и проблемы Баку, их заботят, не в первую очередь.

Турция единственная страна в регионе, которая, на деле, однозначно и твердо поддерживает Азербайджан в этом конфликте. Но Турция член НАТО, и всеми силами стремится в Европу, и опрометчивых шагов, в случае возобновления военных действий между Азербайджаном и Арменией, делать не будет - она будет корректировать свои шаги со своими союзниками по НАТО.

Позиция Ирана в армяно-азербайджанском конфликте известна, и особых комментариев не требует.

Вот уже много лет, при посредничестве разных стран, ведутся переговоры с Арменией на разных уровнях.

Главный, и неоспоримый, аргумент азербайджанской стороны при встречах с международными организациями и обсуждении карабахской проблемы - справедливость. С позиций общечеловеческих, моральных и других ценностей, справедливость на стороне Азербайджана - стране подвергшейся агрессии со стороны Армении. Но сегодня, к сожалению, ситуация иная. Все чаще и чаще можно слышать от дипломатов разных стран, что "справедливость - понятие относительное", и никого отношения, к составляющим мирного процесса, не имеют. При обсуждении международных проблем, понятие справедливость, уже как - то, неудобно, стало произносить - оно неинформативно при решении различных международных проблем.

Справедливость сегодня в мире, собственно, как и со времен появления человека, основываться на принципе Макиавелли: "Побеждает только вооруженный пророк, невооруженный терпит поражение" и, при этом, как говорил Наполеон: "Большие батальоны всегда правы". Есть и другой вариант торжества справедливости - надо иметь, как, например Израиль, мощного, как сегодня говорят, спонсора. Другой справедливости в современном мире искать не надо. Объективности ради, надо сказать, что у западных дипломатов, по-видимому, свое понимание справедливости в Азербайджане, и оно, к сожалению, не лишено смысла. Их страны в своей истории, прошли суровые испытания, прежде чем, стать стабильным и сильным государством. И когда они видят, что страна, потеряв 20% своей территории, входит в группу самых коррумпированных стран мира, миллион беженцев живут в нечеловеческих условиях, а при этом многоэтажные дома и виллы в Баку, растут, как на дрожжах и 70% эфирного времени на всех телеканалах отведено развлекательным программам, то они, по-видимому, считают факт замораживания карабахской проблемы - справедливым!

Сегодня не вызывает сомнения тот факт, что экономическая мощь Азербайджана должным образом не задействована по карабахской проблеме.

Часто можно слышать, что значительные прибыли от нефтедолларов, будут способствовать освобождению оккупированных земель.

Нефтяные прибыли, в зависимости от характера их использования могут, действительно, способствовать решению карабахской проблемы, а могут, в известном случае, ее окончательно похоронить - нефтедоллары - обоюдоострая валюта!

Мир никогда не признает "НКР" независимой страной. Если это произойдет, то это будет означать, что сильные мира сего, в силу каких-то, тайных, только им известных, причин, дают добро на сепаратизм во всем мире, т. е. на "политический СПИД". Мировые войны прошлого, в этом случае, покажутся детскими забавами.

Но это отнюдь не означает, что те, кто решает мировые проблемы, готовы решать карабахскую проблему, созданную сепаратистами, в рамках общепринятого международного закона, о территориальной целостности государств.

Подобные рассуждения, можно долго продолжать, но они являются констатацией, а не решением проблемы.

Путь к освобождению потерянных земель один, и его указал глубокий философ - Евгений Шварц - "Чтобы победить дракона, надо самому стать драконом". Это не очень вяжется с общечеловеческой моралью, но суть борьбы с драконом, схвачена, верно! В военно-политическом понимании, это означает - чтобы победить Армению, в том смысле, чтобы вернуть потерянные земли, а не мыть сапоги в Севане, о чем мечтают популисты, надо быть сильнее ее, во всех отношениях, ибо по отношению к Азербайджану, Армения ведет себя по - драконовски!

Эффективная экономика, сильная армия, монолитное общество, имеющая вразумительную коррупцию, общество, в котором ведущую роль будет играть средний класс - вот основные составляющие решения карабахской проблемы - других путей искать не надо - их просто нет!

В довоенные годы, советские люди дружно пели известную песню - "Мы мирные люди \Но наш бронепоезд\ Стоит на запасном пути". Пока на запасном пути, не будут стоять сильная и подготовленная Армия, с соответствующим современным вооружением, мы будем "петь" первую строку песни - "Мы мирные люди".

Ненормальным является в азербайджанском обществе то, что уровень взаимной ненависти властей и оппозиции, превышает ненависти их к агрессорам, когда должно было бы быть, с точностью, до наоборот.

Больно бьет по карабахской проблеме популизм, отвлекающий народ, как наркотик, от главной проблемы. Можно, под камерами "независимых" телеканалов, бить какого - то армянина, лишний раз, выставляя себя перед мировой общественностью в неприглядном виде, или сколь угодно пиарить по поводу приезда в Баку нескольких армянских офицеров, но к карабахской проблеме, эти действия, никого отношения не имеют.

Ситуация в регионе нестабильна, и имеет тенденцию к разновекторному изменению, и, как в таких случаях, говорят - "ситуация приближена к максимальной энтропии". Детерминированные советские модели уже давно не работают ("враг - нейтрал - друг") - ситуацию можно описывать только динамическими вероятностными моделями, адекватными, к меняющейся ситуации в регионе. Без формализации процесса, и, по возможности, количественной ее оценки, невозможно, в современных условиях, принимать правильные решения, в неоднозначной ситуации. Чтобы это осуществить на практике, необходимо иметь, мощную аналитическую группу, оснащенную самыми современными компьютерными программами.

И, совсем не обязательно, что при выполнении всех этих условий в Азербайджане, последним аккордом будет война с Арменией - скорее Армения будет, более сговорчивой!

Такова реальность сегодняшнего дня - она сурова, но понятна! Безусловно, многое в регионе в будущем будет зависеть от позиций "сильных мира сего". Но и Азербайджан, может, и должен, сказать свое веское слово. Без его полновесного слова, который должен иметь реальное наполнение, карабахскую проблему, не решить.

Именной указатель

Chorbajian Levon	494
Donabedian Patric	494
Mutafian Claude	494

Абасов А.	603
Абдуллаев А.	128
Абдуллаев Э.	132, 220
Абрамов И.	351
Аванесян А.	107
Аво Монте	145, 146
Авторханов В.	224
Агаев Г.	359
Аганбегян А.	411, 453
Агафьин А.	45
Агаянц И.	178, 179
Акопян А.	133
Алекперова Н.	529
Алексеевский К.	498, 499
Алиев Г.	18, 82, 119, 127, 303, 304, 340, 347, 413, 469, 470, 483, 575, 576, 578
Алиев Д.	274
Алиев Н.	584
Алиев Р.	298
Ализаде З.	148, 180, 342, 419
Алиханов Э.	74
Альбац Евгения	431
Альмарк П.	68
Анар	307
Андриевская Н.	143
Андропов Ю.	169, 245
Анисин Н.	253, 417
Антонян Ю.	190, 514
Апресян Р.	383
Арбатов Г.	170, 204, 380
Арустамян В.	383
Арутюнян С.	102, 115, 121, 459
Арутюнян У.	19, 20, 228, 229, 460, 462, 467, 492
Асадов М.	107, 110, 192, 417

Асениус С.	115
Аслунд	30
Астафьев В.	6
Атаян Р.	106
Афанасьев Ю.	66, 170, 369
Ахвердиев О.	88, 261, 262
Ахромеев С.	169, 401, 425
Ахундов Р.	75, 158, 187, 232, 244, 246, 248, 337
Ачалов В.	170, 382, 426, 430
Бабаев М.	282, 433
Бабак О.	520, 521
Бабян Я.	132
Бабурин С.	17
Багиров К.	103, 112, 115
Багиров Т.	185, 186, 208, 274, 275
Бакатин В.	47, 221, 237, 240, 245, 246, 249, 253, 283, 284, 306, 312, 348, 358, 387, 388, 407, 416, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 434, 484, 485, 486
Балашов Л.	500
Балаян З.	103, 113, 420, 486, 509, 510, 511, 538
Бантюра Стефан	300
Баранников	45, 46, 47, 419, 420
Бархатов А.	436
Батаман Е.	221
Батурин Ю.	373
Бейбутов Р.	306, 307, 339
Бейкер Дж.	62, 98, 212, 213, 395, 424, 437
Белозерцев С.	500
Беляев И.	17
Бердяев Н.	442
Березовский Б.	23, 416, 417
Береснев В.	165, 168
Берия Л.	4, 34, 153, 208
Берия С.	34
Бернар Кушнер	501

Бернстайн	58
Бессмертных А.	30
Бешлосс Майкл Р.	395
Бжезинский Зб.	59, 61, 64, 395, 424, 572
Биранд Мехмет Али	332
Бобков Ф.	359, 361, 382, 387, 388, 441, 506
Богданов П.	191
Бойко М.Г.	280
Боксер В.	143
Болдин В.	127, 169, 311, 364, 374, 378, 380, 427
Болдырев Ю.	143
Болтунов М.	216, 293
Бондарев П.	280
Бондаревский И.	256
Боннер- Сахарова Е.	124, 143, 193
Бочаров М.	143
Браун Бенджамин	300
Брежнев Л.	4, 20, 25, 26, 30, 54, 182, 328
Брутенц К.	109, 112, 112, 114, 184, 186, 188, 189
Бунич И.	152, 384
Бунцев А.	280
Бурбулис Г.	400
Буш Дж.	51, 52, 53, 55, 56, 57, 62, 141, 204, 331, 344, 366, 393, 395, 396, 410, 424, 436, 437, 536
Быков Дм.	117, 192, 397, 410
Ваези М.	502
Вазген I	94, 521
Ваксберг А.	302
Варенников В.	170, 279, 317, 382, 440, 441
Вартанян К.	133
Васильев А.	284, 287, 288, 289, 291, 348
Васин Вл.	221

Ващенко А.	97
Везиоров А.	115, 116, 117, 121, 122, 123, 140, 186, 230, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 241, 242, 245, 246, 247, 302, 307, 315, 317, 327, 328, 331, 333, 334, 335, 336, 337, 339, 340, 357, 371, 414, 434, 441, 456, 491
Велихов Е.	29, 350, 431
Величко В.	164
Вергасов Ф.	47, 418
Вержбовский В.	283
Винер Н.	38
Виола С.	174, 175, 400
Вирютин И.	143
Власов А.	92, 111, 178
Вольский А.	47, 48, 77, 78, 81, 121, 135, 136, 158, 414, 415, 417, 418, 431, 457, 514, 515, 524
Воронов Вл.	249, 414
Воронов Ю.	252, 254, 255, 369
Воскобойников В.	221
Востриков С.	78
Вошанов П.	417
Гаджиев В.	88
Гаджиева А.	306
Газиев Р.	317
Гайдар Е.	143, 372, 555, 573
Галкин Вл.	162, 163, 164, 165, 168, 311
Галстян А.	228
Гамбар И.	343
Гамзатов Р.	194
Гарриман	3
Гасанов Г.	246, 247, 473
Гатами Магомед	341
Гдлян Т.	166, 167, 192
Геббельс	198, 209, 279, 288, 298, 310, 348, 468
Геворкян С.	133
Гейвандов К.	138

Гейтс Р.	57
Геллер М.	179
Герасименко В.	255
Гетта Б.	325
Гитлер А.	24, 45, 65, 67, 92, 94, 105, 118, 125, 128, 198, 203, 205, 209, 311, 362, 398, 402, 405
Гладилин А.	5
Говорухин Ст.	219, 257, 294, 308, 382
Гозман Л.	301, 302
Гондусов В.	468, 520, 521
Гор А.	163
Горбачев М.	3, 5, 12, 12, 14, 15, 18, 19, 20, 53, 54, 55, 56, 61, 62, 67, 70, 71, 72, 77, 78, 91, 92, 94, 103, 109, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 119, 120, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 133, 134, 135, 136, 137, 139, 141, 142, 147, 149, 160, 167, 169, 170, 171, 172, 203, 204, 213, 214, 218, 223, 225, 226, 227, 228, 229, 231, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 241, 242, 243, 245, 246, 248, 249, 251, 252, 253, 279, 283, 284, 285, 286, 298, 299, 300, 302, 303, 304, 306, 307, 309, 310, 311, 312, 317, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 344, 345, 347, 348, 355, 357, 358, 360, 361, 362, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 390, 391, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 400, 401, 402, 404, 405, 407, 409, 410, 413, 414, 416, 417, 418, 421, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 435, 436, 437, 440, 444, 450, 456, 458, 459, 463, 466, 468, 472, 495, 496, 507, 515, 521, 524, 525, 526, 527, 532, 533, 542, 573
Горбачева Р.	115, 380, 59,
Горбунов	5
Гордиевский О.	178
Гореловский	212
Городилов А.	221
Горохов А.	243
Горшков С.	360
Горянин А.	43, 118
Гранин Д.	68
Григорян В.	130
Григорян Э.	154, 188, 189, 190
Гриенко А.	277
Громько А.	26
Гудава Т.	155

Гукасян А.	132, 516, 517
Гулиев Р.	305
Гулиев Т.	507, 508
Гусейнов А.	267
Гусейнов Б.	87
Гусейнов В.	185, 187, 212, 230, 232, 233, 234, 244, 300, 304, 305, 317, 358, 359, 360, 361, 439, 440, 441
Гусейнов И.	359
Гусейнов Э.	10
Гуцал А.	13
Гуцалюк О.	254, 292, 294
Давид Р.	92
Дадамян Б.	130, 285, 291
Даллес А.	49, 51
Дашдамиров А.	244, 258
де Голль	27
Дебре Р.	41, 42
Дейтшер И.	34
Дейч М.	420
Демидов Б.	280
Демирчян К.	112, 115, 127, 519
Демирчян Ст.	519
Демичев П.	103, 112, 113, 126
Денисов А.	226
Джалагония В.	392
Джалилов А.	293
Джиловян А.	517
Дзантиев К.	208
Дзержинский Ф.	34
Динсбир И.	502
Добродеев О.	300
Докучаев М.	410
Долгих В.	103
Дроздов А.	48, 62, 63
Друк	167

Дубиняк В.	279, 287, 288
Дубровин Е.	341
Дымарский Н.	197
Дэн Сяо Пин	70
Дюдубль Доминик	300
Евдокимов В.	422, 423
Евстигнеев А.	309
Евтушенко Е.	191, 192
Егорова О.	295
Ельцин Б.	5, 16, 17, 22, 45, 46, 48, 52, 53, 54, 55, 62, 65, 67, 78, 98, 136, 143, 165, 177, 253, 353, 356, 361, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 377, 385, 386, 400, 402, 406, 413, 416, 417, 420, 423, 424, 425, 429, 431, 463, 472, 479, 480, 481, 496, 497, 498, 499, 500, 527, 532, 534, 535, 536, 538, 541, 548, 554, 573, 575, 576
Епископосов Гр.	191
Ерин В.	45, 46, 47, 479, 480
Есенин С.	353
Естиков А.	300
Жанен Даниэль Клод	300
Жилин А.	21
Жирнов Б.	221
Забелин С.	6
Задорожная Т.	296
Зайцев	74, 233, 235, 236
Замятин Л.	21, 30
Заробян	159
Зейналов Р.	232
Земцов И.	187
Зенькович Н.	125
Зиновьев А.	13
Зорин Л.	156
Ибрагимбеков М.	190
Иванкова Е.	253

Иванов В.	166, 295, 351
Иванченко	46
Игитян Г.	105, 157, 200, 201
Илларионов А.	65
Искендеров М.	159
Исмаилов И.	131, 305, 315
Исмаилова Н.	231
Израелян Ю.	107
Иссинь Ф.	62
Кабаков А.	131, 545
Казарян Р.	95
Казиев М.	337
Калатозишвили Д.	370
Калашников М.	31, 43, 381, 561
Калиниченко В.	188
Калугин О.	170, 249
Капутикян С.	91, 94, 95, 103, 113, 183
Караев Т.	269
Каракозов Г.	192, 356
Кара-Мурза С.	14
Карапетян А.	107
Караулов А.	249, 304, 397, 472, 555
Карно С.	36
Карпухин В.	277, 401
Каспаров Г.	345, 346, 347, 381, 382
Касымов А.	87
Катусев А.	112, 183, 189, 308
Кафарова Э.	232, 307, 317, 342
Кашин Вл.	221
Кеворков Б.	104, 105, 106
Кейси	58, 542
Кемптон М.	494
Кеннеди Дж.	442
Кикнадзе А.	122, 123, 339, 340

Кирилюк А.	280
Кирокосян	90
Киселев Е.	302
Кислинская Л.	431
Кислых Г.	351
Киссинджер Г.	29, 56, 64, 204, 424
Климов И.	272, 273, 351, 352
Климов Н.	351
Климов Э.	477, 478
Клинтон Б.	48, 64, 163, 572
Кобец К.	297, 440
Ковалев Н.	163, 471, 514
Кокс К.	124
Колосов Ю.	365
Коль Г.	310
Конарев Н.	211, 212
Коновалов В.	104, 105, 106, 107, 108, 185
Корнелл Сванте	494, 531
Короленков А.	211
Корольков В.	280
Коротич В.	118, 170
Коршунов Ст.	350
Косолапов Ю.	130, 510
Костиков В.	480
Косыгин А.	35
Кочарли Т.	337
Кочарян Р.	102, 138, 472, 481, 518, 519, 531, 552
Кравченко Л.	299, 541
Кравчук Л.	5, 65
Кривенда Л.	286
Крукилин А.	159
Крючков В.	12, 20, 35, 47, 63, 126, 127, 129, 169, 176, 230, 231, 246, 249, 283, 303, 317, 374, 397, 401, 407, 414, 429, 433, 435, 438, 440, 441, 446, 535
Кудрявцев	420

Кузнецов И.	221
Кузьменко М.	412
Кулиев В.	260
Куликов А.	46, 47, 484, 485, 486, 489, 490, 491, 510
Кулиш О.	180
Курандой И.	251
Кургинян С.	19
Кущ Н.	337
Лаврентьев О.	143
Лагода Е.	205
Ландсбергис В.	167, 522
Лацис О.	22, 23
Лебедь А.	130, 153, 250, 252, 253, 254, 293, 382, 399, 401, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 441
Лейк Э.	164
Ленин В.	34, 40, 75, 94, 112, 124, 125, 129, 138, 146, 152, 257, 311, 328, 356, 442, 445
Леонов Д.	210, 258, 260, 261, 262, 264, 265
Леонов Н.	11
Лигачев Е.	21, 118, 125, 126, 135, 161, 170, 174, 175, 195, 196, 303, 388
Липатов А.	521
Лисицина А.	301
Лисюк Р.	280
Лобов О.	47, 192, 193
Ломов Дм.	217
Лугинин В.	221
Лужин	235, 236, 237
Лукин В.	143
Лукьяненко П.	420
Лукьянов А.	4, 245, 373, 398, 400, 401, 432, 433, 435
Луценко В.	96, 97, 101, 102, 125, 188, 194, 220, 221, 243, 345
Лысенко А.	116
Лысюк С.	221
Люкимсон П.	190
Лях П.	280

Лященко В.	206
Макаров Ан.	190, 566
Макашов А.	133
Максимов А.	377
Максимов В.	351
Малевил Ж.	502
Маленков Г.	4
Малкина Т.	300
Мальшева М.А.	506
Малюшкин Г.	226, 506
Мамедов А.	317
Мамедов В.	471, 507
Мамедов Р.	258, 259, 471, 528
Мамедов С.	81
Мамедов Э.	237, 304, 317, 341
Манилов В.	422, 423,
Манукян В.	133, 460
Манучаров А.	131, 132, 189, 454
Маркарян Р.	383, 414
Маркедонов С.	177
Мартынов И.	58, 377, 378
Маслов П.	32
Масол В.	256
Махмудов И.	359, 360
Медведев В.	204, 269, 270, 277, 374, 400, 525
Медведев Н.	206
Меликов Д.	180
Мелков Г.	309
Мельников	33
Мери Л.	167
Микоян А.	166
Микоян Н.	138
Микоян Ст.	166, 208, 407, 442
Мирзоян М.	105, 106, 107, 138

Мирошниченко А.	221
Михайлов В.	47, 244, 281, 415, 417, 451
Мишин Д.	301
Мкртчян Ш.	123
Мовсесян З.	104, 485
Мозговая Н.	297
Молотов	14, 67, 360, 413, 571
Морозов В.	224, 225, 282
Мостовой А.	172
Мосякин А.	376, 389, 390
Мурадян И.	91, 93
Мурадян Н.	95
Мурасов Б.	309
Мурашов А.	143
Муслимзаде Д.	185, 186
Мустафаев В.	260, 261, 262, 263
Муталибов А.	125, 157, 186, 232, 247, 248, 254, 317, 333, 341, 371, 444, 450, 451, 488, 489, 501, 504, 522, 523
Мяло К.	16, 101, 140, 149, 156, 159, 162, 244, 383, 462, 505, 520
Назарбаев Н.	5, 277, 384
Назаров А.	143
Намин Ст.	138
Нансен Ф.	11
Нариманов Н.	33, 258
Невзоров А.	302, 391, 500
Незнамский Ф.	303
Нефедов А.	485
Нешич Властимир	300
Николаев В.	96, 153, 165, 168, 207, 209, 211, 251, 270, 515
Никонов В.	394, 418
Никсон Р.	3, 57
Ницше Ф.	310
Нишанов Р.	213, 216, 457, 458

Ниязов С.	6, 567, 576
Новрузоглу Р.	281, 478
Ногес Ален	300
Нуйкин А.	143, 191, 310, 523
Нуриев И.	265
Ованесян В.	383
Овинников Р.	62
Овчинников А.	281
Оганесян Джан	512
Озолиньш Л.	392, 393
Окулов В.	243
Орешкин Г.	351
Орлов В.	295, 296, 563
Павлов Л.	208, 397, 401, 402
Павловский Гл.	361
Палмер Р.	377
Панахов Н.	317, 426, 427
Папа римский Иоанн Павел II	58
Парфенов Л.	299
патриарх Алексий	344
Пауэлл Билл	431
Пашазаде А.	415, 419
Пашаян Ч.	152
Пейнар Мишель	300
Пек Рори	300
Пеленков В.	221, 235, 416
Перец С.	188
Петросян Д.	98
Пирожков В.	359
Платоненко В.	253
Платонов М.	221
Платонов О.	143, 170, 204, 423, 524
Плотников Вл.	384, 385

Погосян А.	105
Погосян В.	228, 254
Погосян Г.	111, 112, 119
Подлеских Г.	377, 380, 428, 429, 506
Подниекс Ю.	302
Пол Пот	68
Поликарпов М.	296
Полити	58
Полозков С.	175, 285
Полторанин М.	143, 576
Поляничко В.	48, 237, 315, 317, 333, 419, 441, 451, 452, 458, 459, 489, 511, 513, 514, 522
Помпеев Ю.	17
Поници Р.	33
Пономарев Б.	280
Попов Г.	47, 116, 143, 170, 231, 232
Попов Н.	245, 434
Пральников А.	301
Прасад А.	163
Примаков Е.	3, 47, 138, 170, 204, 217, 231, 232, 233, 237, 238, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 253, 254, 281, 283, 289, 312, 317, 327, 348, 358, 361, 387, 388, 402, 408, 413, 414, 415, 416, 417, 419, 431, 432, 434, 441, 442, 524, 525
Провоторов В.	351
Пронин А.	370
Прунскене К.	167
Прыганов С.	511
Пуго	46, 246, 402, 425
Путин В.	62, 64, 165, 179, 296, 361, 366, 369, 378, 413
Раджабов А.	527
Радышевский Д.	57
Разумовский Г.	103, 113, 126, 135
Раструсин В.	221
Расулова Л.	337
Резник Г.	365, 366

Резник И.	166
Резников М.	143
Рейган Р.	8, 9, 48, 56, 58, 59, 60, 61, 140, 366, 410, 421, 428, 542
Рейнольдс	37
Ремник Д.	304
Реут Ф.	139
Рза Халил	341
Риббентроп	14, 67, 95, 360
Родионов И.	21, 421
Рождественский Р.	325, 326, 339
Рожнов Г.	300
Розов В.	40
Рокфеллер Д.	204, 424
Романов В.	281
Романов Ю.	474, 478, 519, 577
Ростовская М.	385
Рохлин Л.	139, 411, 412, 579
Рубцов И.	280
Руммель Р.	68
Руссаар А.	300
Рустамов Я.	337
Рустамханлы С.	343
Русян В.	181, 182
Рыбаков Вл.	221
Рыжков Н.	3, 18, 97, 98, 133, 134, 136, 147, 213, 245
Рюитель А.	306
Сабусов В.	280
Савельев В.	239, 478, 479, 481
Сависаар Э.	241
Сазонов С.	149, 151
Сайрус Вэнс	501
Саксмит М.	329
Салех бей	285

Саркисян А.	531
Саркисян В.	95, 106, 486, 487, 488, 489, 531, 532
Саркисян С.	481, 517, 531
Сафонов В.	130, 510, 511
Сахаров А.	118, 123, 124, 140, 143, 162, 193, 194, 199, 304, 340, 361, 375
Сванте Корнелла	531
Сезер Дуйгу Базоглу	355
Семенов Ю.	306
Семичастный Вл.	400
Сергеев М.	511, 512
Сеферян О.	200
Сидоров В.	196, 254
Силаев И.	217
Симонов К.	240
Симонянц Э.	228
Ситарян	20, 81, 135, 345, 411, 413
Скаукрофт Б.	51, 52, 53, 54, 56, 62, 424
Слюньков Н.	217
Смирнов А.	221
Собчак А.	47, 226, 348, 364, 411
Соколов	237
Солженицын А.	92, 153, 175
Сологубова Г.	401
Солодков В.	279
Сорос Дж.	161
Сталин И.	4, 10, 11, 16, 20, 34, 41, 56, 67, 81, 85, 93, 94, 125, 127, 128, 129, 153, 178, 203, 205, 208, 257, 384, 457, 540
Станкевич С.	143
Старовойтова Г.	98, 99, 118, 143, 191, 253, 497
Стебнев Н.	221
Степанова А.	43
Степашин С.	165, 168
Столяров А.	280

Сулейменов О.	300, 305, 306
Сухарев А.	131, 162
Табачник Г.	31, 45
Талейран Ш.	199, 397, 398, 441
Тамм Е.	143
Таразевич Г.	214, 215
Тарасов Е.	49
Тард Г.	180
Терешонок А.	377, 380, 428, 429, 506
Тер-Петросян Л.	16, 93, 132, 133, 460, 461, 462, 467, 470, 492, 503, 507, 514
Тихонов А.	280
Тодуа З.	186
Токарев В.	292, 294, 369
Толмачев В.	280
Тополь Э.	155
Травкин Н.	47, 171
Трубников В.	47
Трушин В.	46, 235, 236
Туркин А.	208
Тэлботт Струоб	395
Тэтчер М.	66, 98, 161, 376, 555
Тягунов	95, 237
Угрюмов Г.	166, 222, 223, 224, 225, 282
Унсала У.	331, 332
Уолтерс В.	58
Уржанов А.	370
Устинов Д.	4, 366
Фадеев А.	43, 270
Фараджев Б.	106
Фаталиев Р.	307
Федорчук В.	167
Федоскин Ю.	221
Фейзуллаев Н.	265, 266, 267
Фельгенгауэр П.	398, 399

Фельштинский Ю.	67
Ферми Э.	342
Фролов	351
Фурман Дм.	115, 154, 187
Ханзадян С.	193
Хасбулатов Р.	19, 499
Хилл Ф.	146
Хилленкеттер Р.	199
Хмелев В.	96, 97, 101, 102, 125, 188, 194, 220, 243, 345
Хоренаци Мовсес	508
Хрущев Н.	3 6, 30, 32, 35, 39, 41, 58, 102, 103, 159, 160, 208
Хэрд Д.	21
Чадаев Я.	93
Чаладзе Т.	115
Чаушеску Н.	18, 327
Чаянов А.	14
Чевик И.	332
Чейни Д.	30
Челомей В.	4
Чепайтис	167
Чернавин В.	139
Черненко А.	20, 165, 168, 508
Черномырдин В.	163, 418, 576
Черняев А.	113, 126, 196, 286, 328, 394
Черчилль У.	189, 405
Чехоев А.	18
Чубайс А.	143, 555, 556, 575, 576, 578
Чухрай П.	326
Шабад А.	143, 499, 500
Шапошников Евг.	55, 354, 355, 356, 397, 398
Шаравин А.	490
Шарый А.	248

Шаталин Ю.	230, 249, 485, 488, 511
Шателье Самуэльсон	35
Шахназаров Г.	18, 20, 91, 122, 126, 127, 136, 137, 345, 414, 495, 496, 526, 542
Шахназарян Д.	228
Шахраманын М.	105
Швейцер П.	8, 30, 60
Шебаршин	145
Шеварднадзе Э.	21, 47, 134, 156, 204, 395, 396, 417, 435, 436, 437, 438, 524
Шейнис В.	18, 118
Шекспир В.	459
Шелов- Коведяев Ф.	497
Шенин О.	65, 175, 245, 434
Широнин В.	17, 59, 221, 227, 464, 520
Сихалиев Ш.	264, 265
Шмелев Н.	34
Шубин А.	6
Шустер С.	391
Щербина Б.	336
Эйнштейн А.	198
Эйюбов А.	508
Эльчибей А.	233, 305, 372
Эрли П.	428
Эрн Вл.	149, 150, 151
Эфендиев В.	303
Эшби	36, 39, 81
Юденко В.	182
Юнусова Л.	256, 339, 341, 343, 419
Юрин И.	294, 295
Явлинский Г.	46, 143, 416, 573, 575

Язов Д.	3, 170, 176, 213, 237, 238, 239, 240, 245, 246, 247, 249, 253, 278, 279, 281, 283, 294, 308, 317, 346, 354, 362, 374, 382, 383, 384, 387, 388, 401, 407, 414, 420, 421, 430, 432, 433, 434, 435, 437, 440, 524, 570
Яковлев А.	21, 61, 113, 115, 118, 125, 129, 131, 136, 137, 160, 161, 168, 169, 170, 171, 184, 195, 196, 204, 215, 303, 360, 400, 417, 495, 524, 542
Яковлев Е.	47, 75, 170
Янаев Г.	33, 70, 397, 401
Янов А.	29
Яровой Е.	280

Литература

1	Agence France Presse, May 18, 1998.
2	Azyrbaycanin medeni sarvatlarinin daghidilmesi va menimsenilmesi ile elaqedar Azerbaycan Respublikasi Milli Meclisinin Beyanati. 19 aprel 2002. Журнал "Dircalis - XXI asr" № 50, 2002.
3	Caucasus War and Peace. The New World Disorder and Caucasia (Haarlem, SOTA, 1998, M.Tutuncu).
4	Congressional Record: April 21, 1999 (House) [Page H2231-2238] From the Congressional Record Online via GPO Acces [wais.acccs.gpo.gov]
5	Cyrus Vance, Hard Choices: Critical Years in America's Foreign Policy (New York: Simon and Schuster, 1983, pp. 316-320).
6	Goltz T., Azerbaijan Diary, New York, 1998.
7	http://www.karabakh.org .
8	http://www.karabakh.org ; документы ЭС ИПЧ НАН. Указатель: Терроризм как составная часть государственной политики Республики Армения. Газета "Зеркало", № 52, 17.03.2001.
9	http://www.karabakh.org ; Колосов В., Трейвиш А. Журнал "Политические исследования", №2, 1996.
10	http://www.azeri-info.com/terror2.htm .
11	Karabakh. Author of idea and editor F.Abdullazadeh. 1999.
12	"La Razon", Испания, 17.01.2003.
13	Melkonyan M., Monte Avo Melkonyan. September. 1999, http://www.arnenians.com/fedayi/Monte ; 5-летие России в Совете Европы и 25-летие Московской Хельсинкской группы. 2002.
14	News from the USIA Washington File in Russian. Справка: история нагорно-карабахского конфликта. 2 апреля 2001.
15	Newsweek. 8 August 1994.
16	Novruzoglu R. Ekoloji terror. Газета "Respublika", 26.04.2002.

17	Novruzoglu R., Azərbaycan neft strategiyası xarici kəşfiyyatın marağ dairəsində və milli təhlükəsizliyimiz. 2001.
18	Novruzoglu R., Ermənistanda sağalmaz xəstəliklərə dusa olanlar işğal olunmuş ərazilərə kəçürülür. Gazeta "Respublika", 3 may 2002.
19	Quliyev V., Azərbaycanda erməni zulmü. 1999.
20	World Oil, avqust 1955.
21	Абасов М., Ахмедов О. и др. "Черный январь". Баку, "Азернешр", 1990.
22	Адмирал ФСБ. "Интервью с сослуживцами Угрюмова Г.". "Новости разведки и контрразведки" (Москва), стр.9-10, 24.05.2002.
23	"Азадлыг. 18 января 1990. Цит. по: "Черный январь", стр.78-80.
24	"Азг", 2.05.92.
25	"Азербайджан являлся основным агрессором". Газета "Голос Армении", 11.11.97.
26	"Айастан". Ереван, 1991.
27	Айдыноглы Т. "Халг газети", 7.03.92.
28	Алекперова Н. "Памятники истории и культуры Азербайджана в преддверии XXI века". Журнал "Возрождение - XXI век", №№ 8-9, 1998.
29	Александр Мосякин. Большая игра в "путч". "Власть", 21.08.2001.
30	Алексеева Л. "Интервью А.Гукасяна". Вашингтонское отделение радиостанции "Свобода", 26.09.97.
31	Али К. "Интервью президента НКР А.Гукасяна". Газета "Зеркало" (Баку), 5.09.98.
32	Алиев Дж., Будагов Б. "Турки и армяне: "геноцид" исторической правды". Журнал "Азербайджан и азербайджанцы", №№ 5-6, 2002.
33	Алиев Н. "Армянские бандиты в Лос-Анджелесе". Газета "Эхо", 9.05.2002.
34	Али-заде З. "Азербайджанская элита и массы в период распада СССР" (Статья-мемуары о бурном времени).
35	"Альфа" и ГКЧП. "Правда", 22.01.90.
36	Аракелов Р.К. "Нагорный Карабах: виновники трагедии известны". Баку, 1991. 94 с.
37	Аракелян Ю. и др. "Эмоции и разум: О событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него". "Правда", 21.03.88.
38	"Аргументы и Факты", №39, 1989.
39	Артур Навасардян. "Вокруг топонима "Карабах", 23.10.98.
40	Арутюнян В. "Арцах: Истоки проблемы". Степанакерт, изд-во "Сона", 1998.
41	Арутюнян В. "События в Нагорном Карабахе: Хроника (в 2-х ч.)". Ереван, изд-во АН Арм. ССР, 1990. Ч1: февр. 1988 г. - янв. 1989 г. 1990. 168 с.

42	Арутюнян В. "События в Нагорном Карабахе". Изд-во НАН РА, части I, II, III, IV, V, VI, 1990-1997.
43	Балаян З. "Айкашен". Ереван, изд-во "Аревик", 1990.
44	Балаян З. "Дорога". Москва, изд-во "Советский писатель", 1988.
45	Балаян З. "Крылья". Ереван, изд-во "Аревик", 1988.
46	Балаян З. "Между адом и раем". Москва, изд-во "Академия", 1995.
47	Балаян З. "Очаг". Ереван, изд-во "Советакан грох", 1984.
48	Балаян З. "Расплата". Москва, изд-во "Советский писатель", 1986.
49	Бальян Г. "Нагорный Карабах". Редакция журнала "Тесакет", 1994.
50	Баранец В. "Генштаб без тайн". Т. 1, 2, Москва, изд-во "Политбюро".
51	Барсегов Ю. "Право на самоопределение - основа демократического решения межнациональных проблем". Ереван, изд-во "Айастан", 1989.
52	Батулин Ю., Ильин А., Кадацкий В. и др. "Эпоха Ельцина", Москва, изд-во "Вагриус", 2000.
53	"Без НКР невозможна стабильность в регионе". Интервью министра иностранных дел НКР Наире Мелкумян. Газета "Новое время", 24.06.98.
54	Белых В. "Нагорный Карабах: обыкновенный ужас войны". Газета "Известия", 14.03.92.
55	Береснев В. "Ваш тайный советник", 30.03.2004.
56	Беррес Л., Коробов П., Трегубова Е., Туева Е. "Град над Карабахом". Газета "Мегаполис-Экспресс", Москва, 8.04.92.
57	Беррес Л., Коробов П., Трегубова Е., Туева Е. "Путь к путчу". 1991.
58	Библиотека социальной психологии. "Преступная толпа". Москва, изд-во КСП+, Институт психологии РАН, 1998.
59	"Бизнес & Балтия", № 162 (1794) 20.08.01.
60	Бобков Ф. "КГБ и власть". Москва, "Ветеран МП", 1995.
61	Болдин В. "Крушение пьедестала". Москва, "Республика", 1995.
62	Болтунов М. "Альфа" не хотела убивать". С.-Петербург, "Шанс", 1995.
63	Болтунов М. "Горькая дорога домой". С.-Петербург, "Шанс", 1995.
64	Браун Ф. "Худший враг российских СМИ - они сами", Newsweek, США. Перевод: "Иносми.Ру", 21.06.2004.
65	Брутенц К. "Тридцать лет на Старой площади". Москва, изд-во "Международные отношения", 1998.
66	Бунич И. "Завещание Сталина, или Д'Артаньян из НКВД", Санкт-Петербург, "Нева", Москва, "Олма-Пресс", 2003.

67	Бунич И. "Золото партии. Кейс президента. Исторические хроники". Минск, "Алкиона", 1994.
68	Буркова И. "Карабах, или Знакомьтесь: военная диктатура", Газета "Европа+Америка" № 2, 1991.
69	Бюллетень "Крунк", №№ 6, 8, 1990.
70	"В чем цель посреднической миссии?.." Интервью министра иностранных дел НКР Наиры Мелкумян. Газета "Республика Армения", 2.06.98.
71	Василевский А. "Туча в горах". "Аврора", 1988, № 10.
72	Васильев Ю. "Сделка века - чужая нефть в обмен на чужой Карабах". Газета "Новое время", № 43, 12.07.97.
73	Ведомости Верховного Совета Армянской ССР, 1988, № 11.
74	Воеводский К. "Перестройка в карабахском зеркале", Pro Armenia. 1993. № 1, стр.3.
75	"Войны сметают президентов", Газета "Новое время", № 21, май 1992.
76	Вольский А. "Карабах: патовая ситуация". "Литературная газета", № 2, 10.01.90.
77	Вольский А. "Мир земле Карабаха: От конфронтации - к борьбе за перестройку", "Правда", 15.01.89.
78	Вольский А. "Нагорный Карабах: декабрь 1989". Газета "Известия", 08.12.1989.
79	Вольский А. "Непростые проблемы Карабаха", Газета "Красная Звезда", 28.02.1989.
80	"Воскрешение", Ванадзор, 1996, стр. 260-262.
81	Востриков С., доктор исторических наук. "Карабахский узел как конфликтогенный фактор Закавказья", "Независимая газета", 2.04.92.
82	"Время новостей", 22.04.2003.
83	Выжutowич В., Самедов В. "Вторжение. Баку", "Азербайджан".
84	Выжutowич В., Самедов В. "Вторжение. Что же случилось в Баку в ночь с 19 на 20 января 1990 года", "Известия", 14.02.92.
85	Гавриленко В. "В Карабахе вдвоем с Цицероном". Газета "Красная Звезда", 28.02.91.
86	Гаврилов Н. "Военные ведомости". 1998; Hairiyān D., Al-Kitakh al Ararat (The heroes of Ararat). 1998.
87	Газета "Azerbaijan", 5.08.93.
88	Газета "Le Progress", 14.04.94.
89	Газета "Le Monde", 14.03.92.
90	Газета "Milliyet", 27.01.94.
91	Газета "Turkiyye", 9.04.92.
92	Газета "Азербайджан", 20.03.92.

93	Газета "Азербайджан", 24.02.90.
94	Газета "Армянское обозрение" № 16, 2001.
95	Газета "Бакинский рабочий", 1.10.91.
96	Газета "Бакинский рабочий", 10.09.91.
97	Газета "Бакинский рабочий", 10.12.91.
98	Газета "Бакинский рабочий", 11.01.92.
99	Газета "Бакинский рабочий", 12.06.92.
100	Газета "Бакинский рабочий", 13.03.92.
101	Газета "Бакинский рабочий", 13.06.92.
102	Газета "Бакинский рабочий", 18.09.91.
103	Газета "Бакинский рабочий", 19.03.92.
104	Газета "Бакинский рабочий", 1990. 17 января. Цит. по: "Черный январь", стр.70-74.
105	Газета "Бакинский рабочий", 2.04.2002.
106	Газета "Бакинский рабочий", 20.02.92.
107	Газета "Бакинский рабочий", 20.08.91.
108	Газета "Бакинский рабочий", 21.01.92.
109	Газета "Бакинский рабочий", 22.05.92.
110	Газета "Бакинский рабочий", 22.11.90.
111	Газета "Бакинский рабочий", 24.03.92.
112	Газета "Бакинский рабочий", 24.09.91.
113	Газета "Бакинский рабочий", 25.09.92.
114	Газета "Бакинский рабочий", 25.12.92.
115	Газета "Бакинский рабочий", 26.03.92.
116	Газета "Бакинский рабочий", 26.06.92.
117	Газета "Бакинский рабочий", 27.03.92.
118	Газета "Бакинский рабочий", 29.01.92.
119	Газета "Бакинский рабочий", 29.11.91.
120	Газета "Бакинский рабочий", 3.01.92.
121	Газета "Бакинский рабочий", 3.03.92.
122	Газета "Бакинский рабочий", 3.04.92.
123	Газета "Бакинский рабочий", 6.03.92.
124	Газета "Бакинский рабочий", 8.04.92.
125	Газета "Бакинский рабочий", 9.05.92.
126	Газета "Вышка" 12.10.91.

127	Газета "Голос Армении" от 27.11.1997, №134, статья "Памяти Монте".
128	Газета "Известия" , 28.01.90.
129	Газета "Известия" 14.05.92.
130	Газета "Известия" 6.05.93.
131	Газета "Известия", 13.03.92.
132	Газета "Известия", 13.03.92.
133	Газета "Известия", 16.04.91.
134	Газета "Известия", 16.08.91.
135	Газета "Известия", 19.01.90.
136	Газета "Известия", 20.05.93.
137	Газета "Известия", 25.05.95.
138	Газета "Известия", 27.01.90.
139	Газета "Известия", 31.01.90.
140	Газета "Известия", 4.03.92.
141	Газета "Известия", 5.03.92.
142	Газета "Ильхам", 24.11.90.
143	Газета "Кейхан" (на фарсидском языке), №214, 1992.
144	Газета "Кейхан", 19.04.93.
145	Газета "Коммерческие вести", № 33(402).
146	Газета "Комсомольская правда", 14.03.2002.
147	Газета "Комсомольская правда", 2.06.90.
148	Газета "Красная Звезда", 22.05.90.
149	Газета "Красная Звезда", 03.03.92.
150	Газета "Красная Звезда", 12.03.92.
151	Газета "Красная Звезда", 30.06.92.
152	Газета "Красная Звезда", 31.07.90.
153	Газета "Красная Звезда", 4.04.90.
154	Газета "Красная Звезда", 7.12.90.
155	Газета "Ле Мوند", 14.03.92.
156	Газета "Московские новости", 15.03.92.
157	Газета "Московские новости", 21.01.90.
158	Газета "Московские новости", 4.02.90.
159	Газета "Московские новости", 6.06.93.
160	Газета "Московские новости", № 11, 1989.

161	Газета "Московские новости", № 29.
162	Газета "Московский комсомолец", 28.06.2004.
163	Газета "Независимая газета", 3.10.92.
164	Газета "Новое время", 6.03.2001.
165	Газета "Панорама", № 1(35), июль 1993.
166	Газета "Санди таймс" (Лондон), 1.03.92.
167	Газета "Советская Россия", 16.05.91.
168	Газета "Эхо" 31.08.2002.
169	Газета "Эхо", 8.05.2002.
170	Газета "Эхо". 11.04.2002; Caucasus War and Peace. The New World Disorder and Caucasia. 1998.
171	Газета Financial Times (Лондон), 14.05.92.
172	Газета Financial Times (Лондон), 9.03.92.
173	Газета Financial Times, 14.03.92.
174	Газета Financial Times, 22.05.92.
175	Газета Financial Times, 22.05.92.
176	Газета Financial Times, 9.03.92.
177	Газета Financial Times" (Лондон), 14.03.92.
178	Газета Sunday Times, 8.03.92.
179	Газета Times, 03.03.92.
180	Газета Times, 04.03.92.
181	Газета Times, 1.03.92.
182	Газета Washington Post, 28.02.92.
183	Гаибов Б., Шарифов А. "Необъявленная война". Баку, 1991.
184	Гдлян Т., Иванов Н. "Кремлевское дело". Ростов-на-Дону, изд-во АО "Книга", 1994.
185	Геббельс Й. "Последние записи". Смоленск, "Русич", 1993.
186	Геллер М. "Российские заметки 1980-1990". Москва, изд-во "МИК", 2001.
187	"Гласность" 21.11.91.
188	"Голос Армении", 29.03.91.
189	Гончаров С. "Спецназ России", № 08 (59), август 2001.
190	Горбачев М. "Августовский путч". Москва, "Новости", 1991.
191	Горбачев М. "Жизнь и реформы" в 2-х томах. Москва, "Новости", 1995.
192	Горбачев М. "Перестройка и новое мышление". Москва, 1987.

193	Горбачева Р. "Я надеюсь". Москва, "Новости", 1991.
194	Гордиевский О., Эндрю К. "КГБ - разведывательные операции от Ленина до Горбачева". Москва, "Секретная папка", 1999.
195	Горшков С. "Досье". АО "Регион" и АФК "Система".
196	"Гоямарт. Краткий очерк о боевом пути Армии обороны НКР". Степанакерт, 1992.
197	"Град над Карабахом". Газета "Мегаполис-Экспресс", Москва, 8.04.92.
198	"Гражданское Достоинство", № 34, 3.11.89.
199	Грачев А. "Кремлевская хроника". Москва, 1994.
200	Григорян М. "Речь шла не об армянской стороне... Ходжалинские события: свидетельствуют азербайджанцы", "Голос Армении", № 18 (24 февраля).
201	Губер А. "Нагорный Карабах: груз проблем действительных и мнимых". "Новое время", 1988, № 38.
202	Гукасян А. "Нагорно-Карабахская Республика уже состоялась как государство". Газета "НГ-Содружество", № 2, февраль 1998.
203	"Гукасян А.: Консенсус нужен во всем". "Республика Армения", 11.02.2000.
204	Гуцалюк О. "УЦ". "Правда", 22.01.90.
205	Гуцалюк О. "УЦ". "Украина-Центр", № 12 Без срока давности.
206	Дадамян Б. "Я видел оскал фашизма". Газета "Столица", № 5, 1991.
207	"Дашнакцутюн". Отчет департамента полиции МВД России. "Военно-исторический журнал" №№ 8, 9, 1990.
208	Демидов Н. "Сегодня в Нагорном Карабахе". "Правда", 10.06.88.
209	Демидов Н. "И снова Нагорный Карабах". Газета "Правда", 23.06.88.
210	Демидов Н. "Сегодня в Нагорном Карабахе". "Правда", 10.06.88.
211	Деникин А. "Записки русского офицера". Нью-Йорк, 1953.
212	Дерлугьян Г. "Нагорный Карабах: интернационализация конфликта". "Независимая газета", 17.04.92.
213	"Днестровский курьер", №21.
214	Доклад правозащитного центра Мемориал "Ходжалы".
215	Доклад союза "Щит". Цит. по газете "Московские новости" от 12.08.90.
216	"Доклад ЦРУ об экономическом и внутривластном положении в СССР. Аналитический отчет для президента, правительства и конгресса США на 1978 г.
217	"Долго ли простоит живая стена?". Газета "Известия", 6.02.91.
218	"Дороги в Черный сад". Газета "Итоги" (Москва), 13.05.97.
219	Дубнов В. "Два года спокойного солнца". Журнал "Новое

	время", 13.04.96.
220	Дубнов В. "Осень Карабаха". Журнал "Новое время" (Москва), перепечатано в газете "Новое время" (Ереван), 12.10.97, 29.10.97.
221	Ельцин Б. "Записки президента". Москва, Ъ., 1994.
222	Ельцин Б. "Исповедь на заданную тему". "Огонек", Москва, 1990.
223	Ельцин Б. "Любит Ельцин играть на ложках". Баку, "Язычы", 1993.
224	Ельцин Б. "Президентский марафон". Размышления, воспоминания, впечатления. Москва, ООО "Издательство АСТ", 2000.
225	Ереван, 16 марта. "Медиамакс".
226	Журн. "Valer actual", 14.03.92.
227	Журнал "Cru l'Eveneman", 25.03.92.
228	Журнал "Валер актюэль", Париж, 14.03.92.
229	Журнал "Возрождение - XXI век", №№ 8-9, 1998.
230	Журнал "Знамя", № 6, 1989.
231	Журнал "Коммерсантъ-Власть", 21.08.2001.
232	Журнал "Коммунист" за №12, 1987.
233	Журнал "Обозреватель - Observer" № 1, 1999.
234	Журнал "Советский цирк", № 8, 18.02.89.
235	Журнал "Тайм", 23 октября 1989.
236	Журнал "Таймс" (Лондон), 4.0.92.
237	Журнал American grinion, март-апрель 1993.
238	Заманов И. "От агрессии к агрессии, или Подлинное лицо армянского шовинизма", Баку, "Гартал", 2001.
239	Замечания секретаря ЦК Компартии Азербайджана Гасана Гасанова (вскоре ставшего премьером при Муталибове) после роспуска КОУ 8 января 1990 г. в "Вестнике Гянджи" 20 января 1990 г. Цит. по: "Черный январь". Баку, 1990, стр.51-59.
240	Замятин Л. "Горби и Мэгги". Москва, 1995.
241	Заргарян Р. "НКР имеет все основания быть членом ООН", "Независимая газета", 30.06.98.
242	"Здесь мертвым быть легче, чем живым". "Комсомольская правда", 23.09.92.
243	Зейналоглы С. "Кровавая память истории", Баку, 2001.
244	Земцов И. "Крах эпохи". Книга 1, 2. Москва, изд-во "Наука", 1999.
245	Земцов И., Ферар Дж. "Горбачев: Человек и система: 70 лет после Октября". OPL Ltd, 1987.

246	Зенькович Н. "Борис Ельцин: разные жизни" в 2 книгах. Москва, изд-во "ОЛМА-ПРЕСС", 2001.
247	Зенькович Н. "Тайны уходящего века" в 2 томах. Москва, изд-во "ОЛМА ПРЕСС", 1998.
248	Зенькович Н. "Тайны уходящего века-4". Москва, изд-во "ОЛМА-ПРЕСС", 2000.
249	Зенькович Н. "ЦК закрыт, все ушли... Очень личная книга". Москва, изд-во "ОЛМА-ПРЕСС", 1999.
250	Зиновьев А. "Горбачевизм". Liberty publishing house. New York, 1988.
251	Иванидзе В. "Карабах, боль моя...". Журнал "Огонек", № 4, 1990.
252	Иванов Н. "Следователь из провинции". Санкт-Петербург, "Шанс", 1995.
253	"Известия", 17.01.90.
254	"Известия", 20.08.88.
255	Илюхин В. "Обвиняется президент". Прокурорское расследование.
256	Интервью Б.Березовского "Le Figaro" (September, 22, 1999).
257	Интервью Гукасяна А. "Общей газете", 30.10 - 5.11.97.
258	Интервью Гукасяна А. "Эхо Москвы", 14.10.97.
259	Интервью командующего Армией обороны НКР С.Бабаяна. Газета "Эксперт", перепечатано в газете "Новое время", 06.04.98, 15.04.98.
260	Интервью с А.Коржаковым.
261	Интервью с А.Нюрнбергом.
262	Искандарян А. "А кто рискнет заключить мир?". Газета "Новое время", № 18, 1993.
263	Искандарян А. "Дипломатия - продолжение войны". Газета "Новое время", № 41, 1993.
264	"История и современность". Журнал "Сельская жизнь", 02.04.88.
265	"Кавказский Узел", "Зеркало недели" № 43 (264) 30.11.99.
266	Казанчеев В. "Последний генсек". Москва, "Гудок", 1997.
267	"Как развязать карабахский узел". Интервью министра иностранных дел Наиры Мелкумян. Газета "Правда", 5.08.98.
268	"Как страну развалили, или Почему возникло в отношении М.С.Горбачева уголовное дело по статье 64 УК РСФСР - измена Родине". Москва, "Палея", 1992.
269	Калашников М. "Сломанный меч империи". Москва, 1997.
270	Калинкин Н. "В Карабахе больше нет фидаинов". Журнал "Новое время", 1994, № 23.
271	Калугин О. "Прощай, Лубянка". Москва, "Олимп", 1995.

272	Капутикян С. "Караваны еще в пути". Ереван, изд-во "Айастан", 1970.
273	"Карабах должен стать полноправной стороной переговоров". Интервью министра иностранных дел НКР Наиры Мелкумян. Газета "Республика Армения", 15.01.98.
274	"Карабах: Смертельно уставшая война". "Российская газета", 6.10.93.
275	"Карабахская проблема окончательно интернационализировалась". "Независимая газета", 08.04.93.
276	"Карабахский дневник". Газета "Известия", 19.10.91.
277	"Карабахский узел: зона конфликта глазами международных правозащитников и российских парламентариев". Газета "Новое время", №33, 1991.
278	Карапетян Б. "Гейдар Алиев: кто я?". Ереван, изд-во "Амарас", 1998.
279	Карапетян Б. "Тайны Гандзака и Северного Арцаха". Москва, изд-во "Эльф", 1998.
280	Караулов А. "Плохой мальчик". Москва, "Совершенно секретно", 1996.
281	Караулов А. "Русское солнце. - Коллекция "Совершенно секретно", Москва, 2000.
282	Киселев В. "Жизнь сквозь прицел". "Общая газета", 26.02.98.
283	Кобринская И. "Военная реформа". Выпуск за 19.05.2003.
284	Ковальская Г. "Вдали от линии фронта". Газета "Новое время", № 12, 1992.
285	Ковальская Г. "После Муталибова: как развернутся события в Карабахе?". Газета "Новое время", № 11, 1992.
286	Коковкин Г. "У нас есть порядок, но нет военной диктатуры" (интервью президента НКР Гукасяна А.). Журнал "Открытая политика", ноябрь 1997.
287	Комаров В. "Черный сад". Газета "Комсомольская правда", 25.07.90.
288	"Комсомольская правда", 9.07.2003.
289	Конфликт в Нагорном Карабахе. Сборник статей. Баку, изд-во "Азернешр", 1990.
290	Коробейников А. "Горбачев: Другое лицо". Москва, "Республика", 1996.
291	Королев Ю. "Кремлевский советник". Москва, изд-во "Олимп", 1995.
292	"Косово побуждает пересмотреть подходы к межнациональным конфликтам". Интервью министра иностранных дел НКР Наиры Мелкумян, Агентство "СНАРК", опубликовано в газете "Республика Армения", 13.04.99.
293	Крайний А. "Проверка режима". Газета "Комсомольская правда", 21.05.91.

294	Крапивин В. "Бронзовый мальчик". Роман.
295	Крахмальникова З. "Псевдодемократическая драма. Не доведя до конца "российский Нюрнберг", Ельцин способствовал появлению двоевластия". "Независимая газета", 13.10.98.
296	Крючков В. "Личное дело "Олимп", Книга 1, 2, Москва, изд-во АСТ, 1996.
297	Кто и как упразднил СССР, ИИЦ "Панорама", 30.12.2002.
298	Кубатьян Г. "Мы и наш Арцах". "Литературная Армения", № 7, 1989.
299	Кузнечевский В., "Нагорный Карабах: что впереди", "Российская газета", 01.08.98.
300	Кулиш О., Меликов Д. "Черным семенам не прорасти". "Социалистическая индустрия", 27.03.88.
301	Кучеренко В. "Москва - империя тьмы". Изд-во "Палея", 1995.
302	Куштапин М. "Особая форма управления в Нагорном Карабахе". Газета "Известия", 15.01.89.
303	"Ле Круа эвенеман", 25.03.92.
304	Лебедь А. "За державу обидно". Москва, "Грэгори пэйдж", 1995.
305	Лебедь А. "Спектакль называется "Путч". Тирасполь, 1994.
306	Легостаев В. "Технология измены". Москва, 1993.
307	Лезов С. "В Нагорном Карабахе и вокруг него". "Российская газета", 28.03.92.
308	Лекарев С. "Широкие сети британской разведки". "Независимая газета - Независимое военное обозрение, 08.12.2000.
309	Ленский И. "Нагорный Карабах желает стать южной границей России", Газета "Правда-5", перепечатано в газете "Новое время", 12-19.09.97, 17.09.97.
310	Лигачев Е. "Предостережение". "Правда Интернэшнл", 1998.
311	Лисичкин В., Шелепин Л. "Третья информационно-психологическая война". Москва, "ДПК", 1999.
312	"Литературная газета" 13.05.92.
313	"Литературная газета", 22.02.95.
314	"Литературная газета", 22.02.95.
315	"Литературная газета", № 2, 1992, стр.2.
316	"Лос-Анжелес таймс", 19.04.2003.
317	Люкимсон П. "Нагорный Карабах: хроника конфликта (записки бакинского еврея)". Изд-во "Свобода", 1992.
318	Мансуров А. "Белые пятна истории и перестройка". Баку, изд-во "Язычы", 1990.
319	Манукян С. "Республика Армения: органы власти, хроника событий, политические организации, биографии". Информационно-исследовательский центр "Панорама". 2000.

320	Материалы Государственной комиссии Азербайджанской Республики по делам военнопленных, заложников и пропавших без вести граждан "О женщинах и детях, ставших жертвами армянской агрессии на территории Азербайджанской Республики". Журнал "Dirchelish - XXI est", №54, 2002.
321	Материалы Государственной комиссии Азербайджанской Республики по делам военнопленных, заложников и пропавших без вести граждан. Журнал "Dirchelish - XXI est" №50, 2002.
322	"Мегаполис-Экспресс". Москва, №17, 1992.
323	Медведев В. "В команде Горбачева". Взгляд изнутри. Москва, изд-во "Былина", 1994.
324	Медведев В. "Человек за спиной". Москва, изд-во "Руслит", 1994.
325	Медведев Р. "Генсек с Лубянки". Москва, 1993.
326	Меликов А. "Я обвиняю..." Баку, изд-во "Гянджлик", 1994.
327	Мельтюхов М., Тер-Саркисянц А., Трапезников Г. "Исторические фальсификации с политической подоплекой", Москва, 1999.
328	Мец А. "Мусульманский ренессанс". Москва, изд-во "Наука", 1966.
329	Микаелян В., Хуршудян Л. "Некоторые вопросы истории Нагорного Карабаха". "Вестник общественных наук", № 4, 1988.
330	Мирзаджанзаде А. "Введение в специальность". Баку, изд-во "Маариф", 1987.
331	Мирзаджанзаде А. "Этюды о гуманизации образования". Баку, Азербайджанское государственное издательство, 1993.
332	Мирзаджанзаде А., Султанов Ч. "Диакоптика процессов нефтеотдачи пластов". Баку, изд-во "Азербайджан", 1995.
333	Мирзаджанзаде А., Султанов Ч. "Этюды нефтяной концепции Азербайджана". Баку, 1994.
334	Миронов Б. "Иго иудейское". Краснодар, изд-во "Пересвет", 2000.
335	Млечин Л. "Формула власти. От Ельцина к Путину. - "Люди и власть". Москва, ЗАО изд-во "Центрполиграф", 2000.
336	"Можно ли позволять им убивать друг друга". Газета "За рубежом", 20-26. 03.92.
337	Морозов В. "Адмирал ФСБ". "Спецназ России", 2 (65), февраль 2002.
338	Морозов В. "Адмирал ФСБ". Документальная повесть ("Наш современник", № 3, 2004), журнал "Коммерсантъ-Власть", 21.08.2001.
339	Мосесов А. "У Карабаха "алмазное" будущее". Газета "Россия", 03.11.98.
340	Мосесова И., Овнанян А. "Вандализм в Баку", Ереван, 1991.
341	"Московские новости", 1988 год, №№ 4, 16, 20, 27, 44, 46, 47, 49, 50, 52.

342	"Московские новости", № 26, 15.06.88.
343	Мосякин А. "Большая игра в "путч". "Бизнес & Балтия", № 162 (1794), 20.08.01.
344	Муталибов А. "Большая кавказская смута". Газета "Новое время", № 46, 1992.
345	Н.Мелкумян. "Нагорно-карабахский кризис: время урегулирования". Выступление министра иностранных дел НКР Н.Мелкумян на конференции в Американском университете, 18.05.2000.
346	"На грани большой трагедии". Газета "Аргументы и Факты", 30.09.89.
347	"На территории Нагорного Карабаха больше нет ни одного солдата СНГ". Газета "Известия", 10.03.92.
348	Наджафов Б. "Лицо врага". Баку, изд-во "Элм", 1993.
349	Надироглу Р. "План по захвату Шуши разрабатывался во Франции и Иране". Газета "Зеркало", 8.05.2002.
350	"Научно-информационный центр "Горбачев - фонд" (Хроника перестройки), 1990.
351	Недюха И. "Как развязать карабахский узел". Газета "Вечерний Киев", 20.03.92.
352	Независимое военное обозрение, № 46 (219) 08.12.2000
353	Независимый Азербайджан: новые ориентиры в 2 томах (под общей редакцией Кожокина Е.). Российский институт стратегических исследований, Москва, 2000.
354	"Некоторые общие заботы". Баку, изд-во "Адилоглы", 2003.
355	Необъявленная война. Баку, 1991, без пагинации.
356	"НКР: история и современность". Степанакерт, 1998.
357	Новрузоглу Р. "Азәрбайжан нефт стратегийасы харижи кяшфийятын мараг даирясиндя вя милли тяшлцкясизлийимиз". Азәрб. дилиндя, Бақы, "Ганун" няшрийяты, 2001.
358	"Ностальгия по Баку". "Литературная газета", № 31, 29.05.91.
359	Овчаренко Г. "Эмоции и разум". Газета "Правда", 21.03.88.
360	"Огонек" № 31, июнь 1989.
361	Олейник Б. "Князь тьмы. Два года в Кремле". Баку, изд-во "Язычы", 1993.
362	Оников Л. "КПСС: анатомия распада. Взгляд изнутри аппарата ЦК". Москва, изд-во "Республика", 1996.
363	Орлов О., Леонов Д. "Нагорный "Карабах: Медленный взрыв". "Новое время", № 38, 1990.
364	Ортега-и-Гассет Х. "Что такое философия?". Москва, "Наука", 1991.
365	"От враждебности к управляемому соперничеству. Российско-турецкие отношения за десять лет", 17 декабря 2001.

366	Очерки политической истории. "Эпоха Ельцина". Москва, изд-во "Вагриус", 2001.
367	"Парадокс", № 9 от 01.09.2002.
368	Паркинсон С. "Законы Паркинсона". Москва, изд-во "Прогресс", 1989.
369	Печенев В. "Взлет и падение Горбачева. Глазами очевидца". Москва, "Республика", 1996.
370	Пикер Г. "Застольные разговоры Гитлера". Смоленск, изд-во "Русич", 1993.
371	Плутник А. "Чрезвычайное положение". Газета "Известия", 17.01.90.
372	Подкопаева М. "Карабахская параллель косовского прецедента". Газета "Слово" (Москва), 14.04.99.
373	Подлесских Г., Терешонок А. "Воры в законе: бросок к власти". Москва, изд-во "Художественная литература", 1994.
374	Помпеев Ю. "Кровавый омут Карабаха". Санкт-Петербург, 1992.
375	Попцов О. "Хроника времен "царя Бориса"". EDITIO Q Verlaags-Gmbh, Москва, изд-во "Совершенно секретно", 1996.
376	Пральников А. "Град над Карабахом", Газета "Мегаполис-Экспресс" (Москва), 8.04.92.
377	Пральников А. "Затишье в Карабахе", "Московские новости", 4.02.1990.
378	Пральников А. "Раскаленный январь", "Московские новости", 21.01.90.
379	"Преступная толпа". Москва. Изд-во КСП, Институт психологии РАН, 1998.
380	Прибытков В. "Аппарат". Санкт-Петербург, ВИС, 1995.
381	Примаков Е. "Годы в большой политике". Москва, изд-во "Совершенно секретно", 1999.
382	Притулла В. "Карабахские фрески". Газета "Правда", 10.07.98.
383	Пронин А. "Военная литература. Исследования: советско-германские соглашения 1939 г. Истоки и последствия".
384	Птичкин С. "Вымпел" и выстрел". "Российская газета", 16.08.2001.
385	Рагимов К. "Нагорный Карабах: второго пути нет". Газета "Коммунист Азербайджана", №4, 1991.
386	Радзинский Э. "Сталин". Москва, изд-во "Вагриус", 1997.
387	Резолюция № 822 (1993) от 30 апреля 1993 года Совета Безопасности ООН; Материалы Государственной комиссии Азербайджанской Республики по делам военнопленных, заложников и пропавших без вести граждан "О женщинах и детях, ставших жертвами армянской агрессии на территории Азербайджанской Республики". Журнал "Dirchelish - XXI esr", № 54, 2002.
388	Резолюция № 853 (1993) от 29 июля 1993 года Совета Безопасности ООН.

389	Рейган Р. Заявление Белого дома. 28.07.83.
390	"Республика Армения", 1991, № 32.
391	Речь Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева на Стамбульском саммите ОБСЕ 18 ноября 1999 года. Журнал "Возрождение - XXI век", №№ 21-22, 1999.
392	Ростовский М. "2003-я главная". ЗАО Редакция газеты "Московский комсомолец", "Московский комсомолец" от 06.02.2004.
393	Ростовский М., "Московский комсомолец", 06.02.2004.
394	Рохлин Л. "Кремлевские реформы расстреливают армию". "Правда-5", 9.06.1998.
395	Рыжков Н. "Десять лет великих потрясений". "Ассоциация "Книга", 1996.
396	Рыжков Н. "Перестройка": история предательства". Москва, "Новости", 1992.
397	С.Перец. "Пылающее пепелище". Израиль, журнал "Гриф", 2001.
398	"Санди таймс" (Лондон), 8.03.92.
399	Сахаров А. "Воспоминания". Нью-Йорк, изд-во им. Чехова, 1990.
400	Сахаров А. Указ. соч. стр.132; Шейнис В. "Уроки карабахского кризиса". Век XX и мир. М., № 10, 1988; Старовойтова Г. "Государство, общество, нация". Через тернии. М., 1990, стр.366; Самоопределение народов и позиция России. Pro-Armenia. 1992, № 4-5, стр.5-7.
401	Сезер Д. "От враждебности к управляемому соперничеству. Российско-турецкие отношения за десять лет", 17.12.2001.
402	Семенов В. "Кремлевские тайны". Минск, изд-во "Валев", 1995.
403	Синицин В. "Трудная весна Карабаха. Национальные отношения:
404	Скуратов Ю. The Moscow Times (September, 7, 1999).
405	"Собеседник", № 2, 1992, стр.5.
406	"Собеседник", № 30, июль 1990.
407	События вокруг НКАО в кривом зеркале фальсификаторов. Сборник материалов. Баку, изд-во "Элм", 1989.
408	Станкевич С. "Хронология СОБЫТИЙ" (1988-2001).
409	Старовойтова Г. "Карабах: исход из пленения". Газета "Республика Армения", 25.02.98.
410	Статистические данные об оккупации Кяльбаджарского района. 2001.
411	Стенограмма заседания Политбюро сразу после Сумгаита в журнале "Родина". Москва, 1993, № 4, стр.85.
412	Степанков В. Лисов В. "Кремлевский заговор". Москва, "Огонек", 1992.
413	Столяров К. "Распад: От Нагорного Карабаха до Беловежской

	пуши", Москва, 2001.
414	Ступишин В. "Моя миссия в Армении. 1992-1994. Воспоминания первого посла России". Москва, изд-во Academia, 2001.
415	Ступишин В. "Нации и свободы, мнимые и подлинные". Москва, 1995.
416	Ступишин В. "России пора бы перестать толкать Карабах в недобрые объятия Азербайджана". Газета "Новое время", 14.10.98.
417	Султанов Ч. "Большая нефть Азербайджана" в 2 томах, Баку, 1999.
418	Султанов Ч. "Нефть", том 1. Баку, изд-во "Нафта Пресс", 2000.
419	Султанов Ч. "Прерванный полет. Вторая попытка". Баку, изд-во "Сабах", 1997.
420	Султанов Ч. "С меткой дьявола". Баку, изд-во "Нафта Пресс", 2001.
421	"Сумгаит... Геноцид... Гласность?". Ереван, 1989.
422	Табачник Г. "Последние хозяева Кремля". Ростов-на-Дону, изд-во "ПРОФ-ПРЕСС", Харьков, изд-во "Единорог", 1995.
423	Татевосян А. "Войны здесь ждут каждый день...". Газета "Эпоха" (Ереван), 22.11.96.
424	Товмасын В., Атаджанян В., Нерсисян Ю. "Карабахский вопрос". Степанакерт, изд-во "Маштоц", 1991.
425	Тодуа З. "Азербайджанский пасьянс". Москва, изд-во "КОН-Лига Пресс", 2001.
426	"У сопредседателей просветлел взгляд". Интервью министра иностранных дел НКР Наиры Мелкумян. Газета "Новое время", 3.10.98.
427	Улубабян Г. "В Сумгаите погибло 32 человека? Ложь!". Газета "Комсомолец Кузбасса", 30.10.1990.
428	Улубабян Г. "Сумгаит: следствие по заказу?". "Эпоха", № 4, сентябрь, 1990.
429	Улубабян Г., Золян С., Аршакян А. "Сумгаит... Геноцид... Гласность...", Ереван, 1989.
430	Фалин В. "Конфликты в Кремле". Москва, изд-во "Центрполиграф".
431	Фельгенгауэр П., "Сегодня", 18.08.1995.
432	Фурман Д., Абасов А. "Азербайджанская революция".
433	Хаккала Т. "Минский процесс ОБСЕ: баланс спустя 5 лет", "Хельсинкский монитор", № 1, 1998.
434	Хасбулатов Р. "Чечня: мне не дали остановить войну". Записки миротворца. Москва, изд-во "Палея", 1995.
435	Хенце Поль Б. "Истоки армянского насилия: где они берут начало". Сборник "Международный терроризм и связь с наркотиками", Анкара, 1989.
436	Хлыстун В., "Труд-7", 01.02.2001.

437	Ходжалинская трагедия как международное преступление - составная часть целенаправленной политики геноцида Республики Армения против азербайджанского народа. Итоговый документ ЭС ИПЧ НАНА. Журнал "Dirchelish - XXI esr", № 48, 2002.
438	Цит. по: Altstadt A. The Azerbaijani Turks. Stanford, 1992, p.217.
439	Чаладзе Т. "Сострадание". 1995.
440	Чернавин В. "Кардинальное решение проблемы - в выполнении указа о разоружении". Газета "Вышка", 21.11.90.
441	Черняев А. "1991 год: дневник помощника Президента СССР". Москва, изд-во "ТЕРРА".
442	Черняев А. "Шесть лет с Горбачевым". Москва, изд-во "Культура". 1993.
443	Шахназаров Г. Цена свободы. Реформация Горбачева глазами его помощника. Москва, изд-во "ЗЕВС", 1993.
444	Шейдаев Ч. "Банда шакалов-2". Баку, изд-во "Ширваннешр", 2001.
445	Шенин О., Крючков В., Варенников В. "Процесс по делу ГКЧП", Махачкала, 1995.
446	Широнин В. "КГБ - ЦРУ: секретные пружины перестройки". "Ягуар", художественное оформление, 1997.
447	Шнейдер Д. "Сражения в Нагорном Карабахе грозят перерасти в полномасштабную войну". Журнал "За рубежом", № 11, апрель 1992.
448	Шутов Ю. "Собачье сердце, или Записи помощника, ходившего во власть". Санкт-Петербург, изд-во "Артлик" по заказу ТОО "Ева", 1992.
449	"Эйдж Мельбурн" (Австралия), 6.03.92.
450	Эйюбов А. "Карабах. Краткая хронология большой лжи и фарисейства". 1998.
451	Юнусова Л. "Мера ответственности политика".
452	"Я помог снять Хрущева". Мир новостей в Петербурге (Санкт-Петербург), 23.01.2001.
453	Яковлев А. "Горькая чаша". Ярославль, 1994.
454	Яковлев А. "Омут памяти". Москва, изд-во "Вагриус", 2000.

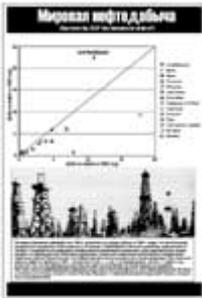
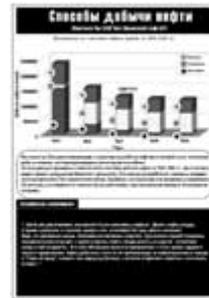
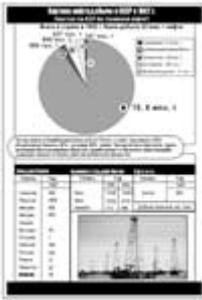
Приложения-1





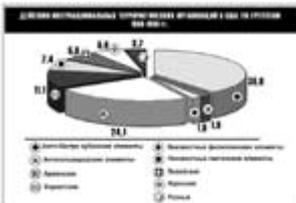
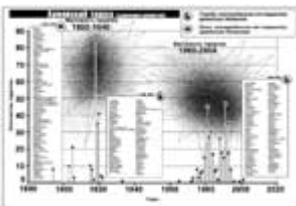
Приложения-2

Баку - один из главных глобальных стратегических центров по Второй Мировой войне. В случае взятия Баку фашистами немедленно пал бы СССР, а с ними вся Европа. Работая на пределе возможного ценой разрушения промыслов и недр, Баку обеспечивал горючим все европейские фронты.



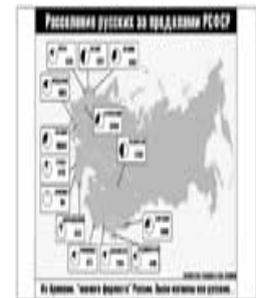
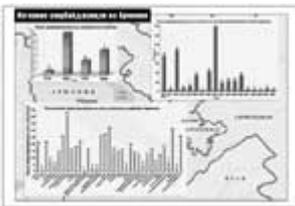
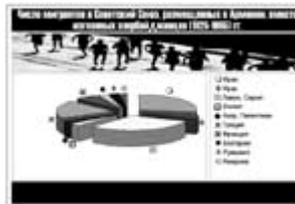
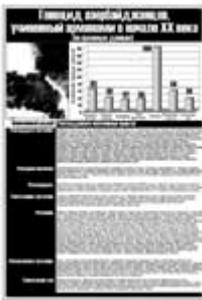
Приложения-3

Армянский терроризм - динамика и география.



Приложения-4

Геноцид и выселение азербайджанцев армянством в разное время. Из Армении были также изгнаны русские, евреи и др.



Приложения-5

Последний удар Империи - вторжение советских войск 20 января 1990 года в Баку.



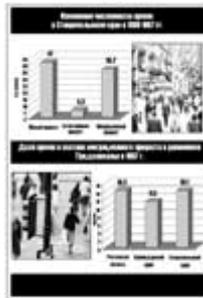
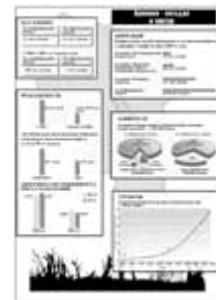
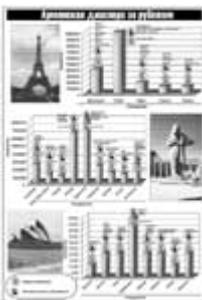
Приложения-6

Агрессия Армении против Азербайджана.



Приложения-7

Агрессия Армении против Баку привела к трагедии самого агрессора Армениюю.



Приложения-8

Вооружение Армении, имеющее как фактическое, так и экономическое российское происхождение.



Приложения-9

Стержень будущей экономики Азербайджана.

